

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 10d zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů
na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Identifikační údaje:

Název: „Plán odpadového hospodářství Ústeckého kraje 2016 – 2025 “

Charakter koncepce:

Plán odpadového hospodářství Ústeckého kraje 2016 – 2025 (dále jen „POH ÚK“) je základním koncepčním dokumentem kraje v oblasti odpadového hospodářství. Zpracovává se na dobu deseti let a stanoví cíle, zásady a opatření pro nakládání s odpady v Ústeckém kraji s cílem vytvořit podmínky pro předcházení vzniku odpadů, zavedení funkčního systému nakládání s odpady a vybudování odpovídající sítě zařízení k nakládání s odpady při plnění všech závazných ukazatelů a zákonných požadavků stanovených Plánem odpadového hospodářství České republiky (dále jen „POH ČR“), národní i evropskou legislativou. POH ÚK sestává ze čtyř hlavních částí, a to úvodu, analytické části, závazné části a směrné části.

Závazná část POH ÚK je závazným podkladem pro zpracování plánů odpadového hospodářství obcí a pro rozhodování správních úřadů, kraje a obcí v oblasti odpadového hospodářství. Bude změněn při každé zásadní změně podmínek, na jejichž základě byl zpracován, např. při změně právní úpravy platné v oblasti nakládání s odpady nebo při změně závazných ukazatelů POH ČR.

Hlavní priority POH ÚK :

- 1) Zvýšení úrovně recyklace odpadů a materiálového využití odpadů (vyjma využití odpadů na povrchu terénu).
- 2) Předcházení vzniku odpadů a snižování nebezpečných vlastností odpadů.

- 3) Optimalizace nakládání s biologicky rozložitelnými odpady s důrazem na zvýšení úrovně jejich odděleného sběru a materiálového využití.
- 4) Opětovné použití výrobků s ukončenou životností.
- 5) Energetické využití směsného komunálního odpadu.
- 6) Optimalizace kapacit a finanční zajištění 2. a 3. fáze provozu skládek.
- 7) Optimalizace kapacit zařízení k využívání odpadů na povrchu terénu.
- 8) Sjednocení a lokalizace závazných pravidel pro vyvážení odpadů z právního režimu odpadů a pro odstraňování pochybností v tomto směru.
- 9) Vytváření podmínek pro nákladově vyrovnané a konkurenci otevřené systémy nakládání s komunálním odpadem v obcích a regionech.

Umístění: Ústecký kraj

Předkladatel: Ústecký kraj

Průběh zjišťovacího řízení:

Zjišťovací řízení bylo zahájeno dne 29. 5. 2015 zveřejněním informace o oznámení koncepce a o tom, kdy a kde je možno do něj nahlížet (dále též jen „informace“), na úřední desce Ústeckého kraje. Informace byla rovněž zveřejněna v Informačním systému SEA (http://portal.cenia.cz/eiasea/view/sea100_koncepce), kód koncepce MZP214K, a zaslána dotčeným územním samosprávným celkům pro zveřejnění na úředních deskách. Informace o oznámení koncepce byla písemně zaslána také dotčeným správním úřadům.

Souhrnné vypořádání připomínek:

Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, oddělení SEA, obdrželo vyjádření celkem od 15 subjektů. Připomínky týkající se obsahu a rozsahu posouzení byly využity jako podklad pro vydání tohoto závěru zjišťovacího řízení. Kopie všech došlých vyjádření byly předány předkladateli koncepce k vypořádání.

Závěr:

Na podkladě oznámení koncepce a vyjádření obdržených k oznámení koncepce provedlo Ministerstvo životního prostředí podle kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „zákon o posuzování vlivů na životní

prostředí“) zjišťovací řízení ve smyslu § 10d výše uvedeného zákona s následujícím závěrem.

Plán odpadového hospodářství Ústeckého kraje 2016 – 2025 jako koncepce naplňující dikci ustanovení § 10a odst. 1 písm. a) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí bude předmětem posuzování vlivů na životní prostředí.

Vyhodnocení požadujeme zpracovat nejen v rámci základních zákonných požadavků daných zejména § 2, § 10b a přílohou č. 9 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí, ale také se zaměřením na níže uvedené aspekty plynoucí ze zjišťovacího řízení, zejména:

1. Vyhodnotit, do jaké míry je POH ÚK v souladu s relevantními evropskými strategiemi (jako jsou např. Sdělení Evropské komise “Evropa 2020“, Plán pro Evropu účinněji využívající zdroje, Environmentální akční plán apod.).
2. Vyhodnotit, zda je POH ÚK v souladu s relevantními národními koncepcemi, např. Aktualizace Státní politiky životního prostředí ČR 2012 - 2020, Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR, Aktualizace Státního programu ochrany přírody a krajiny ČR, Strategický rámec udržitelného rozvoje, Strategie regionálního rozvoje ČR na období 2014 – 2020, Národní program snižování emisí ČR, Strategie ochrany klimatického systému Země v ČR, Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí Zdraví 2020 a Dlouhodobého programu zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR – Zdraví pro všechny v 21. století, dále s Programem předcházení vzniku odpadů, Plánem odpadového hospodářství ČR, Státní energetickou koncepcí, Surovinovou politikou v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů, Politikou druhotných surovin.
3. Vyhodnotit, jak POH ÚK zohledňuje krajské koncepce, např. Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje, Program rozvoje Ústeckého kraje 2014 – 2020, Regionální inovační strategie Ústeckého kraje, Strategie udržitelného rozvoje Ústeckého kraje, Koncepce environmentální výchovy, vzdělávání a osvěty v Ústeckém kraji, Územní energetická koncepce Ústeckého kraje, Program zlepšování kvality ovzduší Zóna CZ04 – Severozápad, Aktualizace Programu snižování emisí a Program ke zlepšení kvality ovzduší Ústeckého kraje 2012.
4. Vyhodnotit, do jaké míry POH ÚK přispěje k prevenci a omezení vzniku odpadů a jejich negativního vlivu na životní prostředí a zda je problematika odpadového hospodářství řešena v rámci POH ÚK v souladu s hierarchií nakládání s odpady dle § 9a zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů a rovněž v souladu s unijním právem (Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2008/98/ES o odpadech).
5. Posoudit, jak koncepce POH ÚK přispívá ke snižování skládkování odpadů v ÚK a do jaké míry koncepce podporuje pokles celkového množství biologicky rozložitelného komunálního odpadu ukládaného na skládkách.

6. Vyhodnotit na úrovni odpovídající POH ÚK vliv na zvláště chráněná území (dále jen „ZCHÚ“) kategorie NP, CHKO, NPR a NPP tzn., zda koncepce respektuje limity využití území, respektive základní ochranné podmínky dané zákonem č. 114/1992 Sb. a bližší ochranné podmínky dané zřizovacím předpisem dotčených ZCHÚ, zhodnotit možný vliv realizace na úroveň biodiverzity a dále porovnat a vyhodnotit případné varianty řešení ve vztahu k zájmům ochrany přírody a krajiny.
7. S ohledem na výše uvedené body a případného zjištění negativního vlivu na ZCHÚ ve vyhodnocení navrhnout případná opatření k předcházení, vyloučení, snížení či kompenzaci negativních vlivů na ZCHÚ, VKP, přírodní parky, ÚSES, krajinný ráz, retenční schopnost (včetně ploch zastavěných), spojitost krajiny (přírodních a přírodě blízkých ploch), případně další ekosystémové služby.
8. Vyhodnotit vliv koncepce POH ÚK na povrchové a podzemní vody, na chráněné oblasti přirozené akumulace vod a na ochranná pásma vodních zdrojů.
9. Vyhodnotit, zda opatření navrhovaná v rámci POH ÚK nejsou v rozporu se zájmy chráněnými zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů zejména s ohledem na přirozenou obnovu a zakládání lesních porostů, zvyšování biodiverzity porostů, zakládání prvků rozptýlené zeleně v krajině.
10. Vyhodnotit, zda a jak jsou v koncepci POH ÚK zohledněny principy ochrany zemědělského půdního fondu (dále též jen „ZPF“), zejména s ohledem na zábory kvalitní zemědělské půdy a do jaké míry koncepce vytváří podmínky pro omezení záboru půdy a volné krajiny.
11. Vyhodnotit vliv koncepce ve vztahu k evidovaným chráněným ložiskovým územím a dobývacím prostorům a k již prováděné hornické činnosti nebo činnosti prováděné hornickým způsobem.
12. Při stanovení kritérií pro výběr projektů maximálně zohlednit podporu ochrany přírody a krajiny, ochranu lidského zdraví a přednostní využívání brownfields.
13. V případě, že jsou v koncepci POH ÚK konkrétní investiční záměry uvedeny a lokalizovány, vyhodnotit, zda je zohledněn ekologický potenciál a ekologické zatížení příslušného regionu a přírodní hodnoty krajiny, a to ve smyslu zlepšování, respektive nezhoršování stávajícího stavu.
14. Provést zhodnocení koncepce POH ÚK z hlediska vlivů na veřejné zdraví obyvatel ve smyslu přílohy č. 9 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí se zaměřením zejména na problematiku hluku a ovzduší.
15. Vyhodnotit, zda koncepce POH ÚK ovlivní stávající imisní zatížení ovzduší, doplnit údaje týkající se pachových látek, rizika imisí suspendovaných částic PM10, PM2,5, oxidu dusičitého, oxidu uhelnatého, benzo-a-pyrenu, přízemního ozónu atd.

16. Posoudit možné kumulativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví s jinými koncepcemi a synergické vlivy navrhovaných cílů a opatření.
17. Veškeré navrhované cíle, priority, opatření atd., které budou součástí návrhu koncepce, je nutné vyhodnotit z hlediska jejich vlivů na životní prostředí. V případě návrhu konkrétních investičních záměrů vybrat takovou lokalitu na území ÚK, která bude vhodná pro jejich možné budoucí umístění s ohledem na limity využití území.
18. Do návrhu stanoviska uplatňovat jen ty podmínky, které nevyplývají ze zákonných požadavků právních předpisů.
19. Vypořádat požadavky stanovené v závěru zjišťovacího řízení a všechna vyjádření, která MŽP obdrželo v průběhu zjišťovacího řízení.

V případech, kdy budou hodnoceny varianty řešení, požadujeme uvedení jasného výroku, zda jsou jednotlivé varianty přípustné nebo nepřípustné, popř. podmíněně přípustné. Dále požadujeme určení pořadí jednotlivých přípustných variant z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, ve kterém jsou jednotlivé varianty přípustné a za jakých podmínek, včetně navržení a posouzení opatření k předcházení nepříznivých vlivů, popř. k jejich vyloučení, snížení, zmírnění anebo kompenzaci. Výrok se může lišit k jednotlivým variantám.

S ohledem na počet dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků a s ohledem na existenci Informačního systému SEA stanovuje příslušný úřad počet návrhů koncepce, jejichž nedílnou součástí je vyhodnocení zpracované posuzovatelem, pro předložení na 2 ks v tištěné podobě a 25 ks v elektronické podobě na CD.

Mgr. Evžen DOLEŽAL v. r.

*ředitel odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence*

Obdrží:

předkladatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky

Přílohy: *obdrží předkladatel*

1. kopie vyjádření odboru odpadů MŽP
2. kopie vyjádření odboru ochrany ovzduší MŽP
3. kopie vyjádření odboru zvláštní územní ochrany přírody a krajiny MŽP
4. kopie vyjádření Krajského úřadu Ústeckého kraje
5. kopie vyjádření Magistrátu města Děčína
6. kopie vyjádření Magistrátu města Teplice
7. kopie vyjádření Města Litvínov
8. kopie vyjádření Města Roudnice nad Labem
9. kopie vyjádření Města Ústí nad Labem
10. kopie vyjádření Města Žatec
11. kopie vyjádření Městského úřadu Litoměřice
12. kopie vyjádření Městského úřadu Žatec
13. kopie vyjádření České inspekce životního prostředí, OI Ústí nad Labem
14. kopie vyjádření Krajské hygienické stanice Ústeckého kraje
15. kopie vyjádření Obvodního báňského úřadu pro území kraje Ústeckého