

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 10d zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů
na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Identifikační údaje:

Název: Strategie rozvoje cestovního ruchu Pardubického kraje 2016 - 2020

Charakter koncepce:

Strategie rozvoje cestovního ruchu Pardubického kraje 2016 – 2020 (dále také jen „SCR PK“) je strategickým dokumentem Pardubického kraje se snahou určit a zaměřit se na oblasti vhodné k podpoře a rozvoji cestovního ruchu v kraji, a tím také napomoci socioekonomické situaci a kulturnímu rozvoji regionu s ohledem na udržitelný rozvoj území a zájmy obyvatel.

Předkládaná SCR PK navazuje na SCR PK pro období 2010 – 2015 a je postavená na vyhodnocení míry plnění cílů a vizí předchozího programového období a na revizi cílů, vizí a východisek dosavadní koncepce. SCR PK bude ovlivňovat budoucí rozvoj cestovního ruchu v zájmovém území, na který jsou v různé míře vázány i jiné rozvojové aktivity kraje.

SCR PK je rozdělena na analytickou a návrhovou část. Hlavním cílem návrhové části je určit a definovat strategickou vizi a cíle destinace, rozvojové priority a opatření vč. aktivit vedoucích k požadovanému rozvoji cestovního ruchu Pardubického kraje ve sledovaném pětiletém horizontu.

Umístění: Pardubický kraj

Předkladatel: Krajský úřad Pardubického kraje

Průběh zjišťovacího řízení:

Zjišťovací řízení bylo zahájeno dne 16. 7. 2015 zveřejněním informace o oznámení koncepce a o tom, kdy a kde je možno do něj nahlížet (dále též jen „informace“), na úřední desce Pardubického kraje. Informace byla rovněž zveřejněna v Informačním systému SEA (http://portal.cenia.cz/eiasea/view/sea100_koncepce), kód koncepce MZP222K, a zaslána

dotčeným územním samosprávným celkům pro zveřejnění na úředních deskách. Informace o oznámení koncepce byla písemně zaslána také dotčeným správním úřadům.

Souhrnné vypořádání připomínek:

Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, oddělení SEA, obdrželo vyjádření celkem od 11 subjektů. Připomínky týkající se obsahu a rozsahu posouzení byly využity jako podklad pro vydání tohoto závěru zjišťovacího řízení. Kopie všech obdržených vyjádření byly předány předkladateli koncepce k vypořádání.

Závěr:

Na podkladě oznámení koncepce a vyjádření obdržených k oznámení koncepce provedlo Ministerstvo životního prostředí podle kritérií uvedených v příloze č. 8 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“) zjišťovací řízení ve smyslu § 10d výše uvedeného zákona s následujícím závěrem.

Strategie rozvoje cestovního ruchu Pardubického kraje 2016 – 2020 jako koncepce naplňující dikci ustanovení § 10a odst. 1 písm. a) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí bude předmětem posuzování vlivů na životní prostředí.

Vyhodnocení požadujeme zpracovat nejen v rámci základních zákonných požadavků daných zejména § 2, § 10b a přílohou č. 9 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí, ale také se zaměřením na níže uvedené aspekty plynoucí ze zjišťovacího řízení, zejména

1. Vyhodnotit, do jaké míry je SCR PK v souladu s relevantními krajskými a celostátními strategiemi, zejména s koncepcemi ochrany přírody a krajiny (např. Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR - 2005, Aktualizace Státního programu ochrany přírody a krajiny ČR - 2009, Státní politika životního prostředí ČR na období 2012 – 2020 apod.).
1. Vyhodnotit soulad SCR PK se strategickým dokumentem Zdraví 2020 - Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí.
2. Vyhodnotit SCR PK z hlediska vlivů na veřejné zdraví ve smyslu přílohy č. 9 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí a zaměřit se na možné přímé i nepřímé vlivy na zdraví a použít výsledek tohoto vyhodnocení při stanovení indikátorů pro monitoring dopadů naplňování koncepce na veřejné zdraví.
3. Vyhodnotit, zda v důsledku realizace SCR PK nemůže dojít k ohrožení předmětů a cílů ochrany dotčených zvláště chráněných území (dále jen „ZCHÚ“) především ve vazbě na opatření 1.1, 1.2 a 1.3. V případě identifikace možných negativních vlivů SCR PK na ZCHÚ pak navrhnout opatření k předcházení, vyloučení, snížení nebo kompenzaci negativních vlivů na ZCHÚ.

4. Vyhodnotit vliv v koncepci navržených opatření ve vztahu k obecné ochraně přírody a krajiny (vliv na krajinný ráz, významné krajinné prvky, přírodní parky, územní systém ekologické stability).
5. Vyhodnotit vliv SCR PK na povrchové a podzemní vody, na chráněné oblasti přirozené akumulace vod a na ochranná pásma vodních zdrojů.
6. Vyhodnotit, zda opatření navrhovaná v rámci SCR PK nejsou v rozporu se zájmy chráněnými zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů.
7. Vyhodnotit, zda a jak jsou v SCR PK zohledněny zásady ochrany zemědělského půdního fondu, zejména s ohledem na záborů kvalitní zemědělské půdy a do jaké míry koncepce vytváří podmínky pro omezení záboru půdy ve volné krajině.
8. Vyhodnotit, jaký vliv má SCR PK na památkovou hodnotu území chráněných dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění všech předpisů a dochované kulturní dědictví (architektonické i archeologické).
9. V případě, že jsou v koncepci konkrétní záměry uvedeny a lokalizovány, vyhodnotit, zda je zohledněn ekologický potenciál a ekologické zatížení dotčeného regionu a přírodní hodnoty krajiny, a to ve smyslu podpory ekologicky šetrných forem cestovního ruchu.
10. Vyhodnotit dopady SCR PK na stávající imisní zatížení ovzduší.
11. Při stanovení kritérií pro výběr projektů maximálně zohlednit podporu ochrany přírody a krajiny, ochranu lidského zdraví a přednostní využívání brownfields.
12. Vyhodnotit, zda SCR PK zohledňuje existenci dobývacích prostorů a zákonné požadavky, které souvisí s povolováním staveb a zařízení v těchto územích.
13. Posoudit, zda a jak SCR PK zohledňuje památkovou ochranu a ochranu dochovaného kulturního dědictví (architektonického i archeologického) a jejich atraktivitu pro cestovní ruch.
14. Vyhodnotit, zda a jak jsou v SCR PK podporovány environmentálně šetrné formy cestovního ruchu, ekologicky šetrné přístupy v ubytovacích a stravovacích zařízeních a ekologické formy dopravy.
15. Požadavky stanovené v závěru zjišťovacího řízení a všechna vyjádření, která MŽP obdrželo v průběhu zjišťovacího řízení, je nezbytné ve vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví vypořádat.

Jelikož některé příslušné orgány ochrany přírody svým stanoviskem dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), nevyloučily významný vliv na území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, podléhá tato koncepce posouzení důsledků na evropsky významné lokality a ptačí oblasti dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny.

Ve vyhodnocení požadujeme uvést jasný výrok, zda koncepce, popř. některý v ní blíže specifikovaný záměr, bude mít negativní vliv na území evropsky významné lokality

nebo ptačí oblasti. Dále je nutné při tomto hodnocení zohlednit zejména relevantní připomínky příslušných orgánů ochrany přírody.

V případech, kdy budou hodnoceny varianty řešení, požadujeme uvedení jasného výroku, zda jsou jednotlivé varianty přípustné nebo nepřípustné, popř. podmíněně přípustné. Dále požadujeme určení pořadí jednotlivých přípustných variant z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, ve kterém jsou jednotlivé varianty přípustné a za jakých podmínek, včetně navržení a posouzení opatření k předcházení nepříznivých vlivů, popř. k jejich vyloučení, snížení, zmírnění anebo kompenzaci. Výrok se může lišit k jednotlivým variantám.

S ohledem na počet dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků a s ohledem na existenci Informačního systému SEA stanovuje příslušný úřad počet návrhů koncepce, jejichž nedílnou součástí je vyhodnocení zpracované posuzovatelem, pro předložení na 2 ks v tištěné podobě a 24 ks v elektronické podobě na CD.

Mgr. Evžen DOLEŽAL v. r.

*ředitel odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence*

Obdrží:

předkladatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky

Přílohy: obdrží předkladatel

1. kopie vyjádření odboru ochrany vod MŽP
2. kopie vyjádření odboru zvláštní územní ochrany přírody a krajiny MŽP
3. kopie vyjádření odboru ochrany ovzduší MŽP
4. kopie vyjádření Krajské hygienické stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích
5. kopie vyjádření Krajského úřadu Pardubického kraje, odboru životního prostředí a zemědělství
6. kopie vyjádření České inspekce životního prostředí, Ol Hradec Králové
7. kopie vyjádření Obvodního báňského úřadu pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického
8. kopie vyjádření Magistrátu města Pardubic, odboru životního prostředí

Ministerstvo životního prostředí

- 9. kopie vyjádření města Králíky, Městského úřadu Králíky, majetkového odboru
- 10. kopie vyjádření města Česká Třebová
- 11. kopie vyjádření města Vysoké Mýto