

ZÁPIS

K bilaterálnímu projednání Aktualizace koncepce nakládání s radioaktivními odpady a vyhořelým jaderným palivem v ČR

11. 9. 2017 od 9:30 - 17: 00 hod, Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, Na Františku 32, Praha 1

Přítomni: dle prezenční listiny v příloze

Předmět jednání:

Bilaterální projednání „Aktualizace koncepce nakládání s radioaktivními odpady a vyhořelým jaderným palivem v České republice“ s Rakouskem (dle článku 7 Směrnice 2001/42/EC a článku 10 Protokolu SEA)

Ing. Lenka Kovačovská, Ph.D., MPO, náměstkyně ministra) přivítala přítomné na bilaterálním projednání aktualizace této koncepce. Tato konzultace byla vyžádána rakouskou vládou. Zápis z dnešního jednání bude postoupen MŽP. Po jeho projednání s Rakouskem následně MŽP přistoupí k procesu vydání stanoviska SEA ke koncepci. MPO následně předloží materiál do vlády, přeloží ho do angličtiny a předá ho EU komisi. Cílem schůzky je vyjasnit nejasnosti, vyhnout se/ omezit potenciální důsledky spojené s HÚ na Rakousko, informovat rakouskou stranu o současném poznání – podklady jsou již z roku 2014. Zástupce Rakouska poznamenal, že cílem dnešního jednání (technické konzultace) je také: vyjasnit tematické otázky, předání rakouských doporučení, neboť celkovým záměrem je snížit dopady na ŽP a doplnit znalosti. Závazkem MPO je projednat a schválit tento materiál na úrovni vlády co nejdříve to bude možné.

- **Téma č. 1 (Ing. Zdeněk Hubáček, MPO) – současný stav přípravy hlubinného úložiště (HÚ)**

V současné době je vytipováno 7 lokalit pro vybudování HÚ. V těchto lokalitách bylo vydáno rozhodnutí o průzkumných územích, které vypršelo k 31.12.2016. SÚRAO požádalo o prodloužení platnosti, MŽP nevyhovělo této žádosti a zastavilo řízení. Nyní probíhá rozklad proti tomuto rozhodnutí, výsledek zatím není znám. Zatím může probíhat na sedmi lokalitách jen geologický výzkum. Pokud by rozšířením o další lokality mělo dojít k významným změnám v potenciálních dopadech na ŽP, bude koncepce následně aktualizována. Geologický výzkum dále probíhá na dalších místech (polygon v okolí JE Dukovany a JE Temelín). Předložená koncepce byla zpracována v letech 2013-2014, vláda vzala na vědomí aktualizaci koncepce koncem roku 2014, od té doby došlo ke změně některých technických čísel/údajů. Konečné znění koncepce se bude aktualizovat pouze z hlediska aktuálních vstupních údajů a z hlediska nového Atomového zákona. Ing. Hubáček potvrdil, že existují problémy s akceptací HÚ u veřejnosti. Je diskutována možnost přípravy speciálního zákona, který by upravoval postavení dotčených obcí v rozhodovacím procesu.

Dotaz: alternativy řešení a posouzení jejich vlivu na životní prostředí, kdy bude k dispozici popis možných alternativ?

Odpověď: v koncepci jsou již popsány/uvedeny reálně proveditelné alternativy v rámci ČR, nebyly uvedeny ani posuzovány alternativy, které jsou ve stádiích výzkumu či vývoje. Alternativa regionální úložiště není z pohledu ČR reálnou alternativou, navíc by nebylo možné popsat její dopad na ŽP. Pokud se během příštích let objeví další technicky realistická metoda, bude tato metoda zvážena v další aktualizaci koncepce.



- **Téma č. 2 – poruchy a nehody**

Základní legislativou je Atomový zákon, který definuje požadavky na provozní a předprovozní zprávy stávajících jaderných zařízení. Bezpečnostní zprávy jsou aktualizovány jednou za 10 let. Tento postup se bude týkat i budování HÚ. Nová zařízení také musí projít procesem EIA. Za uložení radioaktivních odpadů zodpovídá stát, proto byla zřízena SÚRAO, provozující v současnosti 3 úložiště radioaktivního odpadu. Společnost ČEZ v ČR provozuje 2 jaderné elektrárny (Dukovany, Temelín), na těchto lokalitách jsou též 2 mezisklady vyhořelého jaderného paliva, které jsou též ve vlastnictví společnosti ČEZ. ČEZ musí splňovat kritéria přijatelnosti pro následné uložení radioaktivních odpadů.

Dotaz: Budou pro nově zřízené mezisklady vzaty v potaz možné nehody, nehledě na jejich stanovenou četnost a bude identifikován ochranný potenciál? Byly nějakým způsobem vyhodnoceny případné poruchy i pro mezisklady? Jde vyloženě o nově zřizované mezisklady? Právě tyto případy rakouskou veřejnost nejvíce zajímají.

Odpověď: (Ing. Zdeněk Hubáček, MPO) vyhořelé jaderné palivo v meziskladech není klasifikováno jako odpad, je stále vlastnictvím provozovatele, dohlíženo společností ČEZ a SÚJB (Státní úřad pro jadernou bezpečnost). Tato aktualizace koncepce se mezisklady nezabývá. **Tento dotaz bude paní náměstkyní Kovačovskou postoupen SÚJB k odpovědi, dotaz bude zodpovězen na příštím bilaterálním jednání.**

- **Téma č. 3 – minimalizace produkce radioaktivních odpadů, cíle národní politiky**

Povinností původců radioaktivních odpadů je dodržovat princip minimalizace produkce těchto odpadů, vyplývající z Atomového zákona a prováděcích předpisů. Je na původcích, jaké metody minimalizace zvolí. Následně musí jadernému dozoru (SÚJB) prokázat, že tento princip minimalizace dodržují. Koncepce nepřikazuje původcům jaderného odpadu, jaké metody mají použít. (jako např. nákup vysokotlakého lisu, zpracování odpadu v zahraničí). Odpad vždy musí splňovat kritéria pro převzetí do úložišť.

Poznámka (p. Stráský): Koncepce by se měla zabývat i mezisklady vyhořelého jaderného odpadu nezávisle na tom, komu tyto odpady patří. Koncepce by se měla zabývat všemi radioaktivními odpady.

Odpověď: (Ing. Lenka Kovačová, Ph.D., MPO): pokud je již něco regulováno zákonem, není důvod, aby to ještě bylo dále zmíněno v koncepci. **Tématika meziskladů není součástí aktualizace koncepce.** Dotazy na legislativní požadavky ohledně meziskladů budou zodpovězeny písemně či na dalším bilaterálním jednání.

Poznámka z rakouské strany: Je jasné, že každý z aktérů v tomto procesu potřebuje právní rámec, jestliže se jedná o přeshraniční záležitost, mohou do procesu zasahovat i vyhlášky a předpisy dotčené třetí země. Pro Rakousko je důležité, aby v českých právních předpisech byl uveden požadavek na minimalizaci českých jaderných odpadů.

Odpověď: provozovatel má požadavek na minimalizaci zmíněnou již v závazné vyhlášce, dozor (SÚJB) vykonává kontrolu. ČEZ si může zvolit opatření dle svého, ČEZ rozhoduje o tom, kdy bude vyhořelé jaderné palivo deklarováno jako odpad. Koncepce je pro státní orgány závazná. Koncepce se ve své současné podobě zabývá všemi radioaktivními odpady a vyhořelým palivem, pokud je producent prohlásí za radioaktivní odpad.

Poznámka: (RNDr. Jiří Slovák, ředitel SÚRAO): zákon ukládá povinnost producentům minimalizovat odpady, vyhláška č. 377/2016 reguluje proces vzniku odpadů, následuje



povolovací řízení, v jehož rámci SÚJB kontroluje, zda producent dosahuje nejlepších možných výsledků při minimalizaci odpadu.

- **Téma č. 4 – životnost meziskladů, časové plány a mezieta**

EDU Dukovany disponuje licencí pro provoz meziskladu do roku 2025, na základě aktualizace provozní bezpečnostní zprávy může být požádáno o prodloužení provozu. Dle současné praxe v ČR toto může být opakováno každých 10 let, bude záležet na konkrétním stavu meziskladu a jeho náplně. Obdobně je tomu tak u provozu meziskladu v Temelíně (vyhovující pro dobu 30 let). O stavbě dalšího meziskladu není zatím jednáno. Podle ČEZ stačí kapacita meziskladů do roku 2035, tedy po dostatečnou dobu do následující aktualizace koncepce.

Ke každému provozovanému konečnému úložišti existují bezpečnostní zprávy. Tyto zprávy posuzuje SÚJB a nejsou volně k dispozici. Limity a podmínky pro uskladnění odpadů podléhají regulaci ze strany SÚJB. Každý rok musí být předloženy výsledky provozu. Toto je součástí výroční zprávy SÚRAO, která je každý rok schvalována Vládou ČR.

Dotaz č. 1: Je nezbytné rozšiřovat kapacity stavbou dalších meziskladů? Kdy bude následovat plánování, stavba a zahájení provozu dodatečných skladovacích kapacit?

Dotaz č. 2: Jaká provozní doba se plánuje pro geologické hlubinné úložiště?

Dotaz č. 3: Bude vyhořelé palivo dále upravováno, nebo bude s konečnou platností uloženo v HÚ? Kdy bude o tomto rozhodnuto?

Dotaz č. 4: Bylo zmíněno 7 lokalit, kde probíhá průzkum. Jaký bude postup/kritéria při výběru vhodné lokality? Proběhne nějaké alternativní přezkoumání vlivu na ŽP? Bude přizvána rakouská veřejnost?

Dotaz č. 5: Upřesnění hodnot: Proběhly už i hloubkové průzkumy a výsledky jsou známy?

Dotaz č. 6: Geologické průzkumy na povrchu: neplatná povolení MŽP pro průzkumná území.

Doporučení rakouské strany: práce by neměly probíhat pod časovým tlakem. Ing. Lenka Kovačovská, Ph.D., MPO, v odpovědi uvedla, že časový harmonogram není nadřazený bezpečnosti. V harmonogramu je časová rezerva.

Odpověď č. 1: (Ing. Zdeněk Hubáček, MPO) Pokud nebude postaven nový blok, bude na rozhodnutí vlastníka, jestli se kapacita meziskladů bude rozšiřovat. Současná kapacita meziskladu je do roku 2035 bez výstavby nového bloku. Je na rozhodnutí provozovatele, zda toto palivo bude považovat za jaderný odpad nebo ho předá přepracovateli. ČEZ zatím o přepracování neuvažuje, zvláště proto, že dukovanské bloky nejsou navrženy pro palivo typu MOX.

Odpověď č. 2: (Ing. Lenka Kovačovská, Ph.D., MPO) termín otevření bude záviset na možné výstavbě nějakého dalšího jaderného zdroje. Pro HÚ by byla potřebná doba provozu 150 let.

Odpověď č. 3: (Ing. Lenka Kovačovská, Ph.D., MPO) vzhledem ke skutečnosti, že hlubinné úložiště má být otevřené až v roce 2065, může ještě dojít k přehodnocení dosavadní koncepce (nové technické možnosti). Proces EIA se bude týkat až konkrétně jedné lokality plus jedné záložní. Musí být konkrétní projekt, po roce 2025, protože podle českého zákona se musí vztahovat na konkrétní lokalitu. Rozhodnutí o vybrané lokalitě musí být učiněno nejpozději do roku 2025.

Odpověď č. 4: (Ing. Zdeněk Hubáček, MPO, Mgr. Evžen Doležal, MŽP, Ing. Veronika Šimová, MŽP, RNDr. Jiří Slovák, SÚRAO), v koncepci je uveden časový harmonogram. Příští rok



bychom rádi dokončili průzkumní etapu na sedmi lokalitách, poté zúžení ze sedmi lokalit na čtyři. V roce 2025 by vláda měla schválit jednu konečnou a jednu záložní lokalitu. Proces EIA je komplexní, otázky bezpečnosti mají ale absolutní prioritu. Proto budou procesu EIA podrobeny 2 nejbezpečnější lokality. V současné době probíhají pouze povrchové výzkumné práce. Následně předpokládáme vrty do hloubky cca 1 km. Do roku 2025 by všechny práce měly být provedeny tak, aby bylo možné vybrat konečnou lokalitu. Harmonogram prací byl prodiskutován také s finskou společností POSIVA, kteří ho považují za realistický. O dalším strategickém posuzování vlivů koncepce na ŽP bude uvažováno jen v případě další aktualizace koncepce. Zda bude aktualizace podrobena celému procesu SEA, bude rozhodnuto ve zjišťovacím řízení. Rakouská veřejnost bude do procesu přizvána v případě, že budou identifikovány významné přeshraniční vlivy na ŽP nebo v případě, kdy si Rakousko zapojení do přeshraniční SEA vyžádá.

Odpověď č. 6 – (RNDr. Jiří Slovák, SÚRAO) de jure povolení nevypršela, stále probíhá rozklad na MŽP. Měření probíhají v současné době v režimu geologickému výzkumu, slouží k získání dat k ověření proveditelnosti, bezpečnosti aj. SÚRAO akceptuje, že nedošlo k prodloužení povolení. *V terénu tak neprobíhají žádné práce, které by měly charakter geologického průzkumu.* Naším cílem je mít platná průzkumná území, abychom dosáhli všech legislativních požadavků k ochraně vybraného území finální lokality a lokality záložní z hlediska požadavků horního zákona.

• **Téma č. 5 – Stav a prognóza, kategorizace a klasifikace radioaktivních odpadů**

Rozdělení radioaktivních odpadů - nízko, středně a vysoce radioaktivní odpad, dle poločasu rozpadu.

Dotaz č. 1 : od jakého tepelného výkonu se odpady musí ukládat do hlubinných úložišť? Podle čeho se rozhoduje, jestli odpad bude uložen do HÚ či nikoliv?

Odpověď č. 1: (Ing. Zdeněk Hubáček, MPO, RNDr. Jiří Slovák, SÚRAO). Teplotní hranice není striktně stanovená, vyhořelý jaderný odpad se skladuje 5 let v bazénech na blocích a následně v meziskladech. Zbytkový teplotní výkon klesá logaritmicky, až poté bude odpad transportován do HÚ. Vyhořelé palivo nebo odpady po přepracování vyhořelého paliva budou vždy splňovat definici vysoce radioaktivního odpadu (pocházejícího z jaderného reaktoru). Vyhořelé jaderné palivo není v ČR považováno za radioaktivní odpad, pokud ho za odpad neprohlásí provozovatel. Existuje nepsaná dohoda mezi vládou a ČEZ, že ČEZ toto palivo neprohlásí za odpad, dokud nebude HÚ připraveno. Neexistuje žádná konkrétní tepelná hodnota pro považování odpadu za radioaktivní.

Dotaz Oda Becker: Když vyhořelé jaderné palivo nebude definováno jako radioaktivní odpad, bude se přesto hledat konečné úložiště?

Odpověď: Přístup ČR je hledat lokalitu HÚ, neboť bude vždy třeba uložit odpady, které jinak než do HÚ uložit nelze. Dále existuje neformální dohoda s ČEZ, že pokud není k dispozici HÚ, nebude ČEZ deklarovat vyhořelé palivo jako odpad.

Pro kapacitu celkovou kapacitu HÚ, pro které se hledá vhodná lokalita, se počítá s produkcí VJP ze stávajících jaderných elektráren a z nových jaderných bloků dle Státní energetické koncepce šesti stávajících a tří nových bloků.

• **Téma č. 6 – koncepce a technická řešení**



Na SÚRAO probíhají projekty pro přípravu kontejnerů. Připravují se testovací materiály a kontejnery v různých měřítkách, budou se zpracovávat bezpečnostní analýzy, nejsou zatím plně dokončeny. Zkušenosti jsou konzultovány s finskou společností POSIVA. Předpokládá se, že kontejnery budou ocelové bez vrstvy mědi, (geochemické podmínky jsou jiné než ve Finsku, které použilo kontejnery s vrstvou mědi). *RNDr. Jiří Slovák, SÚRAO*, doplnil, že se vychází ze znalostí o geochemických podmínkách z různých částí českého masivu a z vlastností krystalinických hornin, které jsou k dispozici například ze starých vrtů (těžba nerostů v hloubce 1,2 km).

Bylo konstatováno, že k testování vlastností a manipulovatelnosti kontejnerů bude třeba využít podzemní laboratoř.

Dotaz č. 1: bude se budovat centrální mezisklad v podzemí v lokalitě Skalka?

Odpověď č. 1: (Ing. Zdeněk Hubáček, MPO) tato průzkumná štola patří ČEZ, nikoliv státu. ČEZ zatím nemá v úmyslu tento mezisklad realizovat. Za implementaci mezinárodních standardů ohledně výstavby meziskladů je zodpovědný SÚJB.

Dotaz č. 2: V jaké se nachází fázi reaktor Allegro? Kdyby k výstavbě reaktoru Allegro došlo, mělo by to vliv na koncepci?

Odpověď č. 2: (Ing. Zdeněk Hubáček, MPO) projektu se věnuje Výzkumný ústav ÚJV Řež, a.s. Tento projekt by v nejbližších 10 letech vliv na aktualizaci koncepce neměl. Reaktor Allegro je zatím ve fázi výzkumných prací, o umístění reaktoru ve střední Evropě není zatím uvažováno.

Mezisklad: koncepce se nezabývá bezpečnostními otázkami, které jsou na zodpovědnosti provozovatele. Na toto téma by měla být svolána schůzka s SÚJB. Transporty na Slovensko nevedou přes rakouské území, nedají se proto očekávat žádné emise na rakouském území.

- **Téma č. 7 – konečné uložení (RNDr. Jiří Slovák, SÚRAO)**

Povrchové geofyzikální výzkumy slouží k lokalizování zlomů. Poněvadž se nerealizují žádné hluboké vrty, nejsou kompletní údaje k lokalitám (chybí údaje k vodopropustnosti). Jsou k dispozici archivní geofyzikální data, která SÚRAO nyní využívá. Z archivních map se analogicky vytvářejí 3D modely. Tyto modely budou zpracovány pro každou lokalitu a jsou podkladem pro bezpečnostní hodnocení (potenciální transport radionuklidů). Vyhodnocení bude provedeno v druhé polovině 2018. Hloubková měření budou prováděna až v následující fázi na vybraných 4 lokalitách. Posouzení lokalit bude provedeno dle jednotných kritérií. Jediné změny v posuzovacích oproti kritériím předloženým na Pracovní skupině pro dialog jsou změny vyplývající z nového Atomového zákona, nejedná se tedy o nový materiál, **největší důraz při výběru lokalit bude kladen na bezpečnostní aspekty.**

Vlastní úpravu radioaktivního odpadu před jeho uložením provádí provozovatel. U obou jaderných elektráren jsou vybudované bitumenační linky, v případě EDU Dukovany je tato linka v provozu již 30 let. V současné době probíhají transporty nízko a středně radioaktivních odpadů na Slovensko, dle předpisů ČR i SR, mimo rakouské území. Úložiště Hostím bylo uzavřeno již v roce 1963, od té doby je pravidelně monitorováno. V případě, že se bude uzavírat další úložiště, musí být předloženy dokumenty dle nového Atomového zákona, bez povolení regulátora nelze povolit uzavření úložiště. Pro úložiště v provozu se předkládají každoročně výsledky o hospodaření. RNDr. Jiří Slovák vysvětlil, že při posuzování kritérií je nejdůležitější bezpečnost, bude odůvodněno expertním posouzením. SÚRAO vyhotovila kritéria, která mají být do 1-2 měsíců zveřejněna, odpovídají aktualizaci již předložených kritérií. Jedná se jen o kvalitativní kritéria.



Dotaz Kurt Decker: na základě jakých výzkumů, dat a kritérií se při výběru HÚ zúží počet lokalit ze 7 na 4?

Odpověď: dle dat ze srovnatelných hornin nebo území, také z povrchových dat. Hlubinný výzkum bude proveden až na vybraných 4 lokalitách.

Kurt Decker: z předložených dokumentů vyplývá, že akceptace HÚ místním obyvatelstvem mělo velký vliv na výběrová kritéria. Vzbuzuje to dojem, že akceptace je důležitější než bezpečnostní kritéria a geologické aspekty.

Odpověď: samozřejmě, že akceptace ze strany obyvatel je zohledněna. Také výdaje budou zohledněny.

Poznámka rakouské strany: o kritériích by mělo být rozhodnuto před tím, než budou k dispozici výsledky z výzkumu, jinak by mohlo dojít ke zkreslení váhy jednotlivých kritérií. Po vybrání 4 lokalit bude potřeba vysvětlit české i rakouské veřejnosti, jak se o výběru těchto lokalit dospělo. Ing. Zdeněk Hubáček, MPO v odpovědi uvedl, že výběr lokalit bude posuzovat i SÚJB z pozice nezávislého regulátora.

Dotaz: Je možné zahrnout účast rakouské veřejnosti do procesu výběru ze 7 lokalit, nebo až při procesu EIA při výběru konečné lokality? Proč byl navýšen počet lokalit o dvě další?

Odpověď (Ing. Zdeněk Hubáček, MPO): v současnosti se s účastí rakouské veřejnosti při zúžení na 4 lokality nepočítá. Rakouská strana je o postupu prací pravidelně informována v rámci bilaterálních jednání. Dle nejnovějších geologických poznatků bylo přistoupeno k posuzování dalších dvou oblastí v okolí jaderných elektráren s cílem případně zde nalézt další lokality. Zatím se na těchto lokalitách nejedná o průzkum, ale o geologický výzkum

A. Molin: v rámci prezentace z roku 2009 byla výstavba HÚ vyloučena z oblastí pohraničí s Rakouskem. Tento závěr je pro Rakousko důležitý.

- **Téma č. 8 – výzkum a vývoj**

Byly zmíněny současné projekty (ve spolupráci s Technologickou agenturou ČR, ÚJV Řež, a.s., Euratom, SKB, Nagra). Z jaderného účtu jsou financovány projekty, které řídí SÚRAO.

Dotaz: jaký konkrétní projekt zkoumá bezpečnost ukládání v meziskladech?

Odpověď (Ing. Zdeněk Hubáček, MPO): pro ČEZ byly před povolením výstavby meziskladu vyhotoveny studie, životnost zařízení je průběžně hodnocena, v současnosti probíhá projekt zkoumání vlastností vyhořelého paliva, do kterého je zapojen ÚJV Řež, a.s.

- **Téma č. 9 – udržování způsobilosti**

Atomový zákon stanovuje požadavky způsobilost radiačních pracovníků. Pro pracovníky SÚRAO se jedná především o způsobilost v práci s ionizujícím zářením.

V dnešní generaci studují mladí lidé mnohem méně technické obory jako strojírenství či elektrotechniku, což je zhruba 10 let problémem, prognóza není optimistická ani na další leta. Lze se domnívat, že zájem o tato studia bude mnohem vyšší, pokud by byla ve výstavbě další jaderná elektrárna.

- **Téma č. 10 – kompetence a monitorování**



Bylo probráno v rámci předchozích témat. Směrnice č. 2011/70/Euratom/ článek 6 byla již několikrát prodiskutována v rámci bilaterálních jednání. Také ČEZ má své vlastní financování.

- **Téma č. 11 – náklady a financování, transparentnost a účast**

Vláda ČR schvaluje každý rok rozpočet SÚRAO. Jaderný účet, který financuje činnosti spojené s likvidací odpadu a také výzkumy SÚRAO, je ve správě Ministerstva financí ČR. Rozpočet je spravován nezávisle na státu příspěvky zasílají správci energetických reaktorů (ČEZ), ÚJV Řež, a.s, který provozuje výzkumný reaktor, dále např. nemocnice. Vznikla platforma „Proti jadernému úložišti“. Se zástupci této platformy probíhá diskuze. Diskuze též probíhá se zástupci konkrétních lokalit. Když prostředky z tohoto účtu nebudou dostačovat, budou muset být doplněny státem, protože stát garantuje konečné ukládání radioaktivních odpadů. V současnosti je míra zúročení 1,2 procenta za rok. Parlament rozhodl, že na obce budou zasílány platby, chráněná území dostávají dle horního zákona vyšší platby, při zahájení vrtného průzkumu budou následovat další platby obcím.

Domníváme se, že po vybrání 4 lokalit budou zřízeny čtyři nové pracovní skupiny, které nahradí Working for Dialogue. Tato skupina předložila návrh zákona, kde chtěla řídit zapojení obcí. Tento návrh byl LRV zamítnut. Pracovní skupina ministerstva by měla předložit nový návrh zákona. Diskuze SÚRAO s obcemi se zdá být přínosnější, než pracovní skupina pro dialog.

Dotaz Oda Becker: v diskuzích je též projednáno právo veta pro obce?

Odpověď: o tom se hodně diskutuje, dosud toto není akceptovatelné, poněvadž stát má konečnou zodpovědnost.

Dotaz Gabriele Mraz: dojde k novému SEA řízení, pokud dojde k aktualizaci koncepce?

Odpověď: ano, při podstatných změnách v koncepci může být proces SEA znovu zahájen, i případně přeshraniční, pokud se dají čekat přeshraniční dopady.

Dotaz A. Molin: např. když budou postaveny nové bloky jaderné elektrárny?

Odpověď: ne, toto není žádná významná změna z hlediska této koncepce.

Dotaz: je za významnou změnu považováno, když se na seznamu lokalit objeví i lokality EDU a ETE?

Odpověď: při významných změnách bude koncepce aktualizována. Pokud ve vyhodnocení vlivů na ŽP nebudou zjištěny rozdíly oproti stávajícímu hodnocení SEA a nebudou indikovány přeshraniční vlivy na těchto dalších lokalitách, nebude se provádět přeshraniční SEA. Rakouská strana v tomto případě požaduje znovuzahájení SEA. Toto je relevantní pouze v případě, že by byly indikovány přeshraniční vlivy.

Závěr: Na závěr bilaterální konzultace uvedla Ing. Veronika Šimová (MŽP) představu české strany o dalším postupu, která by vedla k úspěšnému vydání stanoviska SEA a následně časově přijatelnému předložení koncepce ke schválení vládě ČR. Z konzultace bude vyhotoven zápis i v německém jazyce, který bude prostřednictvím MŽP zaslán rakouské straně. Rakouská delegace přislíbila zaslat své vyjádření k zápisu do 7 dnů od jeho obdržení v německém jazyce. V tomto vyjádření rakouská strana uvede ke koncepci doporučení, která považuje za klíčová z hlediska minimalizace možných dopadů koncepce na rakouské území. Následně zašle rakouská strana (cca do 1 měsíce) ke koncepci také své technické stanovisko.

Doporučení z tohoto stanoviska a konkrétní technické detaily vyplývající z bilaterální diskuse budou dále diskutovány na česko-rakouských jednáních k otázkám jaderné bezpečnosti.

Příloha č. 1 – seznam účastníků

Příloha č. 2 – odpověď na otázky zaslané rakouskou stranou písemnou formou

Zapsala: Petra Procházková, SÚRAO, asistentka, doplněno o komentáře rakouských expertů a zástupců Rakouska