

## ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 10d zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí  
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů  
na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

### Identifikační údaje:

**Název:**            **Koncepce rozvoje silniční sítě na území Kraje Vysočina**

### **Charakter koncepce:**

Koncepce rozvoje silniční sítě na území Kraje Vysočina (dále jen „koncepce“) je střednědobým koncepčním dokumentem Kraje Vysočina do r. 2020 se specifikací dlouhodobých investic do r. 2050. Pozornost je věnována nejen osobní, ale také hromadné dopravě a cyklodopravě.

Koncepce bude základním koncepčním dokumentem Kraje Vysočina v oblasti silniční dopravy. Cílem materiálu je „revize“ silniční sítě v Kraji Vysočina. V koncepci bude posouzena stávající páteřní komunikační síť včetně kritérií pro její výběr, budou zhodnoceny komunikace z hlediska jejich zařazení do tříd a budou stanoveny potřebné investice do komunikací a investice do údržby jednotlivých komunikací ve vlastnictví Kraje Vysočina včetně priorit.

**Umístění:**            Kraj Vysočina

**Předkladatel:**      Kraj Vysočina

### Průběh zjišťovacího řízení:

Zjišťovací řízení bylo zahájeno dne 25. 4. 2016 zveřejněním informace o oznámení koncepce a o tom, kdy a kde je možno do něj nahlížet (dále též jen „informace“), na úřední desce Kraje Vysočina. Informace byla rovněž zveřejněna v Informačním systému SEA ([http://portal.cenia.cz/eiasea/view/sea100\\_koncepce](http://portal.cenia.cz/eiasea/view/sea100_koncepce)), kód koncepce MZP239K, a zaslána dotčeným územním samosprávným celkům pro zveřejnění na úředních deskách.

Informace o oznámení koncepce byla písemně zaslána také dotčeným správním úřadům.

### **Souhrnné vypořádání připomínek:**

Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, oddělení SEA, obdrželo vyjádření celkem od 10 subjektů. Připomínky týkající se obsahu a rozsahu posouzení byly využity jako podklad pro vydání tohoto závěru zjišťovacího řízení. Kopie všech obdržených vyjádření byly předány předkladateli koncepce k vypořádání.

### **Závěr:**

Na podkladě oznámení koncepce a vyjádření obdržených k oznámení koncepce provedlo Ministerstvo životního prostředí podle kritérií uvedených v příloze č. 8 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“) zjišťovací řízení ve smyslu § 10d výše uvedeného zákona s následujícím závěrem.

Koncepce rozvoje silniční sítě na území Kraje Vysočina jako koncepce naplňující dikci ustanovení § 10a odst. 1 písm. a) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí bude předmětem posuzování vlivů na životní prostředí.

Vyhodnocení požadujeme zpracovat nejen v rámci základních zákonných požadavků daných zejména § 2, § 10b a přílohou č. 9 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí, ale také se zaměřením na níže uvedené aspekty plynoucí ze zjišťovacího řízení, zejména

1. Vyhodnotit, do jaké míry je koncepce **v souladu s relevantními celostátními strategickými dokumenty** (Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR pro období 2016–2025, Aktualizace Státního programu ochrany přírody a krajiny ČR-2009, Státní politika životního prostředí ČR 2012–2020, Plán odpadového hospodářství ČR pro období 2015–2024, Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR, Plán pro zvládnutí povodňových rizik v povodí Labe a v povodí Dunaje a Národní plán povodí Labe a povodí Dunaje).
2. Vyhodnotit **soulad koncepce s krajskými strategickými dokumenty** (Plán odpadového hospodářství Kraje Vysočina pro období 2016 až 2025, Program zlepšování kvality ovzduší zóna Jihovýchod - CZ06Z, akční hlukové plány Kraje Vysočina a plány dílčích povodí, které jsou nebo v nejbližší době budou schváleny).
3. Provést **zhodnocení koncepce z hlediska vlivů na veřejné zdraví** ve smyslu přílohy č. 9 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí.
4. Vyhodnotit, zda v důsledku realizace koncepce nemůže dojít k ohrožení předmětů a cílů **ochrany dotčených zvláště chráněných území** (dále jen „ZCHÚ“). V případě identifikace možných negativních vlivů koncepce na ZCHÚ a navrhnout případná opatření k předcházení, snížení, vyloučení nebo kompenzaci negativních vlivů na ZCHÚ.
5. Vyhodnotit vliv koncepce ve vztahu k **obecné ochraně přírody a krajiny** (vliv na krajinný ráz, významné krajinné prvky, přírodní parky, územní systém ekologické stability).

6. Vyhodnotit vliv koncepce na **vodní režim podél komunikací, migrační prostupnost území kraje, vyrušování druhů a fragmentaci území**, a v případě identifikace možných negativních vlivů koncepce navrhnout případná opatření k předcházení, snížení, vyloučení nebo kompenzaci negativních vlivů.
7. Vyhodnotit vliv koncepce na **dřeviny rostoucí mimo les**, nejčastěji v podobě stromořadí podél komunikací, a v případě identifikace možných negativních vlivů koncepce navrhnout případná opatření k předcházení, snížení, vyloučení nebo kompenzaci negativních vlivů na tyto dřeviny.
8. Vyhodnotit dopady koncepce na stávající **imisi zatížení ovzduší**.
9. Požadavky stanovené v závěru zjišťovacího řízení a všechna vyjádření, která MŽP obdrželo v průběhu zjišťovacího řízení, je nezbytné ve vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví vypořádat.

Jelikož příslušné orgány ochrany přírody svým stanoviskem dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“) nevyloučily významný vliv na území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, podléhá tato koncepce hodnocení důsledků na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny.

V hodnocení požadujeme uvést jasný výrok, zda koncepce, popř. některý v ní blíže specifikovaný záměr, bude mít negativní vliv na území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Dále je nutné při tomto hodnocení zohlednit zejména relevantní připomínky příslušných orgánů ochrany přírody.

V případech, kdy budou hodnoceny varianty řešení, požadujeme uvedení jasného výroku, zda jsou jednotlivé varianty přípustné nebo nepřípustné, popř. podmíněně přípustné. Dále požadujeme určení pořadí jednotlivých přípustných variant z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, ve kterém jsou jednotlivé varianty přípustné a za jakých podmínek, včetně navržení a posouzení opatření k předcházení nepříznivých vlivů, popř. k jejich vyloučení, snížení, zmírnění anebo kompenzaci. Výrok se může lišit k jednotlivým variantám.

S ohledem na počet dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků a s ohledem na existenci Informačního systému SEA stanovuje příslušný úřad počet návrhů koncepce, jejichž nedílnou součástí je vyhodnocení zpracované posuzovatelem, pro předložení na 2 ks v tištěné podobě a 25 ks v elektronické podobě na CD.

**Mgr. Evžen DOLEŽAL v. r.**

*ředitel odboru  
posuzování vlivů na životní prostředí  
a integrované prevence*

**Obdrží:**

*předkladatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky*

**Přílohy:** *obdrží předkladatel*

1. kopie vyjádření odboru zvláštní územní ochrany přírody a krajiny MŽP
2. kopie vyjádření odboru odpadů MŽP
3. kopie vyjádření odboru ochrany vod MŽP
4. kopie vyjádření odboru ochrany ovzduší MŽP
5. kopie vyjádření odboru obecné ochrany přírody a krajiny MŽP
6. kopie vyjádření Krajské hygienické stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě
7. kopie vyjádření České inspekce životního prostředí, oblastního inspektorátu Havlíčkův Brod
8. kopie vyjádření Krajského úřadu Kraje Vysočina, odboru životního prostředí a zemědělství
9. kopie vyjádření Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky
10. kopie vyjádření Obvodního báňského úřadu pro území krajů Libereckého a Vysočina