



V Praze dne 10. září 2026
Č. j.: MZP/2026/970/1860
Vyřizuje: Mgr. Ing. Tereza Kučová

Odbor posuzování vlivů na životní
prostředí

Vyjádření odboru – spolupráce k dokumentu ev. č. ENV/2026/358679 ve věci Plán dílčího povodí Horní Odry 2027-2033

Vážený pane řediteli,

na základě Vaší žádosti zasílám vyjádření odboru ochrany ovzduší k zahájení zjišťovacího řízení ve věci Plán dílčího povodí Horní Odry 2027-2033, kterou jste nám zaslal v rámci dokumentu ev. č. ENV/2026/358679.

Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, upozorňujeme pro případ výstavby ČOV a kanalizací, protipovodňových staveb, vodárenské infrastruktury apod. na povinnost uloženou v ustanovení § 16 odst. 10 zmíněného zákona na základě které, je zhotovitel stavby povinen při provádění záměru dodržovat opatření uvedená v příloze č. 10 zmíněného zákona k předcházení a k omezování prašnosti.

Dále mi dovoluje upozornit, přestože konkrétní velikost záměrů bude specifikována až v dalších fázích přípravy projektů, že dle § 12a výše zmíněného zákona v případě stacionárních zdrojů uvedených v příloze č. 2a ke zmíněnému zákonu (v tomto případě se jedná o ČOV) mají být zohledněny minimální vzdálenosti těchto zdrojů od stanovených ploch vymezených v územním plánu.

S pozdravem

Ing. Kurt Dědič

ředitel odboru ochrany ovzduší
schváleno elektronicky



V Praze dne 24. září 2026

Č. j.: MZP/2026/620/2200

Vyřizuje: Ing. Hana Gillarová, DiS. Ph.D.

Odbor posuzování vlivů na životní
prostředí

Vyjádření odboru 620 k oznámení koncepce „Plán dílčího povodí Horní Odry 2027 – 2033“

Vážený pane řediteli,

k předloženému materiálu uplatňujeme z hlediska námi chráněných zájmů následující:

Z hlediska ochrany lokalit soustavy Natura 2000:

Stanovisky podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále „ZOPK“) vydanými pod č.j. MSK 81508/2026 ze dne 4. 6. 2026 Krajským úřadem Moravskoslezského kraje, č.j. KUOK 66298/2026 ze dne 25. 5. 2026 Krajským úřadem Olomouckého kraje, č.j. 12412/SOPK/2 ze dne 3. 6. 2026 Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR nebyl vyloučen významný vliv návrhu koncepce na lokality soustavy Natura 2000. V souladu s ustanovením § 45i odst. 2 ZOPK koncepce, u nichž nebyl vyloučen významný vliv na lokality soustavy Natura 2000 podléhají posouzení. Posouzení požadujeme zpracovat s ohledem na všechny potencionálně dotčené lokality soustavy Natura 2000 v zájmovém území a jejich předměty ochrany, které budou dotčeny jednotlivými opatřeními, a to jak z hlediska přímého územního střetu, tak z hlediska sekundárních vlivů v podobě možného ovlivnění biotopů předmětu ochrany či stanovištních podmínek. Stanoviskem podle § 45i odst. 1 ZOPK č.j. MO 467167/2026 ze dne 11. 5. 2026 Újezdního úřadu Libavá byl významný vliv na lokality soustavy Natura 2000 vyloučen.

Z hlediska zvláště chráněných území:

Z hlediska možných dopadů navrhovaných opatření uvedených v návrhu koncepce „Plán dílčího povodí Horní Odry 2027–2033“ na zvláště chráněná území považujeme za nezbytné zpracování vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí. Teprve na základě tohoto vyhodnocení bude možné adekvátně posoudit vlivy navrhovaných opatření na zvláště chráněná území. V rámci vyhodnocení SEA požadujeme zaměřit se na vlivy koncepce na zvláště chráněná území, respektive zda realizací opatření navrhovaných v rámci koncepce „Plán dílčího povodí Horní Odry 2027–2033“, jakými jsou například *HOD41501002 Klaus Lomná, Horní Lomná – výstavba vodní nádrže; HOD41800005 Tyra, Tyra - protipovodňová opatření a revitalizace toku; HOD41900001 Posílení vodních zdrojů v povodí Horní Moravy vodou z povodí Odry* a další, nemůže dojít v rámci uplatňování předkládané koncepce k ohrožení předmětů a cílů ochrany soustavy zvláště chráněných území, zejména CHKO Jeseníky, CHKO Poodří, CHKO Beskydy a dotčených maloplošných zvláště chráněných území.

Dále požadujeme vyhodnotit, zda je připravovaná koncepce v souladu s již schválenými koncepčními dokumenty v ochraně přírody a krajiny národní úrovně – Státní politikou životního prostředí ČR na období 2021-2030 s výhledem do roku 2050, Strategií ochrany biologické



rozmanitosti ČR 2026–2050 a republikovými prioritami v oblasti ochrany přírody a krajiny stanovenými Politikou územního rozvoje ČR v platném znění.

S ohledem na výše uvedené požadujeme ve vyhodnocení navrhnout případná opatření k předcházení, vyloučení nebo snížení potenciálních negativních vlivů koncepce na zvláště chráněná území.

Závěrem si dovoluujeme upozornit, že v předložených materiálech je v dokumentu „*Návrh Plánu dílčího povodí Horní Odry 2027–2033*“ v „*Tabulce III.2.3c – Stav oblastí vymezených pro ochranu stanovišť nebo druhů vázaných na vodní prostředí*“ chybně uveden počet MZCHÚ, který má být 43 (místo uváděných 44), a celkový počet chráněných území, který má být 87 (místo uváděných 88).

S pozdravem

Mgr. Petr Havel

ředitel odboru územní ochrany přírody a krajiny
schváleno elektronicky

STATUTÁRNÍ MĚSTO OPAVA

Horní náměstí 69, 746 01 Opava



MMOPX02N1XFY

Váš dopis zn.: MZP/2026/910/3166

Ze dne: 03. 09. 2026

Naše značka: MMOP 188728/2026 / 1265/2026/RMSP/Do

Vyřizuje: Ing. Martin Dostál

Pracoviště: odbor rozvoje města a strategického plánování

Telefon: 553 756 402

E-mail: martin.dostal@opava-city.cz

Datum: 29. 09. 2026

**Ministerstvo životního prostředí
České republiky
Vážený pan
Mgr. Evžen DOLEŽAL
ředitel odboru posuzování vlivů
na životní prostředí
Vršovická 1442/65
100 10 Praha 10**

Vyjádření statutárního města Opavy ke koncepci „Plán dílčího povodí Horní Odry 2027-2033“ (zahájení zjišťovacího řízení)

Vážený pane řediteli,

statutární město Opava, se sídlem Horní náměstí 69, 746 01 Opava (dále jen město“) obdrželo pod č. j. MZP/2026/910/3166 v souladu s ustanovením § 10d zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) k vyjádření koncepci

„PLÁN DÍLČÍHO POVODÍ HORNÍ ODRY 2027-2033,“

(dále jen „konceptce“). Uvedená konceptce byla vypracována podle § 10c a v rozsahu přílohy č. 7 a bude podrobena zjišťovacímu řízení v souladu s ustanovením § 10d citovaného zákona.

Ze strany Vašeho správního úřadu bylo naše město požádáno, aby se vyjádřilo, na které na které aspekty zpracovávané a posuzované konceptce, složky životního prostředí a jejich parametry, vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví by se mělo vyhodnocení zaměřit a zda přicházejí v úvahu varianty (alternativy) dosažení cílů konceptce, lišící se svými vlivy na životní prostředí, které by měly být předmětem vyhodnocení a posouzení.

Na úvod je zapotřebí uvést, že předmětná konceptce představuje nejpodrobnější úroveň plánování. Stanoví návrhy programů opatření, které jsou nutné k dosažení cílů pro dané dílčí povodí na základě zjištěného stavu povrchových a podzemních vod, hodnocení povodňových rizik, potřeb užívání vodních zdrojů, a časový plán jejich uskutečnění. Naše město zpracování uvedené konceptce pro navrhované období podporuje.

Ve svém vyjádření se naše město zejména soustřeďuje na problematiku povodňových rizik a ochrany před povodněmi.

K předmětné problematice naše město uvádí, že k vymezení navrhovaných území, které jsou chráněny a vymezeny pro akumulaci povrchových vod (lokalita Spálené, lokalita Spálov, lokalita Rybník a lokalita Horní Lomná) **podporuje a nemá k nim žádné připomínky**. U lokalit Nové Heřminovy a Stěbořice pouze naše město uvádí, že již na ně byla vydána územní rozhodnutí (u lokality Nové Heřminovy bylo aktuálně zahájeno řízení o povolení záměru).

U lokalit Spálené, Spálov, Rybník a Horní Lomná však bude nutné, s ohledem na výše uvedený zákon podrobněji posoudit jejich dopad na jednotlivé složky životního prostředí a veřejného zdraví (proces EIA), až budou známy jejich detailnější technické a technologické aspekty.

Dále naše město podporuje další zvyšování počtu obyvatel na vodovody určené pro veřejnou potřebu, a to zejména v okrajových částech Moravskoslezského kraje (například Vítkovsko) včetně propojování skupinových vodovodů a vodárenských soustav.

S pozdravem

po dobu nepřítomnosti zastupuje

Ing. Michal Kokošek, v. r.

1. náměstek primátora

Ing. Tomáš NAVRÁTIL, v. r.

primátor

Na vědomí:

odbor majetku města Magistrátu města Opavy – zde –

odbor životního prostředí Magistrátu města Opavy – zde -

Za správnost a úplnost údajů odpovídá:

Ing. Martin Dostál, odbor rozvoje města a strategického plánování, Magistrát města Opavy

ADRESA: Český svaz ochránců přírody CARPATHIA
Horní Lomná 119
739 91 Horní Lomná

Adresát: Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65 100 10 Praha 10

TELEFON: (+420) 725 329 006

E-MAIL: csopcarpathia@gmail.cz

IČO: 03735397

ID DAT. SCHRÁNKY: 2w4w8s7

VYŘIZUJE: Jitka Szkanderová

DATUM: 29.09.2026

Vyjádření a připomínky k Plánu dílčího povodí Horní Odry 2027–2033 (Č.j.:MZP/2026/910/3166)

ČSOP Carpathia využívá možnosti vyjádřit se v rámci zjišťovacího řízení ke koncepci **Plánu dílčího povodí Horní Odry 2027–2033** (dále jen „Plán povodí“), posuzované dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Navrhovaný rozsah opatření směřujících ke zlepšení ekologického stavu vodních toků považujeme za nedostatečný, a to zejména s ohledem na množství vodních toků, které jsou dlouhodobě ovlivněny technickými zásahy, příčnými a podélnými úpravami koryt a migračními překážkami. Rozsah navrhovaných revitalizací, renaturací a opatření směřujících k obnovení přirozených funkcí vodních toků podle našeho názoru neodpovídá současnému stavu vodních útvarů.

Vodní toky přitom představují významné krajinné prvky a přirozené migrační koridory a mají nezastupitelnou ekologicko-stabilizační funkci v krajině. Přirozeně fungující vodní tok má význam nejen pro biologickou rozmanitost, ale také pro zadržování vody v krajině, samočisticí schopnost vod a zmírňování následků sucha a povodní.

ORP Třinec a ORP Jablunkov

Na území ORP Třinec a ORP Jablunkov, zejména v povodí Olše, postrádáme dostatečný rozsah konkrétních opatření zaměřených na revitalizaci a renaturaci vodních toků a obnovu jejich migrační prostupnosti.

Jedná se zejména o vodní toky **Tyra, Ropičanka, Hluchová, Stonávka, Kopytná, Kopytice a Jatný potok**. U těchto toků požadujeme ve větší míře navrhnout revitalizace a renaturace, obnovu přirozené morfologie koryt a přirozených říčních procesů. Tam, kde není úplná revitalizace z důvodu stávající zástavby či infrastruktury možná, by měla být podporována alespoň postupná renaturace, obnova migrační prostupnosti a odstranění technických úprav, které již nejsou nezbytné.



Aby bylo možné dosáhnout dobrého stavu vodních útvarů a současně zajistit jejich ekologicko-stabilizační funkce, považujeme za nezbytné, aby byly revitalizace, renaturace a migrační zprůchodnění v Plánu povodí uváděny jako konkrétní opatření, nikoliv pouze jako obecné cíle.

Vodní tok Tyra

Za problematickou považujeme informaci uvedenou v tabulkové části VI.1a – Opatření k dosažení cílů týkající se vodního toku **Tyra**, kde jsou uvedena „protipovodňová opatření a revitalizace toku“.

Ze správních řízení, kterých se ČSOP Carpathia účastní, nám není známo, že by na vodním toku Tyra v současné době probíhala revitalizace v rozsahu odpovídajícím tomuto označení. Žádáme proto o prověření a případné upřesnění uvedeného údaje.

Současně považujeme za důležité jednoznačně rozlišovat mezi technickými protipovodňovými úpravami a skutečnou revitalizací vodního toku, jejímž výsledkem má být zlepšení jeho hydromorfologického a ekologického stavu.

Řeka Olše

Zvláštní pozornost požadujeme věnovat **řece Olši**, která má v rámci Třinecka a Jablunkovska mimořádný ekologický význam a jejíž části jsou součástí evropsky významné lokality.

Za významný problém považujeme migrační překážky na Olši a jejích přítocích. Požadujeme proto jejich systematické mapování a postupné odstraňování či zprůchodňování.

ČSOP Carpathia se zároveň v rámci správních řízení opakovaně setkává se záměry spočívajícími v odtěžování štěrkových náplavů a dalších zásazích do koryta Olše, často odůvodňovaných potřebou protipovodňové ochrany. Přirozené štěrkové náplavy, pohyb sedimentů, boční eroze a další dynamické procesy jsou však přirozenou součástí fungujícího říčního ekosystému a vytvářejí významná stanoviště pro řadu organismů.

Považujeme proto za nezbytné důsledně rozlišovat mezi zásahy skutečně nutnými pro ochranu osob a významného majetku a zásahy, které vedou k dalšímu zhoršování hydromorfologického a ekologického stavu toku. Plán povodí by měl podporovat zachování a obnovu přirozených říčních procesů a omezovat technické zásahy do koryta pouze na nezbytné případy.

Čistota vod a kanalizace

Za významný problém na území ORP Třinec a ORP Jablunkov považujeme také nedostatečnou kanalizační infrastrukturu. V některých obcích dochází k rozvoji nové obytné zástavby bez odpovídající možnosti napojení na kanalizaci.

Konkrétním příkladem jsou **Bystřice a Nýdek**, kde další rozvoj rodinné zástavby zvyšuje nároky na kapacitu odvádění a čištění odpadních vod. Nedostatečně čištěné odpadní vody mohou negativně ovlivňovat drobné horské vodní toky, jejichž vody následně odtékají do Olše.

Požadujeme proto posílení kanalizačních sítí a dostatečných kapacit čištění odpadních vod v obcích ORP Třinec a ORP Jablunkov, zejména tam, kde dochází k intenzivnímu rozvoji nové zástavby.



Současně upozorňujeme, že zlepšování čistoty vody nelze oddělovat od hydromorfologického stavu recipientů. Přirozeně fungující vodní toky mají vyšší samočisticí schopnost a jsou odolnější vůči zatížení zejména v období nízkých průtoků a sucha.

Odstraňování povodňových škod

U opatření **HOD 41800039 a HOD 41800040 – odstranění povodňových škod** požadujeme výslovně uvést, že mají být přednostně využívány přirozené renaturační procesy a přírodě blízká, morfologicky vhodná řešení.

Ne každá změna koryta vzniklá při povodni představuje škodu, kterou je nutné technicky napravovat. Tam, kde nedochází k ohrožení osob, staveb nebo významného majetku, by měl být umožněn přirozený vývoj vodního toku.

Za nevhodné považujeme automatické navrácení koryt do technicky upraveného stavu před povodní v případech, kdy povodňová událost vytvořila přírodě bližší a ekologicky hodnotnější morfologii toku. Takové úseky by měly být posouzeny z hlediska možnosti jejich ponechání přirozenému vývoji.

Závěr

Navrhujeme Plán dílčího povodí Horní Odry 2027–2033 v uvedených částech dopracovat a rozšířit opatření tak, aby ve větší míře vedla k obnově přirozených funkcí vodních toků a dosažení jejich dobrého ekologického stavu.

Konkrétně požadujeme:

- doplnit revitalizace a renaturace vodních toků **Tyra, Ropičanka, Hlučová, Stonávka, Kopytná, Kopytice a Jatný potok,**
- systematicky řešit migrační prostupnost **Olše a jejích přítoků,**
- prověřit údaj o probíhající revitalizaci vodního toku **Tyra,**
- chránit přirozené říční procesy a šterkové náplavy Olše a omezit neodůvodněné technické zásahy do koryta,
- při odstraňování povodňových škod přednostně využívat renaturační a přírodě blízká opatření,
- posílit kanalizační infrastrukturu a kapacity čištění odpadních vod na území ORP Třinec a ORP Jablunkov.

Považujeme za nezbytné, aby finanční prostředky byly ve větší míře směřovány do **revitalizací, renaturací, obnovy migrační prostupnosti a přirozených funkcí vodních toků** namísto opakované obnovy technických úprav tam, kde již nejsou nezbytné.

Takto nastavená opatření mohou významně přispět nejen ke zlepšení ekologického stavu vodních toků, ale také ke zvýšení odolnosti krajiny vůči suchu, povodním a dalším dopadům klimatické změny.



Jitka Szkanderová
předsedkyně ČSOP Carpathia



MĚSTO BOHUMÍN

Masarykova 158
735 81 Bohumín

Ministerstvo životního prostředí
odbor posuzování vlivů na životní
prostředí
Vršovická 1442/65
100 10 Praha 10

Váš dopis zn.: MZP/2026/910/3166
Ze dne: 03.09.2026
Spis. zn.: MUBO/44333/2026/ŽPS/GoK
Č.j.: MUBO/48298/2026
JID: MUBO09167692
Datum: 24.09.2026

Vyjádření k oznámení koncepce „Plán dílčího povodí Horní Odry 2027-2033“

Dne 3. 9. 2026 obdrželo Město Bohumín jako dotčený územní samosprávný celek informaci o oznámení koncepce „Plán dílčího povodí Horní Odry 2027–2033“ a o zahájení zjišťovacího řízení podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Předkladatelem koncepce je Povodí Odry, státní podnik, Varenská 3101/49, Moravská Ostrava, 701 26 Ostrava, IČO 70890021.

Město Bohumín jako dotčený územní samosprávný celek podává v souladu s § 10c odst. 3 zákona k oznámení koncepce následující vyjádření.

Město požaduje, aby při vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví byly zohledněny zejména níže uvedené skutečnosti a požadavky.

Území města Bohumína se nachází v oblasti významného povodňového rizika na Odře. V oznámení koncepce je úsek Odry od státní hranice po Polanku nad Odrou uveden mezi oblastmi s významným povodňovým rizikem. Při povodni v září 2024 dosáhl v profilu Odra–Bohumín kulminační průtok 1 830 m³/s, který měl podle oznámení koncepce dobu opakování přesahující 100 let.

Město proto požaduje, aby při vyhodnocení koncepce byly zohledněny aktuální zkušenosti z povodně v září 2024, zejména rozsah povodně a její dopady na území města, a aby byla zohledněna návaznost stávajících a připravovaných protipovodňových opatření na další opatření navrhovaná v rámci koncepce.

V uplynulých letech byla na území Bohumína realizována protipovodňová opatření, na která navazuje dostavba protipovodňových hrází v městské části Pudlov v roce 2026 a připravovaná opatření na Lutyňce v Nové Vsi. Oznámení koncepce zároveň uvádí opatření „Odra, Bohumín – stabilizace podélného profilu řeky“, „Odra, Ostrava, Bohumín – rekonstrukce ochranných hrází vodního toku“ a opatření na Bohumínské Stružce v Záblatí. Město požaduje, aby při dalším zpracování koncepce byla zohledněna vzájemná návaznost těchto opatření a jejich souhrnný význam pro povodňovou ochranu území města.

Město dále upozorňuje na význam přírodních funkcí vodních toků a jejich niv. Při přípravě a realizaci opatření na vodních tocích doporučuje v odůvodněných případech upřednostňovat přírodě blízká řešení podporující přirozenou členitost koryt a břehů, retenční schopnost území, ekologické funkce niv a migrační prostupnost. Technická opatření, zejména tvrdé opevnění břehů, napřimování koryt či zatrubňování toků, by měla být volena pouze v nezbytném rozsahu tam, kde jsou odůvodněna ochranou obyvatel, majetku nebo významné infrastruktury.

Město považuje za důležitou také soustavnou péči o břehové a doprovodné porosty. U starých a dožívajících dřevin je žádoucí, umožňují-li to bezpečnostní a hydraulické podmínky, upřednostňovat odborné arboristické zásahy umožňující jejich co nejdelší zachování a využití jejich ekologických funkcí. Případné výsadby a ponechávání dřevní hmoty je přitom třeba posuzovat také z hlediska průtočnosti a bezpečnosti při povodních. Vhodná je rovněž obnova porostů domácími druhy dřevin a omezování šíření nepůvodních a invazních druhů.

Město podporuje systematické potlačování invazních druhů rostlin podél vodních toků, zejména křídlatek rodu *Reynoutria*. Opatření proti jejich šíření by měla být řešena koordinovaně v rámci navazujících úseků vodních toků.

Oznámení koncepce mezi konkrétními opatřeními uvádí také „Bohumín – výstavba kanalizace Pudlov“, které bylo do návrhu opatření zahrnuto na základě podnětu města. Město považuje realizaci tohoto opatření za významnou zejména z hlediska zlepšení nakládání s odpadními vodami v této části města a ochrany povrchových a podzemních vod.

Město bere na vědomí, že orgány ochrany přírody ve svých stanoviscích podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. nevyloučily významný vliv koncepce na některé evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Město proto požaduje, aby při vyhodnocení koncepce byly řádně posouzeny její možné vlivy na předměty ochrany a celistvost dotčených lokalit, včetně vlivů kumulativních a synergických.

Město požaduje, aby se vyhodnocení vlivů koncepce zaměřilo zejména na:

1. aktuální povodňové riziko v Bohumíně, včetně zkušeností z povodně v září 2024 a zohlednění stávajících a připravovaných protipovodňových opatření;
2. význam a přínos opatření „Bohumín – výstavba kanalizace Pudlov“ z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod;
3. ochranu přírodě blízkých úseků vodních toků a jejich niv, břehových porostů a migrační prostupnosti, včetně omezení šíření invazních druhů;
4. možné vlivy koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti v rozsahu odpovídajícím stanoviskům orgánů ochrany přírody, které významný vliv koncepce nevyloučily.

Město Bohumín požaduje, aby uvedené požadavky byly zohledněny při dalším posuzování koncepce a při zpracování vyhodnocení jejích vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, včetně posouzení vlivů na soustavu Natura 2000.

Ing. Lumír
Macura

Digitální podepsal
Ing. Lumír Macura
Datum: 2026.09.25
11:13:11 +02'00'

Ing. Lumír Macura
starosta



MAGISTRÁT MĚSTA TŘINCE
ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ
Jablunkovská 160, 739 61 Třinec

ČÍSLO JEDN.: MMT/74593/2026/ŽPaZ/Fo
SPIS. ZN.: MMT/12717/2026/ŽPAZ/Fo
23.4
VYŘIZUJE: Mgr. Gabriela Fojciková –
oprávněná úřední osoba
TELEFON: 558306321
E-MAIL: epodatelna@trinecko.cz

Ministerstvo životního prostředí a
zemědělství
Odbor posuzování vlivů na životní
prostředí
Vršovická 1442/65
100 10 Praha 10

DATUM: 29.09.2026

Vyjádření

Magistrát města Třince, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán ochrany přírody ve smyslu ust. § 77 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon OPK“), využil možnosti vyjádřit se ke zjišťovacímu řízení ke koncepci Plánu dílčího povodí Horní Odry 2027 – 2033 (dále jen „Plán povodí Odry“), která je posuzována dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Vzhledem k tomu, že jsme příslušní rozhodovat o zásazích do významného krajinného prvku vodní tok ve smyslu § 4 odst. 1 zákona OPK a dále jsme příslušní k vymezení a hodnocení územního systému ekologické stability místního významu ve smyslu § 4 odst. 1 zákona OPK, je navrhovaný Plán povodí Odry velice významný strategický dokument v ochraně významných krajinných prvků vodních toků a údolních niv. Společným zájmem orgánů ochrany přírody i správců vodních toků a správců povodí je dosáhnout dobrého stavu vod ve smyslu § 2a a § 23a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách.

Z výše uvedených důvodů uplatňujeme k Plánu povodí Odry následující vyjádření:

Již z úvodu Plánu povodí je výčet celkem 85 vodních toků s tvrdou, vesměs oboustrannou úpravou v příčném i podélném profilu, což vypovídá o nedobrému stavu naší krajiny, jíž jsou vodní toky neoddělitelnou součástí a v níž má říční síť nezastupitelný význam.

V kapitole týkající se Monitoringu a hodnocení stavu je z tabulkové části zřejmé, že ze všech uvedených vodních toků dosahují dobrého stavu pouze 4 vodní toky, celkový stav u všech ostatních je nevyhovující. Za nevyhovující považujeme rovněž množství vodních toků upravených, z hlediska hodnocení ekologického stavu a ekologického potenciálu zařazených do kategorie poškozených a zničených vodních útvarů včetně kategorie střední stav. Do kategorie střední stav jsou zařazené i vodní toky se značně tvrdou příčnou i podélnou úpravou. Pouze cca 10 vodních toků z 85 je v kategorii dobrý (z hlediska hodnocení ekologického stavu a potenciálu). Mnohé úpravy vznikly před účinností současné legislativy, nicméně tempo nápravy starých zátěží na vodních tocích je příliš pomalé. V Plánu povodí Odry na období 2027 až 2033 je navrženo minimum revitalizací, renaturací, zlepšování stavu vod v části ekologického stavu a potenciálu je minimální. Dosažení dobrého stavu vod není v následujících 10 letech dle předloženého plánu reálné.

Opatření týkající se povrchových vod tekoucích pro dosažení dobrého ekologického stavu vodních toků považujeme za nedostatečná. Z tabulky VI.1a – Opatření k dosažení cílů vyplývají z našeho pohledu velice nedostatečná opatření k dosažení cílů v této oblasti:

Ke zprůchodnění je navrženo pouze 12 jezů z celého povodí Odry, z toho asi u 2 jezů probíhá v současné době zprůchodnění. K revitalizacím a renaturacím je navrženo pouze 11 vodních toků či jejich částí (úseků), z toho u 5 vodních toků je uvedeno, že revitalizace probíhá, tedy už z předchozího plánu, takže nově je navrženo pouze 6 vodních toků či jejich částí k revitalizaci. Toto považujeme rovněž za nedostatečné s ohledem na velikost povodí Odry a množství upravených vodních toků.



Navržená opatření k dosažení cílů v Plánu povodí jsou nedostatečná. Na špatné výsledky hodnocení stavu vodních útvarů je k revitalizacím a k docílení dobrého stavu navrženo pouze nepatrné množství vodních toků z celého povodí Odry. Přitom v zákoně o vodách, v § 23a je uvedeno, že zlepšení stavu a obnova všech útvarů povrchových vod a dosažení jejich dobrého stavu je třeba dosáhnout do 22. prosince 2015. Jak jsou tedy naplňovány evropské směrnice o vodách?

Z hlediska zákona o ochraně přírody a krajiny č. 114/1992 Sb., je vodní tok významným krajinným prvkem, který je chráněn před poškozováním a ničením. Jedná se o významný ekologicko-stabilizační prvek v krajině s krajinotvorným významem, zahrnuje specifické biotopy a jako takový je říční ekosystém velice zranitelný právě negativním dlouhodobým ovlivňováním činností člověka. Vodní toky jsou často vymezeny jako územní systém ekologické stability, který má pozitivně ovlivňovat a zlepšovat okolní, méně stabilní části krajiny. Vodní toky jsou přirozenými migračními koridory pro velké množství živočichů.

Pro konkrétní území spadající pod obec s rozšířenou působností Třinec postrádáme návrhy revitalizací zejména vodních toků Tyra, Ropičanka, Hluchová, Stonávka, Kopytná, Kopytice, Jatný potok, které jsou upraveny jak v příčném tak podílném profilu. Dále postrádáme odstranění migračních překážek na Olši atd. Aby bylo dosaženo dobrého stavu vod ve smyslu § 2a a 23a vodního zákona a byly zajištěny ekologicko stabilizační funkce dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, je nezbytné, aby u těchto konkrétních opatření byly vysloveně uvedeny revitalizace, renaturace, migrační zprůchodnění migračních překážek tam, kde nejsou možné revitalizace atd. Jako příslušnému správnímu orgánu je nám známo, že na vodním toku Tyra revitalizace neprobíhají, přičemž je v tabulkové části VI.1a – Opatření k dosažení cílů je napsáno, že probíhají „protipovodňová opatření a revitalizace toku“. U vodního toku Tyra i Ropičanka řešíme dlouhodobě opakované žádosti správce toku na opravy stávajících, z hlediska ochrany přírody i dosažení dobrého stavu vod, nevyhovujících příčných i podélných stabilizačních objektů. Přitom je možné využít renaturačních procesů, připravit revitalizace vodních toků, migračně zprůchodnit a snažit se tak docílit dobrého stavu vod.

Co se týče čistoty vod je nezbytné posílit kanalizační síť ve všech obcích v ORP Třinec, neboť zde značně roste nová zástavba bez možnosti napojení na kanalizaci. Např. ČOV pro obce Bystřice a Nýdek je v současné době již nekapacitní pro další rodinnou zástavbu, jež se stále dynamicky rozvíjí. Nedostatečně čištěné vody pak končí v horských bystřinách Slezských Beskyd, jejichž kvalita vody se zhoršuje (a měla by se přitom zlepšovat) včetně jejich zaústění do EVL Olše, jež by měla být předmětem o to významnější ochrany.

U Opatření k dosažení cílů - odstranění povodňových škod (HOD 41800039 a HOD 41800040) by mělo být uvedeno s využitím renaturačních procesů, v souladu s principy ochrany vodních toků, morfoloicky vhodných opatření atd. Povodňové škody, jež nejsou vhodné k dosažení cílů z hlediska ekologického stavu vod, neprovádět, apod.

Navrhujeme Plán povodí dopracovat a navrhnout taková opatření a v takovém rozsahu, aby bylo dosaženo cílů v oblasti dobrého stavu vod na vodních tocích mnohem rychleji, efektivněji a zejména v daleko větším rozsahu. Udržování a opravy stávajících příčných i podélných staveb nepovažujeme za správné z hlediska dodržování principů ochrany přírody ve smyslu zákona OPK, z hlediska dodržování závazků evropských směrnic a naplňování cílů o zdravé, funkční krajině včetně boje proti klimatické změně.

Mgr. Gabriela Fojciková
vedoucí oddělení ekologie krajiny

OBČANSKÉ SDRUŽENÍ
STŘÍTEŽ ZA ZDRAVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ z.s.
IČO: 70632111
739 59 STŘÍTEŽ 249

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65,
10010 Praha 10

Ve Stříteži dne 28.9.2026

k č. j.: MZP/2026/910/3166

Věc: Vyjádření a připomínky ke zjišťovacímu řízení – koncepci Plánu dílčího povodí Horní Odry 2027–2033.

Spolek, Občanské sdružení Střítež – za zdravé životní prostředí z.s. v projednávané koncepci postrádá návrhy revitalizací, migrační zprůchodnění vodních toku patřících do ORP Trinecko. Konkrétně také u řeky Ropičanka.

Migrační prostupnost vodního toku v podélném profilu je však omezena spádovými objekty s rozdílem nivelety dna vývaru a koryta nad stupněm v hodnotách nad 2 m, a tedy funkci biokoridoru pro vodní živočichy plní pouze jen ve směru po proudu.

Ze správních řízení vyplývá, že se s odstraněním migračních překážek na vodním toku nepočítá tak, aby bylo dosaženo dobrého stavu vod ve smyslu § 2a z 23a vodního zákona a byly zajištěny ekologicko-stabilizační funkce dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, je nezbytné, aby u těchto konkrétních opatření byly vysloveně uvedeny revitalizace, renaturace, migrační zprůchodnění migračních překážek tam, kde nejsou možné revitalizace.

Z projednávání, které probíhalo v minulých letech, přikládáme právní názor uvedený v Rozhodnutí Ministerstva životního prostředí Ostrava ze dne 11. března 2025, č. j.: MZP/2025/250/593, sp. zn.: ZN/MZP/2025/250/12.(viz příloha č.1)

Citujeme str.5:

„Dle názoru ministerstva však existence migračních překážek na toku představuje neopomenutelnou okolnost daného řízení, jež může mít vliv na trvalé osídlení vodního toku současnou ichtyofaunou.“...

„Dle ministerstva lze tedy mít důvodně za to, že fragmentace toku migračními překážkami zhoršuje životní podmínky střevlí (vyhledávání nejvhodnějších stanovišť v toku během dne) a směřuje ke vzniku oddělených populací tohoto druhu (velká zranitelnost malých populací). Znemožnění protiproudové migrace také zamezuje návrat jedinců druhu při zlepšení podmínek např. po povodni či suchu.“

Proto si dovoluujeme tvrdit, že u Opatření k dosažení cílů – odstranění povodňových škod (HOD 41800039 a HOD 41800040) by mělo být uvedeno: s využitím renaturačních procesů, v souladu s principy ochrany vodních toků, morfologicky vhodných opatření
Povodňové škody, jež nejsou vhodné k dosažení cílů z hlediska ekologického stavu vod neprovádět.

Navrhujeme tedy vrátit Plán povodí k dopracování a navržení takových opatření a v takovém rozsahu, aby bylo dosaženo cílů v oblasti dobrého stavu vod na vodních tocích mnohem rychleji, efektivněji a zejména v daleko větším rozsahu. Udržování a oprava stávajících příčných i podélných staveb za nemalé finanční prostředky, namísto investic do revitalizací a renaturací bez možnosti v brzké budoucnosti docílit dobrého stavu vodních toků, považujeme za mrhání nejen finančními prostředky, ale i nedodržování závazků evropských směrnic a nenaplňování cílů o zdravé, fungující krajině, včetně boje proti klimatické změně.

Děkujeme.

S pozdravem za Občanské sdružení Střítež – za zdravé životní prostředí z.s.

.....

Eduard Siwy
předseda Občanského sdružení
Střítež – za zdravé životní prostředí z.s.

Příloha č.1

Rozhodnutí Ministerstva životního prostředí Ostrava ze dne 11. března 2025, č. j.:
MZP/2025/250/593, sp. zn.: ZN/MZP/2025/250/12.

Doručovací adresa:
739 59 • Střítež 249
tel. 558 695 294
email eduard.siwy@seznam.cz

Ostrava dne 11. března 2025
Č. j.: MZP/2025/250/593
Sp. zn.: ZN/MZP/2025/250/12

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy V (dále jen „ministerstvo“), jako odvolací orgán příslušný podle § 89 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), ve spojení s ustanovením § 79 odst. 3 písm. s) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK“), **rozhodlo o odvolání spolku Střítež – za zdravé životní prostředí z.s.**, IČO 70632111, se sídlem Střítež 249 (dále jen „spolek“), proti rozhodnutí Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství (dále jen „KÚMSK“), č. j. MSK 88444/2024 ze dne 23. 9. 2024 (dále též „napadené rozhodnutí“), vydaného na základě žádosti právnické osoby **Povodí Odry, státní podnik**, IČO 70890021, se sídlem Varenská 3101/49, 702 00 Ostrava (dále jen „žadatel“), **takto:**

Napadené rozhodnutí **se** podle § 90 odst. 1 písm. b) správního řádu **ruší** a věc **se vrací** KÚMSK k novému projednání.

Odůvodnění

Ministerstvo uvádí, že dle obsahu napadeného rozhodnutí KÚMSK rozhodnul tak, že „se podle § 56 odst. 1 a odst. 2 písm. b) a c) (v zájmu prevence závažných škod na majetku, veřejné bezpečnosti nebo z jiných naléhavých důvodů převažujícího veřejného zájmu) a odst. 6 zákona o ochraně přírody a krajiny, povoluje výjimka ze základních podmínek ochrany zvláště chráněných druhů živočichů (dále také „ZCHD“) ze zákazů daných § 50 odst. 1 a 2 zákona o ochraně přírody a krajiny, tj. škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje ZCHD, zařazených v příloze III. vyhlášky Ministerstva životního prostředí České republiky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny (dále jen „vyhláška“), v kategorii kriticky ohrožených a ohrožených druhů, konkrétně:

Bezobratlí: až 20 jedinců raka říčního (Astacus astacus) – kriticky ohrožený druh, druh chráněný dle práva Evropské unie, výjimka ze zákazu chytat, rušit, zraňovat nebo usmrcovat, a dále sbírat, přemísťovat, poškozovat nebo ničit jejich vývojová stádia, nebo jimi užívaná sídla.

Ryby: až 5000 jedinců střevle potoční (Phoxinus phoxinus) – ohrožený druh, výjimka ze zákazu rušit, chytat, sbírat, přemísťovat, zraňovat nebo usmrcovat, poškozovat a ničit jejich biotop nebo vývojová stádia.“.

Napadené rozhodnutí bylo vydáno za účelem realizace záměru „VT Ropičanka km 6,195-7,250 – oprava stupňů“ na pozemku parc. č. 3159 v k. ú. Ropice a pozemku parc. č. 1813 v k. ú. Střítež s tím, že výrokovou částí napadeného rozhodnutí byly současně stanoveny podmínky pro jeho realizaci.

Ministerstvo obdrželo odvolání proti napadenému rozhodnutí dne 16. 12. 2024 prostřednictvím KÚMSK spolu se spisovým materiálem sp. zn. ŽPZ/16810/2024/Dra. Odvolání proti napadenému rozhodnutí doručené KÚMSK dne 18. 10. 2024 je včasné a přípustné. Ve smyslu § 86 odst. 2 správního řádu byli o podaném odvolání vyrozuměni všichni účastníci řízení [žadatel; obec Střítež, IČO 00576913, se sídlem Střítež 118, 739 59 Střítež; obec Ropice, IČO 70305587, se sídlem Ropice 110, 739 61 Ropice; Český rybářský svaz, z. s., územní svaz pro Severní Moravu a Slezsko, IČO 00434167, se sídlem Jahnova 890/14, 709 00 Ostrava (dále jen „ČRS“); Český svaz ochránců přírody Carpathia, IČO 03735397, se sídlem Horní Lomná 119, 739 91 Horní Lomná (dále jen „ČSOP“) a spolek], přičemž žádný z účastníků se k podanému odvolání nevyjádřil.

Ministerstvo přezkoumalo napadené rozhodnutí a řízení, které jeho vydání předcházelo, v souladu s § 89 odst. 2 správního řádu, tj. věcnou správnost v rozsahu námitek uvedených v odvolání a zákonnost a soulad s veřejným zájmem v plné jurisdikci. Ministerstvo při přezkoumání vycházelo ze spisového materiálu předloženého KÚMSK a neprovádělo další dokazování, protože v odvolacím řízení nebylo třeba aplikovat ustanovení § 36 odst. 3 správního řádu.

Spolek v odvolání shledává rozpor napadeného rozhodnutí s právními předpisy a uvádí, že z obsahu napadeného rozhodnutí nevyplývá, jakým způsobem se KÚMSK vypořádal s jeho námitkami. Spolek namítá, že v průběhu vydání napadeného rozhodnutí nebyla řešena migrační prostupnost stávajících stupňů na vodním toku. Spolek nesouhlasí se závěrem KÚMSK, že v daném případě neexistuje jiné uspokojivé řešení. Spolek má také za to, že je uskutečnění požadovaného záměru v rozporu s ochranou významného krajinného prvku vodní tok ve smyslu § 4 odst. 2 ZOPK, jelikož nebude obnovena či zlepšena jeho ekologicko-stabilizační funkce. Dle spolku je napadené rozhodnutí rovněž v rozporu se zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Ministerstvo uvádí, že řízení, jež předcházelo vydání napadeného rozhodnutí, bylo zahájeno dne 26. 6. 2024 doručením žádosti KÚMSK. Předmětem žádosti bylo povolení výjimky dle § 56 ZOPK z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů živočichů (dále jen „ZCHD“) rak říční a střevle potoční (zákaz škodlivě zasahovat do jejich přirozeného vývoje, zejména je chytat, rušit, zraňovat nebo usmrcovat, sbírat, ničit, poškozovat nebo přemísťovat jejich vývojová stadia nebo poškozovat jimi užívaná sídla) v souvislosti s opravou vodních děl (stupňů č. 6 a č. 7) na vodním toku Ropičanka v ř. km. 6,800 – 7,265. Žadatel uvedl, že je příslušným správcem vodního toku Ropičanka, přičemž se na něj vztahuje povinnost dle § 59 vodního zákona udržovat vodní díla v řádném stavu, tak aby nedocházelo k ohrožování bezpečnosti osob, majetku a jiných chráněných zájmů. V žádosti je popsán protipovodňový efekt dotčených vodních děl a je uvedeno, že jejich případná destrukce při povodni může způsobit zpětnou erozi s rizikem poškození prvků dopravní infrastruktury v navazujících úsecích na vodním toku. Žadatel s ohledem na uvedené shledává v opravě stupňů veřejný zájem ve smyslu vodního zákona a veřejný zájem na prevenci závažných škod na majetku a veřejné bezpečnosti, jakož i jiné naléhavé důvody převažujícího veřejného zájmu. Dle žádosti neexistuje vzhledem k povaze záměru (oprava stávajícího vodního díla) jiné uspokojivé řešení.

Součástí žádosti bylo biologické posouzení „VT Ropičanka km 6,195 – 7,250 – oprava stupňů Stupeň č. 6 a 7“ vypracované Doc. RNDr. Bohumírem Lojkáskem, CSc. ve dnech 28. 3. –

22. 4. 2024 (dále jen „biologické posouzení“). Biologické posouzení hodnotilo cíl záměru opravy stupňů a jejich navazujících úseků pod závěrečnými prahy vývaříšť (oprava přelivné hrany a prahu vývaru a odtěžení šterkových sedimentů z průtočného říčního profilu za závěrečným prahem). Navrhuje opatření k předcházení významného poškození jedinců a biotopů ZCHD ze střednědobého a dlouhodobého hlediska spočívající např. v provedení odlovu ryb a jejich transfer mimo lokalitu před zahájením prací v korytě vodního toku či časové omezení stavebních prací. Také bylo navrženo provést odčerpání vody z vývaříště stupně, kdy bude možné provést případný odlov a transfer jedinců raka říčního. Zmírnit dopad těžby sedimentů ve vývarech na jedince raka říčního bylo navrženo ponecháním části sedimentu v části 0,5 m od kolmé stěny pod přelivnou hranou stupně, kde by se mohli raci říční ukrývat.

Dle biologického posouzení vodní tok Ropičanka plní v dotčeném úseku funkci biocentra pro všechny původní druhy místní biocenózy. Migrační prostupnost vodního toku v podélném profilu je však omezena spádovými objekty s rozdílem nivelety dna vývaru a koryta nad stupněm v hodnotách nad 2 m, a tedy funkci biokoridoru pro vodní živočichy plní pouze jen ve směru po proudu. V průběhu terénního průzkumu nebyl potvrzen výskyt jedinců raka říčního ve vazbě na předmětné stupně, avšak s ohledem na povahu stanoviště (dnový substrát přírodě blízkého charakteru s četnými úkrytovými možnostmi) a nízkou teplotu vody v době průzkumu, kdy lze očekávat sníženou aktivitu jedinců raka říčního, nelze vyloučit, že se tito vyskytovali v hlubokých úkrytech vývaru spádových objektů. V místě uskutečnění záměru byla také zjištěna silná populace střevle potoční, kdy v době průzkumu byly v nadjezí zjištěny tisíce juvenilních jedinců. Dle závěru biologického posouzení v případě dodržení navrhovaných opatření nedojde k významnému dotčení předmětných ZCHD či jejich biotopu a nedojde ke snížení stávající ekologicko-stabilizační funkce vodního toku Ropičanky.

KÚMSK přípisem Oznámení o zahájení správního řízení, č. j. MSK 91190/2024 ze dne 15. 7. 2024 obeznámil účastníky řízení se zahájením řízení ve věci předmětné žádosti a současně nařídil konání ústního jednání ve smyslu § 83 odst. 1 a 3 ZOPK. Současně bylo KÚMSK ve smyslu § 54 správního řádu vydáno usnesení č. j. MSK 96590/2024 ze dne 15. 7. 2024, kterým bylo žadateli nařízeno strpět provedení ohledání na místě uskutečnění záměru.

Na základě konání ústního jednání byl vyhotoven protokol č. j. MSK 106977/2024 ze dne 7. 8. 2024 (dále jen „protokol“), dle kterého se k realizaci záměru vyjádřil zástupce ČRS tak, že předmětné stupně jsou migrační překážkou a bylo by vhodné provést zprůchodnění vodoteče a prvky revitalizace, přičemž kompromisní řešení shledává v doplnění stupňů o kamennou rampu se zachováním vývaříště a úkrytových možností. ČRS s ohledem na predáční tlak na ichtyofaunu vývaříště zároveň požadoval vytvoření dalších úkrytových možností (volně ložené kameny, dřevěné brlení apod.) a ponechání šterkových náplav, či jejich částečné vytěžení dle biologického posouzení. ČRS se také odkázal na své písemné stanovisko k záměru č. zn. 2160/19 ze dne 27. 11. 2019, dle kterého v případě přerušení stavební činnosti na dobu delší 30 dnů je nutné opakovat odlov a transfer a je nutné zachovat přirozený vývar a vybudovat rybí úkryty pod vodní hladinou. Je v něm také uvedeno, že šterky usazené ve vývaříšti vodního toku Ropičanky nemohou snižovat průtočný profil koryta, a nemají tak vliv na protipovodňovou ochranu. ČRS navrhuje také provedení dalších úkrytů pro ryby poskytující ochranu před predátory a ochranu při povodních.

Spolek oznámil svou účast v předmětném správním řízení sdělením ze dne 29. 7. 2024, přičemž se následně k jeho průběhu vyjádřil dne 4. 8. 2024 tak, že není řešena migrační prostupnost opravovaného úseku vodního toku Ropičanky a zlepšení ekologicko-stabilizační funkce vodního toku, a uvádí příklad migračního zpřístupnění vodního toku Ropičanky v jeho části u zámku Ropice (balvanité skluzy). S ohledem na funkci dotčeného vodního toku

spočívající také v lokálním biokoridoru územního systému ekologické stability spolek kromě nahrazení opravovaných stupňů balvanitými skluzy nebo doplnění stupňů o balvanité skluzy navrhl také realizaci rybochodu. Obdobné vyjádření učinil dne 7. 8. 2024 ČSOP.

Ministerstvo uvádí, že dle § 50 ZOPK jsou ZCHD chráněny ve všech svých vývojových stádiích. Je zakázáno škodlivě zasahovat do jejich přirozeného vývoje, zejména je chytat, chovat v zajetí, rušit, zraňovat nebo usmrcovat. Není dovoleno sbírat, ničit, poškozovat či přemísťovat jejich vývojová stadia nebo jimi užívaná sídla. Ze základních ochranných podmínek ochrany ZCHD lze dle § 56 ZOPK povolit na základě žádosti toho, kdo zamýšlí uskutečnit škodlivý zásah, výjimku v případech, kdy jiný veřejný zájem převažuje nad zájmem ochrany přírody, nebo v zájmu ochrany přírody a krajiny. U ZCHD, které jsou chráněny podle práva Evropských společenství, lze předmětnou výjimku povolit jen tehdy, pokud je dán některý z důvodů dle § 56 odst. 2 ZOPK, neexistuje jiné uspokojivé řešení a povolovaná činnost neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu druhu z hlediska ochrany.

Dle odborné literatury (Vomáčka, V. et al., Zákon o ochraně přírody a krajiny, 1. vydání. Praha: 2018) se podmínka neexistence jiného uspokojivého řešení objevuje v § 56 ZOPK toliko ve vztahu k ochraně ohrožených druhů chráněných právem Evropské unie. Nejvyšší správní soud (dále jen „NSS“) ji však při výkladu ZOPK podřazuje i pod posuzování existence převažujícího veřejného zájmu, takže lze dovodit, že spolu tyto podmínky nejen souvisí, ale že zvážení možností realizace zamýšlené činnosti je nezbytným krokem pro udělení jakékoliv výjimky podle § 56 ZOPK. Při existenci veřejného zájmu je tak třeba vážit, zda provedení určitých zásahů představuje optimální řešení pro ochranu přírody.

Ministerstvo nezpochybňuje závěr KÚMSK, jenž v případě požadovaného záměru shledal existenci žadatelem uváděného veřejného zájmu na realizaci povolované činnosti spočívající v prevenci závažných škod na majetku a v zájmu veřejné bezpečnosti (opravované stupně jsou prvky protipovodňové ochrany území a prvky stabilizace koryta vodního toku) s tím, že žadatel současně postupuje v souladu s § 59 vodního zákona.

Co do hodnocení vlivu povolované činnosti na veřejný zájem ochrany přírody definovaný ochranou jedinců ZCHD rak říční a střeve potoční včetně jejich vývojových stádií se ministerstvo ztotožňuje se závěrem KÚMSK v tom, že největší riziko přímého mechanického poškození a usmrcování uvedených ZCHD lze očekávat při hrazení a zajišťování staveníště v korytě vodního toku, přičemž vlivem pohybu těžké mechanizace v řečišti vodního toku dojde k homogenizaci říčního dna, a zásah tak z dlouhodobého hlediska může omezit kvalitu biotopu dotčených druhů a nabídku úkrytových možností.

Ministerstvo však shledalo, že se KÚMSK v odůvodnění napadeného rozhodnutí zabýval toliko vyhodnocením vlivu povolované činnosti na dotčené ZCHD ve fázi její realizace. Ministerstvo má však za to, že KÚMSK nevyhodnotil vliv povolované činnosti ve smyslu intenzity zásahu do ochrany konkrétně dotčených ZCHD po realizaci činnosti. Ačkoli KÚMSK uvádí, že po realizaci záměru nepředpokládá negativní dopad na zájmy ochrany přírody, tento závěr nemá oporu v odůvodnění napadeného rozhodnutí. KÚMSK v souvislosti s dokončením stavby nevylučuje dlouhodobé omezení úkrytových možností a kvality biotopu dotčených ZCHD vlivem setření tvarové členitosti dna způsobeného pohybem těžké mechanizace v toku. Dle názoru ministerstva nelze s ohledem na uvedené v souvislosti s uskutečněním požadovaného záměru vyloučit dlouhodobé ovlivnění výskytu předmětných ZCHD v dotčené části vodního toku Ropičanka. Zejména v nadjezí (jež bude dotčeno vybudováním stavební jímky) byl zjištěn výskyt tisíců jedinců ZCHD střeve potoční, přičemž biotop těchto druhů spočívá v diverzifikované struktuře říčního dna s dostatečnými úkrytovými možnostmi a může být dlouhodobě dotčen jeho homogenizací. Vzhledem k uvedenému ministerstvo shledává odůvodnění napadeného rozhodnutí zabývající se převahou veřejného zájmu na uskutečnění

povolované činnosti nad veřejným zájmem na ochraně přírody a krajiny vnitřně rozporným, což zakládá jeho nepřezkoumatelnost, potažmo nezákonnost.

Ministerstvo uvádí, že v průběhu řízení bylo účastníky řízení namítáno, že opravované stupně představují v rámci vodního toku Ropičanky migrační překážku znemožňující šíření vodních organismů proti proudu a posuzovaný záměr nepřispívá k migračnímu zprůchodnění toku, přičemž uvedené vyplývá také z biologického posouzení. V této souvislosti byla účastníky řízení navrhována opatření za účelem zprůchodnění opravovaného stupně, např. kamenné skluzy. V rámci vypořádání uvedených návrhů účastníků se ministerstvo ztotožňuje s KÚMSK potud, že účelem posuzovaného záměru není migrační zprůchodnění opravovaných stupňů ani revitalizace dotčené části vodního toku Ropičanky. Dle názoru ministerstva však existence migračních překážek na toku představuje neopomenutelnou okolnost daného řízení, jež může mít vliv na trvalé osídlení vodního toku současnou ichtyofaunou. Ministerstvo k tomuto závěru dospělo s přihlédnutím k charakteristice dotčených ZCHD, kdy dle odůvodnění napadeného rozhodnutí je zejména v případě potamodromního druhu střevle potoční protiproudová migrace přirozenou součástí její biologie (období tření). Dle ministerstva lze tedy mít důvodně za to, že fragmentace toku migračními překážkami zhoršuje životní podmínky střevlí (vyhledávání nejvhodnějších stanovišť v toku během dne) a směřuje ke vzniku oddělených populací tohoto druhu (velká zranitelnost malých populací). Znemožnění protiproudové migrace také zamezuje návrat jedinců druhu při zlepšení podmínek např. po povodni či suchu.

Ministerstvo uvádí, že KÚMSK v případě hodnocení existence jiného uspokojivého řešení toliko přejal v žádosti uvedené tvrzení, že záměr spočívá v opravě poškozených objektů, a tedy neexistuje jiné řešení, a konstatoval, že jiné uspokojivé řešení nebylo v průběhu přezkoumávaného řízení nalezeno. Ministerstvo uvádí, že pro povolení výjimky dle § 56 ZOPK je nezbytné, aby bylo najisto prokázáno, že naplnění účelu povolovaného záměru spočívajícího mj. v protipovodňové ochraně nelze dosáhnout jiným způsobem, který by byl reálnou a uskutečnitelnou alternativní variantou posuzovaného záměru a u kterého by bylo doloženo, že může představovat menší zásah do přirozeného vývoje dotčených ZCHD. Ministerstvo uvádí, že samotná převaha jiného veřejného zájmu nad zájmem ochrany přírody ve smyslu § 56 ZOPK může být dána pouze tehdy, pokud jiný veřejný zájem nemůže být uspokojen jinak, tedy aniž by došlo ke škodlivému zásahu do přirozeného vývoje ZCHD, popřípadě byl takový zásah minimalizován. Ministerstvo konstatuje, že při řešení kolize veřejných zájmů je třeba, aby bylo zachováno maximum z obou kolidujících zájmů, přičemž by mělo být identifikováno jádro a periferie kolidujících veřejných zájmů a z obou reálně uvažovaných veřejných zájmů by mělo být zachováno alespoň jejich jádro (rozsudek NSS č. j. 6 As 65/2012-161 ze dne 10. 5. 2013).

Ministerstvo konstatuje, že v případě neuskutečnění požadované opravy stupňů by docházelo k jejich postupné degradaci a borcení způsobující samovolné odstranění migrační překážky na toku a vznik úkrytových možností (zlepšení životních podmínek dotčených ZCHD postupnou renaturací) mající pozitivní efekt na nyní dotčené zájmy chráněné ZOPK. V případě uskutečnění posuzované žádosti bude zajištěna protipovodňová ochrana území, avšak lze důvodně očekávat přímé dotčení ochrany ZCHD střevle potoční a rak říční (jedinci, biotop) a přerušení renaturace dotčené části vodního toku, která v dlouhodobém horizontu směřuje k samovolnému odstranění migračních překážek a vzniku úkrytových možností ve prospěch dotčených ZCHD. V této souvislosti ministerstvo doplňuje, že dle veřejně dostupných zdrojů (dostupné online na <https://lesy.cz/wp-content/uploads/2023/02/129-D-392-00-2108-Ropi%C4%8Danka-v-%C5%98ece.pdf>) a vyjádření spolku dochází k postupnému odstraňování migračních překážek na vodním toku Ropičanky (zbudování balvanitých skluzů).

Dle obsahu spisové dokumentace byl v průběhu řízení účastníky řízení navržen způsob opravy předmětných stupňů, který spočíval mj. v odstranění migrační překážky na vodním toku. Dle odůvodnění napadeného rozhodnutí KÚMSK tento návrh účastníků řízení odmítl s tím, že předmětem povolené činnosti je oprava stávajících stupňů, přičemž se více nezabýval hodnocením tohoto návrhu ve smyslu jiného uspokojivého řešení dle § 56 ZOPK. Ministerstvo se nemůže s uvedeným závěrem KÚMSK ztotožnit, jelikož návrh účastníků řízení nebyl v rozporu s účelem posuzované žádosti spočívajícím v opravě předmětných stupňů. Ministerstvo má za to, že předmětný návrh účastníků směřoval k zajištění účelu požadované činnosti alternativním způsobem zohledňujícím biologické nároky dotčených ZCHD a zmírňujícím dopady povolené činnosti na ně.

Ministerstvo s ohledem na uvedené shledává, že v nyní posuzovaném případě nebyla KÚMSK předložena přezkoumatelná správní úvaha zabývající se prokázáním jiného uspokojivého řešení ve smyslu § 56 ZOPK, přičemž se nezabýval účastníky navrženým způsobem opravy předmětných stupňů ve smyslu existence jiného uspokojivého řešení dle § 56 ZOPK, tj. reálností a uskutečnitelností takové opravy a intenzitou jejího zásahu do přirozeného vývoje dotčených ZCHD. Ministerstvo opakovaně zdůrazňuje, že existence jiného uspokojivého řešení musí být posuzována ve vztahu k veřejnému zájmu (tj. např. k zajištění protipovodňové ochrany) i v případě ZCHD, kteří nejsou předmětem ochrany podle práva Evropské unie. Pokud není nijak doloženo, že pro zajištění veřejného zájmu (protipovodňové ochrany) je nezbytná realizace právě záměru žadatele, a že tento veřejný zájem tudíž není možné zajistit jiným způsobem, není prokázána ani samotná existence veřejného zájmu, natož jeho převaha nad zájmem ochrany přírody.

Ministerstvo se rovněž nemůže ztotožnit se způsobem vypořádání návrhu ČRS, že by ve vývařišti byly provedeny úkryty pro ryby poskytující ochranu před predátory a ochranu při povodních. KÚMSK tento návrh odmítl tím, že při ústním jednání bylo ze strany dotčených obcí uvedeno, že vývařiště slouží k rekreaci a volně ložené kameny mohou představovat riziko pro osoby pohybující se v prostoru vývařiště. Ministerstvo konstatuje, že z protokolu ani spisové dokumentace uvedená skutečnost týkající se rekreačního využití vývařišť u opravovaných stupňů nevyplývá, přičemž dle protokolu se zástupci obcí vyjádřili pouze tak, že požadovali zajištění protipovodňové ochrany. Nadto lze pochybovat o existenci veřejného zájmu na rekreačním využití předmětných stupňů. Ministerstvo konstatuje, že ČRS kromě umístění volně ložených kamenů doporučil také provedení jiných opatření pro diverzifikaci říčního dna a zajištění úkrytových možností (např. brlení). ČRS také navrhl opakování záchranného odlovu v případě přerušení stavební činnosti na dobu delší než 30 dnů (viz příloha protokolu stanovisko ČRS ze dne 27. 11. 2019). Z odůvodnění napadeného rozhodnutí však nevyplývá informace, jakým způsobem se KÚMSK s daným návrhem vypořádal, přičemž uvedené ministerstvo shledává v rozporu s § 68 odst. 3 správního řádu.

Ministerstvo také uvádí, že dle § 56 odst. 3 ZOPK může orgán ochrany přírody v rozhodnutí o výjimce stanovit podmínky pro výkon povolené činnosti. KÚMSK podmínkou 1. výroku napadeného rozhodnutí stanovil povinnost žadatele zajistit „ekologický dozor (odborně způsobilá osoba)“ za účelem dohledu na plnění dalších podmínek napadeného rozhodnutí, avšak z napadeného rozhodnutí není zřejmá charakteristika takto stanovené osoby. Ministerstvo shledává takto stanovenou podmínku neurčitou, jelikož není ani zřejmé, zda takto stanovený dozor bude disponovat relevantními odbornými znalostmi pro dohled dodržování napadeným rozhodnutím stanovených podmínek. Ministerstvo také uvádí, že podmínkou 11. výroku napadeného rozhodnutí je stanovena povinnost „informovat o plánovaných nezbytných opatřeních realizovaných ve smyslu podmínky č. 1 bodu b) tohoto rozhodnutí“, ačkoli podmínka 1. neobsahuje bod b).

Vzhledem k zjištěným nedostatkům ministerstvu nezbyvá než napadené rozhodnutí dle § 90 odst. 1 písm. b) správního řádu zrušit a věc vrátit k novému projednání. V rámci nového projednání je KÚMSK povinen předložit přezkoumatelnou správní úvahu zabývající se prokázáním existence jiného veřejného zájmu převažujícího nad veřejným zájmem na ochraně přírody zohledňující také následky povolované činnosti ve vztahu k zachování kvality biotopu dotčených ZCHD. KÚMSK je také povinen se důsledně zabývat existencí jiného uspokojivého řešení zejména ve vztahu k alternativním řešením opravy stupňů předložených účastníky řízení. Z tohoto důvodu se již ministerstvo nezabývalo jednotlivými odvolacími námitkami, jelikož na výsledek odvolacího řízení by to nemohlo mít žádný vliv. KÚMSK je v rámci nového projednání věci rovněž povinen všechny relevantní námitky spolku uplatněné v odvolání vypořádat jakožto stanovisko účastníka řízení vyjádřené v souladu s § 36 odst. 2 správního řádu.

Ministerstvo nad rámec uvedeného také konstatuje, že dle § 104 odst. 3 vodního zákona ve správních řízeních vedených podle ZOPK lze vydat rozhodnutí nebo učinit jiný úkon jen na základě závazného stanoviska vodoprávního úřadu, pokud mohou být dotčeny zájmy podle vodního zákona. V daném případě, kdy je povolení výjimky dle § 56 ZOPK požadováno za účelem splnění povinností žadatele dle vodního zákona a v souvislosti s protipovodňovou ochranou, nelze vyloučit, že rozhodnutím v dané věci mnohou být dotčeny zájmy podle vodního zákona. Dle názoru ministerstva je tedy žádoucí, aby KÚMSK v rámci nového projednání kontaktoval příslušný vodoprávní úřad s požadavkem o zvážení nezbytnosti vydání závazného stanoviska dle § 104 odst. 3 vodního zákona.

Ministerstvo na základě všech výše uvedených skutečností rozhodlo tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

P o u č e n í

Proti tomuto rozhodnutí se podle ustanovení § 91 odst. 1 správního řádu nelze odvolat.

Ing. Tomislav Střelec, CSc.
ředitel odboru výkonu státní správy V
podepsáno elektronicky

Rozdělovník

Obdrží do vlastních rukou:

Povodí Odry, státní podnik

Varenská 3101/49
702 00 Ostrava

obec Střítež

Střítež 118
739 59 Střítež

obec Ropice

Ropice 110

739 56 Ropice

Český rybářský svaz, z. s., územní svaz pro Severní Moravu a Slezsko

Jahnova 890/14

709 00 Ostrava

Střítež – za zdravé životní prostředí z.s.

Střítež 249

739 59 Střítež

Český svaz ochránců přírody Carpathia

Horní Lomná 119

739 91 Horní Lomná

Stejnopis obdrží na vědomí po nabytí právní moci (*se spisem*):

Krajský úřad Moravskoslezského kraje

Odbor životního prostředí a zemědělství

28. října 117

702 18 Ostrava

Ing. Pavel Jelínek, PhD.

náměstek hejtmána

Jeremenkova 40a, 779 00 Olomouc

tel.: +420 585 508 822

datová schránka: qjabfmf

email: p.jelinek@olkraj.cz

www.olkraj.cz

Ministerstvo životního prostředí
Odbor posuzování vlivů na životní
prostředí
Vršovická 1442/65
100 10 Praha 10

Počet listů: 1

Počet příloh: 0

Počet listů/svazků příloh: 0

Váš dopis č.j./ze dne:
MZP/2026/910/3166
3. 9. 2026

Naše č.j./sp.zn.:
KUOK 106961/2026
KÚOK/105694/2026/OSR/580
208.3 S/10

Vyřizuje/Tel.:
Ing. Jana Pospíšilová
585 508 435

Olomouc
22. 9. 2026

Vyjádření k posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů – zahájení zjišťovacího řízení ke koncepci „Plán dílčího povodí Horní Odry 2027-2033“

Olomouckému kraji bylo dne 3. 9. 2026 doručeno Vaše sdělení ze dne 3. 9. 2026 o zveřejnění oznámení koncepce „Plán dílčího povodí Horní Odry 2027-2033“, zpracovaného podle přílohy č. 7 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, k vyjádření v souladu s § 10c odst. 3 citovaného zákona. Koncepce bude podrobena zjišťovacímu řízení podle § 10d výše uvedeného zákona. Předkladatelem koncepce je Povodí Odry, státní podnik, Varenská 3101/49. Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava, IČ 70890021.

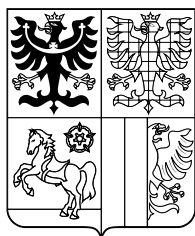
Plán dílčího povodí Horní Odry 2027-2033 je koncepce, která představuje základní strategický dokument plánování v oblasti vod s šestiletou platností. Přípravovaný dokument pro 4. plánovací období 2027-2033 přímo navazuje na stávající plán dílčího povodí 2021-2027 a aktualizuje jej s ohledem na nové skutečnosti a cíle k roku 2033. Klíčovým úkolem tohoto koncepčního dokumentu je stanovení programu opatření nezbytného k dosažení dobrého stavu vod, snížení nepříznivých účinků hydrologických extrémů (povodní a sucha) a zajištění udržitelného užívání vodních zdrojů. Dokument slouží jako podklad pro výkon veřejné správy, zejména v oblasti vodoprávních řízení a územního plánování.

Koncepce není v rozporu s územně plánovací dokumentací Olomouckého kraje – Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje, v platném znění, ani se základním strategickým dokumentem kraje – Strategií rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje.

S pozdravem

Otisk razítka.

Ing. Pavel Jelínek, PhD.



KRAJSKÝ ÚŘAD

MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ

Odbor životního prostředí a zemědělství

28. října 2771/117, 702 00 Ostrava



Váš dopis zn.: MZP/2026/910/3166
Ze dne: 3. září 2026
Čj.: MSK 133170/2026
Sp. zn.: ŽPZ/19950/2026/Jak
208.1 S10
Vyřizuje: Ing. Zuzana Jakubíková Plchová
Telefon: 595 622 717
Fax: 595 622 126
E-mail: posta@msk.cz
Datum: 2026-09-24

Ministerstvo životního prostředí
Odbor posuzování vlivů na životní prostředí
Vršovická 1442/65
100 10 Praha 10

ID schránky: 9gsaax4

Vyjádření k oznámení koncepce „Plán dílčího povodí Horní Odry 2027-2033“ dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále krajský úřad), obdržel 3. 9. 2026 oznámení výše uvedené koncepce zpracované podle přílohy č. 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, spolu s žádostí o vyjádření k oznámení této koncepce.

Předkladatelem předmětné koncepce je Povodí Odry, státní podnik.

Předmětný plán dílčího povodí představuje základní strategický dokument plánování v oblasti vod se šestiletou platností, navazuje na stávající platný plán dílčího povodí pro předchozí období a aktualizuje jej s ohledem na nové skutečnosti a cíle k roku 2033. Klíčovým úkolem koncepce je stanovení programu opatření nezbytného k dosažení dobrého stavu vod, snížení nepříznivých účinků hydrologických extrémů a zajištění udržitelného užívání vodních zdrojů. Dokument slouží jako podklad pro výkon veřejné správy, zejména v oblasti vodoprávních řízení a územního plánování. Plán dílčího povodí Horní Odry stanovuje programy opatření, které jsou nutné k dosažení cílů pro dané dílčí povodí na základě zjištěného stavu povrchových a podzemních vod, hodnocení povodňových rizik, potřeb užívání vodních zdrojů, a časový plán jejich uskutečnění. Navrhovaná opatření jsou strategického charakteru s územním průmětem pro region Moravskoslezského kraje a Olomouckého kraje.

Krajský úřad posoudil předložené oznámení koncepce „Plán dílčího povodí Horní Odry 2027-2033“ a uplatňuje následující:

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

Ministerstvo životního prostředí požádalo orgán ochrany přírody o vyjádření k obsahu a rozsahu vyhodnocení vlivů koncepce „Plán dílčího povodí Horní Odry 2027–2033“ na životní prostředí a veřejné zdraví, zejména o doporučení, na které aspekty koncepce, složky životního prostředí, jejich parametry a vlivy by se mělo vyhodnocení zaměřit, zda přicházejí v úvahu varianty řešení a jaké další požadavky je třeba uplatnit z hlediska posouzení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.



Po prostudování předložených podkladů orgán ochrany přírody uvádí, že vyhodnocení by nemělo vycházet pouze z obecného předpokladu, že hlavní cíle koncepce povedou ke zlepšení stavu vod a vodních ekosystémů, je nutné samostatně vyhodnotit, zda jednotlivá navržená opatření, popř. jejich skupiny, nemohou při realizaci vyvolat lokální nebo kumulativní negativní vlivy na přírodu a krajinu, a to konkrétně:

- Ve vztahu k EVL Olše (CZ0813516) doporučuje krajský úřad konkretizovat opatření HOD41201002 a posoudit, zda navržená revitalizace v úseku Písek–Bukovec skutečně obnovuje přirozenou říční dynamiku, transport sedimentů a vytváří podmínky pro vznik a obnovu štěrkových náplavů.
- Ve vztahu k EVL Řeka Ostravice CZ0813462), jejíž předměty ochrany tvoří přírodní stanoviště 3220 – Alpínské řeky a bylinná vegetace podél jejich břehů, 3240 – Alpínské řeky a jejich dřevinná vegetace s vrbou šedou (*Salix elaeagnos*) a vranka obecná (*Cottus gobio*), krajský úřad navrhuje, aby se vyhodnocení zaměřilo rovněž na případné zlepšení hydromorfologických podmínek a podélné migrační prostupnosti vodního toku. V úseku Ostravice zahrnutém do EVL se nachází soustava příčných objektů, zejména jezů, stupňů a skluzů, z nichž řada představuje migrační bariéry pro vodní organismy. Souhrn doporučených opatření pro EVL Řeka Ostravice přitom mezi významná managementová opatření řadí migrační zprůchodnění celkem 16 těchto objektů. V rámci vyhodnocení krajský úřad dále doporučuje prověřit současnou funkci těchto příčných objektů, zejména jejich význam pro stabilizaci koryta a protipovodňovou ochranu, a posoudit, zda důvody pro jejich zachování v současných parametrech nadále trvají. V případech, kdy bude zjištěno, že původní vodohospodářská či protipovodňová funkce objektu již není nezbytná nebo může být zajištěna jiným způsobem, doporučuje krajský úřad v rámci variantního řešení prověřit možnost odstranění nebo úpravy objektu, případně jeho nahrazení přírodě bližším řešením umožňujícím podélnou migrační prostupnost toku. U objektů, jejichž zachování bude i nadále nezbytné, je vhodné prověřit možnosti omezení jejich bariérového účinku, zejména s ohledem na vranku obecnou jako předmět ochrany EVL.
- Ve vztahu k EVL Údolí Moravice (CZ0813474) krajský úřad doporučuje vyhodnotit vliv všech navrhovaných opatření na migrační prostupnost toku Moravice pro vranku obecnou a mihuli potoční, včetně posouzení vlivu kumulace technických zásahů do koryta na stav stanovišť a druhů vázaných na vodní prostředí, včetně vyhodnocení vlivu všech navrhovaných opatření na odkanalizování a čištění odpadních vod na kvalitu vody v toku Moravice.
- Ve vztahu k EVL Moravice (CZ0813456) doporučuje krajský úřad posoudit vliv kumulace na navrhovaná opatření na vodním toku Moravice ve vztahu k předmětům ochrany vranky obecné a mihuli potoční.

Z hlediska zájmů chráněných ostatními zákony v oblasti životního prostředí ve své kompetenci nemá krajský úřad k oznámení výše uvedené koncepce připomínky.

Informace o oznámení koncepce a o tom, kde je možno do oznámení nahlížet, byla zveřejněna na úřední desce krajského úřadu od 9. 9. 2026.

Elektronický podpis: 25.9.2026
Certifikát autora podpisu:
Jméno: Marek Brušík
Vydal: PostSignum Qualified CA 4
Platnost do: 5.4.2029 08:23 +02:00

Ing. Jan Filgas
vedoucí odboru
životního prostředí a zemědělství

po dobu nepřítomnosti zastoupen
Ing. Markem Brušíkem
vedoucí oddělení
ochrany ovzduší a integrované prevence



Č. j. MK 57741/2026 OPP
Sp. Zn. MK-S 8178/2026 OPP
Vyřizuje Ing. M. Exnarová
Kontakt 257 085 487
Datum 24. 9. 2026

Ministerstvo životního prostředí
Odbor posuzování vlivů na životní prostředí
Ing. Jan Hejhal
Vršovická 1442/65
100 10 Praha 10

Vyjádření Ministerstva kultury - posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů – zahájení zjišťovacího řízení ke koncepci „Plán dílčího povodí Horní Odry 2027-2033“

Ministerstvo kultury obdrželo Vaši informaci ze dne 3. září 2026, pod č. j. MZP/2026/910/3166, o oznámení koncepce „Plán dílčího povodí Horní Odry 2027-2033“, že tato koncepce bude podrobena zjišťovacímu řízení.

Předmět žádosti:

Dokumentace je zveřejněna v Informačním systému SEA pod kódem koncepce MZP304K.

Předkladatel: Povodí Odry, státní podnik Varenská 49, Ostrava 701 26, IČ: 708 90 021

Zpracovatel: AQUATIS a.s., Botanická 834/56, 602 00 Brno

Datum zpracování: srpen 2026

Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, mezinárodní Úmluvy o ochraně architektonického dědictví Evropy a mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy – legislativní rámec:

V rámci území dotčeného koncepcí se nachází:

- Celé dotčené území je **územím s archeologickými nálezy** ve smyslu § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění. V případě jakékoliv činnosti zasahující do terénu je nutné postupovat v souladu s touto platnou legislativou. Státní archeologický seznam ČR (SAS ČR) je jedním ze zdrojů informací o územích s archeologickými nálezy (UAN). SAS ČR eviduje dosud rozpoznaná UAN dle míry výskytu archeologického dědictví. V současné době je formou veřejného přístupu na internetových stránkách <http://isad.npu.cz/>, umožněno prohlížení jednotlivých ÚAN v informačním systému SAS ČR také pro širokou veřejnost.
- V celém území se nachází kulturní památky a plošně památkově chráněná území zapsaná v **Ústředním seznamu kulturních památek (dále jen ÚSKP) ČR** pod příslušnými čísly rejstříku. Jejich seznam je k dispozici na webových stránkách NPÚ v rubrice Památkový katalog <http://pamatkovykatalog.cz>. Zároveň jsou plošně památkově chráněná území i kulturní památky zaneseny v mapové aplikaci NPÚ, která je přístupná na adrese <https://geoportal.npu.cz/>.

Po posouzení z hledisek státní památkové péče, Ministerstvo kultury jako dotčený orgán ve smyslu § 10c odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, na základě Vaší informace, uplatňuje k zahájení zjišťovacího řízení ke koncepci „Plán dílčího povodí Horní Odry 2027-2033“ následující připomínky a požadavky.

Výrok:

Koncepce „Plán dílčího povodí Horní Odry 2027-2033“ nemá ve svém současném stupni detailu konkrétní dopad na kulturně historické hodnoty, **Ministerstvo kultury požaduje při rozpracovávání konkrétních opatření zohlednit ochranu kulturně historických hodnot v rámci konkrétních lokalit a provést vyhodnocení vlivů na kulturní dědictví u opatření navrhovaných v koncepci.**

Výrok:

Ministerstvo kultury požaduje při návrhu konkrétních protipovodňových opatření v oblasti Zlatohorské vrchoviny, v níž je rozpracováván návrh nové krajinné památkové zóny, citlivě přihlížet k místnímu architektonickému charakteru intravilánů a zejména pak k tradičnímu stavebnímu řešení vodních koryt v nich.

Odůvodnění:

Kulturní hodnoty tvoří jednu z ostatních složek životního prostředí na území ČR, kterou je nezbytné v koncepci a ve vyhodnocení vlivů na životní prostředí uplatnit. Potenciálně ovlivněnými jsou v tomto případě pozemky a objekty kulturních památek a jejich prostředí, ochranných pásem, území s plošnou ochranou a území s archeologickými nálezy ovlivněné úpravami spojenými s konkrétními opatřeními. Vzhledem ke stupni dokumentace je toto ovlivnění pouze implicitně očekávané v detailnějším rozpracování, které bude předmětem budoucích hodnocení.

Přistoupením České republiky k mezinárodní Úmluvě o ochraně architektonického dědictví Evropy a mezinárodní Úmluvě o ochraně archeologického dědictví Evropy, kde jsou stanoveny základní podmínky památkové a archeologické péče, se stát zavázal, že na svém území bude chránit památky, architektonické soubory, historická místa a archeologické dědictví. Mnohé památkově chráněné lokality (stavby, parky, zahrady i celé krajinné celky), jsou založené na jisté úrovni hladiny spodní vody, jejíž změna může vést k jejich celkovému poškození. Mnohá vodní díla (hráze, kanály, rybniční soustavy, vodní elektrárny, mlýny) jsou vyhlášenými kulturními památkami, případně součástí archeologického dědictví.

Navrhovaná opatření k plnění strategických cílů musí zohlednit v památkově chráněných lokalitách a kulturní krajině udržitelnost historických kompozičních řešení, specifik hospodaření a historických souvislostí, a vlastních nemovitých památek, jež jsou předmětem ochrany dle zák. č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Opatření musí zároveň zohlednit širší vztahy mezi památkově chráněnými statky a areály, a návaznost takových opatření nesmí v dlouhodobém horizontu snížit nebo ohrozit památkovou hodnotu.

Zejména u „Opatření ke snížení nepříznivých účinků povodní v OsVPR“, tedy uvnitř oblastí s významným povodňovým rizikem, je třeba zohlednit místní charakter zástavby a tradiční způsob úprav říčních koryt při navrhování konkrétního řešení protipovodňové ochrany. Konkrétně se jedná o krajinu a vodní toky v okolí Města Albrechtice, Holčovic, Heřmanovic, Horního údolí a Valštejna, pro něž je v současnosti rozpracováván návrh na krajinné památkové zóny Kulturní krajina Zlatohorské vrchoviny. Budoucí konkrétní návrhy opatření by tedy i zde měly zohlednit místní kulturní krajinu, její historickou kompozici a tradiční charakter stavebních řešení úpravy koryt v území. (Některé nedávné opravy vodních koryt po posledních povodních byly prováděny velmi technicistním způsobem neodpovídajícím místnímu charakteru a tradičnímu způsobu skládání kamene.)

Výrok:

Ministerstvo kultury požaduje, do kapitoly C.3.12 Kulturní a historické hodnoty, hmotné statky v Oznámení koncepce doplnit text:

„Celé území dotčené koncepcí je **územím s archeologickými nálezy** ve smyslu § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění. V případě jakékoliv činnosti zasahující do terénu je nutné postupovat v souladu s touto platnou legislativou.“

Odůvodnění:

Přistoupením České republiky k mezinárodní Úmluvě o ochraně architektonického dědictví Evropy a mezinárodní Úmluvě o ochraně archeologického dědictví Evropy, kde jsou stanoveny základní podmínky památkové a archeologické péče, se stát zavázal, že na svém území bude chránit památky, architektonické soubory, historická místa a archeologické dědictví.

K zahájení zjišťovacího řízení ke koncepci „Plán dílčího povodí Horní Odry 2027-2033“ nemá Ministerstvo kultury z hlediska ochrany kulturních hodnot, nad rámec uvedeného, další zásadní připomínky a požadavky.

Ing. Michaela Exnarová

ředitelka Odboru památkové péče Ministerstva kultury

Elektronický podpis: 24.9.2026

Certifikát autora podpisu:

Jméno: Ing. Michaela Exnarová

Vydal: PostSignum Qualified CA 4

Platnost do: 17.5.2029 08:18 +02:00

Na vědomí:

Národní památkový ústav, generální ředitelství, Ing. Milena Andrade Dneboská



MĚSTO ODRY
Městský úřad Odry
Masarykovo náměstí 16/25
742 35 Odry

Váš dopis zn.:

Ze dne:

Naše č.j.: MěÚO/19192/2026
Spis. značka: MěÚO/18620/2026/02
51.1 V

Ministerstvo životního prostředí
Odbor posuzování vlivů na životní prostředí
Vršovická 1442/ 65
ID DS: 9gsaax4

Vyřizuje: Ing. Libor Helis
Telefon: 556768100
E-mail: libor.helis@odry.cz

Datum: 15.9.2026

Plán dílčího povodí Horní Odry 2027-2033 - Oznámení koncepce dle § 10c zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí - vyjádření

Město Odry, s odkazem na zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, tímto předkládá připomínky k dokumentu:

„Plán dílčího povodí Horní Odry 2027-2033 - Oznámení koncepce dle § 10c zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, v rozsahu přílohy č. 7 citovaného zákona“

Město bere na vědomí, že PDP Horní Odry je připravován pro nové období let 2027 – 2033 a pořizovatele, kterým je podnik Povodí Odry, státní podnik, správce povodí a určených vodních toků, pro minimalizaci a předcházení povodňových rizik, si dovoluje požádat o zvážení možnosti zařadit do nově zpracovávaného dokumentu „Plán dílčího povodí Horní Odry 2027-2033“ dříve zvažované protipovodňové opatření, které může být důležité pro ochranu města Odry před povodněmi - opětovně zařadit záměr přeložky vodního toku Vítovka, v předchozích PDP označený jako:

- HOD218009/1 Vítovka, Odry - přeložka koryta a hrázování v prostoru Semperflex (OD130202) 60 A 1

Toto opatření tedy požaduje Město Odry do nově zpracovávaného dokumentu *Plán dílčího povodí Horní Odry 2027-2033* shora označeného zařadit mezi opatření, která by realizována být měla.



Digitálně podepsal:

Ing. Libor Helis

16.9.2026 09:26:15

Ing. Libor Helis
starosta

Váš dopis zn.: MZP/2026/910/3166
Ze dne: 03.09.2026
Čj: MUBR/164972-2026/klv
Sp.zn. OŽP-29762/2026/klv
Vyřizuje: Dagmar Klváčková
Email: Dagmar.Klvackova@mubruntal.cz
Telefon: 554 706 241
Datum: 23.09.2026
Počet příloh: 0
Listů příloh: 0

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická č. p. 1442/65
100 00 Praha 10

Vyjádření Městského úřadu Bruntál

Podáním došlým dne 03. 09. 2026 požádalo Ministerstvo životního prostředí, Odbor posuzování vlivů na životní prostředí, Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10 o vyjádření k oznámení koncepce „**Plán dílčího povodí Horní Odry 2027-2033**“. Městský úřad Bruntál, jako dotčený územní samosprávný celek, po prostudování výše uvedené koncepce, sděluje, v souladu s ust. § 10c odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), následující:

1/ Odpadové hospodářství

Vyjádření dle ust. § 10c odst.3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů a dle ust. § 126 písm. k) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech – bez připomínek.

Ing. Tesolin/kl. 259

2/ Vodoprávní úřad

Městský úřad Bruntál, jako vodoprávní úřad, věcně příslušný podle ust. § 104 odst. 2 písm. c) a § 106 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a místně příslušný podle ust. § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, vydává podle § 10c odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) a podle § 154 správního řádu následující vyjádření: Neuplatňujeme připomínky.

Ing. Kutáčková/kl. 342

3/ Ochrana přírody

Odbor životního prostředí Městského úřadu Bruntál, jako orgán ochrany přírody věcně příslušný podle ust. § 3 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“, a jako místně příslušný orgán ochrany přírody podle ust. § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů vydává v souladu s ust. § 10c odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, následující vyjádření k oznámení koncepce „**Plán dílčího povodí Horní Odry 2027 – 2033**“: Dotčený orgán ochrany přírody nemá připomínky.

Mgr. Spáčilová/kl. 310

4/ Ochrana zemědělského půdního fondu

Odbor životního prostředí Městského úřadu Bruntál, jako orgán ochrany zemědělského půdního fondu věcně příslušný podle ust. § 3 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí

a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“, a jako místně příslušný orgán ochrany přírody podle ust. § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů vydává v souladu s ust. § 10c odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, následující vyjádření k oznámení koncepce „**Plán dílčího povodí Horní Odry 2027 – 2033**“: **Dotčený orgán ochrany zemědělského půdního fondu nemá k záměru připomínky.**

Ing. Jirásková/kl. 274

5/ Ochrana ovzduší

Městský úřad Bruntál, jako správní orgán na úseku ochrany ovzduší, vydává podle § 10c odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) a podle § 154 správního řádu následující vyjádření: Neuplatňujeme připomínky.

Ing. Kutáčková/kl. 342

6/ Státní správa lesů

Městský úřad Bruntál, Odbor životního prostředí, státní správa lesů, jako věcně příslušný správní úřad podle ust. § 61 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů a jako orgán státní správy lesů věcně příslušný podle ust. § 3 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů a místně příslušný podle ust. § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů po přezkoumání předloženého záměru vydává podle ust. § 10c odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí následující vyjádření k oznámení zahájení zjišťovacího řízení ke koncepci: „**Plán dílčího povodí Horní Odry 2027-2033**“. Zdejší orgán státní správy lesů **nemá připomínek a nepožaduje další projednávání** záměru podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Ing. Vandasová/kl. 273

7/ Státní správa myslivosti

Městský úřad Bruntál, Odbor životního prostředí, státní správa myslivosti, jako věcně příslušný správní úřad podle § 61 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů a jako orgán státní správy myslivosti věcně příslušný podle ust. § 3 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů a místně příslušný podle ust. § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů po přezkoumání předloženého záměru vydává podle ust. § 10c odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí následující vyjádření k oznámení zahájení zjišťovacího řízení ke koncepci: „**Plán dílčího povodí Horní Odry 2027-2033**“. Zdejší orgán státní správy myslivosti **nemá k záměru připomínky.**

Ing. Uhlíř/kl. 378

Mgr. Barbora Spáčilová
vedoucí odboru životního prostředí

po dobu nepřítomnosti zastupuje
Ing. Blanka Jirásková

Digitálně podepsal Ing. Blanka
Jirásková
Datum: 23.09.2026 14:32:52 +02:00





MĚSTSKÝ ÚŘAD KOPŘIVNICE

Odbor životního prostředí

VÁŠ DOPIS ZN.: MZP/2026/910/3166
ZE DNE: 03.09.2026
Č. J.: 84739/2026/ŠiAI
SPIS. ZN.: OŽP-13353/2026
VYŘIZUJE / ÚTVAR: Ing. Alena Šimečková / OŽP
TELEFON: 556 879 783
E-MAIL: alena.simeckova@koprivnice.cz
DATUM: 16.09.2026

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65
100 00 PRAHA 10

„Plán dílčího povodí Horní Odry 2027-2033“ – zahájení zjišťovacího řízení ke koncepci

Odbor životního prostředí Městského úřadu Kopřivnice obdržel dne 03.09.2026 informaci o oznámení koncepce „**Plán dílčího povodí Horní Odry 2027-2033**“ dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů a sdělení, že tato koncepce bude podrobena zjišťovacímu řízení podle ustanovení § 10d zákona.

Po prostudování předloženého oznámení vám dáváme ve smyslu § 10c odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí následující souhrnné vyjádření:

Odbor životního prostředí Městského úřadu Kopřivnice:

- **Vodoprávní úřad (Ing. Olga Pivoňová)**

Po posouzení předloženého koncepce „**Plán dílčího povodí Horní Odry 2027-2033**“ zpracovaného podle přílohy č. 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivu na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) ve znění pozdějších předpisů, k předloženému návrhu koncepce „**Plán dílčího povodí Horní Odry 2027-2033**“ **nemáme připomínku, předloženou dokumentaci považujeme za dostatečně zpracovanou a nepožadujeme její doplnění.**

- **Orgán odpadového hospodářství (Ing. Jana Michálková)**

Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů **nemáme připomínku.**

- **Orgán ochrany přírody a krajiny (Mgr. Šárka Klevarová)**

V rozsahu naší působnosti dané ustanovením § 65, § 75 odst. 1, písm. b), § 76, § 77 a § 90 odst. 16 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, **nemáme k současnému stupni zpracování dokumentace připomínku.**

- **Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (Ing. Magda Slípková)**

Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, **nemáme k předloženému záměru připomínku.**

- **Orgán státní správy lesů (Mgr. Radka Krysová)**

MÚ Kopřivnice, jako orgán státní správy příslušný dle § 47 odst. 1 písm. a) a § 48 a § 58 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, a o změně a doplnění některých zákonů (dále jen lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů konstatuje, že k výše uvedené koncepci **nemá připomínku.**

Digitálně podepsal Mgr., RNDr. Veronika Červeňová
Datum: 18.09.2026 12:12:59 +02:00

RNDr. Veronika Červeňová,
vedoucí odboru životního prostředí