

ÚZEMNÍ PLÁN HUSTOPEČE NAD BEČVOU

Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů územních plánů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů a přiměřeně podle přílohy č. 9 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Pořizovatel: Městský úřad Hranice, Odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy

Určený zastupitel: Ing. Júlia Vozáková, starostka obce

Posouzení zpracovala: Ing. Pavla Žídková, osvědčení č.j. 094/435/OPVŽP/95, prodlouženo rozhodnutím č.j. 34671/ENV/11 ve spolupráci s RNDr. Markem Banašem, PhD. a Mgr. Evou Jiráskovou
Ekogroup Czech s.r.o., č.p.52, 783 16 Dolany,
tel. 583 034 674 (ochrana přírody a krajiny)

ČERVEN 2015

OBSAH

Seznam použitých zkratk	1
1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím	2
1.1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace	2
1.1.1 Stručné shrnutí obsahu územně plánovací dokumentace	2
1.2 Vztah územního plánu k jiným koncepcím	8
1.2.1 Soulad s Politikou územního rozvoje ČR	8
1.2.2 Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou Olomouckým krajem (ZÚR Olomouckého kraje)	9
1.2.3 Soulad s dalšími koncepcemi kraje	10
2 Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni	11
3 Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla územně plánovací dokumentace uplatněna	12
3.1 Základní charakteristika řešeného území	12
3.1.1 Základní charakteristika území obce	12
3.1.2 Geologické a geomorfologické poměry	12
3.1.3 Klimatické a hydrologické poměry	13
3.1.4 Pedologické poměry	13
3.1.5 Biogeografické poměry	13
3.1.6 Fytogeografická klasifikace a potenciální přirozená vegetace	14
3.1.7 Velkoplošná zvláště chráněná území	14
3.1.8 Maloplošná zvláště chráněná území	14
3.1.9 Území soustavy Natura 2000	15
3.1.10 Památné stromy	16
3.1.11 Územní systém ekologické stability	16
3.1.12 Přírodní parky	19
3.2 Krajinný ráz	19
3.2.2 Archeologická naleziště, historické památky	20
3.3 Předpokládaný vývoj území bez realizace územně plánovací dokumentace	21
4 Charakteristiky životního prostředí v oblastech, které by mohly být provedením koncepce významně zasaženy	23
4.1 Půda a horninové prostředí	23
4.1.1 Skladba pozemků v řešeném území	23
4.1.2 Erozní situace a stabilita svahů	25
4.1.3 Využívání hornin a nerostných zdrojů	25
4.2 Voda	26
4.2.1 Povrchové vody, odtokové poměry	26
4.3 O vzduší a klima	26
4.4 Veřejné zdraví obyvatelstva vč. sociálně ekonomických jevů	27
4.4.1 Vliv kvality ovzduší	27
4.4.2 Vliv hluku a vibrací	27
5 Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a lokality Natura 2000	28
6 Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územního plánu na životní prostředí	29
6.1 Místní část Hranické Loučky	30
6.2 Vodní a vodohospodářské plochy v návaznosti na k.ú. Heřmanice u Polomi	32
6.3 Hustopeče nad Bečvou - intravilán	35

6.4	Plocha pro rozšíření kompostárny v návaznosti na stávající čistírnu odpadních vod a sběrný dvůr	37
6.5	Plochy vodní a vodohospodářské v okolí Hustopečí nad Bečvou a cyklostezka Hustopeče - Milotice	38
6.6	Cyklostezka Hustopeče - Milotice.....	40
6.7	Plochy těžby štěrkopísků a ochranná hráz nádrže Teplice	41
6.8	Plochy rekreace u řeky Bečvy	49
6.9	Plochy lehkého průmyslu a výroby a skladování východně od Hustopečí nad Bečvou.....	50
6.10	Místní část Poruba.....	54
6.11	Plochy nadřazené dopravní infrastruktury východně od místní části Poruba a Vysoká	59
6.12	Vodní plocha severně od místní části Poruba.....	61
6.13	Místní část Vysoká	62
6.14	Nezastavitelné plochy přírodního charakteru	65
7	Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.....	66
7.1	Půda	66
7.1.1	Požadavky na zábor ZPF	66
7.1.2	Požadavky na zábor PUPFL	68
7.2	ÚSES	68
7.3	Flóra, fauna, ekosystémy, Natura 2000, zvláště chráněná území	68
7.4	Dopravní zatížení, kvalita ovzduší, hluk, vlivy na zdraví	69
7.5	Ložiska nerostných surovin	69
7.6	Archeologické a kulturní památky, tradice.....	69
7.7	Krajina.....	69
7.8	Povrchové a podzemní vody	70
8	Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí	71
8.1	Vlivy na půdu	71
8.2	Dopravní zátěž v území.....	71
8.3	Hluková a imisní zátěž.....	71
8.4	Zvýšení produkce odpadů a odpadních vod, zvýšení rizika havárií.....	71
8.5	Změny odtokových poměrů a ochrana vod	71
8.6	Vlivy na čerpání podzemních a povrchových vod	71
8.7	Vliv na flóru, faunu, ÚSES a krajinný ráz včetně vlivů na zvláště chráněná území	71
8.8	Vlivy na veřejné zdraví	71
8.9	Vlivy na čerpání neobnovitelných zdrojů	71
9	Zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní nebo komunitární úrovni do politiky územního rozvoje a jejich zohlednění při výběru řešení. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení	72
10	Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí	73
11	Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.....	74
12	Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.....	75
13	Doporučení stanoviska ke koncepci	76
	Seznam použitých podkladů.....	77
	Přílohy.....	78

Seznam použitých zkratk

BPEJ	– bonitovaná půdně ekologická jednotka
CO	– oxid uhelnatý
ČHMÚ	– Český hydrometeorologický ústav
č.h.p.	– číslo hydrologického pořadí
ČIŽP	– Česká inspekce životního prostředí
ČOV	– čistírna odpadních vod
ČSN	– česká státní norma
DN	– průměr potrubí
EVL	– evropsky významná lokalita
HPJ	– hlavní půdní jednotka
CHKO	– chráněná krajinná oblast
CHOPAV	– chráněná oblast přirozené akumulace vod
KES	– koeficient ekologické stability
KÚ	– krajský úřad
k. ú.	– katastrální území
LBC	– lokální (místní) biocentrum
LBK	– lokální (místní) biokoridor
MěÚ	– městský úřad
MZe ČR	– Ministerstvo zemědělství České republiky
MŽP ČR	– Ministerstvo životního prostředí České republiky
NL	– nerozpuštěné látky
NN	– nízké napětí
NO _x	– oxidy dusíku
NPP	– národní přírodní památka
KHS	– krajská hygienická stanice
OP	– ochranné pásmo
parc. č.	– parcelní číslo
PO	– ptačí oblast
RŽP	– referát životního prostředí
ř. km.	– říční kilometr
SO ₂	– oxid siřičitý
TZL	– tuhé znečišťující látky
ÚPD	– územně plánovací dokumentace
ÚSES	– územní systém ekologické stability
VN	– vysoké napětí
VVN	– velmi vysoké napětí
ZCHÚ	– zvláště chráněné území
ZPF	– zemědělský půdní fond
ZÚR	– zásady územního rozvoje

1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím

1.1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace

1.1.1 Stručné shrnutí obsahu územně plánovací dokumentace

Zastupitelstvo obce Hustopeče nad Bečvou usnesením ze dne 13.12.2012 rozhodlo o pořízení nového územního plánu Hustopeče nad Bečvou (dále jen ÚP).

Na základě usnesení Rady městyse Hustopeče nad Bečvou ze dne 21.3.2013 pořizuje územní plán Hustopeče nad Bečvou MěÚ Hranice, úřad územního plánování.

Řešeným územím je administrativně správní území městyse Hustopeče nad Bečvou zahrnující čtyři katastrální území - Hustopeče nad Bečvou, Hranické Loučky, Poruba nad Bečvou, Vysoká u Hustopečí nad Bečvou.

Posuzovaný územní plán Hustopečí nad Bečvou je zpracován dle stavebního zákona (zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů) a v souladu s požadavky vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů. Zastavěné území je vymezeno podle § 58 stavebního zákona.

Obsahem územně plánovací dokumentace je vymezení rozvoje obce a zpracování územního plánu v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Územní plán obsahuje plochy zastavitelné a nezastavitelné uvedené v následujících tabulkách:

1.1.1.1 Navržené zastavitelné plochy

Tab. 1: Přehled navržených ploch bydlení v rodinných domech – venkovské (BV)

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Lokalita	Druh a index plochy
1	Z6	0,3112	Poruba – jihovýchod	Plochy bydlení v RD – venkovské (BV)
2	Z7	0,3925	Poruba – jihovýchod	Plochy bydlení v RD – venkovské (BV)
3	Z8	0,1784	Poruba – Jihovýchod	Plochy bydlení v RD – venkovské (BV)
4	Z9	2,3271	Poruba – Východ	Plochy bydlení v RD – venkovské (BV)
5	Z10	1,0790	Poruba – Sever	Plochy bydlení v RD – venkovské (BV)
6	Z11	1,1492	Vysoká – Jihovýchod	Plochy bydlení v RD – venkovské (BV)
7	Z12	0,4938	Vysoká – Jihovýchod	Plochy bydlení v RD – venkovské (BV)
8	Z13	0,2902	Vysoká – Severovýchod	Plochy bydlení v RD – venkovské (BV)
9	Z14	0,6003	Vysoká – Severovýchod	Plochy bydlení v RD – venkovské (BV)
10	Z15	0,7289	Hranické Loučky – Sever	Plochy bydlení v RD – venkovské (BV)
	Celkem	7,5506		

Tab. 2: Přehled navržených ploch rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI)

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Lokalita	Druh a index plochy
1	Z55	0,0113	Hustopeče – jih (u Bečvy)	Plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI)
2	Z56	0,0277	Hustopeče – jih (u Bečvy)	Plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI)
3	Z57	0,1092	Hustopeče – jih (u Bečvy)	Plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI)
4	Z58	0,0130	Hustopeče – jih (u Bečvy)	Plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI)
5	Z59	0,0199	Hustopeče – jih (u Bečvy)	Plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI)
6	Z60	0,0118	Hustopeče – jih (u Bečvy)	Plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI)
7	Z61	0,0153	Hustopeče – jih (u Bečvy)	Plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI)
8	Z62	0,0362	Hustopeče – jih (u Bečvy)	Plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI)
9	Z63	0,0158	Hustopeče – jih (u Bečvy)	Plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI)
10	Z64	0,0037	Hustopeče – jih (u Bečvy)	Plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI)
	Celkem	0,2639		

Tab. 3: Přehled navržených ploch občanského vybavení – komerční zařízení (OM)

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Lokalita	Druh a index plochy
1	Z21	0,2643	Hranické Loučky – východ	Plochy občanského vybavení – komerční zařízení (OM)
	Celkem	0,2643		

Tab. 4: Přehled navržených ploch občanského vybavení – tělovýchova a sport (OS)

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Lokalita	Druh a index plochy
1	Z17	0,6601	Hustopeče – jih	Plochy OV – tělovýchova a sport (OS)
2	Z18	1,1637	Poruba – východ	Plochy OV – tělovýchova a sport (OS)
3	Z19	0,2355	Vysoká – jihovýchod	Plochy OV – tělovýchova a sport (OS)
	Celkem	2,0593		

Tab. 5: Přehled navržených ploch občanského vybavení – hřbitovy (OH)

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Lokalita	Druh a index plochy
1	Z47	0,0727	Hustopeče – u hřbitova	Plochy OV – hřbitovy (OH)
	Celkem	0,0727		

Tab. 6: Přehled navržených ploch veřejných prostranství (PV)

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Účel	Druh (index plochy)
1	Z28	0,0379	Uliční prostranství	Plochy veřejných prostranství (PV)
2	Z29	0,0953	Uliční prostranství	Plochy veřejných prostranství (PV)
3	Z30	0,0350	Uliční prostranství	Plochy veřejných prostranství (PV)
4	Z31	0,1371	Uliční prostranství	Plochy veřejných prostranství (PV)
5	Z32	0,0480	Uliční prostranství	Plochy veřejných prostranství (PV)
6	Z33	0,1093	Uliční prostranství	Plochy veřejných prostranství (PV)
7	Z65	0,2207	Uliční prostranství	Plochy veřejných prostranství (PV)
	Celkem	0,6833		

Tab. 7: Přehled navržených ploch smíšené obytné – venkovských (SV)

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Lokalita	Druh a index plochy
1	Z1	4,1006	Hustopeče – Draha/Lužánky	Plochy smíšené obytné – venkovské (SV)
2	Z2	0,2428	Hustopeče – Za kostelem	Plochy smíšené obytné – venkovské (SV)
3	Z3	0,5334	Hustopeče – Za kostelem	Plochy smíšené obytné – venkovské (SV)
4	Z4	0,2860	Hustopeče – J.V. Choráze	Plochy smíšené obytné – venkovské (SV)
5	Z5	0,3544	Hustopeče – Chmelník	Plochy smíšené obytné – venkovské (SV)
6	Z16	0,5016	Hustopeče – Dílce	Plochy smíšené obytné – venkovské (SV)
	Celkem	6,0188		

Tab. 8: Přehled navržených ploch dopravní infrastruktury – silniční doprava (DS)

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Účel	Druh (index plochy)
1	Z40	0,6999	Cyklostezka	Plochy DI - silniční doprava (DS)
2	Z41	46,7054	Silnice R48	Plochy DI - silniční doprava (DS)
3	Z42	58,9649	Silnice I/35	Plochy DI - silniční doprava (DS)
	Celkem	106,3702		

Tab. 9: Přehled navržených ploch technické infrastruktury – inženýrské sítě (TI)

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Účel	Druh a index plochy
1	Z51	0,3675	Čistírna odpadních vod v MČ Poruba	Plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě (TI)
2	Z52	0,0702	Čistírna odpadních vod v MČ Hranické Loučky	Plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě (TI)
3	Z53	0,2546	Čistírna odpadních vod v MČ Vysoká (východ)	Plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě (TI)
4	Z54	0,2571	Čistírna odpadních vod v MČ Vysoká (západ)	Plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě (TI)
	Celkem	0,9494		

Tab. 10: Přehled navržených ploch pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady (TO)

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Lokalita	Druh a index plochy
1	Z27	1,1660	Hustopeče – jihozápad	Plochy pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady (TO)
	Celkem	1,1660		

Tab. 11: Přehled navržených ploch výroby a skladování – lehký průmysl (VL)

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Lokalita	Druh a index plochy
1	Z22	1,1688	Hustopeče – jih (Váhala)	Plochy výroby a skladování – lehký průmysl (VL)
2	Z23	22,7790	Hustopeče – Rzové	Plochy výroby a skladování – lehký průmysl (VL)
	Celkem	23,9478		

Tab. 12: Přehled navržených ploch výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ)

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Lokalita	Druh a index plochy
1	Z24	0,7110	Hustopeče – východ	Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ)
2	Z25	0,4010	Poruba – severovýchod	Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ)
	Celkem	1,1120		

Tab. 13: Přehled navržených ploch smíšených výrobních (VS)

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Lokalita	Druh a index plochy
1	Z20	0,6017	Hustopeče – Panský dvůr	Plochy smíšené výrobní (VS)
	Celkem	0,6017		

Tab. 14: Přehled navržených ploch vodních a vodohospodářských (W)

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Lokalita	Druh a index plochy
1	Z26	1,9021	Hustopeče – jihozápad	Plochy vodní a vodohospodářské (W)
2	Z34	3,0674	Hustopeče – západ	Plochy vodní a vodohospodářské (W)
3	Z35	4,7934	Hustopeče – západ	Plochy vodní a vodohospodářské (W)
4	Z36	0,4356	Hustopeče – východ	Plochy vodní a vodohospodářské (W)
5	Z37	0,2904	Hustopeče – severovýchod	Plochy vodní a vodohospodářské (W)
6	Z38	0,1863	Hustopeče – severovýchod	Plochy vodní a vodohospodářské (W)
7	Z39	1,1094	Poruba – severovýchod	Plochy vodní a vodohospodářské (W)
8	Z43	0,7223	Hustopeče – severovýchod	Plochy vodní a vodohospodářské (W)
9	Z44	0,2536	Vysocký potok	Plochy vodní a vodohospodářské (W)
10	Z45	0,0932	Loučský potok (sever)	Plochy vodní a vodohospodářské (W)
11	Z46	0,1663	Loučský potok (sever)	Plochy vodní a vodohospodářské (W)
12	Z48	0,3553	Hustopeče – severovýchod	Plochy vodní a vodohospodářské (W)
13	Z49	0,0784	Loučský potok (sever)	Plochy vodní a vodohospodářské (W)
14	Z50	0,0031	Loučský potok (sever)	Plochy vodní a vodohospodářské (W)
	Celkem	13,4568		

1.1.1.2 *Nezastavitelné plochy:*

Tab. 15: Přehled navržených ploch těžby nerostů – nezastavitelné (NT)

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Katastrální území	Druh a index plochy
1	K1	12,0947	Hustopeče nad Bečvou	Plochy těžby nerostů - nezastavitelné (NT)
2	K2	2,5593	Hustopeče nad Bečvou	Plochy těžby nerostů - nezastavitelné (NT)
3	K3	2,8982	Hustopeče nad Bečvou	Plochy těžby nerostů - nezastavitelné (NT)
4	K4	1,4871	Hustopeče nad Bečvou	Plochy těžby nerostů - nezastavitelné (NT)
5	K5	0,3683	Hustopeče nad Bečvou	Plochy těžby nerostů - nezastavitelné (NT)
	Celkem	19,4076		

Dále je **navrženo celkem 119 ploch přírodních, ploch zeleně přírodního charakteru, ploch smíšeného nezastavěného území**, vesměs sloužících pro doplnění ÚSES, pro posílení protierozní ochrany nebo pro vytvoření interakčních prvků.

1.1.1.3 *Hlavní cíle územně plánovací koncepce*

Hlavní cíle územně plánovací dokumentace byly zadáním ze srpna 2014 stanoveny následovně:

- Při zpracování návrhu ÚP respektovat a zpřesňovat nadřazenou dokumentaci, zejména požadavky vyplývající ze ZÚR Olomouckého kraje a z Politiky územního rozvoje ČR.
- Při řešení využít jako podkladu krajské a celorepublikové koncepční rozvojové materiály.
- Při návrhu ÚP vycházet z právního stavu území s ohledem na vymezení a regulativy jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití. V odůvodněných a podložených případech, které nemohou mít negativní dopad, vycházet ze skutečného stavu v území.
- Respektovat požadavky vyplývající z pořízených územně analytických podkladů pro ORP Hranice a doplňujících průzkumů a rozborů, a vytvořit podmínky pro odstranění nebo zmírnění zjištěných slabých stránek.
- Vytvořit podmínky pro trvale udržitelný rozvoj území, tj. vyvážený vztah hospodářského rozvoje, sociální soudržnosti a kvalitních životních podmínek.
- Ve vztahu k sousedním obcím řešit návrh ÚP v návaznosti na územně plánovací podklady sousedních obcí (Milotice nad Bečvou, Špičky, Polom, Kelč, Kladeruby, Choryně, Lešná, Starý Jičín) tak, aby územní rozvoj respektoval požadavky na využití území přes správní hranici obce. V návrhu budou vytvořeny podmínky pro plynulou návaznost funkčního využití ploch a návaznost obslužných a krajinných systémů.
- Zohlednit dosavadní charakter zástavby z hlediska architektonických forem a z hlediska urbanistického vývoje obce. Zvláštní pozornost je nutno věnovat urbanisticky cenným souborům zástavby v interiéru vlastního městyse.
- Chránit nemovité kulturní památky, kulturní památky místního významu a architektonicky významné stavby, respektovat vyhlášená ochranná nemovitých kulturních památek a území s archeologickými lokalitami.
- U místní části Hustopeče nad Bečvou zachovat charakter smíšené polyfunkční zóny s významným zastoupením ploch bydlení, občanského vybavení a výroby.
- U místní části Poruba zachovat převážně obytný charakter, s významnějším zastoupením zemědělské výroby. Rozvoj směřovat zejména do obytné a výrobní funkce a doplnění ploch občanského vybavení.
- U místní části Vysoká zachovat převážně obytný charakter, s doplňkovým zastoupením ploch zemědělské výroby. Rozvíjet zejména obytnou funkci a doplnit plochy občanského vybavení.

- U místní části Hranické Loučky zachovat převážně obytný charakter, s významnějším zastoupením ploch zemědělské výroby a občanského vybavení, s rozvojem obytné funkce a doplněním ploch pro smíšenou výrobu.
- Dořešením vnitřní dopravy zvýšit prostupnost území a optimalizovat dopravní obslužnost funkčních ploch, včetně koncepčního řešení klidové dopravy.
- Zajistit protipovodňové ochrany území.
- Navrhnout opatření na zemědělském půdním fondu s cílem snížení erozní ohroženosti půd a zvýšení ekologické stability území.
- Navrhnout chybějící prvky ÚSES.
- Budou prověřeny možnosti a rozsah využití ložiskových území štěrku a štěrkopísku v jižní oblasti území.
- Nenavrhnout rozvojové plochy v záplavovém území Bečvy.
- V návrhu respektovat urbanistickou a architektonickou koncepci území.
- Při navrhování nových rozvojových ploch respektovat požadavky na kvalitu bydlení a pobytovou pohodu.
- Přednostně navrhovat plochy pro bydlení ve stávajících prolukách, prověřit možné plochy přestavby.
- Provést revizi návrhových ploch vymezených v Územním plánu obce Hustopeče nad Bečvou. Po prověření jejich využitelnosti budou plochy zařazeny do zastavitelných ploch v novém ÚP.
- Provéřit plochy stávajících sportovních areálů, a případnou potřebu návrhu nových ploch občanského vybavení – tělovýchova a sport.
- Provéřit nutnost a možnost rozšíření ploch individuální rekreace.
- Provéřit a popřípadě zapracovat do návrhu jednotlivé požadavky občanů a dalších subjektů v návaznosti na celkovou koncepci obce.
- Po prověření kapacity dopravní a technické infrastruktury navrhnout její doplnění pro zajištění dobré obsluhy celého území.
- Navrhnout řešení zásobování vodou u místní části Hranické Loučky.
- Provéřit stávající systém likvidace odpadních vod a navrhnout jeho úpravu nebo novou koncepci likvidace odpadních vod u všech místních částí i samotného městyse.
- Navrhnout opatření ke zlepšení podmínek pro pěší a cyklistickou dopravu, pěších tras, zklidnění komunikací, parkoviště.
- Řešit hlavní střety v území, zejména kolize ze záměru na realizaci suché nádrže (poldru) Teplice včetně jejího ohrázení s těžbou štěrkopísků, protipovodňová opatření na řece Bečvě a na malých tocích (Loučský potok, atd.), ohrožení horních okrajových částí zastavěného území (Branka, V Zahradách, Rybníček, Na Hrázi, Potoční, Školní) extravilánovými vodami ze severních svahů (Padělka, Košíčka, Haná, Vysocká stráž).
- Eliminovat negativní dopady z ploch těžby štěrkopísků a ze silnice I/35 Hranice-Valašské Meziříčí na oblasti bydlení a rekreace.
- Návrh ÚP je předkládán v jedné variantě.
- Dále je v kapitole hodnocen vztah k obecným krajským a celostátním koncepcím. Vztah k náplni koncepcí v oblasti životního prostředí je hodnocen v kapitole 2.

1.2 Vztah územního plánu k jiným koncepcím

1.2.1 Soulad s Politikou územního rozvoje ČR

Správní území ORP Hranice, jehož součástí je i městyš Hustopeče nad Bečvou, je v PÚR ČR vymezeno jako součást Rozvojové osy OS10 (Katowice–) hranice Polsko/ČR/ – Ostrava – Lipník nad Bečvou – Olomouc – Brno – Břeclav – hranice ČR/Slovensko (–Bratislava).

Z úkolů pro územní plánování vyplývají z PÚR ČR v řešeném území tyto požadavky:

- zapracování dílčí části koridoru rychlostní silnice R48 v úseku Frýdek-Místek – Bělotín.
- zapracování dílčí části koridoru kapacitní silnice S2: v úseku: (R48) Palačov – Lešná – Valašské Meziříčí – Vsetín – Pozdřechov (R49) s cílem zajištění propojení silnice I/35 s rychlostní silnicí R48, resp. propojení silnic R48 a R49.

Požadavky jsou v návrhu ÚP splněny.

Územní plán Hustopeče nad Bečvou je v souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území. Návrh ÚP zejména:

- chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví,
- zachovává ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny,
- dbá na rozvoj primárního sektoru, včetně ochrany kvalitní zemědělské půdy, ale i ekologické funkce krajiny,
- předchází prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel,
- komplexně řeší využití celého správního území obce,
- zohledňuje požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území,
- vytváří v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí,
- podporuje polycentrický rozvoj sídelní struktury,
- vytváří předpoklady pro využívání opuštěných areálů a ploch,
- podle možností umísťuje záměry do málo konfliktních lokalit,
- návrh ÚP v maximálně možné míře respektuje významné krajinné prvky, ÚSES, lokality soustavy Natura 2000, ochranná pásma vodních zdrojů, zdroje nerostných surovin, kvalitní zemědělskou a lesní půdu, krajinný ráz,
- návrh ÚP vytváří územní podmínky pro zajištění migrační prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, včetně vymezeného migračního koridoru pro velké savce.
- návrh ÚP podporuje rozvoj a využití území pro různé formy cestovního ruchu (cykloturistika, poznávací turistika, rekreace vázaná na vodní toky a plochy),
- ÚP navrhuje nové plochy pro silniční, železniční a účelovou dopravu včetně koridorů uvedených v nadřazených koncepcích, tedy zlepšuje dostupnost území,
- ÚP respektuje stávající dopravní cesty (rychlostní silnice R48, silnice I/35, železnice) a plochy pro novou obytnou zástavbu vymezuje podle možností v dostatečném odstupu od vymezených koridorů pro nové úseky rychlostní silnice R48 a silnice I/35,
- plochy pro novou obytnou zástavbu jsou v ÚP vymezovány v dostatečném odstupu od průmyslových nebo zemědělských areálů, což snižuje riziko negativního ovlivnění emisemi,
- ÚP v území vymezuje podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před záplavami, sesuvy půdy, erozí, suchem atd.), a to umísťováním nových ploch mimo záplavová území a území ohrožená rizikem bleskových záplav,

- návrh ÚP stanovuje podmínky pro rozvoj technické infrastruktury, zejména zásobování vodou a čištění odpadních vod,
- Navržené řešení zohledňuje vymezený koridor konvenční železniční dopravy C-E40b (trať č. 280). Pro železniční dopravu provozovanou na trati č. 280 jsou vymezeny dostatečné plochy sloužící k tomuto účelu. V rámci sousedních ploch jsou (zejména při návrhu nových ploch s rozdílným způsobem využití) respektována ochranná pásma a další omezení (zejména environmentálního charakteru) vyplývající z provozu železniční dopravy.

1.2.2 Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou Olomouckým krajem (ZÚR Olomouckého kraje)

Návrh ÚP v souladu se ZÚR Olomouckého kraje:

- respektuje zásady vyváženého a trvale udržitelného rozvoje ve všech třech pilířích,
- navrhuje rozvojové plochy především do proluk, vymezuje plochy a koridory veřejné infrastruktury dostatečné pro předpokládaný rozvoj území,
- vymezuje dostatečné plochy pro umístění podnikatelských aktivit,
- vymezuje koridory pro dopravní a technickou infrastrukturu v souladu se ZÚR OK, včetně přeložky koridorů pro I/35 a R48,
- minimalizuje negativních vlivy podnikatelských ploch na plochy bydlení.
- nenavrhuje žádné samostatné plochy pro netradiční zdroje energie. Vlastní podpora jednotlivých zdrojů přesahuje podrobnost územního plánu.
- nevymezuje nové plochy pro umístění vyjmenovaných zdrojů znečišťování ovzduší,
- navrhuje značný počet ploch zeleně majících protierozní funkci a fungujících pro doplnění ÚSES,
- navrhuje pro odloučené místní části městyse Poruba, Vysoká a Hranické Loučky, kde není možnost připojení na ČOV Hustopeče nad Bečvou, samostatné ČOV,
- v místech vhodných pro revitalizaci a obnovu tůň a mokřadů vytvářet podmínky pro rozšiřování lužních lesů a trvalých travních porostů podél vodotečí, podporovat biologickou rozmanitost krajiny, zlepšovat podmínky pro samočistící schopnost vod, zvyšování aktuálních zásob vody ve vodních tocích, zvyšování příčných podzemních zásob vody, obnovy přirozené dynamiky vodních toků, obnovy migrační schopnosti toků pro vodní organismy, tlumení velkých vod rozlivem v nivách vodních toků,
- navrhuje ve vhodných místech prvky pro obnovu přirozené dynamiky vodních toků, plochy pro bezpečný rozliv velkých vod v nivách vodních toků a odlehčovací kanál Loučského potoka jako ochranu městyse před povodněmi,
- zpřesňuje požadavky ZÚR OK týkající se vytvoření podmínek pro realizaci suché nádrže Teplice a tři malé záchytné poldry, další nádrže nad rámcem ZÚR nejsou navrhovány,
- podle možnosti využívá hospodárně zemědělskou a lesní půdu a směřuje k její ochraně před erozí,
- umožňuje v rámci svých regulativů rozšířit ve vybraných lokalitách v blízkosti Bečvy rozlohy lužních lesů jako jedno z opatření pro zvýšení retenční schopnosti krajiny,
- navrhuje v řešeném území rozšíření stávajícího zařízení pro nakládání s odpady,
- chrání krajinného ráz a estetické funkce krajiny,
- plochy pro těžbu navrhuje ÚP tak, aby nedocházelo ke kolizi těchto ploch s ÚSES nadmístní úrovně,
- při vymezování zastavitelných ploch respektuje stávající DP, CHLÚ, výhradní a významná ložiska nerostů a prognózních zdroje,
- přednostně vymezuje plochy těžby na již roztěžených ložiscích, přitom minimalizuje střety s ochranou přírody a ochranou proti povodním,

- respektuje potřebu přemístění významných dopravních tahů zejména mimo plochy bydlení, občanského vybavení a rekreace, v plochách sousedících s dopravními koridory navrhuje opatření pro ochranu před nepříznivými účinky hlukové zátěže z dopravy,
- respektuje polohu obce na rozvojové ose OR 3 ZÚR Olomouckého kraje jako součást jižní větve rozvojové osy OS10 (PÚR) podél trasy silnice R48, jejímž záměrem je řešení územních souvislostí se silnicí R48,
- respektuje plochu pro suchou nádrž Teplice včetně potřebného zpřesnění ohrázení,
- nenavrhuje plochy umožňující umístění staveb a zařízení obnovitelných zdrojů energie a chrání krajinné horizonty,
- respektuje prvky nadmístního významu, zejména plochy a koridory stanovené v ZÚR OK, prvky vyššího ÚSES, rozvojové osy a rozvojové oblasti s jejich podmínkami, požadavky protipovodňové ochrany a další limity uvedené v ZÚR OK a ostatních krajských koncepcích.

Návrh ÚP je se ZÚR OK v souladu.

1.2.3 Soulad s dalšími koncepcemi kraje

Územní plán dále respektuje následující koncepční rozvojové materiály Olomouckého kraje:

- **Program rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje**, jehož aktualizace byla schválena Zastupitelstvem Olomouckého kraje dne 17. 2. 2006 (*požadavek na územní stabilizaci tras silnic R48 a I/35 je v ÚP respektován*);
- **Plán odpadového hospodářství Olomouckého kraje**, vydaný ve formě obecně závazné vyhlášky Olomouckého kraje č. 2/2004 (*z koncepce nevyplývají žádné konkrétní požadavky na územní plánování*);
- **Integrovaný program snižování emisí Olomouckého kraje**, vydaný nařízením Olomouckého kraje v r. 2004 a **Aktualizace programu ke zlepšení kvality ovzduší na úrovni zóny Olomouckého kraje** (CITYPLAN spol. s r.o., 2009): *plochy pro bydlení jsou navrhovány v dostatečné odstupové vzdálenosti od ploch pro výrobu a od silničních koridorů*;
- **Územní studie rozvoje cyklistické dopravy v Olomouckém kraji** (*Dopravní projektování, s.r.o., 2010*): *ÚP navrhuje doplnění tras cyklistické dopravy a respektuje stávající síť cyklostezek*;
- **Územní generel dopravy silnic II. a III. třídy na území Olomouckého kraje** (Ing. arch. Jaroslav Haluza, UDI Morava s.r.o., prosinec 2004); *bez vlivu na území Hustopečí nad Bečvou*,
- **Koncepce strategie ochrany přírody a krajiny pro území Olomouckého kraje** (Ecological Consulting, spol. s r.o., Olomouc, duben 2004); *ÚP respektuje obecné zásady ochrany přírody a krajiny, zvláště chráněná území a lokality Natura 2000*,
- **Územní energetická koncepce Olomouckého kraje**; schválená Zastupitelstvem Olomouckého kraje dne 17. 3. 2004; *bez konkrétních nároků na území Hustopečí nad Bečvou*,
- **Studie ochrany před povodněmi na území Olomouckého kraje** (Pöyry Environment a.s, březen 2007) – *ÚP respektuje navrhovaná protipovodňová opatření dotýkající se řešeného území*,
- **Územní studie území se zvýšeným potenciálem pro rekreaci a cestovní ruch RC 5 Olomoucko – jih** (Ing. arch. Přemysl Ženčák, prosinec 2008) – *bez konkrétních požadavků na řešené území*,
- **Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje** (VODING Hranice spol. s r.o., srpen 2004) – *požadavky pro řešené území jsou v ÚP respektovány*.

2 Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni

Hlavní cíle ochrany životního prostředí přijaté na vnitrostátní úrovni jsou obsaženy ve Státní politice životního prostředí České republiky 2012 - 2020 (SPŽP 2012).

Lze konstatovat, že návrh Územního plánu Hustopeče nad Bečvou není s těmito cíli v rozporu.

Ekologická problematika legislativy České republiky a Evropské unie se v relevantních požadavcích dále promítá do platných obecně závazných předpisů a krajských dokumentů a odráží se v cílech, které jsou v těchto dokumentech uvedeny. Základní vertikální souvislosti koncepcí v oblasti ochrany ovzduší je vazba na Národní program snižování emisí České republiky a na Národní program snižování emisí tuhých znečišťujících látek, oxidu siřičitého a oxidů dusíku ze stávajících zvláště velkých spalovacích zdrojů znečišťování ovzduší. Kromě toho jsou zde uvedeny významné vazby zejména na následující koncepční materiály, připravené na národní úrovni:

- Státní politika životního prostředí ČR
- Státní energetická politika a Státní energetická koncepce
- Národní program hospodárného nakládání s energií a využívání jejích obnovitelných zdrojů
- Národní program ke zmírnění dopadů změny klimatu
- Státní dopravní politika a materiály navazující
- Společný regionální operační program
- Operační program Infrastruktura
- Celková strategie Fondu soudržnosti

ÚP dále respektuje limity využití území ve zvláště chráněných územích, vycházející z ustanovení § 14 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů a v územích soustavy Natura 2000, vycházející z § 45 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění.

Dále akceptuje a zapracovává požadavky vztahující se na území ohrožené záplavami a bleskovými povodněmi a na území ohrožená větrnou a vodní erozí.

3 Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla územně plánovací dokumentace uplatněna

3.1 Základní charakteristika řešeného území

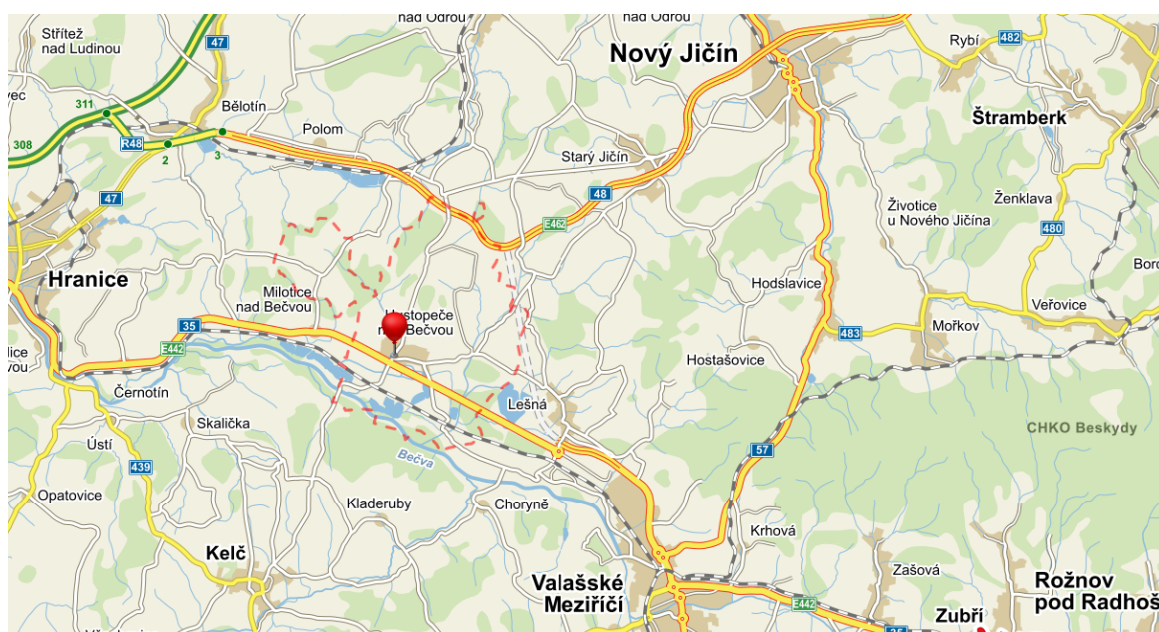
3.1.1 Základní charakteristika území obce

Městys Hustopeče nad Bečvou leží v nejvýchodnějším výběžku Olomouckého kraje, mezi Hranicemi a Valašským Meziříčím, na pravém břehu řeky Bečvy v nadmořské výšce 275 m. Městyssem prochází mezinárodní silnice I/35 E442 a hlavní železniční trať č. 280 Hranice na Moravě - Púchov (SK).

Městys se skládá ze čtyř částí, Poruby, Vysoké, Hranických Louček a vlastních Hustopečí nad Bečvou. Celková rozloha všech jeho katastrální území má rozlohu přibližně 24 km². V současné době zde žije cca 1750 obyvatel.

Městys je z hlediska pracovních příležitostí navázán především na okolní sídla – Hranice, Nový Jičín a Valašské Meziříčí. To zajišťuje poměrně nízkou míru nezaměstnanosti kolem 8%.

Obr. 1: Situační mapa polohy řešeného území Hustopeče nad Bečvou (podkladová data: ČÚZK).



3.1.2 Geologické a geomorfologické poměry

Geologický podklad území je součástí vnějšího flyšového pásma Západních Karpat. Pokryv je tvořen zejména čtvrtohorními říčními usazeninami (šterky a povodňové hlíny) a sprašovými pokryvy.

Zájmové území městysu Hustopeče nad Bečvou leží v geomorfologické provincii Západní Karpaty, subprovincii Vnější západní Karpaty. Příslušnou geomorfologickou oblastí je Západobeskydská podhůří, celkem Podbeskydská pahorkatina a podcelkem Příborská pahorkatina, dále se katastr obce dělí na tři geomorfologické okrsky. Okrsek Valašskomeziříčská kotlina zahrnuje celou jižní část katastru, okrsek Palačovská pahorkatina zahrnuje severovýchodní část katastru a zbývající část (severozápadní) náleží do okrsku Hluzovská pahorkatina.

3.1.3 Klimatické a hydrologické poměry

Zájmové území se nachází v klimatické oblasti MT10. Mírně teplá klimatická oblast MT10 se vyznačuje průměrnými lednovými teplotami -2 až -3°C a průměrnými červencovými teplotami 17 až 18 °C. Srážky ve vegetačním období činí 400 až 450 mm a v zimním období 200 až 250 mm. Počet dní v roce se sněhovou pokrývkou se pohybuje od 50 do 60 a počet dní s mrazem se pohybuje od 110 do 130.

Nejvýznamnějším vodním tokem v území je řeka Bečva, která vzniká ve Valašském Meziříčí soutokem Vsetínské a Rožnovské Bečvy. Nejvýznamnějším přítokem Bečvy v zájmovém území je Loučský potok. Celá zájmová lokalita náleží do povodí řeky Moravy, potožmo Dunaje. Území neleží v žádné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV). V jižní části katastrálního území Hustopeče nad Bečvou se nachází značné množství vodních ploch – většina z nich vznikla v důsledku těžby šterkopísků v okolí řeky Bečvy – jedná se např. o vodní plochy Křivoš, Malý Křivoš, Magdalenka I. a II., Velký lesní rybník aj. Nachází se zde i řada aktivních těžebních jezer.

3.1.4 Pedologické poměry

Z hlediska pedologické klasifikace se zájmová oblast dělí do několika částí. Nejvyšší polohy (severní část katastru) leží na oglejených luvizemích a kambizemích, střední část katastru na oglejených hnědozemích a nejnižší polohy (jižní část katastru) na oglejených fluvizemích.

3.1.5 Biogeografické poměry

Podle Culka (1996) se zájmové území Hustopečí nad Bečvou nachází v provincii středoevropských listnatých lesů, v podprovincii karpatské, v bioregionu 3.4 Hranickém.

HRANICKÝ BIOREGION

Bioregion leží na východě střední Moravy a zabírá některé části těchto geomorfologických celků: Moravská brána, Podbeskydská pahorkatina, Nízký Jeseník, Hornomoravský úval a Vizovická vrchovina. Bioregion leží převážně v mezofytiku, západní část pak v termofytiku. Vegetační stupně (Skalický): (planární-) kolinní až suprakolinní.

Potenciální vegetaci tvoří obecně převážně dubohabrové háje (*Carici pilosae-Carpinetum* a *Luzulo-Fagetum*), pouze v oblasti Maleníku květnaté a zčásti i acidofilní bučiny (*Carici pilosae-Fagetum*, *Luzulo-Fagetum*). Lokálně se vyskytují ostrůvky acidofilních doubrav (*Genisto germanicae-Quercion*). Na devonských vápencích průlomového údolí Bečvy a v okolí hradu Helfštýn se vyskytují suťové lesy svazu *Tilio-Acerion*. Podél řeky Bečvy se táhnou měkké luhy svazu *Salicion albae*, při menších tocích jsou typické údolní luhy (*Stellario-Alnetum glutinosae*), vzácně i *Pruno-Fraxinetum*. V podmáčených sníženinách v nivě Bečvy jsou ojediněle přítomny fragmenty bažinných olšin svazu *Alnion glutinosae*. Primární bezleší chybí.

Flóra je poměrně bohatá, tvořená běžnými druhy a druhy obecně rozšířenými ve východní části ČR. Mezi ně patří např. ostřice chlupatá (*Carex pilosa*), ostřice převislá (*Carex pendula*), přeslička obrovská (*Equisetum telmaria*), hvězdnatec čemeřicový (*Hacquetia epipactis*), pryšec mandloňolistý (*Tithymalus amygdaloides*), vzácně kyčelnice žláznatá (*Dentaria glandulosa*) a zapalice žluťuchovitá (*Isopyrum thalictroides*). Velmi zřetelná je účast mnohých subtermofytů, pronikajících z jižně situovaných bioregionů, např. máčka ladní (*Eryngium campestre*), smldník jelení (*Peucedanum cervaria*), pupava bezlodyžná (*Carlina acaulis*) a šalvěj luční (*Salvia pratensis*). Oreofyty chybí. Reliktní charakter má výskyt jazyku jeleního (*Phyllitis scolopendrium*) na dně Hranické propasti.

Faunu tvoří společenstva vysoce zkulturnělých pahorkatin nejzápadnějšího okraje karpatského oblouku. Jsou v ní částečně zastoupeny teplomilné prvky a zejména lesní druhy karpatského předhůří. Na vápencích Hranického krasu se vyskytuje extrazonální společenstvo suchomilných měkkýšů

(vlahovka karpatská, skalnice lepá aj.). Bečva patří do pásma lipanového až parmového, ostatní toky převážně do pásma pstruhového. K významným druhům živočichů bioregionu patří - savci: ježek východní (*Erinaceus concolor*), vrápenec malý (*Rhinolophus hipposideros*). Ptáci: dytík úhorní (*Burhinus oedicnemus*), břehule říční (*Riparia riparia*), hýl rudý (*Carpodacus erythrinus*) a další. Obojživelníci: mlok skvrnitý (*Salamandra salamandra*), kuňka žlutobřichá (*Bombina variegata*). Měkkýši: srstnatka jednozubá (*Trichia unidentata*), vlahovka karpatská (*Monachoides vicina*), skalnice lepá (*Helicigona faustina*), vřetenatka nadmutá (*Vestia turgida*).

3.1.6 Fytogeografická klasifikace a potenciální přirozená vegetace

Z fytogeografického hlediska území náleží do oblasti mezofytika – obvodu Karpatského mezofytika, okresu č. 76a Moravská brána vlastní.

Potenciální přirozenou vegetací je na většině území lipová dubohabřina (*Tilio-Carpinetum*). Jsou pro ni typické třípatrové až čtyřpatrové porosty dubohabřin s přirozenou příměsí smrku (*Picea abies*), osiky (*Populus tremula*) a jeřábu (*Sorbus aucuparia*) ve stromovém a často i hustém keřovém patru. V něm se dále objevují četné hygrofilní a mezofilní druhy listnatých lesů. Ty jsou časté taky v druhově pestrém bylinném patru, v němž zpravidla převládá ptačinec velkokvětý (*Stellaria holostea*), ostřice třeslitovitá (*Carex brizoides*), pitulník žlutý (*Galeobdolon luteum*), lipnice hajní (*Poa nemoralis*), šťavel kyselý (*Oxalis acetosella*) aj. Pokryvnost zřídka vyvinutého mechového patra zpravidla nepřesahuje 10 %.

V nejnižších polohách podél řeky Bečvy v jižní části katastru pak potenciální přirozenou vegetaci reprezentuje střemchová jasanina (*Pruno-Fraxinetum*) v komplexu s mokřadními olšinami (*Alnion glutinosae*). Jsou pro ně typické třípatrové až čtyřpatrové druhově bohaté porosty s dominantním jasanem ztepilým (*Fraxinus excelsior*), řidčeji s olší lepkavou (*Alnus glutinosa*) nebo lípou srdčitou (*Tilia cordata*) a s častou příměsí střemchy (*Padus avium*) nebo dubu letního (*Quercus robur*). Keřové patro je velmi pestré a místy i velmi husté. Nejčastěji v něm dominuje brslen evropský (*Eonymus europaea*), jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*) a střemcha obecná (*Prunus padus*). V bylinném patře převažují hygrofyty a mezohygrofyty – např. bršlice kozí noha (*Aegopodium podagraria*), vrbina obecná (*Lysimachia vulgaris*) aj. (Neuhäuslová et al. 1998).

3.1.7 Velkoplošná zvláště chráněná území

Do správního území městyse Hustopeče nad Bečvou nezasahuje žádné velkoplošné chráněné území.

3.1.8 Maloplošná zvláště chráněná území

Ve správním území městyse se nachází jedno maloplošné zvláště chráněné území –přírodní památka (PP) Hustopeče – Štěrkač. Předmětem ochrany je lesák rumělkový (*Cucujus cinnaberinus*) a jeho biotop. Tato přírodní památka byla vyhlášena Krajským úřadem Olomouckého kraje dne 31.12.2013 na ploše 48,46 ha.

V sousedním katastru obce Choryně se nachází přírodní rezervace (PR) Choryňský mokřad. Byla vyhlášena dne 13.3.1992 bývalým okresním úřadem Vsetín na ploše 29,98 ha pro ochranu přírodních hodnot mokřadního ekosystému výjimečného ve středním Pobečví. Jedná se o regionálně významné refugium mokřadních společenstev s přítomností zvláště chráněných druhů fauny a flóry. Lokalita se nachází v těsném sousedství Velkého Choryňského rybníka.

V blízkosti PP Hustopeče – Štěrkač se nachází návrhová plocha K4 určená pro rozšíření těžby štěrkopísku.

Obr. 2: Poloha řešeného správního území městyse Hustopeče nad Bečvou ve vztahu k MZCHÚ (zdroj: <http://geoportal.cenia.cz>).



3.1.9 Území soustavy Natura 2000

Ve správním území městyse Hustopeče nad Bečvou se nachází dvě evropsky významné lokality (EVL). Do jihozápadní části správního území zasahuje EVL Hustopeče - Šterkáč (CZ0713375), v jihovýchodní části katastru se nachází EVL Choryňský mokřad (CZ0710182).

- EVL Hustopeče - Šterkáč (kód lokality CZ0713375) má rozlohu 59,85 ha a byla vyhlášena nařízením vlády 132/2005 Sb. EVL zahrnuje porosty tvrdých a měkkých lužních lesů podél řeky Bečvy.

Předmětem ochrany EVL je evropsky významný druh lesák rumělkový (*Cucujus cinnaberinus*).

- EVL Choryňský mokřad (kód lokality CZ0710182) má rozlohu 217,75 ha a byla vyhlášena nařízením vlády 132/2005 Sb. Jedná se Velký Choryňský rybník a mokřadní plochy v jeho okolí.

Předmětem ochrany této EVL jsou následující typy přírodních stanovišť (pozn.: * označuje prioritní typ stanoviště):

- 3150- Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu *Magnopotamion* nebo *Hydrocharition*
- 6410- Bezkolencové louky na vápnitých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (*Molinion caeruleae*)
- 9170- Bučiny asociace *Galio-Carpinetum*
- 91E0*- Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*)

Dále je předmětem ochrany této EVL evropsky významný druh živočicha – vážka jasnoskvrnná (*Leucorrhinia pectoralis*).

Obr. 3: Poloha řešeného správního území městyse Hustopeče nad Bečvou ve vztahu k evropsky významným lokalitám soustavy Natura 2000 (zdroj: <http://geoportal.cenia.cz>).



Vliv hodnocené koncepce na lokality soustavy Natura 2000 byl vyloučen na základě stanoviska orgánu ochrany přírody – Krajského úřadu Olomouckého kraje dle §45i ZOPK ze dne 15.7.2014 (č.j. KUOK 67766/2014). Ve stanovisku je však upozorněno, že jednotlivé dílčí záměry obsažené v hodnocené koncepci (např. Průmyslová zóna Rzové, řešení protipovodňové ochrany a těžby štěrkopísků) musí být před jejich realizací posuzovány samostatně v souladu s ustanovením §45h a 45i zákona 114/1992 Sb., v platném znění.

3.1.10 Památné stromy

Severně od bývalé hospody na pozemku parc. č. 129 v k.ú. Poruba nad Bečvou se nachází památný strom Dub letní (věk 230 let, výška 8 m, obvod kmene 415 m). Tento památný strom nebude realizací předloženého návrhu ÚP nijak dotčen.

3.1.11 Územní systém ekologické stability

Územní systém ekologické stability (ÚSES) je obecně tvořen soustavou biocenter vzájemně propojených biokoridory. Principiálně je rozlišován územní systém ekologické stability ve třech úrovních – nadregionální, regionální a místní ÚSES.

3.1.11.1 Nadregionální ÚSES

V prostoru mezi Hranickými Loučkami a Vysokou nad Bečvou prochází mezofilně bučinná až hájová osa nadregionálního biokoridoru (NRBK) K 144 a vodní a nivní osa nadregionálního biokoridoru (NRBK) K143. Oba koridory dále pokračují na území Moravskoslezského kraje.

3.1.11.2 Regionální ÚSES

V katastru obce se nachází celkem dvě regionální biocentra (RBC):

- RBC 170 U Špiček v severní části katastru
- RBC 1562 Palesek ve střední části katastru

Obě biocentra jsou reprezentována mezofilním hájovým vegetačním typem.

Podél řeky Bečvy územím prochází regionální biokoridor (RBK) 1546. V části vymezeného regionálního biokoridoru se nachází původní lužní lesy a šterkové říční náplavy.

3.1.11.3 Místní ÚSES

Na území městyse Hustopeče nad Bečvou je vymezeno 21 lokálních biocenter (LBC):

Tab. 16: Přehled vymezených lokálních biocenter

Č.	Název lokálního biocentra	Poznámka
1	<i>Milotický potok</i>	Vložené LBC v NRBK K 143
2	<i>Pod Bušlínem</i>	Vložené LBC v NRBK K 143 a K 144
3	<i>Zásoky</i>	Vložené LBC v NRBK K 143 a K 144
4	<i>U Padělek</i>	Vložené LBC v NRBK K 143
5	<i>Pod kruží</i>	Vložené LBC v NRBK K 144
6	<i>Heřmanický potok</i>	Vložené LBC v NRBK K 143 a K 144
7	<i>V hoře</i>	Vložené LBC v NRBK K 144
8	<i>Prostřední</i>	Vložené LBC v NRBK K 144
9	<i>Ve vrbí</i>	Vložené LBC v RBK RK 1546
10	<i>U Pastviska</i>	Vložené LBC v RBK RK 1546
11	<i>U Loučského potoka</i>	
12	<i>Pod větrákem</i>	
13	<i>Hájek</i>	
14	<i>U Magdalénky</i>	
15	<i>Pastvisko</i>	
16	<i>Antonínov</i>	
17	<i>Černý les</i>	
18	<i>Pod farmou</i>	
19	<i>Nad Porubou</i>	
20	<i>Carvaška</i>	
21	<i>Pod střešky</i>	

Dále je zde vymezeno 23 lokálních biokoridorů, které jsou označeny dle vlastní číselné řady 1 – 21, přičemž biokoridory 1 a 2 jsou zdvojené.

Tab. 17: Přehled vymezených lokálních biokoridorů

Č.	Označení LBK	Název lokálního biokoridoru	Poznámka
1	LBK 1	<i>Ve vrbí – U Loučského potoka</i>	
2	LBK 1a	<i>LBK 1 – U Loučského potoka</i>	
3	LBK 2	<i>U Loučského potoka – NRBK K143</i>	
4	LBK 2a	<i>U Loučského potoka – LBK 2</i>	
5	LBK 3	<i>Pod Bušlínem - Hájek</i>	
6	LBK 4	<i>Hájek – Pod větrákem</i>	
7	LBK 5	<i>Pod Větrákem - RBK RK 1531</i>	Pokračuje na k.ú. Polom u Hranic
8	LBK 6	<i>(RBC) U Špiček – Pod Větrákem</i>	
9	LBK 7	<i>U pastviska – U Magalenky</i>	
10	LBK 8	<i>U Magalenky – U Loučského potoka</i>	
11	LBK 9	<i>U Magalenky – LBK 11</i>	
12	LBK 10	<i>Pastvisko – Antonínov</i>	
13	LBK 11	<i>Antonínov – Černý les</i>	
14	LBK 12	<i>Černý les – Pod farmou</i>	
15	LBK 13	<i>Pod farmou – (RBC) Háj</i>	Pokračuje na k.ú. Palačov
16	LBK 14	<i>Černý les – U rybníků</i>	Pokračuje na k.ú. Choryně
17	LBK 15	<i>U rybníků – (RBC) Obora</i>	Pokračuje na k.ú. Choryně
18	LBK 16	<i>Černý les – Carvaška</i>	
19	LBK 17	<i>Carvaška – U Padělek</i>	
20	LBK 18	<i>LBK 12 – Nad Porubou</i>	
21	LBK 19	<i>Nad Porubou – Pod střešenky</i>	
22	LBK 20	<i>Pod střešenky – V hoře</i>	
23	LBK 21	<i>LBK 17 – LBK 19 (spojka)</i>	

Dle aktuálních grafických podkladů návrhu územního plánu Hustopeče nad Bečvou dochází v několika případech k prostorové kolizi návrhových ploch s jednotlivými skladebnými částmi ÚSES. Nelze však očekávat významný negativní vliv předloženého návrhu ÚP na prvky ÚSES. Detaily o vlivu jednotlivých návrhových ploch na prvky ÚSES jsou uvedeny v podrobném komentáři k jednotlivým plochám.

3.1.11.4 Významné krajinné prvky

Významnými krajinnými prvky (VKP) jsou dle ustanovení § 3 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění: lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy, resp. jiné části krajiny zaregistrované podle § 6 výše citovaného zákona.

Na území městyse Hustopeče nad Bečvou se nachází pouze VKP ze zákona.

Provedeným screeningem bylo zjištěno, že v případě několika ploch předložených v rámci návrhu ÚP Hustopeče nad Bečvou není možné a priori vyloučit riziko možného negativního ovlivnění významných krajinných prvků (jedná se především o VKP údolní niva a vodní tok). Vliv navržených ploch změn v krajině na VKP je podrobněji popsán v komentáři k potenciálně problematickým plochám.

3.1.12 Přírodní parky

V zájmovém území se přírodní parky nenachází. Nejbližší přírodní park – Podbeskydí, je vzdálen cca 2,6 km východním směrem. Realizací návrhu ÚP Hustopeče nad Bečvou nedojde k negativnímu ovlivnění přírodního parku Podbeskydí z důvodu jeho značné vzdálenosti.

3.2 Krajinný ráz

Podle projektu „Typologie české krajiny“, řešitele Doc. Ing. arch. Löwa jsou v zájmovém území zastoupeny následující typy krajin:

I. rámcové sídelní krajinné typy:

4 - vrcholně středověká sídelní krajina Carpatica

II. rámcové typy využití krajiny:

M – lesozemědělské krajiny

R – rybníční krajiny

III. rámcové typy reliéfu krajiny:

3 – krajiny vrchovin Carpatica

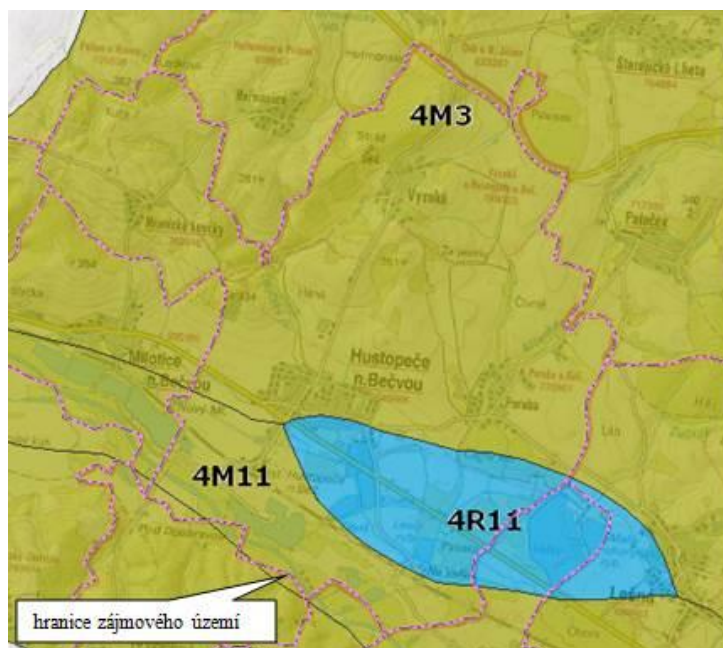
11 – krajiny širokých říčních niv

4M11 – vrcholně středověká lesozemědělská krajina širokých říčních niv Carpatica

4R11 – vrcholně středověká rybníční krajina širokých říčních niv Carpatica

4M3 – vrcholně středověká lesozemědělská krajina vrchovin Carpatica

Obr. 4: Typologie krajiny ve studovaném území (zdroj: www.geoportal.cenia.cz).



Na celém území se nachází vrcholně středověká kolonizační krajina Carpatica. Typ je tvořen krajinou Carpatica z části ve 3. a většina ve 4. vegetačním stupni. K osídlení jde o oblast nepřetržitě osídlenou od vrcholného středověku, tj. od 13. a 14. století, rozhodně již v r. 1200 a před rokem 1350.

Sídelní typy vesnic v naprosté většině tvořeny návesním (a návesními ulicovými) vesnicemi s pravou traťovou plužinou. V severní části, od Moravské brány na sever, vesnicemi řadovými s délkovou plužinou. Oblast je typická pestrá skladbou původních typů domů – od hliněných na jihu, přes moravský roubený dům moravského Valašska po dům slezského pomezí.

V zájmovém území se vyskytují následující typy krajiny:

3.2.1.1 Lesozemědělské krajiny

Krajiny charakteristické typickými mozaikami polí, luk a pastvin s (pro zemědělství) méně příhodnými plochami. Většinou jde o členitější pahorkatiny. Stepní elementy zde často chybí, zvýšená biodiverzita je podmíněná lesními ekotony.

Tyto typy jsou charakteristické pro kolonizační krajiny středověku od 13. století a novověku, jako reakce na méně příhodné přírodní podmínky pro zemědělství.

Pro území je typická mozaika lesních a bezlesých ploch, někdy v členitějším reliéfu a horších klimatických podmínkách, v širokých říčních nivách jako reakce na různý stupeň podmáčení. Součástí jsou zde i sídla, louky, pastviny a speciální kultury. Jde o nejběžnější typ krajiny u nás.

- 4M11 – vrcholně středověká lesozemědělská krajina širokých říčních niv Carpatica (nachází se v jižní části řešeného území)
- 4M3 – vrcholně středověká lesozemědělská krajina vrchovin Carpatica (nachází se na většině řešeného území).

3.2.1.2 Rybníční krajiny

Jsou charakteristické vysokým zastoupením vodních ploch. Rybníční krajiny kromě vodních ploch zahrnují i pestrá, prostorově se značně měnící mozaiku typů pokryvu: lesních porostů, mozaiky lesních a zemědělsky využívaných ploch, vesnických sídel, mokřadní společenstva atp. Charakter a způsob využití krajiny v okolí rybníků je zpravidla totožný s lesozemědělskými krajinami, odlišný je vyšší podíl mokřadních společenstev a rákosin. Tradičním prvkem rybníčních krajin jsou úzké břehové porosty či aleje kolem rybníků. Ač prostorově zabírají minimum plochy, jsou krajinářsky velmi významné, neboť krajinu pohledově člení. Rybníční krajiny tak mají charakter převážně uzavřený až polootevřený. Vznik rybníčních krajin (nikoliv rybníků samých) lze datovat od středověku (především však v 15. a 16. století) a je spjat s růstem a scelováním dominikální držby do velkých teritorií.

- 4R11 – vrcholně středověká rybníční krajina širokých říčních niv Carpatica (tento krajinný typ se nachází v jihovýchodní části řešeného území).

3.2.2 Archeologická naleziště, historické památky

V řešeném území se nacházejí nemovité kulturní památky:

- *Zámek s areálem parku*; na JZ okraji městyse; parc. č. 294, 295, 269, 297; č. rejstříku ÚSKP: 27549/8-443
- *Kostel Povýšení sv. Kříže s ohradní zdí se souborem 14 soch a sochou Panny Marie Bolestné*; na západním okraji Náměstí Míru, parc. č. 663.; č. rejstříku ÚSKP: 44825/8-441
- *Socha sv. Floriána a socha sv. Jana Nepomuckého*, v parčíku na náměstí Míru; parc. č. 281; č. rejstříku ÚSKP: 14503/8-442
- *Hrobka rodu Baillou*, západně od vlakového nádraží Hustopeče nad Bečvou, při silnici do Kelče, parc. č. 336, 337/3; č. rejstříku ÚSKP: 105108
- *Větrný mlýn*, v místní části Poruba v areálu zemědělské výroby, parc. č. 293; č. rejstříku ÚSKP: 33726/8-518

V řešeném území se nacházejí kulturní památky místního významu a architektonicky významné stavby.

a) K.ú. Hustopeče nad Bečvou

- *Kříž*; z r. 1848, na náměstí Míru, parc. č. 281
- *Kříž*; z r. 1894, hlavní kříž na hřbitově, parc. č. 467
- *Pomník/památník*; na náměstí Míru, parc. č. 281
- *Kříž*; z r. 1890, na rozcestí ulice Dlouhé a silnice III/035 59 do Poruby, parc. č. 128
- *Kříž*; z r. 1941, na ulici Draha, parc. č. 1170/53
- *Kříž*; u silnice III/035 59 do Poruby - u areálu firmy Váhala; parc. č. 1169
- *Boží muka*; stranou silnice I/35, u bývalé polní cesty, ve směru na Milotice; parc. č. 1198/1
- *Boží muka*; u silnice III/439 11 do Vysoké; parc. č. 901/1
- *Kříž*; z r. 1893, u silnice III/439 11 do Vysoké; parc. č. 322/3

b) K.ú. Poruba nad Bečvou

- *Kaple sv. Rodiny*; ve východní části obce, parc. č. 91
- *Kříž*; z roku 1895, před jižním průčelím kaple, parc. č. 91
- *Kříž*; z roku 1897, na západním okraji obce; parc.č. 285/3
- *Boží muka*; u silnice III/035 60 do Lešné, parc. č. 47/2
- *Boží muka*; u silnice III/035 59 do Palačova, parc.č. 368/9
- *Pamětní deska obětem 1. sv. války*; na kapli, parc. č. 91
- Pamětní deska Roberta Váni; v kapli, parc. č. 91

c) K.ú. Vysoká u Hustopečí nad Bečvou

- *Kaple sv. Anny*; ve středu obce, parc. č. 1
- *Kříž*; z roku 1909, na jižní straně kaple, parc. č. 2
- *Kříž*; z roku 1873, u hasičské zbrojnice, parc. č. 179/1
- *Kříž*; z roku 1910, severně od obce u silnice III/439 11 do Dubu, parc.č. 236/39
- *Památník osvobození (1939 – 1945)*; jižně od kaple, parc. č. 2
- *Pamětní deska Žofie Šnajdrové*; na domě č. p. 7, parc. č. 118
- *Boží muka*; na jižním okraji obce u silnice III/439 11, parc. č. 157/1

d) K.ú. Hranické Loučky

- *Kaple*; ve středu obce; parc. č. 1
- *Kříž*; u jižního průčelí kaple, ve středu obce; parc. č. 1
- *Kříž*; z roku 1887, na SZ okraji obce u silnice III/440 17 do Špiček, parc. č. 11
- *Boží muka*; u silnice III/440 17 do Špiček, parc. č. 171/22

Ochranné pásmo mají vyhlášeny nemovité kulturní památky:

- Nemovité kulturní památky v Hustopečích nad Bečvou, (stanoveno rozhodnutím referátu kultury Okresního úřadu v Přerově dne 23.12.1994, č.j. kult.1017/94-404/5).
- Nemovitá kulturní památka – větrný mlýn v Porubě nad Bečvou (stanoveno rozhodnutím referátu kultury Okresního úřadu v Přerově dne 23.12.1994, č.j. kult. 1018/94-404/5).

3.3 Předpokládaný vývoj území bez realizace územně plánovací dokumentace

V případě, že by nebyl schválen nový územní plán, zůstal by v platnosti stávající Územní plán městyse Hustopeče nad Bečvou, zpracovaný podle předchozí právní úpravy. Ten ale již v řadě aspektů neodpovídá potřebám a požadavkům rozvoje obce a platným právním předpisům (stavební zákon a

vyhláška o územně plánovacích podkladech a územně plánovací dokumentaci v platném znění), nezajišťuje vyvážený rozvoje území při současné ochraně přírody a krajiny a není v plné míře v souladu se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje.

V roce 2020 by se bez schválení nového ÚP vrátila zpět hranice zastavěného území ze 60. let, což by znamenalo zastavení rozvoje obce a komplikace při jakékoliv výstavbě.

Současně by ale nedošlo ani k záboru ZPF, který není zanedbatelného rozsahu a zahrnuje i půdy I. a II. třídy ochrany. Nedošlo by k lokální změně krajinného rázu a k řešení přeložek významných komunikací, což by vedlo k nárůstu hlukové a imisní zátěže území.

V území by také chyběla velmi potřebná ochrana před povodněmi a protierozní opatření, stejně jako dostatečná (zejména vizuální) ochrana nemovitých kulturních památek.

4 Charakteristiky životního prostředí v oblastech, které by mohly být provedením koncepce významně zasaženy

Jednotlivé složky životního prostředí, u kterých nelze vyloučit předpoklad možnosti významného ovlivnění uplatněním územního plánu (ať již pozitivní nebo negativní), obsahuje následující tabulka. Pro každou složku životního prostředí jsou definovány základní charakteristiky, specifikující potenciál ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí v případě uplatnění posuzovaného územního plánu.

Tab. 18: Charakteristiky životního prostředí potenciálně ovlivnitelné realizací ÚP.

Složka životního prostředí	Charakteristika životního prostředí potenciálně ovlivnitelná realizací územního plánu
Půda a horninové prostředí	<ul style="list-style-type: none"> - Zábory ZPF - Zábory PUPFL vč. ochranného pásma lesa - Erozní situace a stabilita svahů - Využívání hornin a nerostných zdrojů
Voda	<ul style="list-style-type: none"> - Míra znečištění povrchových a podzemních vod - Změny odtokových poměrů
Ovzduší a klima	<ul style="list-style-type: none"> - Znečištění ovzduší
Příroda a krajina	<ul style="list-style-type: none"> - Stav přírodních a přírodě blízkých biotopů - Stav fauny a flóry - Stav MZCHÚ a předmětů jejich ochrany - Stav lokalit Natura 2000 a předmětů jejich ochrany - Stav VKP a památných stromů - Krajinný ráz - Prostupnost krajiny (ÚSES)
Veřejné zdraví obyvatelstva vč. sociálně ekonomických jevů	<ul style="list-style-type: none"> - Působení znečišťujících látek v ovzduší a ve vodách, případně i v půdě - Hluková situace a vibrace - Sociální a ekonomická situace
Hmotný majetek a kulturní památky	<ul style="list-style-type: none"> - Stav kulturních památek

Výše uvedené charakteristiky byly částečně uvedeny v kapitole 3 a jsou dále doplněny v následujícím textu.

4.1 Půda a horninové prostředí

4.1.1 Skladba pozemků v řešeném území

4.1.1.1 Kvalita zemědělských pozemků

Z hlediska kvality zemědělské půdy se zde vyskytují převážně zemědělské půdy s II. až IV. třídou ochrany ZPF. Půdy zařazené do I. třídy ochrany ZPF nejsou návrhem územního plánu nijak dotčeny.

Podle půdní mapy ČR (Praha, 1991) je převládajícím půdním typem v řešeném území hnědozem pseudoglejová na sprašových hlínách až prachovicích. V severní části řešeného území se vyskytuje kambizem pseudoglejová na slinitých jílech až slínech; z hlediska zrnitosti se jedná o těžší půdu. V široké nivě řeky Bečvy a podél Loučského potoka převládá glejová fluvizem na nivních bezkarbonátových sedimentech, které je možno z hlediska zrnitosti označit za střední půdy.

Skladba pozemků v řešeném území vyplývá z následující tabulky.

Tab. 19: Skladba pozemků v řešeném území k 31.12.2013

Druhy pozemků	Celková výměra pozemku (ha)	2 391,0
	Orná půda (ha)	1 342,6]
	Chmelnice (ha)	-
	Vinice (ha)	-
	Zahrady (ha)	68,7
	Ovocné sady (ha)	2,9
	Trvalé travní porosty (ha)	290,8
	Zemědělská půda (ha)	1 705,0
	Lesní půda (ha)	399,3
	Vodní plochy (ha)	61,3
	Zastavěné plochy (ha)	35,0
	Ostatní plochy (ha)	190,4

Zdroj: webový portál ČSÚ, data k 31.12.2013

V řešeném území se vyskytují půdy s BPEJ:

- 6.13.00 (I)¹, 6.21.12 (3), 6.21.13 (4), 6.22.10 (2), 6.22.12 (3), 6.22.13 (3), 6.24.11 (3), 6.24.14 (4), 6.24.41 (3), 6.24.44 (5), 6.41.77 (5), 6.42.00 (2), 6.42.10 (2), 6.43.00 (2), 6.43.10 (2), 6.44.00 (3), 6.44.10 (3), 6.46.10 (3), 6.47.00 (3), 6.47.10 (3), 6.47.12 (4), 6.49.11 (4), 6.49.41 (5), 6.50.01 (3), 6.55.00 (3), 6.56.00 (1), 6.58.00 (2), 6.59.00 (3), 6.64.01 (3), 6.67.01 (5), 6.70.01 (5), 6.71.01 (5), 6.72.01 (5), 6.73.41 (5).

Tab. 20: Charakteristika zastoupených hlavních půdních jednotek

HPJ	Charakteristika
13	Hnědozemě a illimerizované půdy maximálně se slabým oglejením na spraších, sprašových a svahových hlínách o mocnosti 0,4 – 0,5 m, uložených na velmi lehké spodině, závislé na dešťových srážkách
21	Hnědé půdy a drnové půdy (regosoly), rendziny a ojediněle i nivní půdy na píscích, velmi lehké a silně výsušné
22	Hnědé půdy a rendziny na zahliněných písčitých substrátech, většinou lehčí nebo středně těžké, s vodním režimem poněkud příznivějším než předchozí HPJ 21
24	Hnědé půdy a hnědé půdy kyselé na usazeninách karpatského flyše, středně těžké až těžké, většinou šterkovité, středně zásobené vláhou
41	Svažité půdy (nad 12°) na všech horninách, středně těžké až těžké s různou šterkovitostí a kamenitostí nebo bez nich, jejich vláhové poměry jsou závislé na srážkách
42	Hnědozemě oglejené na sprašových hlínách, středně těžké, bez šterku, náchylné k dočasnému zamokření
43	Hnědozemě illimerizované oglejené a illimerizované půdy oglejené na sprašových hlínách, středně těžké, bez šterku, náchylné k dočasnému zamokření
44	Oglejené půdy na sprašových hlínách, středně těžké bez šterku, náchylné k dočasnému zamokření
46	Hnědozemě illimerizované oglejené a illimerizované půdy oglejené na svahových hlínách se sprašovou příměsí, středně těžké až středně šterkovité nebo slabě kamenité, náchylné k dočasnému zamokření

¹ V závorce za kódem BPEJ je vždy uvedena i třída ochrany ZPF dle vyhlášky č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany

47	Oglejené půdy na svahových hlínách, středně těžké až středně skeletovité nebo sl. kamenité, náchylné k dočasnému zamokření
49	Hnědé půdy oglejené a rendziny oglejené na břidlicích a usazeninách karpatského flyše, těžké až velmi těžké, bez štěrku až slabě štěrkovité, sklon k dočasnému zamokření
50	Hnědé půdy oglejené a oglejené půdy na různých horninách (hlavně žulách, rulách) s výjimkou hornin v HPJ 48, 49, zpravidla středně těžké, slabě až středně štěrkovité až kamenité, dočasně zamokřené
55	Nivní a lužní půdy na nivních uloženinách, velmi lehké, zpravidla písčité, výsušné
56	Nivní půdy na nivních uloženinách, středně těžké, s příznivými vláhovými poměry
58	Nivní půdy glejové na nivních uloženinách, středně těžké, vláhové poměry méně příznivé, po odvodnění příznivé
59	Nivní půdy glejové na nivních uloženinách, těžké až velmi těžké, vláhové poměry nepříznivé, po odvodnění příznivější
64	Glejové půdy a oglejené půdy zbažnělé, avšak zkulturněné, na různých zeminách i horninách, středně těžké až velmi těžké, příznivé pro trvalé travní porosty, po odvodnění i pro ornou půdu
67	Glejové půdy mělkých údolí a rovinných celků při vodních tocích, středně těžké až velmi těžké, zamokřené, po odvodnění vhodné převážně pro louky
70	Glejové půdy při terasových částech širokých niv, středně těžké až velmi těžké, výrazně zamokřené, po odvodnění vhodné převážně pro louky
71	Glejové půdy při terasových částech širokých niv, středně těžké až velmi těžké, zamokřené, po odvodnění vhodné pro louky
72	Glejové půdy zrašelinělé a rašelinistní půdy nivních poloh s hladinou podzemní vody trvale blízko povrchu – výrazně zamokřené
73	Oglejené půdy zbažnělé a glejové půdy svahových poloh, středně těžké až velmi těžké, zamokřené a s výskytem svahových pramenišť, i po odvodnění vhodné jen pro louky

4.1.2 Erozní situace a stabilita svahů

Díky intenzivní zemědělské činnosti, existenci velkých bloků orné půdy a s ohledem na charakter terénu hrozí na části území větrná a v blízkosti vodních toků a na svazích i vodní eroze. Tento jev je společný pro většinu Olomouckého kraje, snahou návrhu ÚP je proto jeho význam omezit a navrhnout účinná opatření pro jeho minimalizaci.

4.1.3 Využívání hornin a nerostných zdrojů

V řešeném území se nachází řada ložisek nerostných surovin:

- dobývací prostor Hustopeče nad Bečvou (ID: 70842) štěrkopísky
- dobývací prostor Hustopeče na Bečvou I. (ID: 71023) štěrkopísky
- dobývací prostor Lešná (ID: 40027) zemní plyn
- chráněné ložiskové území Hustopeče nad Bečvou (ID: 00900001) štěrkopísky
- chráněné ložiskové území Hustopeče nad Bečvou I. (ID: 00890000) štěrkopísky
- chráněné ložiskové území Hustopeče nad Bečvou II. (ID: 00900000) štěrkopísky
- chráněné ložiskové území Čs. část Hornoslezské pánve (ID: 14400000) uhlí černé, zemní plyn
- ložisko – výhradní plocha Hustopeče nad Bečvou - Milotice (ID: 3009000) štěrkopísky
- ložisko – výhradní plocha Hustopeče - Zámrsky (ID: 3008900) štěrkopísky
- ložisko – výhradní plocha Choryně (ID: 3224400) zemní plyn

4.2 Voda

4.2.1 Povrchové vody, odtokové poměry

Správní území obce neleží v žádné chráněné oblasti přirozené akumulace vod.

Katastrálním územím prochází hlavní evropská rozvodnice mezi Baltickým a Černým mořem.

Převážná jižní část území patří do povodí řeky Bečvy, která je významným vodním tokem ve správě Povodí Moravy. Kapacita koryta Bečvy 350-400 m³/s provede průtok nižší než Q₅, který v profilu pod Juhyní dosahuje 465 m³/s. Záplavové území vodního toku Bečva na území Olomouckého kraje v ř.km 0,000-53,960 bylo stanoveno Krajským úřadem Olomouckého kraje pod čj. KUOK/14777/05/OŽPZ/426 ze dne 24. 2. 2006; aktivní zóna není vymezena. Pravostranné přítoky Bečvy - Mřenka a Loučský potok, které tvoří přirozené recipienty Poruby a Hustopeč nad Bečvou, jsou v zastavěných částech sídel upraveny. Na Loučském potoce byla vybudována vodní nádrž, která slouží jako retenční k protipovodňové ochraně Hustopeč nad Bečvou a ke sportovnímu rybaření; ta však již leží na k. ú. Heřmanice u Polomi. Severní část Vysoké tvoří pramenní oblast Lhotského potoka, který spadá do povodí řeky Odry.

Podle hydrogeologické rajonizace ČR se řešené území nachází v rajonu 1631 Kvartér Horní Bečvy. Podložím jsou horniny rajonu 3221 Flyš v povodí Bečvy.

Kolektory jsou pleistocénní fluviální štěrkopisky nivní terasy Bečvy. Ostatní horninové typy (holocénní povodňové hlíny a paleogenní jíly) mají funkci hydrogeologických poloizolátorů až izolátorů.

Jednovrstevná, drenážní zvedně nivní terasy Bečvy má volnou nebo mírně napjatou hladinu podzemní vody. Je v hydraulické spojitosti s vodami povrchového toku. Je vázána na pleistocénní fluviální štěrkopisky. Holocénní povodňové hlíny mají funkci stropních poloizolátorů, při větších mocnostech izolátorů, paleogenní jíly funkci podložních izolátorů zvodněným štěrkopískům.

Na přirozený režim naplňování a vyprazdňování mělké, drenážní zvodně nivní terasy mají největší vliv průtoky v korytě Bečvy. Pro průtoky je rozhodující časové rozložení atmosférických srážek v horním povodí Bečvy. Jejich intenzita je určující pro vodní režim příslušného hydrologického roku. Přímá infiltrace srážek v nivě Bečvy není velká v důsledku překrytí zvodně povodňovými hlínami. Srážky z větší části odtečou do povrchových vod nebo jsou spotřebovány evapotranspirací.

Podzemní vody nivní terasy Bečvy mají přírodně zvýšené obsahy manganu a železa. Přítomnost těchto kationtů je charakteristická pro podzemní vody fluviálních zvodně.

4.3 Ovzduší a klima

Řešené území spadá do oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší především z hlediska imisních koncentrací prachu (PM₁₀) a benzo(a)pyrenu. Významnými potenciálními zdroji znečištění ovzduší jsou zejména zatížené komunikace I/35 a silnice III/03559. Lokální zátěž mohou představovat pouze stávající menší výrobní a zemědělské podniky, které však ovlivňují pouze své nejbližší okolí. V území nastává přenos z významných externích zdrojů znečištění - Cement Hranice, DEZA Valašské Meziříčí.

Podle Sdělení odboru ochrany ovzduší MŽP o vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO) uveřejněném ve Věstníku MŽP č. 2/2012 na základě dat z roku 2010 patří řešené území jako součást správního území stavebního úřadu Městského úřadu Hranice do OZKO /99,6% výměry z hlediska překračování krátkodobého imisního limitu pro PM₁₀, 97,8% z hlediska B(a)P/.

Imisní situace je horší zejména podél zatížených komunikací. Stav ovzduší se v jednotlivých letech odlišuje také v závislosti na průběhu počasí.

Tab. 21: Charakteristika oblasti MT10 (řešené území)

Klimatická charakteristika mírně teplé oblasti	MT10
Počet letních dní	40 - 50
Počet dní s prům.teplotou 10°C a více	140 - 160
Počet dní s mrazem	110 - 130
Počet ledových dní	30 - 40
Průměrná lednová teplota	-2 - -3
Průměrná červencová teplota	17 - 18
Průměrná dubnová teplota	7 - 8
Průměrná říjnová teplota	7 - 8
Prům.počet dní se srážkami 1 mm a více	100 - 120
Suma srážek ve vegetačním období	400 - 450
Suma srážek v zimním období	200 - 250
Počet dní se sněhovou pokrývkou	50 - 60
Počet zatažených dní	120 - 150
Počet jasných dní	40 - 50

Tab. 22: Převládající směry větrů v území

Směr větru	S	SV	V	JV	J	JZ	Z	SZ	calm
četnost v %	12,60	5,91	2,39	9,01	30,81	8,52	6,69	3,99	19,58

4.4 Veřejné zdraví obyvatelstva vč. sociálně ekonomických jevů

4.4.1 Vliv kvality ovzduší

Problematika kvality ovzduší je podrobně rozepsána v kapitole 4.3. V území se v současné době s výjimkou dopravy nenacházejí žádné významné zdroje znečišťování ovzduší, přesto z hlediska překračování imisních koncentrací PM10 a B(a)P spadá řešené území do OZKO. Příčinou je jednak doprava na silnicích I. a III. třídy, jednak přenos znečištění z okolních významných zdrojů, lokální podnikatelské zdroje jsou pro území méně významné. V zimním období je obdobně jako u celé ČR problematické využívání pevných paliv u domácností.

4.4.2 Vliv hluku a vibrací

- Hluková situace v obci je dnes závislá především na intenzitě železniční a silniční dopravy.
- Těžba šterkopísků je situována mimo zastavěné území a ovlivňuje tak hlukovou situaci v obci pouze prostřednictvím dopravy.
- Hluk v řešeném území generuje převážně doprava na silnicích I/35, III/03559 a železniční trati. Povolené hladiny hluku v obci jsou překročeny zejména podél silnice III/03559. Realizací hodnoceného územního plánu může dojít ke snížení dopravní zátěže v obci a tedy i ke snížení hlukových vlivů.

5 Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a lokality Natura 2000

Popis problémů a složek životního prostředí, které by realizací územního plánu mohly být významně ovlivněny je podrobněji rozepsán v předchozí kapitole 3 a 4.

Významné vlivy na lokality Natury 2000 byly stanoviskem KÚ OK vyloučeny.

Řešené území vykazuje poměrně vysokou koncentraci biologických hodnot, což dokládá míra jeho legislativní ochrany. Veškeré rozvojové aktivity v této části území je proto zapotřebí obzvláště pečlivě posuzovat v kontextu jejich obecně vysokého potenciálu negativně ovlivnit přírodní prostředí. Část řešeného území je naopak silně antropogenně ovlivněna.

Vliv realizace územního plánu na chráněná území a předměty jejich ochrany, včetně vyhodnocení vlivu na VKP a skladební prvky ÚSES atd. je dále popsán v kapitole 6.

Jedním z hlavních problémů řešeného území je těžba nerostných surovin, především štěrkopísků, která se bude s realizací ÚP dále plošně rozšiřovat. Doprovodným negativním jevem je zejména úbytek kvalitní zemědělské půdy, ale také prodloužení provozu související nákladní dopravy včetně hlukových a imisních vlivů.

Dalšími významnými problémy jsou zejména:

- doprava na silnicích III/03559, I/35 a R48 s doprovodným hlukovým a emisním projevem,
- existence záplavového území řeky Bečvy a riziko rozlivu vod zejména z Loučského potoka,
- potenciální střety ploch individuální rekreace s ochranou přírody a krajiny,
- vodní a větrná eroze půdy,
- neúplnost ÚSES.

Tyto střety a problémy budou dále blíže specifikovány v kapitole 7 tohoto hodnocení.

6 Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územního plánu na životní prostředí

včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných (vlivy na obyvatelstvo, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení).

Návrh územního plánu je invariantní a vychází z požadavků zadání územního plánu. S ohledem na tuto skutečnost je invariantní i hodnocení jeho vlivů.

Zpracovatelé SEA hodnotí zjištěné nebo předpokládané kladné a záporné vlivy posuzovaného ÚP na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi.

Návrh ÚP je hodnocen na základě poznatků z orientačního terénního průzkumu zájmového území (červen 2015), náhledu do dat nálezové databáze ochrany přírody (NDOP), dat mapování biotopů (2007, 2013) poskytnutých Agenturou ochrany přírody a krajiny a zpracování dalších tištěných a digitálních dat o sledovaném území (viz seznam literatury).

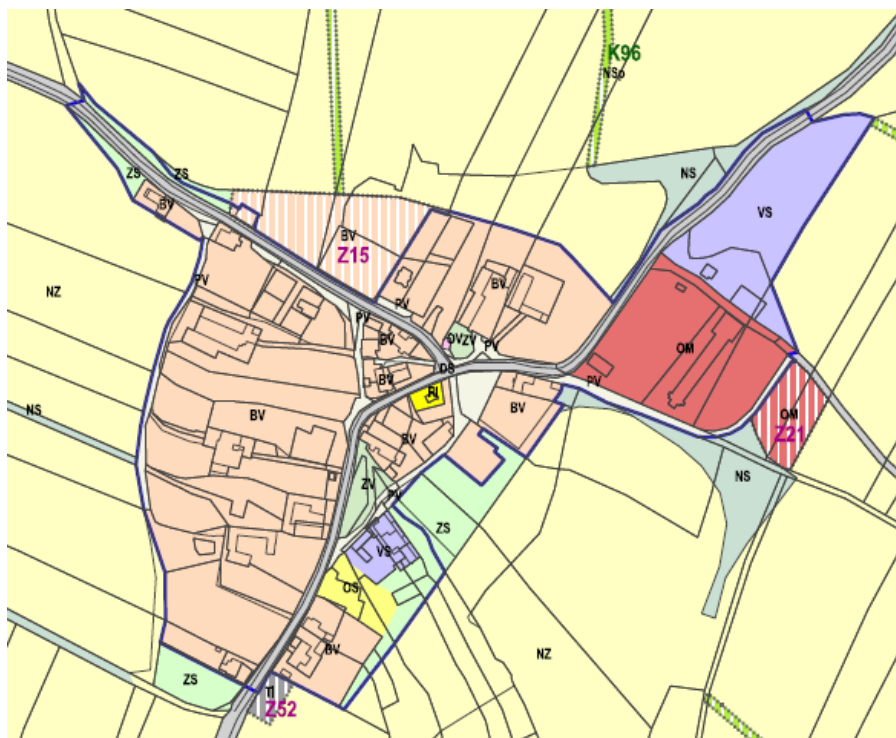
Není-li dále v textu výslovně uvedeno jinak, jsou vlivy jednotlivých ploch na ovzduší, vodu a půdu považovány za nevýznamné. Tyto vlivy mají ale kumulativní charakter a jako takové jsou za hodnocením jednotlivých ploch hodnoceny souborně za celou koncepci. Jedná se zejména o vlivy na:

- ovzduší (zejména z důvodu vytápění jednotlivých staveb a také předpokládaného postupného navýšení obslužné dopravy),
- půdu (z důvodu potřeby záboru půdy pro realizaci staveb v navrhovaných zastavitelných plochách),
- hlukovou situaci (z důvodu předpokládaného navýšení obslužné dopravy, přestože se bude jednat převážně o dopravu osobní),
- malou změnu odtokových poměrů srážkových vod (z důvodu zastavení nebo zpevnění nové výměry dosud volných pozemků, z nichž budou dešťové vody odváděny přes retenci nebo do zásaku),
- zvýšené nároky na odběry pitné vody a produkci splaškových vod,
- nároky na odběry elektrické energie, zemního plynu nebo jiných paliv.

Obdobně není-li uvedeno výslovně jinak, nejsou pro hodnocené plochy navrhovány podmínky realizace nad rámec výrokové části ÚP, nebo jsou případné další podmínky zahrnuty do obecné části v kapitole 8.

6.1 Místní část Hranické Loučky

Obr. 5, 6: Plochy Z15, Z21 a Z52 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Dujka 2015, ČÚZK)



Z15 – BV – plochy bydlení v rodinných domech - venkovské (0,7289 ha)

- Plocha pro rodinné bydlení se nachází v severní části místní části Hranické Loučky na mírném jižním svahu. V současnosti se na ploše nachází zahrádky rodinných domů a záhumenky – plocha má tedy antropogenní charakter (biotop X1). Plocha navazuje na stávající zástavbu a její realizace není v rozporu se zájmy ochrany přírody a krajiny.
- Plocha vyžaduje zábor ZPF téměř $\frac{3}{4}$ ha, ale jedná se o plochu na okraji zástavby, kde je odnětí ze ZPF akceptovatelné.

Z21 –OM – plochy občanského vybavení - komerční zařízení (0,2643 ha)

- Plocha se nachází na východním okraji místní části Hranické Loučky v návaznosti na bývalý areál zemědělské výroby, který je v současnosti využíván jako ubytovna. V současnosti se na ploše nachází intenzivně obhospodařovaný luční porost (biotop X5). Plocha navazuje na stávající zástavbu a její realizace není v rozporu se zájmy ochrany přírody a krajiny, bude mít ale mírně negativní vliv na stávající biotop, který se změní na zastavěnou plochu.
- Jiné vlivy této plochy jsou s ohledem na způsob využití nevýznamné.

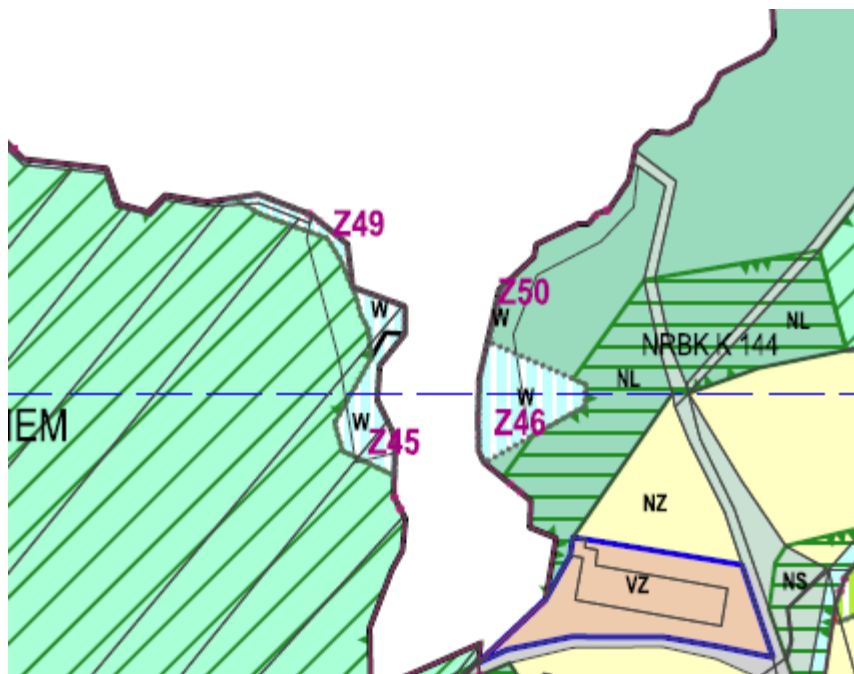
Foto 1: Pohled na plochu Z21 ze stávající komunikace**Z52 – TI – plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě (0,0702 ha)**

- Plocha pro výstavbu čistírny odpadních vod se nachází na jižním okraji zástavby místní části Hranické Loučky. V současnosti se na ploše nachází intenzivně obhospodařovaný luční porost (biotop X5). Plocha navazuje na stávající zástavbu a její realizace není v rozporu se zájmy ochrany přírody a krajiny.
- Plocha bude mít pozitivní vliv na kvalitu povrchových vod, do nichž budou po její realizaci odtékat vyčištěné splaškové vody z této místní části.
- V blízkém okolí se mohou projevit negativní vlivy uvolňovaných pachových látek (v závislosti na typu a zatížení ČOV), které nebudou mít dosah k obytné zástavbě. Hlukové vlivy jsou nevýznamné.

Foto 2: Pohled na plochu Z52 od jihu

6.2 Vodní a vodohospodářské plochy v návaznosti na k.ú. Heřmanice u Polomí

Obr. 7, 8: Plochy Z45, Z46, Z49 a Z50 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Dujka 2015, ČÚZK)



Z45 – W – plochy vodní a vodohospodářské (0,0932 ha)

Z46 – W – plochy vodní a vodohospodářské (0,1663 ha)

Z49 – W – plochy vodní a vodohospodářské (0,0784ha)

Z50 – W – plochy vodní a vodohospodářské (0,0031 ha)

- Jedná se o plochy vodní a vodohospodářské, navržené v souladu se Studií odtokových poměrů povodí Loučského potoka a jeho levostranného přítoku, včetně návrhu protipovodňových opatření městyse Hustopeče nad Bečvou (dále jen Studie odtokových poměrů). Tyto plochy jsou určeny pro

realizaci hráze navržené retenční nádrže č. 1. v k.ú. Heřmanice u Polomi (Z45 a Z46) a pro stálé nadržení vodní hladiny (Z49 a Z50). Jedná se o plochy v sousedství stávající zarostlé vodní plochy s dominantním porostem orobince širolistého (*Typha latifolia*). Pod stávající hrází se nachází pás vzrostlých vrb (*Salix cf. fragilis*). V okolí nádrže se nachází vzrostlý lesní porost – biotop X12 – Nálety pionýrských dřevin, v němž se vyskytuje topol osika (*Populus tremula*), bříza bělokorá (*Betula pendula*), lípa srdčitá (*Tilia cordata*), borovice lesní (*Pinus sylvestris*), třešeň ptačí (*Prunus avium*) aj. Návrhové plochy se nachází v bezprostřední blízkosti LBC Pod Bušlínem a trasy NRBK K144, jejich realizace však nebude mít žádný vliv na případné zhoršení prostupnosti krajiny ani na funkčnost ÚSES. Realizací ploch dojde k částečnému ovlivnění VKP vodní tok a údolní niva a VKP les, ovlivnění ale nebude negativní.

- Stávající zarostlá vodní plocha i navazující mokřadní biotopy jsou také cenným biotopem obojživelníků a dalších druhů semiakvatických živočichů. Během aktuálního orientačního průzkumu byl v lokalitě zaznamenán výskyt čápa černého (*Ciconia nigra*) a ještěrky živorodé (*Zootoca vivipara*) – oba druhy jsou dle vyhlášky 395/1992 Sb., v platném znění řazeny mezi silně ohrožené druhy. Případné budoucí kácení okolních lesních porostů v souvislosti s realizací návrhových ploch je nutno provádět mimo hnízdní období. V případě dodržení tohoto doporučení je realizace těchto ploch z pohledu ochrany přírody a krajiny akceptovatelná.
- Plochy budou mít pozitivní vliv na snížení rizika záplav a bleskových povodní, v omezené míře budou mít i krajínotvornou funkci a posílí biodiverzifikaci území. Negativním vlivem je zábor lesních pozemků, jemuž se v této lokalitě není možné vyhnout.

Foto 3: Pohled na porost vrbín pod stávající hrází



Foto 4: Pohled ze stávající hráze směrem na plochu Z45

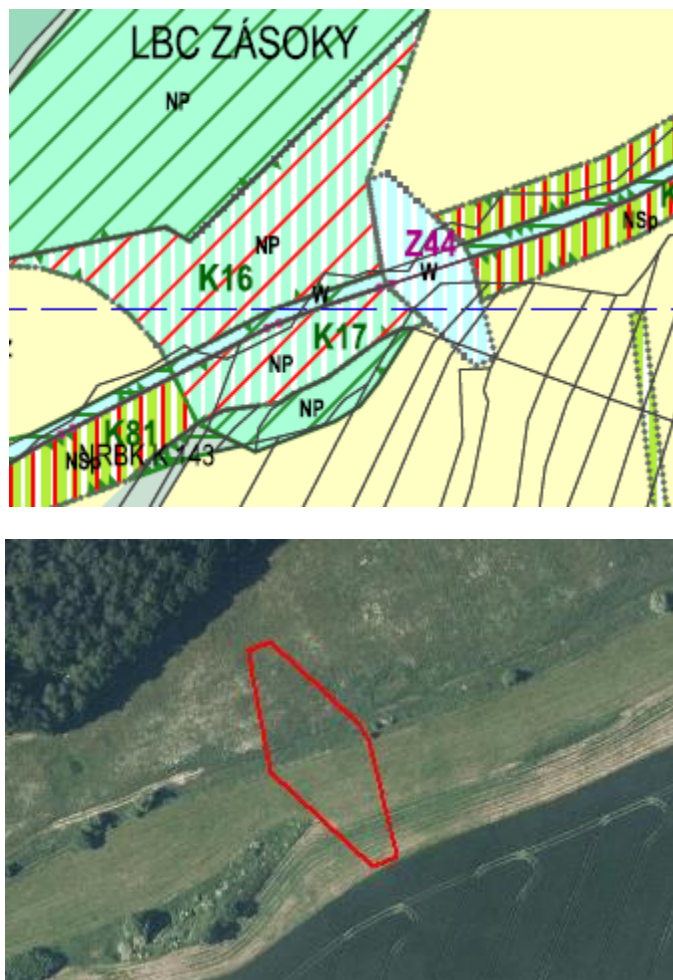


Foto 5: Pohled na koryto Loučského potoka pod stávající nádrží č. 1**Z44 – W – plochy vodní a vodohospodářské (0,2536 ha)**

- Plocha je určena pro vybudování hráze retenční nádrže č. 2 na levostranném přítoku Loučského potoka (Vysocký potok) v souladu se Studií odtokových poměrů. Vysocký potok je zde regulovaný, prakticky bez doprovodné zeleně. Okolní vegetaci lze charakterizovat jako biotop X5 – Intenzivně obhospodařované louky, biologicky málo hodnotné biotopy. Plocha se nachází v trase NRBK K143 a v bezprostřední blízkosti LBC Zásoky – její realizace však nebude mít žádný vliv na tyto prvky ÚSES. Realizací plochy dojde k částečnému ovlivnění VKP vodní tok a údolní niva, nelze však očekávat významné negativní ovlivnění těchto VKP. Realizace této plochy je proto z pohledu ochrany přírody a krajiny akceptovatelná.
- Plocha bude mít pozitivní vliv na snížení rizika záplav a bleskových povodní, v omezené míře bude mít i krajinnotvornou funkci a posílí biodiverzifikaci území. Negativním vlivem je zábor zemědělské půdy V. třídy ochrany.

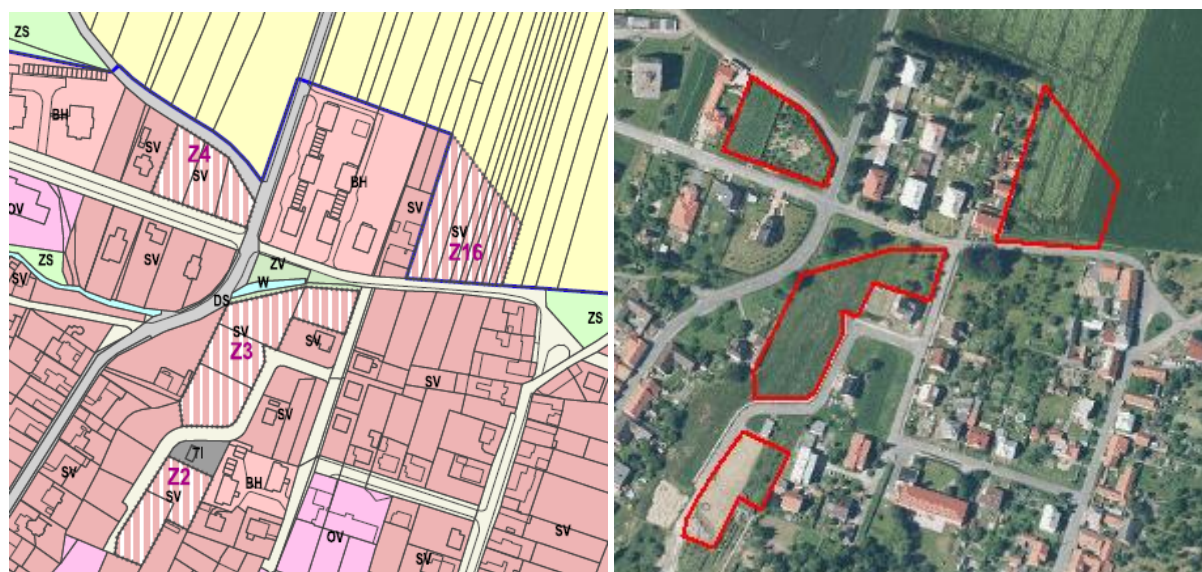
Foto 6: Pohled na plochu Z44 a umístění budoucí retenční nádrže č. 2

Obr. 9,10: Plocha Z44 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Dujka 2015, ČÚZK)



6.3 Hustopeče nad Bečvou - intravilán

Obr. 11, 12: Plochy Z2, Z3, Z4 a Z16 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Dujka 2015, ČÚZK)



- Z2 – SV – plochy smíšené obytné - venkovské (0,2428 ha)**
- Z3 – SV – plochy smíšené obytné - venkovské (0,5334 ha)**
- Z4 – SV – plochy smíšené obytné - venkovské (0,2860 ha)**
- Z16 – SV – plochy smíšené obytné - venkovské (0,5016 ha)**

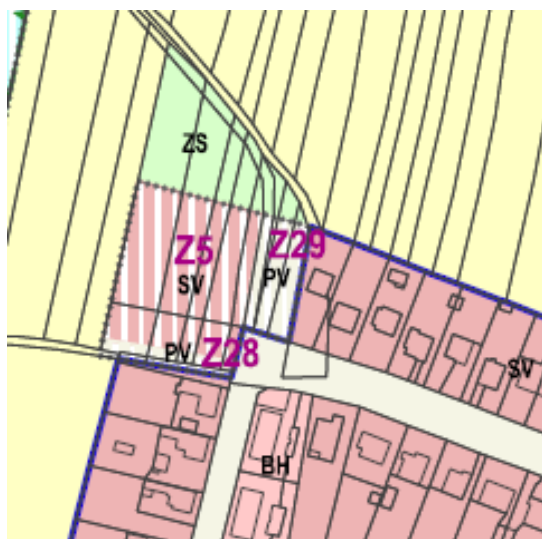
- Uvedené plochy se nachází v severozápadní části Hustopečí nad Bečvou. Plochy Z2 a Z3 jsou navrženy v proluce zástavby a v místě stávajících ploch sídelní zeleně. V místě plochy Z4 se v současnosti nachází oplocená zahrada. Plocha Z16 je navržena na okraji stávající zástavby (vybíhá do volné krajiny), v místě plochy se v současnosti nachází intenzivně obhospodařované pole (biotop X2). Plochy nejsou situovány v ochranných významných biotopech, jejich realizace je tudíž bez kolize se zájmy ochrany přírody a krajiny.
- Plochy vyžadují zábor ZPF II. a III. třídy ochrany. Vlivy na další složky životního prostředí nejsou významné.

Foto 7: Pohled na plochu Z16 ze stávající komunikace



- Z5 – SV – plochy smíšené obytné – venkovské (0,3544 ha)**
- Z28 – PV – veřejná prostranství (0,470 ha)**
- Z29 – PV – veřejná prostranství (0,421 ha)**

Obr. 13, 14: Plochy Z5, Z28 a Z29 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Dujka 2015, ČÚZK)



- Plocha Z5 navržená pro výstavbu rodinných domů bezprostředně navazuje na stávající zástavbu. V místě plochy se v současnosti nachází mozaika antropogenních biotopů s nízkou biologicko-ochranářskou hodnotou, konkrétně jde o biotopy X3 – Extenzivně obhospodařované pole, X5 – Intenzivně obhospodařované louky a X13 – Nelesní stromové výsadby mimo sídla. Plochy Z28 a Z29 jsou částečně navrženy v trase stávajících nezpevněných cest. Realizace těchto ploch je proto bez kolize se zájmy ochrany přírody krajiny.
- Vlivy na ostatní složky životního prostředí jsou nevýznamné.

Foto 8: Pohled na plochu Z5 ze stávající komunikace



6.4 Plocha pro rozšíření kompostárny v návaznosti na stávající čistírnu odpadních vod a sběrný dvůr

Obr. 15, 16: Plocha Z27 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Dujka 2015, ČÚZK)



Z27 – TO - plochy pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady (1,1660ha)

- Plocha pro výstavbu kompostárny se nachází jihozápadně od městyse Hustopeče nad Bečvou v návaznosti na stávající areál čistírny odpadních vod a sběrného dvora. Plocha navazuje na trasu lokálního biokoridoru a LBC U Loučského potoka, její realizace však nezpůsobí zhoršení prostupnosti krajiny ani funkčnosti těchto prvků ÚSES, nebude mít proto na ně negativní vliv.

V místě této plochy se v současnosti nachází antropogenní biotop - intenzivně obhospodařované pole (biotop X2). Realizace této plochy je bez kolize se zájmy ochrany přírody krajiny.

- Plocha bude mít významný pozitivní vliv z hlediska nakládání s odpady. Potenciální negativní vliv se může projevit šířením pachových látek, které by však s ohledem na vzdálenost k nejbližší zástavbě více než 200 m neměly mít obtěžující charakter. Při větším srážkovém úhrnu by mohlo dojít ke splachu organických látek do sousedící vodní plochy (součást LBC u Loučského potoka), případně přímo do vodoteče. Tomu lze zabránit konstrukčními opatřeními a nepřeplováním plochy kompostárny. Jedná se o provozní a technické opatření, které není v kompetenci územního plánu a není proto stanoveno jako podmínka pro další realizaci plochy. Výhodou pro realizaci této plochy by byla realizace ploch Z34 a Z35 (odlehčení Loučského potoka), která by omezila riziko rozlivu vod z Loučského potoka na plochu kompostárny.

Foto 9: Pohled na severní část plochy Z27, v pozadí část plochy Z34 určené pro realizaci odlehčovacího koryta



6.5 Plochy vodní a vodohospodářské v okolí Hustopečí nad Bečvou a cyklostezka Hustopeče - Milotice

Z34 – W – plochy vodní a vodohospodářské (3,0674 ha)

Z35 – W – plochy vodní a vodohospodářské (4,7934 ha)

- Plochy jsou v souladu se Studií proveditelnosti k realizaci přírodě blízkých protipovodňových opatření v Mikroregionu Hranicko určeny pro realizaci odlehčovacího koryta Loučského potoka. Jeho účelem je vytvoření nové bezpečné trasy pro odlehčení povodňových průtoků ze stávajícího koryta mimo zastavěné území místní části Hustopeče nad Bečvou. Plochy prochází stávajícími antropogenními biotopy - poli (biotop X2). Realizací ploch dojde k částečnému ovlivnění VKP vodní tok a údolní niva, nelze však očekávat narušení jejich funkčnosti. Realizace obou ploch je z pohledu ochrany přírody a krajiny akceptovatelná.
- Uvedené rozsáhlé plochy slouží k odlehčení průtoku v Loučském potoce za vysokých vodních stavů. Jako takové mají pozitivní vliv na bezpečnost území a snížení ohrožení zástavby obce. Negativním vlivem je zábor ZPF v rozsahu více než 7,7 ha, včetně záboru půd II. třídy ochrany.

Obr. 17, 18: Plochy Z34 a Z35 v hlavním výkresu a na leteckém snímku (podkladová data: Dujka 2015, ČÚZK)



Z43 – W – plochy vodní a vodohospodářské (0,7223 ha)

Z48 – W – plochy vodní a vodohospodářské (0,3553 ha)

- Plochy jsou v souladu se Studií odtokových poměrů navrženy severně od Městysu Hustopeče nad Bečvou pro realizaci hráze retenční nádrže č. 3 na levostranném přítoku Loučského potoka. Plochy jsou navrženy v zemědělských biotopech s nízkou biologicko-ochranářskou hodnotou. V souvislosti s realizací ploch dojde k částečnému ovlivnění VKP vodní rok a údolní niva, nedojde však k negativnímu dotčení jejich funkčnosti. Plocha Z43 určená pro výstavbu hráze do určité míry ovlivní místní krajinný ráz – jedná se však o nevýznamný vliv. Z pohledu ochrany přírody a krajiny je realizace těchto ploch akceptovatelná.
- Účelem ploch je realizace opatření proti zaplavení zástavby obce a jako takové mají v oblasti nakládání s vodami vysoce pozitivní charakter. Negativním vlivem je zabor zemědělských a lesních pozemků.

Obr. 19,20: Plochy Z43 a Z48 na hlavním výkresu a leteckém snímku (zdroj: Dujka 2015, ČÚZK)



Z36 – W – plochy vodní a vodohospodářské (0,4356 ha)

Z37 – W – plochy vodní a vodohospodářské (0,2904 ha)

Z38 – W – plochy vodní a vodohospodářské (0,1863 ha)

- Plocha Z36 je v souladu se Studií odtokových poměrů navržena pro realizaci svodného koryta se zatravnovacím pásem. Plocha Z37 je v souladu se stejnou studií navržena pro realizaci svodného příkopu a plocha Z38 pro realizaci ochranné hráze s příkopem. Plocha Z38 určená pro výstavbu hráze nevýznamným způsobem ovlivní místní krajinný ráz. Plochy prochází stávajícími intenzivními poli – biotopem X2 s nízkou biologicko-ochranářskou hodnotou. Realizace těchto ploch je z pohledu ochrany přírody a krajiny akceptovatelná.
- Jako součást protipovodňových a protierozních opatření mají plochy pozitivní charakter. Negativní vliv se projeví z hlediska ZPF, kde bude odnímán téměř 1 ha zemědělské půdy.

Obr. 21: Plochy Z36, Z37 a Z38 na leteckém snímku (podkladová data: Dujka 2015, ČÚZK)



6.6 Cyklostezka Hustopeče - Milotice

Z40 – DS – plochy dopravní infrastruktury – silniční doprava / cyklostezka (0,6999 ha)

- V souběhu se silnicí I/35 je západně od městyse Hustopeče nad Bečvou navržena plocha Z40, určená pro realizaci dílčího úseku nové cyklostezky, která by měla propojit obec městyse Hustopeče nad Bečvou se sousední obcí Milotice nad Bečvou. Realizací plochy dojde ke zvýšení bezpečnosti cyklistů.
- Negativní vliv se projeví pouze z hlediska záboru ZPF, který bude odnímán ve výměře cca 0,7 ha, vlivy na ostatní složky životního prostředí jsou zanedbatelné.

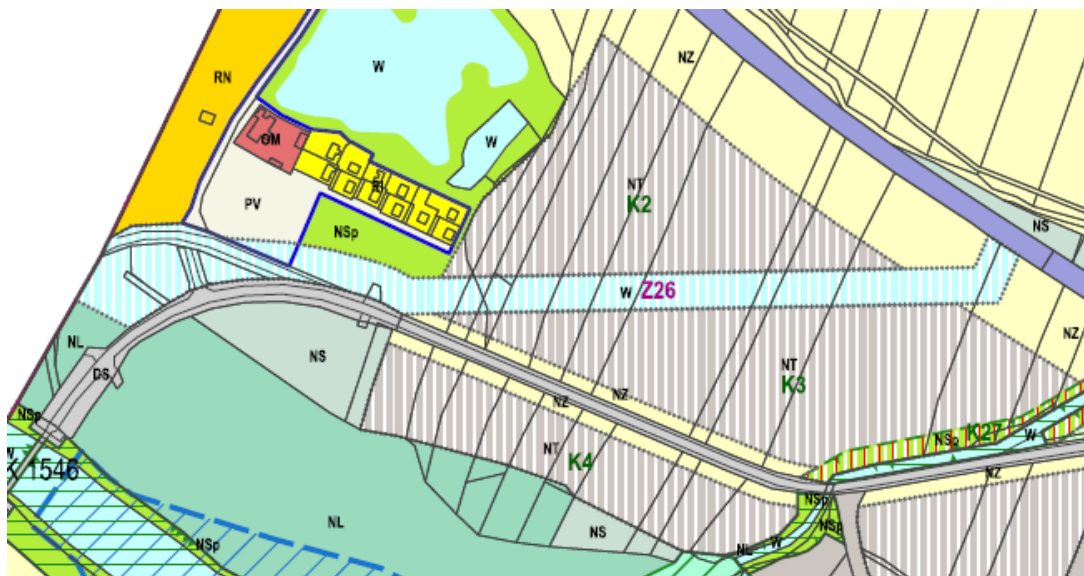
Obr. 22, 23: Plocha Z40 na leteckém snímku a hlavním výkresu (podkladová data: Dujka 2015, ČÚZK)

6.7 Plochy těžby šterkopísků a ochranná hráz nádrže Teplice

Z26 – W – plochy vodní a vodohospodářské (1,9021 ha)

- Plocha je navržena mezi železniční tratí č. 280 a silnicí č. III/439 11. Je určena pro vybudování ochranné hráze suché nádrže Teplice. Plocha je přebírána ze ZÚR Olomouckého kraje. V místě plochy se nyní nachází převážně intenzivní polní agrocenóza (biotop X2), v západní části porosty náletových dřevin (biotop X12) a intenzivně obhospodařované luční porosty (biotop X5). Západní okraj plochy zasahuje do západní části EVL Hustopeče – Šterkáč (CZ0713375), jejímž předmětem ochrany je lesák rumělkový (*Cucujus cinnaberinus*). V místě prostorové kolize plochy a EVL se nachází několik vzrostlých topolů osika (*Populus tremula*) a jeden dub letní (*Quercus robur*). Nachází se zde i jeden zcela suchý topol. V poli, na kterém se nachází většina návrhové plochy, byl dle nálezné databáze NDOP (AOPK ČR 2015a) v minulosti zaznamenán výskyt čejky chocholaté – druh vedený v Červeném seznamu jako zranitelný a ůhýka šedého, který je dle vyhlášky 395/1992 Sb., v platném znění veden jako ohrožený druh. S ohledem na zásah do prostoru EVL Hustopeče – Šterkáč a výskytu některých cennějších druhů živočichů (viz výše) doporučujeme omezit na nezbytné minimum případné kácení v západní části plochy. Je však třeba zároveň říci, že ani případné vykácení těchto několika stromů by pravděpodobně neznamenalo významné negativní ovlivnění EVL a jejího předmětu ochrany – lesáka rumělkového. I přesto je však nezbytné před případnou realizací této návrhové plochy požádat orgán ochrany přírody o stanovisko dle §45i zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění. Plocha Z26 určená pro výstavbu hráze do určité míry ovlivní místní krajinný ráz – jedná se však o nevýznamný vliv. Realizace této plochy je z pohledu ochrany přírody a krajiny akceptovatelná.
- Plocha je součástí protipovodňových opatření. Při kolizi s plochami těžby v sousedství je nutno její realizaci upřednostnit před těžbou. **Jako podmínka nad rámec výrokové části ÚP je navrženo provedení podrobného biologického průzkumu před její realizací a zajištění případně potřebných návazných opatření, které z průzkumu vyplynou.**

Obr. 24, 25: Plochy K2, K3, K4 a Z26 na hlavním výkresu a leteckém snímku (zdroj: Dujka 2015, ČÚZK)



K2 – NT – plochy těžby nerostů – nezastavitelné (2,5593 ha)

K3 – NT – plochy těžby nerostů – nezastavitelné (2,8982 ha)

- Plochy jsou navrženy pro těžbu šterkopísku v CHLÚ Hustopeče nad Bečvou II, resp. v dobývacím prostoru Hustopeče nad Bečvou. V místě ploch se v současnosti nachází intenzivně obhospodařované pole (biotop X2). V poli byl dle nálezné databáze NDOP (AOPK ČR 2015a) v minulosti zaznamenán výskyt čejky chocholaté – druh vedený v Červeném seznamu jako zranitelný a ůhýka šedého, který je dle vyhlášky 395/1992 Sb., v platném znění veden jako ohrožený druh. Obě plochy bezprostředně sousedí s plochou Z26, která je navržena pro výstavbu ochranné hráze. Realizace ploch K2 a K3 do určité míry ovlivní místní krajinný ráz – jedná se však o nevýznamný vliv, jedná se o malé plochy, které nejsou pohledově příliš exponované. V případě realizace těžebních ploch se do budoucna, po skončení těžby (částečně již v průběhu těžby), vzniklé vodní plochy pravděpodobně stanou biotopem vodní a semiakvatické bioty.

- Plochy těžby jsou v tomto případě částečně v kolizi s plochami protipovodňové ochrany, čímž by mohlo dojít k omezení funkčnosti nebo i realizovatelnosti této části komplexu protipovodňových opatření (výstavba protipovodňové hráze mezi dvěma těžebními jezery může mít problémy se stabilitou). Plocha K3 se dotýká biokoridoru vedeného podél toku Loučského potoka. Kromě záboru ZPF přesahujícího 5 ha je tedy realizace těchto ploch značně komplikujícím faktorem, a **zpracovatelka SEA doporučuje zvážit vypuštění nebo alespoň omezení rozsahu těchto těžebních ploch v další etapě/fázi zpracování územního plánu.**

Foto 10: Pohled na západní část plochy Z26 s několika vzrostlými stromy



Foto 11: Pohled na východní část plochy K3, v pozadí zeleň na ploše K27



Foto 12: Pohled na střední část ploch K2, K3 a Z26**K4 – NT – plochy těžby nerostů – nezastavitelné (1,4871 ha)**

- Plocha je navržena pro těžbu šterkopísku v CHLÚ Hustopeče nad Bečvou II, resp. v dobývacím prostoru Hustopeče nad Bečvou. V místě plochy se v současnosti převážně nachází intenzivně obhospodařované pole (biotop X2). Jižní okraj plochy maloplošně zasahuje do lesního porostu, který je dle oficiální vrstvy mapování biotopů klasifikován jako mozaika biotopů L2.3B – Tvrdé luhy nížinných řek (70 %) a L2.4 – Měkké luhy nížinných řek (30 %). Jižní okraj plochy místy zasahuje i do prostoru EVL Hustopeče – Šterkáč (CZ0713375), jejímž předmětem ochrany je lesák rumělkový (*Cucujus cinnaberinus*) a zasahuje též k severní hranici přírodní památky Hustopeče - Šterkáč. V místě prostorové kolize plochy a EVL se nachází okraj lesního porostu s několika vzrostlými topoly, ekoton lesa je silně invadován křídlatkou (*Reynoutria spp.*). V bezprostřední blízkosti východního okraje plochy prochází trasa lokálního biokoridoru – realizace plochy však nebude mít žádný vliv na prostupnost ani funkčnost systému ÚSES. Lze očekávat, že po ukončení případné těžby se plocha může stát cenným biotopem vodní a semiakvatické bioty. Realizace plochy K4 do určité míry ovlivní i místní krajinný ráz – jedná se však o nevýznamný vliv, jedná se o malou plochu, která není pohledově příliš exponovaná. **Doporučujeme těžbu realizovat pouze v místě stávající polní kultury a nezasahovat do navazujícího lesního porostu a prostoru EVL.** V případě dodržení tohoto doporučení není důvodné očekávat významné negativní ovlivnění EVL ani jejího předmětu ochrany. I přesto je však nezbytné před případnou realizací této návrhové plochy požádat orgán ochrany přírody o stanovisko dle §45i zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění. V případě dodržení výše uvedených opatření je realizace této plochy z pohledu ochrany přírody akceptovatelná.
- Kromě negativního ovlivnění ZPF může plocha negativně ovlivnit stabilitu silničního tělesa. Při důsledném dodržení ochranného pásma lesa a komunikace se jedná o velmi malý plošný rozsah, u něhož přínosy z vytěžení zásob suroviny nedosahují výše rizik z realizace plochy. Celkově zpracovatelka SEA doporučuje **v další etapě/fázi zpracování územního plánu zvážit vypuštění této plochy.**

Foto 13: Pohled na plochu K4 směrem od severu ze stávající komunikace, v pozadí vzrostlý lesní porost-hranice EVL Hustopeče-Štěrkáč



K1 – NT – plochy těžby nerostů – nezastavitelné (12,0947 ha)

Obr. 26: Plocha K1 na koordinačním výkresu (zdroj: Dujka 2015, ČÚZK)

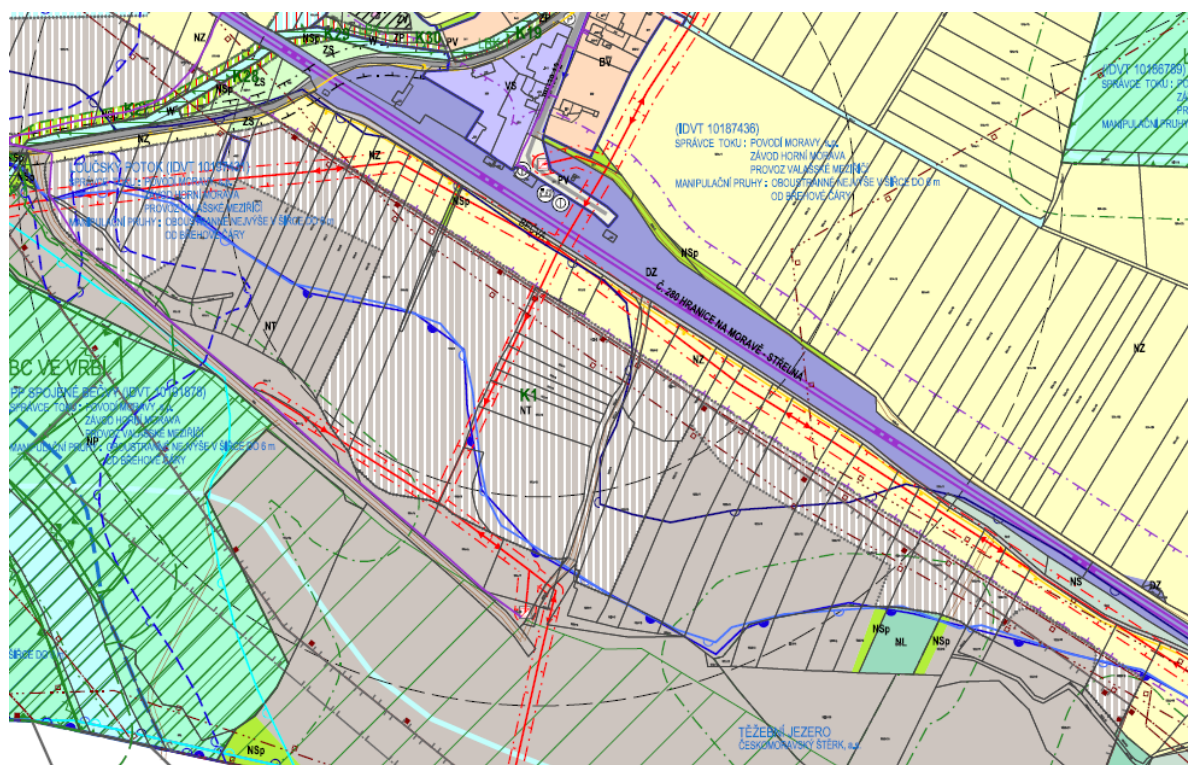


Foto 14: Pohled na západní okraj plochy – v pozadí je patrná stávající plocha těžby

- Plocha je navržena pro rozšíření těžby štěrkopísku v CHLÚ Hustopeče nad Bečvou II, resp. v dobývacím prostoru Hustopeče nad Bečvou. V místě plochy se v současnosti nachází intenzivně obhospodařované pole (biotop X2). Plocha navazuje na stávající rozsáhlou pískovnu a je situována v záplavovém území. V ploše byl dle nálezné databáze NDOP (AOPK ČR 2015a) v minulosti zaznamenán výskyt několika zvláště chráněných druhů: užovka obojková (*Natrix natrix*), bramborníček hnědý (*Saxicola rubetra*), které jsou dle vyhlášky 395/1992 Sb. v platném znění vedeny jako ohrožené druhy, dále skokan vodní (*Rana esculenta synklepton*), kuňka žlutobřichá (*Bombina variegata*), skokan štihlý (*Rana dalmatina*) – silně ohrožené druhy. Evidentně se jedná o druhy s úzkou vazbou na vodní biotopy sousedící pískovny a navazující ekotonální prostředí. V navazující ploše pískovny byl v minulosti zaznamenán výskyt řady dalších zvláště chráněných druhů obojživelníků, plazů a vodních ptáků. Lze očekávat, že po ukončení případné těžby se plocha může stát cenným biotopem vodní a semiakvatické bioty, tak jak je tomu u stávající rozsáhlé pískovny. Realizace plochy K1 do určité míry ovlivní i místní krajinný ráz – jedná se však o nevýznamný vliv, jedná se o rozšíření stávající vodní plochy. Z výše uvedených důvodů je návrhová plocha z hlediska ochrany přírody a krajiny akceptovatelná.
- Z hlediska ostatních vlivů na životní prostředí je plocha bez významných konfliktů a je možno ji realizovat.

Foto 15: Pohled na část plochy, v popředí je vidět stávající pískovna

K5 – NT – plochy těžby nerostů – nezastavitelné (0,3683 ha)

- Plocha je navržena pro rozšíření těžby štěrkopísku v CHLÚ Hustopeče nad Bečvou II, resp. v dobývacím prostoru Hustopeče nad Bečvou. V místě plochy se v současnosti nachází částečně zavodněné terénní deprese, které jsou zřejmě pozůstatkem dřívější těžby. Západní okraj plochy zasahuje do bezprostředního okolí stávajícího rekreačního objektu – jedná se o biotop X1 (urbanizované území). Jižní okraj plochy zasahuje do intenzivně obhospodařovaného pole (biotop X2). Vegetaci na většině plochy lze charakterizovat jako mozaiku biotopů X12 – Porosty náletových dřevin, nitrofilní nesečenou vegetací (biotop X7 – ruderální bylinná vegetace mimo sídla) a vodních a mokřadních biotopů (V1G – Makrofytní vegetace přirozeně eutrofních vod bez ochrannářsky významných druhů a M1.3 – Eutrofní vegetace bahnitých substrátů). V porostu dřevin dominují vrby (*Salix sp.*), dále se zde hojněji vyskytuje např. olše lepkavá (*Alnus glutinosa*), bříza bělokorá (*Betula pendula*), topol osika (*Populus tremula*) aj. Okraje plochy jsou silně invadovány křídlatkou a akátem. Plocha navazuje na stávající rozsáhlou pískovnu. Mokřadní části návrhové plochy (zvodnělé terénní deprese) jsou biotopem zvláště chráněných druhů živočichů, jedná se tak o nejcennější partie plochy K5. V bezprostřední blízkosti plochy prochází trasa lokálního biokoridoru – realizace plochy však nebude mít žádný vliv na propustnost ani funkčnost systému ÚSES. V navazující ploše pískovny byl v minulosti zaznamenán výskyt řady zvláště chráněných druhů obojživelníků, plazů a vodních ptáků (viz nálezořádková databáze NDOP – AOPK ČR 2015a). Obecně lze očekávat, že po ukončení případné těžby se celá plocha může stát biotopem vodní a semiakvatické bioty, tak jak je tomu u stávající rozsáhlé pískovny. Před případnou budoucí realizací těžby je však nezbytné na návrhové ploše provést biologický průzkum a dle jeho výsledků realizovat detaily případného využití plochy.
- Plocha svým západním okrajem zasahuje až k rekreačním plochám, což by mohlo být obtěžujícím faktorem. Celou svou jižní hranicí přiléhá k navrhovanému doplnění lokálního biokoridoru, a téměř celá je situovaná v ochranném pásmu lesa. **Z uvedených důvodů doporučuje zpracovatelka SEA v další etapě/fázi zpracování územního plánu zvážit vypuštění této plochy.**

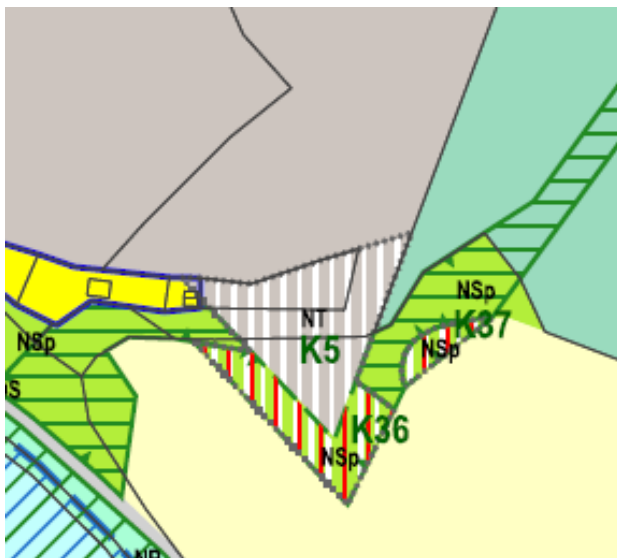
Obr. 27, 28: Plocha K5 na hlavním výkresu a leteckém snímku (zdroj: Dujka 2015, ČÚZK)

Foto 16: Pohled na západní část plochy K5



Foto 17: Pohled na střední a jižní část plochy K5 se zvodněnými terénními depresemi



6.8 Plochy rekreace u řeky Bečvy

- Z55 – RI - plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (0,0113 ha)
- Z56 – RI - plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (0,0277 ha)
- Z57 – RI - plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (0,1092 ha)
- Z58 – RI - plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (0,0130 ha)
- Z59 – RI - plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (0,0199 ha)
- Z60 – RI - plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (0,0118 ha)
- Z61 – RI - plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (0,0153 ha)
- Z62 – RI - plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (0,0362 ha)
- Z63 – RI - plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (0,0158 ha)
- Z64 – RI - plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (0,0037 ha)
- Z65 – PV – plochy veřejných prostranství (0,2207 ha)

- Jedná se de facto o formální legalizaci již existujících rekreačních objektů a nezpevněné cesty na pravém břehu řeky Bečvy. Lesní porost navazující na rekreační výstavbu je dle oficiální vrstvy mapování biotopů (AOPK ČR 2015b) klasifikován jako biotop L2.3B – Tvrdé luhy nížinných řek, čemuž odpovídá i aktuální terénní průzkum. V porostu se vyskytuje lípa srdčitá (*Tilia cordata*), habr obecný (*Carpinus betulus*), bříza bělokorá (*Betula pendula*), dub letní (*Quercus robur*) aj. Plochy se nachází v blízkosti trasy regionálního biokoridoru RK 1546, který je veden podél řeky Bečvy a místního biocentra LBC U Pastvicka. Plochy jsou dále situovány ve VKP niva Bečvy. Lze konstatovat, že uvedené rekreační plochy nemají významný negativní vliv na funkčnost uvedených prvků ÚSES ani VKP. Rekreační objekty se nachází v pohledově neexponované poloze a jsou částečně kryty navazujícím lesním porostem. V blízkosti rekreačních objektů směrem proti proudu Bečvy se nachází hodnotné biotopy šterkových říčních náplavů, které jsou stanovištěm řady cenných druhů rostlin a živočichů, např. židovínku německého (*Myricaria germanica*). Výskyt tohoto cenného druhu rostliny zde udává např. Pavelka et Koleček (2012) a byl potvrzen také vlastním aktuálním terénním průzkumem autorů tohoto posouzení. Uvedené šterkové říční náplavy nebudou žádným způsobem dotčeny v souvislosti s výše popisovanými návrhovými plochami. Případné schválení těchto ploch je proto z pohledu ochrany přírody a krajiny akceptovatelné.
- Realizace uvedených ploch bude mít formálně vliv na zábor lesních pozemků, z hlediska reálného využití však již nedojde ke změnám. Ostatní vlivy těchto ploch při důsledném záhytu splaškových vod a jejich bezpečnému předávání na ČOV doporučuje zpracovatelka SEA uvedené plochy k realizaci. Současně však upozorňuje, že **by bylo naprosto nevhodné připustit další zahušťování zástavby v této části území.**

Obr. 29, 30: Plochy Z55 - Z65 na hlavním výkresu a leteckém snímku (zdroj: Dujka 2015, ČÚZK)

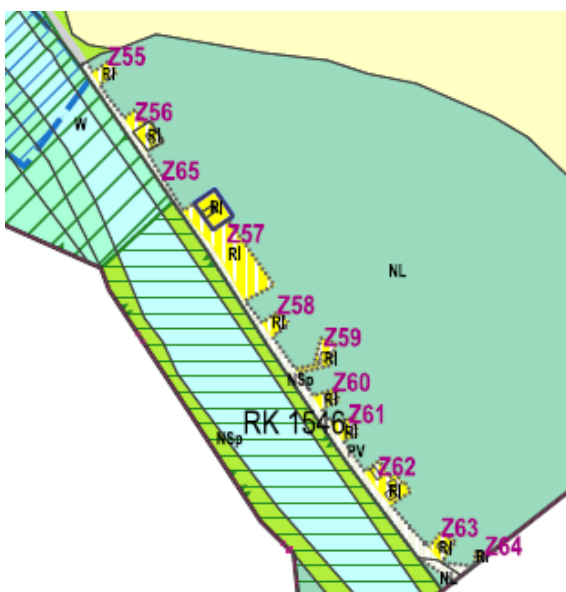
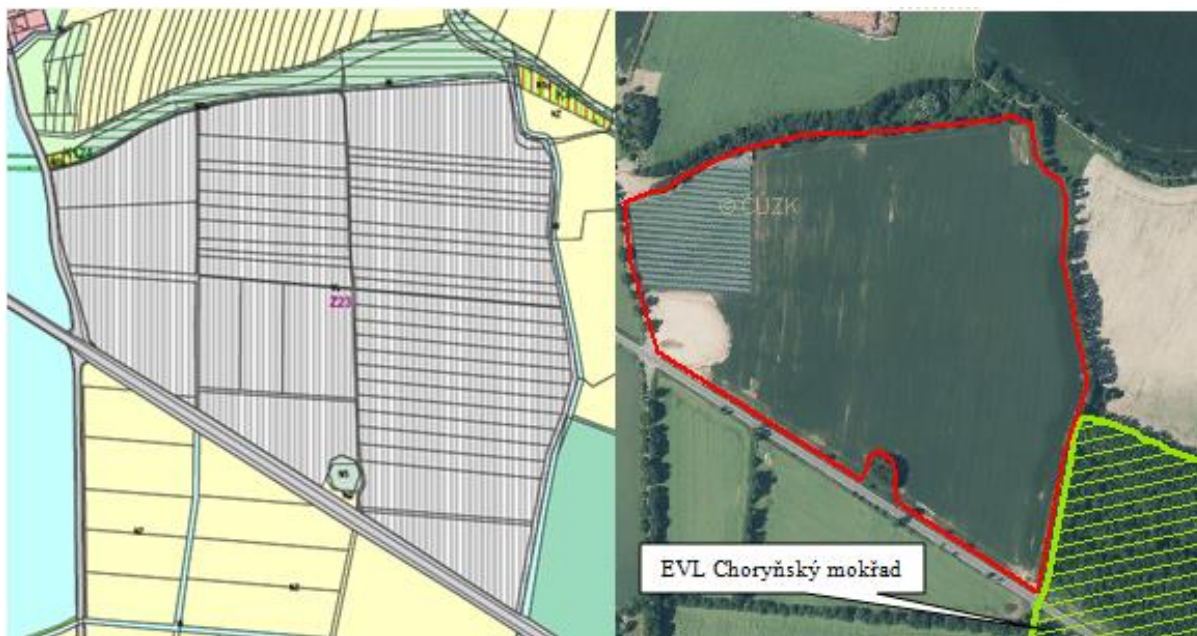


Foto 18: Pohled na část stávající rekreační zástavby

6.9 Plochy lehkého průmyslu a výroby a skladování východně od Hustopeč nad Bečvou

Obr. 31, 32: Plocha Z23 na hlavním výkresu a leteckém snímku (zdroj: Dujka 2015, ČÚZK)

Z23 – VL - plochy výroby a skladování – lehký průmysl (22,7790 ha)

- Plocha pro realizaci průmyslové zóny Rzové je navržena jihovýchodně od městyse Hustopeče nad Bečvou. Jedná se o záměr převzatý z původního územního plánu situovaný ve strategické poloze u silnice I/35. V místě plochy se v současnosti nachází intenzivně obhospodařované pole (biotop X2, severozápadní část je využita jako solární elektrárna – biotop X1). Jihovýchodní okraj plochy zasahuje do bezprostřední blízkosti EVL Choryňský mokřad (CZ0710182). Vzhledem k absenci

přímého překryvu návrhové plochy s plochou EVL není významně negativní ovlivnění této EVL pravděpodobné. Je však nezbytné před případnou realizací této návrhové plochy požádat orgán ochrany přírody o stanovisko dle §45i zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění. Severně od plochy Z23 prochází trasa místního biokoridoru, k jehož negativnímu ovlivnění pravděpodobně z důvodu absence překryvu nedojde. Realizace plochy kvůli své značné rozloze částečně ovlivní stávající průchodnost krajiny. Jedná se o rozsáhlou plochu ve volné krajině, jejíž realizace značně ovlivní také místní krajinný ráz. Vliv na krajinný ráz však nyní nelze přesněji zhodnotit, neboť nejsou známy budoucí záměry na této ploše a způsob jejich provedení.

- U předmětné plochy lze kromě významné produkce emisí z průmyslové činnosti očekávat produkci odpadních vod, které **musí být čištěny v místě vzniku**. Dále s **ohledem na rozsah plochy** dojde ke zrychlení odtoku vody z území, pokud nebude u budovaných objektů realizována retence nebo zásak. Vzhledem ke vzdálenosti k nejbližším objektům hygienické ochrany lze předpokládat, že dosah hlukových vlivů nebude významný.
- Již z hlediska ochrany ZPF doporučujeme zvážit nutnost realizace této plochy v celém navrženém rozsahu, případně zvážit možnost etapizace její realizace po částech – plocha zabírá více než 11 ha půdy II. třídy ochrany. V každém případě doporučujeme v jejích okrajích a případně i uvnitř plochy realizovat pásy autochtonní keřové a stromové zeleně, které by plnily funkci pohledové ochrany i biologické funkce.

Foto 19: Pohled na střední část plochy Z23 od západu

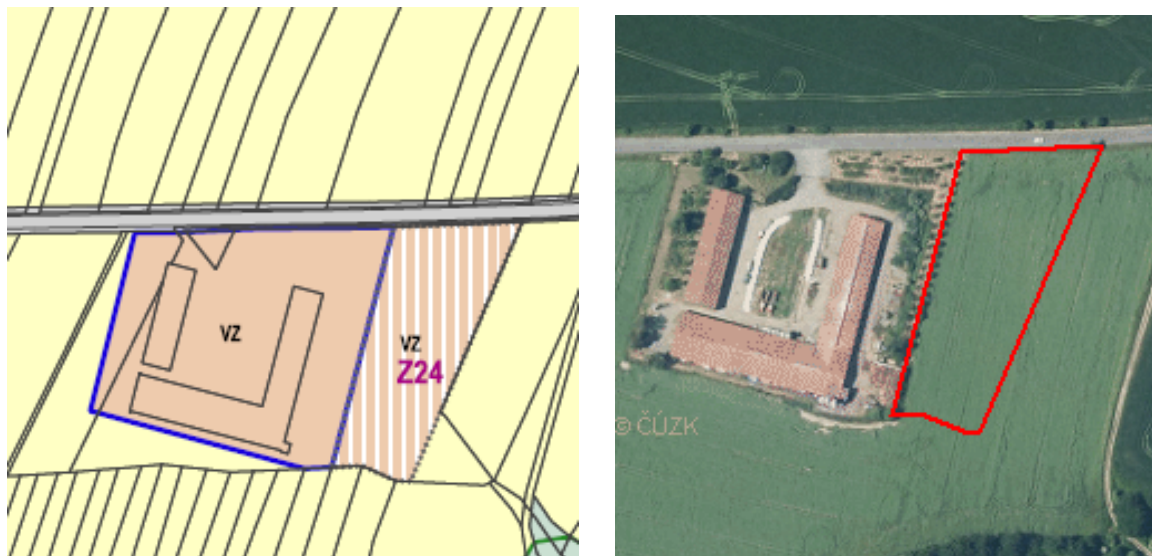


Foto 20: Bližší pohled na jihovýchodní část plochy Z23 přiléhající k EVL Choryňský mokřad

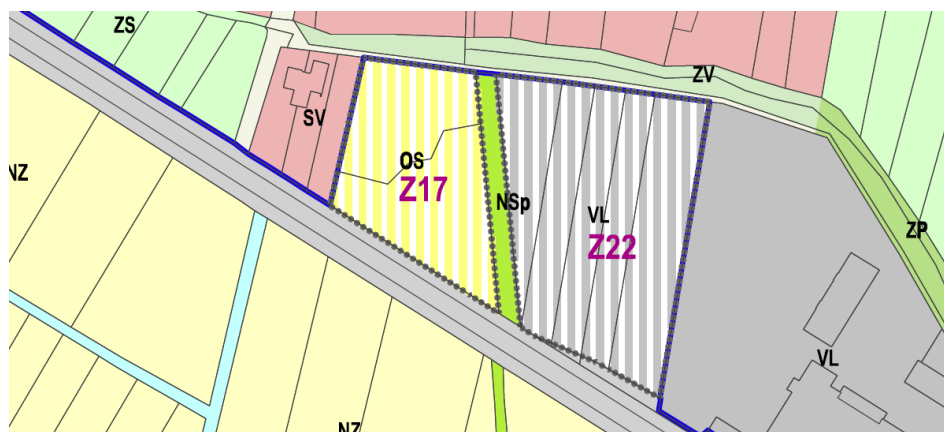


Z24 – VZ - plochy výroby a skladování – zemědělská výroba (0,7110 ha)

- Plocha navazuje na stávající zemědělský areál živočišné výroby. V místě plochy se v současnosti nachází biologicky málo hodnotné intenzivně obhospodařované pole (biotop X2). Jedná se o poměrně velkou plochu ve volné krajině, avšak v bezprostřední vazbě na stávající zemědělský areál.
- Vzhledem ke vzdálenosti plochy od obytné zástavby se neočekávají významné hlukové nebo emisní vlivy její realizace. Může ale dojít ke zrychlení odtoku vody z území vlivem zpevnění větší plochy, případně i ke splachu znečištění na okolní půdu.
- Realizace této plochy je z pohledu ochrany životního prostředí akceptovatelná.

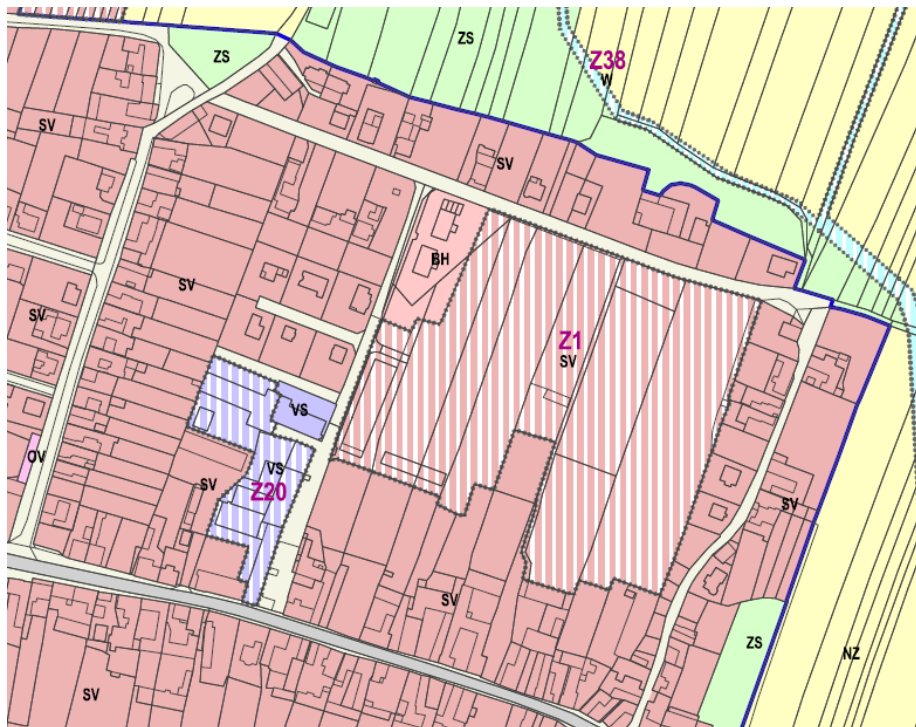
Obr. 33, 34: Plocha Z24 na hlavním výkresu a leteckém snímku (zdroj: Dujka 2015, ČÚZK)**Z17 – OS – plocha občanského vybavení - tělovýchova a sport (0,6601 ha)****Z22 – VL – plocha výroby a skladování – lehký průmysl (1,1688 ha)**

- Navržená plocha občanského vybavení – tělovýchova a sport (OS) Z17 se nachází na jižním okraji městyse Hustopeče nad Bečvou vně zastavěného území, jímž je ze severu a východu vymezována. Cílem je vytvoření nové menší sportovní plochy. Jedná se o převzatý záměr z původního územního plánu. Plocha nemá negativní vlivy na životní prostředí.
- Plocha Z22 je nositelem potenciálních negativních vlivů na ovzduší, hlukovou situaci, z hlediska produkce odpadních vod i na ZPF. Konkrétní míru vlivů nelze v současné době stanovit a bude nutno ji posoudit při realizaci jednotlivých záměrů umístovaných v ploše. Plocha ale není v konfliktu s ochranou přírody a krajiny a je možno ji akceptovat.

Obr. 35: Plocha Z17 a Z22 na hlavním výkresu (zdroj: Dujka 2015)

Z1 – SV – plochy smíšené obytné – venkovské (4,1006 ha)**Z20 – VS – plochy smíšené výrobní (0,6017)**

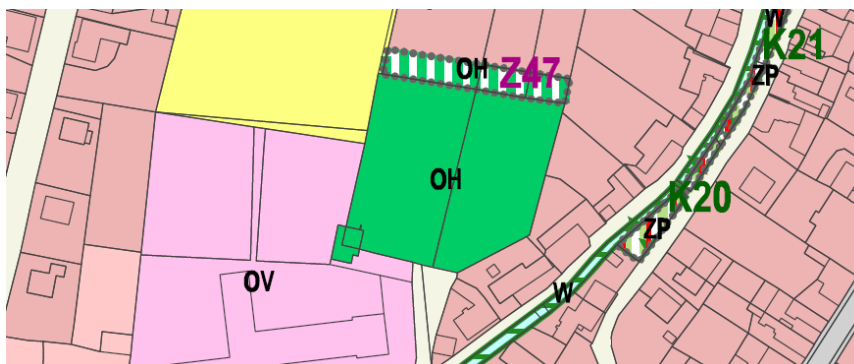
- V obou případech se jedná o poměrně rozsáhlé plochy implementované do stávajících proluk v zastavěném území.

Obr. 36: Plochy Z1 a Z20 na hlavním výkresu (zdroj: Dujka 2015)

- **Z20:** Jedná se o stabilizovaný areál Panského dvora, s různorodou funkční skladbou, přičemž část objektů je evidována také jako objekty zemědělské výroby. Cílem navrženého řešení je zamezení živočišné výroby a vytvoření podmínek pro nerušící a neobtěžující výrobní činnosti v území, které je ze všech stran obklopeno obytnou zástavbou. Plocha Z20 je současně vymezena jako plocha přestavby.
- Činnost v ploše je v současné době bez významných negativních vlivů, což dává předpoklad udržení tohoto stavu i v budoucnu. Plocha je akceptovatelná bez dalších podmínek.
- Plocha **Z1** je určena pro smíšené venkovské bydlení a byla již obsažena v platném ÚP. Významné negativní vlivy této plochy se při splnění podmínek využití nepředpokládají.

Z47 – OH – plochy občanského vybavení – hřbitovy (0,0727 ha)

- Plocha určená pro rozšíření hřbitova je bez významných negativních vlivů.

Obr. 37: Plocha Z47 na hlavním výkresu (zdroj: Dujka 2015)

6.10 Místní část Poruba

Obr. 38, 39: Plocha Z51 na hlavním výkresu a leteckém snímku (zdroj: Dujka 2015, ČÚZK)



Z51 –T1 – plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě (0,3675 ha)

- Plocha se nachází v jihozápadním okraji místní části Poruba a je určena pro výstavbu čistírny odpadních vod. V místě plochy se v současnosti nachází středně kvalitní mezofilní ovsíková louka (biotop T1.1), což je udáváno i v oficiálním mapování biotopů AOPK ČR (AOPK ČR 2015b). Plocha je ze západní i z východní strany lemována vodními toky, od nichž je oddělena plochami smíšenými nezastavěného území. Realizace této plochy je z pohledu ochrany přírody a krajiny i z hlediska ostatních složek životního prostředí bez významnější kolize a je akceptovatelná.

Foto 21: Pohled na plochu Z51 od severu ze stávající komunikace



Z6 – BV - plochy bydlení v rodinných domech - venkovské (0,3112 ha)

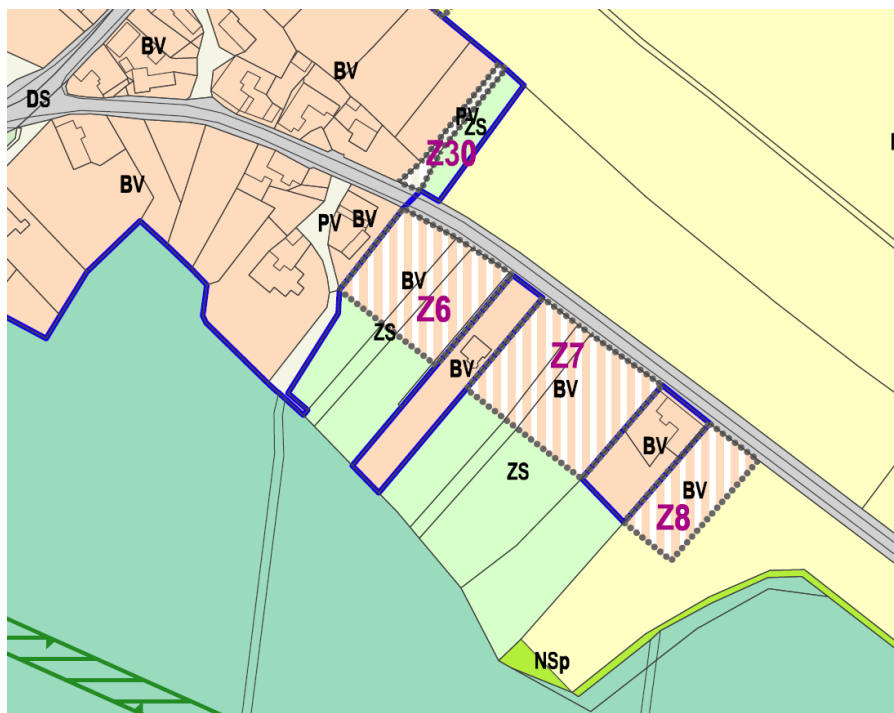
Z7 – BV - plochy bydlení v rodinných domech - venkovské (0,3925 ha)

Z8 – BV - plochy bydlení v rodinných domech - venkovské (0,1784 ha)

Z30 – PV – plochy veřejných prostranství (0,0350 ha)

- Plochy Z6-Z8 jsou určeny pro bydlení v RD jako doplnění stávající zástavby (BV), plocha Z30 je určena pro zajištění odpovídající dopravní a technické obsluhy stávajících ploch bydlení v rodinných domech – venkovské.
- Uvedené plochy jsou bez významných negativních vlivů a je možno je realizovat bez dalších podmínek.

Obr. 40: Plochy Z6 - Z8 a Z30 na hlavním výkresu (zdroj: Dujka 2015)



Z9 – BV – plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (2,3271 ha)

Z18 – OS – plochy občanského vybavení – tělovýchova a sport (1,1637 ha)

- Plochy se nacházejí na východním okraji místní části Poruba a vybíhají do volné krajiny, avšak ve vazbě na stávající zástavbu. V současnosti se na plochách nachází biologicky málo hodnotné biotopy, převážně intenzivně obhospodařovaná pole (biotop X2), dále sečená intenzivně obhospodařovaná louka (biotop X5) a v severním okraji plochy se již nachází místa ovlivněná výstavbou rodinných domů.
- Z pohledu záboru ZPF se jedná o negativní vliv, který je ale s ohledem na návaznost ploch na stávající zástavbu obdobného typu akceptovatelný. Vlivy na ostatní složky životního prostředí nejsou významné.
- Realizace těchto ploch je bez kolize se zájmy ochrany přírody a krajiny.

Obr. 41, 42: Plochy Z9 a Z18 na hlavním výkresu a leteckém snímku (zdroj: Dujka 2015, ČÚZK)

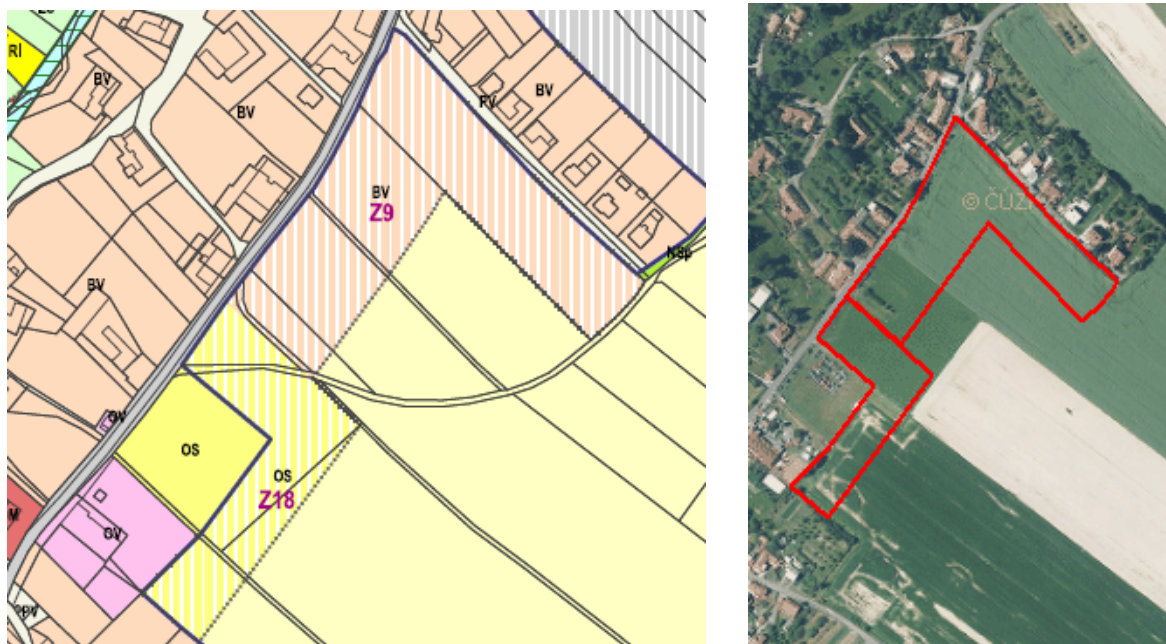


Foto 22: Pohled na severní část plochy Z18 od západu ze stávající komunikace



Foto 23: Pohled na severní část plochy Z18 a jižní část plochy Z9 od jihu



Foto 24: Pohled na severní část plochy Z9 od jihu

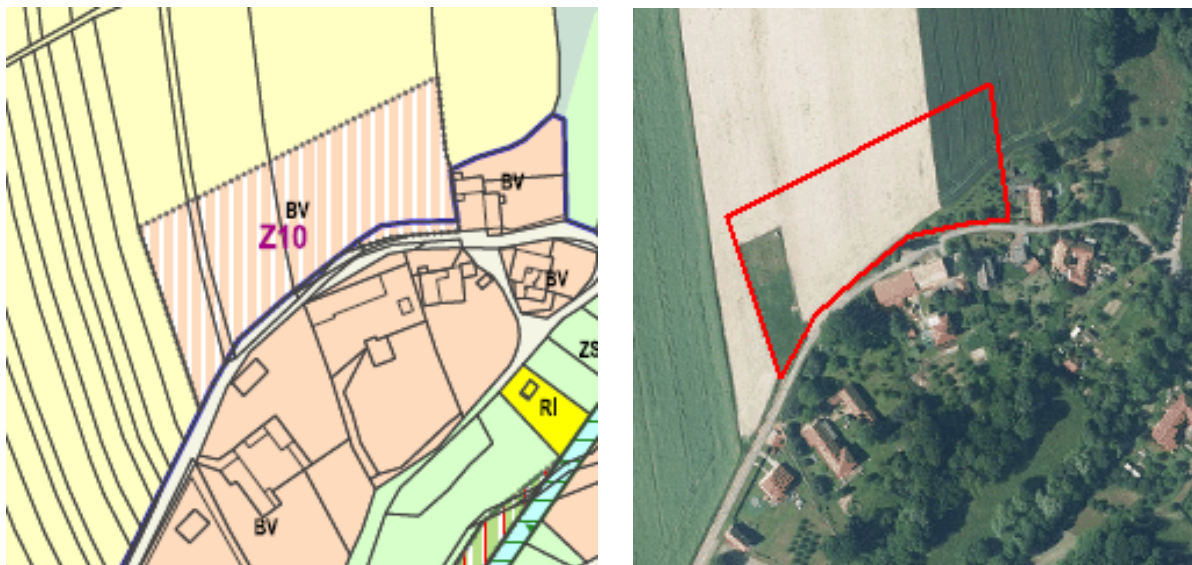
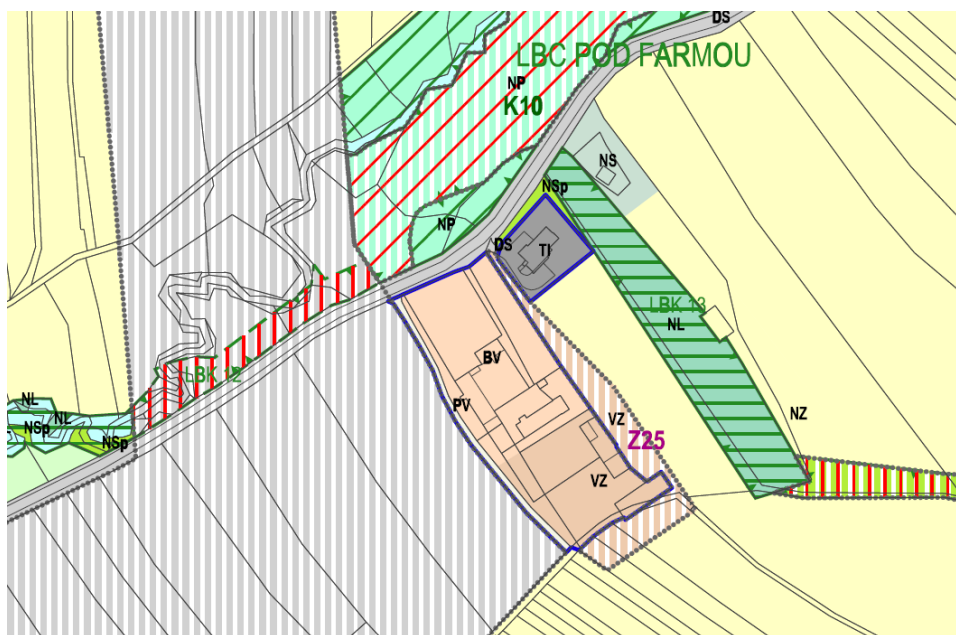


Z10 – BV – plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (1,0790 ha)

- Plocha se nachází na severozápadním okraji místní části Poruba. V současnosti se na ploše nachází intenzivně obhospodařované pole (biotop X2), s nízkou biologickou hodnotou, v okraji plochy se již nachází místa ovlivněná výstavbou rodinných domů.
- Plocha přiléhá k místní komunikaci, ale vybíhá do volné krajiny, kde nejsou žádné plochy realizovány. Jedná se ale o plochu převzatou z platného ÚP, jejíž potřebnost byla prověřena a plocha byla shledána jako vhodná pro další realizaci.
- Realizace této plochy je z pohledu ochrany životního prostředí akceptovatelná.

Foto 25: Pohled na plochu Z10 ze stávající komunikace



Obr. 43, 44: Plocha Z10 na hlavním výkresu a leteckém snímku (zdroj: Dujka 2015, ČÚZK)**Z25 – VZ – Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba (0,4010 ha)****Obr. 45: Plocha Z25 na hlavním výkresu (podkladová data: Dujka 2015)**

- Plocha je nevýznamným rozšířením stávajícího areálu se stejným způsobem využití, v dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby. Plocha neleží v blízkosti obytné zástavby a její realizace nemá významné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví.
- Plocha je akceptovatelná bez dalších podmínek.

6.11 Plochy nadřazené dopravní infrastruktuře východně od místní části Poruba a Vysoká

Obr. 46: Plochy Z41 a Z42 na leteckém snímku (podkladová data: Dujka 2015, ČÚZK)



Z41 – DS – plochy dopravní infrastruktury – silniční doprava (46,7054 ha)

Z42 – DS – plochy dopravní infrastruktury – silniční doprava (58,9649 ha)

- Obě navržené plochy dopravní infrastruktury jsou převzaty ze Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje a jako takové je není možno územně plánovací dokumentací znovu posuzovat. Jedná se ale o upřesnění trasy, proto jsou plochy alespoň stručně komentovány.
- Plocha Z41 je určena pro realizaci dílčího úseku rychlostní silnice R48, Z42 pro úsek nové trasy silnice I/35. Obě dvě plochy jsou ve své trase v kolizi s VKP vodní tok a údolní niva, prvky ÚSES a přírodními biotopy. Plocha Z41 ve své střední části konkrétně kříží nadregionální biokoridor K144 (segment Prostřední – Palasek) vedený podél Vysockého potoka. Dle textové části ÚP má být budoucí křížení silnice a biokoridoru realizováno mimoúrovňově.
- Plocha Z42 ve své střední části kříží místní biokoridor (Černý les – Pod farmou) vedený podél toku Mřenka. Dle textové části ÚP má být budoucí křížení silnice a biokoridoru realizováno taktéž mimoúrovňově.

- V místě uvedených křížení se dle oficiální vrstvy mapování biotopů AOPK ČR (AOPK ČR 2015b) nachází segmenty jasanono-olšových luhů (biotop L2.2). Koryto Mřenky je dle terénního průzkumu v místě navrženého křížení hluboce zaříznuté, v okolním porostu se uplatňuje zejména jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*), javor klen (*Acer pseudoplatanus*), javor babyka (*Acer campestre*), lípa srdčitá (*Tilia cordata*), střemcha obecná (*Prunus padus*) a topoly (*Populus* sp.). Severní okraj plochy Z41 zasahuje do několika menších segmentů přírodního biotopu L3.2 – Polonské dubohabřiny a L3.3 – Karpatské dubohabřiny, jedná se však o nevýznamný okrajový zásah.
- Vzhledem k předpokládanému mimoúrovňovému křížení ploch v místě křížení s prvky ÚSES nelze očekávat negativní ovlivnění funkčnosti prvků ÚSES, VKP vodní tok a údolní niva, ani významnější ovlivnění segmentů přírodních biotopů. Jedná se prozatím o rozsáhle vymezené koridory na základě zákresu v ZÚR Olomouckého kraje, ve skutečnosti však bude zásah do stávající nezastavěné krajiny mnohem menšího rozsahu. Při dodržení navrženého mimoúrovňového křížení s prvky ÚSES, nivou a vodním tokem nelze očekávat významné kolize se zájmy ochrany přírody a krajiny.
- Návrhové plochy tak budou potenciálně problematické zejména z hlediska krajinného rázu a zaboru zemědělského původního fondu. Realizace ploch naopak přenese ze stávající zástavby hlukové a emisní vlivy dopravy a zvýší bezpečnost provozu, což je pozitivní vliv.
- Před realizací ploch je žádoucí posoudit konkrétní navrženou trasu včetně technického řešení a provedení komunikace z hlediska vlivu na krajinný ráz i ostatní složky životního prostředí (např. projektová EIA, biologické posouzení).

Foto 26: Pohled na hluboce zaříznuté koryto Mřenky v místě plánovaného křížení

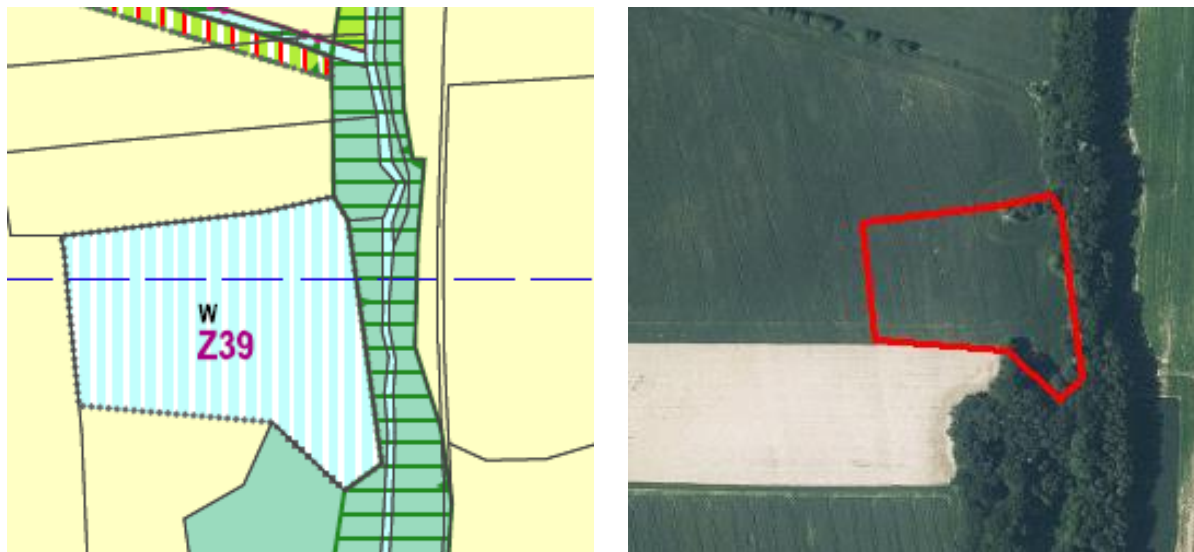


Foto 27: Břehový porost podél Mřenky v místě plánovaného křížení



6.12 Vodní plocha severně od místní části Poruba

Obr. 47, 48: Plocha Z39 na hlavním výkresu a leteckém snímku (podkladová data: Dujka 2015, ČÚZK)



Z39 – W – plochy vodní a vodohospodářské (1,1094 ha)

- Plocha je navržena severně od místní části Poruba a je určena pro výstavbu malé vodní nádrže. S ohledem na zákres lze usuzovat, že se jedná o nádrž obtočnou – dojde tedy pravděpodobně pouze k mírnému zásahu do VKP vodní tok a údolní niva. Východní okraj plochy zasahuje do segmentu biotopu L3.3 – Karpatské dubohabřiny – jedná se o maloplošný a nevýznamný okrajový zásah. Realizace této plochy je z pohledu ochrany přírody a krajiny akceptovatelná. Doporučujeme **budoucí vodní nádrž realizovat s litorální zónou**, která se může stát cenným biotopem řady vodních i semiakvatických druhů bioty.
- Z hlediska ostatních složek životního prostředí je plocha bez významných negativních dopadů.

Foto 28: Pohled na místo plánované nádrže od západu (oranžový segment)



6.13 Místní část Vysoká

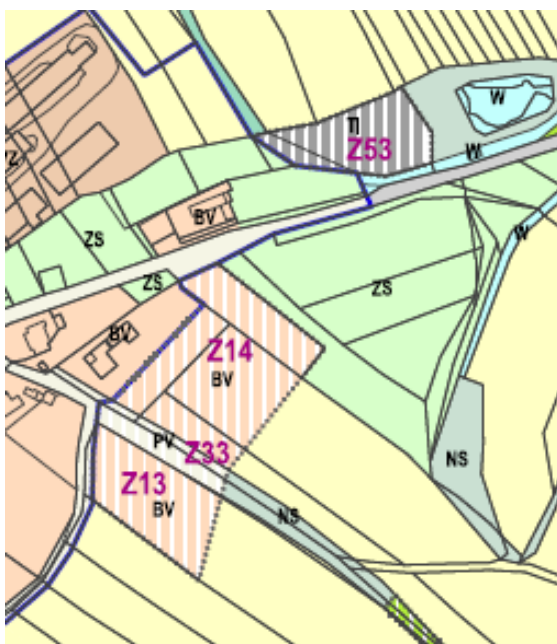
Z13 – BV – plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (0,2902 ha)

Z14 – BV – plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (0,6003 ha)

Z33 – PV – plochy veřejných prostranství (0,1093 ha)

- Plochy se nacházejí na severovýchodním okraji místní části Vysoká a vybíhají do volné krajiny, avšak ve vazbě na stávající zástavbu. V současnosti se na plochách nachází převážně intenzivně obhospodařované pole (biotop X2), v západním okraji plochy Z14 se nachází zahrádky rodinných domů. V obou případech se jedná o plochy převzaté z platného ÚP.
- Plocha Z33 je částečně navržena v trase stávající neuzpevněné cesty.
- Realizace těchto ploch nemá významné negativní vlivy a je z pohledu ochrany životního prostředí akceptovatelná.

Obr. 49, 50: Plochy Z13, Z14, Z33 a Z53 na hlavním výkresu a leteckém snímku (podkladová data: Dujka 2015, ČÚZK)



Z53 –TI – plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě (0,2546 ha)

- Plocha se nachází na severovýchodním okraji místní části Vysoká a je určena pro výstavbu čistírny odpadních vod. V místě plochy se v současnosti nachází mozaika intenzivně obhospodařované louky (biotop X5) a výsadby ovocných stromů (biotop X13), bez zvýšené biologicko-ochranné hodnoty. Východně od plochy se nachází vodní nádrž. Realizace této plochy je bez kolize se zájmy ochrany životního prostředí, má pozitivní dopad z hlediska nakládání s vodami, ale přinášet občasné pachové vjemy.

Foto 29: Pohled plochu Z53 od východu



Foto 30: Pohled na plochu Z14 od jihu



Foto 31: Pohled na plochu Z33 od západu



Z11 – BV – plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (1,1492 ha)

Z12 – BV – plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (0,4938 ha)

Z19 – OS – plochy občanského vybavení – tělovýchova a sport (0,2355 ha)

Z31 – PV – plochy veřejných prostranství (0,1371 ha)

Z32 – PV – plochy veřejných prostranství (0,0480 ha)

- Plochy Z11 a Z31 se nacházejí na jižním okraji místní části Vysoká a vybíhá do volné krajiny, avšak ve vazbě na stávající zástavbu. V současnosti se na v místě ploch nachází intenzivně obhospodařované pole (biotop X2), západní část plochy Z11 je využívána jako pastvina.
- Plochy Z12 a Z32 se nacházejí na jižním okraji místní části Vysoká a navazují na stávající zástavbu. V současnosti se na v místě ploch nachází zahrady.
- Realizace těchto ploch nemá kromě záboru zemědělské půdy významné negativní vlivy a je z pohledu ochrany životního prostředí akceptovatelná.
- Plocha Z19 se nachází na jihovýchodním okraji místní části Vysoká a navazuje na stávající sportovní areál. V současnosti je tato plocha lesním pozemkem.
- Realizace této plochy nebude mít kromě záboru lesní půdy významný negativní vliv a je z pohledu ochrany životního prostředí akceptovatelná.

Obr. 51, 52: Plochy Z11, Z12, Z19, Z31 a Z32 na hlavním výkresu a leteckém snímku (zdroj: Dujka 2015, ČÚZK)

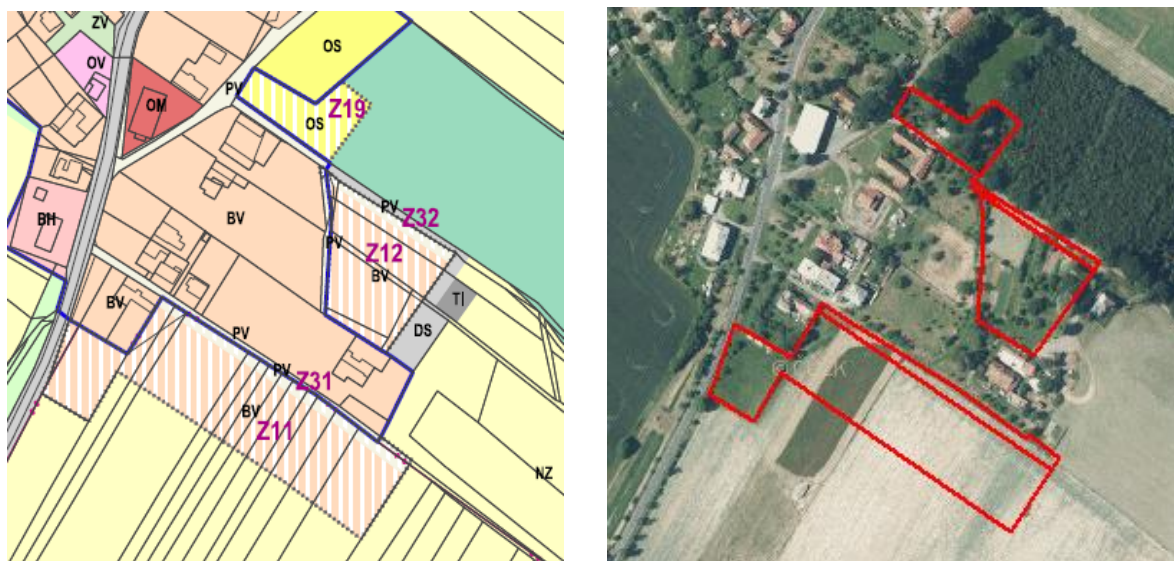


Foto 32: Pohled na plochy Z14 a Z33 od západu



Z54 –TI – plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě (0,2571 ha)

- Plocha se nachází na jihozápadním okraji místní části Vysoká a je určena pro výstavbu čistírny odpadních vod. V místě plochy se v současnosti nachází biologicky málo hodnotné intenzivně obhospodařované pole (biotop X2). Západní část plochy bezprostředně přiléhá k trase nadregionálního biokoridoru K143. Realizace této plochy však neovlivní propustnost ani funkčnost tohoto NRBK z důvodu absence prostorové kolize.
- Realizace této plochy nemá významné negativní vlivy a je z pohledu ochrany životního prostředí akceptovatelná.

Obr. 53, 54: Plocha Z54 na hlavním výkresu a leteckém snímku (podkladová data: Dujka 2015, ČÚZK)



Foto 33: Pohled na plochu Z54 od západu



6.14 Nezastavitelné plochy přírodního charakteru

V hodnoceném ÚP je navržena celá řada nezastavitelných ploch přírodního charakteru, které zde nejsou jednotlivě hodnoceny. Tyto plochy mají vesměs pozitivní vliv:

- na retenční schopnost krajiny,
- na krajinný ráz,
- pro snížení rizika eroze,
- jako interakční prvky,
- pro zvýšení průchodnosti krajiny pro migrující živočichy,
- pro doplnění ÚSES,
- pro zlepšení klimatu,
- pro biodiverzifikaci území.

Nezastavitelné plochy jsou v návrhu ÚP vhodně umístěny. Všechny nezastavitelné plochy jsou z hlediska životního prostředí akceptovatelné.

7 Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení

Posuzování vlivu jednotlivých ploch a územně plánovací dokumentace jako celku bylo prováděno na základě aktuálního průzkumu v terénu a odborných podkladů, které jsou v textu průběžně citovány. Vlivy koncepce na životní prostředí byly hodnoceny na základě podrobné analýzy jednotlivých ploch i ÚP jako celkové koncepce a na základě expertního odhadu zpracovatelů. Při hodnocení nebyly použity zvláštní výpočtové modely.

Návrh ÚP Hustopeče nad Bečvou je předkládán invariantně. U předloženého návrhu byly v předchozí kapitole hodnoceny vlivy jednotlivých ploch. Na tomto místě jsou pak uvedeny kumulativní a synergické vlivy navrhovaných ploch a koncepce jako celku.

7.1 Půda

7.1.1 Požadavky na zábor ZPF

V odůvodnění ÚP je uvedeno podrobné vyhodnocení vlivů realizace ÚP na zemědělský půdní fond a lesní pozemky. Celková bilance záborů ZPF je následující:

Tab. 23: Celková bilance požadavků na zábor půdního fondu v řešeném území

Poř. č.	Druh funkční plochy	Index plochy	Plocha záboru v ha
1	Bydlení v rodinných domech - venkovské	BV	7,5506
2	Plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci	RI	0,2639
3	Plochy občanského vybavení – komerční zařízení	OM	0,2643
4	Plochy občanského vybavení – tělovýchova a sport	OS	2,0593
5	Plochy občanského vybavení – hřbitovy	OH	0,0727
6	Plochy veřejných prostranství	PV	0,6833
7	Plochy smíšené obytné – venkovské	SV	6,0188
8	Plochy dopravní infrastruktury – silniční doprava	DS	106,3702
9	Plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě	TI	0,9494
10	Plochy pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady	TO	1,166
11	Plochy výroby a skladování – lehký průmysl	VL	23,9478
12	Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba	VZ	1,112
13	Plochy smíšené výrobní	VS	0,6017
14	Plochy vodní a vodohospodářské	W	13,4568
15	Plochy těžby nerostů - nezastavitelné	NT	19,4076
16	Plochy přírodní	NP	17,8913
17	Plochy zeleně přírodního charakteru	ZP	0,6856
18	Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní	NSp	29,0475
	Celkem		231,5488

- Jak vyplývá z předchozí tabulky, z celkové výměry záborů pro zastavitelné plochy více než 58% tvoří zábory pro přeložky komunikací s nadmístním významem, jejichž akceptování v ÚP je dáno

povinností převzít tyto plochy ze ZÚR OK. Proto jejich výměru není možno při zpracování návrhu změnit.

- Zbývající odnímaná plocha je adekvátní velikosti a významu daného sídla.
- Plochy jsou navrhovány tak, aby bylo podle možností eliminováno narušení investic do půdy, a aby byla zajištěna funkčnost protierozních opatření. Přesto je navrženy některé plochy, které jsou s investicemi do půdy v kolizi.

U následujících zastavitelných ploch dojde při jejich realizaci ke kolizi s investicemi do půdy:

Tab. 24: Plochy s kolizí s investicemi do půdy

Poř. č.	Druh plochy	Index PRVZ	Odvodnění
1	Plochy bydlení v rodinných domech - venkovské	BV	Z9, Z10, Z11, Z13, Z14, Z15,
2	Plochy občanského vybavení – komerční zařízení	OM	Z21
3	Plochy občanského vybavení – tělovýchova a sport	OS	Z18
4	Plochy veřejných prostranství	PV	Z30, Z31, Z33,
5	Plochy smíšené obytné - venkovské	SV	Z16
6	Plochy dopravní infrastruktury – silniční doprava	DS	Z41, Z42
7	Plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě	TI	Z52, Z54
8	Plochy pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady	TO	Z27
9	Plochy výroby a skladování – lehký průmysl	VL	Z23
10	Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba	VZ	Z24, Z25
11	Plochy vodní a vodohospodářské	W	Z34, Z35, Z36, Z37, Z38, Z39, Z43, Z44, Z46, Z48

Kromě úbytku zemědělské půdy má zastavění dosud volných ploch negativní vliv i na organizaci obhospodařování ZPF, vznik zbytkových ploch s obtížným přístupem, zrychlení odtoku dešťových vod a potenciální riziko vzniku bleskových povodní. To platí pro zastavitelné, u nezastavitelných ploch je úbytek půdy formální, protože sice nelze půdu obhospodařovat, ale nedochází k jejímu zničení a její mimoprodukční funkce zůstávají zachovány.

Je třeba vzít v potaz skutečnost, že uvedené zastavitelné plochy navržené k odnětí, zejména plochy pro bydlení, nebudou zastavěné celé, nýbrž pouze z menší části. Až na výjimky navazují navrhované plochy na stávající zástavbu, čímž se zvyšuje jejich využitelnost a omezuje znehodnocení půdy pro inženýrské sítě a dopravní obslužnost. Současně je ale třeba konstatovat, že i když bude zastavěna jen menší část výměry ploch, bude na celé výměře znemožněno zemědělské hospodaření.

Přes tuto snahu se jedná o nejnegativnější vliv navrhovaného územního plánu, který by měl být při hodnocení vlivu ÚP na trvale udržitelný rozvoj brán v úvahu.

7.1.2 Požadavky na zábor PUPFL

Plochy odnímaných pozemků určených k plnění funkce lesa (PUPFL) představují 2,5603 ha, z toho převahu mají plochy pro rekreaci a plochy dopravních staveb.

Tab. 25: Přehled ploch s požadavkem na zábor PUPFL

Poř. č.	Označení plochy	Celková pl. záboru půd. fondu	Z toho zábor PUPFL	Druh a index plochy
1	Z19	0,2355	0,2355	Plochy občanského vybavení – tělovýchova a sport (OS)
2	Z26	1,9021	0,1865	Plochy vodní a vodohospodářské (W)
2	Z35	4,7934	0,0621	Plochy vodní a vodohospodářské (W)
3	Z41	46,7054	0,8137	Plochy dopravní infrastruktury – silniční doprava (DS)
4	Z42	58,9649	0,3863	Plochy dopravní infrastruktury – silniční doprava (DS)
5	Z45	0,0932	0,0932	Plochy vodní a vodohospodářské (W)
6	Z46	0,1663	0,1663	Plochy vodní a vodohospodářské (W)
7	Z48	0,3553	0,0640	Plochy vodní a vodohospodářské (W)
8	Z49	0,0784	0,0650	Plochy vodní a vodohospodářské (W)
9	Z50	0,0031	0,0031	Plochy vodní a vodohospodářské (W)
10	Z55	0,0113	0,0113	Plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI)
11	Z56	0,0277	0,0277	Plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI)
12	Z57	0,1092	0,1092	Plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI)
13	Z58	0,0130	0,0130	Plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI)
14	Z59	0,0199	0,0199	Plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI)
15	Z60	0,0118	0,0118	Plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI)
16	Z61	0,0153	0,0153	Plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI)
17	Z62	0,0362	0,0362	Plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI)
18	Z63	0,0158	0,0158	Plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI)
19	Z64	0,0037	0,0037	Plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI)
20	Z65	0,2207	0,2207	Plochy veřejných prostranství (PV)
	Celkem	113,7822	2,5603	

7.2 ÚSES

- Návrh územního plánu má pozitivní vliv na ÚSES lokální i vyšší úrovně. Prvky ÚSES jsou návrhem ÚP upřesněny v potřebných parametrech, jsou stabilizovány a v chybějících parametrech doplněny, jsou respektovány prvky vyššího ÚSES zakreslené v ZÚR ZK.
- Žádná z ploch, kromě nových ploch pro přeložku silnice R48 a I/35, není s prvky ÚSES v kolizi, neomezuje významným způsobem jejich funkčnost a průchodnost krajinou.

7.3 Flóra, fauna, ekosystémy, Natura 2000, zvláště chráněná území

- Až na výjimky, u nichž je navržena zpracovatelským týmem SEA úprava parametrů, nepřináší realizace navržených ploch významné vlivy na flóru, faunu a ekosystémy. Poškození zvláště chráněných druhů se nepředpokládá.
- Žádná z ploch nemá významný negativní vliv na lokality soustavy Natura 2000 ani na zvláště chráněná území.

7.4 Dopravní zatížení, kvalita ovzduší, hluk, vlivy na zdraví

- Realizace navrhovaných ploch bude mít kumulativní charakter se stávající zátěží území, bude docházet i ke kumulaci a synergickému působení hlukové a imisní zátěže z jednotlivých ploch.
- Přestože většinou mají jednotlivé plochy samy o sobě pouze nevýznamné, zanedbatelné či malé vlivy na jednotlivé složky životního prostředí, dojde při jejich postupném naplňování ke znatelnému nárůstu dopravní zátěže související s rostoucím počtem osob v řešeném území vlastních dopravní prostředek. Tím se současně zvýší i hluková a imisní zátěž v okolí silnic a místních komunikací.
- V oblasti hlukové a imisní zátěže se mohou projevit především plochy pro výrobu a skladování, především pak u dopravy spojené s jejich obsluhou.
- Vlivy na kvalitu ovzduší a hlukovou zátěž se projeví zejména u ploch pro přeložku významných silnic I. třídy, a to poklesem zatížení v obytné zástavbě.
- Předpokládá se, že změna zatížení obyvatelstva nebude mít vliv dosahující úrovně poškozující zdraví, avšak může místně docházet k obtěžování obyvatelstva v přílehlé obytné zástavbě především podél silnice III/36747 a III/03559. U těchto silnic nižší třídy se pokles dopravní zátěže po realizaci plochy přeložek u I/35 a R48 projeví jen mírně pozitivně, nebo zůstane ustálený.
- Celkově lze konstatovat, že koncepce nepřináší vlivy na obyvatelstvo, které by mohly vést k poškození veřejného zdraví nad stávající úroveň.

7.5 Ložiska nerostných surovin

- Žádná z ploch ani ÚP jako celek nemá omezující nebo znehodnocující vliv na využívání ložisek nerostných surovin, jsou ale navrženy plochy určené pro vytěžení ložiska šterkopísků.

7.6 Archeologické a kulturní památky, tradice

- ÚP nemá negativní vliv na archeologické a kulturní památky a místní tradice.

7.7 Krajina

- Pro ochranu krajinného rázu je v podmínkách využití jednotlivých typů ploch v návrhu ÚP stanoveno prostorové uspořádání nově navržených ploch – např. maximální výšková hladina či podlažnost nových staveb v souladu s charakterem stávající zástavby.
- Jednotlivé plochy jsou navrženy tak, aby nebylo narušeno harmonické měřítko krajiny. Pro žádnou z ploch není doporučeno zpracovat územní studii.
- Z hlediska negativního ovlivnění krajinného rázu území obce Hustopeče nad Bečvou se jeví jako nejvíce problematická realizace navržených tras silničních komunikací I/11 a R35 – plochy Z41 a Z42. Další plochou, jejíž realizace zásadně ovlivní místní krajinný ráz, je rozsáhlá plocha Z23 určená pro výstavbu průmyslové zóny. Do určité míry se na místním krajinném rázu projeví i plánovaná protipovodňová opatření a plochy pro rozšíření těžby šterkopísku. Vliv těchto ploch na krajinný ráz je blíže komentován v popisu jednotlivých ploch níže.
- Většina ploch v návrhu ÚP je navržena pro drobné rozšíření obytné zástavby, v menší míře jsou navrženy i plochy občanského vybavení, technické infrastruktury aj.
- Konkrétní hodnocení zbývajících ploch je uvedeno v komentáři k jednotlivým návrhovým plochám v kapitole 6.

7.8 Povrchové a podzemní vody

- Návrh ÚP respektuje požadavky na ochranu povrchových a podzemních vod. Realizace všech ploch ÚP by znamenala nárůst spotřeby pitné vody a zvýšenou produkci splaškových i průmyslových odpadních vod.
- Výše uvedené vlivy na životní prostředí byly hodnoceny slovně bez použití speciálních výpočetních modelů.
- V průběhu hodnocení nebyly shledány takové významné negativní vlivy, které by realizaci návrhu ÚP bránily nebo ji výrazně omezovaly. Vliv návrhu ÚP jako celkové koncepce je i při zahrnutí kumulativních vlivů dosavadních aktivit v území akceptovatelný. Za nejzávažnější negativní vliv je považován zábor zemědělské a lesní půdy.

8 Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí

Pro předcházení, snížení nebo kompenzaci vlivů zjištěných závažných záporných vlivů na životní prostředí je koncepcí navrženo:

8.1 Vlivy na půdu

- Nejsou stanovena opatření nad rámec výrokové části ÚP

8.2 Dopravní zátěž v území

- Nejsou navrhována opatření nad rámec výrokové části ÚP.

8.3 Hluková a imisní zátěž

- Nejsou navrhována opatření nad rámec výrokové části ÚP.

8.4 Zvýšení produkce odpadů a odpadních vod, zvýšení rizika havárií

- Nejsou navrhována opatření nad rámec výrokové části ÚP.

8.5 Změny odtokových poměrů a ochrana vod

- Odvádění dešťových vod ze zastavitelných ploch pro podnikatelské účely řešit přes zásak nebo retenci.

8.6 Vlivy na čerpání podzemních a povrchových vod

- Nejsou navrhována opatření nad rámec výrokové části ÚP.

8.7 Vliv na flóru, faunu, ÚSES a krajinný ráz včetně vlivů na zvláště chráněná území

- Kácení před výstavbou ve všech druzích ploch realizovat mimo hnízdní období relevantních druhů ptactva.

8.8 Vlivy na veřejné zdraví

- Nejsou navrhována opatření nad rámec výrokové části ÚP.

8.9 Vlivy na čerpání neobnovitelných zdrojů

- Nejsou navrhována opatření nad rámec výrokové části ÚP.

9 Zhodnocení způsobu zpracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní nebo komunitární úrovni do politiky územního rozvoje a jejich zohlednění při výběru řešení. Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení

Při zpracování návrhu ÚP byly zvažovány relevantní stanovené cíle přijaté na vnitrostátní a komunitární úrovni. Cíle v dostupných krajských koncepcích a další dokumentaci stejně jako požadavky platných předpisů v ochraně ovzduší, vod a půdy nebo přírody byly zpracovatelem ÚP zhodnoceny a promítly se do konečného řešení předkládaného návrhu ÚP.

Tyto cíle byly zohledněny zejména v řešení dopravních systémů, kanalizace a čištění vod, řešení záboru ZPF a PUPFL, v požadavcích na prostupnost vyšších i lokálních systémů ÚSES územím a na ochranu zvláště chráněných území.

Návrh ÚP je zpracován invariantně.

10 Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí.

Návrh ukazatelů, které umožní sledovat vliv změn charakteristik dílčích složek životního prostředí vyvolaných naplňováním územního plánu. Ukazatele jsou stanoveny dle vybraných potenciálně ovlivnitelných charakteristik životního prostředí (viz kapitola 4).

Pro tuto koncepci byly stanoveny následující ukazatele:

- Plošné vyjádření skutečných záborů ZPF a PUPFL
- Koncentrace PM10 a benzo(a)pyrenů
- Překročení hlukových limitů
- Jakost povrchových vod, stav koryt vodních toků
- Trendy znečištění podzemních vod
- Trendy v zastoupení a územním rozložení přírodních či přírodě blízkých biotopů
- Změny ve využití krajiny a s tím související změna ekologické stability
- Nevhodné zásahy do krajinného rázu

11 Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí

Ve vymezených plochách jsou navržena opatření pro minimalizaci vlivů ÚP na životní prostředí. Tato opatření jsou specifikována v příloze č. 1 ÚP – návrh stanoviska Krajského úřadu Olomouckého kraje.

Pro zajištění minimalizace negativních vlivů realizace návrhu ÚP na životní prostředí jsou u následujících vybraných ploch navržena opatření:

- **Z23:** V následném stupni přípravy ÚP zvážit zmenšení rozsahu plochy. Kolem plochy navrhnout pás autochtonní zeleně, zeleň pokud možno navrhnout i uvnitř plochy.
- **Z26:** Minimalizovat kácení dřevin v ploše. Před realizací staveb v ploše zajistit podrobný biologický průzkum, a na základě jeho zjištění realizovat vhodná opatření pro zamezení poškození zvláště chráněných druhů fauny a flóry.
- **Z27:** Navýšením okraje plochy pro kompostárnu nebo jiným účinným opatřením zamezit vniknutí vody z Loučského potoka při zvýšených vodních staveb do kompostárny a splavení organických látek do vodoteče a sousední vodní plochy.
- **Z39:** Vodní plochu realizovat s litorální zónou.
- **K2, K3, K4, K5:** V dalším stupni přípravy ÚP zvážit možnost vypuštění těchto ploch nebo alespoň zmenšení jejich rozsahu, aby bylo zamezeno kolizi s protipovodňovými opatřeními a omezeno riziko negativního dotčení zvláště chráněných druhů fauny a flóry.

12 Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

Hlavním cílem navrženého Územního plánu Hustopeče nad Bečvou je vytvoření podmínek pro budoucí vyrovnaný rozvoj řešeného území městyse Hustopeče nad Bečvou se zahrnutím všech jeho místních částí. Toho návrh obsahuje zejména dostatečnou nabídkou ploch pro obytnou výstavbu, výrobu a skladování, komerční využití a potřebné plochy dopravní a technické infrastruktury, ale také celou řadu ploch přírodního charakteru, které posilují územní systém ekologické stability a mají pozitivní vliv na strukturu a vzhled krajiny, na její retenční schopnost a ochranu proti erozi. Návrh územního plánu formálně akceptuje rekreační plochy v blízkosti břehu Bečvy a upřesňuje koridory a plochy nadmístního významu především pro dopravní infrastrukturu a ÚSES.

Kromě uvedených ploch jsou v ÚP navrženy i plochy pro těžbu.

Pro zachování kontinuity rozhodování byly stávající nevyužité plochy schválené v předchozím platném ÚP přezkoumány a znovu zařazeny do návrhu.

Pro zabezpečení rozvojových ploch jsou dále v ÚP vymezeny plochy technické infrastruktury, především dopravního napojení. V územním plánu jsou také navrženy nové cyklostezky.

Některé návrhové plochy, resp. budoucí záměry realizované na těchto plochách, by při své realizaci, bez dalších doprovodných korekcí, mohly mít výrazný negativní vliv na jednotlivé složky životního prostředí. Tam, kde to bylo možné, byla navržena konkrétní opatření s cílem předcházení, snížení či kompenzace potenciálně negativních vlivů. U části navržených ploch pro těžbu bylo navrženo v následném stupni projednání zvážit jejich vyloučení z důvodu kolize s protipovodňovými opatřeními a z důvodu rizika kolize s ochranou přírody a rekreačními plochami.

Na základě důsledného zvážení všech možných negativních vlivů navrhovaných ploch je konstatováno, že předložený územní plán je při dodržení doporučení uvedených v tomto Vyhodnocení (kapitoly 8 a 11) z hlediska ochrany životního prostředí akceptovatelný. Navržený ÚP bude splňovat požadavky právních předpisů, požadavky na potřebnou úroveň bydlení a jeho technické zabezpečení, na rozvoj podnikání v území stejně jako požadavky ochrany životního prostředí a veřejného zdraví.

13 Doporučení stanoviska ke koncepci

Zpracovatelé vyhodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace) „**Územní plán Hustopeče nad Bečvou**“ na základě posouzení z hlediska předpokládaných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví navrhuji, aby příslušný úřad vydal **souhlasné stanovisko** k posuzované územně plánovací dokumentaci s podmínkami.

Posuzovaná dokumentace v dostatečné míře respektuje cíle stanovené relevantními nadřazenými strategickými dokumenty a koncepcemi.

Jednotlivé návrhové plochy i celý územní plán lze z hlediska vlivů na životní prostředí doporučit ke schválení za podmínky splnění opatření stanovených v kapitole 8 a 11 tohoto vyhodnocení.

V Opavě dne 26.6.2015



Ing. Pavla Žídková
747 62 MOKRÉ LAZCE 293
IČ: 616 11 531

.....
Ing. Pavla Žídková

Držitelka autorizace podle §19 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění (osvědčení MŽP o odborné způsobilosti ke zpracování dokumentace a posudku, č.j. 34671/ENV/11).

Seznam použitých podkladů

- AOPK ČR (2015a): Vrstva mapování biotopů. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2015-01-10].
- AOPK ČR (2015b): Nálezová databáze ochrany přírody. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2015-01-10].
- Ing. arch. Dujka (2015): Návrh územního plánu Hustopeče nad Bečvou – textová a grafická část.
- Culek M (ed.) (1996): Biogeografické členění České republiky. Enigma, Praha.
- de Molenaar J.G. (2005): Road lights and behaviour of some common mammals. Presentation at the symposium of the International Dark Sky Society Europe.
- Demek J (ed.) a kol. (1987): Hory a nížiny. Zeměpisný lexikon ČSR. Academia, Praha, 584s.
- Ecological Consulting (2010): Rozšíření dobývacího prostoru Grygov – Dokumentace o posuzování vlivů na životní prostředí podle přílohy č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb. včetně posouzení vlivu na lokality soustavy Natura 2000.
- Háková, A., Klauďisová, A., Sádlo J. (eds.) (2004): Zásady péče o nelesní biotopy v rámci soustavy Natura 2000. Planeta XII, 8/2004. MŽP ČR.
- Holec V. (2009): terénní šetření (ex. AOPK ČR. Nálezová databáze AOPK ČR 2015. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2015-01-10])
- John V. (2008): In: Zicha O. et al. 2010: Mapování výskytu fauny, Databáze Biolib (ex. AOPK ČR. Nálezová databáze AOPK ČR 2015. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2015-01-10])
- Kubát K. et al. (eds.) (2002): Klíč ke květeně České republiky, Academia, Praha 928 s.
- Mačát Z. (2014): Nálezy obojživelníků a plazů v roce 2014 (ex. AOPK ČR. Nálezová databáze AOPK ČR 2015. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2015-01-10])
- Machač O. (2011) In: Mačát Z. (2012): Mapování obojživelníků a plazů 2012 - vlastní data (ex. AOPK ČR. Nálezová databáze AOPK ČR 2015. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2015-01-10]).
- Neuhäuslová Z et al. (1998): Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. Academia, Praha, 341 s.
- Pelikán J, Gaisler J, Rödl P (1979): Naši savci. Academia, Praha, 163 s.
- Pišl P. (2009): Grygov – hydrogeologický posudek + dodatek 2010, 16 s.
- Podpěra P. (2011): Hydrogeologický posudek záměru „Rozšíření dobývacího prostoru Grygov“, 2s.
- Pruner L., Míka P. (1996): Klapalekiana. Seznam obcí a jejich částí v České republice s čísly mapových polí pro síťové mapování fauny, 1996, č. 32, s. 1–115.
- Quitt E (1971): Klimatické oblasti Československa. Studia geographica 16. Geogr. úst. ČSAV Brno.
- Směrnice Rady č. 92/43/EEC z 21.5.1992 o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin (NATURA 2000).
- Zákon ČNR ČR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na ŽP, ve znění pozdějších předpisů.
- Dále byly použity internetové zdroje: <http://www.natura2000.cz/>, <http://www.mzp.cz>, <http://www.cenia.cz>, <http://www.biomonitoring.cz>, <http://www.nature.cz>, <http://www.geofond.cz>, <http://vdb.czso.cz/mos/>

Přílohy

Příloha 1: Návrh stanoviska

Příloha č. 1
Návrh stanoviska

Krajský úřad Olomouckého kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství
Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc

Č.j.: KUOK xxxxx
KÚOK/xxx/2015/OŽPZ/xxx
Sp. a sk. znak: xxx
Vyřizuje: xxxx
Tel.: 585 508 xxx
Fax: 585 508 424
e-mail: xxxxxxx

V Olomouci dne xxxSp.Zn.:

**STANOVISKO K VYHODNOCENÍ VLIVŮ KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ VE
FÁZI NÁVRHU**

podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní
prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Identifikační údaje:

Název koncepce

NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU HUSTOPEČE NAD BEČVOU

Charakter a rozsah koncepce

Řešeným územím Územního plánu Hustopeče nad Bečvou jsou katastrální území Hranické Loučky, Hustopeče nad Bečvou, Poruba nad Bečvou, Vysoká u Hustopečí nad Bečvou.

Jsou navrženy nové zastavitelné plochy bydlení (individuálního – venkovského), dopravní infrastruktury (silniční), plochy technické infrastruktury, plochy smíšené obytné (venkovské), plochy veřejného prostranství, plochy občanského vybavení (pro tělovýchovu a sport), plochy vodohospodářské, plochy výroby a skladování (zemědělské výroby, lehkého průmyslu), plochy smíšené výrobní, plochy rekreace (individuální); dále jsou navrženy plochy přestaveb (areál Panský Dvůr a bývalý areál živočišné výroby v ul. Lužánky).

Územní plán obsahuje plochy:

Ozn. plochy	Název plochy s rozdílným způsobem využití	Ozn. plochy	Název plochy s rozdílným způsobem využití
Z1	Plochy smíšené obytné – venkovské	K31	Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní
Z2	Plochy smíšené obytné – venkovské	K32	Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní
Z3	Plochy smíšené obytné – venkovské	K33	Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní
Z4	Plochy smíšené obytné – venkovské	K34	Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní
Z5	Plochy smíšené obytné – venkovské	K35	Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní
Z6	Plochy bydlení v rodinných domech - venkovské	K36	Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní
Z7	Plochy bydlení v rodinných domech - venkovské	K37	Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní
Z8	Plochy bydlení v rodinných domech - venkovské	K38	Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní
Z9	Plochy bydlení v rodinných domech - venkovské	K39	Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní
Z10	Plochy bydlení v rodinných domech - venkovské	K40	Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní
Z11	Plochy bydlení v rodinných domech - venkovské	K41	Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní
Z12	Plochy bydlení v rodinných domech - venkovské	K42	Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní
Z13	Plochy bydlení v rodinných domech - venkovské	K43	Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní
Z14	Plochy bydlení v rodinných domech - venkovské	K44	Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní
Z15	Plochy bydlení v rodinných domech - venkovské	K45	Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní
Z16	Plochy smíšené obytné – venkovské	K46	Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní
Z17	Plochy občanského vybavení – tělovýchova a sport	K47	Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní
Z18	Plochy občanského vybavení – tělovýchova a sport	K48	Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní
Z19	Plochy občanského vybavení – tělovýchova a sport	K49	Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní
Z20	plochy smíšené výrobní	K50	Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní
Z21	Plochy občanského vybavení – komerční zařízení	K51	Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní
Z22	Plochy výroby a skladování – lehký průmysl	K52	Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní
Z23	Plochy výroby a skladování – lehký průmysl	K53	Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní
Z24	Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba	K54	Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní
Z25	Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba	K55	Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní
Z26	Plochy vodní a vodohospodářské	K56	Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní
Z27	Plochy pro stavby a zařízení pro naklád. s odpady	K57	Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní
Z28	Plochy veřejných prostranství	K58	Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní
Z29	Plochy veřejných prostranství	K59	Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní
Z30	Plochy veřejných prostranství	K60	Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní
Z31	Plochy veřejných prostranství	K61	Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní
Z32	Plochy veřejných prostranství	K62	Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní
Z33	Plochy veřejných prostranství	K63	Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní
Z34	Plochy vodní a vodohospodářské	K64	Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní
Z35	Plochy vodní a vodohospodářské	K65	Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní
Z36	Plochy vodní a vodohospodářské	K66	Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní
Z37	Plochy vodní a vodohospodářské	K67	Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní
Z38	Plochy vodní a vodohospodářské	K68	Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní
Z39	Plochy vodní a vodohospodářské	K69	Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní
Z40	Plochy dopravní infrastruktury – silniční doprava	K70	Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní
Z41	Plochy dopravní infrastruktury – silniční doprava	K71	Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní
Z42	Plochy dopravní infrastruktury – silniční doprava	K72	Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní
Z43	Plochy vodní a vodohospodářské	K73	Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní
Z44	Plochy vodní a vodohospodářské	K74	Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní
Z45	Plochy vodní a vodohospodářské	K75	Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní
Z46	Plochy vodní a vodohospodářské	K76	Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní
Z47	Plochy občanského vybavení – hřbitovy	K77	Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní
Z48	Plochy vodní a vodohospodářské	K78	Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní
Z49	Plochy vodní a vodohospodářské	K79	Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní
Z50	Plochy vodní a vodohospodářské	K80	Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní
Z51	Plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě	K81	Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní
Z52	Plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě	K82	Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní
Z53	Plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě	K83	Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní
Z54	Plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě	K84	Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní
Z55	Plochy rekreace – plochy staveb pro rodin. rekreaci	K85	Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní
Z56	Plochy rekreace – plochy staveb pro rodin. rekreaci	K86	Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní
Z57	Plochy rekreace – plochy staveb pro rodin. rekreaci	K87	Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní

Z58	Plochy rekreace – plochy staveb pro rodin. rekreaci	K88	Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní
Z59	Plochy rekreace – plochy staveb pro rodin. rekreaci	K89	Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní
Z60	Plochy rekreace – plochy staveb pro rodin. rekreaci	K90	Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní
Z61	Plochy rekreace – plochy staveb pro rodin. rekreaci	K91	Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní
Z62	Plochy rekreace – plochy staveb pro rodin. rekreaci	K92	Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní
Z63	Plochy rekreace – plochy staveb pro rodin. rekreaci	K93	Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní
Z64	Plochy rekreace – plochy staveb pro rodin. rekreaci	K94	Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní
Z65	Plochy veřejných prostranství	K95	Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní
K1	plochy těžby nerostů - nezastavitelné	K96	Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní
K2	plochy těžby nerostů - nezastavitelné	K97	Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní
K3	plochy těžby nerostů - nezastavitelné	K98	Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní
K4	plochy těžby nerostů - nezastavitelné	K99	Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní
K5	plochy těžby nerostů - nezastavitelné	K100	Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní
K6	plochy přírodní	K101	Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní
K7	plochy přírodní	K102	Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní
K8	plochy přírodní	K103	Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní
K9	plochy přírodní	K104	Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní
K10	plochy přírodní	K105	Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní
K11	plochy přírodní	K106	Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní
K12	plochy přírodní	K107	Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní
K13	plochy přírodní	K108	Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní
K14	plochy přírodní	K109	Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní
K15	plochy přírodní	K110	Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní
K16	plochy přírodní	K111	Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní
K17	plochy přírodní	K112	Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní
K18	plochy přírodní	K113	Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní
K19	Plochy zeleně přírodního charakteru	K114	Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní
K20	Plochy zeleně přírodního charakteru	K115	Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní
K21	Plochy zeleně přírodního charakteru	K116	Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní
K22	Plochy zeleně přírodního charakteru	K117	Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní
K23	Plochy zeleně přírodního charakteru	K118	Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní
K24	Plochy zeleně přírodního charakteru	K119	Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní
K25	Plochy zeleně přírodního charakteru	K120	Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní
K26	Plochy zeleně přírodního charakteru	K121	Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní
K27	Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní	K122	Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní
K28	Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní	K123	Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní
K29	Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní	K124	Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní
K30	Plochy zeleně přírodního charakteru		

Umístění koncepce

Kraj: Olomoucký

Obec: Hustopeče nad Bečvou

Katastrální území: Hranické Loučky, Hustopeče nad Bečvou, Poruba nad Bečvou, Vysoká u Hustopečí nad Bečvou.

Předkladatel koncepce

Městský úřad Hranice

Zpracovatel vyhodnocení SEA k územnímu plánu

Ing. Pavla Žídková

autorizovaná osoba dle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů

Průběh posuzování:

Podáním ze dne xxxx byl Krajskému úřadu Olomouckého kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství (dále též „krajský úřad“), doručen návrh zadání Územního plánu Hustopeče nad Bečvou. Dne xxxx bylo pod č.j.: KUOK xxxx vydáno stanovisko k návrhu zadání Územního plánu Hustopeče nad Bečvou s tím, že předmětný územní plán je nezbytné a účelné komplexně posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí, a to zejména z následujícího důvodu:

Místně příslušný orgán ochrany přírody, Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, podle ustanovení § 75 a podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vydal v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 citovaného zákona stanovisko, že lze vyloučit, že uvedená koncepce může mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Stanovisko k návrhu zadání ze dne xxxx, pod č.j.: KUOK xxxx, s tím, že výše uvedený územní plán je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí, bylo zveřejněno v Informačním systému SEA Ministerstva životního prostředí ČR (<http://eia.cenia.cz/sea>).

Krajský úřad obdržel dne xxxx oznámení společného jednání o návrhu Územního plánu Hustopeče nad Bečvou včetně vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území a vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Předkladatelem je Městský úřad Hranice.

Společné jednání o návrhu územně plánovací dokumentace Územního plánu Hustopeče nad Bečvou, včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, vyhodnocení vlivů na životní prostředí a hodnocení vlivu koncepce dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, proběhlo dne xxxx v xxx hod. v xxxxxx.

Krajský úřad podáním ze dne xxxx obdržel od pořizovatele územního plánu Městského úřadu Hranice výsledky společného jednání včetně obdržených připomínek, stanovisek a vyjádření.

Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí k návrhu Územního plánu Hustopeče nad Bečvou bylo provedeno v souladu se zákonem o posuzování vlivů na životní prostředí a zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Hodnocení vlivu koncepce na území soustavy Natura 2000, podle ustanovení § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, nebylo předkládáno.

Krajský úřad v průběhu řízení obdržel od pořizovatele veškeré podklady potřebné pro vydání stanoviska dle § 22 e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Na základě návrhu Územního plánu Hustopeče nad Bečvou, vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí, výsledku společného jednání a vypořádání došlých stanovisek, připomínek a výsledků konzultací dotčených správních úřadů a dotčených územních samospráv, krajský úřad jako příslušný orgán podle § 22 e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu ustanovení § 10g a § 10i) odst. 3 citovaného zákona vydává

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí k návrhu

„Územního plánu Hustopeče nad Bečvou“

za dodržení následujících podmínek pro plochy:

1. Z23: V následném stupni přípravy ÚP zvážit zmenšení rozsahu plochy. Kolem plochy navrhnout pás autochtonní zeleně, zeleň pokud možno navrhnout i uvnitř plochy.
2. Z26: Minimalizovat kácení dřevin v ploše. Před realizací staveb v ploše zajistit podrobný biologický průzkum, a na základě jeho zjištění realizovat vhodná opatření pro zamezení poškození zvláště chráněných druhů fauny a flóry.
3. Z27: Navýšením okraje plochy pro kompostárnu nebo jiným účinným opatřením zamezit vniknutí vody z Loučského potoka při zvýšených vodních staveb do kompostárny a splavení organických látek do vodoteče a sousední vodní plochy.
4. Z39: Vodní plochu realizovat s litorální zónou.
5. Je nutné respektovat popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí uvedený v kapitole 8. dokumentace „Územní plán Hustopeče nad Bečvou – vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí“.
6. V rámci řízení následujících po schválení územního plánu, je nutné jednotlivé záměry posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona.

Toto stanovisko není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a nelze se proti němu odvolat. Nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

otisk úředního razítka

Mgr. Radomír Studený
vedoucí oddělení integrované prevence
Odboru životního prostředí a zemědělství
Krajského úřadu Olomouckého kraje

Obdrží:

- xxxxxx