

Návrh územního plánu **MAJETÍN**



Část A

VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Brno, 2015

Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí pro účely
posuzování koncepcí na životní prostředí

Část A

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Úvod	4
1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím	5
1.1. Obsah a cíle územního plánu Majetín.....	5
1.2. Vztah k jiným koncepcím	6
2. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni	8
3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace	11
3.1. Informace o současném stavu životního prostředí	11
3.1.1. Přírodní podmínky	11
3.1.2. Současný stav složek životního prostředí	12
3.2. Pravděpodobný vývoj životního prostředí bez provedení koncepce ÚP	22
4. Charakteristiky životního prostředí v oblastech, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny	24
5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména se zřetelem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti	27
5.1. Ochrana přírody a krajiny	27
5.2. Vodní hospodářství	27
5.3. Ochrana kulturních hodnot.....	28
6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace (včetně vlivů sekundárních, synergických a dalších)	28
6.1. Vlivy územního plánu na životní prostředí - plochy smíšené obytné – venkovské <i>SV</i>	29
6.2. Vlivy územního plánu na životní prostředí – plochy rekreace <i>RZ</i>	29
6.3. Vlivy územního plánu na životní prostředí - plochy občanského vybavení <i>OS, OH</i>	29
6.4. Vlivy územního plánu na životní prostředí - plochy dopravní infrastruktury <i>DS, DU</i>	29
6.5. Vlivy územního plánu na životní prostředí - plochy drobné a řemeslné výroby <i>VD</i>	30
6.6. Vlivy územního plánu na životní prostředí - plochy veřejných prostranství <i>PV</i>	30
6.7. Vlivy územního plánu na životní prostředí - plochy zeleně <i>ZS, ZV</i>	30
6.8. Vlivy územního plánu na životní prostředí - plochy smíšené nezastavěného území – přírodní <i>NSp</i>	30
6.9. Vlivy územního plánu na životní prostředí - plochy smíšené nezastavěného území – zemědělské <i>NSz</i>	31
6.10. Vlivy územního plánu na životní prostředí – plochy těžby nerostů <i>NT</i>	31
6.11. Vlivy koncepce na veřejné zdraví.....	31

7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení . 32

8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí 33

8.1. Návrh opatření - Plochy smíšené obytné <i>SV</i>	34
8.2. Návrh opatření – Plochy rekreace <i>RZ</i>	34
8.3. Návrh opatření - Plochy občanského vybavení <i>OH, OS</i>	34
8.4. Návrh opatření - Plochy dopravní infrastruktury <i>DS, DU</i>	34
8.5. Návrh opatření – Plochy drobné a řemeslné výroby <i>VD</i>	35
8.6. Návrh opatření - Plochy veřejných prostranství <i>PV</i>	35
8.7. Návrh opatření - Plochy zeleně <i>ZS, ZO, ZV</i> ,	35
8.8. Návrh opatření – Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní <i>NSp</i>	35
8.9. Návrh opatření - Plochy smíšené nezastavěného území - zemědělské <i>NZs</i>	35
8.10. Návrh opatření – Plochy těžby nerostů <i>NT</i>	35

9. Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant 36

10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí . 40

11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí..... 41

12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů 41

13. Závěr včetně závěrečného stanoviska..... 42

Úvod

Vyhodnocení vlivu **Územního plánu Majetín** na životní prostředí je zpracováno v souladu se stavebním zákonem č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů a dále dle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů.

Hodnocena je koncepce ve fázi návrhu územního plánu ve smyslu ustanovení § 10 i zákona č.100/2001 Sb. o posuzování vlivu na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů a dle § 19 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů.

Pro část A – posouzení vlivů na životní prostředí byl přiměřeně použit podklad „Metodika posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí“¹ a Metodický v ý k l a d k postupu příslušných úřadů při aplikaci ustanovení § 10i a ustanovení souvisejících zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákona č. 93/2004 Sb. (dále jen „zákon“), při posuzování vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí (Příloha k č.j. 3131/OPVI/04).

Odbor životního prostředí a zemědělství vydal stanovisko 30.10. 2014 (pod značkou KUOK 9751/2014) z hlediska vlivů na životní prostředí.

Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) ve znění pozdějších předpisů:

Návrh zadání územního plánu Majetín - stanovisko

Předložená koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptáčích oblastí.

Zdůvodnění: Předmětem posuzované koncepce je návrh zadání územního plánu Majetín. Řešeným územím je správní území obce Majetín. Do okrajových částí dotčeného území zasahuje evropsky významná lokalita CZ0710161 Království. Jedná se o poměrně rozsáhlý lesní komplex o rozloze asi 587 ha, který leží na katastru obce Grygov a pouze svými okrajovými partiemi, a to v minimálním rozsahu, zasahuje i na katastrální území Majetín. Po seznámení se s předloženými podklady dospěl orgán ochrany přírody k závěru, že koncepce vzhledem ke svému charakteru nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na celistvost a příznivý stav předmětů ochrany výše uvedené lokality, a tedy žádné lokality soustavy Natura 2000. Lze předpokládat, že základní koncepce rozvoje území bude směřována do stávajícího zastavěného území obce a jejího nejbližšího okolí.

K vymezení je při hranici zájmového katastru nadregionální biokoridor K 136, těsně navazuje regionální biocentrum 252 Království. Zvláště chráněná území se zde nenacházejí.

Posuzování vlivu na životní prostředí

*Z posouzení obsahu návrhu zadání, na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a vyjádření věcně příslušných oddělení Odboru životního prostředí a zemědělství, Krajského úřadu Olomouckého kraje, provedl krajský úřad, jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona, posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí, podle § 10i odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, s následujícím závěrem: „**Územní plán Majetín“ je nezbytné a účelné komplexně posuzovat** z hlediska vlivů na životní prostředí.*

Nedílnou součástí řešení územního plánu v dalším stupni územně plánovací dokumentace bude vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí zpracované, na základě § 19 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, v rozsahu přílohy stavebního zákona, autorizovanou osobou dle § 10i odst. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí musí postihnout vlivy navrhovaných změn na složky životního prostředí a na veřejné zdraví. Součástí vyhodnocení bude i návrh případných opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

¹ Věstník MŽP 08/2004 – dále jen „metodika SEA“

1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím

Cílem a obsahem územního plánu (dále jen ÚP) je funkční vymezení a uspořádání ploch v obci, stanovení základních zásad organizace území, včetně postupu při jeho využití, uvedení podmínek výstavby, k vytvoření předpokladů zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území, se zvláštním zřetelem na životní prostředí a jeho ochranu.

Řešeným územím je katastrální území obce Majetín.

1.1. Obsah a cíle územního plánu Majetín

Cílem řešení je při respektování zásad PÚR ČR vymezení územních ploch (zón) podle priorit funkčního využívání dílčích celků řešeného území ve vyváženém modelu, včetně dalších regulativů s cílem zajištění podmínek pro trvale udržitelný rozvoj.

Pro základní koncepci rozvoje území jsou stanoveny tyto hlavní cíle:

- zachovat sídelní strukturu obce a citlivě doplnit formou komplexního návrhu uspořádání a využití území, s důrazem na vyvážený vztah hospodářského rozvoje, sociální soudržnosti a kvalitních životních podmínek
- vyloučit nekonceptní formy využívání zastavěného a zastavitelného území návrhem podmínek pro využívání území
- vytvořením podmínek pro rozvoj kvalitního bydlení, občanského vybavení a pracovních příležitostí, podpořit hlavní funkci obce – bydlení a přispět ke stabilizaci počtu obyvatel a zlepšení věkové struktury obyvatelstva
- stabilizací a rozvojem ploch pro sport a rekreaci vytvořit atraktivní podmínky pro obyvatele obce a návštěvníky
- zajistit dobrou obslužnost území; vytvářet územně technické podmínky pro obsluhu území dopravní a technickou infrastrukturou
- navrhnout podmínky pro ochranu a rozvoj hodnot území, vytvářet územně technické podmínky pro ochranu zdravých životních podmínek a životního prostředí, podporovat zásady zdravého sídla
- návrhem opatření proti půdní a větrné erozi a místním záplavám vytvářet podmínky pro ekologickou stabilitu území
- vymezit plochy pro chybějící skladebné části územního systému ekologické stability

Stanoveny jsou podmínky pro prostorové uspořádání s ohledem na zachování a utváření harmonických vztahů v obci i krajině, respektování identity a potenciálních hodnot území a jeho prostředí.

Pro zajištění funkce sídla, urbanizovaných ploch a krajiny v ÚP jsou prověřeny, koncepčně (podle současných i výhledových rozvojových potřeb sídla) upraveny a doplněny sítě technické a dopravní infrastruktury.

Systému regulativů je nastaven v modelu, nevyžadujícím časté změny ÚP v souvislosti se záměrem využití dílčí plochy vymezené funkční zóny při zachování přijaté urbanistické koncepce.

Územní plán vymezuje:

- plochy smíšené obytné – venkovské *SV*
- plochy rekreace *RZ*
- plochy občanského vybavení *OH, OS*
- plochy dopravní infrastruktury – silniční *DS*
- plochy pro účelové komunikace *DU*
- plochy drobné a řemeslné výroby *VD*
- plochy veřejných prostranství *PV*
- plochy zeleně *ZS, ZO, ZV*
- plochy smíšené nezastavěného území – přírodní *NSp*

- plochy smíšené nezastavěného území – zemědělské NSz
- plochy těžby nerostů NT
- plochy přestavby

1.2. Vztah k jiným koncepcím

Základními aktuálními dokumenty pro ochranu životního prostředí (ŽP) v České republice jsou Strategie udržitelného rozvoje ČR, Státní politika životního prostředí 2004 - 2010, Národní strategie ochrany biodiverzity, Národní program snižování emisí ČR, Plán odpadového hospodářství ČR, Operační program Životní prostředí ČR 2007-2013 - většina těchto dokumentů je zaměřena na jednotlivé složky životního prostředí, Státní politika ŽP je pojata komplexně.

Soulad s politikou územního rozvoje

ÚP Majetín je zpracován v souladu s Aktualizací č.1 Politiky územního rozvoje České republiky (dále jen „PÚR ČR“). Z Aktualizace č. 1 PÚR ČR, schválené usnesením vlády ze dne 15.4.2015, vyplývají totožné požadavky jako z původní PÚR ČR.

Obec Majetín je součástí rozvojové oblasti OB8 Olomouc, která je charakterizována silnou koncentrací obyvatelstva a koncentrací ekonomických činností s republikovým významem. Jedná se o území ovlivněné rozvojovou dynamikou krajského města Olomouce. Z Aktualizace č. 1 PÚR ČR vyplývá pro řešení územního plánu obce Majetín požadavek na respektování republikových priorit, zejména ty, které mají vliv na udržitelný rozvoj obce.

Řešení územního plánu je v souladu s dokumentem „Aktualizace č. 1 Politika územního rozvoje České republiky 2008“.

Soulad s ÚPD vydanou krajem

Území obce Majetín je součástí území řešeného Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje (ZÚR OK), vydanými Zastupitelstvem Olomouckého kraje dne 22.2.2008 (opatření obecné povahy, kterým byly ZÚR OK vydány, nabylo účinnosti dne 28.3.2008), po první aktualizaci schválené dne 22.4.2011 (opatření obecné povahy, kterým byla aktualizace ZÚR vydána, nabylo účinnosti dne 14.7.2011). Z nadřazené územně plánovací dokumentace vyplývá pro řešení územního plánu obce nutnost respektování tras nadřazené veřejné infrastruktury, vymezení koridorů pro veřejně prospěšné stavby a územní systém ekologické stability. Jedná se zejména o záměry:

Dopravní koridory nadmístního významu:

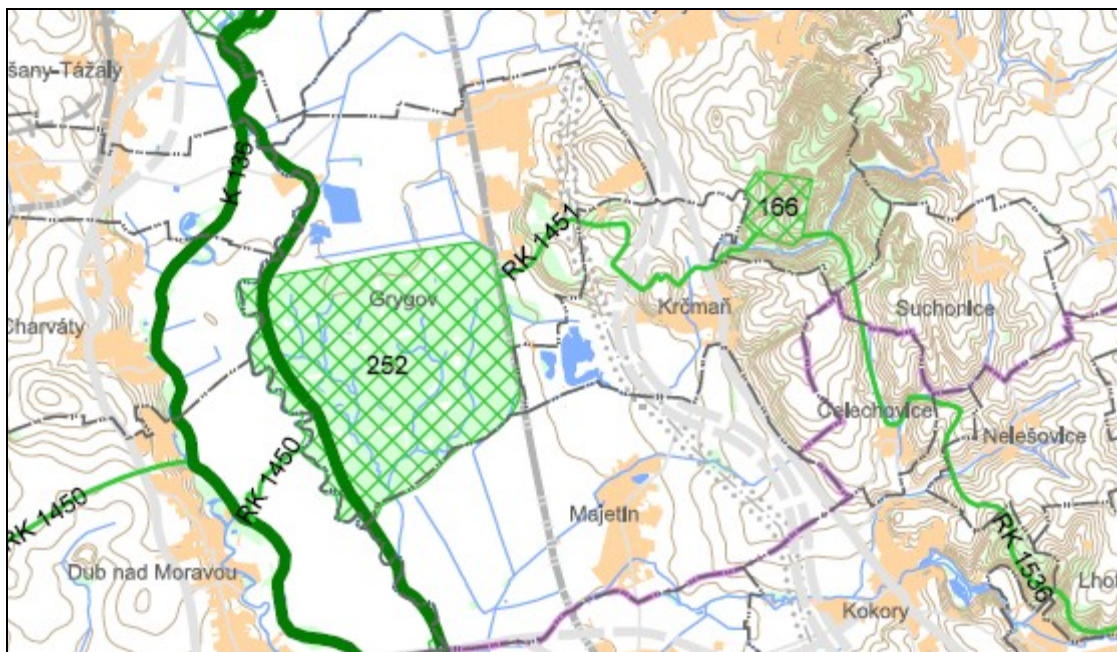
- DO20 (R55, úprava koridoru Přerov – Kokory – Vsisko, novostavba včetně všech souvisejících staveb a objektů)
- DO24 (II/150 obchvat brodek u Přerova)
- D–O–L (územní rezerva vodní cesty Dunaj – Odra – Labe)
- návrh na modernizaci železniční koridorové tratě č.270.

Koridory technické infrastruktury nadmístního významu:

- trasa VTL plynovodu
- koridor vedení zvn 400 kV, vvn 110 kV.

Územní systém ekologické stability:

- NK K136 – nadregionální biokoridor s přesahem do obcí Grygov, Dub nad Moravou, Cítov a Brodek u Přerova
- RC 252 Les Království – regionální biocentrum s přesahem do obce Grygov.



Ochrana hodnot území:

- návrhem ÚP umožnit rekultivaci území po ukončení těžby
- rekreační krajinný celek Olomoucko – jih
- specifická oblast s vysokou koncentrací stávající a očekávané těžby nerostných surovin.

Ochrana přírodních, kulturních a civilizačních hodnot nadmístního významu:

- RKC (rekreační krajinný celek) Olomoucko – jih
- krajinný celek A. Haná
- RC5 (území se zvýšeným potenciálem pro rekreaci a cestovní ruch) Olomoucko.

Požadavky vyplývající z ÚAP

Respektován je Rozbor udržitelného rozvoje území z hlediska vytvoření územních podmínek pro využití silných stránek a příležitostí a pro řešení slabých stránek, problémů a hrozeb.

Rozvojové programy a koncepce Olomouckého kraje, které mají vztah k ÚPD a byly územním plánem respektovány:

- **Program rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje.** Z uvedené dokumentace nevyplývají pro území obce Majetín žádné konkrétní požadavky.
- **Plánu odpadového hospodářství Olomouckého kraje,** který byl schválen 22.9.2004, nevyplývají pro řešené území žádné požadavky na řešení nebo zapracování. Byly prověřeny požadavky obce z hlediska odpadového hospodářství a bylo konstatováno, že není potřeba vymezovat žádné plochy s tímto způsobem využití.
- **Plán rozvoje vodovodů a kanalizací OK** (schválen usnesením č.770/Z26/O4 na 26.zasedání Zastupitelstva OK dne 20.10.2004). Návrh zásobování vodou a odkanalizování obce je v souladu s touto koncepcí. Požadavky vyplývající z PRVK jsou v souladu s řešením ÚP.
- **Integrovaný program snižování emisí a imisí Olomouckého kraje.** Dle analýz se obec Majetín nachází v oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší. Návrhem územního plánu dojde ke zlepšení kvality ovzduší a nebude zde docházet ke zvyšování emisí, v důsledku návrhu úprav v silniční síti (řešení silnice R55).
- **Program ke zlepšení kvality ovzduší Olomouckého kraje**

- **Koncepce strategie ochrany přírody a krajiny pro území Olomouckého kraje.** Návrh územního plánu je v souladu s tímto dokumentem.
- **Územní studie využití oblastí s vysokou koncentrací prováděné a připravované (očekávané) těžby nerostných surovin ST1 – ST6 (štěrkopísky na území Olomouckého kraje) – bylo zpracováno**
- **Územní studie území se zvýšeným potenciálem pro rekreaci a cestovní ruch rekreačního celku RC5 Olomoucko – jih – přiměřeně využito**
- **Posouzení kulturních a přírodních hodnot v území kulturní krajinné oblasti Centrální Haná (LÖW & spol., s.r.o. zpracováno v r. 2013) – bylo respektováno**
- **Územní studie větrné elektrárny na území Olomouckého kraje - nevyplývají žádná konkrétní opatření**
- **Územní generel dopravy silnic II. a III. třídy na území Olomouckého kraje**
- **Územní energetická koncepce Olomouckého kraje - nevyplývají žádná konkrétní opatření**
- **Generel dopravy OK**
- **Plán oblasti povodí Moravy** schválený zastupitelstvem kraje 16.9.2009 usnesením č.0163/Z07/09. Z „Plánu oblasti povodí Moravy“ nevyplývají pro řešení územního plánu žádné požadavky, ani žádná konkrétní opatření.
- **Studie ochrany před povodněmi na území Olomouckého kraje (Hydroprojekt) - nevyplývají žádná konkrétní opatření.**

Koncepční dokumenty obsahují z hlediska životního prostředí obecný rámec, ze kterého je třeba vycházet při plánování území v širších souvislostech. S obecnými cíli není návrh územního plánu v zásadním rozporu.

2. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni

Aktualizace č.1. Politiky územního rozvoje (2015)

Politika územního rozvoje České republiky je nástroj územního plánování, který určuje požadavky a rámce pro konkretizaci úkolů územního plánování v republikových, přeshraničních a mezinárodních souvislostech, zejména s ohledem na udržitelný rozvoj území a určuje strategii a základní podmínky pro naplňování těchto úkolů.

Politika územního rozvoje ve svých prioritách obsahuje některé cíle životního prostředí s vazbou na ÚP Majetín:

Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.

Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.

Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu.

Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné

krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny.

V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Vymežit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území.

Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístění staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní.

Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.

V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

Vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest.

Státní politika životního prostředí 2012 - 2020

Státní politika životního prostředí ČR je základním referenčním dokumentem z hlediska životního prostředí pro sektorové i regionální politiky a poskytuje rámec pro rozhodování a aktivity na mezinárodní, národní, krajské i místní úrovni.

Státní politika životního prostředí obsahuje následující cíle, které mají vazbu i na ÚP Majetín:

Tématická oblast	Priorita
1) Ochrana a udržitelné využívání zdrojů	1.1 Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu
	1.2 Prevence a omezování vzniku odpadů a jejich negativního vlivu na životní prostředí, podpora jejich využívání jako náhrady přírodních surovin
	1.3 Ochrana a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí
2) Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší	2.1 Snižování emisí skleníkových plynů a omezování negativních dopadů klimatické změny
	2.2 Snižování úrovně znečištění ovzduší
	2.3 Efektivní a přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie
3) Ochrana přírody a krajiny	3.1 Ochrana a posílení ekologických funkcí krajiny
	3.2 Zachování přírodních a krajinných hodnot
	3.3 Zlepšení kvality prostředí v sídlech
4) Bezpečné prostředí	4.1 Předcházení rizik
	4.2 Ochrana prostředí před negativními dopady krizových situací způsobenými antropogenními nebo přírodními hrozbami

Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR (2005)

Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky vznikla těsně po vstupu České republiky do Evropské unie. Jedná se o první dokument, který nastiňuje možnosti dalšího postupu v ochraně

biodiverzity v České republice. Vychází z Úmluvy o biologické rozmanitosti je celosvětově hodnocena jako klíčový dokument v ochraně biologické rozmanitosti.

Obsahuje níže uvedené cíle, které mají silnou vazbu k navrhovaným aktivitám ÚP Majetín:

Podporovat obnovu a vytváření ekologicky významných krajinných segmentů (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, travní porosty zvláště pak nivní louky atd.).

Podporovat význam zvláště chráněných území a ekologických sítí (zejména ÚSES) pro migraci složek biodiverzity.

Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR (2010)

Strategie udržitelného rozvoje ČR je základním koncepčním dokumentem v oblasti udržitelného rozvoje. Tvoří rámec pro strategické rozhodování a pro zpracování dalších materiálů koncepčního charakteru.

V oblasti ochrany životního prostředí obsahuje následující cíle, které mají vazbu na ÚP Majetín.

Strategická vize udržitelného rozvoje ČR

Prioritní osa 1: Společnost, člověk a zdraví	Prioritní osa 2: Ekonomika a inovace	Prioritní osa 3: Rozvoj území	Prioritní osa 4: Krajina, ekosystémy a biodiverzita	Prioritní osa 5: Stabilní a bezpečná společnost
<p>Priorita 1.1: Zlepšování podmínek pro zdravý život</p> <p>Priorita 1.2: Zlepšování životního stylu a zdravotního stavu populace</p> <p>Priorita 1.3: Přizpůsobit politiky a služby demografickému vývoji a podpořit mezigenerační a rodinnou soudržnost</p>	<p>Priorita 2.1: Podpora dynamiky národní ekonomiky a posilování konkurenceschopnosti (průmyslu a podnikání, zemědělství, služeb)</p> <p>Priorita 2.2: Zajištění energetické bezpečnosti státu a zvyšování energetické a surovinové efektivity hospodářství</p> <p>Priorita 2.3: Rozvoj lidských zdrojů, podpora vzdělávání, výzkumu a vývoje</p>	<p>Priorita 3.1: Upevňování územní soudržnosti</p> <p>Priorita 3.2: Zvyšování kvality života obyvatel území</p> <p>Priorita 3.3: Účinněji prosazovat strategické a územní plánování</p>	<p>Priorita 4.1: Ochrana krajiny jako předpoklad pro ochranu druhové diverzity</p> <p>Priorita 4.2: Odpovědné hospodaření v zemědělství a lesnictví</p> <p>Priorita 4.3: Adaptace na změny klimatu</p>	<p>Priorita 5.1: Posilování sociální stability a soudržnosti</p> <p>Priorita 5.2: Efektivní stát, kvalitní veřejná správa a rozvoj občanského sektoru</p> <p>Priorita 5.3: Zvyšování připravenosti ke zvládnutí dopadů globálních a jiných bezpečnostních hrozeb a rizik a posilování mezinárodních vazeb</p>

Akční program zdraví a životního prostředí ČR

Cílem Akčního programu zdraví a životního prostředí ČR je zlepšovat zdraví národa a vyrovnat nežádoucí rozdíly ve zdravotním stavu jednotlivých populačních skupin, minimalizovat rizika vlivu životního prostředí na zdraví obyvatelstva.

Obsahuje cíl s vazbou na ÚP Majetín:

Omezovat negativní působení hluku na zdraví, zastavit nárůst hluku, zejména dopravního a rozšiřovat chráněné zóny.

Postupně zvyšování schopnosti krajiny zadržovat vodu a odolnosti krajiny vůči vodní erozi.

Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR (2005)

Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky vznikla těsně po vstupu České republiky do Evropské unie. Jedná se o první dokument, který nastiňuje možnosti dalšího postupu v ochraně biodiverzity v České republice. Vychází z Úmluvy o biologické rozmanitosti je celosvětově hodnocena jako klíčový dokument v ochraně biologické rozmanitosti.

Obsahuje níže uvedené cíle, které mají silnou vazbu k navrhovaným aktivitám ÚP Majetín:

Podporovat obnovu a vytváření ekologicky významných krajinných segmentů (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, travní porosty zvláště pak nivní louky atd.).

Podporovat význam zvláště chráněných území a ekologických sítí (zejména ÚSES) pro migraci složek biodiverzity.

Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva České republiky - Zdraví 21

Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva České republiky (Zdraví pro všechny v 21. století, Zdraví 21) představuje model komplexní péče společnosti o zdraví a jeho rozvoj, vypracovaný týmy předních světových odborníků z medicínských oborů a odborníků pro zdravotní politiku a ekonomiku. Jeho hlavními cíli je ochrana a rozvoj zdraví lidí po jejich celý život a snížení výskytu nemocí i úrazů a omezení strádání, které lidem přinášejí.

Obsahuje obecný cíl, který má vazbu k ÚP Majetín:

Snižovat vliv dopravy na životní prostředí a zdraví obyvatel.

Převážná většina cílů ve vztahu k životnímu prostředí byla do ÚP Majetín zapracována v přiměřeném rozsahu a dle možností s ohledem na udržitelný rozvoj území.

3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace

3.1. Informace o současném stavu životního prostředí

Rozloha katastrálního území obce Majetín je 950,0 ha (podle ČSÚ, 2009), obec se nachází jihovýchodně od města Olomouc.

Katastrální území obce se rozkládá v plochem až mírně zvlněném reliéfu s rozpětím nadmořských výšek 202 m n. m. v nivě řeky Moravy až po 240 m n. m. na svahu Tršického stupně na východním okraji území. Velká většina k.ú. je zemědělsky využívána, zalesněné plochy jsou v menšině. Zemědělsky využívané plochy zabírají přes 86 % z rozlohy k.ú., obdělávány jsou všechny vhodné plochy.

Zorněno je zhruba 82 % z rozlohy k.ú. Trvalé travní porosty zabírají pouze necelé 2 % rozlohy katastru. Zahrady navazují na zástavbu obce, sady, vinice a chmelnice se nevyskytují.

Lesní porosty zaujímají pouze necelé 1 % z rozlohy k.ú. a jsou rozptýleny v malých lesních celcích.

3.1.1. Přírodní podmínky

3.1.1.1. Geologické podmínky

Geologický podklad západní a střední části řešeného území budují terciérní sedimenty karpatské předhlubně. V údolí řeky Moravy jsou překryty rozsáhlými akumulacemi štěrku a písků pleistocenních říčních teras. Vlastní niva Moravy je vyplněna hlinitými, písčítými a štěrkovitými akumulacemi kvartérních nivních sedimentů. V ostrůvcích z nivních sedimentů vystupují i pleistocenní váte písky. Terasové plošiny jsou částečně překryty pokryvy spraší a sprašových hlín. Ve východní části jsou podložní horniny – paleozoické břidlice, prachovce a droby překryty neogenními vápnitými jíly a písky, neogenními klastickými sedimenty (písky a štěrky se zpevněnými polohami pískovců a slepenců). Na povrchu spočívají útržky pokryvu spraší a sprašových hlín.

Ložiska a prognózní zdroje (ložiska nevyhrazených nerostů, ložiska nebilancovaná)

Subregistr	Číslo ložiska	Název	Identifikační číslo	Organizace	IČ	Surovina	Způsob těžby
D	5244300	Krčmaň	524430000	ZEPIKO spol. s r.o., Brno	46971360	Štěrkopísky	současná z vody

Na území mezi obcemi Majetín a Krčmaň probíhá těžba štěrkopísku na ložisku nevyhrazeného nerostu Krčmaň. V současnosti je tato těžba realizována na ploše III. etapy pokračování těžby ložiska štěrkopísku.

Záměr s označením „Krčmaň – Majetín IV. etapa – pokračování těžby ložiska štěrkopísku“ bude představovat další návaznost této těžby ložiska Krčmaň.

Sesuvná území a území jiných geologických rizik - sesuvná území

Sesuvná území se v řešeném území nevyskytují.

3.1.1.2. Geomorfologické podmínky

Podle regionálního geomorfologického členění reliéfu ČR (Demek J., Mackovčín P. a kol., 2006) náleží téměř celé řešené území ke geomorfologickému celku Hornomoravský. Východní okraj území zasahuje již do geomorfologického celku Nízký Jeseník. Podrobnější členění je uvedeno níže.

Celek

Podcelek

Okrsek

IVC – 8 – Nízký Jeseník

IVC – 8H – Tršická pahorkatina

IVC – 8H – 1 – Přáslavická pahorkatina

VIIIA – 3 – Hornomoravský úval

VIIIA – 3B – Středomoravská niva

Přáslavická pahorkatina – je plochá pahorkatina budovaná spodnokarbonskými břidlicemi a drobnými moravickými vrsrev, badenskými sedimenty a sprašemi. Má plochý reliéf s rozsáhlými plošinami, široce zaoblenými rozvodními hřbety a rozevřenými údolními.

Středomoravská niva – je akumulární rovina podél řeky Moravy a dolní Bečvy.

3.1.1.3. Klima

Klima je teplé, náleží do teplé klimatické oblasti T2 (Quitt E., 1971).

Tato klimatická oblast má dlouhé léto, teplé a suché, velmi krátké přechodné období s teplým až mírně teplým jarem i podzimem, krátkou, mírně teplou, suchou až velmi suchou zimou, s velmi krátkým trváním sněhové pokrývky.

3.1.1.4. Půdní pokryv

Výskyt půdních typů je vázán na mateřskou horninu a pokryv zvětralin. Výskyt půd je zároveň značně ovlivněn reliéfem a hydrickým režimem. V západní a střední části území plošně dominují glejové fluvizemě a typické fluvizemě na nivních bezkarbonátových sedimentech. Ve východní části území převažují typické hnědozemě na spraších a prachovicích. Do jihovýchodní části území zasahují typické kambizemě vyvinuté na svahovinách podložních hornin.

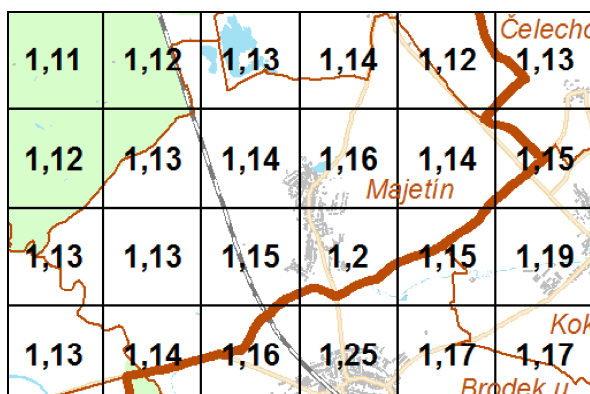
3.1.2. Současný stav složek životního prostředí

3.1.2.1. Ovzduší a klima

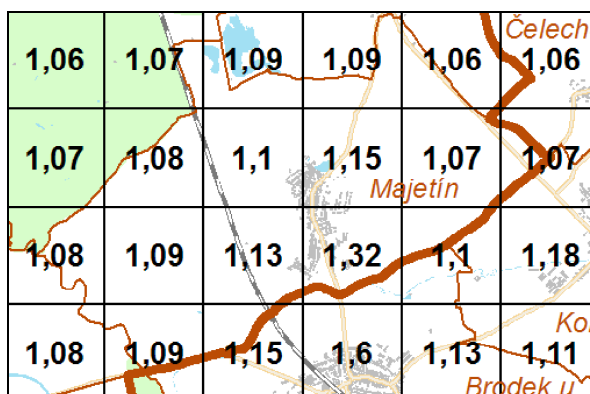
Kvalita ovzduší je ovlivňována zejména průmyslovou a zemědělskou výrobou, provozem na komunikacích a způsobem vytápění. Předpisem, který stanoví podmínky ochrany ovzduší je zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší.

Škodliviny v ovzduší

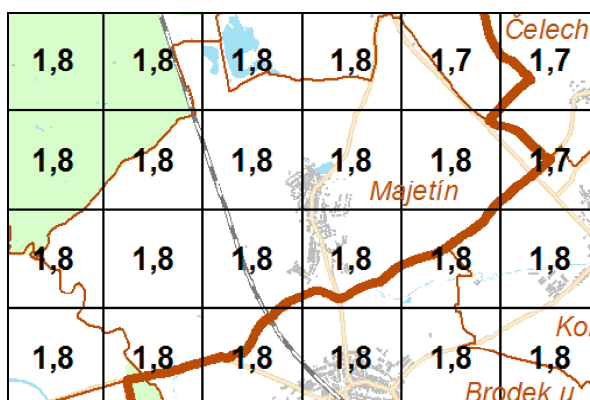
Níže jsou uvedeny pětileté roční průměry z let 2009 – 2013, zdroj Český hydrometeorologický ústav. Mapy jsou zobrazeny v síti 1x1 km.⁽¹⁾



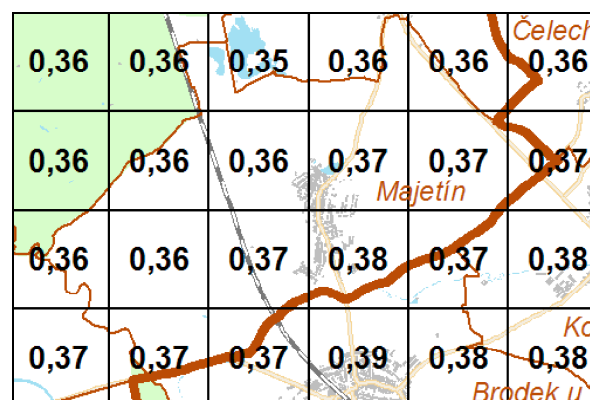
Arsen – As, ng.m⁻³



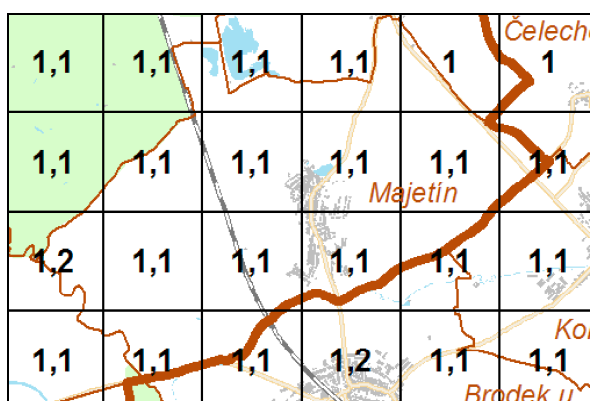
Benzo(a)pyren – BaP, ng.m⁻³



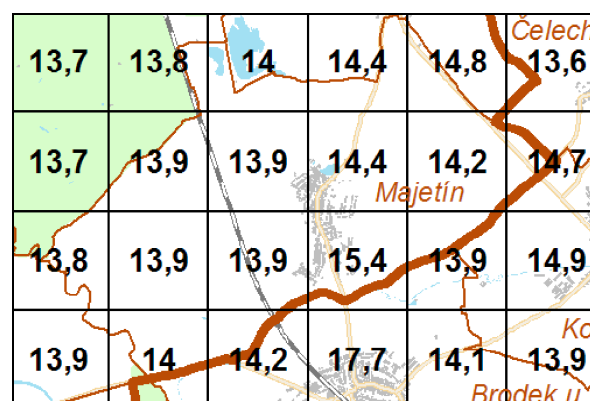
Benzen –BNZ, µg.m⁻³



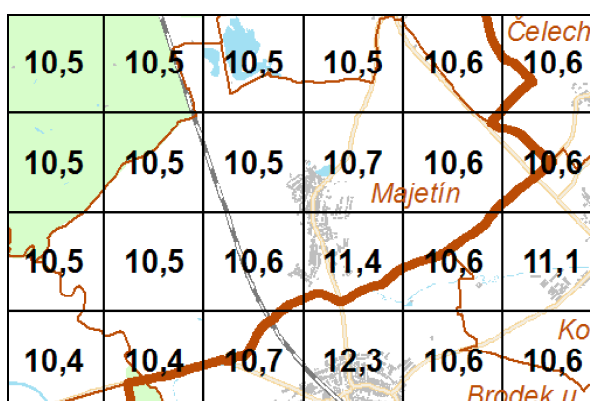
Kadmium – Cd, ng.m⁻³



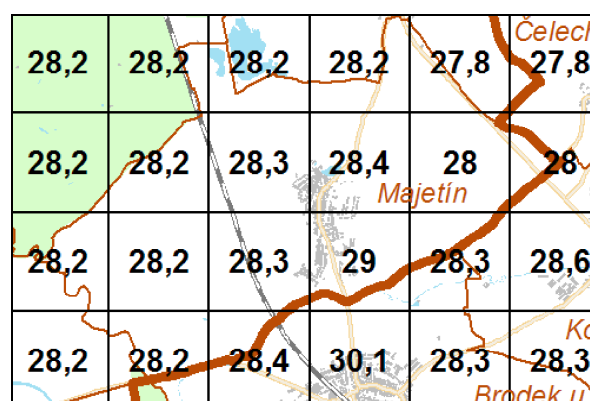
Nikl – Ni, ng.m⁻³



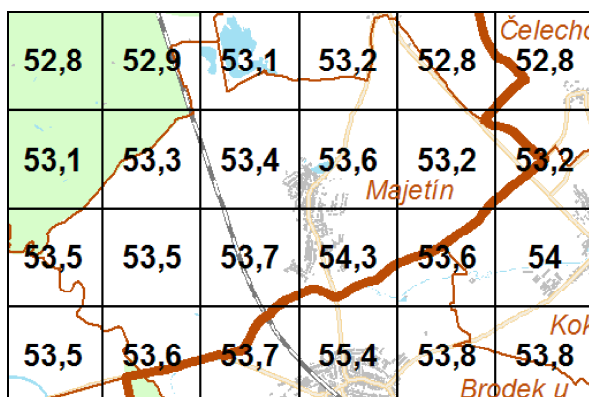
Oxid dusičitý - NO₂, µg.m⁻³



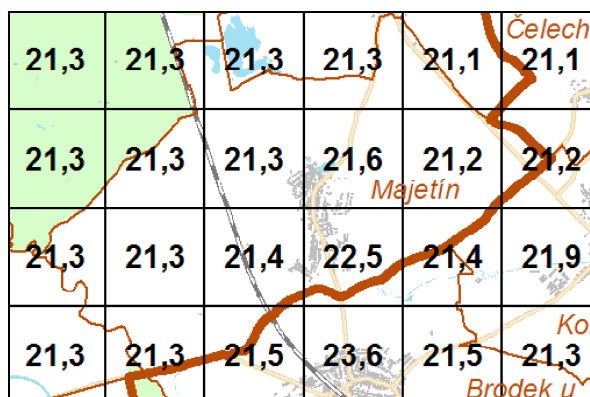
Olovo – Pb, ng.m⁻³



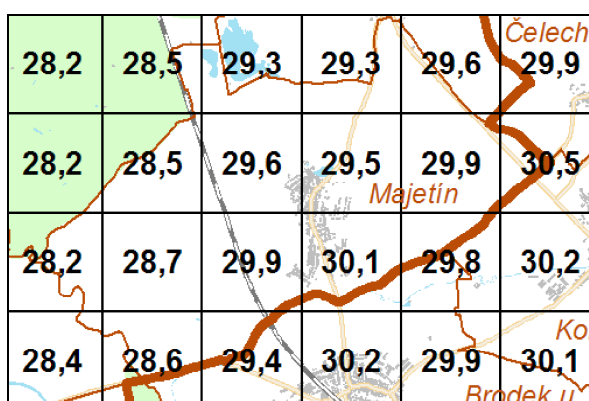
Polétavý prach - PM 10, µg.m⁻³



Polétavý prach - PM10-m³⁶, µg.m⁻³
Průměr nejvyšší 24 hodinové koncentrace v roce



Polétavý prach - PM 2,5, µg.m⁻³



Oxid siřičitý – SO₂
nejvyšší 24 hodinová koncentrace

ŠKODLIVINY V OVZDUŠÍ – IMISNÍ LIMITY

1. Imisní limity vyhlášené pro ochranu zdraví lidí a maximální počet jejich překročení

Znečišťující látka	Doba průměrování	Imisní limit	Maximální počet překročení
Oxid siřičitý	1 hodina	350 µg.m ⁻³	24
Oxid siřičitý	24 hodin	125 µg.m ⁻³	3
Oxid dusičitý	1 hodina	200 µg.m ⁻³	18
Oxid dusičitý	1 kalendářní rok	40 µg.m ⁻³	0
Oxid uhelnatý	maximální denní osmihodinový průměr	10 mg.m ⁻³	0
Benzen	1 kalendářní rok	5 µg.m ⁻³	0
Částice PM ₁₀	24 hodin	50 µg.m ⁻³	35
Částice PM ₁₀	1 kalendářní rok	40 µg.m ⁻³	0
Částice PM _{2,5}	1 kalendářní rok	25 µg.m ⁻³	0
Olovo	1 kalendářní rok	0,5 µg.m ⁻³	0

2. Imisní limity vyhlášené pro ochranu ekosystémů a vegetace

Znečišťující látka	Doba průměrování	Imisní limit
Oxid siřičitý	kalendářní rok a zimní období (1. října - 31. března)	20 µg.m ⁻³
Oxidy dusíku	1 kalendářní rok	30 µg.m ⁻³

3. Imisní limity pro celkový obsah znečišťující látky v částicích PM₁₀ vyhlášené pro ochranu zdraví lidí

Znečišťující látka	Doba průměrování	Imisní limit
Arsen	1 kalendářní rok	6 ng.m ⁻³

Kadmium	1 kalendářní rok	5 ng.m ⁻³
Nikl	1 kalendářní rok	20 ng.m ⁻³
Benzo(a)pyren	1 kalendářní rok	1 ng.m ⁻³

4. Imisní limity pro troposférický ozon

Účel vyhlášení	Doba průměrování	Imisní limit	Maximální počet překročení
Ochrana zdraví lidí	maximální denní osmihodinový průměr	120 µg.m ⁻³	25
Ochrana vegetace	AOT40	18000 µg.m ⁻³ .h	0

Z uvedených údajů vyplývá, že ovzduší není na dobré úrovni a některé limity jsou překračovány - benzo(a)pyrenu, tuhé částice PM10, oxid siřičitý.

Pro účely celkového zhodnocení imisní zátěže zájmového území uvažujeme, s ohledem na druh posuzované koncepce, se stávající zátěží oxidem siřičitým SO₂, tuhými látkami frakce PM10 a benzo(a)pyrenem.

Hlavními zdroji znečištění ovzduší je doprava (primární emise, resuspenze, otěry, koroze) a prašnost z těžby, větrné eroze. Přispívají i malé zdroje (emise ze spalování fosilních a jiných paliv, zemního plynu, vznětových motorů atd.), také dálkový přenos z Olomoucké aglomerace se projevuje na znečištění ovzduší.

Větší výskyt znečišťujících látek pochází výroby a z dopravy s intenzivním provozem.

Pro šíření znečišťujících látek jsou podstatné zejména dva meteorologické parametry – směr a rychlost větru a vertikální teplotní zvrstvení atmosféry. Rozptyl znečišťujících látek souvisí s teplotním zvrstvením, protože čím labilnější je zvrstvení, tím větší turbulence a lepší rozptyl znečišťujících látek a naopak. Vzhledem k poloze sídla a charakteru aktivního povrchu na k.ú. nelze předpokládat vytváření významných inverzí a tím zvýšení akumulace škodlivých látek v ovzduší.

Obec je zásobena elektrickou energií a plynem, čímž je vytvořen předpoklad pro využívání medií bez negativních dopadů na ovzduší.

Hluk

Hlukem se rozumí zvuk, který může být škodlivý pro zdraví a jehož hygienické limity včetně limitů pro chráněné venkovní prostory stanoví prováděcí právní předpis (nařízení vlády č. 272/2011 Sb.). Chráněným venkovním prostorem se rozumí nezastavěné pozemky, které jsou využívány k rekreaci, sportu, léčení a výuce, s výjimkou prostor určených pro zemědělské účely, lesů a venkovních pracovišť. Chráněným venkovním prostorem staveb se rozumí prostor do 2 m okolo bytových domů, rodinných domů, staveb pro školní a předškolní výchovu a pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb. Rekreace zahrnuje i využívání pozemku na základě vlastnického, nájemního nebo podnájemního práva souvisejícího s vlastnictvím, nájmem resp. podnájmem bytového či rodinného domu nebo bytu v nich.

V chráněných vnitřních prostorech staveb by mělo být dosaženo max. intenzity hluku 40 dB ve dne, resp. 30 dB v noci.

Nejvyšší přípustné hodnoty hluku (hygienické limity) v chráněném venkovním prostoru a chráněném venkovním prostoru staveb jsou (v souladu s nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací) následující:

Hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A, s výjimkou hluku z leteckého provozu a vysokoenergetického impulsního hluku, se stanoví součtem základní hladiny akustického tlaku A LAeq,T se rovná 50 dB a korekcí přihlížejících ke druhu chráněného prostoru a denní a noční době podle přílohy č. 3 k nařízení vlády. Pro vysoce impulsní hluk se přičte další korekce -12 dB. V případě hluku s tónovými složkami, s výjimkou hluku z dopravy na pozemních komunikacích a drahách, a hluku s výrazně informačním charakterem se přičte další korekce -5 dB.

Na území jsou většími zdroji hluku ve venkovním prostředí komunikace I/55 a železnice, které by mohly být zdroji vedoucími k nadměrnému obtěžování obyvatelstva hlukem.

3.1.2.2. Půda

Ukazatelem kvality a úrodnosti půdy jsou **třídy ochrany zemědělské půd**. Tyto jednotky vycházející z klasifikace **bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ)**, kdy kód BPEJ vyjadřuje mimo jiné také stupeň třídy ochrany zemědělské půdy (I.-V., kdy nejkvalitnější půdy jsou v I. třídě ochrany).

1. Do I. třídy zemědělské půdy jsou zařazeny bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných nebo jen mírně sklonitých, které je možno odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu.
2. Do II. třídy ochrany jsou situovány zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně zemědělského půdního fondu jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné.
3. Do III. třídy ochrany jsou sloučeny půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno územním plánováním využít event. výstavbu.
4. Do IV. třídy ochrany jsou sdruženy půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušných klimatických regionů, s jen omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu.
5. Do V. třídy ochrany jsou zahrnuty zbývající bonitované půdně ekologické jednotky, které představují zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností včetně půd mělkých, velmi svažitých, hydromorfní, štěrkovitých až kamenitých a erozně nejvíce ohrožených. Většinou jde o zemědělské půdy pro zemědělské účely postradatelné. U těchto půd lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Jde většinou o půdy s nižším stupněm ochrany, s výjimkou vymezených ochranných pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany životního prostředí.)

BPEJ a třídy ochrany:

Výchozím podkladem pro ochranu zemědělského půdního fondu při územně plánovací činnosti jsou bonitované půdně ekologické jednotky. Zemědělské půdy s vysokou úrovní ochrany (I. a II. třída) jsou v území zastoupeny zejména v centrální a západní části území. Z půdních jednotek jsou zde zastoupeny:

HPJ 10 - Hnědozemě modální včetně slabě oglejených na spraších, středně těžké s mírně těžší spodinou, bez skeletu, s příznivými vláhovými poměry až sušší

HPJ 13 - Hnědozemě modální, kambizemě modální a kambizemě luvické, všechny včetně slabě oglejených forem na svahových (polygenetických) hlínách, středně těžké s těžkou spodinou, až středně skeletovité, vododržné, ve spodině s místním převlhlčením

HPJ 22 - Půdy jako předcházející HPJ 21 na mírně těžších substrátech typu hlinitý písek nebo písčitá hlína s vodním režimem poněkud příznivějším než předcházející

HPJ 23 - Regozemě arenické a kambizemě arenické, v obou případech i slabě oglejené na zahliněných písčích a štěrkopísčích nebo terasách, ležících na nepropustném podloží jílu, slínů, flyše i tercierních jílu, vodní režim je značně kolísavý, a to vždy v závislosti na hloubce nepropustné vrstvy a mocnosti překryvu

HPJ 56 - Fluvizemě modální eubazické až mezobazické, fluvizemě kambické, koluvizemě modální na nivních uloženinách, často s podložím teras, středně těžké lehčí až středně těžké, zpravidla bez skeletu, vláhově příznivé

HPJ 58 - Fluvizemě glejové na nivních uloženinách, popřípadě s podložím teras, středně těžké nebo středně těžké lehčí, pouze slabě skeletovité, hladina vody níže 1 m, vláhové poměry po odvodnění příznivé

HPJ 59 - Fluvizemě glejové na nivních uloženinách, těžké i velmi těžké, bez skeletu, vláhové poměry nepříznivé, vyžadují regulaci vodního režimu

HPJ 67 - Gleje modální na různých substrátech často vrstevnatě uložených, v polohách širokých depresí a rovinných celků, středně těžké až těžké, při vodních tocích závislé na výšce hladiny toku, zaplavované, těžko odvodnitelné

BPEJ	Třída ochrany ZPF	BPEJ	Třída ochrany ZPF
3.56.00	I.	3.22.12	IV.
3.10.10	II.	3.23.10	IV.
3.58.00	II.	3.23.12	IV.
3.13.00	III.	3.22.13	V.
3.59.00	III.	3.67.01	V.
3.22.10	IV.		

3.1.2.3. Voda

Povrchová voda - vodní toky a nádrže

Celé zájmové území spadá do hlavního povodí 4-10-03 Morava od Třebůvky po Bečvu. Většina území spadá do dílčího povodí Loučky a Majetinského potoka (4-10-03-1330), severní část do povodí Loučky (4-10-03-1310), menší část na jižním okraji do Povodí Olešnice (4-10-03-1302). Všech vodní toky jsou ve správě Povodí Moravy s.p. V řešeném území se nenacházejí žádné významné vodní nádrže, pouze v centrální části obce je vybudovaný na potoce průtočný rybník a další zatopená plocha po těžbě je na severním okraji území.

Podle mapy Regiony povrchových vod v ČSR 1:500 000 (V. Vlček, 1971) náleží celé k.ú. do oblasti nejméně vodné se specifickým odtokem 0-3 l.s⁻¹.km⁻², nejnvdnější měsíce jsou únor a březen, retenční schopnost je malá, odtok silně rozkolísaný, koeficient odtoku je nízký.

Podle § 35 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách, povrchové vody, které jsou nebo se mají stát trvale vhodnými pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů, s rozdělením na vody lososové a kaprové, stanoví vláda nařízením.

Vláda ČR stanovila nařízením č. 71/2003 Sb. (ve znění pozdějších předpisů), způsob zjišťování a hodnocení stavu povrchových vod s ohledem na vhodnost pro život a reprodukci ryb a vodních živočichů. Řešené území je zařazeno do povodí kaprovitých ryb, vymezené vodní toky jsou Loučka a Olešnice.

Záplavové území

Záplavová území (dle §66 zákona č. 254/2001 Sb.) jsou administrativně určená území, která mohou být při výskytu přirozené povodně zaplavena vodou. Jejich rozsah je povinen stanovit na návrh správce vodního toku vodoprávní úřad.

V řešeném území je stanoveno záplavové území řeky Moravy (Q₁₀₀), které zasahuje do západní části území až k zástavbě.

Vodní doprava - zájmovým územím prochází koridor plánovaného průplavu Dunaj – Odra – Labe, který je chráněn na základě Usnesení Vlády České republiky č. 368 ze dne 24.května 2010 a č. 49/2011, k návrhu způsobu další ochrany koridoru průplavního spojení Dunaj – Odra – Labe. Územní plán navrhuje pro průplav D-O-L územní rezervu R3.

Citlivé a zranitelné oblasti

Citlivé oblasti (dle § 32 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách) jsou vodní útvary povrchových vod,

- v nichž dochází nebo v blízké budoucnosti může dojít v důsledku vysoké koncentrace živin k nežádoucímu stavu jakosti vod,
- které jsou využívány nebo se předpokládá jejich využití jako zdroje pitné vody, v níž koncentrace dusičnanů přesahuje hodnotu 50 mg/l, nebo
- u nichž je z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem nutný vyšší stupeň čištění odpadních vod.

Podle § 10 odst.1 Nařízení vlády č. 61/2003 Sb. ve znění pozdějších předpisů jsou všechny povrchové vody na území ČR vymezeny jako citlivé oblasti.

Zranitelné oblasti (dle § 33 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách) jsou území, kde se vyskytují

- a) povrchové nebo podzemní vody, zejména využívané nebo určené jako zdroje pitné vody, v nichž koncentrace dusičnanů přesahuje hodnotu 50 mg/l nebo mohou této hodnoty dosáhnout, nebo
- b) povrchové vody, u nichž v důsledku vysoké koncentrace dusičnanů ze zemědělských zdrojů dochází nebo může dojít k nežádoucímu zhoršení jakosti vody.

Tyto oblasti jsou vyhlášovány většinou na 4 roky, v současné době jsou specifikována v nařízením vlády č.262/2012 Sb. Celé řešené území spadá do takto vyhlášených území.

Podzemní voda

Podzemními vodami se v souladu s definicí v Rámcové směrnici rozumějí vody vyskytující se pod zemským povrchem v pásmu nasycení v přímém styku s horninami, ve kterém se voda pohybuje účinkem gravitačních sil. Tuto povahu neztrácejí, protékají-li přechodně drenážemi. Vody ve studních, vrtech apod. jsou vodami podzemními do doby, než vniknou do zařízení určeného k jejich odběru.

Vodními útvary podzemních vod, do kterých spadá řešené území jsou ve západní části Pliopleistocen Hornomoravského úvalu – jižní část (16220) a do východní části zasahuje Hornomoravský úval – střední část (22203).

Přírodní charakteristiky vodních útvarů:

Identifikátor vodního útvaru podzemních vod	16210
Název	Pliopleistocen Hornomoravského úvalu – jižní část
Plocha (km ²)	289,1
Typ zvodnění	Souvislé
Geologická jednotka	Kvartérní a propojené kvartérní a neogenní sedimenty
Litologie	Štěrkopísek
Typ hladiny	Volná
Typ propustnosti	Průlinová
Transmisivita (m ² .s ⁻¹)	Vysoká > 1.10 ⁻³
Typ mineralizace (g.l ⁻¹)	0,3 -1,0
Chemický typ	Ca-Mg -H CO ₃ - SO ₄

Identifikátor vodního útvaru podzemních vod	22203
Název	Hornomoravský úval – střední část
Plocha (km ²)	274,8
Typ zvodnění	Terciérní
Geologická jednotka	Terciérní a křídové sedimenty pánví
Litologie	Štěrkopísek
Typ hladiny	Napjatá
Typ propustnosti	Průlinová
Transmisivita (m ² .s ⁻¹)	Střední 1.10 ⁻⁴ až 1.10 ⁻³
Typ mineralizace (g.l ⁻¹)	0,3 -1,0
Chemický typ	Ca-HCO ₃

Podle mapy Regiony mělkých podzemních vod v ČSR 1:500 000 (H. Kříž, 1971) náleží řešené území do oblasti s celoročním doplňováním zásob, s nejvyššími stavy hladin podzemních vod a vydatnosti pramenů v březnu a dubnu a s nejnižšími stavy v září až listopadu. Průměrný specifický odtok podzemních vod je méně než 0,30 l.s⁻¹.km⁻².

CHOPAV - Chráněné oblasti přirozené akumulace vod

Jedná se o oblasti, které pro své přírodní podmínky tvoří významnou přirozenou akumulaci vod, a vyhláší je vláda svým nařízením. Do západní části území zasahuje stanovené území CHOPAV Kvartér řeky Moravy.

Ochranná pásma vodních zdrojů

K ochraně vydatnosti, jakosti a zdravotní nezávadnosti zdrojů podzemních nebo povrchových vod využívaných nebo využitelných pro zásobování pitnou vodou stanovuje vodoprávní úřad ochranná pásma opatřením obecné povahy. Takto stanovená území nezasahují do řešeného území.

Investice do půdy

V území se nachází meliorační stavby – jde o plošná odvodnění drenáží, která v několika případech kříží trasy, rozsah je zakreslen v ÚP orientačně.

Vodní hospodářství

Z hlediska vodního hospodaření je nutno respektovat platná ustanovení zákona č.254/2001 Sb., o vodách (vodní zákon), především se jedná o:

- vymezení povolení k některým činnostem (§ 14) a souhlas ke stavbám (§17),
- ochranná pásma vodních zdrojů (§ 30),
- oprávnění při správě vodních toků (§ 49): správci vodních toků mohou při výkonu správy vodního toku, pokud je to nezbytně nutné a po předchozím projednání s vlastníky pozemků, užívat pozemků sousedících s korytem vodního toku,
 - a) u vodních toků, které jsou vodními cestami dopravně významnými, nejvýše v šířce do 10 m od břehové čáry,
 - b) u ostatních významných vodních toků jiných než pod písmenem a) nejvýše v šířce do 8 m od břehové čáry,
 - c) u drobných vodních toků nejvýše v šířce do 6 m od břehové čáry,
- stanovení a vyhlášení záplavových území (§ 66).

Zásobování vodou

V obci Majetín je vybudován veřejný vodovod, který je v majetku obce a spravuje jej VaK Přerov a.s. Vodovod byl postaven v letech 1987 až 1988 a v současné době je na něj napojeno asi 90 % obyvatel. Majetín je jedna u obcí okresu Olomouc, která je zásobována z jiného okresu a to Přerov. Zdrojem vody je ČS a ÚV Draždín (SV Čekyně – Brodek). Přírodním řadem DN 150 délky 550 m je voda dopravována z Brodku do Majetína, kde na něj navazuje rozvodná vodovodní síť z PVC DN 80 -150. Zásobení je řešeno v jednom tlakovém pásmu z řídicího vodojemu Čekyně o obsahu 5000 m³. Koncepce zásobování vodou je v řešeném území stabilizována. Stávající systém zásobování pitnou vodou bude zachován.

Likvidace odpadních vod

V obci Majetín byla vybudovaná jednotná kanalizace, která je v majetku a správě obce. Byla realizovaná po etapách od r. 1971. Je ukončena na mechanicko-biologické ČOV, která byla uvedena do provozu v r. 1974. Stoková síť je z betonových trub DN 300-600 a je v dobrém technickém stavu.. V roce 2000 byla provedena celková rekonstrukce a modernizace ČOV.

3.1.2.4. Příroda a krajina

Zájmy v území dle zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů:

Zvláště chráněná území

Severozápadního okraje řešeného území se dotýká PR Království.

NATURA 2000

Severozápadního okraje řešeného území se dotýká evropsky významná lokalita EVL CZ0710161 Království.

Obecná ochrana přírody

Významné krajinné prvky

Podle § 3 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, se za VKP považují lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy a dále jiné části krajiny, které příslušný orgán ochrany přírody zaregistruje podle § 6 zákona.

Památné stromy

Památné stromy se v řešeném území nenacházejí.

Přírodní parky

Do řešeného území nezasahuje území přírodního parku.

3.1.2.5. Biosféra

Biogeografické poměry

Podle Biogeografického členění ČR (M. Culek a kol. 1996) leží řešené území převážně v bioregionu 3.11 Kojetínském, východní okraj území již leží v bioregionu 3.4 Hranickém.

3.4 HRANICKÝ BIOREGION

Bioregion je tvořen pahorkatinou na měkkých sedimentech s vystupujícími kulmovými kopci. Převažuje biota 3., dubovo-bukového, při západním okraji i 2., bukovo-dubového stupně. Převažují dubohabrové háje, na kulmu jsou zastoupeny i ostrůvky květnatých bučin, bikových bučin a acidofilních doubrav. Ve flóře i fauně dochází ke styku a prolínání prvků karpatského a hercynského předhůří. Biota je poměrně bohatá, s různými prvky vč. exklávních a reliktních a řadou subtermofilních druhů (vápence). Charakteristická je absence horských druhů. Netypická část je tvořena širokými nivami s luhy a olšinami, které tvoří přechod k Kojetínskému bioregionu (3.11). Netypické je i ploché úpatí Nízkého Jeseníku, kam ještě sestupují některé demontánní druhy. V současnosti převažuje orná půda, v lesích kromě kulturních jehličnanů je velké zastoupení

Bioregion leží z větší části v mezofytiku, v západní části fyto geografického podokresu 76a. Moravská brána vlastní a v jihovýchodní části fyto geografického podokresu 76b. Tršická pahorkatina, malým výběžkem zasahuje i do severovýchodní části fyto geografického okresu 79. Zlínské vrchy. Menší část se rozkládá v termofytiku ve východní části fyto geografického podokresu 21a. Hanácká pahorkatina a fyto geografického podokresu 21b. Hornomoravský úval. Vegetační stupně (Skalický): (planární) kolinní až suprakolinní.

3.11 KOJETÍNSKÝ BIOREGION

Bioregion je tvořen širokou nivou s regulovanými řekami; celý náleží do 2. vegetačního stupně. Biota má azonální charakter katény středoevropských nivních společenstev, v nichž se mísí vlivy sousedních bioregionů karpatské i hercynské podprovincie prezentované výskytem několika mezních prvků. Od jihu sem zasahují též teplomilné druhy. V současnosti převažují pole, zachovány jsou komplexy lužních lesů, zbytky luk a rybníky s bohatou faunou.

Bioregion leží v termofytiku a zabírá centrální část fyto geografického podokresu 21b. Hornomoravský úval. Vegetační stupně (Skalický): planární.

Biochory v řešeném území (Biogeografické členění České republiky II, M. Culek a kol., 2003):

2Lh Širší hlinité nivy 2. v.s.

Základním typem potenciální přirozené vegetace jsou jilmové doubravy (*Quercus-Ulmetum*), které na Labi mezi Mělníkem a Litoměřicemi a na dolní Ohři doplňují v depresích i topolové doubravy (*Quercus-Populetum*). Občas se objevují i vrbiny s vrbou bílou (*Salicetum albae*). Louky na místě tvrdého luhu odpovídají vegetaci svazu *Alopecurion*. Typické jsou rovněž komplexy vodní a mokřadní vegetace (např. svazy *Phalaridion arundinaceae*, *Phragmition*, *Caricion gracilis* aj.).

2RN Plošiny na zahliněných píscích 2. v.s.

Kostru potenciální vegetace tvoří karpatské ostřicové dubohabřiny (*Carici pilosae-Carpinetum*), místy přecházející do polonských lipových dubohabřin (*Tilio-Carpinetum*).

Podél potoků se vyskytují olšovo-jasanové luhy (*Pruno-Fraxinetum*). Na odlesněných místech jsou nejčastější luční porosty svazu *Arrhenatherion*, v potočních nivách vlhké louky svazu *Calthion* i *Molinion*.

3BE Erované plošiny na spraších 3. v.s.

V potenciální přirozené vegetaci dominuje karpatská ostricová dubohabřina (*Carici pilosae-Carpinetum*). Doplněna je mozaikou polonských lipových dubohabřin (*Tilio-Carpinetum*), lokálně na plošinách přecházejících do bezkolencových doubrav (*Molinio arundinaceae-Quercetum*) a výjimečně i jedlových doubrav (*Abieti-Quercetum*). Na lesních prameništích a podél menších potůčků se objevují ostricové jaseniny (*Carici remotae-Fraxinetum*). Podél větších potoků se dá předpokládat niva s vegetací asociace *Pruno-Fraxinetum*. V loukách je nejpravděpodobnější výskyt mezofilních porostů svazu *Arrhenatherion*, na vlhkých místech svazů *Calthion* i *Molinion*.

3BM Erované plošiny na drobách 3. v.s.

Hlavním typem potenciální přirozené vegetace jsou polonské lipové dubohabřiny (*Tilio-Carpinetum*), které ve chladnějších polohách přecházejí ve strdivkové bučiny (*Melico-Fagetum*). Podél větších toků je vyvinuta vegetace luhů *Stellario-Alnetum glutinosae*, na lesních prameništích a podél malých potůčků *Carici remotae-Fraxinetum*. Na odlesněných místech jsou mezofilní louky svazu *Arrhenatherion*, na prudších jižních svazích i subxerofilní trávníky svazu *Koelerio-Phleion phleoidis*, na vlhkých stanovištích louky svazu *Calthion* i *Molinion*.

3.1.2.6. Lesy

Zájmové území se nachází v **přírodní lesní oblasti (PLO) 34 – Hornomoravský úval**, v 1. vegetačním stupni. Jsou to lesy hospodářské. Na k.ú. Majetín je pouze 9,0 ha lesních porostů.

3.1.2.7. Krajinný ráz

Tento pojem je kodifikován v právním řádu. Zákon č. 114/92 Sb. o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů stanoví v § 12: Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umístění a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.

Krajinný ráz se odvíjí v první řadě od trvalých ekologických podmínek a ekosystémových režimů krajiny, tedy základních přírodních vlastností dané krajiny. V těchto rámcích je krajinný ráz dotvářen (krajiny přírodní) až vytvářen (krajiny antropicky přeměněné) lidskou činností a životem lidí v nich. Krajinný ráz je vytvářen souborem typických přírodních a člověkem vytvářených znaků, které jsou lidmi vnímány a určitý prostor pro ně identifikují. Typické znaky krajinného rázu tedy vytvářejí obraz dané krajiny. Různé kombinace typických znaků vytvářejí různé typy krajinného rázu.

V evropském kontextu náleží řešené území k. ú. Majetín do megatypu **krajina středoevropských, scelených, otevřených polí (central collectiv openfields)**.

Megatypy evropského členění krajiny je možno dále na území ČR dělit na nižší jednotky – **makrotypy** (dle Typologie české krajiny, projekt VaV/640/1/03, doba řešení 2003-2005, LÖW & spol, s.r.o.).

Katastrální území náleží do makrotypu **Stará sídelní krajina panonského sídelního okruhu**.

Typy krajin tvoří rámce pro členění krajiny na regionální úrovni. Jednotlivé typy jsou vymezeny a popsány z hlediska přírodního, socioekonomického i kulturně-historického. Vznikly tak tři vůdčí rámcové krajinné typologické řady postihující přímo či zprostředkovaně hlavní typologické rámce vlastností české krajiny, zjednodušeně shrnuty pod: I. rámcové sídelní krajinné typy, II. rámcové typy využití krajin, III. rámcové typy reliéfu krajin.

V rámci **typizace krajin ČR** z hlediska jejich rázovitosti leží katastrální území Majetín svojí západní částí v krajinném typu **stará zemědělská krajina panonského sídelního okruhu širokých říčních niv**. Střední část řešeného území leží v krajinném typu **stará zemědělská krajina panonského**

sídelního okruhu v reliéfu rovin. Východní část území leží v krajinném typu **stará zemědělská krajina panonského sídelního okruhu v reliéfu plošin a pahorkatin.**

V rámci *typizace krajin ČR* z hlediska jejich rázovitosti můžeme řešené území zařadit do následujících rámcových krajinných typů:

- I. rámcové sídelní krajinné typy:** 2 – stará sídelní krajina panonského okruhu
II. rámcové typy využití krajin: Z – zemědělské krajiny
III. rámcové typy reliéfu krajin: 1 – krajiny plošin a pahorkatin
4 – krajiny rovin
11 – krajiny širokých říčních niv

Průnikem uvedených rámcových typů krajin byly v řešeném území vymezeny následující krajinné typy, popsané trojmístným kódem: 2Z1, 2Z4, 2Z11.

Dle podkladu ZÚR Olomouckého kraje – aktualizace 2011, náleží území do oblasti se shodným krajinným typem **A. Haná.**

Koncepce ochrany kulturních a civilizačních hodnot uvádí tyto zásady pro vymezenou oblast:

81. u jednotlivých krajinných matric (typů uspořádání krajiny) chránit a podporovat rozvoj jejich rozhodujících atributů:

81.1. v krajinných celcích A., C. a I.

- udržet charakter otevřené kulturní venkovské krajiny s dominantní zemědělskou funkcí (zemědělský a lesozemědělský typ krajiny),
- v nivách podporovat především typ lesozemědělské a lesní krajiny a navíc dbát na omezení výstavby pouze na jejich břehy. Osídlení včetně urbanizace rozvíjet především na březích niv (řetězové urbanizační koridory);

83. U krajinných os věnovat pozornost:

83.1. břehům (jejich okrajům) širokých niv Moravy, Bečvy, Hané, Romže, Blaty, Oskavy a Kladské Nisy, které vždy byly a jsou rozhodujícími osami rozvoje osídlení v nížinách a řetěz obcí na těchto liniích jevil a jeví jasné tendence spojování do řetězců. Rozvojový fenomén sídel, oddělující nivu řek (která by nikdy neměla být zastavována) na jedné straně, od okolní ploché zemědělské krajiny na straně druhé, by měl být obecně dodržován;

83.2. vodním tokům Morava, Romže, Třebůvka, Moravská Sázava, Březná, Branná, Desná, Oskava, Oslava, Pasecký potok, Sitka, Trusovický potok, Bystřice, Ludina, Odra, Vidnávka, Bělá a Rusava v údolích, které vždy byly osami přírodními a zásadním způsobem ovlivňovaly orientaci krajinných struktur v okolí (členění pozemků i jejich bloků kolmo na tok). „Žebříčkové“ uspořádání ploch a objektů okolo nich by proto mělo být obecně preferováno.

Obecně **dochovalost krajinného rázu** v řešeném území kolísá od málo dochovalého krajinného rázu (plochy výroby a skladů, rozsáhlé bloky orné půdy) až po krajinný ráz dobře dochovalý (historické osídlení s dochovanými znaky staveb a s navazujícími pozemky zahrad a záhumenek v původní struktuře, zbytky původního členění plužiny s pestrým využitím).

3.2. Pravděpodobný vývoj životního prostředí bez provedení koncepce ÚP

Jedním z nejdůležitějších aspektů nerealizace koncepce je zachování dotčených ploch ZPF, tedy ochrana ZPF. Neprovedení koncepce by znamenalo zachování produkčních funkcí posuzované plochy, zachování současného hospodaření na zastavitelných plochách.

Dalším významným je vymezení koridoru pro dopravu (I/55), který sice není pro Majetín významně pozitivním přínosem, ale z hlediska širších dopravních vztahů pozitivní pro jiná města a obce.

Významným aspektem nerealizace koncepce je také zachování současného rázu krajiny, zejména pak prevence rozšíření zastavěného území do krajiny.

V důsledku nerealizace územního plánu by na druhou stranu nedošlo k posílení rozvoje obce, zejména v rámci bydlení a nových pracovních příležitostí.

Uskutečnění záměrů zařazených do územního plánu Majetín předpokládá vlivy negativní i pozitivní. Hodnocení SEA věnuje pozornost především vlivům negativním a hledá možnosti jejich eliminace, zmírnění či kompenzace.

3.2.1. Ovzduší

Nerealizace ploch zařazených do ÚP Majetín nijak zásadně neovlivní kvalitu ovzduší v jejich okolí. Nerealizací záměrů zůstane znečištění ovzduší na současné úrovni, územní a prostorové rozvržení imisí i emisí hluku a škodlivin v ovzduší bude pravděpodobně zachováno přibližně na současné úrovni.

3.2.2. Půda

Pravděpodobný vývoj bez provedení koncepce v oblasti ochrany zemědělského půdního fondu byl hodnocen především vzhledem ke kvalitě a rozsahu zemědělského půdního fondu navrženého k odnětí. V případě nerealizace ÚP bude zachována primární, zemědělská funkce na plochách navržených zastavitelných plochách u 79,92 ha půdy. Plocha pro ÚSES se podle společného metodického pokynu MMR a MŽP z července 2011 nevyhodnocuje.

Celkový přehled navržených dotčených ploch ZPF (ha):

Kód	Účel využití	Celk. výměra	Zábor ZPF	Zábor podle tříd ochrany				
				I.	II.	III.	IV.	V.
SV	Plochy smíšené obytné venkovské	10,46	10,44	4,50	1,66	0	4,28	0
RZ	Plochy rekreace	13,09	13,00	2,27	10,73	0	0	0
OS	Plochy občanského vybavení	0,49	0,49	0	0,23	0	0,26	0
OH	Plochy občanského vybavení	0,15	0,15	0	0	0	0,15	0
DS	Plochy dopravní infrastruktury silniční	23,80	22,82	0	5,29	1,52	13,65	2,35
DU	Plochy pro účelové komunikace	0,88	0,38	0	0,36	0	0,02	0
VD	Plochy drobné a řemeslné výroby	5,42	5,42	0	4,72	0	0,70	0
PV	Plochy veřejných prostranství	0,96	0,64	0,02	0,32	0	0,30	0
ZS	Plochy zeleně soukromé a vyhražené	4,60	4,47	2,07	0,77	1,28	0,35	0
ZV	Veřejná prostranství – veřejná zeleň	3,14	3,14	0	2,57	0	0,57	0
NT	Plochy těžby nerostů	46,87	10,05	0	0	0	10,05	0
	Celkem	82,55	79,92	13,15	27,14	3,76	31,55	11,33

3.2.3. Voda

Vliv navrhovaných záměrů byl vyhodnocen z hlediska vlivu záměrů na povrchové a podzemní vody a odtokové poměry. Nerealizace záměrů nijak zásadně neovlivní kvalitu povrchových a podzemních vod ani odtokové poměry a vodohospodářské poměry zůstanou převážně na současné úrovni.

3.2.4. Příroda a krajina

Vliv záměrů navrhovaných v územním plánu Majetín byl vyhodnocen z hlediska vlivu záměrů na zájmy ochrany přírody a krajiny. Jedná se o zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma, území soustavy NATURA 2000, významné krajinné prvky, skladebné části ÚSES. Nerealizace záměrů navržených v ÚP nebude mít zájmy ochrany přírody a krajiny. Chybějící návrh ÚSES v územním plánu neumožní realizaci nefunkčních skladebných částí ÚSES.

4. Charakteristiky životního prostředí v oblastech, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny

V následující kapitole jsou zhodnoceny vlivy jednotlivých návrhů Územního plánu Majetín zahrnující plochy různých typů (plochy pro bydlení individuální, plochy rekreace plochy občanské vybavenosti, plochy smíšené obytné, plochy dopravní infrastruktury, plochy technické infrastruktury, plochy výroby a skladování, plochy veřejných prostranství, plochy zeleně, plochy zeleně přírodního charakteru, plochy vodní a vodohospodářské, plochy přírodní) na jednotlivé složky životního prostředí (zdraví obyvatel, půda, voda, příroda a krajina a biota apod.).

V tabulkovém přehledu jsou souhrnně uvedeny potenciální vlivy návrhů územního plánu na jednotlivé složky životního prostředí, veřejné zdraví a krajinný ráz.

Označení plochy	Navrhované funkční využití řešené lokality	Výměra Celkem (ha)	Zábor ZPF	Veřejné zdraví	Půda	Podzemní vody	Povrchové vody	Odtokové poměry	ZCHÚ a jejich OP	VKP ze zákona	ÚSES	Krajinný ráz
Z1	Plochy smíšené obytné venkovské SV	1,5770	1,5623	0	-2	0	0	-1	0	0	0	-1
Z2	Plochy smíšené obytné venkovské SV	2,7806	2,7806	0	-2	0	0	-1	0	0	0	-1
Z3	Plochy smíšené obytné venkovské SV	0,5296	0,5296	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z4	Plochy smíšené obytné venkovské SV	0,9753	0,9672	0	-1	0	0	0	0	0	0	-1
Z5	Plochy smíšené obytné venkovské SV	0,4186	0,4186	0	-1	0	-1	0	0	0	0	0
Z6	Plochy smíšené obytné venkovské SV	0,8280	0,8280	0	-1	0	-1	0	0	0	0	0
Z7	Plochy smíšené obytné venkovské SV	0,8088	0,8088	0	-1	0	-1	0	0	0	0	0
Z8	Plochy rekreace RZ	2,3201	2,2619	0	-1	0	0	0	0	0	0	-1
Z9	Plochy rekreace RZ	2,2369	2,2336	0	-2	0	0	0	0	0	0	-1
Z10	Plochy rekreace RZ	2,8973	2,8946	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z11	Plochy občanského vybavení OS	0,4921	0,4921	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z12	Plochy občanského vybavení OH	0,1523	0,1523	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z13	Plochy dopravní infrastruktury silniční DS	0,3536	0,3536	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z14	Plochy dopravní infrastruktury silniční DS (koridor)	51,50 (23,20)	23,324	0	-2	0	-1	-1	0	-1	-1	-1
Z15	Plochy dopravní infrastruktury silniční DS (koridor)	10,80 (0,60)	0,500	0	-1	0	-1	-1	0	-1	-1	-1
Z16	Plochy drobné a řemeslné výroby VD	0,7017	0,7017	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z17	Plochy drobné a řemeslné výroby VD	4,7199	4,7199	0	-2	0	0	-1	0	-1	0	-1
Z18	Plochy veřejných prostranství PV	0,0738	0,0228	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z19	Plochy veřejných prostranství PV	0,3084	0,2728	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z20	Plochy veřejných prostranství PV	0,2941	0,2941	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z21	Plochy veřejných prostranství PV	0,2110	0,0225	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z22	Plochy zeleně soukromé a vyhrazené ZS	2,2062	2,0847	0	-2	1	1	1	0	0	0	1
Z23	Plochy zeleně soukromé a vyhrazené ZS	0,3479	0,3479	0	0	1	1	1	0	0	0	1
Z24	Plochy zeleně soukromé a vyhrazené ZS	2,0420	2,0420	0	-1	1	1	1	0	0	0	1
Z25	neobsazena											

Označení plochy	Navrhované funkční využití řešené lokality	Výměra Celkem (ha)	Zábor ZPF	Veřejné zdraví	Půda	Podzemní vody	Povrchové vody	Odtokové poměry	ZCHÚ a jejich OP	VKP ze zákona	ÚSES	Krajinný ráz
Z26	Veřejná prostranství – veřejná zeleň ZV	3,1389	3,1389	1	-2	1	1	1	0	0	0	1
Z27	Plochy pro účelové komunikace DU	0,0122	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z28	Plochy pro účelové komunikace DU	0,2397	0,2251	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z29	Plochy pro účelové komunikace DU	0,1361	0,1348	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z30	Plochy pro účelové komunikace DU	0,1285	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z31	Plochy pro účelové komunikace DU	0,3315	0,0238	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z32	Plochy rekreace RZ	1,0740	1,0740	0	-2	0	0	0	0	0	0	0
Z33	Plochy rekreace RZ	4,5642	4,5400	0	-2	0	0	0	0	0	0	0
K1	Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní NSp	1,9043	1,8216	0	-2	0	0	0	0	1	2	1
K2	Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní NSp	3,3363	3,0912	0	-2	0	1	1	0	1	2	1
K3	Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní NSp	0,2631	0	0	0	0	1	1	0	0	2	1
K4	Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní NSp	0,4578	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1
K5	Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní NSp	0,3812	0,3812	0	0	0	1	1	0	0	2	1
K6	Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní NSp	0,1221	0,1221	0	0	0	1	1	0	1	2	1
K7	Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní NSp	0,2738	0,2738	0	0	0	1	1	0	1	2	1
K8	Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní NSp	0,3795	0,3795	0	0	0	1	1	0	1	2	1
K9	Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní NSp	0,4109	0,4109	0	0	0	1	1	0	1	2	1
K10	Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní NSp	0,1986	0,1986	0	0	0	1	1	0	0	2	1
K11	Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní NSp	0,2600	0,2600	0	0	0	1	1	0	0	2	1
K12	Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní NSp	0,2346	0,2346	0	0	0	1	1	0	0	2	1
K13	Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní NSp	0,2513	0,2513	0	0	0	1	1	0	0	2	1
K14	Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní NSp	0,1773	0,1773	0	0	0	1	1	0	0	2	1
K15	Plochy smíšené nezastavěného území – zemědělské NSz	4,8583	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
K16	Plochy smíšené nezastavěného území – zemědělské NSz	8,2335	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
K17	Plochy smíšené nezastavěného území – zemědělské NSz	1,4695	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
K18	Plochy smíšené nezastavěného území – zemědělské NSz	0,6779	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
K19	Plochy smíšené nezastavěného území – zemědělské NSz	2,0302	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
K20	Plochy smíšené nezastavěného území – zemědělské NSz	6,2769	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
K21	Plochy smíšené nezastavěného území – zemědělské NSz	3,9466	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1

Označení plochy	Navrhované funkční využití řešené lokality	Výměra Celkem (ha)	Zábor ZPF	Veřejné zdraví	Půda	Podzemní vody	Povrchové vody	Odtokové poměry	ZCHÚ a jejich OP	VKP ze zákona	ÚSES	Krajinný ráz
K22	Plochy těžby nerostů NT	31,0352	0	-2	0	-1	-1	-1	0	0	-1	-1
K23	Plochy těžby nerostů NT	15,8387	10,0500	-2	-2	-1	-1	-1	0	0	0	-1
K24	Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní NSp	0,2987	0,2987	0	0	0	1	1	0	0	0	1
K25	Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní NSp	0,1884	0	0	0	0	1	1	0	0	2	1
K26	Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní NSp	0,1919	0	0	0	0	1	1	0	0	2	1
K27	Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní NSp	0,0828	0	0	0	0	1	1	0	0	2	1
K28	Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní NSp	0,0248	0	0	0	0	1	1	0	0	2	1
Plochy přestavby												
P1	Plochy smíšené obytné venkovské SV	2,2165	2,2076	0	-2	0	0	0	0	0	0	-1
P2	Plochy smíšené obytné venkovské SV	0,3322	0,3322	0	0	0	0	0	0	0	0	0
P3	Plochy veřejných prostranství PV	0,0357	0,0301	0	0	0	0	0	0	0	0	0
P4	Plochy veřejných prostranství PV	0,0441	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Poznámka: plochy přestavby nejsou v dalším textu hodnoceny.

Hodnocení:

-2 významný negativní vliv,

-1 negativní vliv,

0 bez prokazatelného vlivu,

+1 pozitivní vliv,

+2 významný pozitivní vliv

Negativní vlivy jsou významné, když:

- jsou rozsáhlé v prostoru a čase; vliv zejména na zábor půdy, krajinný ráz, odtokové poměry,
- přesahují ekologické standardy nebo limitní hodnoty,
- nejsou v souladu s ekologickou politikou a se zachováním udržitelného rozvoje,
- existují negativní a vážné vlivy na ekologicky citlivé nebo významné území, kulturní dědictví, životní styl obyvatel, místní tradice a hodnoty.

Způsob hodnocení

Kritéria pro zařazení vlivu do určitého stupně byla zpracována tak, aby bylo v maximální míře omezeno subjektivní vnímání a posuzování vlivů. Soubor kritérií zahrnuje všechny základní vlivy na složky životního prostředí – vodu, půdu, přírodu, krajinu.

Vlivy na zdraví obyvatel:

-1 = plošně velké plochy zejména pro výrobu a skladování, průmyslovou výrobu s objekty s možnými vlivy technologie, těžbu nerostů, předpoklad zvýšené dopravní zátěže,

-2 = plošně rozsáhlé plochy zejména pro výrobu a skladování, průmyslovou výrobu s objekty s možnými vlivy technologie, těžbu nerostů, předpoklad výrazného zvýšení dopravní zátěže.

Vlivy na půdu:

-1 = trvalý zábor ZPF nad cca 0,5 ha, produkčně využívané, chráněné půdy ZPF, trvalý zábor ZPF produkčně využívané půd nižší bonity nad cca 1 ha,

-2 = trvalý zábor ZPF nad cca 1 ha, produkčně využívané, chráněné půdy ZPF, trvalý zábor ZPF produkčně využívané půd nižší bonity nad cca 2 ha.

Vlivy na vodní režim (povrchové a podzemní vody, odtokové poměry):

-1 = plošně velké plochy s budoucími objekty, možnost vzniku technologických odpadních vod, možnost znečišťování dešťových vod, činnosti snižující nepravidelně průtoky vodních toků se spotřebou vody; zásahy do vodního režimu (odvodnění apod.) místně omezené,

-2 = plošně rozsáhlé plochy s budoucími objekty a zpevněnými plochami, možnost vzniku technologických odpadních vod, možnost znečišťování dešťových vod, činnosti snižující nepravidelně průtoky vodních toků se spotřebou vody; zásahy do vodního režimu na velkých plochách.

Vlivy na ochranu přírody a krajiny (zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma, VKP dle zákona č. 144/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů, ÚSES):

-1 = potenciální ovlivnění ZCHÚ, VKP registrovaného, zásah do VKP dle zákona, potenciální ovlivnění ÚSES,

-2 = zásah do ZCHÚ nebo jeho ochranného pásma, registrovaného VKP, zásah do ÚSES.

Vlivy na krajinu (krajinový ráz):

-1 = potenciální poškození dominantních míst nebo znaků a hodnot krajinového rázu, místní narušení dálkových pohledů, bez významné změny krajinového obrazu,

-2 = zásadní potenciální poškození dominantních míst nebo znaků a hodnot krajinového rázu, narušení dálkových pohledů.

5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména se zřetelem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti

5.1. Ochrana přírody a krajiny

Zvláště chráněná území

Zvláště chráněná území nejsou navrhovanými záměry dotčena.

Území Natura 2000

Území soustavy Natura 2000 nejsou navrhovanými záměry dotčena.

5.2. Vodní hospodářství

Z hlediska vodního hospodaření je nutno respektovat platná ustanovení zákona č.254/2001 Sb., o vodách (vodní zákon), především se jedná o:

- vymezení povolení k některým činnostem (§ 14) a souhlas ke stavbám (§17),
- ochranná pásma vodních zdrojů (§ 30),
- oprávnění při správě vodních toků (§ 49): správci vodních toků mohou při výkonu správy vodního toku, pokud je to nezbytně nutné a po předchozím projednání s vlastníky pozemků, užívat pozemků sousedících s korytem vodního toku,
 - a) u vodních toků, které jsou vodními cestami dopravně významnými, nejvýše v šířce do 10 m od břehové čáry,
 - b) u ostatních významných vodních toků jiných než pod písmenem a) nejvýše v šířce do 8 m od břehové čáry,
 - c) u drobných vodních toků nejvýše v šířce do 6 m od břehové čáry,
- stanovení a vyhlášení záplavových území (§ 66).

Zásobování vodou

V obci Majetín je vybudován veřejný vodovod, který je v majetku obce a spravuje jej VaK Přerov a.s.. Vodovod byl postaven v letech 1987 až 1988 a v současné době je na něj napojeno asi 90 % obyvatel . Majetín je jedna u obcí okresu Olomouc , která je zásobována z jiného okresu a to Přerov

Zdrojem vody je ČS a ÚV Draždín (SV Čekyně – Brodek). Přírodním řadem DN 150 délka 550 m je voda dopravována z Brodku do Majetína, kde na něj navazuje rozvodná vodovodní síť z PVC DN 80 - 150. Zásobení je řešeno v jednom tlakovém pásmu z řídicího vodojemu Čekyně o obsahu 5000 m³. Koncepce zásobování vodou je v řešeném území stabilizována. Stávající systém zásobování pitnou vodou bude zachován.

Likvidace odpadních vod

V obci Majetín byla vybudovaná jednotná kanalizace, která je v majetku a správě obce. Byla realizovaná po etapách od r. 1971. Je ukončena na mechanicko-biologické ČOV, která byla uvedena do provozu v r. 1974. Stoková síť je z betonových trub DN 300-600 a je v dobrém technickém stavu. V roce 2000 byla provedena celková rekonstrukce a modernizace ČOV.

5.3. Ochrana kulturních hodnot

Ochrana veškerých kulturních hodnot území (archeologické nálezy, památkově chráněné objekty, urbanistická struktura a estetické hodnoty sídla) je obecným požadavkem, který územní plán Majetín musí respektovat a umožňovat.

5.3.1. Archeologická naleziště a území archeologického zájmu

Celé katastrální území je považováno za potencionální archeologické naleziště a tedy území archeologického zájmu. V případě jakýchkoliv zemních stavebních prací a úprav terénu na katastrálním území obce je investor povinen zajistit provedení záchranného archeologického výzkumu institucí oprávněnou k provádění těchto výzkumů.

5.3.2. Památková ochrana

Ochrana památkově chráněných objektů je zakotvena v zákoně č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči. Zákon definuje předmět a způsob ochrany, povinnosti a práva vlastníka i orgánů státní správy a upravuje ochranu archeologických nálezů.

Na území řešeném v Územním plánu Majetín se nenacházejí nemovité památky.

6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace (včetně vlivů sekundárních, synergických a dalších)

Posuzovaná dokumentace je zpracována invariantně.

Z tabelárního přehledu v kapitole č. 4 vyplývá, že územní plán Majetín bude mít v některých svých záměrech významný negativní vliv a mírně negativní vliv na některé složky životního prostředí. Hodnocené záměry jsou řešeny bez variant, pro každý záměr je navržena pouze jedna varianta aktivní (záměr v rozsahu navrženého územního plánu) a varianta nulová (nerealizování, vyřazení z ÚPD). Při posuzování jsme vycházeli zejména z kapitol 3., 4. a 5.

Následující podkapitoly uvádějí všechny potenciálně očekávané vlivy s uvedením předpokládané doby trvání a intenzity jednotlivých vlivů.

Kumulativní a synergické vlivy: tyto vlivy mohou nastat nerespektováním stanovených podmínek zástavby. Odnětí ZPF v různých třídách bonity je značným zásahem do využívání krajiny a ztrátou produkčních schopností území. Nezbytné bude prověření problémů souvisejících s ochranou zdraví obyvatel (hluková zátěž, imisní situace) jako podmiňujícím faktorem využití a uspořádání území, záměry musí být projednány s věcně a místně příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví.

Nové plochy pro výrobu a těžbu nerostů s předpokládanými sledovatelnými negativními vlivy jsou v území sice navrhovány mimo obytná území, ale lze předpokládat, že mohou významněji přispívat k zhoršení kvality ovzduší. Očekávat lze zvýšení prašných částic v ovzduší, které v kumulaci

s vysokou větrnou erozí mohou ovlivnit už dnes špatnou situaci. Dopravní obslužnost těchto ploch je realizována tak, aby nedošlo ke zhoršení stavu ovzduší znečišťujícími látkami (prach, emise) a obtěžování hlukem.

Z hlediska krajinného rázu jsou stanoveny podmínky ochrany. Pro rozsáhlejší změny v území jsou navrženy územní studie, které zohlední i hledisko krajinného rázu, aby nedošlo k jeho narušení.

6.1. Vlivy územního plánu na životní prostředí - plochy smíšené obytné – venkovské SV

Plochy Z1, Z2, Z4 mohou mít vzhledem k plošnému rozsahu a umístění záměrů negativní vliv na krajinný ráz.

Za předpokladu vhodných opatření se nepředpokládá na těchto plochách ovlivnění podzemních či povrchových vod, nedojde ani k výraznému ovlivnění odtokových poměrů. Plochy Z5, Z6 a Z7 zasahují do vyhlášeného zátopového území Q₁₀₀ řeky Moravy.

V řešeném území je stanoveno záplavové území na vodním toku Morava. Přírozenou hráz tvoří v řešeném území těleso železnice, za kterou se záplavová voda rozlévá a blíží se k zastavěnému území. Do okrajové části záplavy jsou navrženy zastavitelné plochy Z5, Z6 a Z7. U zastavitelných ploch Z5 a Z6 budou rodinné domy umístěn mimo hranici záplavového území, u zastavitelné plochy Z7 budou provedena opatření (zvýšené podlaží, bez podsklepení). Podél tělesa železnice jsou navrženy nezastavitelné plochy NSZ K20 a K21, které budou i částečně řešit problém průběhu záplavové vody.

Negativní vliv mají záměry na ZPF. Dochází k většímu záboru ZPF na celkové ploše 10,44 ha, z toho 6,16 ha půd chráněných (I. a II. tř. ochrany ZPF) a 4,28 ha půd III – V. třídy ochrany.

Plochy na umístění staveb pro smíšené obytné u návrhové plochy pro těžbu nerostů (K23) budou posouzeny z hlediska hlukové zátěže ze stávající plochy dopravy s tím, že chráněné prostory budou u této plochy navrhovány až na základě hlukového vyhodnocení, které prokáže splnění hygienických limitů hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb, včetně doložení reálnosti provedení navržených protihlukových opatření.

6.2. Vlivy územního plánu na životní prostředí – plochy rekreace RZ

Plochy Z8, Z9 mohou mít vzhledem k plošnému rozsahu záměrů a jeho umístění v prostorech se zbytky původní struktury pozemků (záhumenky) negativní vliv na krajinný ráz.

Za předpokladu potřebných opatření (likvidace odpadních vod) se nepředpokládá výraznější ovlivnění vodohospodářských poměrů, ani kvality podzemních a povrchových vod, jedná se zahrádkové osady.

Negativní vliv mají plochy na ZPF. Dochází k záboru ZPF na celkové ploše 13,00 ha, a to půd chráněných (I. a II. tř. ochrany ZPF).

6.3. Vlivy územního plánu na životní prostředí - plochy občanského vybavení OS, OH

Navrhované plochy nebudou mít negativní vliv na složky ŽP.

Za předpokladu potřebných opatření k likvidaci odpadních vod se nepředpokládá výraznější ovlivnění vodohospodářských poměrů, ani kvality podzemních a povrchových vod. U plochy Z11 dochází ke střetu s melioracemi (investice do půdy).

Malý vliv mají záměr na ZPF. Dochází k záboru ZPF na celkové ploše 0,64 ha, z toho 0,23 ha půd chráněných (I. a II. tř. ochrany ZPF) a 0,41 ha půdy ve IV. třídě ochrany.

6.4. Vlivy územního plánu na životní prostředí - plochy dopravní infrastruktury DS, DU

Návrh ploch pro dopravní infrastrukturu vymezuje především plochy koridoru pro přeložku silnice I/55 a II/150. Celý záměr přeložky obou silnic zasahuje do VKP niva, kříží navržené skladebné části

ÚSES – biokoridory a bude mít negativní vliv na krajinný ráz. Vliv na veřejné zdraví se nepředpokládá, návrh dopravních ploch zasahuje do k.ú. Majetín a přibližuje se k zastavěnému území oproti současnému stavu..

Vlivem liniových dopravních staveb může dojít k ovlivnění především odtokových poměrů, rovněž provozem mohou být negativně ovlivněny podzemí vody, bude třeba navrhnout v další fázi taková opatření, aby došlo k minimálnímu ovlivnění vodohospodářských poměrů. U plochy Z 14 dochází ke střetu s melioracemi (investice do půdy).

Negativní vliv mají záměr na ZPF, dochází k záboru ZPF na celkové ploše 22,86 ha, z toho 5,29 ha půd chráněných (I. a II. tř. ochrany ZPF) a 17,52 ha půd ve III. – V. tř. ochrany.

6.5. Vlivy územního plánu na životní prostředí - plochy drobné a řemeslné výroby VD

Plocha Z17 je navržena ve VKP niva. Plocha může mít vzhledem k plošnému rozsahu a umístění záměru negativní vliv na krajinný ráz.

U ploch pro výrobu je nutno splnit podmínku, že lze umístit chráněné prostory definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví po doložení splnění povinnosti stanovených právními předpisy v oblasti ochrany veřejného zdraví na úseku hluku, příp. vibrací (resp. chráněné prostory lze umístit pouze do lokalit, v nichž bude v rámci územního řízení prokázáno splnění hygienických limitů hluku stanovených platnými právními předpisy).

Nepřípustná je obsluha a zásobování ploch kapacitní nákladní dopravou z ulic s převažujícím využitím obsluhy pro bydlení.

Realizací záměrů na těchto plochách může dojít k ovlivnění odtokových poměrů, vlivem většího podílu zpevněných ploch se sníží přirozený vřak vody do půdy, snížením retence se zvětší povrchový odtok u plochy.

Negativní vliv mají záměr na ZPF, dochází k záboru ZPF na celkové ploše 5,42 ha, z toho 4,72 ha půd chráněných (I. a II. tř. ochrany ZPF) a 0,70 ha půd ve III. – V. tř. ochrany.

6.6. Vlivy územního plánu na životní prostředí - plochy veřejných prostranství PV

Navržené plochy nebudou mít negativní vliv na složky ŽP.

Za předpokladu potřebných opatření (likvidace odpadních vod) se nepředpokládá výraznější ovlivnění vodohospodářských poměrů, ani kvality podzemních a povrchových vod.

Dochází k menšímu záboru ZPF na ploše 0,64 ha, z toho 0,34 ha půd chráněných (I. a II. tř. ochrany ZPF) a 0,30 ha půd ve III. – V. tř. ochrany.

6.7. Vlivy územního plánu na životní prostředí - plochy zeleně ZS, ZV

Plochy pro zeleň budou mít pozitivní vliv na krajinný ráz.

Lze předpokládat, že plochy budou mít i pozitivní vliv na celkové vodohospodářské poměry, včetně odtokových poměrů (zadržení vody v krajině, zpomalení odtoku z území), následně i na povrchové vody (zadržení vody v krajině) a podzemní vody (zvětšení vsaku). U plochy Z 26 dochází ke střetu s melioracemi (investice do půdy).

Negativní vliv mají záměr na ZPF, dochází k záboru ZPF na celkové ploše 7,74 ha, z toho 5,41 ha půd chráněných (I. a II. tř. ochrany ZPF) a 2,20 ha půd ve III. – V. tř. ochrany.

6.8. Vlivy územního plánu na životní prostředí - plochy smíšené nezastavěného území – přírodní NSp

Plochy pro zeleň přírodního charakteru budou mít pozitivní vliv na složky ŽP a krajinný ráz.

Plochy přírodní budou mít pozitivní vliv na celkové vodohospodářské poměry, včetně odtokových poměrů (zadržení vody v krajině, zpomalení odtoku z území), následně i na povrchové vody (zadržení vody v krajině) a podzemní vody (zvětšení vsaku). U více ploch (K5, K6, K7, K10, K11, K12, K25 a K 26) dochází ke střetu s melioracemi (investice do půdy).

Dochází k celkovému záboru ZPF na ploše 7,90 ha, z toho 4,77 ha půd vysoce chráněných (I. a II. tř. ochrany ZPF) a 3,13 ha půd ve III. – V. tř. ochrany.

6.9. Vlivy územního plánu na životní prostředí - plochy smíšené nezastavěného území – zemědělské NSz

Plochy zemědělské nebudou mít negativní vliv na zájmy ochrany přírody a krajiny.

Plochy určené k zatravnění budou mít pozitivní vliv na celkové vodohospodářské poměry, včetně odtokových poměrů (zadržení vody v krajině, zpomalení odtoku z území).

K záboru ZPF nedochází.

6.10. Vlivy územního plánu na životní prostředí – plochy těžby nerostů NT

Záměry budou mít negativní vliv na krajinu a její ráz a ekologickou stabilitu území.

Realizace záměrů na těchto plochách bude mít negativní vliv na vodohospodářské poměry – především změnu odtokových poměrů, vliv na hladinu spodních vod (celková plocha 46,87 ha).

Negativní vliv mají záměry na ZPF, dochází k velkému záboru ZPF na ploše 10,05 ha, a to ve III. – V. tř. ochrany.

Poznámka: plochy těžby K22 a K23 jsou vymezeny pro těžbu nerostů a jsou bilancovány z hlediska záboru ZPF jen částečně, protože dle Plánu rekultivace má dojít na celé ploše K22 a části plochy K23 k navrácení pozemků do ZPF. Zbývající část plochy K23 bude zrekontrolována jako vodní plocha s doprovodnou břehovou zelení – tato část plochy K23 byla bilancována jako předpokládaný zábor ZPF.

6.11. Vlivy koncepce na veřejné zdraví

Přehled navrhovaných ploch bydlení a občanského vybavení s rizikovými faktory negativně působícími na veřejné zdraví

Funkční využití plochy	Potenciální rizika
plochy smíšené obytné – venkovské SV	Plocha Z1 může být ohrožena hlukem z plochy těžby nerostů (NT K23). Plocha Z2 navazuje na plochu občanského vybavení – tělovýchova a sport (OS Z11), ohrožení hlukem. Plochy Z3 a Z4 navazují na návrhovou plochu dopravy – garáže (DS Z13), ohrožení hlukem a znečištěním ovzduší.

Vlivy na zdraví obyvatelstva lze precizovat pomocí hodnocení zdravotních rizik a posuzováním vlivů na veřejné zdraví. Jsou to postupy, které umožňují vyhodnocováním působení jednotlivých faktorů životního prostředí a kvantifikovat jejich vliv na zdraví populace nebo některých populačních skupin. V těchto postupech jsou využívány nejnovější poznatky pro určení druhu a stupně nebezpečnosti fyzikálních, chemických a biologických faktorů. Analýza rizika umožňuje na základě působení jednotlivých faktorů na organismus člověka vyhodnotit reálnou expoziční dávku a následně stanovit charakter a rozsah potenciálních nebo existujících rizik pro určité populační skupiny.

Podle předložené koncepce ÚP Majetín jsou pro zajištění zdravých životních podmínek obyvatel navrhovány k uplatnění následující zásady:

- stavby v zastavitelných plochách a plochách přestavby mohou být v jednotlivých případech nepřijatelné, jestliže kapacitou, polohou nebo účelem odporují charakteru předmětné lokality (plochy) a nebo mohou být zdrojem narušení pohody a kvality prostředí; navrhované využití

území posuzuje a o jeho přípustnosti či nepřípustnosti rozhoduje stavební úřad v příslušném řízení podle stavebního zákona a příslušných vyhlášek

- *dosavadní způsob využití ploch s rozdílným způsobem využití, který neodpovídá vymezenému využití území podle územního plánu je možný, pokud nenarušuje veřejné zájmy nad přípustnou mírou a nejsou zde dány důvody pro opatření z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví*

Nově vymezené chráněné prostory, definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví resp. ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, lze umístit pouze do lokalit, v níž celková hluková zátěž nepřekračuje hodnoty stanovených hygienických limitů hluku pro tyto prostory; průkaz souladu hlukové zátěže se stanovenými limity musí být v odůvodněných případech doložen nejpozději v rámci územního řízení s tím, že musí být zohledněna i zátěž z povolených, doposud však nerealizovaných záměrů.

Při umísťování nových zdrojů hluku musí být respektovány stávající i nově navrhované, resp. v územně plánovací dokumentaci vymezené, chráněné prostory definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví resp. ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Konkrétní protihluková opatření mohou být navržena až na základě výpočtu při znalosti konkrétních parametrů umísťovaných záměrů.

Vlivy na ovzduší

Koncepce navrhuje plochy pro výrobu a skladování, pro těžbu nerostů a dopravní infrastruktury. S ohledem na neznalost náplně ploch výroby a skladování nelze kvalifikovaně stanovovat příspěvky a ovlivnění imisní zátěže v okolí lokalit. Dle regulativů je přípustná drobná a řemeslná výroba a výsledné ovlivnění bude rovněž záviset na dopravní obsluze. Problematická může být plocha pro těžbu nerostů, která přinese zvýšený podíl prachových částic do ovzduší. Ve výstupech je doporučeno konkrétní náplň jednotlivých výrobních a skladovacích ploch a ploch pro těžbu prověřit samostatnými rozptylovými studii případně i procesem projektové EIA. Realizací Koncepce může být zvýšena imisní zátěž nad rámec stávajících zdrojů v obci a z hlediska předběžné opatrnosti bude nutno jednotlivé záměry prověřit včetně předpokladu navýšení dopravy po stávající silniční síti, který by mohly vést ke změnám imisní situace v obci.

Konkrétní záměry, které mohou výrazně ovlivnit čistotu ovzduší, musí být v návaznosti na zdravotní rizika související s potenciální expozicí jednotlivých skupin populace látkám znečišťujícím ovzduší předem projednány s věcně a místně příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví.

Územní plán Majetín předkládá návrhy funkčního a prostorového uspořádání v katastrálním území tak, aby byly minimalizovány dopady na veřejné zdraví. Určitý vliv na zdraví obyvatelstva se však potenciálně předpokládá u některých typů navržených ploch (plochy smíšené obytné ve vztahu k těžbě nerostů, dopravy - garáže a občanského vybavení pro sport a tělovýchovu). Z nalezených vlivů na zdraví obyvatelstva byly identifikovány významné negativní vlivy, podmínky využití rizikových ploch musejí dávat předpoklady pro zajištění stanovených limitů, zejména hluku a čistoty ovzduší.

Radon

Radon je plyn, vznikající při rozpadu uranu, který může mít negativní účinky na zdraví lidí. Podle platné legislativy je povinnost stanovit radonové riziko a podle výsledků u nově realizovaných objektů navrhnout a provést opatření ke snížení koncentrací radonu v uzavřených prostorách a obytných místnostech.

7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení

Jak již bylo uvedeno v kapitole 6, územní plán Majetín je jako celek zpracován invariantně. Vyhodnocení vlivů záměrů ÚP na udržitelný rozvoj území a v tom i vlivů na životní prostředí ve smyslu ustanovení § 19, odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. a § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování

vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, bylo provedeno ve fázi návrhu územního plánu.

Způsob hodnocení:

Byly identifikovány kladné i záporné vlivy územního plánu Majetín na složky životního prostředí a zdraví obyvatelstva a dále byly stanoveny srovnávací hodnoty - indikátory (současný stav, návrh) k posouzení intenzity vlivu jednotlivých návrhů na složky životního prostředí:

- Vliv koncepce na veřejné zdraví byl vztažen k případnému příspěvku navržených aktivit ke zvýšení, případně ke snížení **současné míry znečištění ovzduší, hluku**.
- Vliv koncepce na půdu byl hodnocen vzhledem ke kvalitě půdy na pozemcích navržených k odnětí ze ZPF. Ukazatelem kvality a úrodnosti půdy byly **třídy ochrany zemědělské půdy**. Dále bylo posuzováno, jak dané záměry ovlivňují erozi půdy (větrná, popř. vodní).
- Vliv koncepce na vodu byl posuzován vzhledem **ke kvalitě (čistotě) a kvantitě povrchové a podzemní vody**. Specifické pro systém povrchových a podzemních vod je vysoká propustnost a vzájemná propojenost s ostatními složkami životního prostředí. Důležitým ukazatelem je také charakter a intenzita proudění podzemních vod.
- Povrchové vody (vodní toky a nádrže) jsou okolními funkčními plochami (bydlení, rekreace, výroba atd.) ovlivňovány přímo. Vzhledem k sídlům je zvláště podstatné případné ohrožení zástavby rozkolísanými průtoky s přívalovými vodami. Obvykle jsou ohrožená území stanovena jako záplavová území a jsou prováděny úpravy odtokových poměrů v povodí, úpravy koryta a břehů (prohloubení, ohrázení). Kvalita povrchových vod je často ohrožena erozními smyvy ornice, čemuž se dá zabránit především protierozními opatřeními pro hospodaření na orné půdě v celém povodí.
- Podzemní vody jsou obvykle ovlivňovány sekundárně, obvykle v důsledku nadměrných odběrů podzemní vody, zvyšováním zpevněných ploch a znečištěním vody a půdy.
- Pro hodnocení vlivu na přírodu a krajinu byly použity **přírodní limity a limity využití území**. Tato omezení vyplývají především ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny a z dalších právních předpisů.
Přírodní limity v řešeném území:
 - **zvláště chráněná území**
 - **území soustavy Natura 2000**
 - **významné krajinné prvky** – VKP vyplývající ze zákona, vyjmenované v § 3 písm.b) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny jsou: **lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy**
 - **lesní porosty** a jejich 50 m ochranné pásmo,
 - **ÚSES**

Problémy a nejasnosti:

Při shromažďování údajů a zpracování hodnocení se nevyskytly významné nedostatky.

8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí

Opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci závažných negativních vlivů na životní prostředí jsou součástí regulativů a limitů vymezených ve výrokové části územního plánu Majetín. Jedná se o tzv. limity využití území vyplývající jednak z **právních předpisů** (např. zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny a jeho prováděcí vyhláška č. 395/1992 Sb., zákon č. 289/1995 Sb., o lesích, zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči atd.) a dále mohou tyto limity být **stanoveny správním rozhodnutím** (např. PO vodních zdrojů, POP středisek zemědělské výroby, atd.).

U všech záměrů je nutno respektovat všechna ochranná pásma a ochranné režimy (např. ochranná pásma vodních toků, vodovodů a kanalizací, inženýrských sítí) a podmínky orgánů státní správy.

8.1. Návrh opatření - Plochy smíšené obytné SV

Doporučená opatření:

- v rámci územní studie (plocha Z2) zachovat maximum ploch v ZPF (zahrad, záhumenek, pod.) a zástavbu řešit tak, aby nebylo negativně ovlivněno veřejné zdraví z plochy občanské vybavení – tělovýchova a sport a krajinný ráz,
- pro plochu Z1 stanovit podmínku, že stavby budou umístovány až po prokázání, že nejsou a nebudou ovlivněny negativně ovlivněny hlukem z ploch těžby nerostných surovin na ploše NT K23,
- u ploch Z3, Z4 stanovit podmínku, že realizace náplně plochy je podmíněna akustickou studií k prokázání splnění limitů hluku z plochy dopravy (DS Z13),
- u veškerých ploch v co největší míře navrhnout opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovala vsak povrchové vody do půdy,
- dochází k velkému záboru ZPF a to půd chráněných (I. a II. tř. ochrany ZPF), neprovádět vynětí celých ploch ze ZPF, ale nezastavěné části ponechat v ZPF,
- v řešeném území je stanoveno záplavové území na vodním toku Morava. Do okrajové části záplavy jsou navrženy zastavitelné plochy Z5, Z6 a Z7. U zastavitelných ploch Z5 a Z6 budou rodinné domy umístěn mimo hranici záplavového území, u zastavitelné plochy Z7 budou provedena opatření (zvýšené podlaží, bez podsklepení). Podél tělesa železnice jsou navrženy nezastavitelné plochy NSZ K20 a K21, které budou i částečně řešit problém průběhu záplavové vody.

8.2. Návrh opatření – Plochy rekreace RZ

Doporučená opatření:

- dochází k velkému záboru ZPF a to půd chráněných (I. a II. tř. ochrany ZPF), vzhledem k tomu, že se jedná o zahrádkové osady, nevyjímat plochy ze ZPF mimo rekreačních staveb (přípustné zastavění 10%), ostatní ponechat v ZPF.

8.3. Návrh opatření - Plochy občanského vybavení OH, OS

Doporučená opatření:

- prověřit střet s investicí do půdy, případně technicky i právně dořešit (plocha Z 11).

8.4. Návrh opatření - Plochy dopravní infrastruktury DS, DU

Doporučená opatření:

- v dalších stupních projektové dokumentace navrhnout opatření k eliminaci negativního vlivu na krajinný ráz u DS Z14,
- u dopravních ploch navrhnout opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovala vsak povrchové vody do půdy,
- při umístování nových zdrojů hluku musí být respektovány stávající i nově navrhované, resp. v územně plánovací dokumentaci vymezené, chráněné prostory definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví resp. ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací,
- prověřit střet s investicí do půdy, případně technicky i právně dořešit (plocha Z 14).

8.5. Návrh opatření – Plochy drobné a řemeslné výroby *VD*

Doporučená opatření:

- v rámci územní studie plochy Z17 řešit zástavbu tak, aby nebyl negativně narušen krajinný ráz, stanovit postup zástavby nebo etapizaci,
- u záměrů pro výrobu a skladování navrhnout opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovala vsak povrchové vody do půdy,
- dochází k velkému záboru ZPF – 4,72 ha a to půd chráněných (II. tř. ochrany ZPF), část ploch převést do rezerv.

8.6. Návrh opatření - Plochy veřejných prostranství *PV*

Doporučená opatření:

- u záměrů navrhnout opatření na likvidaci odpadních vod.

8.7. Návrh opatření - Plochy zeleně *ZS, ZO, ZV,*

Doporučená opatření:

- nenavrhují se

8.8 Návrh opatření – Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní *NSp*

Doporučená opatření:

- výsadby realizovat podle projektové dokumentace,
- použitý výsadbový materiál musí mít místní (autochtonní) původ a odpovídat stanovištním podmínkám (skupině typů geobiocénů – STG),
- ve skladebných částech ÚSES, vymezené v lesních porostech, postupně přeměňovat druhovou skladbu ve prospěch autochtonních druhů,
- prověřit střet s melioracemi, případně technicky dořešit.

8.9. Návrh opatření - Plochy smíšené nezastavěného území - zemědělské *NZs*

Doporučená opatření:

- bez opatření.

8.10. Návrh opatření – Plochy těžby nerostů *NT*

Doporučená opatření:

- redukovat plochy pro těžbu nerostů, převést část do rezervních ploch,
- další část území, včetně části vodní plochy zařadit do ÚSES pro plnění ekologických a krajinných funkcí,
- část území vyhradit pro rekreační účely v souvislosti s cyklostezkou v těsném sousedství,
- u záměrů pro těžbu navrhnout opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů a hladiny spodní vody, prověřit hydrogeologickým průzkumem,
- v rámci navazujících podmínek pro těžbu nerostů stanovit velikost vodní plochy s doprovodnou zelení po těžbě (návrh zábor 10,05 ha),

9. Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant

K identifikaci cílů ochrany životního prostředí byly stanovené na mezinárodní nebo vnitrostátní úrovni byly prostudovány všechny dostupné platné dokumenty.

Významným dokumentem na celostátní úrovni je **Operační program Životní prostředí** s cílem ochrany a zlepšování kvality životního prostředí jako základního principu trvale udržitelného rozvoje. Kvalitní životní prostředí je základem zdraví lidí a přispívá ke zvyšování atraktivity České republiky pro život, práci a investice, a podporuje tak naši celkovou konkurenceschopnost.

Dalším ze závazných řídicích strategických dokumentů v oblasti ochrany přírody a krajiny je **Koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny Olomouckého kraje**.

Operační program Životní prostředí, který připravil Státní fond životního prostředí a Ministerstvo životního prostředí ve spolupráci s Evropskou komisí, přináší České republice prostředky na podporu konkrétních projektů.

Státní politika životního prostředí do roku 2020 stanovila níže uvedené priority:

<u>Tématická oblast</u>	<u>Priorita</u>
1) Ochrana a udržitelné využívání zdrojů	1.1 Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu
	1.2 Omezování vzniku odpadů a jejich negativního vlivu na životní prostředí a podpora jejich využívání jako náhrady přírodních surovin
	1.3 Ochrana a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí
2) Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší	2.1 Snižování emisí skleníkových plynů a omezování negativních dopadů klimatické změny
	2.2 Snížení úrovně znečištění ovzduší
	2.3 Efektivní a přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie
3) Ochrana přírody a krajiny	3.1 Ochrana a posílení ekologické stability krajiny a udržitelné hospodaření v krajině
	3.2 Zachování přírodních a kulturně-historických hodnot krajiny a jejich přirozených funkcí
	3.3 Zlepšení kvality prostředí v sídlech
4) Bezpečné prostředí	4.1 Předcházení rizik
	4.2 Ochrana prostředí před negativními dopady krizových situací způsobenými antropogenními nebo přírodními hrozbami

9.1. Cíle dle dokumentu Státní politika životního prostředí pro ÚP Majetín

Priority

1.1 Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu

Územní plán řeší ochranu vod i zlepšení jejího stavu v přiměřeně vhodnými nástroji územního plánování.

1.2 Omezování vzniku odpadů a jejich negativního vlivu na životní prostředí a podpora jejich využívání jako náhrady přírodních surovin

Irelevantní pro územní plánování.

1.3 Ochrana a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí

Návrh územního plánu vychází ze stávající platné dokumentace a návrhové plochy nerozvíjí nad rámec již schválených dokumentů a odůvodněných potřeb.

2.1 Snižování emisí skleníkových plynů a omezování negativních dopadů klimatické změn

Irelevantní pro územní plánování.

2.2 Snížení úrovně znečištění ovzduší

Potenciálně řešeno snížení úrovně znečištění návrhy přeložky silnic mimo zastavěné území.

2.3 Efektivní a přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie

Územní plán nenavrhuje.

3.1 Ochrana a posílení ekologické stability krajiny a udržitelné hospodaření v krajině

Územní plán navrhuje plochy přírodní, krajinné zeleně jednak v rámci ÚSES a pro posílení ekologické stability včetně ochrany půdního fondu před vodní erozí. Návrh územního plánu přebírá již navržené plochy z KPÚ.

3.2 Zachování přírodních a kulturně-historických hodnot krajiny a jejich přirozených funkcí

Hodnoty krajiny i její přirozené funkce nebudou významně narušeny, záměry jsou adekvátní předpokládanému rozvoji obce pokud se naplní předpoklady především hospodářského rozvoje.

4.1 Předcházení rizik

Rizika z hlediska územního plánování představují nevyvážené piliře rozvoje.

4.2 Ochrana prostředí před negativními dopady krizových situací způsobenými antropogenními nebo přírodními hrozbami

Ochrana prostředí před antropogenními jevy je řešena v rámci bezpečnosti ochrany obyvatelstva. Přírodní hrozby představují zejména povodňové jevy, které jsou adekvátně nástrojům územního plánování uplatněny.

Koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny Olomouckého kraje

Koncepce ochrany přírody Olomouckého kraje stanovuje systém pravidel a opatření pro ochranu a vytváření ekologicky stabilní krajiny, při zachování biologické rozmanitosti a trvale udržitelného rozvoje. Koncepce je určena pro orgány státní správy, orgány samosprávy, odbornou veřejnost a ekologickou výchovu.

Návrhová část koncepce je zpracována do tematických okruhů a předpokládá průběžnou aktualizaci informací a digitálních dat.

K formulaci cílů Koncepce lze v nejobecnější rovině použít preambule zákona o ochraně přírody a krajiny či evropských dokumentů:

Udržení a obnova udržení přírodní rovnováhy v krajině (zák.114/1992 Sb. zák.17/1991 Sb. ve znění pozdějších předpisů)

Udržení a obnova rozmanitosti forem života (zák. 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů, The Pan-European Biological and Landscape Diversity Strategy. Amsterdam, 1996)

Šetrné hospodaření s přírodními zdroji (zák. 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů, Ochrana přírody v Evropské unii. Praha 2000)

Zachování přírodních stanovišť (Směrnice Rady EU O zachování přírodních stanovišť a volně žijící fauny a flory 92/43/EU)

Zachování rázu krajiny (The Pan-European Biological and Landscape Diversity Strategy)

Zajištění podmínek pro uchování života, jeho evolučních procesů a biologické rozmanitosti, podílet se na zajištění podmínek pro fyzicky a duševně zdravý život člověka; **udržovat, chránit i vytvářet** esteticky vyváženou ekologicky stabilní a trvale produkční kulturní krajinu; udržovat v přírodním stavu lokality, které dosud nebyly výrazněji narušeny lidskou činností (Státní program ochrany přírody a krajiny ČR, schválený usnesením vlády č. 415 ze dne 17. června 1998)

Zastavení poklesu biodiverzity, udržitelné využívání přírodních zdrojů (Státní politika životního prostředí ČR, schválená usnesením vlády České republiky č. 235 ze dne 17. března 2004)

Tyto cíle jsou promítnuty do celkového pojetí Koncepce ochrany přírody a krajiny Olomouckého kraje.

9.2. Cíle dle Koncepce ochrany přírody a krajiny Olomouckého kraje relevantní pro ÚP Majetín

Lesní hospodářství

Cílem je obhospodařování lesů podle zásad trvale udržitelného rozvoje.

Provázání Programu rozvoje lesního hospodářství v Olomouckém kraji se zájmy ochrany přírody a krajiny.

Udržení a rozvoj biologické diverzity lesních ekosystémů.

Obecným cílem koncepce ochrany přírody a krajiny ve vztahu k lesům je trvale udržitelné (ekologicky vhodné) obhospodařování lesů jako významného krajinného prvku a nenahraditelné složky životního prostředí, zaměřené na podporu všech funkcí lesů a zejména zvýšení ekologické stability lesních porostů.

– ÚP nenavrhuje plochy pro zalesnění.

Myslivost a rybářství

– není relevantní na úrovni územně plánovací dokumentace.

Zemědělství

Cílem je rozvoj ekologicky příznivého a krajinotvorného zemědělského hospodaření v míře, která odpovídá zájmům ochrany přírody a ekologickému významu území. Koordinace a vzájemné provázání jednotlivých rozvojových dokumentů kraje, podpůrných opatření MZe provázaných na fondy EU s potřebami ochrany přírody a krajiny v regionu.

- ÚP předpokládá odejmutí podílu ZPF v různých kulturách a různých bonitách. Návrh není v souladu s koncepčním dokumentem ochrany přírody a krajiny.

Vodní hospodářství

Cílem je zachování a obnova přirozeného vodního režimu vodních toků, pramenišť, mokřadů a niv, vyrovnávání vláhové bilance krajiny. Koordinace koncepce vodohospodářských opatření v Olomouckém kraji se zájmy ochrany přírody a krajiny.

Stabilizace vodních poměrů v krajině s obnovou retenční schopnosti krajiny s důrazem na údolní nivy, zachování a rozšíření stávající sítě mokřadů (včetně nádrží), se zohledněním zájmů ochrany přírody, zachování a rozšíření stávající sítě přirozených až přírodě blízkých toků se zajišťováním volných rybích cest.

- návrh nevymezuje nové vodní plochy,
- návrh předpokládá vznik nové vodní plochy po těžbě surovin v rámci plánu rekultivace.

Turistika a rekreace

Cílem je využívání přírodního a kulturního potenciálu krajiny pro rozvoj turistického ruchu a rekreace bez konfliktů s ochranou přírody a krajiny.

Promítnutí zájmů ochrany přírody a krajiny do krajské koncepce rekreace, turistického ruchu a lázeňství.

- návrh ÚP podporuje turistickou atraktivitu území a umožní nabídnout další služby a prostory pro sportovní a rekreační využití.

Doprava

Cílem je minimalizace negativních dopadů staveb, provozování a rozvoje dopravních cest se zájmy ochrany přírody a krajiny.

Koordinace koncepce rozvoje dopravy v Olomouckém kraji se zájmy ochrany přírody a krajiny.

- návrh vymezuje plochy koridorů pro přeložky silnic I/55 a II/150 a pro místní dopravu – místní a účelové komunikace,
- návrh akceptuje koridor pro vodní dopravu – územní rezerva pro průplav D-O-L.

Odpadové hospodářství

Cílem je promítnutí zájmů ochrany přírody a krajiny do krajského programu odpadového hospodářství a odstranění zásadních střetů mezi zájmy ochrany přírody a krajiny a bezpečným ukládáním odpadů.

- návrh nevymezuje plochy pro odpadové hospodářství.

Ochrana nerostného bohatství

- návrh vymezuje plochy pro těžbu surovin.

Energetika

- návrh nevymezuje plochy energetiku mimo napojení návrhových ploch.

Územní plánování

Cílem je podpořit takové prostorové a funkční uspořádání území, které by umožnilo směřovat jeho vývoj do podoby trvale udržitelné harmonické kulturní krajiny respektující potřeby ochrany přírody.

- návrh vymezením ploch pro bydlení, rekreaci, občanské vybavení, dopravní infrastrukturu, výrobu, plochy veřejných prostranství, plochy zeleně, plochy technické infrastruktury přiměřeně rozvíjí územní potenciál a výrazně nemění stávající uspořádání krajiny. Nevratným způsobem blokuje přírodní potenciál využívání půdy.

9.3. Cíle ochrany přírody a krajiny

Mezinárodní

Cíle ochrany přírody a krajiny stanovené na mezinárodní úrovni reprezentuje soustava **NATURA 2000**, jako síť chráněných území chráněných podle směrnic EU. Česká republika tyto směrnice transformovala do národní legislativy prostřednictvím novely zákona č. 114/1992 Sb. ve znění zákona č. 218/04 Sb. a novelou zákona 100/2001 ve znění zákona 163/2006 Sb.. V rámci soustavy Natura 2000 se podle směrnice o ptácích pro vybrané druhy ptáků vyhláší **ptačí oblasti** a podle směrnice o stanovištích jsou vyhlášovány **evropsky významné lokality**.

Celostátní a regionální

Cíle ochrany přírody a krajiny na celostátní i regionální úrovni jsou vyjádřeny zejména ochrannými podmínkami **zvláště chráněných území** a **VKP** podle zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Cíle ochrany přírody a krajiny na nadregionální, regionální i lokální úrovni vyjadřují např. skladebné části **ÚSES**.

Krajinný ráz je definován a chráněn dle zákona o ochraně přírody a krajiny č. 114/1992 Sb. ve znění zákona č. 218/04 Sb. Česká republika rovněž přistoupila k Evropské úmluvě o krajině, v níž se zavazuje i k ochraně krajinného rázu.

10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí

Monitorovací ukazatele se obecně využívají před realizací a po provedení záměru ke srovnání změn, které záměr způsobil.

Cílem stanovení **indikátorů** znamená identifikování oblastí možných negativních vlivů na životní prostředí a zdraví obyvatelstva. Posuzování územního plánu nebo jeho změn je typická multikriteriální záležitost, kdy se hledá územní a funkční kompromis pro konkrétní sídlo. V souvislosti s posuzováním územního plánu tedy musí být určeny hlavní priority a je stanovena váha jednotlivých faktorů. Relevantní indikátory však lze stanovit až po předložení konkrétního projektu, který podrobně popisuje daný záměr.

Pořizovatel územního plánu je dle § 55 stavebního zákona č. 183/2006 Sb. povinen nejméně jednou za 4 roky předložit zastupitelstvu obce zprávu o uplatňování územního plánu. Součástí této zprávy jsou vlivy uplatňování územního plánu na životní prostředí.

K vyhodnocení naplňování územního plánu na složky životního prostředí je navržen systém monitoringu, pomocí kterého bude v pravidelných intervalech vyhodnocována realizace územního plánu.

U záměrů, podléhajících procesu EIA dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, bude navržen monitoring v rámci tohoto procesu.

Zhotovitel posouzení SEA doporučuje využití indikátorů v následujících oblastech:

Oblast

Krajina - využití území:

indikátor - zastavěná plocha, jednotka - % podílu zastavěné a nezastavěné plochy

Krajina – veřejná zeleň:

indikátor – realizovaná zeleň, jednotka - m²

Vodní hospodářství a jakost vod:

indikátor – podíl obyvatel připojených na kanalizaci a ČOV, jednotka - % připojených objektů/obyvatel

Biodiverzita:

indikátor – realizované skladebné části ÚSES, jednotka – ha nových realizovaných biocenter a biokoridorů

Půda a horninové prostředí:

indikátor - zábory půdy ZPF, jednotka %/m² nových záborů půdy

Ovzduší a klima:

indikátor - míra znečištění ovzduší (např. tuhé částice, NO_x, CO, SO₂, VOC).

Poznámka: monitorovací měření mohou být navržena mimo jiné i na základě stížností a požadavků obyvatel (např. při nadměrném hluku z provozu areálů výroby a podnikání, z nadměrné dopravy, při neukázněnosti rekreantů apod.).

11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí

Návrh požadavků na rozhodování vychází z popisu navrhovaných opatření a je zpracován pouze pro vybrané návrhové plochy, kde byly zjištěny možné negativní vlivy na životní prostředí.

V případě, že jednotlivé projekty budou podléhat procesu EIA (posouzení vlivů záměrů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů), bude navržen detailní monitoring jednotlivých projektů v rámci tohoto procesu z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.

Z posouzení vyplynul požadavek na provedení posouzení vlivu některých záměrů na krajinný ráz v rámci urbanistických studií.

12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

Vyhodnocení územního plánu Majetín z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví bylo provedeno v rozsahu přílohy č. 9 zákona 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů, v souladu s dalšími souvisejícími předpisy.

Cíl SEA hodnocení

Cílem SEA hodnocení je identifikovat kladné i záporné vlivy na životní prostředí a zdraví obyvatelstva. V případě, že je identifikován negativní vliv a neexistuje alternativní řešení, musí být navržena **zmírňující a kompenzační opatření**. Vliv na životní prostředí je prezentován především zájmy ochrany přírody a krajiny, vodního hospodářství a ochrany ZPF, PUPFL.

Veřejné zdraví je obecně posuzováno vzhledem k nejvyšší přípustným limitům (např. hluku) a riziku poškození zdraví krátkodobým či dlouhodobým působením určitého faktoru na člověka.

Zpracovatelé ÚPN a SEA

Hodnocený návrh územního plánu Majetín zpracovalo Urbanistické středisko Brno, spol. s r.o., **Ing. arch. Alena Palacká**, autorizovaný architekt, na základě schváleného zadání a závěrů zjišťovacího řízení Krajského úřadu Olomouckého kraje a dalších informací.

Hodnocení vlivů (SEA hodnocení) vypracovala firma **LÖW & spol. s r.o.**, Vranovská 102, 614 00 Brno.

Doc. ing.arch. Jiří Löw, Vranovská 102, Brno,
*osoba oprávněná pro posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona ČNR č. 244/1992 Sb.,
osvědčení č.j. 3745/595/OPV/93 ze dne 22.6.1993,
prodloužení č.j.: 34727/ENV/11 ze dne 11.5.2011.*

Způsob hodnocení

Návrh územního plánu Majetín v jedné variantě byl posouzen v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Plochy s identifikovaným významným (kladným i záporným) vlivem na životní prostředí či zdraví obyvatelstva se staly hlavním předmětem SEA hodnocení a byla navržena případná zmírňující opatření.

Dále bylo prověřeno, zda územní plán je v souladu s nadřazenými strategickými dokumenty České republiky a Olomouckého kraje.

Návrhové plochy byly hodnoceny podle funkce: plochy smíšené obytné, plochy rekreace, plochy občanského vybavení, plochy dopravní infrastruktury, plochy veřejných prostranství, plochy pro výrobu a skladování, plochy přírodní, plochy krajinné zeleně, plochy těžby nerostů a další. Hodnocen byl jejich vliv na životní prostředí a veřejné zdraví a také pravděpodobný vývoj řešeného území Majetín bez jejich uskutečnění a srovnání variant.

Hodnocení vlivu na životní prostředí bylo provedeno separátně dle složek životního prostředí (veřejné zdraví, voda, půda, příroda a krajina, biota). Intenzita nalezeného vlivu byla hodnocena ve stupnici jako: významný vliv, mírný vliv až zanedbatelný vliv.

Vliv na veřejné zdraví bylo rámcově posuzováno s ohledem na ovzduší a hlukové zatížení a radonové ohrožení.

Každá rozvojová plocha byla podrobena hodnocení spočívající v **posouzení kvality životního prostředí** v okolí záměru před realizací, **identifikace významných vlivů** plynoucí z realizace záměru, **návrhu opatření** pro vyloučení či zmírnění negativních vlivů a doporučení či nedoporučení realizace (případně návrh varianty alternativní).

13. Závěr včetně závěrečného stanoviska

Z hlediska komplexního zhodnocení návrhu Územního plánu Majetín a vzhledem k současnému a výhledovému stavu jednotlivých složek životního prostředí a s přihlédnutím ke všem souvisejícím skutečnostem, lze konstatovat, že návrh Územního plánu Majetín bude akceptovatelný při uskutečnění následujících opatření:

Obecně pro všechny zastavitelné plochy:

- v konkrétních projektových dokumentacích jednotlivých návrhových ploch na zastavitelných plochách preferovat záměry s nejmenším vlivem na ZPF,
- u pořizovaných územních studií stanovit do cílů hledisko ochrany krajinného rázu před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu,
- před zahájením výstavby na současných plochách ZPF provést opatření k zabránění znehodnocení ornice, plochy nevyužitá pro výstavbu užívat dále jako ZPF,
- u všech zastavitelných ploch v co největší míře navrhnout opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovala vsak povrchové vody do půdy,
- u zastavitelných ploch v blízkosti dopravních ploch prokázat splnění hygienických limitů hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb.

Plochy smíšené obytné – venkovské SV

- v rámci územní studie (plocha Z2) zachovat maximum ploch v ZPF (zahrad, záhumenek, pod.) a zástavbu řešit tak, aby nebylo negativně ovlivněno veřejné zdraví z plochy občanské vybavení – tělovýchova a sport a krajinný ráz,
- pro plochu Z1 stanovit podmínku, že stavby budou umístěny až po prokázání, že nejsou a nebudou ovlivněny negativně ovlivněny hlukem z ploch těžby nerostných surovin na ploše NT K23,
- u ploch Z3, Z4 stanovit podmínku, že realizace náplně plochy je podmíněna akustickou studií k prokázání splnění limitů hluku z plochy dopravy (DS Z13),
- neprovádět vynětí celých ploch ze ZPF, ale nezastavěné části ponechat v ZPF.

Plochy rekreace RZ

- dochází k velkému záboru ZPF a to půd chráněných (I. a II. tř. ochrany ZPF), vzhledem k tomu, že se jedná o zahrádkové osady, nevyjímat plochy ze ZPF mimo rekreačních staveb (přípustné zastavění 10%), ostatní ponechat v ZPF.

Plochy občanského vybavení OH, OS

- prověřit střet s investicí do půdy (plocha Z 11).

Plochy dopravní infrastruktury DS, DU

- v dalších stupních projektové dokumentace navrhnout opatření k eliminaci negativního vlivu na krajinný ráz u DS Z14,
- při umístění nových zdrojů hluku musí být respektovány stávající i nově navrhované, resp. v územně plánovací dokumentaci vymezené, chráněné prostory definované platnými právními

předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví resp. ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací,

- prověřit střet s investicí do půdy, případně technicky i právně dořešit (plocha Z 14).

Plochy drobné a řemeslné výroby VD

- v rámci územní studie plochy Z17 řešit zástavbu tak, aby nebyl negativně narušen krajinný ráz, stanovit postup zástavby nebo etapizaci,
- část ploch převést do rezerv.

Plochy těžby nerostů NT

- redukovat plochy pro těžbu nerostů, převést část do rezervních ploch,
- další část území, včetně části vodní plochy zařadit do ÚSES pro plnění ekologických a krajinných funkcí,
- část území vyhradit pro rekreační účely v souvislosti s cyklostezkou v těsném sousedství,
- v rámci navazujících podmínek pro těžbu nerostů stanovit velikost vodní plochy s doprovodnou zelení po těžbě (návrh zábor 10,05 ha),

ÚDAJE O ZPRACOVATELI HODNOCENÍ:

Zpracovatel:

Doc. ing. arch. Jiří Löw, LÖW & spol.,s.r.o., Vranovská 102, Brno, osoba oprávněná pro posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona ČNR č. 244/1992 Sb., osvědčení č.j. 3745/595/OPV/93 ze dne 22.6.1993, prodloužení č.j.: 34727/ENV/11 ze dne 11.5.2011

Adresa zpracovatele:

LÖW & spol., s r.o., Vranovská 102, 614 00 Brno
tel.: 545576250; 545575250, e-mail: lowapol@lowapol.cz

Spolupráce:

Dr. Pavel Hartl, CSc., LÖW & spol., s.r.o.
Ing. Jiří Vysoudil, LÖW & spol., s.r.o.
Ing. Eliška Zimová, LÖW & spol., s.r.o.

V Brně, duben 2015

LÖW & spol., s.r.o.
Doc. Ing. arch. Jiří Löw