Krajský úřad Olomouckého kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství
Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc

Č. j.: KUOK 19764/2022 Olomouc 15. 2. 2022
SpZn: KÚOK/7214/2022/OŽPZ/507
Vyřizuje: Ing. Barbora Plainerová
Tel.: 585 508 602
Datová schránka: qiabfmf
E-mail: b.plainerova@olkraj.cz

Počet listů: 3
Počet příloh: 0
Počet listů/svazků příloh: 0

Městský úřad Šumperk
Odbor strategického rozvoje,
územního plánování a investic
nám. Míru 1
787 01 Šumperk

STANOVISKO K VYHODNOCENÍ VLIVŮ KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ VE FÁZI NÁVRHU

podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Identifikační údaje:

Název koncepce

NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU VIKANTICE

Charakter a rozsah koncepce

Řešeným územím Územního plánu Vikantice je celé správní území obce tvořené jedním katastrálním územím Vikantice. Celé řešené území, s výjimkou jeho východního okraje, je součástí Ptačí oblasti Králický Sněžník.

Předmětem návrhu Územního plánu Vikantice je především stanovení hlavních ploch pro rozvoj bydlení, určených zejména pro novou výstavbu rodinných domů; stabilizace stávajících ploch občanské vybavenosti a rekreace; dořešení vnitřní, cyklistické a pěší dopravy s cílem zvýšení prostupnosti území a dosažení optimální dopravní obslužnosti funkčních ploch, včetně koncepčního řešení klidové dopravy; návrh opatření na zemědělském půdním fondu s cílem snížení erozní ohroženosti půd a zvýšení ekologické stability území; vytvoření podmínek pro posilování trvale udržitelného rozvoje území, realizaci chybějících prvků ÚSES a tvorba krajiny.

Předloženým Územním plánem Vikantice se vymezují následující:

Zastavitelné plochy

- smíšené obytné venkovské (SV) – Z1, Z2;
- smíšené obytné jiné (SX) – Z3, Z4, Z5;
- výroby zemědělské a lesnické (VZ) – Z6;
- vodních ploch a toků (WT) – Z7, Z8;

- vodního hospodářství (TW) – Z9 - ČOV;
- zeleně ochranné a izolační (ZO) – Z11.

Plochy změn v krajině

- lesní - K1 - zalesnění – asanace ekologického rizika (0,2028 ha);
- zeleň přírodního charakteru (ZP) - K2 - K8 – ÚSES.

Územní plán navrhuje také 3 plochy územních rezerv určené pro bydlení (R1 – 1,2283 ha smíšené obytné venkovské, R2 – 1,7203 ha a R3 – 0,6602 smíšené obytné jiné).

Umístění koncepce

Kraj:	Olomoucký
Obec:	Vikantice
Katastrální území:	Vikantice

Pořizovatel koncepce

Městský úřad Šumperk, Odbor strategického rozvoje, územního plánování a investic, oddělení územního plánování, nám. Míru 1, 787 01 Šumperk

Předkladatel koncepce

Obec Vikantice

Zpracovatelka vyhodnocení SEA ke koncepci

Ing. Pavla Žídková – autorizovaná osoba dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, osvědčení č. j. 094/435/OPVŽP/95, prodlouženo rozhodnutím č. j. 33369/ENV/16;

Zpracovatel posouzení vlivu koncepce na soustavu Natura 2000

RNDr. Marek Banaš, Ph.D. - zpracovatel Posouzení vlivu koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění - autorizovaná osoba k provádění posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, č.j.: 73458/ENV/14, 3891/630/14, rozhodnutí o prodloužení autorizace č.j. MZP/2019/630/2563

Průběh posuzování:

Podáním ze dne 10. 12. 2019 bylo Krajskému úřadu Olomouckého kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství (dále také „krajský úřad“) doručeno oznámení o zahájení projednání návrhu zadání Územního plánu Vikantice, společně se žádostí o stanovisko k obsahu Územního plánu Vikantice v souladu s § 47 stavebního zákona. Dne 7. 1. 2020 pod č. j.: KUOK 2443/2020 bylo krajským úřadem dle § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí vydáno stanovisko s tím, že Územní plán Vikantice **je nezbytné a účelné komplexně posuzovat** z hlediska vlivů na životní prostředí.

Krajský úřad vycházel z návrhu koncepce Územního plánu Vikantice. Uplatnil požadavek na zpracování posouzení územního plánu z hlediska vlivů na životní prostředí (SEA) z důvodu, že u výše uvedené koncepce **nebyl vyloučen její významný vliv na předmět ochrany nebo na celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblast**, jak vyplývá ze stanoviska orgánu ochrany přírody, krajského úřadu, příslušného dle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále také „zákon o ochraně přírody a krajiny"), pod č. j.: KUOK 3227/2020, dne 8. 1. 2020 s odůvodněním: Orgán ochrany přírody vycházel z koncepce návrh zadání Územního plánu Vikantice. Na celém zájmovém území obce je vymezena ptačí oblast CZ0711016 Králický Sněžník, kde je předmětem ochrany chřástal polní (*Crex crex*) a jeho biotop. Jelikož je návrh zadání příliš obecný, nedá se posoudit, zda může mít významně negativní vliv na předmět ochrany jmenované ptačí oblasti. Autorizovanou osobou proto bude nutné dle ust. § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny vyhodnotit, zda uvedený návrh zadání může mít významný vliv na předmět ochrany jmenované lokality soustavy Natura 2000. S ohledem na stanovisko orgánu ochrany přírody krajského úřadu, provádění koncepce může mít významné environmentální vlivy dle kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a je nutno zpracovat posouzení územního plánu z hlediska vlivů na životní prostředí (SEA).

Výše uvedené stanovisko k návrhu územního plánu s tím, že územní plán je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí, bylo zveřejněno v Informačním systému SEA Ministerstva životního prostředí ČR (http://eia.cenia.cz/sea).

Krajský úřad v souladu s § 50 odst. 2 stavebního zákona obdržel dne 18. 5. 2021 oznámení společného jednání o návrhu Územního plánu Vikantice včetně vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území spolu s žádostí o stanovisko. Stanovisko k návrhu územního plánu bylo krajským úřadem vydáno dne 8. 7. 2021 pod č. j.: KUOK 72662/2021. Společné jednání o návrhu Územního plánu Vikantice, včetně vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území proběhlo dne 8. 6. 2021 v 10:00 hod. ve zasedací místnosti č. 206 (1.NP) Městského úřadu Šumperk na ul. Jesenická.

Krajský úřad, podáním ze dne 17. 1. 2022, obdržel od pořizovatele územního plánu - oddělení územního plánování, Odboru strategického rozvoje, územního plánování a investic Městského úřadu Šumperk stanoviska, připomínky a výsledky konzultací spolu se žádostí o vydání stanoviska k návrhu koncepce dle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, ve smyslu ust. § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon).

Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí k návrhu **„*Územního plánu Vikantice***" bylo provedeno v souladu se zákonem o posuzování vlivů na životní prostředí a zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy stavebního zákona.

Na základě návrhu „***Územního plánu Vikantice***", vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na životní prostředí a posouzení vlivů koncepce na lokality NATURA 2000, výsledku společného jednání a vypořádání došlých stanovisek a připomínek dotčených správních úřadů, dotčených územních samospráv a veřejnosti, krajský úřad jako příslušný orgán podle § 22 d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, ve smyslu ustanovení § 10g citovaného zákona vydává

STANOVISKO

k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí k návrhu

„Územního plánu Vikantice“

Krajský úřad s návrhem koncepce souhlasí při splnění následujících podmínek:

Bude dodržena podmínka uvedená ve stanovisku orgánu ochrany přírody krajského úřadu ze dne 8. 7. 2021, č. j.: KUOK 72662/2021:

- Z hlediska možného poškození biotopu zvláště chráněného druhu jirnice modré (*Polemonium caeruleum*) musí být zástavba v navržené ploše Z5 situována mimo vymezený biotop M1.7 – Vegetace vysokých ostřic, který zasahuje do severní části plochy Z5. Dále je nutné postupovat s dalšími podmínkami realizace ploch uvedenými ve vyhodnocení vlivů Územního plánu Vikantice na životní prostředí (SEA) v kapitole 11.

Ve fázi vydání, uplatňování Územního plánu Vikantice a při případném následném zpracování projektových EIA konkrétních záměrů naplňujících vyhodnocený územní plán je nutno respektovat požadavky, vyplývající z kapitoly 8 (Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí) a kapitoly 11 (Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí) vyhodnocení vlivů Územního plánu Vikantice na životní prostředí:

- V rámci řízení následujících po schválení Územního plánu Vikantice, je nutné jednotlivé záměry posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona.

- Odvádění dešťových vod ze zastavitelných ploch řešit v maximální možné míře přes vsak nebo retenci.

- Případné kácení před výstavbou ve všech druzích ploch realizovat mimo hnízdní období relevantních druhů ptactva.

- Plochy **Z3, Z4 – smíšené obytné jiné (SX)** – vzhledem k lokalizaci ploch v blízkosti VKP les stavbu v ploše neumisťovat do ochranného pásma lesa, nebo v případě nutnosti požádat o souhlas s realizací záměru příslušný orgán státní správy lesů. Pokud to bude možné, při budoucí realizaci zastavěných ploch ponechat stávající vzrostlé dřevinné porosty při okrajích ploch.

- Plocha **Z5 - smíšená obytná jiná (SX)** – k eliminaci rizika záboru mokřadního biotopu s potvrzeným výskytem významného druhu – jirnice modré – nezasahovat do severní části plochy, na které se dotčený přírodní biotop vyskytuje, doporučujeme při dalším projednávání plochu o severní část redukovat.

- Plochy **Z7, Z8 – vodní plochy a toky (WT)** – vzhledem k situování návrhové plochy

do prostoru VKP vodní tok a jeho navazující nivy před realizací plánované záměry vodních ploch projednat s příslušným orgánem ochrany přírody a krajiny, včetně provedení případného biologického průzkumu dotčeného vodního toku a jeho nivy. Vzhledem k výskytu biologicky zajímavých biotopů na ploše Z7 je vhodné v rámci řešení projektu výstavby vodní nádrže jako kompenzaci za ztrátu tohoto biotopu vytvořit dostatečně velké mělké litorální pásmo, nebo ponechat část stávajícího porostu k periodickému zaplavování.

- Plocha **Z9 – vodní hospodářství (TW)** – z důvodu lokalizace plochy do blízkosti VKP vodního toku Stařič a jeho navazující nivy a povahy vymezované plochy neumisťovat zástavbu do prostoru o šíři 6 m od břehové hrany vodního toku.

V případě, že by do územního plánu byly zapracovány nové požadavky na vymezení ploch, či na změny funkčního využití u ploch s rozdílným způsobem využití, které jsou obsaženy v některých předložených připomínkách uplatněných ke společnému jednání a <u>které tak nebyly vyhodnoceny v rámci procesu SEA,</u> bude pořizovatelem územního plánu požádáno o stanovisko krajského úřadu dle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a příslušného orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny. Krajský úřad posoudí, zda bude nutné vyhodnocení SEA (včetně posouzení Natura) o tyto požadavky dopracovat.

Např. připomínka č. 1 – požadavek na plochu výroby zemědělské a lesnické (VZ) na pozemku p. č. 285/1 o rozloze 32 038 m^2, jenž by mohl naplňovat dikci bodu 69 – Zařízení k chovu hospodářských zvířat s kapacitou od 50 DJ a bodu 106 – Výstavba skladových komplexů s celkovou zastavěnou plochou od 10 tis. m^2; připomínka č. 5 - požadavek na plochu sportoviště/občanského vybavení na pozemku p. č. 49/1 o rozloze 101 530 m^2 , jenž by mohl stanovit rámec bodu č. 116 – Rekreační a sportovní areály vně sídelních oblastí na ploše od 1 ha…, aj. a také skutečnost, že celé řešené území, s výjimkou jeho východního okraje, je součástí Ptačí oblasti Králický Sněžník.

<u>Odůvodnění:</u>
V průběhu hodnocení nebyly shledány takové významné negativní vlivy, které by realizaci návrhu územního plánu bránily nebo ji výrazně omezovaly. Vliv návrhu územního plánu jako celkové koncepce je i při zahrnutí kumulativních vlivů dosavadních aktivit v území akceptovatelný. Za nejzávažnější negativní vliv je považován zábor zemědělské půdy. Návrhem územního plánu nedojde k žádnému záboru PUPFL. Navrhované plochy jsou doporučeny k realizaci s podmínkami uvedenými v kapitole 11, s přihlédnutím k doporučeními uvedenými v kapitole 8 vyhodnocení SEA a byly do stanoviska převzaty.

Závěrem posouzení z hlediska významnosti vlivu na lokality soustavy Natura 2000, bylo zjištěno, že všechny návrhy uvedené v hodnocené koncepci (plochy s navrženou změnou využití území) zasahují do prostoru PO Králický Sněžník. Všechny navrhované plochy, s výjimkou ploch krajinné zeleně, tak mají potenciál negativního ovlivnění předmětu ochrany či celistvosti ptačí oblasti Králický Sněžník. Míra vlivu realizace hodnocené koncepce byla v případě jediného předmětu ochrany PO Králický Sněžník - chřástala polního konstatována jako mírně negativní vliv z důvodu záboru části potenciálních hnízdních biotopů. Na základě vyhodnocení předloženého návrhu územního plánu v souladu s § 45h,i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění bylo konstatováno, že uvedený návrh Územního plánu Vikantice nebude mít významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí

Závěrem upozorňujeme na § 53 odst. 5 písm. d) stavebního zákona, podle kterého je součástí odůvodnění územního plánu sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 citovaného zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly.

Toto stanovisko není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád ve znění pozdějších předpisů, a nelze se proti němu odvolat. Nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

otisk úředního razítka

Mgr. Radomír Studený
vedoucí oddělení integrované prevence
Odboru životního prostředí a zemědělství
Krajského úřadu Olomouckého kraje

Za správnost vyhotovení odpovídá: Ing. Barbora Plainerová

Elektronický podpis - 16.2.2022
Certifikát autora podpisu :
Jméno : Mgr. Radomír Studený
Vydal : I.CA Qualified 2 CA/RSA 02/2016
Platnost do : 12.4.2022 11:02:17-000 +02:00