

ÚZEMNÍ PLÁN VIKANTICE

Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů územních plánů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů a přiměřeně podle přílohy č. 9 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

POŘIZOVATEL

Městský úřad Šumperk,

Odbor strategického rozvoje, územního plánování a investic

Ing. Zdeňka Riedlová

Ing. Libor Sedlařík, starosta, určený zastupitel obce

Posouzení zpracovala: Ing. Pavla Žídková, osvědčení č.j. 094/435/OPVŽP/95, prodlouženo rozhodnutím č.j. 33369/ENV/16 ve spolupráci s RNDr. Markem Banašem, PhD. Ekogroup Czech s.r.o., č.p.52, 783 16 Dolany, tel. 583 034 674 (ochrana přírody a krajiny)

Leden 2021

OBSAH

Seznam použitých zkratk	4
1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím	5
1.1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace	5
1.1.1 Stručné shrnutí obsahu územně plánovací dokumentace	5
1.2 Vztah územního plánu k jiným koncepcím	8
1.2.1 Soulad s Politikou územního rozvoje ČR	8
1.2.2 Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou Olomouckým krajem (ZÚR Olomouckého kraje v platném znění – Aktualizace č. 1, 2b, 3 a 2a, dále jen ZÚR OK)	13
1.2.3 Soulad s dalšími koncepcemi republiky a kraje.....	14
2 Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni	16
2.1 Státní politika životního prostředí ČR 2012–2020, ve znění aktualizace 2016	16
2.2 Národní program snižování emisí ČR – aktualizace 2019	17
2.3 Koncepce řešení problematiky ochrany před povodněmi v ČR s využitím technických a přírodně blízkých opatření	17
2.4 Strategický rámec ČR 2030.....	17
2.5 Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky na období 2020-2025.....	19
2.6 Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016–2025	19
2.7 Politika ochrany klimatu v ČR, 2017.....	20
3 Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla územně plánovací dokumentace uplatněna	21
3.1 Základní charakteristika řešeného území.....	21
3.1.1 Základní charakteristika území obce	21
3.1.2 Geologické a geomorfologické poměry	21
3.1.3 Klimatické a hydrologické poměry	23
3.1.4 Pedologické poměry	25
3.1.5 Biogeografické poměry, fauna a flóra.....	26
3.1.6 Fytogeografická klasifikace a potenciální přirozená vegetace	27
3.1.7 Velkoplošná zvláště chráněná území.....	27
3.1.8 Maloplošná zvláště chráněná území	28
3.1.9 Území soustavy Natura 2000	28
3.1.10 Památné stromy	29
3.1.11 Územní systém ekologické stability.....	30
3.1.12 Významné krajinné prvky	31
3.1.13 Přírodní parky	31
3.1.14 Migrační propustnost území	31
3.1.15 Krajinný ráz.....	32
3.1.16 Archeologická naleziště, historické památky	34
3.2 Předpokládaný vývoj území bez realizace územně plánovací dokumentace	34
4 Charakteristiky životního prostředí v oblastech, které by mohly být provedením koncepce významně zasaženy	35
4.1 Půda a horninové prostředí	35
4.1.1 Skladba pozemků v řešeném území	35
4.1.2 Erozní situace a stabilita svahů	36
4.1.3 Využívání hornin a nerostných zdrojů	37
4.2 Voda	37
4.2.1 Povrchové vody, odtokové poměry	37
4.2.2 Podzemní voda.....	38
4.3 Kvalita ovzduší	39
4.4 Veřejné zdraví obyvatelstva	40
4.4.1 Vliv kvality ovzduší	40
4.4.2 Vliv hluku a vibrací.....	40

5	Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a lokality Natura 2000	41
6	Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územního plánu na životní prostředí	42
7	Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení	63
7.1	Půda	63
7.1.1	Požadavky na zábor ZPF	63
7.1.2	Požadavky na zábor PUPFL	64
7.2	ÚSES	64
7.3	Flóra, fauna, ekosystémy, Natura 2000, zvláště chráněná území	64
7.4	Dopravní zatížení, kvalita ovzduší, hluk, vlivy na zdraví	65
7.5	Ložiska nerostných surovin	65
7.6	Archeologické a kulturní památky, tradice	65
7.7	Krajina	65
7.8	Povrchové a podzemní vody	65
7.9	Závěr	66
8	Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí	67
8.1	Vlivy na půdu	67
8.2	Dopravní zátěž v území	67
8.3	Hluková a imisní zátěž	67
8.4	Zvýšení produkce odpadů a odpadních vod, zvýšení rizika havárií	67
8.5	Změny odtokových poměrů a ochrana vod	67
8.6	Vlivy na čerpání podzemních a povrchových vod	67
8.7	Vliv na flóru, faunu, ÚSES a krajinný ráz včetně vlivů na zvláště chráněná území	67
8.8	Vlivy na veřejné zdraví	67
8.9	Vlivy na čerpání neobnovitelných zdrojů	67
9	Zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní nebo komunitární úrovni do politiky územního rozvoje a jejich zohlednění při výběru řešení. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení	68
10	Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí.	72
11	Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí	73
12	Netechnické shrnutí výše uvedených údajů	74
13	Závěry a doporučení, návrh stanoviska	75
13.1	Závěry a doporučení	75
13.2	Návrh stanoviska	75
	Seznam použitých podkladů	80

Seznam použitých zkratk

BPEJ	– bonitovaná půdně ekologická jednotka
CO	– oxid uhelnatý
ČHMÚ	– Český hydrometeorologický ústav
č.h.p.	– číslo hydrologického pořadí
ČIŽP	– Česká inspekce životního prostředí
ČOV	– čistírna odpadních vod
ČSN	– česká státní norma
DN	– průměr potrubí
EVL	– evropsky významná lokalita
HPJ	– hlavní půdní jednotka
CHKO	– chráněná krajinná oblast
CHOPAV	– chráněná oblast přirozené akumulace vod
KES	– koeficient ekologické stability
KÚ	– krajský úřad
k. ú.	– katastrální území
LBC	– lokální (místní) biocentrum
LBK	– lokální (místní) biokoridor
MěÚ	– městský úřad
MZe ČR	– Ministerstvo zemědělství České republiky
MŽP ČR	– Ministerstvo životního prostředí České republiky
NL	– nerozpuštěné látky
NN	– nízké napětí
NO _x	– oxidy dusíku
NPP	– národní přírodní památka
KHS	– krajská hygienická stanice
OP	– ochranné pásmo
parc. č.	– parcelní číslo
PO	– ptačí oblast
RŽP	– referát životního prostředí
ř. km.	– říční kilometr
SO ₂	– oxid siřičitý
TZL	– tuhé znečišťující látky
ÚPD	– územně plánovací dokumentace
ÚSES	– územní systém ekologické stability
VN	– vysoké napětí
VVN	– velmi vysoké napětí
ZCHÚ	– zvláště chráněné území
ZOPK	– zákon č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, o ochraně přírody a krajiny
ZPF	– zemědělský půdní fond
ZPV	– zákon č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, o posuzování vlivů na životní prostředí
ZÚR	– zásady územního rozvoje

1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím

1.1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace

1.1.1 Stručné shrnutí obsahu územně plánovací dokumentace

Zastupitelstvo obce Vikantice usnesením ze dne 8.3.2019 rozhodlo o pořízení nového územního plánu Vikantice (dále jen ÚP).

Zastupitelstvo obce Vikantice usnesením ze dne 23.1.2020 schválilo zadání nového územního plánu Vikantice.

Na základě usnesení zastupitelstva obce Vikantice pořizuje ÚP Městský úřad Šumperk, Odbor strategického rozvoje, územního plánování a investic. Řešeným územím je administrativně správní území obce Vikantice, zahrnující jedno katastrální území Vikantice (781819).

Posuzovaný územní plán Vikantice je zpracován dle stavebního zákona (zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů) a v souladu s požadavky vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů. Zastavěné území je vymezeno podle § 58 stavebního zákona.

Obsahem územně plánovací dokumentace je zajištění podmínek pro další rozvoj obce a zpracování územního plánu v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Územní plán obsahuje plochy zastavitelné a nezastavitelné uvedené v následujících tabulkách:

1.1.1.1 Navržené zastavitelné plochy

Tab. 1: Přehled navrhovaných zastavitelných ploch

Poř. č.	Označení	Plocha (ha)	Název plochy s rozdílným způsobem využití (ID plochy)	Funkce / účel
1	Z1	1,3277	Smíšené obytné venkovské (SV)	Smíšené bydlení
2	Z2	2,0864	Smíšené obytné venkovské (SV)	Smíšené bydlení
3	Z3	2,1048	Smíšené obytné jiné (SX)	Smíšené bydlení
4	Z4	1,3281	Smíšené obytné jiné (SX)	Smíšené bydlení
5	Z5	0,3684	Smíšené obytné jiné (SX)	Smíšené bydlení
6	Z6	0,2606	Výroba zemědělská a lesnická (VZ)	Zemědělská výroba (ovčín)
7	Z7	1,2012	Vodní plochy a toky (WT)	Vodní plocha
8	Z8	0,3421	Vodní plochy a toky (WT)	Vodní plocha
9	Z9	0,0806	Vodní hospodářství (TW)	Čistírna odpadních vod
10	Z10	0,1994	Výroba zemědělská a lesnická (VZ)	Zemědělská výroba (stáje)
11	Z11	0,1949	Zeleň ochranná a izolační (ZO)	Izolační zeleň
	celkem	9,4942		

Nezastavitelné plochy:

Tab. 2: Přehled navržených ploch změn v krajině

Poř. č.	Označení	Plocha (ha)	Název plochy s rozdílným způsobem využití (ID plochy)	Funkce / účel
1	K1	0,2028	Lesní (LE)	Zalesnění – asanace ekologického rizika
2	K2	0,1445	Zeleň přírodního charakteru (ZP)	Lokální biokoridor
3	K3	0,3570	Zeleň přírodního charakteru (ZP)	Lokální biokoridor
4	K4	0,2692	Zeleň přírodního charakteru (ZP)	Lokální biokoridor
5	K5	0,2025	Zeleň přírodního charakteru (ZP)	Lokální biokoridor
6	K6	0,2746	Zeleň přírodního charakteru (ZP)	Lokální biokoridor
7	K7	0,3281	Zeleň přírodního charakteru (ZP)	Lokální biokoridor
8	K8	0,2993	Zeleň přírodního charakteru (ZP)	Lokální biokoridor
	celkem	2,0780		

ÚP navrhuje také 3 plochy územních rezerv (R1 – 1,2283 ha smíšené obytné venkovské, R2 – 1,7203 ha a R3 – 0,6602 smíšené bydlení jiné) určené pro bydlení.

Ve vymezených plochách územních rezerv jsou zakázány takové změny v území, které by mohly budoucí stanovené využití, tj. vlastní realizaci vymezených ploch, podstatně ztížit nebo zcela či částečně znemožnit.

Dle platné metodiky se plochy územních rezerv nevyhodnocují. Ze znalosti území a na základě dostupných podkladů konstatuje zpracovatelka SEA, že v obecné rovině se výhledově jeví převedení všech tří územních rezerv do zastavitelných ploch jako možné bez významných střetů s ochranou přírody a krajiny.

1.1.1.2 Hlavní cíle územně plánovací koncepce

Hlavní cíle územně plánovací dokumentace byly zadáním z ledna 2020 stanoveny následovně:

- Při zpracování návrhu ÚP respektovat a zpřesňovat nadřazenou dokumentaci, zejména požadavky vyplývající ze ZÚR Olomouckého kraje a z Politiky územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, 2, 3 a 5. Zejména respektovat Vikantice jako součást specifické oblasti SOB3 „Specifická oblast Jeseníky – Králický Sněžník, která byla vymezena z důvodu potřeby posílení zaostávajícího sociálního a ekonomického rozvoje a napravení strukturálního postižení ekonomiky s mnohými stagnujícími odvětvími hospodářství, potřeba rozvíjet a využívat s ohledem na vysoký potenciál přírodně cenné a společensky atraktivní oblasti Jeseníků, které jsou chráněnou krajinnou oblastí, pro rekreaci a lázeňství, a potřeba zlepšit nevyhovující dopravní dostupnost většiny území. Z vymezené specifické oblasti SOB3 pro správní území obce Vikantice nevyplývají žádné požadavky na zařazení konkrétních ploch. Jsou pouze stanoveny obecné úkoly pro rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování.
- Při řešení využít jako podkladu krajské a celorepublikové koncepční rozvojové materiály.
- Naplňovat republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území.
- Respektovat priority v ochraně vod, ochraně ovzduší, ochraně přírody, priority v oblasti nakládání s odpady, v oblasti péče o krajinu, v oblasti nerostného bohatství a v oblasti ochrany veřejného zdraví.
- Ze ZÚR OK nevyplývají pro správní území obce Vikantice žádné požadavky na zapracování, pouze respektování osy koridoru pro elektrické vedení VVN 110 KV.

- Správní území obce Vikantice není součástí žádné rozvojové oblasti ani rozvojové osy celostátního významu - dle rozčlenění území Olomouckého kraje na krajinné celky náleží správní území obce Vikantice do KC *E. Hanušovické údolí*. Územní plán musí být v souladu se zásadami využívání stanovenými pro tyto cílové kvality území.
- Ve správním území obce Vikantice nejsou vymezeny žádné rozvojové plochy nadmístního významu.
- Při návrhu ÚP vycházet z právního stavu území s ohledem na vymezení a regulativy jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití. V odůvodněných a podložených případech, které nemohou mít negativní dopad, vycházet ze skutečného stavu v území.
- Respektovat požadavky vyplývající z pořízených územně analytických podkladů pro ORP Šumperk a doplňujících průzkumů a rozborů, a vytvořit podmínky pro odstranění nebo zmírnění zjištěných slabých stránek.
- Vytvořit podmínky pro trvale udržitelný rozvoj území, tj. vyvážený vztah hospodářského rozvoje, sociální soudržnosti a kvalitních životních podmínek.
- Ve vztahu k sousedním obcím řešit návrh ÚP v návaznosti na územně plánovací podklady sousedních obcí tak, aby územní rozvoj respektoval požadavky na využití území přes správní hranici obce. V návrhu budou vytvořeny podmínky pro plynulou návaznost funkčního využití ploch a návaznost obslužných a krajinných systémů.
- Zajistit ochranu nemovitých kulturních památek, kulturních památek místního významu a architektonicky významných staveb; v návrhu respektovat vyhlášená ochranná nemovitých kulturních památek a území s archeologickými lokalitami.
- Při zpracování návrhu ÚP respektovat:
 - silnice II. a III. třídy
 - železniční trať č. 292
 - elektrická vedení VVN 110 kV
 - elektrická vedení VN 22 kV
 - NATURA – ptačí oblast Kralický Sněžník, celé území
 - CHKO Jeseníky
 - chráněné ložiskové území nerostných surovin CHLÚ 21240000 Branná I
 - poddolované území 4080, Vikantice - Branná
 - celé území CHOPAV (chráněné oblast přirozené akumulace vod)
 - velmi malý rozsah - záplavové území Q₁₀₀
 - stávající plochy lokálního ÚSES
 - evidované památné stromy Slimáčkova lípa, Valíčková lípa
- Z pohledu rozvoje obce Vikantice a jejího okolí využít existence a činnosti Místní akční skupiny Horní Pomoraví o.p.s., která má zpracovanou dokumentaci Strategie komunitně vedeného místního rozvoje Horní Pomoraví o.p.s., 2014–2020 „Lidé, příroda, tradice“. Z předmětné strategie nevyplývají žádné konkrétní požadavky, které by se vztahovaly k požadavkům na řešení Územního plánu Vikantice.
- Celé správní území obce Vikantice považovat za území archeologického zájmu s doloženými i předpokládanými archeologickými lokalitami.
- Při zpracování návrhu vymežit hlavní plochy pro rozvoj bydlení, a vymežit tak dostatečnou a diverzifikovanou nabídku ploch pro bydlení, určených zejména pro novou výstavbu rodinných domů.
- Stabilizovat stávající plochy občanské vybavenosti a rekreace.
- Dořešit vnitřní, cyklistickou a pěší dopravu s cílem zvýšení prostupnosti území a dosažení optimální dopravní obslužnosti funkčních ploch, včetně koncepčního řešení klidové dopravy.
- Návrh koncipovat s cílem snížení erozní ohroženosti půd a zvýšení ekologické stability území.
- Vytvořit podmínky pro posilování trvale udržitelného rozvoje území, realizaci chybějících prvků ÚSES a tvorba krajiny.
- Rozvoj obce na nových plochách řešit zejména v návaznosti na stávající zástavbu, v souladu s potřebami a rozvojem obce a s ohledem na životní prostředí a ekologickou únosnost území.

- Respektovat historický půdorys obce včetně památkově chráněných objektů a památek místního významu i památkově hodnotných a zajímavých objektů, prověřit možnost rozšíření nových ploch na okrajích obce.
- Ve volné krajině prověřit možné rozšíření stávající zástavby, nebudou navrhována nová sídla nebo samoty.
- V rámci řešení zajistit segregaci jednotlivých urbanistických funkcí, u nichž je nebezpečí vzájemného obtěžování (výroba a bydlení, sport a doprava apod.).
- Kromě urbanizace nových ploch prověřit i možné kvalitativní změny (přestavby) stávajícího zastavěného území.
- Prověřit možnost odkanalizování obce.
- V řešení územního plánu neuvažovat žádné plochy pro těžbu nerostných surovin.
- Novou výstavbu směřovat prioritně do proluk ve stávající zástavbě a v návaznosti na zastavěné území obce.
- Respektovat stávající páteřní cyklistickou trasu a do ÚP zapracovat koncepční rozvojové dokumenty, které se zabývají oblastí cyklistické dopravy, případně navrhnout nové místní cykloturistické trasy.

1.2 Vztah územního plánu k jiným koncepcím

1.2.1 Soulad s Politikou územního rozvoje ČR

V Politice územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3 a 5, dále jen PÚR ČR, jsou vymezeny rozvojové oblasti a rozvojové osy. Správní území obce Vikantice (součást SO ORP Šumperk) není součástí žádné rozvojové oblasti ani rozvojové osy celostátního významu.

Z úkolů pro územní plánování vyplynuly z PÚR ČR pro území obce Vikantice tyto další požadavky na řešení, zapracování nebo upřesnění:

- Možnosti využití stávající veřejné infrastruktury a potřebu jejího dalšího rozvoje a dobudování při současném respektování přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území

V ÚP jsou v maximální míře respektovány plochy a zařízení stávající veřejné infrastruktury a je navrhována nová veřejná (technická) infrastruktura.

- Rozvoj bydlení při upřednostnění rozvoje uvnitř zastavěného území a předcházení prostorové sociální segregaci, fragmentaci krajiny nově vymezenými zastavitelnými plochami a záborům ploch veřejné zeleně sloužící svému účelu.

Nejedná se o území s definovanou sociální segregací. K fragmentaci krajiny a k záborům ploch veřejné zeleně uplatněním návrhu ÚP nedojde.

- Ochrana a využití rekreačního potenciálu krajiny, minimalizování ovlivnění přírodních a krajinných hodnot území.

Návrh ÚP je řešen v souladu s uvedeným požadavkem s respektováním krajinného rázu, pohledových horizontů a zamezením fragmentace krajiny nebo vytvářením předpokladů pro pohledově významné liniové stavby a stavební dominanty území.

1.2.1.1 Vyhodnocení souladu s vymezenými specifickými oblastmi

- Správní území obce Vikantice (SO ORP Šumperk) je součástí specifické oblasti SOB3 „Specifická oblast Jeseníky – Králický Sněžník, která je vymezena na území obcí náležejících do SO ORP Bruntál, Jeseník, Králíky, Krnov (severozápadní část), Rýmařov a Šumperk. Zpřesnění specifické oblasti provádějí Zásady územního rozvoje (ZÚR) příslušných krajů z důvodu potřeby posílení zaostávajícího sociálního a ekonomického rozvoje a napravení strukturálního postižení

ekonomiky s mnohými stagnujícími odvětvími hospodářství. Dalšími důvody jsou potřeba rozvíjet a využívat s ohledem na vysoký potenciál přírodně cenné a společensky atraktivní oblasti Jeseníků, které jsou chráněnou krajinnou oblastí, pro rekreaci a lázeňství, a potřeba zlepšit nevyhovující dopravní dostupnost většiny území.

- Z vymezené specifické oblasti SOB3 pro správní území obce Vikantice nevyplývají žádné požadavky na zařazení konkrétních ploch. Jsou pouze stanoveny obecné úkoly pro rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování, zejména:
 - a) rozvoj rekreace a lázeňství – ÚP nevymezuje plochy pro lázeňství, vytváří podmínky pro stabilizaci objektů a ploch využívaných pro individuální rekreaci,
 - b) lepší a udržitelné využívání přírodních podmínek pro rozvoj území (např. rozvoj ekologického zemědělství a dřevozpracujícího průmyslu) - jsou navrženy dvě plochy pro zemědělskou výrobu,
 - c) zlepšení dopravní dostupnosti území - nejsou navrženy žádné nové plochy pro silniční nebo železniční dopravu, která je v řešeném území aktuálně zastoupena.
 - d) snížení povodňových rizik - navržené řešení vytváří podmínky pro preventivní ochranu území před povodňovými riziky.

Úkoly pro územní plánování

Z úkolů pro územní plánování v rámci územně plánovací činnosti kraje a koordinace územně plánovací činnosti obcí vyplynuly tyto požadavky:

- a) Identifikovat hlavní póly a střediska ekonomického rozvoje oblasti a vytvářet zde územní podmínky pro zkvalitnění a rozvoj dopravní a technické infrastruktury, bydlení a občanského vybavení - jsou navrženy nové smíšené obytné plochy umožňující rozvoj bydlení i občanského vybavení.
- b) Vytvářet územní podmínky pro zlepšení dopravní dostupnosti území a přeshraničních dopravních tahů – pro řešené území není relevantní.
- c) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj systému pěších a cyklistických tras a propojení systému se sousedním Polskem, koncepčního rozvoje systému dálkových tras - přeshraniční propojení není pro řešené území relevantní; v rámci návrhu ÚP je plně respektována stávající stabilizovaná síť pěších stezek a cyklistických tras. Nejsou navrženy žádné plochy pro nové cyklostezky.
- d) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu, dřevozpracujícího průmyslu a ekologického zemědělství, zejména vymezením vhodných území pro tyto aktivity - v rámci vymezených smíšených obytných ploch jsou stabilizovány stávající plochy využívané pro individuální rekreaci; jsou navrženy dvě plochy pro zemědělskou výrobu.
- e) Vytvářet územní podmínky pro zemědělskou výrobu podhorského a horského charakteru, zejména vymezením vhodných území pro zatravnění a pastvinářství - převážná část řešeného území je využívána pro pastvinářství, územním plánem tyto plochy zůstávají stabilizovány jako plochy s rozdílným způsobem využití (PRZV) louky a pastviny (AL).
- f) Vytvářet územní podmínky pro umístění staveb, technických a přírodě blízkých opatření ke snížení povodňových rizik – ÚP obsahuje dvě plochy určené pro realizaci malých vodních nádrží, které budou kromě své primární retenční funkce plnit i funkci ekostabilizační a protipovodňovou.

1.2.1.2 Vyhodnocení souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území

Územní plán Vikantice je v souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území.

- **Priorita 14:** Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů: *jedná se o obecné požadavky, které jsou v návrhu ÚP splněny; ÚP navrhuje plochy pro zvýšení produkční funkce krajiny a udržení ekologické stability území.*
- **Priorita 14a:** Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny: *návrh ÚP dbá na rozvoj primárního sektoru prostřednictvím zohlednění ochrany ZPF a ekologických funkcí krajiny.*
- **Priorita 15:** Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhovat při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně: *ÚP nenavrhuje plochy vedoucí k sociální segregaci obyvatel.*
- **Priorita 16:** Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR: *ÚP komplexně řeší využití celého správního území obce, účelově vede ke zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území (jsou navrženy nové plochy pro smíšenou obytnou funkci).*
- **Priorita 16a:** Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek: *ÚP respektuje princip integrovaného rozvoje území.*
- **Priorita 17:** Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích: *ÚP zachovává stávající plochy výroby umožňující vytváření pracovních příležitostí a tím i podmínek k odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn a navrhuje dvě malé plochy zemědělské výroby (Z6, Z10) určené k sezónnímu ustájení paseného dobytka.*
- **Priorita 18:** Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost: *ÚP podporuje polycentrický rozvoj sídelní struktury a vytváří předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi pro zlepšení jejich konkurenceschopnosti.*
- **Priorita 19:** Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energii, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území: *ÚP respektuje požadavek na hospodárné využívání zastavěného území a vytváří podmínky pro zajištění ochrany*

nezastavěného území (zejména zemědělské půdy) a veřejné zeleně. Uplatněním ÚP nedochází k fragmentaci nezastavěného území.

- **Priorita 20:** Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů: *Rozvojové plochy jsou v návrhu ÚP umísťovány do co nejméně konfliktních lokalit a jsou podporována potřebná kompenzační opatření, je respektována a chráněna rozmanitost a kvalita životního prostředí, jsou vytvářeny podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality a typy krajiny a podmínky pro využití přírodních zdrojů.*
- **Priorita 20a:** Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny: *Požadavky na zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury jsou splněny, nedochází ke srůstání sídel.*
- **Priorita 21:** Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny: *V nezastavěném území jsou navrženy plochy pro realizaci pásů liniové zeleně určené pro doplnění chybějících částí lokálních biokoridorů. Plochy veřejně přístupné zeleně v obci zůstávají stabilizovány.*
- **Priorita 22:** Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo): *ÚP vytváří podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro cykloturistiku, a to při zachování a rozvoji hodnot území. Stávající síť komunikací vhodných pro cyklistickou dopravu je dostačující, nové plochy pro cyklostezky nejsou navrhovány.*
- **Priorita 23:** Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků):

ÚP nenavrhuje nové plochy pro dopravu, navrhuje technickou infrastrukturu - především odkanalizování a čistírnu odpadních vod. Přitom zachovává prostupnost krajiny a je minimalizován rozsah fragmentace krajiny.

- **Priorita 24:** Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou): *ÚP uvedené požadavky respektuje vytvářením podmínek pro zlepšování dostupnosti území zkvalitňováním dopravní infrastruktury, ale nenavrhuje nové plochy pro dopravu ani cyklostezky.*
- **Priorita 24a:** V územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů: *ÚP nenavrhuje plochy vedoucí ke zhoršení koexistence výrobních ploch a ploch pro bydlení ani plochy vedoucí k významnému zhoršení kvality ovzduší. Pro eliminaci případných negativních vlivů ze zemědělské výroby je navržena plocha ochranné zeleně – zeleň ochranná a izolační Z11.*
- **Priorita 25:** Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístění staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní: *ÚP vytváří podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území s cílem minimalizovat rozsah případných škod a zajistit retenci dešťových vod.*
- **Priorita 26:** Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod: *Nové zastavitelné plochy v záplavovém území nejsou navrhovány.*
- **Priorita 27:** Vytvářet podmínky pro koordinované umístění veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastrů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech: *ÚP navrhuje plochy tak, aby byla účelně využita sídelní infrastruktura.*
- **Priorita 28:** Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury

je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností: *ÚP zohledňuje nároky dalšího vývoje území ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu.*

- Priorita 29: Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné: *ÚP nenavrhuje nové dopravní plochy, dopravní infrastruktura včetně turistických a cyklistických cest se jeví jako dostatečná.*
- Priorita 30: Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti: *Řešení ÚP naplňuje požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.*
- Priorita 31: Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi: *Charakter krajiny neumožňuje navrhování nových ploch pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů.*
- Priorita 32: Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby: *při zpracování návrhu ÚP byla posouzena kvalita bytového fondu v obci, nenacházejí se zde žádné znevýhodněné části zastavěného území, vyžadující rozsáhlejší přestavbu.*

1.2.2 Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou Olomouckým krajem (ZÚR Olomouckého kraje v platném znění – Aktualizace č. 1, 2b, 3 a 2a, dále jen ZÚR OK)

Návrh ÚP v souladu se ZÚR OK v platném znění respektuje priority územního plánování ve všech třech oblastech (soudržnost společenství obyvatel, hospodářský rozvoj a ochrana životního prostředí), tak jsou definovány v ZÚR OK.

Z hlediska ochrany jednotlivých složek životního prostředí:

- vhodným umístěním ploch výroby minimalizuje negativní vlivy plochy bydlení,
- umožňuje využívání alternativních zdrojů energie, ale nenavrhuje nové plochy pro umístování obnovitelných zdrojů energie,
- nenavrhuje plochy pro umístování nových vyjmenovaných stacionárních zdrojů s vyšším emisním zatížením pro eliminaci případných negativních vlivů ze zemědělské výroby je navržena plocha ochranné zeleně – zeleň ochranná a izolační Z11,
- vytváří podmínky pro eliminaci vodní i větrné eroze,
- navrhuje oddílnou kanalizaci včetně ČOV a výhledově i veřejný vodovod,
- umožňuje realizaci opatření vedoucích k revitalizacím vodních toků a ploch podél vodotečí,
- nenavrhuje plochy těžby nerostných surovin,
- navrhuje dvě plochy (Z7, Z8) určené pro realizaci malých vodních nádrží jako podporu zvýšení retenční kapacity krajiny,
- navrhuje sanaci staré ekologické zátěže v řešeném území a jeho následné zalesnění (navržená plocha K1),

- zajišťuje preventivní ochranu zdrojů povrchových a podzemních vod,
- vytváří v zastavěných územích i navržených zastavitelných plochách podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírnování účinků povodní,
- podle možnosti minimalizuje zábory kvalitních půd a vytváří podmínky pro jejich ochranu před vodní a větrnou erozí a rovněž před negativními jevy způsobenými přívalovými srážkami.
- umožňuje navracet ekologické funkce neperspektivním částem zemědělské půdy (velikostně omezených, vklíněných do zastavěného území či PUPFL, problematicky technicky obhospodařovatelných, apod.),
- vytváří podmínky pro zlepšování druhové i věkové skladby lesů a prostorovou strukturu lesů s cílem blížit se postupně přírodě blízkému stavu a podporuje mimoprodukční funkce lesa,
- respektuje nezbytnost ochrany krajiny a krajinného rázu, podporuje krajinotvorná opatření vedoucí k vytvoření žádoucí environmentální i estetické funkce krajiny a ekosystémů, posiluje retenční schopnosti krajiny a omezování fragmentace krajiny,
- vymezuje podmínky pro ochranu krajiny, jejího krajinného rázu, podporu a realizaci krajinotvorných opatření včetně environmentální i estetické funkce krajiny a ochrany ekosystémů,
- zachovává a doplňuje ÚSES a zajišťuje jeho návaznost na ÚSES sousedních obcí,
- respektuje zdroj nerostných surovin – chráněné ložiskové území Branná I (ID: 21240000; vápenec, cihlářská surovina), ale nenavrhuje žádné plochy pro těžbu nerostných surovin,
- nenavrhuje plochy, které by potenciálně vedly ke zhoršení veřejného zdraví v řešeném území.

Správní území obce Vikantice není součástí žádné rozvojové oblasti ani rozvojové osy nadmístního významu vymezené Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje.

Správní území obce Vikantice je součástí specifické oblasti SOB3 (Specifická oblast Jeseníky-Králický Sněžník), vymezené Politikou územního rozvoje ČR.

Správní území obce Vikantice není součástí žádné specifické oblasti vymezené ZÚR OK. Pro řešení Územního plánu Vikantice platí pouze specifická oblast SOB3 (Specifická oblast Jeseníky-Králický Sněžník), kterou ZÚR OK územně zpřesňuje.

Návrh ÚP je se ZÚR OK v souladu.

1.2.3 Soulad s dalšími koncepcemi republiky a kraje

Územní plán dále respektuje následující koncepční rozvojové materiály ČR a Olomouckého kraje:

- *Národní program snižování emisí České republiky*: neobsahuje pro řešené území žádné konkrétní požadavky z hlediska územního plánování.
- *Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR*: neobsahuje pro řešené území žádné konkrétní požadavky z hlediska územního plánování.
- *Strategie rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje 2021 – 2027 s výhledem do roku 2030*: neobsahuje žádné nové požadavky na návrh nových ploch v řešeném území.
- *Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje*: obsahuje návrh zásobování vodou a odkanalizování obce, s ním je ÚP z hlediska navrhovaného odkanalizování a zásobování vodou v souladu.
- *Plán odpadového hospodářství Olomouckého kraje*: neobsahuje pro řešené území žádné konkrétní požadavky.

- *Program zlepšování kvality ovzduší - zóna Střední Morava – CZ07*: Neobsahuje pro řešené území žádné konkrétní požadavky z hlediska územního plánování.
- *Koncepce ochrany přírody a krajiny pro území Olomouckého kraje*: neobsahuje pro řešené území žádné konkrétní požadavky. ÚP vytváří podmínky pro zvyšování ekologické stability krajiny a její retenční schopnosti, zvýšení diverzity jejího využití, snížení erozního ohrožení zemědělských půd, obnovu přirozených hydrologických cyklů v kontextu celého povodí včetně zvýšení retence vody v krajině a vymezuje územní systém ekologické stability.
- *Územní studie krajiny pro území Olomouckého kraje*, včetně návrhu opatření v souvislosti s adaptací na změnu klimatu. ÚP požadavky obsažené v tomto dokumentu v obecné rovině respektuje, nevymezuje plochy, které by významně přispívaly ke změně klimatu v pozitivním nebo negativním směru.
- *„Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu 2016 - 2021“*: neobsahuje pro řešené území žádné úkoly nebo opatření.
- *Územní generel dopravy silnic II. a III. třídy na území Olomouckého kraje*: neobsahuje žádné požadavky na řešení nebo zapracování.

2 Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni

Při posouzení vazeb na cíle ochrany životního prostředí ČR byly vybrány koncepce mající stanovené cíle v oblasti životního prostředí.

Byl hodnocen vztah ke koncepcím majícím potenciální vazby na územní plánování, tzn. koncepce s územním průmětem platné ke dni zpracování této SEA. Cílem je identifikovat ty cíle ochrany životního prostředí, jejichž splnění lze dosáhnout nebo k jejich dosažení přispět nástroji územního plánování.

2.1 Státní politika životního prostředí ČR 2012–2020, ve znění aktualizace 2016

Koncepce obsahuje následující cíle:

Ochrana a udržitelné využívání zdrojů

- Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu;
- Prevence a omezování vzniku odpadů a jejich negativního vlivu na životní prostředí;
- Ochrana a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí.

ÚP vede cíleně ke zlepšení stavu povrchových a podzemních vod prostřednictvím vymezení systému odkanalizování obce a čištění splaškových odpadních vod. ÚP nepovede k nadměrné produkci odpadů, systém sběru komunálních odpadů je akceptován a zůstává beze změny. ÚP navrhuje nové zastavitelné plochy přednostně v prolukách nebo v návaznosti na stabilizované plochy, podle možnosti mimo kvalitní zemědělské půdy.

Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší

- Snižování emisí skleníkových plynů,
- Snížení úrovně znečištění ovzduší;
- Efektivní a přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie

ÚP nevede k významnému zvýšení produkce emisí skleníkových plynů ani nenavrhuje opatření, která by vedla k jejich významnému snížení.

Ochrana přírody a krajiny

- Ochrana a posílení ekologických funkcí krajiny;
- Zachování přírodních a krajinných hodnot;
- Zlepšení kvality prostředí v sídlech

ÚP neovlivní významně krajinný ráz a nepoškodí krajinné hodnoty. Ekologické funkce krajiny budou posíleny díky navržení ploch zeleně a doplnění ÚSES.

ÚP pomáhá naplnit cíle dané koncepcí.

2.2 Národní program snižování emisí ČR – aktualizace 2019

Koncepce obsahuje následující cíle a opatření:

- snížit zátěž životního prostředí látkami poškozujícími ekosystémy a vegetaci především díky podpoře nových environmentálně šetrných technologií a využití potenciálu energetických úspor,
- vytvořit předpoklady pro regeneraci postižených složek životního prostředí a pro snižování rizik pro lidské zdraví, která plynou ze znečištění ovzduší.
- přispět ke snížení úrovně znečištění ovzduší PM₁₀ pod platné imisní limity.
- přispět ke snížení úrovně znečištění ovzduší benzo(a)pyrenem pod platný cílový imisní limit.
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí

ÚP nenavrhuje žádné emisně významné plochy a koridory, ale ani opatření pro významné snížení imisního zatížení kromě několika ploch zeleně.

ÚP pomáhá naplnit cíle dané koncepcí.

2.3 Koncepce řešení problematiky ochrany před povodněmi v ČR s využitím technických a přírodních blízkých opatření

Koncepce obsahuje následující cíle a opatření:

- vymezit oblasti s významným povodňovým rizikem a jeho zdrojové oblasti s vysokými specifickými odtoky vody, významným erozním smyvem,
- zpracování analýzy odvodnění zemědělských a lesních pozemků,
- příprava ekonomických, organizačních a legislativních nástrojů,
- zajištění preventivních protipovodňových strukturálních opatření,
- zpracování analýzy dosud realizovaných opatření,
- zpracování návrhu přístupu pro zohlednění možných dopadů klimatické změny a potřebě řešit problematiku povodní a sucha komplexně při navrhování parametrů protipovodňových opatření a standardů povodňové ochrany.

Do řešeného území zasahuje okrajově záplavové území vodního toku Branná, do něj ale ÚP nenavrhuje žádné nové zastavitelné nebo nezastavitelné plochy. ÚP navrhuje dvě plochy pro vodní nádrže sloužící k retenci dešťových vod, což je současně protipovodňovým opatřením.

2.4 Strategický rámec ČR 2030

Koncepce obsahuje následující témata:

1. Lidé a společnost

Téma není relevantní pro územní plánování.

2. Hospodářský model

Hospodářské instituce: Ekonomika dlouhodobě roste a domácí sektor je silný.

Výzkum, vývoj a inovace: Česko má dobře fungující a stabilní instituce pro podporu aplikovaného výzkumu a vývoje a pro identifikaci příležitostí v této oblasti.

Hospodaření se zdroji: Přírodní zdroje jsou využívány co nejefektivněji a nejšetrněji tak, aby se minimalizovaly externí náklady, které jejich spotřeba působí.

Infrastruktura: Ekonomické aktivity podporuje stabilní a funkční infrastruktura.

Soustava veřejných financí: Fiskální systém jako předpoklad úspěšného hospodářství je stabilní.

ÚP cíleně napomáhá rozvoji obce, zejména zajištění dostatečné výměry ploch pro bydlení, nevyžaduje kromě půdy a vody spotřebu přírodních zdrojů.

3. Odolné ekosystémy

Krajina a ekosystémové služby: Krajina ČR je pojímána jako komplexní ekosystém a ekosystémové služby poskytují vhodný rámec pro rozvoj lidské společnosti.

Biologická rozmanitost: Česká krajina je pestrá a dochází k obnově biologické rozmanitosti.

Voda v krajině: Krajina je adaptována na změnu klimatu a její struktura napomáhá zadržování vody.

Péče o půdu: Půdy jsou chráněny před degradací a potenciál krajiny je v maximální možné míře využíván k zachycování a ukládání uhlíku.

ÚP nezasahuje negativně do přírodě blízkých ekosystémů a stanovišť zvláště chráněných druhů, respektuje opatření pro zadržování vody v krajině a podporuje zvýšení čistoty odváděných vod vymezením koncepce odkanalizování a čištění vod na ČOV. ÚP podle možnosti minimalizuje zábory půdy, umísťuje nové plochy do proluk a v návaznosti na stabilizované zastavitelné plochy. Biologická rozmanitost krajiny nebude realizací ÚP narušena.

4. Obce a regiony

Suburbanizace a rostoucí prostorová mobilita: Veřejné služby v území jsou pro všechny obyvatele lépe dostupné.

Regionální nerovnosti: Růst kvality života v jednotlivých municipalitách snižuje regionální nerovnosti.

Nárůst významu nestátních aktérů a rozvoj komunit: Kvalitní urbánní rozvoj sídelních útvarů je zajištěn (Města jsou přátelská ke všem věkovým skupinám; Obce běžně plánují rozvoje za účasti veřejnosti).

Kompetence a kvalita územní veřejné správy pro udržitelný rozvoj sídel: Územní veřejná správa cíleně využívá nástroje pro udržitelný rozvoj municipalit.

Adaptace sídel na změnu klimatu: Města a obce omezila emise skleníkových plynů a adaptovala se na negativní dopady změny klimatu.

V rámci ÚP nejsou navrhovány plochy pro sociální bydlení nebo objekty pro seniory, tyto objekty je možno budovat v plochách smíšeného bydlení. ÚP je tvořen za účasti veřejnosti.

5. Globální rozvoj

Globální prostředí podporující udržitelný rozvoj: Česká republika aktivně a s důrazem na národní priority spoluutváří prostředí podporující udržitelný rozvoj na globální úrovni a na úrovni Evropské unie.

Koherence politik: Posílením koherence vnitřních politik s vnějším dopadem podporuje Česká republika globální udržitelný rozvoj.

Téma neobsahuje relevantní cíle pro územní plánování.

6. Dobré vládnutí

Téma není relevantní pro územní plánování.

Závěr: ÚP pomáhá naplnit cíle dané koncepcí.

2.5 Státní program ochrany přírody a krajiny České republika na období 2020-2025

Koncepce řeší především metodická, ale i organizační a materiální opatření pro následující okruhy a cíle:

- řešení vztahu zvláště chráněných druhů fauny a flóry a hospodářských zájmů,
- ochrana velkých šelem,
- zajištění komplexního přístupu k ochraně vybraných zvláště chráněných druhů živočichů s konfliktním potenciálem včetně řešení socioekonomických aspektů spojených s jejich rozšířením,
- omezení negativního vlivu fragmentace krajiny a dalších významných antropogenních příčin úhynu, zraňování a dalších ohrožujících faktorů působících na živočichy,
- podpora migrační propustnosti území,
- genetická variabilita běžných druhů hospodářských plodin,
- ochrana a obnova přirozených ekosystémů,
- optimalizace a ochrana soustavy Natura 2000,
- ochrana krajiny a VKP, krajinného rázu, retence vody v krajině, zajištění funkčnosti ÚSES,
- ochrana biodiverzity mimoprodukčních funkcí půdy včetně biodiverzity půdy,
- extenzivní a k přírodě šetrné hospodaření na zemědělské půdě,
- omezení negativního dopadu konvenčního zemědělského hospodaření na biodiverzitu včetně biodiverzity půdy,
- vytvoření podmínek pro diverzifikaci krajiny v zájmu zachování a rozšíření běžných volně žijících druhů rostlin a živočichů zemědělské krajiny (zejména ptáků a opylovačů) v rámci konvenčního hospodaření,
- zpomalit úbytek zemědělského půdního fondu a omezit degradaci půdy,
- posílit ekologickou stabilitu lesů jako základní podmínku dlouhodobého plnění všech jejich funkcí,
- zlepšení biologického a biochemického stavu a vodního režimu lesních půd,
- účinná ochrana a zlepšení ekostabilizačních funkce vodních toků a niv,
- ochrana a udržitelné využívání ekosystémů stojatých vod a mokřadů,
- ochrana urbánních ekosystémů, jejich funkcí a služeb ve specifických podmínkách sídel.

ÚP nenavrhuje plochy, jejichž realizace by mohla negativně ovlivnit biotopy velkých šelem nebo jiných zvláště chráněných druhů fauny nebo flóry, nemá významný negativní vliv na soustavu Natura 2000, doplňuje ÚSES a plochy změn v krajině a přispívá tak k zachování biodiverzity krajiny, nemá negativní vliv na lesní hospodářství, mokřady a ekosystémy vod.

ÚP pomáhá naplnit cíle dané koncepcí.

2.6 Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016–2025

Koncepce se zabývá zejména následujícími oblastmi:

- Podpora obnovy a vytváření ekologicky významných krajinných segmentů (meze, remízky, líniová i mimolesní zeleň, travní porosty zvláště pak nivní louky atd.).
- Zachování nebo zvýšení současné výměry lesů jako minimálního základu pro uplatňování potřeb ochrany lesní biodiverzity při zachování všech ostatních funkcí lesa.
- Zlepšení retenční funkce krajiny diverzifikací využívání krajiny a krajinných prvků a odstraněním melioračních úprav v zemědělsky neperspektivních částech krajiny.
- Prosazování účinných protipovodňových opatření s využitím přirozených hydroekologických funkcí.

- Podpora významu zvláště chráněných území a ÚSES zajištění prostupnosti krajiny
- Dokončení systému účinného čištění odpadních vod na území České republiky.
- Snížit rizika znečištění podzemních a povrchových vod ze starých ekologických zátěží a ekologických havárií.
- Zachování pestrých hydromorfologické útvarů, umožnit jejich vznik, existenci a ošetřit jejich ochranu
- Posílení nástroje podporujícího opětovné využití starých průmyslových zón (brownfields).
- Realizace chybějících skladebných částí ÚSES.
- Omezování fragmentace krajiny způsobené migračními bariérami.

ÚP navrhuje doplnění skladebných částí ÚSES, nenavrhuje koridory vedoucí k fragmentaci krajiny, navrhuje opatření pro zachování retenčních schopností krajiny a posiluje je novými plochami změn v krajině a navrhuje opatření pro zlepšení nakládání se splaškovými vodami.

ÚP je s danou koncepcí v souladu.

2.7 Politika ochrany klimatu v ČR, 2017

Hlavním cílem Politiky je stanovit vhodný mix nákladově efektivních opatření a nástrojů v klíčových sektorech, které povedou k dosažení cílů ČR v oblasti snižování emisí skleníkových plynů následovně:

- snížit emise ČR do roku 2020 alespoň o 32 Mt CO₂ekv. v porovnání s rokem 2005;
- snížit emise ČR do roku 2030 alespoň o 44 Mt CO₂ekv. v porovnání s rokem 2005

Dlouhodobé indikativní cíle Politiky ochrany klimatu v ČR:

- směřovat k indikativní úrovni 70 Mt CO₂ekv. vypouštěných emisí v roce 2040;
- směřovat k indikativní úrovni 39 Mt CO₂ekv. vypouštěných emisí v roce 2050.

ÚP nenavrhuje emisně významné plochy ani plochy pro významně protiemisní náplň ploch.

ÚP neovlivňuje naplnění cílů dané koncepce.

3 Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla územně plánovací dokumentace uplatněna

3.1 Základní charakteristika řešeného území

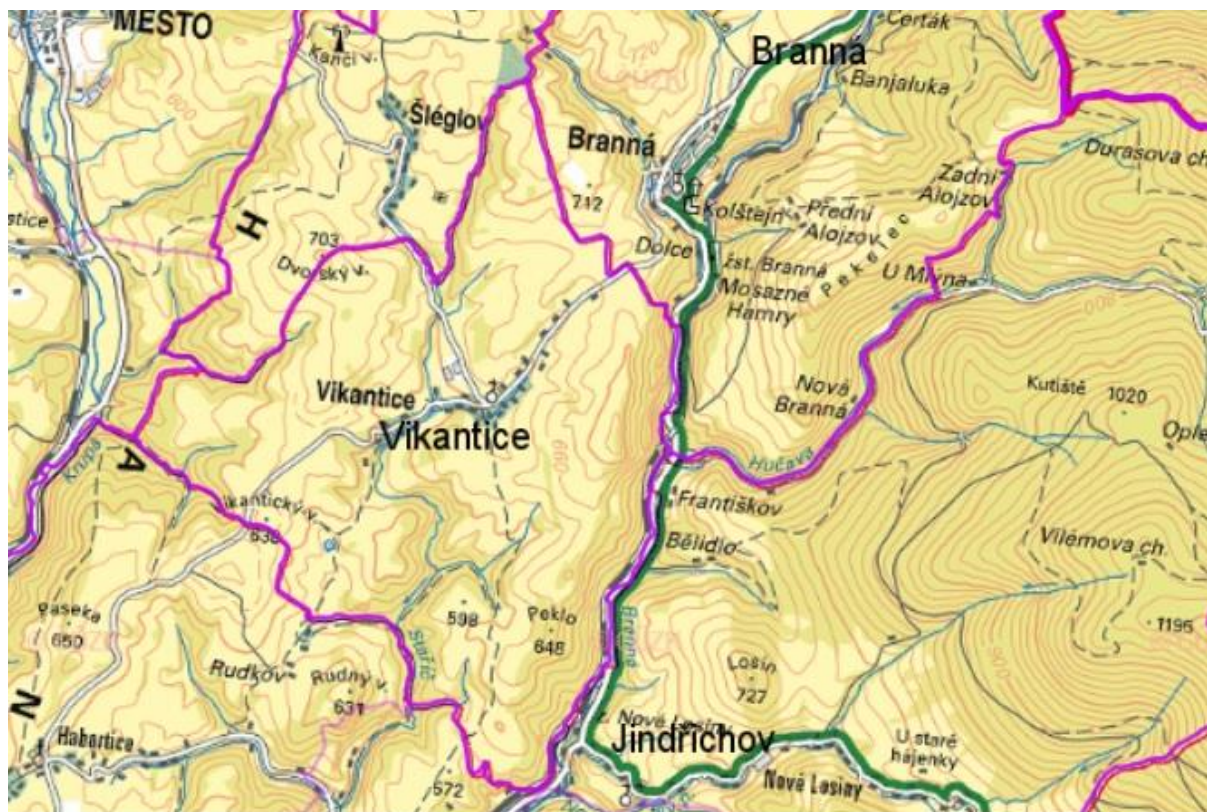
3.1.1 Základní charakteristika území obce

Vikantice se nacházejí v okrese Šumperk v Olomouckém kraji. Leží mezi obcemi Hanušovice a Branná, obcí prochází komunikace 3. třídy (36912), spojující výše uvedené sídelní útvary. Obcí neprochází železniční trať, nejbližší (292) se nachází východně od obce směr (Hanušovice – Jindřichov na Moravě – Nové Losiny – Branná). Obec leží v nadmořské výšce 613 m n. m.

Sídelní útvar tvoří jeden katastrální celek, Vikantice (okres Šumperk) 553191, s celkovou rozlohou 10,03 km². V současné době zde žije cca 70 obyvatel (ČSÚ k 1.1.2020).

Obec je z hlediska pracovních příležitostí z vlastních zdrojů málo atraktivní, nezaměstnanost v obci ke dni 31.10.2020 činila 15,79%. Nejbližší vhodné lokality s relativně lepší úrovní zaměstnanosti jsou sídelní útvary Hanušovice a Branná (nezaměstnanost cca 7%).

Obr. 1: Situační mapa polohy řešeného území (podkladová mapa <http://uap.olkraj.cz/mapa>)



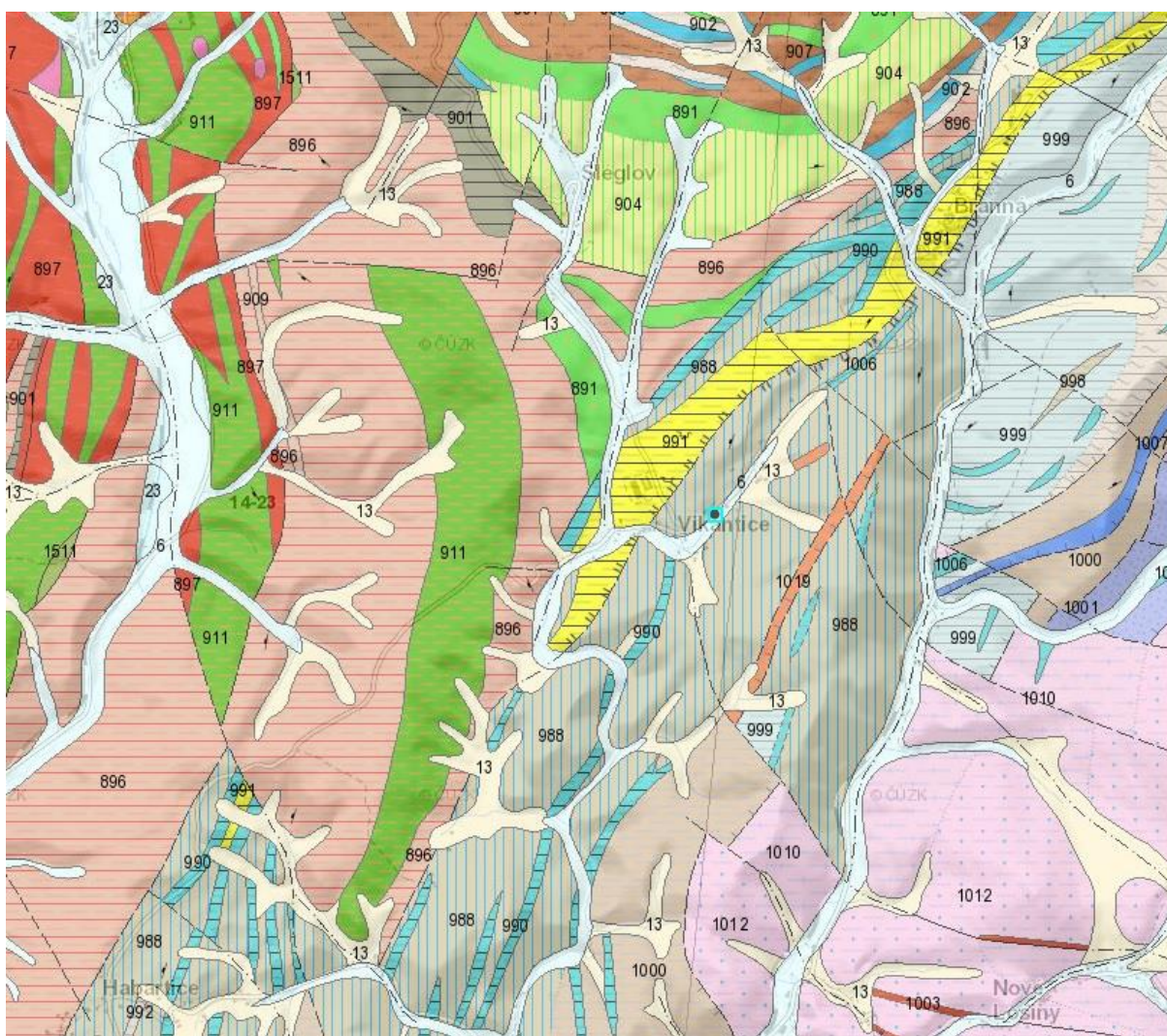
3.1.2 Geologické a geomorfologické poměry

Posuzovaná oblast leží na rozhraní dvou významných jednotek. Západní část patří k jednotce lužické budované metamorfity orlicko-sněžického krystalinika. Východní část náleží k oblasti moravskoslezské, regionu silezikum. Oblast byla v minulosti výrazně přepracována v důsledku variské kolize s lugidanubiem. Z geologického pohledu lze území rozdělit na dvě části z pohledu převažující geologické geneze.

První, geologicky starší část tvořící převážnou většinu území, byla tvořena magmatity a metamorfity proterozoicko-paleozoické éry, formující geomorfologický okrsek Staroměstské kotliny. Horniny tvoří pozvolnými svahy, ústící ve vrcholové kóty Vikantický vrch (637 m n. m.), Peklo (649 m n. m.) a další bezejmenné vrchy. V jižní a východní části má terén zvlněný reliéf s hluboce zaříznutým údolím vodního toku Staříč. Specifický je hřbet ve východní části území, který tvoří výrazně exponované svahy s východní expozicí nad vodním tokem řeky Branné. Území je tvořeno pestrou směsicí rytmicky se střídajících metamorfitů, zejména pararul, amfibolitů, kvarcitů, biotických fylitů, rul a svorů.

Druhá, geologicky mladší vrstva je tvořena nezpevněnými sedimenty kenozoické éry, vzniklé v důsledku fluvialní geneze (ve východní části jde o hlinité až hlinitopísčité sedimenty nivy vodního toku Staříč a jeho přítoků). Tyto sedimenty jsou směrem k hornímu toku mírně zrnitostně odlišné, v širších částech niv dochází k sedimentaci částic).

Obr. 2: Geologická mapa (podkladová mapa Geovědní mapy 1 : 50 000 /geology.cz/)



Z hlediska geomorfologického se celé území nachází ve východní části okrsku Staroměstské kotliny. V území je vrchovina charakterizována hluboce zaříznutými údolními ve východní, centrální a západní části, kde se jako rozhodující determinant aktuálně projevuje vodní eroze a v menší míře v místech svahových bází deluviální proces. Střední a východní část je rovněž podmíněna působením vody, avšak svahy jsou pozvolnější a v severní části mají místy až plošinový charakter.

Podle geomorfologického členění spadá řešené území do:

- Soustavy Krkonoško – jesenické soustava
- Podsoustavy Jesenická
- Celku Hanušovická vrchovina
- Podcelku Branenská vrchovina
- Okrsku Staroměstská kotlina

3.1.3 Klimatické a hydrologické poměry

Zájmové území se nachází v klimatické oblasti CH7.

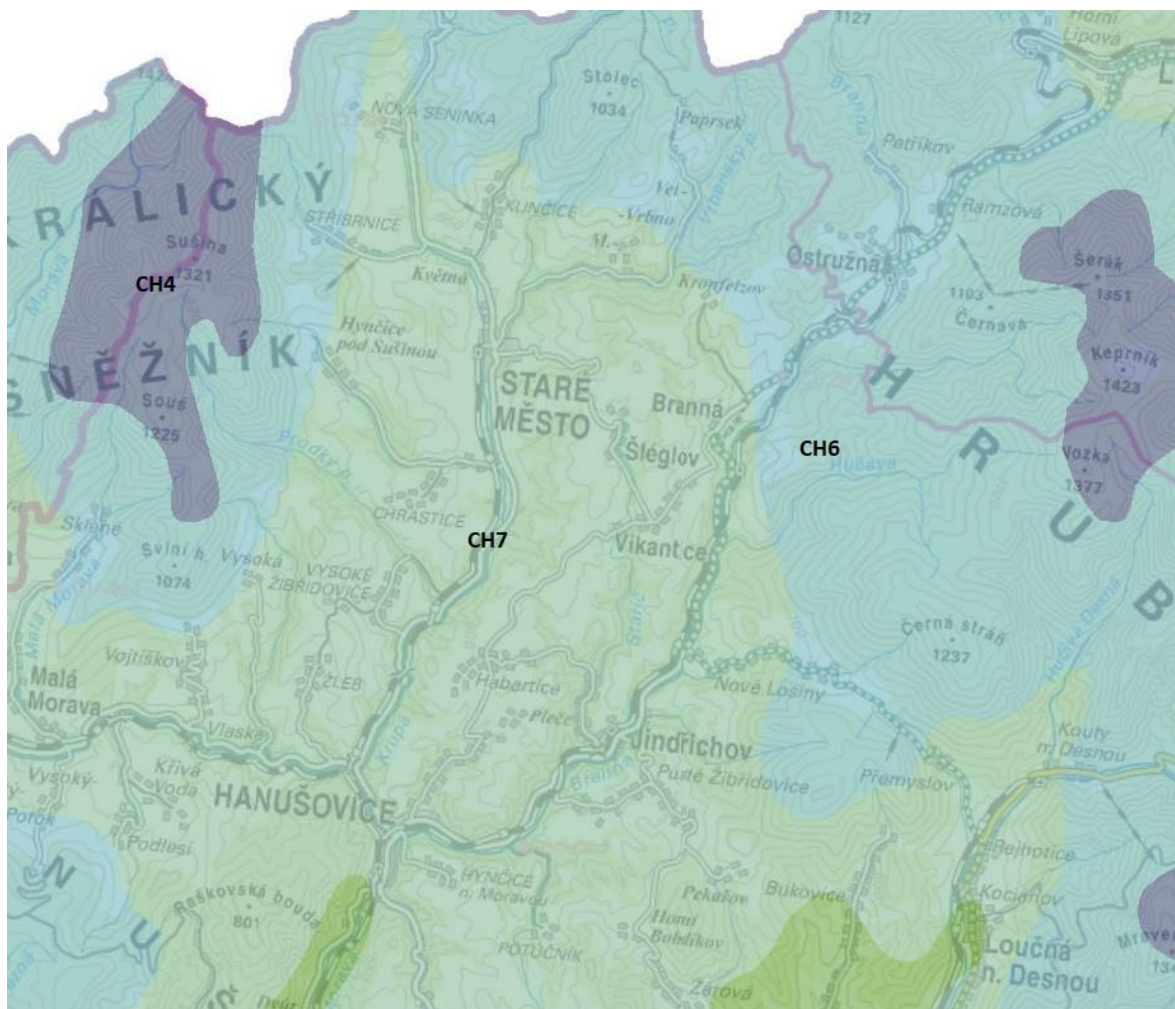
Charakteristika klimatické jednotky:

- Jaro dlouhé, mírně chladné
- Léto dlouhé, mírně chladné
- Podzim dlouhý, mírný
- Zima dlouhá, mírná, mírně vlhká, dlouhotrvající sněhová pokrývka

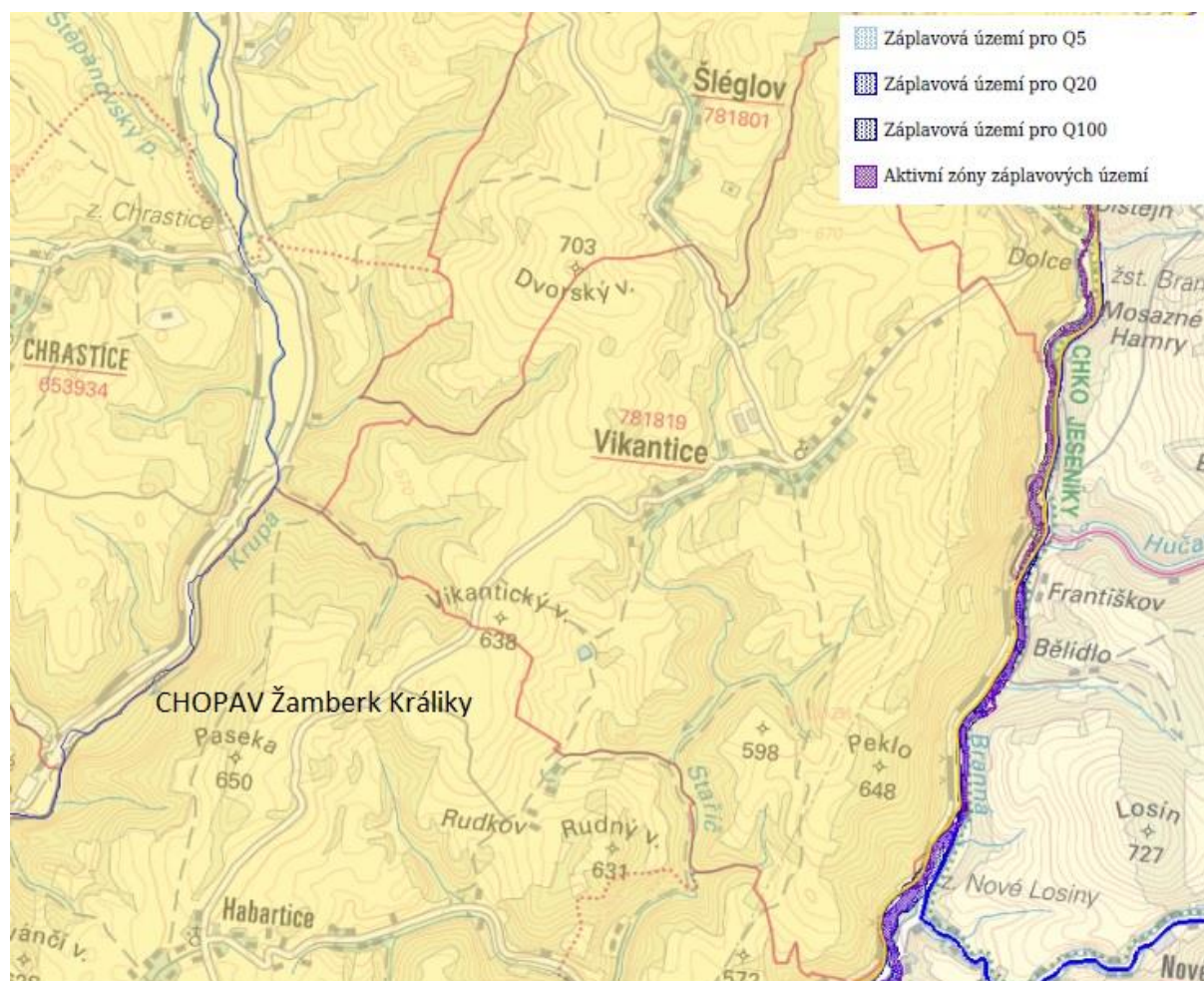
Tab. 3 Vybrané ukazatelé klimatické oblasti CH7

Klimatická charakteristika chladné oblasti	CH7
Počet letních dní	10–30
Počet dní s prům. teplotou 10 °C a více	120–140
Počet dní s mrazem	140–160
Počet ledových dní	50–60
Prům. lednová teplota	-3 až -4
Prům. červencová teplota	15–16
Prům. dubnová teplota	4–6
Prům. říjnová teplota	6–7
Prům. počet dní se srážkami 1 mm a více	120–130
Suma srážek ve vegetačním období	500–600
Suma srážek v zimním období	350–400
Suma srážek celkem	850–1000
Počet dní se sněhovou pokrývkou	100–120
Počet zatažených dní	150–160
Počet jasných dní	40–50

Obr. 3 Klimatické oblasti (podkladová mapa <http://webgis.nature.cz/mapomat/>)



Hlavním páteřním tokem procházejícím územím je vodní tok Staříč, patří k povodí Morava po Moravskou Sázavu (3. řád), Morava po Bečvu (2. řád), povodí Dunaje. Doplněno o síť levo- a pravostranných přítoků, povětšinou bezejmenné vodní toky. Hraničním tokem je Branná, do které ústí Staříč v katastru obce Jindřichov. Podle vyhlášky č. 178/2012 Sb. patří tok Branná po celé své délce mezi toky významné. Podle nařízení vlády č. 71/2003 Sb. spadá celá oblast do povodí lososových vod. Na vodním toku Branná je stanovené záplavové území, do něhož spadá i část k.ú. obce Vikantice. Řešené území náleží k CHOPAV Žamberk – Králíky. V řešeném území se nachází vodní zdroj s PHO 1. stupně, situovaný severně od areálu zemědělské farmy a jsou jím zásobovány objekty areálu Farma Branná.

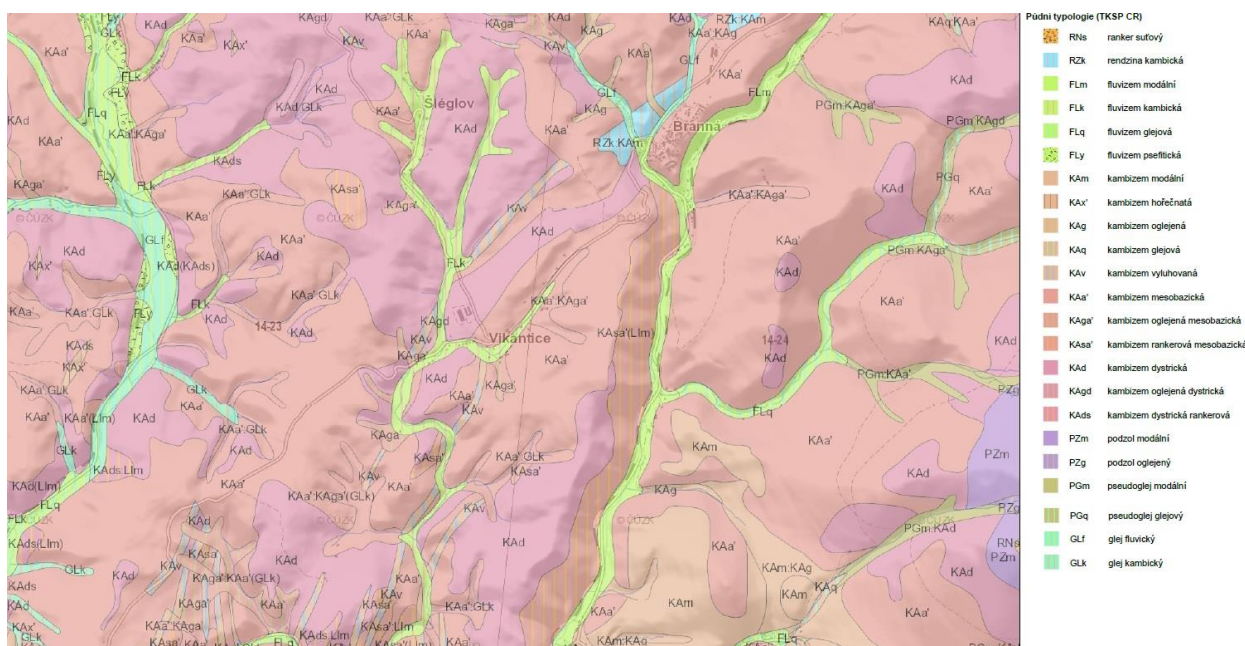
Obr. 4: Hydrologická mapa (podkladová mapa *HEIS VÚV /vuv.cz/*)

3.1.4 Pedologické poměry

Z hlediska pedologické klasifikace se v zájmové oblasti vyskytují zejména:

- kambizemě mesobazické bez nebo s doprovodnými jednotkami
- kambizemě dystrické
- kambizemě oglejené mesobazické
- kambizemě oglejené dystrické
- kambizemě rankerové mesobazické
- kambizemě vyluhované

a podél vodních toků fluvizemě kambické nebo modální

Obr. 5: Půdní mapa (podkladová mapa Půdní mapa 1 : 50 000 /geology.cz/)

3.1.5 Biogeografické poměry, fauna a flóra

Podle Culka (1996) se zájmové území obce Vikantice nachází v provincii středoevropských listnatých lesů, v podprovincii hercynské, v bioregionu 1.53 Šumperském.

Stávající přírodní a přírodě blízké biotopy

V řešeném území se dle aktualizované vrstvy mapování biotopů (AOPK ČR 2020a) vyskytuje celá řada přírodních či přírodě blízkých biotopů. Krajina a návrhové plochy ve správním území obce Vikantice jsou utvářeny především rozsáhlými lučními porosty, jež jsou z velké části klasifikovány jako přírodní biotopy mezofilních ovsíkových luk, poháňkových pastvin nebo například pcháčových luk. Otevřené plochy luk a pastvin jsou doplněny fragmenty lesní i nelesní stromové zeleně. Spojitá lesní vegetace se nachází při západním a východním okraji správního území obce a dále v okolí vodního toku Staříč v jižní části katastru Vikantic. Značná část lesních fragmentů je dle vrstvy mapování biotopů (AOPK ČR 2020a) charakterizována jako acidofilní bučiny. Některé porosty jsou vedeny jako lesní kultury s jehličnatými druhy. Podél vodního toku se dále lokálně vyskytují mokřadní a vodní biotopy.

Některé z navrhovaných zastavitelných ploch se nacházejí v prostorové kolizi s přírodními či přírodě blízkými biotopy, jejich realizací proto může dojít k negativnímu ovlivnění těchto biotopů. Plochy změn v krajině určené pro realizaci ÚSES jsou většinou navrhovány do ploch lučních porostů, jejich realizací však může dojít ke vzniku nových přírodě blízkých krajinných prvků, resp. přírodě blízkých biotopů, které navýší biotopovou diverzitu zájmového území.

Fauna a flóra

V řešeném území je zejména ve vazbě na rozsáhlé, spojitě luční biotopy udáván hojný výskyt silně ohroženého chrástala polního, který je zároveň předmětem ochrany ptáčích oblastí Králický Sněžník. Druh je v Červeném seznamu obratlovců ČR (Chobot et Němec 2017) veden jako zranitelný (VU). V rámci správního území obce Vikantice je dle nálezové databáze ochrany přírody a krajiny (NDOP AOPK ČR 2020b) uváděn plošný výskyt dalších zvláště chráněných druhů: ohroženého tůhýka obecného, ohroženého bramborníčka hnědého, silně ohrožené křepelky polní, silně ohrožené pěnice vlašské, ohroženého krkavce velkého, ohroženého strnada lučního, ohroženého rorýse obecného, ohrožené vlaštovky obecné, silně ohroženého holuba doupnáka, ohroženého lejska

šedého a ohrožené žluny šedé. Dále jsou v rámci NDOP uvedeny přesně lokalizované výskyty některých dalších zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin a dalších ochranných významných taxonů.

3.1.6 Fytogeografická klasifikace a potenciální přirozená vegetace

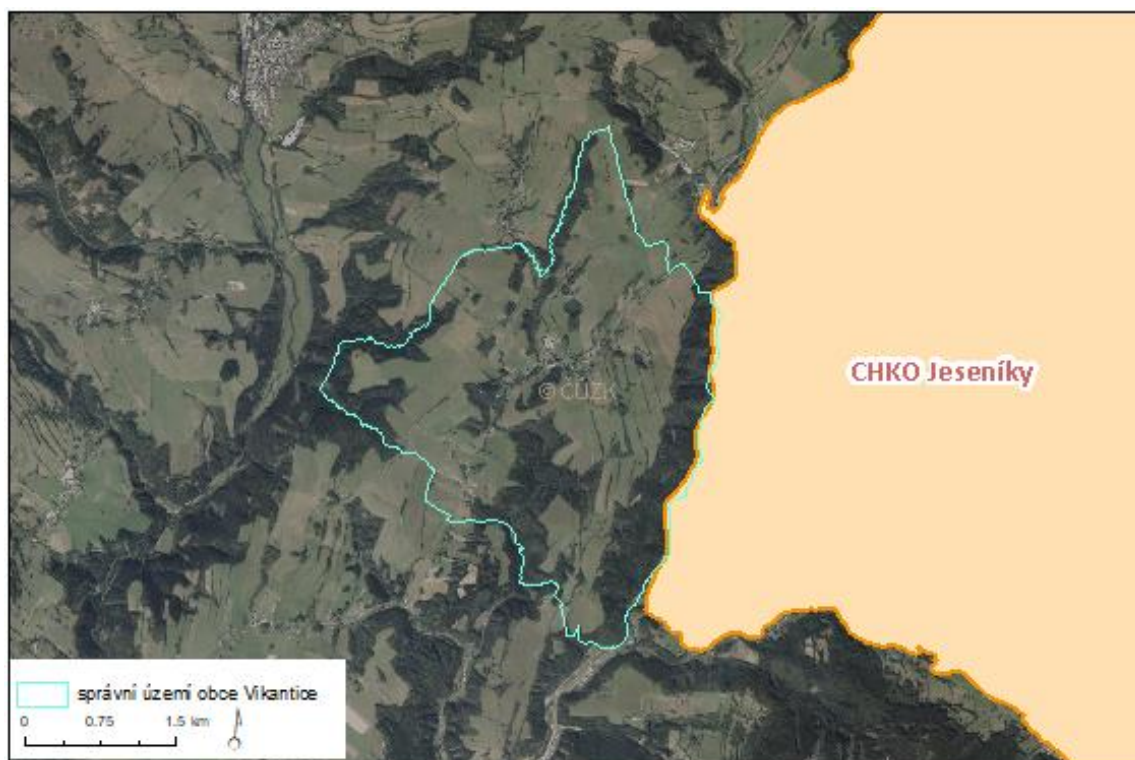
Z fytogeografického hlediska území náleží do oblasti mezofytika – obvodu Mesophyticum Massivi bohemici okresu č. 73b Hanušovická vrchovina.

Potenciální přirozenou vegetací je na celém území bučina s kyčelnicí devítilistou (*Dentario enneaphylli* - *Fagetum*). Ta je tvořena stromovým a bylinným patrem. Keřové a mechové patro bývá vyvinuto jen fragmentárně nebo chybí. Ve stromovém patru převládá buk (*Fagus sylvatica*), s vyšší stálostí bývají přimíšeny klen (*Acer pseudoplatanus*), jedle (*Abies alba*), smrk (*Picea abies*). Bylinné patro bývá většinou souvisle zapojené, s pokrývností kolísající podle stromového patra. Převažují druhy řádu *Fagetalia* a zastoupena je též většina druhů svazu *Fagion*. (Neuhäuslová et al. 1998)

3.1.7 Velkoplošná zvláště chráněná území

Území obce Vikantice okrajově zasahuje do chráněné krajinné oblasti Jeseníky (CHKO Jeseníky). Východní hranice zájmového území je částečně vedena souběžně s hranicí CHKO. Podél tohoto styku hranic dochází k okrajovým přesahům území CHKO do správního území obce Vikantice. Lokalizace zájmového území vůči CHKO Jeseníky je patrná z následujícího obrázku.

Obr. 6. Zobrazení střetu CHKO Jeseníky s řešeným územím (podkladová data: ČÚZK, AOPK ČR).



CHKO Jeseníky byla zřízena Výnosem Ministerstva kultury ČR v roce 1969 na ploše 740 km². Dle plánu péče o CHKO (AOPK ČR 2012) je předmětem ochrany CHKO krajina Jeseníků s typickým krajinným rázem, plněním přírodních funkcí a přírodními hodnotami, kterými jsou významné geologické a geomorfologické jevy a zastoupené přírodní, přírodě blízké a polopřirozené ekosystémy a v nich se vyskytující zvláště chráněné, vzácné či regionálně významné druhy rostlin a živočichů. Konkrétně lze přírodní hodnoty, které jsou součástí předmětu ochrany CHKO Jeseníky, dále definovat takto:

- ekosystémy primárního subalpínského bezlesí včetně periglaciálních geomorfologických jevů
- přirozené horské a rašelinné smrčiny
- rašeliniště
- zachovalé luční ekosystémy, zejména květnaté louky
- acidofilní a květnaté bučiny
- zachovalé spontánně se vyvíjející úseky vodních toků
- geomorfologické a geologické útvary, významné mineralogické lokality, štoly
- přírodní stanoviště a druhy významné pro soustavu Natura 2000.

K předmětům ochrany CHKO Jeseníky patří řada druhů rostlin a živočichů.

Nově navržené plochy změn využití území nejsou v prostorové kolizi s územím CHKO Jeseníky. Dotčení CHKO Jeseníky a jejích předmětů ochrany či jiného zvláště chráněného území realizací koncepce lze proto vyloučit.

3.1.8 Maloplošná zvláště chráněná území

V řešeném území se nenachází žádné maloplošné zvláště chráněná území (MZCHÚ). Nejbližší k hranici správního území obce Vikantice se mimo řešené území v k.ú. Pleče rozkládá PP Pod Rudným vrchem, která je vzdálena přibližně 350 m JZ od správního území obce Vikantice. Dalšími MZCHÚ v okolí k.ú. Vikantice jsou v k.ú. Chrastice PP Chrastický hadec vzdálená cca 500 m západně, v katastru Branné u Šumperka PP Pasák lokalizovaná asi 900 m východně a v k.ú. Nové Losiny PR Pod Slunečnou strání, která se nachází cca 1,4 km východně od hranice správního území Vikantic.

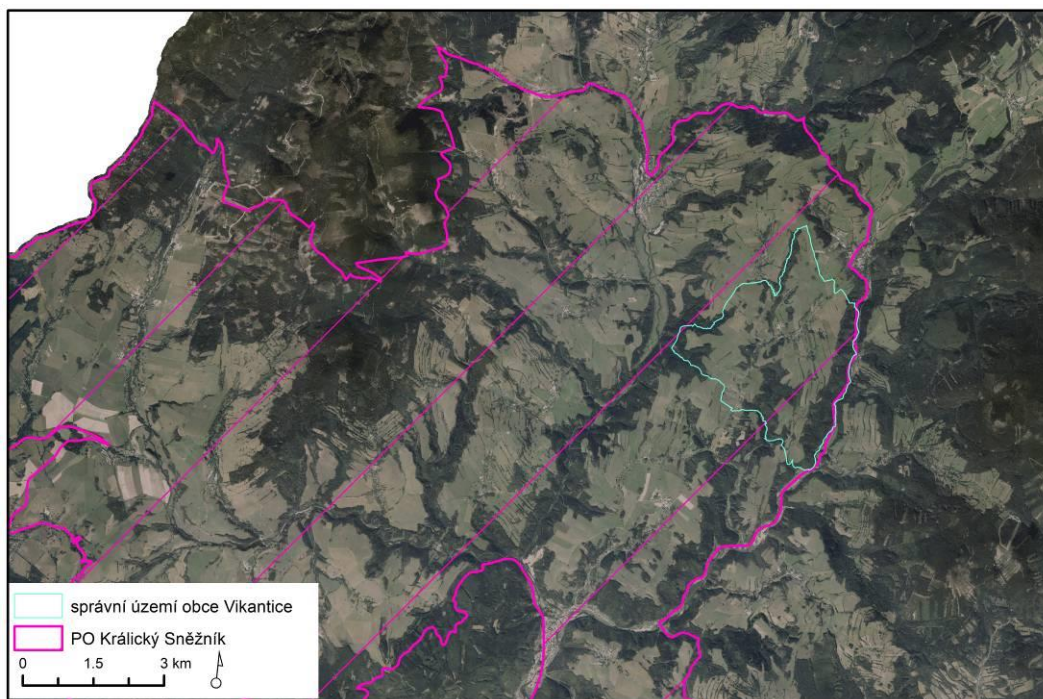
3.1.9 Území soustavy Natura 2000

Celé správní území obce Vikantice územně náleží do ptačí oblasti (PO) Králický Sněžník, konkrétně do její východní části (viz následující obrázek). Všechny nově navržené plochy změn využití území jsou proto v prostorovém střetu s PO Králický Sněžník.

Pro PO Králický Sněžník je definován pouze jeden předmět ochrany, kterým je chřástal polní (*Crex crex*). Vliv hodnocené koncepce na tento předmět ochrany a celistvost PO Králický Sněžník nebyl vyloučen na základě stanoviska orgánu ochrany přírody a krajiny – KÚ Olomouckého kraje dle §45i ZOPK (č.j. KUOK 3227/2020 ze dne 8. 1. 2020).

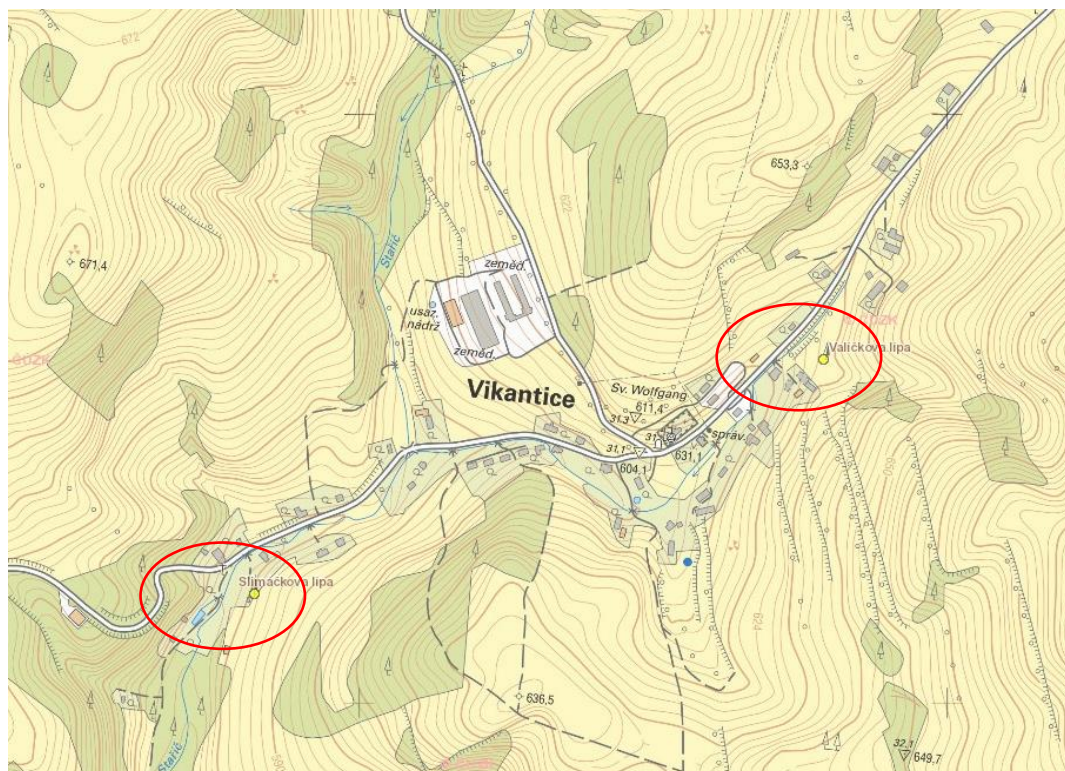
Další lokality soustavy Natura 2000 se v zájmovém území obce nenacházejí. Nejbližšími lokalitami soustavy Natura 2000 jsou evropsky významné lokality – EVL Pod Rudným vrchem a EVL Chrastický hadec, které se prostorově překrývají s výše uvedenými, stejnojmennými MZCHÚ. Ve vzdálenosti přibližně 600 m severovýchodním směrem se rozkládá EVL Branná – hrad.

Vliv návrhu ÚP Vikantice na lokality soustavy Natura 2000 byl hodnocen v samostatné části B VVURÚ (viz Banaš 2020). Na základě vyhodnocení předložené koncepce v souladu s § 45h,i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění bylo konstatováno, že návrh ÚP Vikantice generuje mírně negativní vliv na předmět ochrany PO Králický Sněžník – chřástala polního z důvodu záboru části jeho potenciálního biotopu.

Obr. 7 Lokalizace hranice ptačí oblasti Králický Sněžník (podkladová data: ČÚZK, AOPK ČR).

3.1.10 Památné stromy

V řešeném území se nacházejí dva památné stromy. Jedná se o Slimáčkovu lípu a Valíčkovu lípu, jež se nacházejí ve vazbě na zástavbu obce Vikantice (viz následující obrázek). V obou případech jde o lípu velkolistou (*Tilia platyphyllos*). Prohlášení těchto stromů za stromy památné bylo uskutečněno usnesením č. 286/19 Severomoravského krajského národního výboru Ostrava.

Obr. 8 Situování památných stromů (podkladová mapa <https://drusop.nature.cz/>)

3.1.11 Územní systém ekologické stability

Územní systém ekologické stability (ÚSES) je obecně tvořen soustavou biocenter vzájemně propojených biokoridory. Principiálně je rozlišován územní systém ekologické stability ve třech úrovních – nadregionální, regionální a místní ÚSES.

V řešeném území se vyskytují prvky ÚSES jedné úrovně – místní ÚSES, jenž je návrhem územního plánu Vikantice vymezován na základě stávajícího rozložení přírodních porostů a výsadeb v krajině správního území. ÚSES vyšších stupňů není v řešeném území vymezen.

Lokální úroveň ÚSES je nově v návrhu územního plánu vymezena pomocí navržených lokálních biocenter (LBC) Chrasticko, U Vikantic, Pod Šléglovem, Peklo a Mosazné Hamry. Nově vymezená lokální biocentra a lokální biocentra vymezená v rámci sousedních katastrálních území jsou propojena pomocí nově navržených lokálních biokoridorů LBK 1-9. Návrh ÚP dále nově navrhuje plochy změn v krajině K2-K8 – zeleň přírodního charakteru (ZP) určené k realizaci a doplnění nově navržených biokoridorů místního ÚSES.

Na severozápadním okraji řešeného území je jižně od Dvorského vrchu v místech prameniště bezejmenného levostranného přítoku vodního toku Krupá vymezeno existující funkční lokální biocentrum (LBC) *Chrasticko*.

Za západním okrajem Vikantic je vymezeno existující funkční lokální biocentrum (LBC) *U Vikantic*.

Na severním okraji řešeného území je v nivě vodního toku Staříč vymezeno existující funkční lokální biocentrum (LBC) *Pod Šléglovem*.

Na jihozápadním okraji řešeného území je na úbočí údolí levostranného přítoku Staříče vymezeno existující funkční lokální biocentrum (LBC) *Peklo*.

Na severovýchodním okraji k.ú. Vikantice je vymezena dílčí část existujícího funkčního lokálního biocentra (LBC) *Mosazné Hamry*, jehož převážná část je vymezena na sousedním k.ú. Branná u Šumperka.

Na severozápadním okraji řešeného území je vymezen jednoduchý funkční modální lokální biokoridor *LBK1* propojující LBC 258 (na sousedním k.ú. Chrastice) a vymezené LBC *Chrasticko*.

Na západním okraji řešeného území je vymezen dílčí úsek funkčního jednoduchého modálního lokálního biokoridoru *LBK2* propojující LBC 258 (na sousedním k.ú. Chrastice) a LBC 502 (na sousedním k.ú. Habartice u Jindřichova).

Ve střední a severozápadní části řešeného území je vymezen převážně funkční a existující jednoduchý modální lokální biokoridor *LBK3* propojující vymezené LBC *Chrasticko* a LBC *U Vikantic*; pro doplnění jeho krátkých chybějících úseků jsou navrženy plochy zeleně přírodního charakteru (ZP) K2, K3.

Ve střední a jižní části řešeného území je vymezen převážně funkční jednoduchý modální lokální biokoridor *LBK4* propojující vymezené LBC *U Vikantic* a navazující *LBK5*; pro doplnění jeho krátkého chybějícího úseku je navržena plocha zeleně přírodního charakteru (ZP) K7.

V jižní části řešeného území je vymezen funkční jednoduchý modální lokální biokoridor *LBK5* propojující vymezené LBC *Peklo* a LBC 238 na sousedním k.ú. Pleče.

V jižní a jihovýchodní části řešeného území je vymezen funkční jednoduchý modální lokální biokoridor *LBK6* propojující vymezené LBC *Peklo* a LBC 241 na sousedním k.ú. Nové Losiny; pro doplnění jeho krátkého chybějícího úseku je navržena plocha zeleně přírodního charakteru (ZP) K8.

Podél východní hranice řešeného území (v návaznosti na k.ú. Branná u Šumperka a k.ú. Nové Losiny) je vymezen funkční jednoduchý modální lokální biokoridor *LBK7*, který propojuje LBC *Mosazné Hamry* vymezené na SV okraji k.ú. Vikantice a jižním okraji k.ú. Branná u Šumperka a LBC 241 (k.ú. Nové Losiny).

V severní části řešeného území je vymezen převážně funkční jednoduchý kontrastní lokální biokoridor *LBK8* propojující vymezené LBC *Pod Šléglovem* a *LBK3*; pro doplnění jeho krátkých

chybějících úseků jsou navrženy plochy zeleně přírodního charakteru (ZP) K4, K5 a K6.

Na severním okraji řešeného území je vymezen převážně funkční jednoduchý modální lokální biokoridor *LBK9* propojující vymezené LBC *Pod Šléglovem* a LBC 255 na sousedním k.ú. Šléglov.

3.1.12 Významné krajinné prvky

Významnými krajinnými prvky (VKP) jsou dle ustanovení § 3 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění: lesy, rašelinště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy, resp. jiné části krajiny zaregistrované podle § 6 výše citovaného zákona.

Na území obce se nachází pouze VKP ze zákona, zejména vodoteče, jejich nivy a lesní porosty.

3.1.13 Přírodní parky

V zájmovém území se přírodní parky nenachází.

3.1.14 Migrační prostupnost území

Pro posouzení vlivu koncepce na migrační prostupnost území byla využita datová vrstva biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců (vlk, medvěd, rys, los) z mapového portálu AOPK ČR, která je výsledkem projektu „Komplexní přístup k ochraně fauny terestrických ekosystémů před fragmentací krajiny v ČR“ (AOPK ČR 2019). Vymezený biotop zvláště chráněných druhů velkých savců představuje minimální rozsah ploch nutných k zajištění trvalé existence těchto druhů v naší přírodě. Dle podkladů AOPK ČR je tento biotop vnitřně členěn na tři části:

- jádrová území představující oblasti, které svojí rozlohou a biotopovými charakteristikami umožňují rozmnožování vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců. Minimální rozloha jádrových území proto vychází z údajů o velikosti domovských okrsků předmětných druhů, měla by činit minimálně 300 km² (pokud jedno jádrové území tvoří funkční celek se sousedním územím, může se jejich plocha počítat). Součástí jádrových území nejsou zastavěná území. S ohledem na svoji rozlohu zahrnují jádrová území jak plochy přírodního charakteru, tak i zemědělsky využívanou krajinu.
- migrační koridory, které představují nedílnou součást biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců. Propojují oblasti vhodné pro rozmnožování (jádrová území) tak, aby umožnily migrační spojení, a to v minimální míře, která ještě zajistí dlouhodobé přežití populací vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců.
- kritická místa – tedy místa, která jsou součástí migračních koridorů nebo jádrových území, kde je zároveň průchodnost biotopu významně omezena nebo kde hrozí, že k omezení průchodnosti může v blízké budoucnosti dojít. V případě jádrových území jsou kritická místa vymezena tam, kde hrozí ztráta konektivity uvnitř jádrového území. Negativní zásah do kritického místa může znamenat přerušení celého dílčího úseku migračního koridoru nebo významné omezení funkčnosti jádrového území.

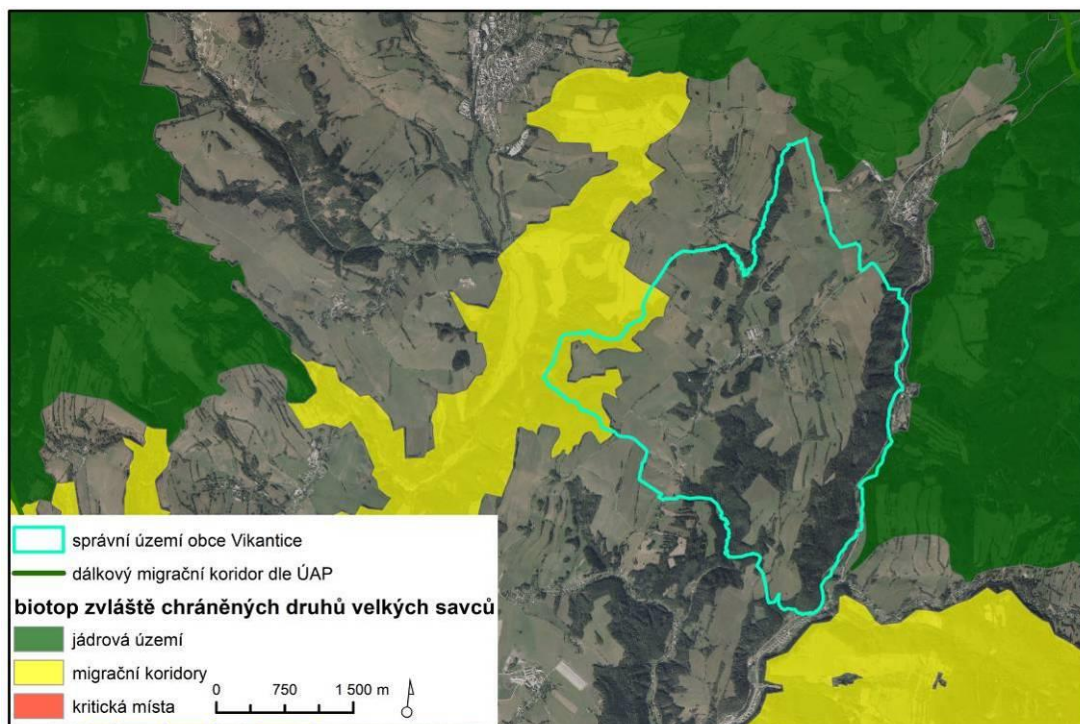
Z následujícího obrázku vyplývá, že migrační koridory vymezené v rámci biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců procházejí v těsné blízkosti správního území Vikantice a částečně dochází k jejich prostorovému překryvu. Východní hranice správního území obce Vikantice místy okrajově zasahuje do jádrového území biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců přibližně ve stejném rozsahu, jako v případě okrajového střetu s CHKO Jeseníky.

Nově vymezené plochy změn využití území přímo prostorově nekolidují s migračně významným územím určeným biotopem zvláště chráněných druhů velkých savců. Pouze v případě nově navržené plochy změn v krajině K2 dochází k vedení její severovýchodní hranice podél hranice migračního koridoru. V tomto případě se však jedná o plochu navrhovanou za účelem realizace místního ÚSES, tedy plochu de facto zvyšující kvalitu migrační prostupnosti území.

Návrh ÚP v přesahu migračního koridoru do správního území obce Vikantice vymezuje především stavové plochy luk a pastvin (AL) a plochy lesní (LE). Dále je v rámci migračního koridoru biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců vymezena jedna plocha zeleně přírodního charakteru (ZP) a plocha doprava jiná (DX) – na místě stávající lesní cesty. Do migračního koridoru jsou mimo jiné situovány prvky místního ÚSES – lokální biocentrum LBC Chrasticko a lokální biokoridory LBK1 a LBK2.

Změny využití území vymezené v rámci navrhovaného ÚP ani koncepcí vymezené stavové plochy nemají potenciál ovlivnit migrační prostupnost krajiny.

Obr. 9 Zobrazení biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců v řešeném území (podkladová data: AOPK ČR 2019, ČÚZK).



3.1.15 Krajinný ráz

Zájmové území obce Vikantice leží v relativně výškově členité oblasti severní části Hanušovické vrchoviny mezi masivy Hrubého Jeseníku a Králického Sněžníku v nadmořské výšce 500 až 731 m n. m. V katastrálním území Vikantice se vyskytuje několik významných vrcholů, z nichž nejvyšším je s výškou 731 m n. m. bezejmenný vrchol s vysílačem ve východní části správního území obce. Tento vrchol společně s vrcholem Peklo vytvářejí hřeben severojižního směru, který lze považovat za hlavní pohledovou dominantu v zájmovém území. Pohledová dominantu hřebenu je doplňována viditelnými vrcholy Hrubého Jeseníku. Původní struktura osídlení je poměrně dobře zachovalá. Historický půdorys obce se částečně rozrostl o zemědělský areál v severní části intravilánu a o mnoho budov podél silnic III/36912 a III/44645, které vytvářejí osy obecní zástavby.

Dle dokumentace Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje – B.11. Výkres krajiny, pro které se stanovují cílové kvality – je řešené území zařazeno do oblasti se shodným krajinným typem – krajinného celku: E. Hanušovické údolí.

Podle projektu „Typologie české krajiny“, řešitele Doc. Ing. arch. Löwa jsou v zájmovém území zastoupeny následující typy krajiny:

I. rámcové sídelní krajinné typy:

5 - pozdně středověká sídelní krajina Hercynika

II. rámcové typy využití krajiny:

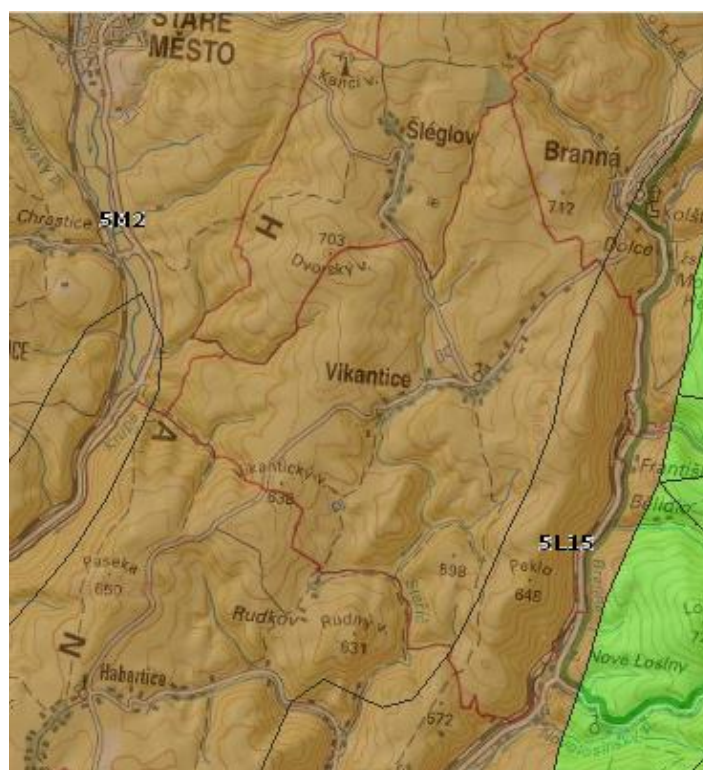
M – lesozemědělské krajiny - převládající

L – lesní krajiny – pouze úzký východní pás posuzovaného území

III. rámcové typy reliéfu krajiny:

2 – Krajiny členitých pahorkatin a vrchovin Hercynika

15 – Krajiny zaříznutých údolí

Obr. 10: Typologie krajiny ve studovaném území (zdroj: www.geoportal.cenia.cz).

Na celém území se nachází vrcholně středověká kolonizační krajina Hercynika. Typ je tvořen krajinou Hercynika v 5 vegetačním stupni. Oblast je nepřetržitě osídlena až od pozdního středověku, tj. od druhé poloviny 14. století a před rokem 1500. Sídelní typy vesnic jsou řádovými (lesními lánovými) se záhumenicovou pluzinou.

Řešené území náleží k zemědělské výrobní oblasti horské, typ pícninářský s rozhodujícím zaměřením na chov skotu. Půdní bloky převážně odpovídají stanovištním podmínkám a jejich velikost je určena dlouhodobým racionálním a trvale udržitelným způsobem. Stupeň zornění zemědělské půdy činí 0,33 %, což představuje silně podprůměrnou hodnotu v rámci ČR (71,2 %) a také ve srovnání s evropským průměrem (tvoří cca 60 %). Trvalé zatravnění podporuje efektivní infiltraci srážek, zabraňuje vzniku a projevům půdní eroze, degradaci a acidifikaci půdy *in situ*. Přestože je půda obhospodařována výhradně jako trvalé travní porosty, může trpět mimo jiné vodní erozí, mělkými úrodnými půdními horizonty a místy zamokřením v oblasti zvodní a blízkosti potoků.

Řešené území vykazuje poměrně nevyvážené zastoupení zemědělských a lesních ploch. Převažují plochy trvalých travních porostů (59 %). Celkově zemědělská půda tvoří 59,3 % řešeného území, zastoupení ploch orné půdy a zahrad je zanedbatelné. Plochy lesa tvoří 33 % řešeného území, avšak

nejedná se o jeden souvislý lesní komplex. Zastavěné plochy a ostatní plochy jsou vázány ponejvíc na zastavěná území sídla a na komunikace.

3.1.16 Archeologická naleziště, historické památky

V řešeném území se nacházejí nemovité kulturní památky:

- Kostel sv. Wolfganga. Jednoduchá pozdně renesanční architektura, typologicky velmi cenná (18347/8-1228).

Dále se v řešeném území vyskytují památky místního významu:

- *Kamenný kříž* [parc. č. 254]; na hřbitově před vchodem do kostela, značně erodovaný
- *Kamenný kříž s litinovým korpusem Krista* [parc. č. 1785]; při silnici do Branné za č. ev. 18
- *Kamenný kříž* [parc. č. 1745]; při silnici do Branné vedle č.p. 74
- *Torzo kamenného kříže s reliéfem Nejsvětější Trojice*, [parc. č. 8] po levé straně silnice do Branné na východní straně obce
- *Dřevěný kříž* [parc. č. 1770/4], východně od obce při cestě k vysílači
- *Boží muka* [parc. č. 295/1], severně od obce při silnici do Šléglova, před mostem přes *Staříč*
- *Dřevěný kříž*, s plechovým korpusem Krista [parc. č. 1776], na dolním konci obce, naproti č.p. 23
- *Dřevěný kříž* [parc. č. 1778], severně od Vikantického vrchu, při silnici do Habartic na bývalé křižovatce
- *Pomník obětem I. sv. války* [parc. č. 259]; nad silnicí jihozápadně od kostela
- Torzo kamenného podstavce litinového kříže [parc. č. 1681/1]; naproti č. ev. 18

Celé správní území Vikantic je územím s archeologickými nálezy ve smyslu zákona o státní památkové péči.

3.2 Předpokládaný vývoj území bez realizace územně plánovací dokumentace

Obec Vikantice nemá dosud schválený územní plán.

Bez realizace navrhovaného územního plánu by se vrátila zpět hranice zastavěného území ze 60. let, což by znamenalo zastavení rozvoje obce a komplikace při jakékoliv výstavbě. Nebyl by zajištěn vyvážený rozvoj území včetně ochrany přírody a krajiny. Dále by nebyl v plné míře zajištěn soulad vývoje území s Politikou územního rozvoje ČR, se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje a s dalšími celorepublikovými a krajskými koncepcemi.

Současně by ale nedošlo ani k záboru půdy, k lokální změně krajinného rázu a k řešení nakládání se splaškovými a dešťovými vodami. Mohlo by docházet k nevhodnému umístování průmyslových a rekreačních objektů a k nevhodnému nakládání s půdou.

V území by také chyběla potřebná ochrana před povodněmi a protierozní opatření, stejně jako ochrana nemovitých kulturních památek a ochrana krajinného rázu.

4 Charakteristiky životního prostředí v oblastech, které by mohly být provedením koncepce významně zasaženy

Jednotlivé složky životního prostředí, u kterých nelze vyloučit předpoklad možnosti významného ovlivnění uplatněním územního plánu (ať již pozitivní nebo negativní), obsahuje následující tabulka. Pro každou složku životního prostředí jsou definovány základní charakteristiky, specifikující potenciál ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí v případě uplatnění posuzovaného územního plánu.

Tab. 4 Charakteristiky životního prostředí potenciálně ovlivnitelné realizací ÚP.

Složka životního prostředí	Charakteristika životního prostředí potenciálně ovlivnitelná realizací územního plánu
Půda a horninové prostředí	- Zábory ZPF - Erozní situace a stabilita svahů - Využívání hornin a nerostných zdrojů
Voda	- Míra znečištění povrchových a podzemních vod - Změny odtokových poměrů
Ovzduší a klima	- Znečištění ovzduší
Příroda a krajina	- Stav přírodních a přírodě blízkých biotopů - Stav fauny a flóry - Stav ZCHÚ a předmětů jejich ochrany - Stav lokalit Natura 2000 a předmětů jejich ochrany - Stav VKP a památných stromů - Krajinný ráz - Prostupnost krajiny (ÚSES)
Veřejné zdraví obyvatelstva vč. sociálně ekonomických jevů	- Působení znečišťujících látek v ovzduší a ve vodách, případně i v půdě - Hluková situace a vibrace - Sociální a ekonomická situace
Hmotný majetek a kulturní památky	- Stav kulturních památek

Výše uvedené charakteristiky byly částečně uvedeny v kapitole 3 a jsou dále doplněny v následujícím textu.

4.1 Půda a horninové prostředí

4.1.1 Skladba pozemků v řešeném území

4.1.1.1 Kvalita zemědělských pozemků

V řešeném území se vyskytují půdy s následujícími BPEJ:

- 8.34.21 (I)¹, 8.34.24 (III), 8.34.41 (IV), 8.34.44 (V), 8.37.16 (V), 8.37.46 (V), 8.40.68 (V), 8.40.89 (V), 8.50.11 (III), 8.58.00 (II), 8.68.11 (V), 8.76.41 (V),

¹ V závorce za kódem BPEJ je vždy uvedena i třída ochrany ZPF dle vyhlášky č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany

Tab. 5 Charakteristika zastoupených hlavních půdních jednotek dotčených územním plánem

HPJ	Charakteristika
34	Hnědé půdy kyselé, hnědé půdy podzolové a jejich slabě oglejené formy v mírně chladné oblasti, většinou na žulách a rulách a na různých jiných horninách, většinou lehké až středně šterkovité, s příznivými vláhovými poměry
37	Mělké hnědé půdy na všech horninách, lehké, v ornici většinou středně šterkovité až kamenité, v hloubce 0,3 m silně kamenité až pevná hornina, výsušné půdy (kromě vlhkých oblastí)
40	Svažité půdy (nad 12°) na všech horninách, lehké až lehčí středně těžké, s různou šterkovitostí a kamenitostí nebo bez nich, jejich vláhové poměry jsou závislé na srážkách
50	Hnědé půdy oglejené a oglejené půdy na různých horninách (hlavně žulách, rulách) s výjimkou hornin v HPJ 48, 49, zpravidla středně těžké, slabě až středně šterkovité až kamenité, dočasně zamokřené
58	Nivní půdy glejové na nivních uloženinách, středně těžké, vláhové poměry méně příznivé, po odvodnění příznivé
68	Glejové půdy zrašelinělé a glejové půdy úzkých údolí, včetně svahů, obvykle lemující malé vodní toky, středně těžké až velmi těžké, zamokřené, i po odvodnění vhodné pouze pro louky
76	Různé hydromorfní a semihydromorfní půdy v hlubších údolích, v mapově nevymezeném střídání většinou středně těžké, slabě až středně šterkovité, s různými vláhovými poměry, ale vždy se zamokřenými místy – vhodné jen pro louky, zamokřené poloh však převažují

Skladba pozemků v řešeném území vyplývá z následující tabulky.

Tab. 6 Skladba pozemků v řešeném území k 31.12.2019

	31. 12. 2018	31. 12. 2019
Celková výměra	1 003,80	1 003,80
Zemědělská půda	594,95	594,89
Orná půda	1,98	1,98
Chmelnice	-	-
Vinice	-	-
Zahrada	0,11	0,11
Ovocný sad	-	-
Trvalý travní porost	592,86	592,80
Nezemědělská půda	408,84	408,90
Lesní pozemek	333,38	333,38
Vodní plocha	7,25	7,23
Zastavěná plocha a nádvoří	4,75	4,72
Ostatní plocha	63,46	63,57

Zdroj: webový portál ČSÚ, data k 31.12.2019

V katastrálním území obce Vikantice se nachází 333,382 ha lesních porostů, což představuje cca 33 % celkové výměry. Lesní komplexy se rozkládají především ve východní, jižní a západní části území a tvoří součást menších lesních komplexů v Branenské vrchovině. Plochy lesa lze nalézt také ve volné krajině, převážně ve formě remízů či hájků. V řešeném území se nenachází žádné lesní účelové zařízení.

4.1.2 Erozní situace a stabilita svahů

Přestože orná půda tvoří jen velmi malé procento z celkové výměry správního území obce, je

s ohledem na sklonitost svahů v blízkosti vodních toků a na svazích problémem vodní eroze. Tento jev je společný pro většinu Olomouckého kraje. Snahou návrhu ÚP je proto jeho význam omezit a navrhnout účinná opatření pro jeho minimalizaci.

4.1.3 Využívání hornin a nerostných zdrojů

Ložiska nerostných surovin

- V katastrálním území Vikantice se nachází chráněné ložiskové území Branná I (ID: 21240000) [vápeneč]. Nachází se zde také prognózní zdroj vápence č. 9357200 Vikantice-Ramzová a grafitu č. 9433000 Vikantice-Vorwerk².
- Ve výše uvedených lokalitách nejsou územním plánem navrženy žádné zastavitelné plochy ani plochy změn v krajině.
- V katastrálním území Vikantice není vymezen žádný dobývací prostor.
- Územním plánem nejsou navrženy žádné plochy pro těžbu nerostných surovin.

Poddolovaná území

V řešeném území se nachází několik lokalit, v nichž v minulosti probíhala těžba.

Tab. 7 Přehled poddolovaných území

Označení /ID / klíč	Název lokality	Surovina
4080	Vikantice-Branná	grafit
4077	Šléglov 2 – Branná	grafit
4071	Vikantice-Peklo	grafit

Ve výše uvedených lokalitách nejsou územním plánem navrženy žádné zastavitelné plochy ani plochy změn v krajině.

Sesuvná území

- Na východním okraji řešeného území ve svahu vymežujícím západní stranu údolí řeky Branná je evidována jedna lokalita s plošným sesuvem: ID 1/14-24-11³ a jedna lokalita s bodovým sesuvem: ID 7000.
- Ve výše uvedených lokalitách nejsou územním plánem navrženy žádné zastavitelné plochy ani plochy změn v krajině.

4.2 Voda

4.2.1 Povrchové vody, odtokové poměry

Západní částí katastrálního území Vikantice, ve směru sever – jih, prochází rozvodnice povodí. Převážná část katastrálního území Vikantice – území východně rozvodnice povodí, se nachází v povodí vodního toku Branná – významný vodní to č. 665. Západní část katastrálního území Vikantice – území západně rozvodnice povodí, se nachází v povodí vodního toku Krupá – významný vodní to č. 664. Vodní toky Krupá a Branná jsou levostrannými přítoky vodního toku Morava.

Vodní tok Branná má Krajským úřadem Olomouckého kraje, odborem životního prostředí a zemědělství, pod č.j.: KUOK 49320/2013 ze dne 4. 6. 2013 Opatřením obecné povahy stanoveno záplavového území významného vodního toku Branná v km 0,000 – 21,669 (dle TPE 0,000 – 24,250) včetně vymezení aktivních zón. Záplavové území je stanoveno pro výskyt přirozené povodně s periodicitou jedenkrát za pět, dvacet a sto let (pro Q5, Q20 a Q100).

² Prognózní zdroje nejsou limitem využití území.

³ Označení dle *Údajů o území* dostupných na: https://mapy.geology.cz/udaje_o_uzemi/.

Vodní toky v povodí vodního toku Branná

Vodní tok Branná (IDVT 10100234) protéká východním okrajem katastrálního území Vikantice ve směru sever – jih.

Levostranné přítoky Branné ve východním okraji katastrálního území Vikantice:

- Hučava (IDVT 10197205),
- přítok v km 9,900 (IDVT 10204876),
- přítok (IDVT 10192385),
- přítok (IDVT 10189365),
- pravostranný náhon Branné (IDVT 15000908) v blízkosti Nových Losin (součást obce Jindřichov).
- vodní tok Staříč (IDVT 10203654), pravostranný přítok Branné, který protéká středem katastrálního území Vikantice ve směru sever – jih a je hlavním recipientem katastrálního území Vikantice,

přítoky Staříče:

- levostranný přítok (IDVT 10208308) v severozápadním okraji katastrálního území Vikantice,
- levostranný přítok (IDVT 10202139) v severní části katastrálního území Vikantice,
- pravostranný přítok (IDVT 10191165) v severní části katastrálního území Vikantice,
- levostranný přítok (IDVT 10204064) v zastavěném území obce Vikantice,
- levostranný přítok v km 4,000 Staříče (IDVT 10189058) v jižní části katastrálního území Vikantice, se svými přítoky – s levostranným přítokem č. 12 (IDVT 10201999) a s pravostranným přítokem (IDVT 10196513),
- pravostranný přítok (IDVT 10192160) v jižním okraji katastrálního území Vikantice,
- levostranný přítok v km 3,000 Staříče (IDVT 10206000) v jižním okraji katastrálního území Vikantice, se svým levostranným přítokem č. 14 (IDVT 10204783).

Vodní toky v povodí vodního toku Krupá

- levostranný přítok (IDVT 10197269) v západním okraji katastrálního území Vikantice,
- levostranný přítok (IDVT 10189391) v západním okraji katastrálního území Vikantice,
- levostranný přítok v km 6,200 (IDVT 10201532) v jihozápadním okraji katastrálního území Vikantice, se svým levostranným přítokem č. 10 (IDVT 10195403).

4.2.2 Podzemní voda

- V jižním okraji zastavěného území obce Vikantice se na pozemku parc. č. 417 nachází vodní plocha – malý rybníček.
- Západně zastavěného území obce Vikantice se na pozemcích parc. č. 521/5 a 521/6 nachází vodní plocha – tůň, která byla vlastníkem pozemku opravena.
- Jižně zastavěného území obce Vikantice se na pozemku parc. č. 546/1 se nachází vodní plocha – starý rybník, který byl vlastníkem pozemku cca před 12 lety vyčištěn a odbahněn.
- V jižní části katastrálního území se nachází soustava vodních ploch:
- Vodní nádrž „Třeták“ – byla dokončena v roce 2015. Byla vybudována za účelem retence a akumulace vody, chovu ryb, pro vytvoření vodního biotopu a rozmnožení organismů spjatých s vodním prostředím, pro krajinný, ekologický a estetický význam a pro hygienický význam – zlepšení kvality odtékající vody. Jedná se o průtočnou nádrž se sypanou zemní homogenní hrází, která navazuje na svahy v údolnici. Výška vody při stálém nadržení od 0,00 m až po 3,58 m u hráze. Max. šířka vodní plochy je 80 m, délka 100 m.

- Revitalizace části trasy pravobřežního přítoku Staříče, která byla v minulosti vlivem lidského činitele napřímena a posunuta z údolnice za polní cestu pod svah. V rámci obnovy přirozených funkcí vodoteče se byly ve stávajících mokřadech zřízeny volné vodní plochy – tůň č. 1 o ploše 1.853 m² a tůň č. 2 o ploše 716 m². Na pravém břehu nové trasy toku byl vytvořen mělký mokřad 197 m². Stávající tůň o ploše 302 m² byla odbahněna. Cílem revitalizace potoka bylo zpomalení odtoku vody z území tak, aby byly umožněny podmínky pro rozvoj přirozených společenstev vázaných na tok a tůň a k převedení vysokých průtoků od vodní nádrže „Třeták“.

Ochranná pásma vodních zdrojů

Do východního okraje katastrálního území Vikantice zasahuje území CHOPAV Jeseníky, které bylo vyhlášeno Nařízením vlády ČSSR č. 40/1978 Sb., o chráněných oblastech přirozené akumulace vod. Jedná se o území, které svými přírodními podmínkami tvoří významnou přirozenou akumulaci povrchových a podzemních vod a má charakter chráněné vodohospodářské oblasti

Převážná část katastrálního území Vikantice se nachází v území CHOPAV Žamberk – Králíky, které bylo vyhlášeno Nařízením vlády ČSSR č. 10/1979 Sb., o chráněných oblastech přirozené akumulace vod. Jedná se o území, které svými přírodními podmínkami tvoří významnou přirozenou akumulaci povrchových a podzemních vod a má charakter chráněné vodohospodářské oblasti.

V řešeném území se nachází vodní zdroj s PHO 1. stupně, situovaný severně od areálu zemědělské farmy a jsou jím zásobovány objekty areálu Farma Branná.

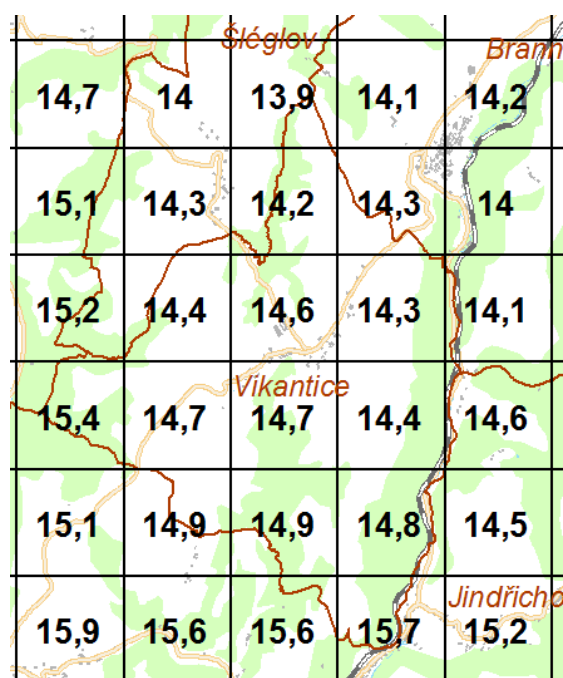
4.3 Kvalita ovzduší

Řešené území nespadá do oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší, a to ani z hlediska imisních koncentrací prachu (PM10) a benzo(a)pyrenu. V řešeném území se nenacházejí významné zdroje emisí, jediným vyjmenovaným stacionárním zdrojem znečišťování ovzduší je zemědělský areál. V řešeném území se nenacházejí ani významné liniové zdroje znečišťování ovzduší.

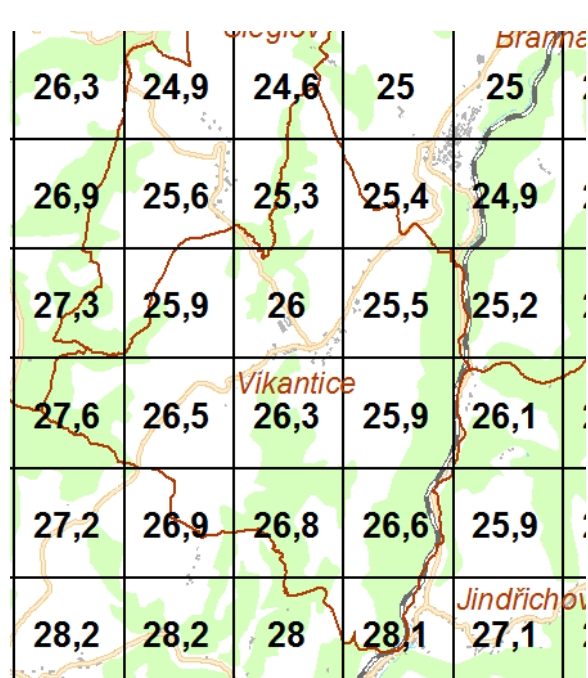
Na následujících obrázcích jsou uvedeny klouzavé pětileté průměry nejdůležitějších škodlivin za období 2014-2019.

Obr. 11 Klouzavé pětileté průměry škodlivin za 2014-2019

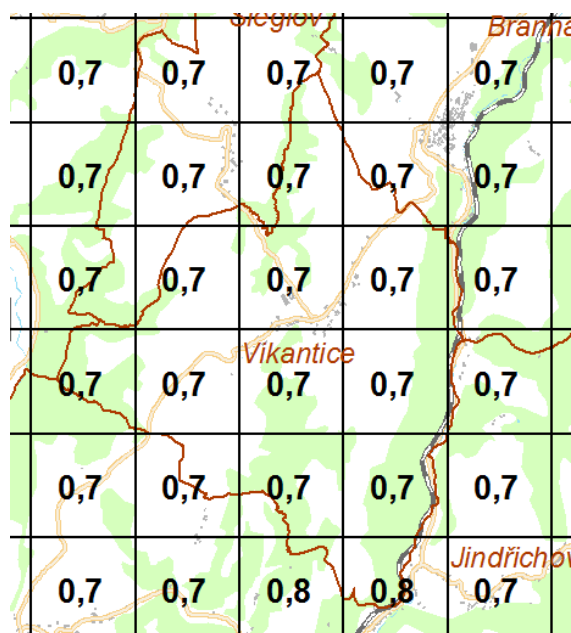
PM10 – roční průměr, µg/m³



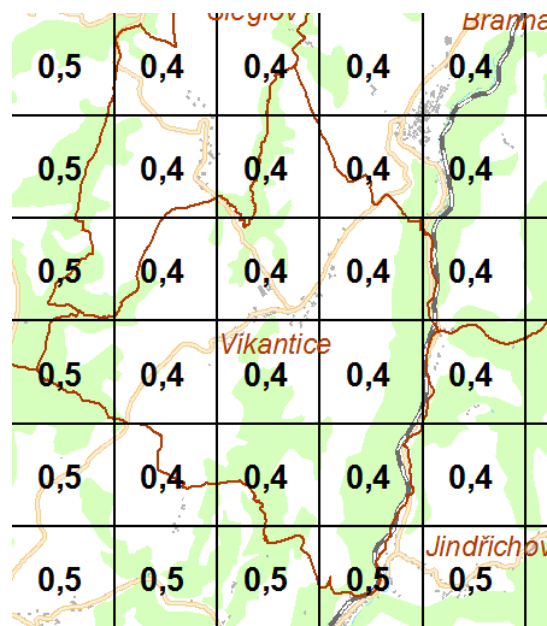
PM10 – 36. nejv. 24hodinová koncentrace, µg/m³



Benzen, roční průměr, µg/m³



Benzo(a)pyren, roční průměr, ng/m³



4.4 Veřejné zdraví obyvatelstva

4.4.1 Vliv kvality ovzduší

Jak již bylo uvedeno v kapitole 4.3, v řešeném území se v současné době nenacházejí žádné významné zdroje znečišťování ovzduší. Kvalita ovzduší je velmi dobrá, imisní koncentrace všech znečišťujících látek splňují imisní limity.

4.4.2 Vliv hluku a vibrací

V řešeném území se nenacházejí významné zdroje hluku. Přestože v obci nejsou sčítáním stanoveny intenzity průjezdů vozidel, lze důvodně předpokládat, že v obytné zástavbě včetně objektů umístěných podél příjezdových komunikací jsou hlukové limity splněny.

5 Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a lokality Natura 2000

Popis problémů a složek životního prostředí, které by realizací územního plánu mohly být významně ovlivněny, je podrobněji rozepsán v předchozí kapitole 3 a 4.

Významné vlivy na lokality Natura 2000 nebyly stanoviskem KÚ OK vyloučeny – jsou hodnoceny samostatně v části B VVURÚ.

Řešené území vykazuje vysokou koncentraci biologických hodnot a vysokou kvalitu životního prostředí, což dokládá míra jeho legislativní ochrany. Veškeré rozvojové aktivity v této části území je proto zapotřebí pečlivě posuzovat v kontextu jejich obecně vysokého potenciálu negativně ovlivnit přírodní prostředí.

Vliv realizace územního plánu na chráněná území a předměty jejich ochrany, včetně vyhodnocení vlivu na VKP a skladební prvky ÚSES atd. je dále popsán v kapitole 6.

Dle ÚAP ORP Šumperk, aktualizace 2020, byly v řešeném území detekovány následující problémy a pozitiva:

	Hospodářský pilíř	Sociální pilíř	Environmentální pilíř
Pozitiva	MAS Horní Pomoraví	Zachován charakter bydlení v RD	Natura 2000 - Ptačí oblast Králický Sněžník
	Srovnatelný podíl osob zaměstnaných v terciéru	Požární objekt	2 památné stomy
	Blízkost silnice II. třídy	Úbytovací zařízení	Částečně zasahuje CHLÚ Branná
	Blízkost železnice		Významný vodní tok Branná
			Celé území v CHOPAV Žamberk - Králíky
		Nízké hodnoty částic PM10 a benzo a pyrenu v ovzduší	
		Vysoká míra KES	
Negativa	Vysoká míra nezaměstnanosti	Nedostatečná základní občanská vybavenost	Geologické riziko - aktivní sesuv
	Nevýhodná poloha v rámci ORP	Výrazný pokles obyvatel v roce 2017	Absence ložisek nerostných surovin
	Vzdálenost od spádového centra	Obec není napojena na kanalizaci a vodovod	Poddolované území
	Zhoršená dopravní dostupnost	Vysoký věkový průměr	Stará důlní díla
	Nedostatečné spojení veřejnou hromadnou dopravou	Nízký podíl VŠ vzdělaných	Ekologická zátěž
	Nízká míra podnikatelské aktivity	Dlouhodobá stagnace výstavby	Absence ZCHÚ
		Nízký podíl orné půdy	

Je zřejmé, že ve vztahu k územnímu plánování se v řešeném území nenacházejí významné problémy kromě již zmíněných, kterými jsou absence čištění splaškových odpadních vod, existence staré ekologické zátěže a záplavového území a lokální vodní eroze půdy. Naopak k pozitivům patří velmi čisté ovzduší, nízká hluková zátěž a vysoký koeficient ekologické stability, k němuž přispívá nízké zornění půdy, vymezení velkoplošného zvláště chráněného území a lokalit soustavy Natura 2000.

6 Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územního plánu na životní prostředí

včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných (vlivy na obyvatelstvo, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení).

Návrh územního plánu je zpracován invariantně a vychází z požadavků zadání územního plánu.

Zpracovatelé SEA hodnotí zjištěné nebo předpokládané kladné a záporné vlivy posuzovaného ÚP na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi.

Návrh ÚP je hodnocen na základě poznatků z orientačního terénního průzkumu zájmového území (2020), náhledu do dat nálezové databáze ochrany přírody (NDOP), dat mapování biotopů poskytnutých Agenturou ochrany přírody a krajiny a zpracování dalších tištěných a digitálních dat o sledovaném území (viz seznam literatury).

Není-li dále v textu výslovně uvedeno jinak, jsou vlivy jednotlivých ploch na ovzduší, vodu a půdu považovány za stálé a nevýznamné. Tyto vlivy mají ale v některých případech kumulativní charakter a jako takové jsou za textem hodnocení jednotlivých ploch hodnoceny souborně za celou koncepci. Jedná se zejména o vlivy na:

- ovzduší (zejména z důvodu vytápění jednotlivých staveb a také předpokládaného postupného navýšení obslužné dopravy),
- půdu (z důvodu potřeby záboru půdy pro realizaci staveb v navrhovaných zastavitelných plochách),
- hlukovou situaci (z důvodu předpokládaného navýšení obslužné dopravy, přestože se bude jednat převážně o dopravu osobní),
- malou změnu odtokových poměrů srážkových vod (z důvodu zastavění nebo zpevnění nové výměry dosud volných pozemků, z nichž budou dešťové vody odváděny přes retenci nebo do vsaku),
- zvýšené nároky na odběry pitné vody a produkci splaškových vod,
- nároky na odběry elektrické energie nebo jiných paliv.

Obdobně není-li uvedeno výslovně jinak, nejsou pro hodnocené plochy navrhovány podmínky realizace nad rámec výrokové části ÚP, nebo jsou případné další podmínky zahrnuty do obecné části v kapitole 8.

Obr. 12 Plochy Z1, Z2 a Z11 na leteckém snímku a koordinačním výkresu ÚP (zdroj: ČÚZK, Dujka 2020)



**Z1, Z2 (SV) – smíšené obytné venkovské
Z11 (ZO) – zeleň ochranná a izolační**

Nově vymezené plochy změn využití území se nacházejí v centrální části obce a jsou vymezeny v návaznosti na stávající zástavbu. Plochy jsou převážnou měrou situovány do lučních porostů s roztroušenou zelení. Tento biotop lze charakterizovat jako kulturní louky s náletovými dřevinami (biotop X5 a X12). Vegetace na ploše Z1 a Z11 je intenzivně spásána. Prostor zájmových ploch je oplocen pletivem, reliéf ploch je realitně členitý. Plochy Z1 a Z11 jsou lokalizovány do proluky zástavby mezi zemědělským závodem a sídelní zástavbou a charakter lučních porostů zde působí sevřenějším dojmem. Na ploše Z2 se nachází pravidelně sečený kulturní trávník s roztroušeným, avšak pravidelným výskytem výsadby ovocných dřevin (biotop X13).

Severozápadní cíp plochy Z2 a okraje ploch Z1 a Z11 okrajově zasahují do fragmentu degradovaného přírodního biotopu L5.4 Acidofilní bučiny. Luční porost vymezený pro realizaci těchto ploch je v případě plochy Z2 součástí rozsáhlého celku spojených luk a pastvin severně od sídelní zástavby obce Vikantice. Východní hranice plochy přiléhá k oplocené pastvině.

Všechny plochy jsou součástí PO Králický Sněžník, jejímž jediným předmětem ochrany je chřástal polní (*Crex crex*). Výskyt tohoto předmětu ochrany přímo v lučních porostech, do kterých jsou řešené plochy situovány nebyl dle nálezových dat (AOPK ČR 2020b) potvrzen. Za nejbližší doložený výskyt druhu lze považovat nález z roku 2015 lokalizovaný cca 260 m severozápadně od ploch Z1 a Z11. Další opakované nálezy chřástala polního (2008, 2010, 2012, 2013) jsou lokalizovány severně od řešených ploch do otevřených lučních porostů ve vzdálenosti přibližně 400-500 m. Tyto luční porosty v severní části zájmového území lze považovat za jedno z těžišť výskytu chřástala polního na území Vikantic. Mimo zmíněné doložené nálezy druhu se v blízkosti plochy Z2 nachází nálezový polygon výskytu chřástala polního, stanovený v roce 2000 podél silniční komunikace, v nálezovém polygonu se ozývalo sedm samců druhu. Plochy Z1 a Z11 jsou navrhovány do poměrně nevhodných biotopů pro výskyt chřástala polního. Sevřenost lučních porostů a jejich fragmentace zástavbou a dřevinnou vegetací, oplocení pozemku a intenzivní pastva neposkytují vhodné podmínky pro hnízdění druhu, přesto lze luční porost na plochách Z1 a Z11 do budoucna považovat za potenciální biotop výskytu druhu. Plocha Z2 je vymezena v rámci rozsáhlých lučních porostů, v jejichž severní a západní části je výskyt chřástala potvrzen. Stávající management plochy v podobě první seče do 31.7. kalendářního roku není optimální z hlediska hnízdních nároků chřástala polního. Přesto lze dotčenou část plochy do budoucna považovat za potenciální biotop výskytu druhu. Vliv realizace ploch na chřástala polního lze proto považovat za mírně negativní.

Ve vazbě na zemědělský areál severně od navrhovaných ploch Z1, Z2 a Z11 je udáván výskyt zvláště chráněných druhů ptáků, konkrétně ohrožené vlaštovky obecné (*Hirundo rustica*) a krkavce velkého (*Corvus corax*). Realizací ploch může dojít k částečnému snížení hnízdních nebo potravních biotopů ptačích druhů, které se v zájmovém území plošně vyskytují, z důvodu mýcení náletových dřevin.. V blízkém okolí ploch se však nachází dostatek vhodných hnízdních biotopů, které mohou ptáci i další živočichové využít. Celkově lze vliv realizace ploch na ptačí druhy a další živočichy považovat za nulový až mírně negativní.

Z pohledu ostatních zájmů ochrany přírody a krajiny jsou plochy akceptovatelné – realizace ploch Z1 a Z2 nepřináší významný vnos emisí nebo hluku, předpokládají se pouze emise z vytápění a obslužné dopravy, stejně tak u hluku nevzniknou nové významné zdroje liniové ani stacionární. Vlivy na prostředí související s vodou závisí na vybudování kanalizace, v první fázi pravděpodobně budou splaškové vody shromažďovány v domovních jímkách a odváženy k čištění cisternou. Vlivy na půdu jsou prezentovány zábořem půdy v rozsahu 1,3644 ha půd I. třídy ochrany u plochy Z2.

V rámci vymezených ploch se nenachází žádný významný krajinný prvek, avšak v severní části zastavitelných ploch Z1 a Z2 je vedeno ochranné pásmo lesa.

Plochy jsou doporučeny k realizaci s podmínkou: novou zástavbu neumisťovat do ochranného pásma lesa – 50 m od jeho okraje, nebo v případě nutnosti požádat o souhlas s realizací záměru příslušný orgán státní správy lesů.

Foto 1: Pohled na pasené luční porosty ploch Z1 a Z11 severozápadním směrem ke stávajícímu zemědělskému areálu.



Foto 2: Jižní část plochy Z1 svažující se ke stávající zástavbě obce.



Foto 3: Charakter porostu luční vegetace s výsadbou ovocných dřevin na ploše Z2.

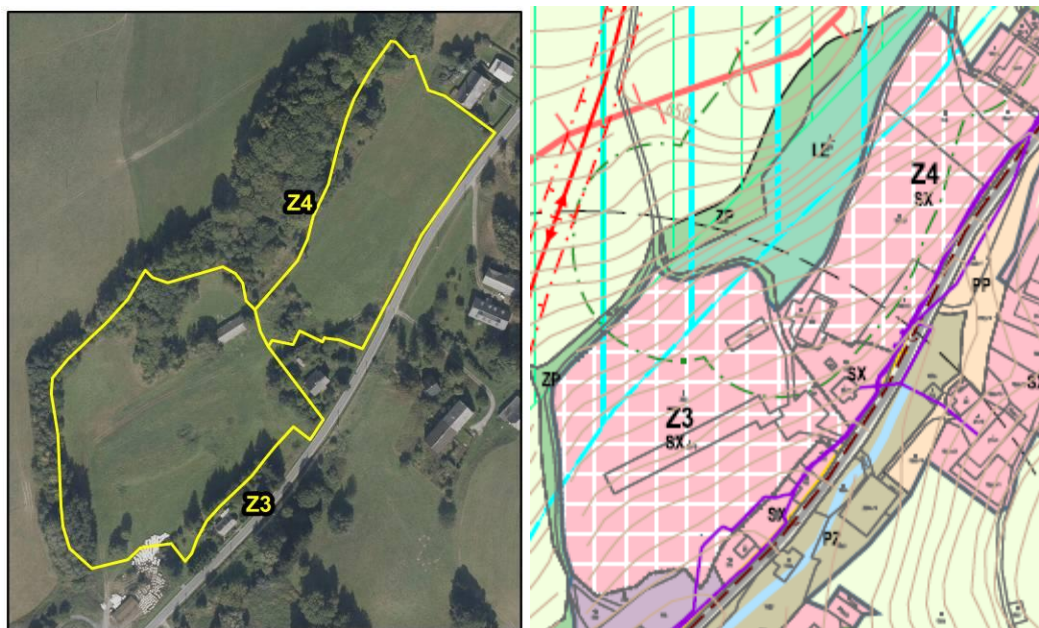


Foto 4: Ruderální porosty v jižní části plochy Z2 oddělující plochu od stávajícího zemědělského areálu.



Foto 5: Interiér degradovaných acidofilních bučin v severní části zájmové plochy Z2.



Obr. 13: Plochy Z3 a Z4 na leteckém snímku a koordinačním výkresu ÚP (zdroj: ČÚZK, Dujka 2020).

Z3, Z4 (SX) – smíšené obytné jiné

Zastavitelné plochy Z3 a Z4 pro účely bydlení jsou vymezeny ve východní části intravilánu obce v částečné návaznosti na okolní zástavbu. Jedná se o plochy navržené do fragmentů lučních porostů kulturních luk (biotop X5), které jsou od spojitých luk a pastvin v okolí obce odděleny svahem s vzrostlou dřevinnou vegetací, silniční komunikací a stávající zástavbou. Luční vegetace na vymezených plochách je pravidelně sečena. Plocha Z4 okrajově zasahuje do lesního porostu, který je dle aktualizované vrstvy mapování biotopů (AOPK ČR 2020a) klasifikován jako degradovaná acidofilní doubrava biotopu L5.4. Ostatní dřevinné porosty lze charakterizovat jako biotopy náletových dřevin (biotop X12). Na ploše Z3 je v její severní části umístěna drobná stavba seníku.

Obě plochy jsou součástí PO Králický Sněžník. Plochy jsou situovány do lučních porostů, ve kterých byl v roce 2000 lokalizován polygon výskytu druhu. Výskyt druhu však na těchto plochách nebyl dle dostupných dat (NDOP AOPK ČR 2020b) nikdy potvrzen. Nejbližší nález chřástala polního z roku 2008 je umístěn cca 220 m jihovýchodně od řešených ploch Z3 a Z4 ve spojitých lučních porostech východní části správního území obce. Lokality s opakovanými nálezy druhu se nacházejí přibližně 380 m severozápadně, s nálezy z let 2008, 2010, 2012, 2013 a 240-750 m východně z let 2006, 2008, 2010, 2012, 2013, 2015, 2016, 2019 od navrhovaných ploch změn využití území. Stávající charakter lučních porostů v místě navrhovaných ploch nelze považovat za příliš vhodný hnízdní biotop chřástala polního. Luční porosty mají sevřený charakter, porosty na plochách jsou stávajícími porosty dřevin a zástavbou fragmentovány od okolní rozsáhlých lučních porostů. I přesto nelze do budoucna zcela vyloučit možný výskyt chřástala polního na těchto plochách, proto je lze do budoucna považovat za potenciální biotop chřástala polního. Vliv realizace ploch na tento předmět ochrany PO Králický Sněžník lze na základě uvedených skutečností považovat za mírně negativní.

V blízkosti ani jedné z navrhovaných ploch není udáván výskyt jiných zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů než chřástala polního. Nicméně pro správní území obce Vikantice je udáván plošný výskyt několika druhů zvláště chráněných ptáků. Realizací obou ploch proto hypoteticky může dojít k okrajovému zásahu do hnízdního či potravního biotopu některých druhů živočichů. Nebude se však jednat o vliv významný, v okolí se nachází dostatek vhodných biotopů. Z tohoto důvodu lze vliv realizace ploch na biotu považovat za nulový až mírně negativní.

Realizací ploch Z3 a Z4 dojde k okrajovému zásahu do ochranného pásma lesa, které zasahuje do obou navrhovaných ploch.

Z pohledu ostatních zájmů ochrany přírody a krajiny jsou plochy akceptovatelné – realizace ploch nepřináší významný vnos emisí nebo hluku, předpokládají se pouze emise z vytápění a obslužné dopravy, stejně tak u hluku nevzniknou nové významné zdroje liniové ani stacionární. Vlivy na prostředí související s vodou závisí na vybudování kanalizace, v první fázi pravděpodobně budou splaškové vody shromažďovány v domovních jímkách a odváženy k čištění cisternou. Vlivy na půdu jsou prezentovány zábořem půdy v rozsahu 1,1903 ha půd I. třídy ochrany + 0,6330 ha V. tř. ochrany u plochy Z3 a 1,1151 tř. V + 0,0862 I. tř. ochrany u plochy Z4.

Doporučujeme novou zástavbu neumisťovat do ochranného pásma lesa, nebo v případě nutnosti požádat o souhlas s realizací záměru příslušný orgán státní správy lesů. Pokud to bude možné, doporučujeme při budoucí realizaci zastavěných ploch ponechat stávající vzrostlé dřevinné porosty bez zásahu.

Z pohledu ostatních zájmů ochrany přírody a krajiny jsou plochy akceptovatelné.

Plochy jsou doporučeny k realizaci s podmínkou: novou zástavbu neumisťovat do ochranného pásma lesa – 50 m od jeho okraje, nebo v případě nutnosti požádat o souhlas s realizací záměru příslušný orgán státní správy lesů. V maximální možné míře ponechat stávající vzrostlé dřevinné porosty bez zásahu.

Foto 6: Stávající seník a antropogenně ovlivněná plocha lučního biotopu v rámci plochy Z3.



Foto 7: Charakter lučního porostu na ploše Z3 pohledem ze severovýchodu.

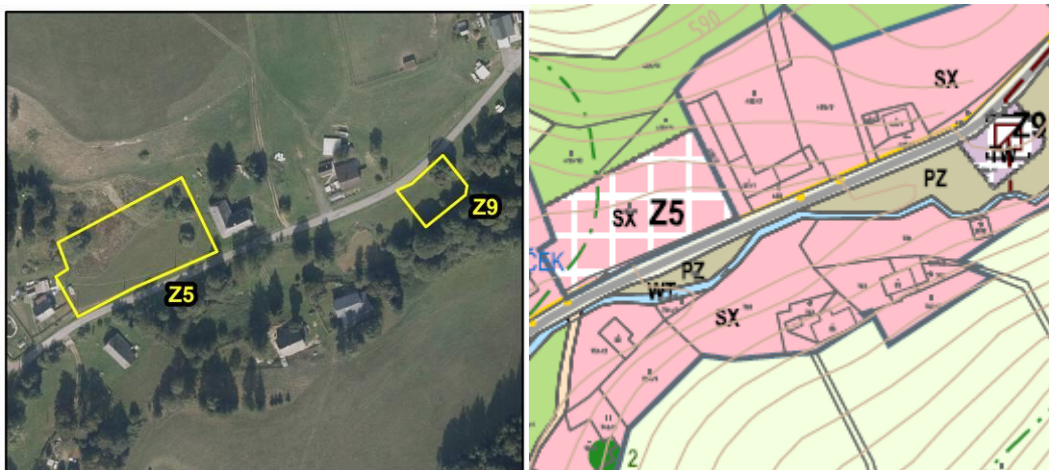


Foto 8: Charakter sečených lučních porostů na ploše Z4. V pozadí je patrná navazující stávající zástavba v obci.



Foto 9: Pás náletové dřevinné vegetace ve svahu, která plochy Z3 a Z4 odděluje od spojitých lučních porostů na území obce.



Obr. 14: Plochy Z5 a Z9 na leteckém snímku a koordinačním výkresu ÚP (zdroj: ČÚZK, Dujka 2020).

Z5 (SX) – smíšené obytné jiné

Z9 (TW) – vodní hospodářství

Navrhované zastavitelné plochy jsou lokalizovány do západní části zástavby obce Vikantice. Obě plochy se nacházejí v prolukách zástavby na fragmentech lučních biotopů. Plocha Z9 vymezená pro realizaci ČOV se nachází v nivě vodního toku Staříč v intenzivně pasených travinobylinných porostech s výskytem soliterních vzrostlých dřevin (jírovec maďal). Jižní hranice plochy přiléhá k lučním porostům, které lemují vodní tok. Plocha Z5 určená pro bydlení je taktéž vymezena v proluce obytné zástavby obce Vikantice. Na této ploše se nacházejí luční porosty kvalitních mezofilních ovsíkových trávníků (biotopu T1.1 – RB-V, DG-1, RH-3), které severním směrem k patě svahu jižní orientace přecházejí v silně podmáčenou vegetaci vysokých ostřic biotopu M1.7 – RB-V, DG-2, RH-3. Ve východní části plochy se nachází sad s ovocnými dřevinami. Realizací plochy dojde k negativnímu ovlivnění kvalitních přírodních biotopů luk a mokřadů.

Navrhované plochy jsou součástí ptačí oblasti Králický Sněžník. Dle analýzy nálezové databáze ochrany přírody a krajiny AOPK ČR (2020b) nebyl v minulosti na plochách výskyt předmětu ochrany PO – chřástala polního potvrzen. Luční porost, ve kterém je situována plocha Z9 nelze považovat za potenciální biotop chřástala polního. Jedná se o fragment lučního porostu, který je od okolí izolován zástavbou, silniční komunikací a lučními porosty dřevin podél vodního toku Staříč. Výskyt chřástala polního je v tomto lučním fragmentu nepravděpodobný. I přesto, že se v širším okolí plochy Z9 chřástal vyskytuje, negativní ovlivnění předmětu ochrany PO realizací plochy lze vyloučit.

Plocha Z5 je situovaná do relativně vhodných biotopů pro výskyt chřástala polního. Nejbližší doložený nález druhu je uváděn cca 300 m severovýchodně (nález jednoho volajícího samce z roku 2015). Další nálezy z roku 2015 jsou lokalizovány přibližně 400-500 m severozápadně od plochy Z5 v lučních porostech, které lze považovat za těžiště výskytu chřástala polního na správním území obce Vikantice. Mokřadní a luční porosty, které se v rámci plochy Z5 nacházejí, přecházejí severním směrem přes oplocenou pastvinu sousedního pozemku do porostů s prokázaným výskytem chřástala polního, proto lze porosty na ploše Z5 považovat za potenciální biotop výskytu tohoto druhu. Na základě uvedených skutečností lze předpokládat, že realizací plochy dojde k mírně negativnímu ovlivnění chřástala polního z důvodu záboru jeho potenciálního biotopu.

Na dřevinách v sadu ve východní části plochy Z5 je udáván výskyt zvláště chráněného druhu dle vyhl. č. 395/1992 Sb. – silně ohroženého ostříže lesního (*Falco subbuteo*), jenž byl pozorován v hnízdní době ve vhodném prostředí (nález z roku 2014). Ovocné dřeviny v blízkosti zástavby však nepředstavují vhodný hnízdní biotop druhu. V bližším i širším okolí plochy se vyskytuje dostatek vhodných hnízdních stanovišť ostříže lesního, proto lze realizaci plochy Z5 považovat ve vztahu k ostříži lesnímu za nekonfliktní.

Plocha Z5 je částečně vymezena do mokřadního biotopu vegetace vysokých ostřic, jenž poskytuje

vhodné podmínky pro výskyt jirnice modré (*Polemonium caeruleum*), která je dle republikového Červeného seznamu (Grulich 2017) klasifikována jako silně ohrožený druh. V porostech byly v minulosti zaznamenány desítky jedinců druhu. Výskyt druhu byl v počtu několika desítek jedinců potvrzen i během aktuálního terénního průzkumu v prosinci 2020. Realizací plochy může dojít k negativnímu ovlivnění tohoto přírodního biotopu a na něj navazující populaci silně ohrožené jirnice modré. Ke zmírnění tohoto negativního vlivu na biotop M1.7 – Vegetace vysokých ostříc a na ní navázanou populaci jirnice modré doporučujeme redukovat výměru plochy prostřednictvím vyjmutí části plochy, na kterém se dotčený biotop vyskytuje.

Pro správní území obce Vikantice je udáván plošný výskyt několika druhů zvláště chráněných ptáků. Realizací obou ploch proto hypoteticky může dojít k okrajovému zásahu do hnízdního či potravního biotopu některých druhů živočichů. Nebude se však jednat o vliv významný, v okolí se nachází dostatek vhodných biotopů. Z tohoto důvodu lze vliv realizace ploch na biotu považovat za nulový až mírně negativní.

Navrhovaná plocha Z9 je umístěna do blízkosti vodního toku Staříč do jeho nivy. Jedná se o plochu navrženou za účelem realizace ČOV. Realizací plochy proto může hypoteticky dojít k negativnímu ovlivnění VKP vodního toku a jeho přilehlé nivy. Pro zmírnění negativního vlivu na VKP doporučujeme neumisťovat zástavbu do prostoru o šíři 6 m od břehové hrany vodního toku, dodržovat platné legislativní normy upravující nakládání s odpadními vodami za účelem předejití možné kontaminace toku Staříč a pro provoz ČOV zpracovat plány bezpečnosti práce a havarijní plány, podle kterých se bude v případě havarijních stavů postupovat.

Z pohledu ostatních zájmů ochrany přírody a krajiny jsou plochy akceptovatelné – realizace ploch nepřináší významný vnos emisí nebo hluku, předpokládají se pouze emise z vytápění a obslužné dopravy, stejně tak u hluku nevzniknou nové významné zdroje liniové ani stacionární, lokálně nelze zcela vyloučit emise pachových látek a malé hlukové vlivy v těsné blízkosti stavby ČOV. Vlivy na prostředí související s vodou jsou u plochy pro ČOV pozitivní, u plochy Z5 závisí na vybudování kanalizace, v první fázi pravděpodobně budou splaškové vody shromažďovány v domovních jímkách a odváženy k čištění cisternou. Vlivy na půdu jsou prezentovány zábořem půdy v rozsahu 0,3499 ha půd V. třídy ochrany u plochy Z5.

Plochy jsou doporučeny k realizaci s podmínkou pro plochy Z9: neumisťovat stavby do prostoru o šíři 6 m od břehové hrany vodního toku.

Foto 10: Vegetace ovsíkových luk, která v severním směru přechází ve vegetaci vysokých ostříc na ploše Z5. V pozadí jsou patrné rozsáhlé spojité luční porosty s prokázaným výskytem chřástala polního.



Foto 11: Stávající sad ovocných dřevin v blízkosti přilehlé zástavby na ploše Z5.



Foto 12: Neudržovaný porost vysokých ostříc v patě svahu na ploše Z5 s výskytem silně podmáčených míst.



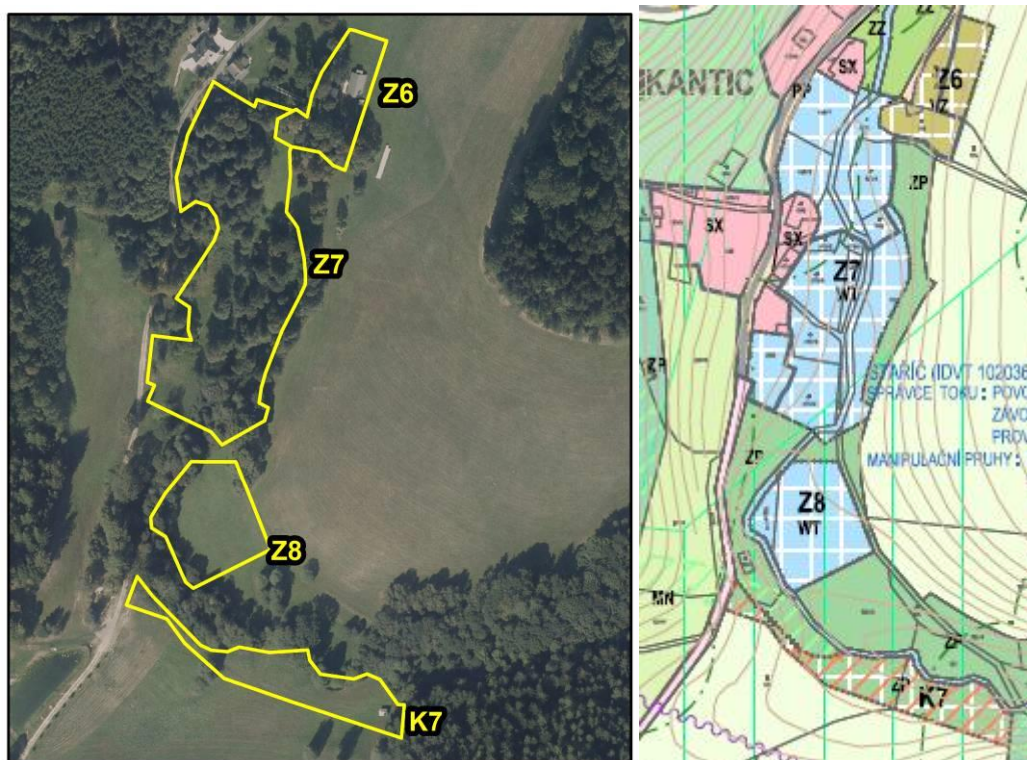
Foto 13: Nekvetoucí jedinci jirnice modré, nalezení v porostu vysokých ostříc na ploše Z5.



Foto 14: Travinobylinný porost plochy Z9 degradovaný intenzivní pastvou koní.



Obr. 15: Plochy Z6, Z7, Z8 a K7 na leteckém snímku a koordinačním výkresu ÚP (zdroj: ČÚZK, Dujka 2020).



Z6 (VZ) – výroba zemědělská a lesnická

Z7, Z8 (WT) – vodní plochy a toky

K7 (ZP) – zeleň přírodního charakteru

Nově navrhované zastavitelné plochy a plocha změn v krajině jsou lokalizovány do jihozápadní části obce Vikantice na pomezí stávající zástavby a extravilánu obce. Plocha Z6 je vymezena pro budoucí realizaci ovčína v místě stávajícího zemědělsky využívaného objektu salaše s příjezdovou cestou. Tyto objekty jsou lokalizovány v rámci vzrostlé dřevinné vegetace degradovaného biotopu L2.2 – Údolní jasanovo-olšové luhy, který se zde vyskytuje v mozaice s biotopem pcháčových luk a ruderalní bylinné vegetace (T1.5 a X7B). Plocha dále ve své severovýchodní části zahrnuje kulturní pasené luční biotopy.

Plocha Z7 zahrnuje vodní tok Staříč a jeho navazující nivu a je určena pro budoucí realizaci vodní nádrže „Jozin“. Obdobně je tomu i v případě plochy Z8, která je určena pro realizaci tří mokřadních ploch. Plocha Z7 je situována do mozaiky degradovaných lužních porostů dřevin a travinobylinné vegetace degradovaných pcháčových luk a ruderalní bylinné vegetace (biotopy L2.2, T1.5 a X7B). Porosty jsou pravidelně zaplavovány vybřežujícím potokem. Na ploše se nacházejí vývraty vzrostlých dřevin, v různých stádiích rozkladu, které mohou představovat potenciálně vhodný biotop pro řadu cenných druhů. V jižní části plochy se nachází malá vodní plocha - tůň s makrofytní vegetací přirozeně eutrofních vod biotopu V1G. V rámci řešení budoucího projektu výstavby vodní nádrže je vhodné jako kompenzaci za ztrátu stávajícího biotopu vytvořit dostatečně velké mělké litorální pásmo, nebo ponechat část stávajícího porostu k periodickému zaplavování.

Plocha Z8 do výše zmíněné mozaiky také okrajově zasahuje. Jádrem plochy je však tvořeno degradovanými pcháčovými loukami biotopu T1.5, které východně přechází v podhorské smilkové trávníky biotopu T2.3 – RB-P, DG-1, RH-2. Realizací navrhovaných ploch dojde k záboru části degradovaných přírodních biotopů lužních porostů dřevin a lučních porostů. Realizací plánovaného záměru na ploše Z8 na druhou stranu vznikne nový mokřadní biotop, který může zvýšit biotopovou nabídku stávajícího území.

Plocha změn v krajině K7 rozšiřuje stávající pás dřevin podél vodního toku a její realizací

nedochází k zásahu do přírodních biotopů. Plocha je součástí LBK 4 místního ÚSES. Realizací plochy dojde k podpoře břehových porostů vodního toku a k zajištění správné funkčnosti místního ÚSES. Vliv plochy K7 na předměty ochrany přírody a krajiny lze vesměs hodnotit jako pozitivní.

Vymezené plochy změn využití území se nacházejí v PO Králický Sněžník. Navrhované plochy nezasahují do recentních biotopů výskytu chřástala polního. Nejbližší nálezy druhu z roku 2010 a 2015 jsou lokalizovány cca 250–300 m západně od navrhovaných rozvojových ploch. Západním směrem se nachází těžišť výskytu druhu. Plochy Z6 a Z8 jsou vymezeny v lučních biotopech, které mohou potenciálně představovat vhodný biotop pro výskyt chřástala polního, nicméně v obou případech se jedná o relativně degradované luční porosty v ekotonových pásech na přechodu mezi břehovou dřevinnou vegetací a lučními porosty, které nejsou pro výskyt chřástala polního vhodné. Z tohoto důvodu lze významně negativní ovlivnění chřástala polního v důsledku realizace těchto ploch, resp. všech komentovaných ploch vyloučit.

Severně od navrhovaných ploch Z6 a Z7 je ve vazbě na stávající zástavbu udáván výskyt hnízdícího páru lejska šedého (*Muscicapa striata*) – ohroženého druhu dle vyhl. č. 395/1992 Sb. Realizací ploch nedojde k přímému dotčení hnízdiště druhu.

Mimo nově vymezené zastavitelné plochy ve vazbě na malou vodní nádrž severně od plochy Z7 je dle NDOP (AOPK ČR 2020b) udáván výskyt skokana hnědého (*Rana temporaria*) kategorizovaného dle republikového Červeného seznamu (Chobot et Němec 2017) jako zranitelný druh. Realizací navrhovaných ploch nedojde k negativnímu dotčení druhu. Budoucí realizace záměrů vodních ploch v rámci rozvojové plochy Z7 a Z8 naopak může navýšit biotopovou nabídku pro obojživelníky.

Realizací plánovaných záměrů na plochách Z7 a Z8 – vodních nádrží dojde k přímému dotčení vodního toku Staříč, který je ve smyslu § 3 zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění, společně s jeho nivou považován za významný krajinný prvek. Vodní tok má zde přírodě blízké meandrující koryto a pravidelně vybřežuje. Vzhledem k této skutečnosti je nezbytné plánované záměry výstavby vodních ploch projednat s příslušným orgánem ochrany přírody a krajiny, včetně provedení případného biologického průzkumu dotčeného vodního toku a jeho nivy či zhodnocení projektu vodní nádrže ve smyslu §67 ZOPK.

Z pohledu ostatních zájmů ochrany přírody a krajiny jsou plochy akceptovatelné – realizace ploch nepřináší významný vnos emisí nebo hluku, předpokládají se pouze emise z chovu zvířat a obslužné dopravy. U ploch WT se předpokládají vlivy pozitivní jak z hlediska retence vod, tak z hlediska zmírnění míry vybřežování vodoteče.

Vlivy na půdu jsou prezentovány zábořem půdy v rozsahu 0,102 ha. III. tř. ochrany u plochy Z6, u ploch WT není zábor vyčíslován, neboť tyto plochy nejsou zemědělským půdním fondem.

Plochy jsou doporučeny k realizaci bez dalších územně plánovacích podmínek.

Foto 15: Stávající budova salaše a přiléhající porost dřevin a pasených luk na návrhové ploše Z6.



Foto 16: Charakter porostů v rámci plochy Z7 – zaplavované dřevinné porosty jasanovo-olšových luhů.



Foto 17: Přírodě blízké koryto potoka Staříč protékající plochou Z7.



Foto 18: Na zaplavovaných plochách návrhové plochy Z7 se vyskytuje velké množství vyvrácených dřevin v různých stádiích rozpadu.



Foto 19: Tůň s mokřadní vegetací na ploše Z7.



Foto 20: Přejechod plochy Z7 do plochy Z8 (v pozadí) s přepásaným lučním porostem pcháčových luk a smilkových trávníků.



Obr. 16: Plocha Z10 na leteckém snímku a koordinačním výkresu ÚP (zdroj: ČÚZK, Dujka 2020).



Z10 (VZ) – výroba zemědělská a lesnická

Nově navržená plocha se nachází v extravilánu obce Vikantice, v jihozápadní části jejího správního území. Plocha je určena pro budoucí výstavbu stájí pro zimování pastevního dobytka. Plocha se nachází v kulturních lučních porostech (biotop X5), které mimo plochu Z10 dále přechází v poháňkové pastviny a mezofilní ovsíkové louky biotopů (T1.3 a T1.1). Realizaci plochy však nedojde k dotčení těchto přírodních biotopů. Plocha je situována do svahu východní orientace, jehož vrcholové partie jsou tvořeny hřebenem Vikantického vrchu.

Plocha je součástí PO Králický Sněžník. Výskyt předmětu ochrany PO – chřástala polního v okolí plochy není dle NDOP (AOPK ČR 2020b) udáván. Nejbližší nález chřástala polního je lokalizován cca 600 m SSV od plochy Z10. Tento nález z roku 2006 je součástí lučních porostů západně od intravilánu Vikantic, kde se nachází těžiště výskytu chřástala polního ve správním území obce. Porosty, které se na ploše Z10 vyskytují, však lze považovat za potenciální biotop výskytu chřástala polního. Výskyt druhu na ploše, po změně hospodaření v rámci lučních porostů, je v budoucnu možný. Z tohoto důvodu lze předpokládat mírně negativní dotčení předmětu ochrany PO Králický Sněžník – chřástala polního.

Z pohledu ostatních zájmů ochrany přírody a krajiny je plocha akceptovatelná. Přestože je navržena ve volné krajině, není důvod s ohledem na využití plochy očekávat narušení krajinného rázu. Rovněž migrační cesty velkých šelem jsou vedeny mimo tuto část území, k narušení migračního potenciálu území tedy nedojde. Při vhodném zabezpečení objektů zimoviště nedojde ani k ohrožení kvality vod. V daném případě nevznikne ani významný zdroj hluku. Lze očekávat šíření pachových látek, jejich dosah bude záviset na počtu zvířat. Protože se ale jedná o zimoviště, tedy primárně se zde hospodářská zvířata budou vyskytovat v době sníženého působení osmogenů, nebude mít realizace plochy Z10 ani v tomto ohledu významný negativní vliv. Dosah pachů k obytné zástavbě není pravděpodobný.

Vlivy na jiné složky životního prostředí nenastanou.

Plocha je doporučena k realizaci bez dalších podmínek.

Nezastavitelné plochy – zeleň přírodního charakteru a lesní

V řešeném území jsou navrhovány plochy zeleň přírodního charakteru a lesní, které slouží např. pro vymezení a doplnění ÚSES. Odlišný význam má plocha K1 - lesní, která je vymezena na místě stávající staré ekologické zátěže. Za západním okrajem obce v serpentíně při silnici do Habartic je plošně nevyužívaný bývalý areál Grafítových dolů Staré Město, v němž jsou provizorně uskladněny nebezpečné odpady z důlní činnosti – sklad odpadů z výroby kadmia. ÚP navrhuje sanaci areálu a jeho následné zalesnění, pro něž je navržena uvedená plocha lesní (LE) K1. Důvodem je navržena demolice objektu skladu, v němž byly uloženy odpady z výroby kadmia vzniklé od r. 1973 do r. 1983 z původní technologie výroby kadmia a odpady vzniklé z upravené technologie výroby kadmia

od r. 1984 až do ukončení výroby kadmia na závodě Rudné doly, n.p. Jeseník, závod Staré Město pod Sněžníkem, jeho asanace včetně souvisejících pozemků, následné zalesnění a převedení do pozemků určených pro plnění funkcí lesa (PUPFL). Sklad v současné době představuje významné ekologické riziko i tím, že se nachází v blízkosti vodního toku Staříč, který je v Jindřichově zaústěn do řeky Branná, která se v nedalekých Hanušovicích vlévá do řeky Moravy.

Plochy K2-K8 jsou určeny pro doplnění chybějících nebo nefunkčních částí lokálních biokoridorů jako základních skladebných částí ÚSES.

Ve všech případech má realizace uvedených ploch K1-K8 výhradně pozitivní vliv, a to i přes zábor půdy v rozsahu 2,078 ha převážně půd nižší bonity. U plochy K1 kromě navýšení výměry lesních porostů spočívá pozitivní vliv její realizace zejména v odstranění rizika šíření kadmia do povrchových a podzemních vod s potenciálním následným poškozením veřejného zdraví. Doplnění ÚSES a rozšíření lesních porostů v řešeném území má pozitivní vliv na migrační potenciál území, zvýšení jeho biodiverzity díky zlepšení potravních podmínek a podmínek pro rozmnožování fauny včetně zvláště chráněných druhů, snížení prašnosti vlivem zachytu prachových částic na jehlicích a listech stromů, zlepšení klimatu vlivem stínu dřevin a zvýšením sorpční kapacity území.

Všechny uvedené plochy jsou doporučeny k realizaci bez dalších podmínek.

7 Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení

Posuzování vlivu jednotlivých ploch a územně plánovací dokumentace jako celku bylo prováděno na základě aktuálního průzkumu v terénu a odborných podkladů, které jsou v textu průběžně citovány. Vlivy koncepce na životní prostředí byly hodnoceny na základě podrobné analýzy jednotlivých ploch i ÚP jako celkové koncepce a na základě expertního odhadu zpracovatelů slovně, bez použití zvláštního modelování.

Návrh ÚP Vikantice je předkládán invariantně. U předloženého návrhu byly v předchozí kapitole hodnoceny vlivy jednotlivých ploch. Na tomto místě jsou pak uvedeny kumulativní vlivy navrhovaných ploch a koncepce jako celku. Synergické vlivy realizace ploch nebyly zjištěny.

7.1 Půda

7.1.1 Požadavky na zábor ZPF

V odůvodnění ÚP je uvedeno podrobné vyhodnocení vlivů realizace ÚP na zemědělský půdní fond a lesní pozemky. Celková bilance záborů ZPF je následující:

Tab. 8 Celková bilance požadavků na zábor půdního fondu v řešeném území

Označ. plochy/koridoru	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha)	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha)				
			I.	II.	III.	IV.	V.
ZASTAVITELNÉ PLOCHY							
Z2	Smíšené obytné venkovské (SV)	1,3644	1,3644	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
Z3	Smíšené obytné jiné (SX)	1,8233	1,1903	0,0000	0,0000	0,0000	0,6330
Z4	Smíšené obytné jiné (SX)	1,2013	0,0862	0,0000	0,0000	0,0000	1,1151
Z5	Smíšené obytné jiné (SX)	0,3499	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,3499
Z6	Výroba zemědělská a lesnická (VZ)	0,102	0,0000	0,0000	0,1020	0,0000	0,0000
Z10	Výroba zemědělská a lesnická (VZ)	0,1994	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,1994
	Dílčí součet	5,0403	2,6409	0,0000	0,1020	0,0000	2,2974
PLOCHY ZMĚN V KRAJINĚ							
K2	Zeleň přírodního charakteru (ZP)	0,1368	0,0000	0,0000	0,0109	0,0000	0,1259
K3	Zeleň přírodního charakteru (ZP)	0,3439	0,0000	0,0000	0,3439	0,0000	0,0000
K4	Zeleň přírodního charakteru (ZP)	0,2630	0,0000	0,0000	0,0000	0,0355	0,2275
K5	Zeleň přírodního charakteru (ZP)	0,2025	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,2025
K6	Zeleň přírodního charakteru (ZP)	0,2746	0,0000	0,0000	0,0000	0,0809	0,1937
K7	Zeleň přírodního charakteru (ZP)	0,3281	0,0240	0,0000	0,0000	0,0000	0,3041
K8	Zeleň přírodního charakteru (ZP)	0,2744	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,2744
	Dílčí součet	1,8233	0,0240	0,0000	0,3548	0,1164	1,3281
	CELKOVÝ SOUČET	6,8636	2,6649	0,0000	0,4568	0,1164	3,6255

Jak vyplývá z předchozí tabulky, z celkové výměry záborů pro zastavitelné plochy více než 69% tvoří zábor pro plochy pro bydlení, a kromě cca 0,3 ha ploch pro zemědělskou výrobu celou zbývající část tvoří plochy změn v krajině, které mají vysoce pozitivní vliv na všechny ostatní složky životního prostředí i na veřejné zdraví. Odnímaná plocha je adekvátní velikosti a významu daného sídla.

Plochy jsou navrhovány tak, aby bylo podle možností eliminováno narušení investic do půdy, a aby byla zajištěna funkčnost protierozních opatření. V plochách s investicemi do půdy nejsou navrženy žádné zastavitelné plochy ani plochy změn v krajině.

Kromě úbytku zemědělské půdy může mít obecně zastavení dosud volných ploch negativní vliv i na organizaci obhospodařování ZPF, na vznik zbytkových ploch s obtížným přístupem, zrychlení odtoku dešťových vod a potenciální riziko vzniku bleskových povodní. V daném případě je zastavitelných ploch navrhováno pouze několik, a to tak, aby produkční funkce zbývajících ploch zemědělské půdy zůstaly zachovány. U nezastavitelných ploch je úbytek půdy formální, protože sice nelze půdu obhospodařovat, ale nedochází k jejímu zničení a její mimoprodukční funkce nejsou narušeny, naopak, jsou využitím pro zeleň posíleny.

Je třeba vzít v potaz skutečnost, že uvedené zastavitelné plochy navržené k odnětí, zejména plochy pro bydlení, nebudou zastavené celé, nýbrž pouze z menší části. Navrhované plochy navazují na stávající zástavbu, čímž se zvyšuje jejich využitelnost a omezuje znehodnocení půdy pro inženýrské sítě a dopravní obslužnost. Současně je ale třeba konstatovat, že i když bude zastavena jen menší část výměry ploch, bude na celé výměře znemožněno zemědělské hospodaření.

Přes snahu o minimalizaci záborů půdy se s ohledem na poměrně vysoké procento půd I. třídy ochrany jedná o nejvíce negativní vliv navrhovaného územního plánu.

7.1.2 Požadavky na zábor PUPFL

Pozemky určené pro plnění funkce lesa nebudou zabírány.

7.2 ÚSES

Návrh územního plánu má pozitivní vliv na ÚSES lokální úrovně. Vyšší ÚSES není veden přes řešené území. Prvky ÚSES jsou návrhem ÚP upřesněny v potřebných parametrech, jsou stabilizovány a v chybějících parametrech doplněny.

Žádná z ploch není s prvky ÚSES v kolizi, neomezuje významným způsobem jejich funkčnost a průchodnost krajiny.

7.3 Flóra, fauna, ekosystémy, Natura 2000, zvláště chráněná území

Až na výjimky, u nichž je navržena zpracovatelským týmem SEA úprava způsobu využití, nepřináší realizace navržených ploch významné vlivy na flóru, faunu a ekosystémy. V území byl proveden orientační průzkum a byly zohledněny výstupy náleзовých databází; potenciální poškození biotopů zvláště chráněných druhů se až na jednu výjimku (plocha Z5) nepředpokládá. Ve výrokové části územního plánu je uvedeno, že zástavba v navržené ploše Z5 musí být situována mimo vymezený biotop M1.7 – Vegetace vysokých ostřic, který zasahuje do severní části plochy Z5.

Žádná z ploch nemá významný negativní vliv na lokality soustavy Natura 2000 ani na zvláště chráněná území. Na tomto místě jsou uváděny pouze závěry části B VVURÚ:

Bylo zjištěno, že všechny návrhy uvedené v hodnocené koncepci (plochy s navrženou změnou využití území) zasahují do prostoru PO Králický Sněžník. Všechny navrhované plochy, s výjimkou ploch změn v krajině, tak mají potenciál negativního ovlivnění předmětu ochrany či celistvosti ptačí oblasti Králický Sněžník.

*Míra vlivu realizace hodnocené koncepce byla v případě jediného předmětu ochrany PO Králický Sněžník - **chřástala polního** konstatována jako **mírně negativní vliv** z důvodu záboru části potenciálních hnízdních biotopů.*

*Na základě vyhodnocení předloženého návrhu územního plánu v souladu s § 45h,i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění lze konstatovat, že uvedený návrh ÚP Vikantice **nebude mít významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.***

7.4 Dopravní zatížení, kvalita ovzduší, hluk, vlivy na zdraví

Realizace ÚP bude vykazovat kumulativní působení jednotlivých zastavitelných ploch na hlukovou a imisní zátěž území. Přestože mají jednotlivé plochy samy o sobě pouze nevýznamné nebo zanedbatelné vlivy na jednotlivé složky životního prostředí, dojde při jejich postupném naplňování k mírnému nárůstu dopravní zátěže souvisejícímu s rostoucí intenzitou obslužné dopravy. S ohledem na nízkou intenzitu stávající dopravy v území se ale bude jednat i při kumulativním působení jednotlivých ploch o vliv podlimitní, akceptovatelný.

V oblasti kvality ovzduší se mohou negativně projevit především plochy pro zemědělskou výrobu včetně dopravy spojené s jejich obsluhou, tento vliv bude mít ale malý plošný dosah. Je zřejmé, že změna zatížení obyvatelstva nebude mít vliv dosahující úroveň poškozující zdraví, avšak může občasné docházet k obtěžování obyvatelstva.

Celkově lze konstatovat, že koncepce nepřináší vlivy na obyvatelstvo, které by mohly vést k poškození veřejného zdraví nad stávající úroveň.

7.5 Ložiska nerostných surovin

Žádná z ploch ani ÚP jako celek nemá omezující nebo znehodnocující vliv na využívání ložisek nerostných surovin; nejsou navrhovány plochy pro těžbu.

7.6 Archeologické a kulturní památky, tradice

Realizace ÚP nebude mít negativní vliv na archeologické a kulturní památky a místní tradice.

7.7 Krajina

Pro ochranu krajinného rázu je v podmínkách využití jednotlivých typů ploch v návrhu ÚP stanoveno prostorové uspořádání nově navržených ploch – např. maximální výšková hladina či podlažnost nových staveb v souladu s charakterem stávající zástavby. Jednotlivé plochy jsou navrženy tak, aby nebylo narušeno harmonické měřítko krajiny. Pro navržené plochy Z1 – Z4 je stanovena povinnost zpracování územních studií. Z hlediska negativního ovlivnění krajinného rázu území obce Vikantice se realizace ÚP nejeví jako problematická.

7.8 Povrchové a podzemní vody

Návrh ÚP respektuje požadavky na ochranu povrchových a podzemních vod. Realizace všech ploch ÚP by znamenala mírný nárůst spotřeby pitné vody a zvýšenou produkci splaškových i průmyslových odpadních vod, ÚP ale současně navrhuje odkanalizování splaškových vod a plochu pro jejich čištění na ČOV.

7.9 Závěr

V průběhu hodnocení nebyly shledány takové významné negativní vlivy, které by realizaci návrhu ÚP bránily nebo ji výrazně omezovaly. Vliv návrhu ÚP jako celkové koncepce je i při zahrnutí kumulativních vlivů dosavadních aktivit v území akceptovatelný. Za nejzávažnější negativní vliv je považován zábor zemědělské půdy. Návrhem územního plánu nedojde k žádnému záboru PUPFL. Navrhované plochy jsou doporučeny k realizaci s podmínkami uvedenými v kapitole 11, s přihlédnutím k doporučením uvedeným v kapitole 8.

8 Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí

Pro realizaci koncepce nejsou navržena opatření nad rámec výrokové části ÚP, kromě opatření uvedených pro jednotlivé plochy v kapitole 11. Pro předcházení, snížení nebo kompenzaci vlivů zjištěných závažných záporných vlivů na životní prostředí je koncepcí dále doporučeno:

8.1 Vlivy na půdu

- Nejsou stanovena doporučení nad rámec výrokové části ÚP

8.2 Dopravní zátěž v území

- Nejsou stanovena doporučení nad rámec výrokové části ÚP

8.3 Hluková a imisní zátěž

- Nejsou stanovena doporučení nad rámec výrokové části ÚP

8.4 Zvýšení produkce odpadů a odpadních vod, zvýšení rizika havárií

- Nejsou stanovena doporučení nad rámec výrokové části ÚP

8.5 Změny odtokových poměrů a ochrana vod

- Odvádění dešťových vod ze zastavitelných ploch řešit v maximální možné míře přes vsak nebo retenci.

8.6 Vlivy na čerpání podzemních a povrchových vod

- Nejsou stanovena doporučení nad rámec výrokové části ÚP

8.7 Vliv na flóru, faunu, ÚSES a krajinný ráz včetně vlivů na zvláště chráněná území

- Případné kácení před výstavbou ve všech druzích ploch realizovat mimo hnízdní období relevantních druhů ptactva.

8.8 Vlivy na veřejné zdraví

- Nejsou stanovena doporučení nad rámec výrokové části ÚP

8.9 Vlivy na čerpání neobnovitelných zdrojů

- Nejsou stanovena doporučení nad rámec výrokové části ÚP

9 Zhodnocení způsobu zpracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní nebo komunitární úrovni do politiky územního rozvoje a jejich zohlednění při výběru řešení. Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení

Při zpracování návrhu ÚP byly zvažovány relevantní stanovené cíle přijaté na vnitrostátní a komunitární úrovni. Cíle v dostupných krajských koncepcích a další dokumentaci stejně jako požadavky platných předpisů v ochraně ovzduší, vod a půdy nebo přírody byly zpracovatelem ÚP zhodnoceny a promítly se do konečného řešení předkládaného návrhu ÚP.

Tyto cíle byly zohledněny zejména v řešení odkanalizování a čištění vod, řešení záboru ZPF, vyloučení záboru PUPFL, v požadavcích na propustnost lokálního ÚSES územím a na ochranu zvláště chráněných území.

Návrh ÚP je zpracován invariantně.

Návrh koncepce je zpracován invariantně.

Při zpracování návrhu koncepce byly zvažovány relevantní stanovené cíle přijaté na vnitrostátní a komunitární úrovni. Cíle v dostupných krajských koncepcích a další dokumentaci stejně jako požadavky platných předpisů v ochraně ovzduší, vod a půdy nebo přírody byly zpracovatelem koncepce zhodnoceny a promítly se do konečného řešení předkládaného návrhu.

Tab. 9 Zpracování environmentálních cílů do ÚP

Cíl	Zpracování do ÚP	Navržená opatření
Oblast životního prostředí: ovzduší		
Omezit emise látek ohrožujících lidské zdraví	Uplatněním koncepce pravděpodobně dojde k mírnému zvýšení imisních koncentrací znečišťujících látek včetně látek ohrožujících veřejné zdraví, ale imisní limity nebudou ani nadále překročeny.	Podpora vytápění ušlechtilými palivy.
Oblast životního prostředí: Obyvatelstvo, hygiena životního prostředí		
Minimalizovat míru zasažení území nadměrným hlukem	Uplatněním koncepce dojde k mírnému zvýšení hlukové zátěže vlivem zvýšení intenzity obslužné dopravy, avšak nikoliv nad hygienický limit.	Nejsou navržena opatření SEA.

Oblast životního prostředí: fauna, flóra, ÚSES, ZCHÚ		
Ochrana zvláště chráněných území	Do správního území obce zasahuje velkoplošné ZCHÚ. Realizace navrhovaných ploch nebude mít významný negativní vliv na předměty ochrany CHKO Jeseníky.	Nejsou navržena opatření SEA.
Ochrana biologické rozmanitosti, Natura 2000	Uplatněním ÚP nedojde k významnému negativnímu ovlivnění předmětů ochrany Natura 2000 (PO Králický Sněžník) ani ke snížení biologické rozmanitosti v území.	Nejsou navržena opatření SEA.
Oblast životního prostředí: zemědělská půda		
Minimalizovat zábory půdy, zejména I. a II. třídy ochrany	Uplatněním koncepce dojde k negativnímu ovlivnění půdy včetně záboru pozemků I. třídy ochrany, ale v akceptovatelném rozsahu. Zábor půd I. tř. ochrany nelze zcela vyloučit.	Nejsou navržena opatření SEA, ale v rámci návrhu ÚP bylo navrhováno pouze minimum pozemků a zábor půd I. tř. ochrany byl již při zpracování návrhu podle možností omezen.
Snížení erozního ohrožení půd.	Uplatněním koncepce nedojde k významně pozitivnímu nebo negativnímu vlivu na erozi pozemků.	Nejsou navržena opatření SEA, ale součástí ÚP je návrh ploch zeleně, které budou mít pozitivní vliv na snížení eroze pozemků.
Oblast životního prostředí: pozemky určené k plnění funkce lesa		
Zachovat nebo zvýšit současnou výměru lesních porostů.	Zábor ani omezení obhospodařování pozemků určených k plnění funkcí lesa se nepředpokládá. Je navržena jedna plocha k zalesnění.	Jsou navržena opatření SEA – pokud možno neumísťovat stavby v kolizních plochách v ochranném pásmu lesa.
Podporovat mimoprodukční funkci lesa.	Není relevantní.	Nejsou navržena opatření SEA.

Oblast životního prostředí: voda		
Snížit znečištění podzemních vod.	V návrhu ÚP je navrženo odkanalizování splaškových vod oddílnou kanalizací a plocha pro obecní ČOV.	Nejsou navržena opatření SEA.
Snížit znečištění povrchových vod.	V návrhu ÚP je navrženo odkanalizování splaškových vod oddílnou kanalizací a plocha pro obecní ČOV.	Nejsou navržena opatření SEA.
Zvýšit retenční schopnost krajiny.	V návrhu ÚP jsou navrženy plochy pro retenci a záchyt vod.	Nejsou navržena opatření SEA, požadavek na upřednostnění vsakování vod je obsažen v obecně závazných právních předpisech.
Oblast životního prostředí: krajina		
Ochrana krajinného rázu.	Cíl je obsažen v návrhu ÚP. Uplatněním koncepce nedojde k negativnímu ovlivnění krajinného rázu.	Nejsou navržena opatření SEA.
Zachování prostupnosti krajiny, minimalizace fragmentace krajiny.	Cíl je obsažen v návrhu ÚP. Uplatněním ÚP nedojde ke zvýšení fragmentace krajiny; v návrhu ÚP jsou obsaženy plochy změn v krajině, které budou sloužit pro doplnění ÚSES a tedy ke zvýšení prostupnosti krajiny.	Nejsou navržena opatření SEA.
Oblast životního prostředí: kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotný majetek		
Ochrana kulturního, archeologického a architektonického dědictví	Cíl je obsažen v návrhu ÚP. Uplatněním koncepce nedojde k negativnímu pohledovému ovlivnění nemovitých kulturních památek ani poškození archeologických nalezišť.	Nejsou navržena opatření SEA.

Oblast životního prostředí: veřejné zdraví		
<p>Snížit expozice obyvatelstva zdravotním rizikům souvisejícím se znečištěním vody, vzduchu a půdy látkami mikrobiálními, chemickými a dalšími</p>	<p>Uplatněním koncepce nedojde k významnému zvýšení negativního působení znečištění na obyvatelstvo. Mírně negativně může působit navýšení intenzity obslužné dopravy a s tím související navýšení hlukové a imisní zátěže území, avšak nikoliv nad platné hlukové a imisní limity. Nejsou navrhovány plochy, které by potenciálně sloužily pro uložení většího množství chemických látek a směsí.</p> <p>V řešeném území se nachází evidovaná ekologická zátěž. Za západním okrajem obce v serpentíně při silnici do Habartic je plošně nevyužívaný bývalý areál Grafitových dolů Staré Město, v němž jsou provizorně uskladněny nebezpečné odpady z důlní činnosti – sklad odpadů z výroby kadmia. Územním plánem je navržena asanace areálu a jeho následné zalesnění (navržená plocha K1).</p>	<p>Nejsou navržena opatření SEA.</p>

10 Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí.

Návrh ukazatelů, které umožní sledovat vliv změn charakteristik dílčích složek životního prostředí vyvolaných naplňováním územního plánu. Ukazatele jsou stanoveny dle vybraných potenciálně ovlivnitelných charakteristik životního prostředí (viz kapitola 4).

Pro tuto koncepci byly stanoveny následující ukazatele:

- Změny výměry ZPF a PUPFL
- Koncentrace PM10 (roční, denní) a benzo(a)pyrenu (roční)
- Změny v počtu obyvatel nadlimitně ovlivněných hlukem
- Vývoj jakosti povrchových vod
- Trendy znečištění podzemních vod
- Trendy v zastoupení a územním rozložení přírodních či přírodě blízkých biotopů
- Vývoj koeficientu ekologické stability

11 Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí

Pro zajištění minimalizace negativních vlivů realizace návrhu ÚP na životní prostředí jsou u následujících vybraných ploch navržena opatření:

Tab. 10 Podmínky realizace ploch

Číslo plochy	Typ plochy s rozdílným způsobem využití	Podmínka realizace plochy
Z3, Z4	SX – smíšené obytné jiné	Vzhledem k lokalizaci ploch v blízkosti VKP les stavbu v ploše neumísťovat do ochranného pásma lesa, nebo v případě nutnosti požádat o souhlas s realizací záměru příslušný orgán státní správy lesů. Pokud to bude možné, při budoucí realizaci zastavěných ploch ponechat stávající vzrostlé dřevinné porosty při okraji ploch.
Z5	SX – smíšené obytné jiné	K eliminaci rizika záboru mokřadního biotopu s potvrzeným výskytem významného druhu – jirnice modré - nezasahovat do severní části plochy, na které se dotčený přírodní biotop vyskytuje, ideálně při dalším projednávání plochu o severní část redukovat.
Z7, Z8	WT – vodní plochy a toky	Vzhledem k situování návrhové plochy do prostoru VKP vodní tok a jeho navazující nivy před realizací plánované záměry vodních ploch projednat s příslušným orgánem ochrany přírody a krajiny, včetně provedení případného biologického průzkumu dotčeného vodního toku a jeho nivy. Vzhledem k výskytu biologicky zajímavých biotopů na ploše Z7 je vhodné v rámci řešení projektu výstavby vodní nádrže jako kompenzaci za ztrátu tohoto biotopu vytvořit dostatečně velké mělké litorální pásmo, nebo ponechat část stávajícího porostu k periodickému zaplavování.
Z9	TW – vodní hospodářství	Z důvodu lokalizace plochy do blízkosti VKP vodního toku Staříč a jeho navazující nivy a povahy vymezené plochy neumísťovat zástavbu do prostoru o šíři 6 m od břehové hrany vodního toku.

Zbývající navrhované plochy jsou navrženy k realizaci bez podmínek nad rámec výrokové části ÚP.

12 Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

Hlavním cílem navrženého Územního plánu Vikantice je vytvoření podmínek pro budoucí vyrovnaný rozvoj řešeného území obce Vikantice. Obec do současné doby neměla zpracován územní plán, což by již dále bylo v rozporu s obecně závaznými předpisy a neumožňovalo by to její další rozvoj.

Návrh ÚP Vikantice obsahuje jen několik zastavitelných ploch, které jsou určeny převážně pro smíšenou obytnou zástavbu.

Dále ÚP Vikantice navrhuje odkanalizování území obce a plochu pro čistírnu odpadních vod. Pro snížení rizika eroze půdy a rizika záplav i sucha jsou navrženy dvě malé plochy pro vodní nádrže, které budou sloužit pro retenci dešťových vod.

Pro zlepšení podmínek zemědělského podnikání jsou navrženy dvě malé plochy pro zemědělskou výrobu.

Přestože se v území nachází ložisko nerostných surovin, nejsou v ÚP navrženy plochy pro těžbu.

S realizací technické infrastruktury, především dopravního napojení, zásobování vodou, odkanalizování, zásobování el. energií se počítá v zastavitelných a stabilizovaných plochách. V územním plánu jsou respektovány nové cyklostezky a stezky pro pěší, nové nejsou navrhovány.

Území Vikantic zčásti leží v evropsky významné lokalitě a ptačí oblasti, některé rozvojové plochy, resp. budoucí záměry realizované na těchto plochách, by při své realizaci bez dalších doprovodných korekcí mohly mít negativní vliv na jednotlivé složky životního prostředí. Tam, kde to bylo možné, byla navržena konkrétní opatření s cílem předcházení, snížení či kompenzace potenciálně negativních vlivů.

Na základě důsledného zvážení všech možných negativních vlivů navrhovaných ploch konstatuje zpracovatelský tým, že předložený územní plán je při dodržení doporučení uvedených v tomto Vyhodnocení (kapitoly 8) z hlediska ochrany životního prostředí akceptovatelný. Navržený ÚP bude splňovat požadavky právních předpisů, požadavky na potřebnou úroveň bydlení a jeho technické zabezpečení, na rozvoj podnikání v území stejně jako požadavky ochrany životního prostředí a veřejného zdraví.

13 Závěry a doporučení, návrh stanoviska

13.1 Závěry a doporučení

Posuzovaná dokumentace v dostatečné míře respektuje cíle stanovené relevantními nadřazenými strategickými dokumenty a koncepcemi.

Zpracovatelé vyhodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace) „**Územní plán Vikantice**“ na základě posouzení z hlediska předpokládaných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví navrhuji, aby příslušný úřad vydal **souhlasné stanovisko** k posuzované územně plánovací dokumentaci jako celku a ke všem navrhovaným plochám s podmínkami uvedenými v kapitole 11 této SEA. Současně doporučuji přihlídnout k doporučením uvedeným v kapitole 8.

13.2 Návrh stanoviska

Krajský úřad Olomouckého kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství
Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc
Č.j.: KUOK xxxxxx
Sp.Zn.: KÚOK/xxx/2015/OŽPZ/xxx
Sp. a sk. znak: xxx
Vyřizuje: xxxx
Tel.: 585 508 xxx
Fax: 585 508 424
e-mail: xxxxxxxx

V Olomouci dne xxx

STANOVISKO K VYHODNOCENÍ VLIVŮ KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ VE FÁZI NÁVRHU

podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Identifikační údaje:

Název koncepce

NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU VIKANTICE

Charakter a rozsah koncepce

Řešeným územím Územního plánu Vikantice je celé správní území obce tvořené jedním katastrálním územím Vikantice. Obec Vikantice dosud neměla schválený územní plán.

Předmětem návrhu Územního plánu Vikantice je především stanovení hlavních ploch pro rozvoj bydlení, určených zejména pro novou výstavbu rodinných domů; stabilizace stávajících ploch občanské vybavenosti a rekreace; dořešení vnitřní, cyklistické a pěší dopravy s cílem zvýšení prostupnosti území a dosažení optimální dopravní obslužnosti funkčních ploch, včetně koncepčního řešení klidové dopravy; návrh opatření na zemědělském půdním fondu s cílem snížení erozní ohroženosti půd a zvýšení ekologické stability území; vytvoření podmínek pro posilování trvale udržitelného rozvoje území, realizaci chybějících prvků ÚSES a tvorba krajiny.

Předloženým územním plánem jsou navrženy následující plochy zastavitelné:

Poř. č.	Označení	Plocha (ha)	Název plochy s rozdílným způsobem využití (ID plochy)	Funkce / účel
1	Z1	1,3277	Smíšené obytné venkovské (SV)	Smíšené bydlení
2	Z2	2,0864	Smíšené obytné venkovské (SV)	Smíšené bydlení
3	Z3	2,1048	Smíšené obytné jiné (SX)	Smíšené bydlení
4	Z4	1,3281	Smíšené obytné jiné (SX)	Smíšené bydlení
5	Z5	0,3684	Smíšené obytné jiné (SX)	Smíšené bydlení
6	Z6	0,2606	Výroba zemědělská a lesnická (VZ)	Zemědělská výroba (ovčín)
7	Z7	1,2012	Vodní plochy a toky (WT)	Vodní plocha
8	Z8	0,3421	Vodní plochy a toky (WT)	Vodní plocha
9	Z9	0,0806	Vodní hospodářství (TW)	Čistírna odpadních vod
10	Z10	0,1994	Výroba zemědělská a lesnická (VZ)	Zemědělská výroba (stáje)
11	Z11	0,1949	Zeleň ochranná a izolační (ZO)	Izolační zeleň
	celkem	9,4942		

plochy nezastavitelné:

Poř. č.	Označení	Plocha (ha)	Název plochy s rozdílným způsobem využití (ID plochy)	Funkce / účel
1	K1	0,2028	Lesní (LE)	Zalesnění – asanace ekologického rizika
2	K2	0,1445	Zeleň přírodního charakteru (ZP)	Lokální biokoridor
3	K3	0,3570	Zeleň přírodního charakteru (ZP)	Lokální biokoridor
4	K4	0,2692	Zeleň přírodního charakteru (ZP)	Lokální biokoridor
5	K5	0,2025	Zeleň přírodního charakteru (ZP)	Lokální biokoridor
6	K6	0,2746	Zeleň přírodního charakteru (ZP)	Lokální biokoridor
7	K7	0,3281	Zeleň přírodního charakteru (ZP)	Lokální biokoridor
8	K8	0,2993	Zeleň přírodního charakteru (ZP)	Lokální biokoridor
	celkem	2,0780		

a územní rezervy: R1 – 1,2283 ha smíšené obytné venkovské, R2 – 1,7203 ha a R3 – 0,6602 smíšené obytné jiné.

Umístění koncepce

Kraj: Olomoucký
Obec: Vikantice
Katastrální území: Vikantice.

Předkladatel koncepce

Městský úřad Šumperk

Zpracovatel vyhodnocení SEA k územnímu plánu

Ing. Pavla Žídková
autorizovaná osoba dle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů

Průběh posuzování:

Podáním ze dne 10.12.2019 byl Krajskému úřadu Olomouckého kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství (dále též „krajský úřad“), doručen návrh zadání Územního plánu Vikantice. Dne 7.1.2020 bylo pod č.j. KUOK 2443/2020 vydáno stanovisko k návrhu zadání Územního plánu Vikantice s tím, že předmětný územní plán je nezbytné a účelné komplexně posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí, a to zejména z následujícího důvodu:

Krajský úřad vycházel z návrhu zadání Územního plánu Vikantice. Krajský úřad uplatnil požadavek na zpracování posouzení územního plánu z hlediska vlivů na životní prostředí (SEA) z důvodu, že u výše uvedené koncepce nebyl vyloučen její významný vliv na předmět ochrany nebo na celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, jak vyplývá ze stanoviska orgánu ochrany přírody, krajského úřadu, příslušného dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vydaného v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny, pod č. j. KUOK 3227/2020, dne 8. 1. 2020, s odůvodněním: Orgán ochrany přírody vycházel z koncepce návrh zadání Územního plánu Vikantice. Na celém zájmovém území obce je vymezena ptačí oblast CZ0711016 Králický Sněžník, kde je předmětem ochrany chřástal polní (*Crex crex*) a jeho biotop. Jelikož je návrh zadání příliš obecný, nedá se posoudit, zda může mít významně negativní vliv na předmět ochrany jmenované ptačí oblasti. Autorizovanou osobou proto bude nutné dle ust. § 45i zákona vyhodnotit, zda uvedený návrh zadání může mít významný vliv na předmět ochrany jmenované lokality soustavy Natura 2000.

Toto stanovisko k návrhu zadání se závěrem, že výše uvedený územní plán je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí, bylo zveřejněno v Informačním systému SEA Ministerstva životního prostředí ČR (<http://eia.cenia.cz/sea>).

Krajský úřad obdržel dne xxxx oznámení společného jednání o návrhu Územního plánu Vikantice včetně vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území a vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Předkladatelem je Městský úřad Šumperk.

Společné jednání o návrhu územně plánovací dokumentace Územního plánu Vikantice, včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, vyhodnocení vlivů na životní prostředí a hodnocení vlivu koncepce dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, proběhlo dne xxxx v xxx hod. v xxxxxx.

Krajský úřad podáním ze dne xxxx obdržel od pořizovatele územního plánu Městského úřadu Šumperk výsledky společného jednání včetně obdržení připomínek, stanovisek a vyjádření.

Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí k návrhu Územního plánu Vikantice bylo provedeno v souladu se zákonem o posuzování vlivů na životní prostředí a zpracováno přiměřeně v

rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Bylo předloženo rovněž Hodnocení vlivu koncepce na území soustavy Natura 2000, podle ustanovení § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Krajský úřad v průběhu řízení obdržel od pořizovatele veškeré podklady potřebné pro vydání stanoviska dle § 22 e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Na základě návrhu Územního plánu Vikantice, vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí, výsledku společného jednání a vypořádání došlých stanovisek, připomínek a výsledků konzultací dotčených správních úřadů a dotčených územních samospráv, krajský úřad jako příslušný orgán podle § 22 e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu ustanovení § 10g a § 10i) odst. 3 citovaného zákona vydává

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí k návrhu

„Územního plánu Vikantice“

za dodržení následujících podmínek pro plochy:

Číslo plochy	Typ plochy s rozdílným způsobem využití	Podmínka realizace plochy
Z3, Z4	SX – smíšené obytné jiné	Vzhledem k lokalizaci ploch v blízkosti VKP les stavbu v ploše neumisťovat do ochranného pásma lesa, nebo v případě nutnosti požádat o souhlas s realizací záměru příslušný orgán státní správy lesů. Pokud to bude možné, při budoucí realizaci zastavěných ploch ponechat stávající vzrostlé dřevinné porosty při okraji ploch.
Z5	SX – smíšené obytné jiné	K eliminaci rizika záboru mokřadního biotopu s potvrzeným výskytem významného druhu – jirnice modré - nezasahovat do severní části plochy, na které se dotčený přírodní biotop vyskytuje, ideálně při dalším projednávání plochu o severní část redukovat.
Z7, Z8	WT – vodní plochy a toky	Vzhledem k situování návrhové plochy do prostoru VKP vodní tok a jeho navazující nivy před realizací plánované záměry vodních ploch projednat s příslušným orgánem ochrany přírody a krajiny, včetně provedení případného biologického průzkumu dotčeného vodního toku a jeho nivy. Vzhledem k výskytu biologicky zajímavých biotopů na ploše Z7 je vhodné v rámci řešení projektu výstavby vodní nádrže jako kompenzaci za ztrátu tohoto biotopu vytvořit dostatečně velké mělké litorální pásmo, nebo ponechat část stávajícího porostu k periodickému zaplavování.
Z9	TW – vodní hospodářství	Z důvodu lokalizace plochy do blízkosti VKP vodního

		toku Staříč a jeho navazující nivy a povahy vymezené plochy neumísťovat zástavbu do prostoru o šíři 6 m od břehové hrany vodního toku.
--	--	--

Toto stanovisko není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a nelze se proti němu odvolat. Nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

otisk úředního razítka

Mgr. Radomír Studený
vedoucí oddělení integrované prevence
Odboru životního prostředí a zemědělství
Krajského úřadu Olomouckého kraje

Obdrží:

- xxxxxx

V Opavě dne 26.1.2021



Ing. Pavla Židková
747 62 MOKRÉ LAZCE 293
IČ: 616 11 531

.....
Ing. Pavla Židková

Držitelka autorizace podle §19 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění (osvědčení MŽP o odborné způsobilosti ke zpracování dokumentace a posudku, č.j. 33369/ENV/16).

Spolupráce:

RNDr. Marek Banaš, Ph.D. (ochrana přírody)
osoba autorizovaná k provádění posouzení
podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném
znění
(číslo rozhodnutí: 73458/ENV/14,
3891/630/14, rozhodnutí o prodloužení
autorizace č.j. MZP/2019/630/2563).

Seznam použitých podkladů

- Ing. arch. Dujka (2020): Návrh územního plánu Vikantice – textová a grafická část.
- AOPK ČR (2020): Vrstva mapování biotopů. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2015-01-10].
- AOPK ČR (2020): Nálezová databáze ochrany přírody. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2015-01-10].
- Culek M (ed.) (1996): Biogeografické členění České republiky. Enigma, Praha.
- de Molenaar J.G. (2005): Road lights and behaviour of some common mammals. Presentation at the symposium of the International Dark Sky Society Europe.
- Demek J (ed.) a kol. (1987): Hory a nížiny. Zeměpisný lexikon ČSR. Academia, Praha, 584s.
- Háková, A., Klauďisová, A., Sádlo J. (eds.) (2004): Zásady péče o nelesní biotopy v rámci soustavy Natura 2000. Planeta XII, 8/2004. MŽP ČR.
- Holec V. (2009): terénní šetření (ex. AOPK ČR. Nálezová databáze AOPK ČR 2015. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2015-01-10])
- John V. (2008): In: Zicha O. et al. 2010: Mapování výskytu fauny, Databáze Biolib (ex. AOPK ČR. Nálezová databáze AOPK ČR 2015. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2015-01-10])
- Kubát K. et al. (eds.) (2002): Klíč ke květeně České republiky, Academia, Praha 928 s.
- Mačát Z. (2014): Nálezy obojživelníků a plazů v roce 2014 (ex. AOPK ČR. Nálezová databáze AOPK ČR 2015. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2015-01-10])
- Machač O. (2011) In: Mačát Z. (2012): Mapování obojživelníků a plazů 2012 - vlastní data (ex. AOPK ČR. Nálezová databáze AOPK ČR 2015. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2015-01-10]).
- Neuhäuslová Z et al. (1998): Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. Academia, Praha, 341 s.
- Pelikán J, Gaisler J, Rödl P (1979): Naši savci. Academia, Praha, 163 s.
- Pišl P. (2009): Grygov – hydrogeologický posudek + dodatek 2010, 16 s.
- Podpěra P. (2011): Hydrogeologický posudek záměru „Rozšíření dobývacího prostoru Grygov“, 2s.
- Pruner L., Míka P. (1996): Klapalekiana. Seznam obcí a jejich částí v České republice s čísly mapových polí pro síťové mapování fauny, 1996, č. 32, s. 1–115.
- Quitt E (1971): Klimatické oblasti Československa. Studia geographica 16. Geogr. úst. ČSAV Brno.
- Směrnice Rady č. 92/43/EEC z 21.5.1992 o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin (NATURA 2000).
- Zákon ČNR ČR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na ŽP, ve znění pozdějších předpisů.
- Dále byly použity internetové zdroje: <http://www.natura2000.cz/>, <http://www.mzp.cz>, <http://www.cenia.cz>, <http://www.biomonitring.cz>, <http://www.nature.cz>, <http://www.geology.cz>, <http://vdb.czso.cz/mos/>