

# Územní plán Kobylá nad Vidnavkou, Změna č. 1

**Vyhodnocení vlivů návrhu Změny č. 1 ÚP Kobylá nad  
Vidnavkou na udržitelný rozvoj území**

**Příloha A: Vyhodnocení vlivů návrhu Změny č. 1 ÚP Kobylá  
nad Vidnavkou na životní prostředí**

Dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů

Dle §10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů

## ZPRACOVATEL

Integra Consulting s.r.o.  
Pobřežní 18/16  
Praha 8  
186 00  
Česká republika



**integra**  
CONSULTING

IČ: 275 66 617  
DIČ: CZ275 66 617  
martin.smutny@integracons.com  
+420 774 541 484

### Zpracovali:

Ing. Jitka Kaslová, Mgr. Martin Smutný (autorizovaná osoba  
dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí), Ing. Mgr.  
Vlastimil Bogdan, Mgr. Stanislava Čížková, Ing. Michal  
Damek

## ZADAVATEL

VE Kobylá nad Vidnavkou, s.r.o.  
Antala Staška 1076/33a  
Praha – Krč  
140 00

IČ: 27772471



INTEGRA  
**group**

Integra Consulting s.r.o. je členem konsorcia INTEGRA Group, v rámci kterého  
se soustředí především na hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí  
– metodicky i prakticky.

# Obsah

SEZNAM TABULEK .....	6
SEZNAM OBRÁZKŮ .....	6
ÚVOD.....	8
VÝCHODISKA .....	8
<b>1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím .....</b>	<b>10</b>
1.1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace ....	10
1.2 Vztah k jiným koncepcím .....	12
<b>2 Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni.....</b>	<b>22</b>
Přehled cílů SPŽP.....	23
<b>3 Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna politika územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace.....</b>	<b>30</b>
3.1 Úvod .....	30
3.2 Širší vztahy.....	30
3.3 Stav životního prostředí .....	33
3.4 Předpoklad vývoje území, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace .....	52
<b>4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny .....</b>	<b>53</b>
<b>5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptáčích oblasti.....</b>	<b>63</b>
<b>6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických,</b>	

kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných; (hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení).....64

6.1 Vlivy na životní prostředí..... 64

6.2 Vlivy na zdraví.....80

**7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení .....81**

7.1 Vlivy na ovzduší a klima ..... 83

7.2 Vlivy na hlukovou situaci ..... 83

7.3 Vlivy na veřejné zdraví ..... 85

7.4. Vlivy na dopravní zátěž území ..... 86

7.5 Vlivy na půdu ..... 86

7.6 Vlivy na vody..... 86

7.7 Vliv na čerpání neobnovitelných zdrojů..... 87

7.8 Vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, flóru, ÚSES a ZCHÚ..... 87

7.9 Vlivy na krajinu a krajinný ráz..... 90

7.10 Vlivy na hmotné statky, kulturní dědictví vč. dědictví architektonického a archeologického..... 91

**8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.....92**

8.1 Ovzduší a klima..... 92

8.2 Hluk..... 92

8.3 Veřejné zdraví ..... 92

8.4. Dopravní zátěž území .....	92
8.5 Půda.....	92
8.6 Vody.....	93
8.7 Čerpání neobnovitelných zdrojů.....	93
8.8 Biologická rozmanitost, fauna, flóra, ÚSES a ZCHÚ .....	93
8.9 Krajina a krajinný ráz.....	93
8.10 Hmotné statky, kulturní dědictví vč. dědictví architektonického a archeologického.....	94
<b>9. Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení .....</b>	<b>95</b>
<b>10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí .....</b>	<b>99</b>
<b>11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí... </b>	<b>101</b>
<b>12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů .....</b>	<b>103</b>
<b>Závěry a doporučení .....</b>	<b>107</b>
<b>Návrh stanoviska.....</b>	<b>109</b>
<b>Seznam samostatných příloh.....</b>	<b>119</b>

## SEZNAM TABULEK

Tabulka 1: Přehled nových ploch zastavitelného území návrhu Změny č. 1 ÚP Kobylá n. V.	12
Tabulka 2: Základní klimatické charakteristiky (Quitt, 1971)	39
Tabulka 3: systematický přehled půd v KÚ Kobylá nad Vidnavkou	46
Tabulka 4: Výměra jednotlivých druhů pozemků v ha	48
Tabulka 5: Přehled geomorfologických jednotek (Demek, 1987)	49
Tabulka 6: Modelované hodnoty Laeg z provozu VTE	84
Tabulka 7: Shrnutí vlivů krajinného rázu na jednotlivé záměry	90
Tabulka 8: Návrh environmentálních indikátorů pro hodnocení vlivů návrhu Změny č. 1 ÚP Kobylá n. V.	99

## SEZNAM OBRÁZKŮ

Obrázek 1: Poloha obce Kobylá nad Vidnavkou s vyznačením administrativní hranice	10
Obrázek 2: Poloha obce v rámci administrativního členění ČR	31
Obrázek 3: Katastrální území obce Kobylá nad Vidnavkou	32
Obrázek 4: Oblast krajinného rázu Vidnavsko, lokalita varianty 2.01 – červenou barvou, lokalita varianty 2.02 – fialovou barvou, stávající VTE – černou barvou (Vysloužil 2013)	38
Obrázek 5: Koncentrace polévatvého prachu PM10 v Olomouckém kraji v období mezi lety 2014 až 2018	40
Obrázek 6: Koncentrace NO2 v Olomouckém kraji v období mezi lety 2014 až 2018	41
Obrázek 7: Oblasti s překročenými imisními limity bez zahrnutí přízemního ozónu na území Olomouckého kraje	42
Obrázek 8: Zóna záplavového území (Q100) toku Vidnavka	44
Obrázek 9: Kvantitativní stav útvarů podzemních vod	45
Obrázek 10: Pedologická charakteristika (červenou a fialovou barvou hodnocené VTE, černou barvou – stávající VTE)	47
Obrázek 11: Dlouhodobá průměrná ztráta půdy na území obce Kobylá n. V.	48
Obrázek 12: Svahové nestability na území obce Kobylá nad Vidnavkou	50
Obrázek 13: Obrázek 14: Vymezený DoKP na podkladu ortofotomapy (lokalita varianty 2.01 – červenou barvou, lokalita varianty 2.02 – fialovou barvou, stávající VTE – černou barvou, vymezený DoKP – modrou barvou), mapový podklad: © ČÚZK	55
Obrázek 15: Plochy, na kterých byl prováděn ornitologický průzkum	56

Obrázek 16: Přehledná situace v orotofotomapě	68
Obrázek 17: Přehledná situace – zakres změnových ploch Z1/01 – Z1/07	69
Obrázek 18: Přehledná situace – zakres změnové plochy Z 1/01	75
Obrázek 19: Přehledná situace – zakres změnové plochy Z 1/07	77

## ÚVOD

Cíle tohoto dokumentu je vyhodnocení návrhu Změny č. 1 Územního plánu Kobylá nad Vidnavkou (dále také „Vyhodnocení“). Předmětem tohoto Vyhodnocení je návrh Změny č. 1 Územního plánu Kobylá nad Vidnavkou, předaný hodnotiteli jeho zpracovateli v prosinci 2020. Hodnocený návrh změny ÚP zahrnuje území v administrativních hranicích obce Kobylá nad Vidnavkou, která leží v Olomoucké kraji a náleží do správního obvodu obce s rozšířenou působností Jeseník. Stručný přehled posuzovaných změn je uveden níže v kapitole 1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím.

## VÝCHODISKA

Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí je jedním z úkolů územního plánování. Vyhodnocení se zpracovává postupem podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Obsah vyhodnocení vlivů na životní prostředí je specifikován v příloze výše uvedeného zákona.

Vyhodnocení vlivu návrhu Změny č. 1 Územního plánu Kobylá nad Vidnavkou na životní prostředí (dále také Vyhodnocení) je zpracováno v souladu s výše uvedeným zákonem a zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, a bylo zpracováno osobou autorizovanou podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb. Obsah a rozsah Vyhodnocení dále respektuje požadavky stanoviska a uplatnění požadavků dotčených orgánů na obsah územního plánu ve smyslu § 55a stavebního zákona (Krajský úřad Olomouckého kraje, č. j. KUOK 52086/2020 ze dne 7.5. 2020). Dokument Vyhodnocení vlivů na životní prostředí bude tvořit část A. Vyhodnocení vlivů uvedeného ÚP na udržitelný rozvoj území dle přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

Členění kapitol Vyhodnocení plně respektuje členění podle přílohy zákona č. 183/2006 Sb. s tím, že číslování kapitol zahrnuje také další kapitoly doplněné zpracovatelem (úvodní kapitoly, apod.).

Soulad Vyhodnocení s povinnostmi vyplývajícími ze zákonných ustanovení byl konfrontován se současně platnou legislativou. Existují-li další závažné skutečnosti, které by na



posuzování vlivů návrhu Změny č. 1 Územního plánu Kobylá nad Vidnavkou na životní prostředí mohly mít zásadní vliv, nebyly zpracovateli Vyhodnocení v době jeho zpracování známy.

# 1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím

## 1.1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace

### Důvod pořízení Změny č. 1 Územního plánu Kobylá nad Vidnavkou

Územní plán Kobylá nad Vidnavkou byl vydán jako opatření obecné povahy usnesením č. 21/II/4/2017 ze dne 27. 4. 2017 Zastupitelstva obce Kobylá nad Vidnavkou. Opatření obecné povahy nabylo účinnosti dne 31. 5. 2017.

Zadávacím dokumentem Změny č. 1 je usnesení zastupitelstva obce, které na jeho 15. zasedání dne 11. 6. 2020 usnesením č. I/26/20250 schválilo obsah změny.

Návrh Změny č. 1 Územního plánu Kobylá nad Vidnavkou podléhá posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území, neboť příslušný úřad v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí, Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství konstatoval, že návrh Změny č. 1 Územního plánu Kobylá nad Vidnavkou je nutno posoudit podle § 10i zákona č. 100/2001, o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Rovněž konstatoval, že koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry a koncepcemi významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality ani ptačí oblasti (§ 45i odst.1 zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění).

### Vymezení řešeného území

Obec Kobylá nad Vidnavkou se nachází na území Olomouckého kraje, v okrese Jeseník. Obec je tvořena jedním katastrálním územím. Celkem se obec rozprostírá na území o velikosti cca 1080 ha. V obci žilo k 1.1.2019 celkem 378 obyvatel.

*Obrázek 1: Poloha obce Kobylá nad Vidnavkou s vyznačením administrativní hranice*



Zdroj: mapy.cz

### Přehled návrhu měněných částí Územního plánu obce Kobylyá n. V.

Změnou č. 1 Územního plánu Kobylyá n. V. dochází ke změnám ve vymezení ploch a jejich využití, případně jejich upřesnění v podmínkách jejich využití v jednotlivých lokalitách, které jsou shrnuty v tabulce níže. Navrhované změny ÚP jsou vyznačeny v grafické části předkládané změny.

Změna č. 1 vymezuje:

- změna funkčního využití části pozemků p. č. 23/1 a 23/2 v k. ú. Kobylá nad Vidnavkou ze stávajících ploch NZ - zemědělských, na specifickou zastavitelnou plochu pro výstavbu větrných elektráren;
- změna funkčního využití na pozemcích p. č. 1065/1 a st. p. č. 126/2 v k. ú. Kobylá nad Vidnavkou ze stávající plochy OV - občanské vybavení na plochu SK - smíšenou obytnou - komerční, kde bude do podmínek jejího využití doplněno, jako přípustné využití bydlení v bytových domech;
- změna funkčního využití území v prostoru hasičské zbrojnice na pozemcích p. č. st. 174 a st. 302 a p. č. 996, 2196 a 2195 v k. ú. Kobylá nad Vidnavkou tak, aby celá budova hasičské zbrojnice byla umístěna v ploše OV - občanské vybavení nikoli částečně v ploše OH - občanské vybavení - hřbitovy, kde se dle platného územního plánu aktuálně nacházejí pozemky p. č. 996 a st. 302;
- změna funkčního využití na pozemku p. č. 997 v k. ú. Kobylá nad Vidnavkou ze stávající plochy OH - občanské vybavení - hřbitovy na plochu OV - občanské vybavení.

*Tabulka 1: Přehled nových ploch zastavitelného území návrhu Změny č. 1 ÚP Kobylá n. V.*

označení funkční plochy	výměra plochy celkem (ha)	popis
Z1/01	0,16	plocha výroby specifické - větrná elektrárna
Z1/02	0,50	plocha dopravní infrastruktury - obsluha větrné elektrárny
Z1/03	0,04	plocha dopravní infrastruktury - obsluha větrné elektrárny
Z1/04	0,18	plocha technické infrastruktury - inženýrské sítě - vedení VN pro větrnou elektrárnu
Z1/05	0,27	plocha technické infrastruktury - inženýrské sítě - vedení VN pro větrnou elektrárnu
Z1/06	0,57	plocha dopravní infrastruktury - obsluha větrné elektrárny
Z1/07	0,16	plocha výroby specifické - větrná elektrárna
<b>CELKEM</b>	<b>1,88</b>	

## 1.2 Vztah k jiným koncepcím

Návrh změny č. 1 ÚP Kobylá nad Vidnavkou je nutno posoudit zejména ve vztahu k následujícím hlavním koncepčním materiálům přijatým na celostátní a krajské úrovni:

- Politika územního rozvoje ČR (dále jen PUR ČR), úplné znění závazné od 11.9. 2020
- Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje, úplné znění po aktualizaci č. 2a
- Strategie rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje 2021-2027 s výhledem do roku 2030
- Územní energetická koncepce Olomouckého kraje (aktualizace 2015-2040)

Z cílů a opatření uvedených ve výše uvedených koncepčních dokumentech mají k hodnocení návrhu změny ÚP vztah zejména:

### **Politika územního rozvoje ČR (dále jen PUR ČR), úplné znění závazné od 11.9. 2020**

V PÚR ČR jsou vymezeny rozvojové osy a koridory, které jsou akceptovány a dále upřesněny v krajských dokumentech (především v Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje).

Obec Kobylá nad Vidnavkou není v PÚR ČR zařazena v žádné rozvojové ose ani rozvojové oblasti. Obec je zařazena do specifické oblasti SOB 3 Specifická oblast Jeseník – Králický Sněžník.

SOB 3 Specifická oblast Jeseník – Králický Sněžník je vymezena územím obcí z ORP Bruntál, Jeseník, Králíky, Krnov (SZ část), Rýmařov, Šumperk.

Tato SOB je vymezena za účelem:

- Posílit zaostávající sociální a ekonomický rozvoj, který patří k nejslabším v ČR a napravit strukturální postižení ekonomiky s mnohými stagnujícími odvětvími hospodářství.
- Rozvíjet a využívat s ohledem na udržitelný rozvoj území vysoký potenciál přírodně cenné a společensky atraktivní oblasti Jeseníků, které jsou chráněny krajinnou oblastí, pro rekreaci a lázeňství.
- Zlepšit nevyhovující dopravní dostupnost většiny území.

Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území, přednostně sledovat:

- Rozvoj rekreace a lázeňství.

- Lepší a udržitelné využívání přírodních podmínek pro rozvoj území (např. rozvoj ekologického zemědělství a dřevozpracujícího průmyslu).
- Zlepšení dopravní dostupnosti území.
- Snížení povodňových rizik.

**Hodnocený návrh změny ÚP není v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR.**

### **Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje, úplné znění po aktualizaci č. 2a**

V ZÚR OLK (resp. v PÚR ČR) je obec Kobylá nad Vidnavkou zařazena do specifické oblasti SOB 3 Specifická oblast Jeseník – Králický Sněžník. V této oblasti se projevují problémy z hlediska udržitelného rozvoje území, tj. významné rozdíly v územních podmínkách pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, které svým významem přesahují území kraje.

V ZÚR je obec Kobylá nad Vidnavkou zařazena do rekreačně krajinného celku (RKC) Rychlebské hory.

Ze ZÚR OLK vyplývají pro tento RKC následující požadavky:

- Ve vymezených RKC bude přírůstek kapacit individuální rekreace realizován pouze výjimečně, preferovat zejména přeměnu původních venkovských objektů na rekreační chalupy.

*Návrh změny ÚP nenavrhuje navýšení kapacit individuální rekreace.*

- Vzhledem k tomu, že řada území vyčleněná pro různé formy rekreace vykazuje znaky nedostatečné vybavenosti v oblastech veřejné infrastruktury, koncentrovat tyto aktivity do pólů rozvoje cestovního ruchu. Pro specifickou oblast Jeseníky jsou za póly rozvoje považovány města Jeseník, Javorník, Zlaté Hory a Staré Město.

*Návrh změny ÚP se netýká výše uvedených pólů rozvoje.*

- V pólech rozvoje cestovního ruchu upřednostnit při změnách v území rozvoj veřejné infrastruktury. Při zabezpečení nároků ubytovaných a pasantních návštěvníků klást důraz na odpovídající rozvoj dalších standardních a specifických zařízení občanské vybavenosti a služeb, a to především v oblasti stravování, maloobchodu, služeb, sportovně technické vybavenosti a kultury, které by zásadním způsobem povýšily kvalitu rekreačního procesu a atraktivitu území a rozmanitostí nabídky rekreačních činností a služeb přispěly k racionálnějšímu využití území, a to i mimo hlavní turistickou sezónu.

*Návrh změny ÚP se netýká výše uvedených pólů rozvoje.*

- Vytvářet podmínky pro rozvoj zejména různých forem cestovního ruchu s důrazem na měkkou turistiku (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika). S cílem zachování a rozvoje jejich hodnot. Podporovat propojení z hlediska cestovního ruchu atraktivních míst turistickými cestami, které umožňují celosezónní využití pro různé formy turistiky při zachování vyváženého stavu mezi rozsahem těchto aktivit a ekologickým pilířem udržitelného rozvoje.

*Návrh změny ÚP se netýká výše uvedených podmínek.*

Obec Kobylá n.V. je dle ZÚR OLK zařazena do kulturní krajinné oblasti

Ve všech krajinných oblastech vymezených ZÚR OLK lze provádět změny v území při respektování těchto zásad:

- Je nepřípustné provádět výrazné změny druhu pozemku (vyšší procento zornění, velkoplošné kácení porostů, změny v rozsahu vodních ploch a vodních toků, v jejichž důsledku dojde ke snížení hodnoty krajinného rázu, resp. změně prostorové kulisy).

*Návrh změny ÚP se netýká výše uvedených zásad.*

- Respektovat prostorové uspořádání krajiny a sídel, zachovat stávající panoramatické pohledy, respektovat charakter a měřítko zástavby; nesmí být zásadním způsobem narušen historický půdorys sídel (prováděním velkoplošných přestaveb a demolic).



*Návrh změny ÚP se netýká výše uvedených zásad.*

- Je nepřipustné: umísťovat stavby a zařízení obnovitelných zdrojů energie uplatňujících se v krajině (větrné turbíny, větrné parky, elektrárny, sluneční parkové elektrárny na samostatných stavebních konstrukcích) a výškové stavby jako věže a stožáry pro GSM radiotelefonní sítě, základnové stanice (BTS), antény, vysílače, přijímače a zařízení související s mobilními sítěmi, které mohou narušit kulturní hodnotu a harmonický ráz krajiny.

*Návrh změny č. 1 ÚP se týká výše uvedeného z hlediska ochrany krajinného rázu. Současně nelze vyloučit ani přítomnost dalších dopadů na krajinný ráz a fragmentaci krajiny dané zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.*

*Aktualizovaná Územní energetická koncepce Olomouckého kraje 2015-2040 však počítá s možností umístit v krajině Olomouckého kraje nové VTE.*

*Na základě provedených analýz viditelnosti a individuální diferenciací území Aktualizace územní studie větrných elektráren na území Olomouckého kraje (LÖW et al. 2018) identifikovala konkrétní lokality, kde by mohla být na území Olomouckého kraje soustředěna výroba větrné energie tak, aby její negativní vlivy na krajinu byly co nejpříjemnější. Za jednoznačnou skutečnost byla brána na jedné straně legitimita a prospěšnost větrné energetiky jakožto obnovitelného zdroje energie, na druhé pak i její významné ovlivnění krajiny a jejího krajinného rázu při současném nejčastějším typu VTE. Vzhledem k velikosti pozitivního přínosu VTE (množství vyrobené energie z obnovitelného zdroje) a zároveň jejímu bezesporu významnému ovlivnění okolní krajiny, studie vyhodnocuje jako vhodnější situovat více VTE na jedné lokalitě, než jednotlivé VTE rozmísťovat kontinuálně v krajině (viditelností ovlivněno násobně větší území).*

*Zájmové území (pozemek p. č. 23/1 a 23/2 k. ú. Kobylá nad Vidnavkou) se z hlediska studie nejeví jako zcela ideální pro rozvoj větrné energetiky, přestože se jedná o krajinu běžnou, a to zejména kvůli relativně větší pohledové otevřenosti dotčeného území. Lokalita navíc není řazena mezi území s dostatečným větrným potenciálem pro VTE. Ovšem za určitých podmínek může být přijatelná a je označena jako lokalita výhledová,*



*zvláště v případě soustředění v lokalitě více VTE. V rámci Vyhodnocení vlivů na krajinný ráz a krajinu je proto nutné posoudit jejich omezení, míru změny krajinného rázu a vliv na fragmentaci krajiny dané zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.*

*V rámci tohoto Vyhodnocení jsou uvedeny doporučení, které se promítly také do opatření pro předcházení, vyloučení, snížení či kompenzaci případných mírných negativních vlivů navržených v rámci kapitoly 8. Vyhodnocení a součástí tohoto Vyhodnocení je také samostatné Posouzení změny ÚP na krajinu a krajinný ráz (Příloha č. 3).*

- Umísťování nadzemních staveb elektroenergetiky, staveb vodní energetiky, teplárenství, plynárenství je podmíněno souhlasem orgánu ochrany přírody a orgánu památkové péče v souladu s legislativou platnou ke dni vydání rozhodnutí.

*Návrh změny ÚP se netýká výše uvedených zásad.*

- Umísťování významných dopravních staveb je přípustné za předpokladu zachování krajinnotvorné památkové hodnoty území, tj. za předpokladu akceptace uplatnění kulturních památek v krajině, zachování otevřených pohledů a průhledů, respektování dochovaných dominant a prostředí kulturních památek a při minimalizaci zásahů do krajinného rázu. Podmínkou je provedení následných opatření eliminujících negativní dopad dopravní stavby a napomáhajících jejímu vhodnému zapojení do krajiny (kompenzace).

*Návrh změny ÚP se netýká výše uvedených zásad.*

## **Strategie rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje 2021-2027 s výhledem do roku 2030**

Strategie navazuje na Strategii regionálního rozvoje ČR. Současně Strategie rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje přistupuje k rozvoji regionu komplexněji.

Aktualizovaná verze Strategie zdůrazňuje jako prioritu podporu výraznějších impulzů pro zvýšení dynamiky ekonomického rozvoje, pro rozvoj podnikání, rozvoj inovací a komercializaci výsledků výzkumu a vývoje. Základem ekonomického rozvoje má být kromě

posílení inovačního ekosystému také důraz na vzdělávání a rozvoj kompetencí a dovedností obyvatel pro trh práce ve vazbě na trendy a predikce ve vývoji vnitřního i vnějšího prostředí.

#### Vize: Vitální kraj s vysokou úrovní kvality života

Primárním cílem a největší výzvou do budoucna je rychlejší růst ekonomiky s cílem vytvořit více atraktivnějších pracovních míst a zaručit rozvoj dynamického podnikavého prostředí, které je podpořené fungujícím inovačním ekosystémem a spoluprací veřejného, soukromého a akademického sektoru a územních partnerů. Cílem je přilákání atraktivních investic a ekonomických aktivit, které podpoří inteligentní specializaci ekonomiky.

Významnou novou příležitostí do budoucna jsou investice do opatření snižující závislost ekonomiky na fosilních palivech s cílem dosažení uhlíkové neutrality regionu. Investice do těchto oblastí budou masivně podporovány kohezní politikou EU i národní politikou v rámci závazků EU i ČR vůči Pařížské klimatické dohodě. Přinášejí nové směry jako jsou investice do cirkulární ekonomiky, nízkouhlíkových technologií, využívání obnovitelných zdrojů energie apod.

Speciálním tématem je zacílení na rozvoj nejvíce hospodářsky postižených oblastí, především na rovnovážný rozvoj Jesenicka, Šumperska i dalších ohrožených částí kraje (periferní oblasti, jižní části kraje a ztraktivně odlehlejších částí kraje, práci a podnikání).

#### Priority:

- A. Ekonomika a inovace
- B. Vzdělávání a zaměstnanost
- C. Životní prostředí a technická infrastruktura
- D. Zdravotnictví a sociální služby
- E. Udržitelná mobilita a dopravní infrastruktura
- F. Sport, kultura a cestovní ruch
- G. Veřejná správa, řízení rozvoje a bezpečnost

Relevantními strategickými cíli, které se dále promítají i do návrhu ÚP jsou zejména:

- Zlepšit podmínky pro podnikání a rozvoj malých a středních firem.
- Přilákat nové investice s vyšší přidanou hodnotou.
- Přilákat nové investice s vyšší přidanou hodnotou
  - Podpora výstavby a modernizace podnikatelské infrastruktury, služeb a technologií, zejména s ohledem na snížení dopadů podnikání na životní prostředí (například ve vazbě na politiky EU v rámci tzv. „Zeleného údělu“ a plnění mezinárodních závazků vyplývajících z Pařížské dohody)
- Podpora zavádění chytrých technologií v energetice, které lze považovat za jeden z převládajících vlivů na ekonomické trendy. Předpokládá se narůstající podíl produkce a využívání obnovitelných zdrojů energie a zvyšování jejich podílu v elektrických sítích, které vyvolá potřebu silného investování do úložišť energetických přebytků, které uspokojí budoucí poptávku s nižšími náklady na výrobu. Pokročilé technologie pro ukládání energie budou do budoucna pro oblast energetiky velmi významné. Problematika se týká také rozvodných sítí, energetického managementu, bezpečnostních prvků a dalších vývojových trendů – akumulace energií, ostrovních systémů apod.
- Podpora zavádění chytrých technologií v energetice
  - Zpracování koncepčních dokumentů pro přechod k nové chytré energetice
    - zpracování funkční energetické koncepce nad rámec rigidní osnovy krajských ÚEK
    - zpracování akčního plánu pro přechod na novou energetiku v kraji
  - Vytvoření platformy pro nastavení dialogu pro nový energetický systém kraje
    - Podpořit a posílit propojení firem v různých odvětvích energetiky
    - Propojení firem, které jsou producenty obnovitelných zdrojů energií nebo komodit s tradičními distributory energií (teplo, plyn, elektřina)
  - Podporovat přípravu řešení pro pokrytí deficitu výroby elektrické energie
    - Hledání a příprava vhodných alternativ pro nový energetický mix
    - Koordinace využití alternativních zdrojů pro účely regionu

#### Vlajkové projekty Strategie rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje

- Lepší image Olomouckého kraje;
- Restart Jesenicka a Šumperska (vznik Integrovaného akčního plánu pro Jesenicko a Šumpersko);

- Rozvoj inovačního ekosystému a chytrého regionu.

### Integrovaný akční plán pro Jesenícko a Šumpersko

Jako jednu z nejhroženějších oblastí vnímá Olomoucký kraj právě svou severní část. Cíle projektu je zatraktivnit a oživit severní část Olomouckého kraje v očích mladých, talentovaných a kvalifikovaných lidí s potenciálem podílet se aktivně na rozvoji regionu.

#### Návrhy cílů akčního plánu:

1. Zatraktivnění regionu pro cestovní ruch
2. Zatraktivnění regionu pro život
3. Podpora podnikání, tvorby pracovních míst a zaměstnanosti
4. Lepší zacílení a zefektivnění podpory na principu partnerství a spolupráce

**Hodnocený návrh změny ÚP je se Strategii rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje v relevantních bodech v souladu.**

### Územní energetická koncepce Olomouckého kraje (aktualizace 2015-2040)

Jedním ze základních strategických cílů ÚEK OLK je „podporovat udržitelný rozvoj“ čímž se rozumí společensky odpovědný přístup vědomě preferující ekologicky šetrnější – obnovitelné či druhotné zdroje před zdroji fosilního původu.

Součástí ÚEK je také Hodnocení využitelnosti obnovitelných a druhotných zdrojů energie. Technický potenciál VTE pro území OLK byl vyčíslen na cca 860 větrných elektráren a celkovém instalovaném výkonu 1670 MW a teoretické roční výrobě elektřiny ve výši cca 4,5 TWh. Jedná se o hodnotu o cca 50% vyšší, než se ba území kraje každoročně elektřiny spotřebuje. Potenciál je tedy významný, což potvrzuje i zájem o projekty realizace VTE na území OLK. Výše uvedené hodnoty však nezohledňují místně specifické podmínky, které mohou výstavbu VTE omezit. OLK proto zadal vypracování odborné studie, která měla za cíl definovat území kraje, ve kterých je umístování VTE (ne)akceptovatelné.

#### Operativní cíle ÚEK OLK:

- Provozování a rozvoj soustav zásobování tepelnou energií;
- Realizace energetických úspor;
- Využívání obnovitelných a druhotných zdrojů energie včetně energetického využívání odpadů;
- Výroba elektřiny z kombinované výroby elektřiny a tepla;
- Snižování emisí znečišťujících látek a skleníkových plynů;
- Rozvoj energetické infrastruktury;
- Ostrov elektrizační soustavy;
- Využití alternativních paliv v dopravě.

Operativní cíl č. 3 je v souladu s ostatními strategickými dokumenty OLK a SEK ČR. Dle ÚEK OLK je nutné si pečlivě rozmyslet, jak další rozvoj alternativních zdrojů v kraji ovlivňovat. Dle ÚEK OLK má kraj poměrně dobré výchozí podmínky i pro další výstavbu větrných elektráren – dle předpokladů SEK (2015) by se mohl instalovaný výkon a výroba elektřiny z větru do roku 2040 zvýšit několikanásobně. Koncepce doporučuje provést aktualizaci územní studie pro výstavbu VTE a vymezit v ní, kde přesněji by výstavba dalších VTE na území OLK mohla být přípustná.

**Návrh změny ÚP je v souladu s většinou operativních cílů navržených v ÚEK OLK.**

## 2 Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni

Zhodnocení návrhu změny ÚP vzhledem k cílům ochrany ŽP, stanovených na vnitrostátní úrovni je jednou z povinných kapitol vyhodnocení vlivů na ŽP dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Cílem této kapitoly je identifikace vazeb ÚPD na cíle ochrany životního prostředí, stanovených na národní a regionální úrovni (na lokální úrovni nejsou formou koncepčních dokumentů na úrovni obce Kobylá n. V. stanoveny).

Protože v případě změny č. 1 ÚP Kobylá nad Vidnavkou se jedná pouze o dílčí změnu ÚP, jsou rámcově hodnoceny pouze relevantní aspekty vztahu ÚPD k cílům vybraných koncepcí.

Pro hodnocení byly vybrány níže uvedené koncepce národní i krajské úrovně s identifikací cílů ochrany životního prostředí.

### **Státní politika životního prostředí ČR 2030 s výhledem do 2050**

Státní politika životního prostředí („SPŽP 2030“, popř. „SPŽP“) má platnost do roku 2030 s výhledem do roku 2050. Hlavním cílem je maximalizovat úsilí a nastavit směr ke splnění vize (pro rok 2050): „Česká republika poskytuje svým občanům bezpečné, zdravé a resilientní životní prostředí, které umožní kvalitní život i budoucím generacím. Společnost i hospodářství se přizpůsobily změně klimatu, využívají co nejméně neobnovitelných přírodních zdrojů a nebezpečných látek, naopak široce využívají druhotné suroviny a bezemisní energii. Udržitelné využívání krajiny a biologická rozmanitost jsou vnímány jako jeden ze základů kvalitního života a přispívají ke zmírnění projevů změny klimatu. Česká republika dodržuje mezinárodní dohody a svým působením přispívá k celosvětové ochraně životního prostředí a udržitelnému rozvoji“.

SPŽP je zásadní referenční dokument pro ostatní sektorové i regionální politiky z hlediska životního prostředí. Z tohoto důvodu jsou zde informace o zaměření SPŽP uvedeny podrobněji než u dalších koncepčních dokumentů.

Řešená témata jsou rozdělena do tří hlavních oblastí (Životní prostředí a zdraví, Klimaticky neutrální a oběhové hospodářství, Příroda a krajina).

### Přehled cílů SPŽP

#### 1. Životní prostředí a zdraví

Vize: Česká republika v roce 2050 disponuje kvalitním a bezpečným životním prostředím

<b>Strategické cíle 2030</b>	<b>Specifické cíle</b>
1.1 Dostupnost vody je zajištěna a její jakost se zlepšuje	1.1.1 Jakost povrchových vod se zlepšuje
	1.1.2 Jakost podzemních vod se zlepšuje
	1.1.3 Zásobování obyvatelstva pitnou vodou s vyhovující jakostí se zlepšuje
	1.1.4 Čištění odpadních vod se zlepšuje
	1.1.5 Efektivita využívání vody, vč. její recyklace, se zvyšuje
1.2 Kvalita ovzduší se zlepšuje	1.2.1 Emise znečišťujících látek do ovzduší se snižují
	1.2.2 Imisní limity znečišťujících látek jsou dodržovány
	1.2.3 Přeshraniční přenos znečišťujících látek se snižuje
1.3 Expozice obyvatel a životního prostředí nebezpečným chemickým látkám se snižuje	1.3.1 Emise a úniky nebezpečných chemických látek do všech složek životního prostředí se snižují
	1.3.2 Kontaminovaná území, vč. starých ekologických zátěží, jsou evidována a účinně sanována
1.4 Hluková zátěž a světelné znečištění se snižují	1.4.1 Hluková zátěž obyvatelstva a ekosystémů se snižuje
	1.4.2 Světelné znečištění se snižuje
1.5 Připravenost a resilience společnosti vůči mimořádným událostem a krizovým situacím se zvyšuje	1.5.1 Připravenost, resilience a adaptace na extremitu počasí se zvyšuje
	1.5.2 Negativní dopady mimořádných událostí a krizových situací antropogenního a přírodního původu jsou minimalizovány
	1.5.3 Vznik mimořádných událostí a krizových situací antropogenního původu je minimalizován
1.6 Adaptovaná sídla umožňují kvalitní a bezpečný život obyvatel	1.6.1 Sídla se účinně adaptují na rizika spojená se změnou klimatu
	1.6.2 Rozvoj sídel je koncepční, přednostně jsou využívány brownfieldy a již využitá území
	1.6.3 V sídlech je zaveden systém hospodaření s vodou, vč. vody srážkové
	1.6.4 Kvalita zelené infrastruktury přispívající ke zlepšení mikroklimatu v sídlech se zvyšuje

## 2. Přechod ke klimatické neutralitě a oběhovému hospodářství

Vize: V roce 2050 ČR maximálně přispívá ke klimatické neutralitě EU a oběhové hospodářství podporuje udržitelný rozvoj a konkurenceschopnost ČR

Strategické cíle 2030	Specifické cíle
2.1 Emise skleníkových plynů jsou snižovány	2.1.1 Emise skleníkových plynů klesají
	2.1.2 Energetická účinnost se zvyšuje
	2.1.3 Využívání obnovitelných zdrojů energie se zvyšuje
2.2 Oběhové hospodářství zaručuje hospodárné nakládání se surovinami, výrobky a odpady v ČR	2.2.1 Materiálová náročnost ekonomiky se snižuje
	2.2.2 Maximálně se předchází vzniku odpadů
	2.2.3 Hierarchie způsobů nakládání s odpady je dodržována

## 3. Příroda a krajina

Vize: Česká republika má v roce 2050 rozmanitou, ekologicky stabilní krajinu a přírodu, kterou chrání a šetrně využívá

Strategické cíle 2030	Specifické cíle
3.1 Ekologická stabilita krajiny je obnovena, hospodaření v krajině je dlouhodobě udržitelné a reaguje na změnu klimatu	3.1.1 Retence vody v krajině se zvyšuje prostřednictvím ekosystémových řešení a udržitelného hospodaření
	3.1.2 Degradace půd, vč. zrychlené eroze, a plošný úbytek zemědělské půdy se snižuje
	3.1.3 Mimoprodukční funkce a ekosystémové služby krajiny, zejména zemědělsky obhospodařovaných ploch, rybníků a lesů, jsou posíleny
3.2 Biologická rozmanitost je zachovávána v mezích tlaku změny klimatu	3.2.1 Stav přírodních stanovišť se zlepšuje a ochrana druhů je zajištěna
	3.2.2 Ochrana a péče o nejcennější části přírody a krajiny je zajištěna
	3.2.3 Negativní vliv invazních nepůvodních druhů je omezen
	3.2.4 Ochrana volně žijících živočichů v lidské péči je zajištěna

Nejvýznamnější strategické cíle SPŽP ČR ve vztahu k územnímu plánování jsou:

- Emise znečišťujících látek do ovzduší se snižují
- Hluková zátěž obyvatelstva a ekosystémů se snižuje



- Rozvoj sídel je koncepční, přednostně jsou využívány brownfielddy a již využitá území
- Degradace půd, vč. zrychlené eroze, a plošný úbytek zemědělské půdy se snižuje
- Využívání obnovitelných zdrojů energie se zvyšuje

#### Hodnocení:

Návrh změny č. 1 ÚP Kobylá nad Vidnavkou zohledňuje cíle SPŽP. Výstavba 2 VTE v dostatečné vzdálenosti od intravilánu obce nezvýší hlukovou zátěž obyvatelstva. Zemědělská půda zabrána pro účely výstavby VTE a příjezdových (štěrkových) komunikací bude vyjmuta ze ZPF na dobu dočasnou (20 let), navíc se jedná o zábor III. a V. třídy ochrany. Dojde k navýšení využívání OZE.

#### **Program zlepšování kvality ovzduší zóna Střední Morava – CZ07**

Cílem Programu je v co možná nejkratší době dosáhnout zákonem požadované kvality ovzduší pro znečišťující látky, jejichž imisní limity jsou v zóně CZ07 překročeny, tuto kvalitu ovzduší udržet a dále ji zlepšovat, a to na celém území zóny CZ07.

Cíl programu je stanoven tak, aby do roku 2020:

- došlo ke snížení koncentrací znečišťujících látek v ovzduší, aby kvalita ovzduší byla zlepšena tam, kde jsou imisní limity na území zóny překračovány.
- byla kvalita ovzduší udržena a zlepšována také tam, kde jsou současné koncentrace znečišťujících látek pod hodnotami imisních limitů.

#### Hodnocení:

Návrh Změny č. 1 ÚP Kobylá nad Vidnavkou není v rozporu s PZKO zóna Střední Morava – CZ07.

#### **Plán odpadového hospodářství Olomouckého kraje pro období 2016 až 2025**

Jedná se o dlouhodobou strategii určující základní směr v nakládání s hlavními skupinami odpadů. POH OK vychází ze strategických cílů odpadového hospodářství ČR na období 2015 – 2024:

1. předcházení vzniku odpadů a snižování měrné produkce odpadů;
2. minimalizace nepříznivých účinků vzniku odpadů a nakládání s nimi na lidské zdraví a životní prostředí
3. udržitelný rozvoj společnosti a přiblížení se k evropské „recyklační společnosti
4. maximální využívání odpadů jako náhrady primárních zdrojů a přechod na oběhové hospodářství

Hodnocení:

Návrh Změny č. 1 ÚP Kobylá nad Vidnavkou není v rozporu s POH OK.

### **Plán rozvoje vodovodů a kanalizací na území Olomouckého kraje (aktualizace 2017)**

Tato koncepce je základním koncepčním dokumentem v oblasti vodohospodářské politiky, který byl schválen v roce 2004 a jeho poslední aktualizace proběhla v roce 2017. Cílem této koncepce je vytvoření podmínek pro zajištění žádoucí úrovně vodohospodářské infrastruktury na území Olomouckého kraje.

#### Vodovod

Obec má vybudovaný vodovod, který byl zkolaudován 12/2002. Kobylá je napojena na Žulovou, kde je voda dopravována gravitačně rozvodnou sítí. Celková délka rozvodné sítě v Kobylé nad Vidnavkou je 2,9 km. V roce 2017 byla vodovodní síť rozšířena o 2 794 m do severní a střední části Kobylé nad Vidnavkou a dále do jižní části obce Velká Kraš.

#### Kanalizace – popis stávajícího stavu

V obci není žádný průmyslový podnik produkující odpadní vody z výroby.

V obci Kobylá není vybudována kanalizace, splaškové odpadní vody od obyvatel jsou jednak sváděny do jímek, ale převážně přímo do vodního toku Vidnavka.

#### Kanalizace – popis návrhového stavu

V obci je uvažováno s výstavbou kompletní splaškové kanalizační sítě a s výstavbou mechanicko-biologické ČOV pod obcí, tj. na severní hranici katastrálního území Kobylá. Na tuto navrhovanou ČOV bude napojena i místní část Žulová – Tomíkovice a Skorošice. ČOV bude likvidovat odpadní vody od 1 500 EO. Proces čištění – denitrifikace a odstraňování fosforu. Recipientem vyčištěných vod bude potok Vidnavka, která protéká státní hranicí do Polska a ústí v jezeře Nyskie u Otmucówa.

#### Hodnocení

Návrh Změny č. 1 ÚP Kobylá nad Vidnavkou není v rozporu s Plánem vodovodů a kanalizací na území Olomouckého kraje.

#### **Posouzení kulturních krajinných oblastí ve vztahu na situování obnovitelných zdrojů energie v území a prověření zpracování závěrů do aktualizace č. 2 ZÚR OK vč. odůvodnění**

Kulturní krajina oblasti Žulovsko – KKO 10 (okres Jeseník). Je vymezena v rámci správních území obcí Skorošice, Žulová, Kobylá nad Vidnavkou, Velká Kraš, Vidnava, Stará Červená Voda, Černá Voda, Vápenná.

V KKO 10. kulturní krajinná oblast Žulovsko je hlavním předmětem ochrany uchování těchto hodnot:

- tvar, struktura a charakter ostrovních hor;
- působení čelních svahů Rychlebských hor v dálkových pohledech ze Slezské nížiny;
- stávající harmonická struktura využití krajiny, včetně zbytků plužin a jader vesnic, rovněž bývalých lomů;
- ochrana hlavních kompozičních os a pólů;

- současný charakter lesa Bažantnice, zejména jeho geomorfologické glaciální zvláštnosti;
- protipovodňová ochrana horních povodí potoků.

Pro diferencovanou ochranu KKO 10 jsou vymezeny tyto rámcové zóny:

- Zóna 1: exponované veduty, především ostrovní hory
- Zóna 2: hluboce zaříznutá údolí – zachovalé krajinné suterény
- Zóna 3: lesní oblasti
- Zóna 4: kulturní krajina okolo Boží hory
- Zóna 5: ostatní krajina, především polní – této zóny se dotýká hodnocená změna ÚP:
  - respektovat a posilovat působení přirozených krajinných pólů a os v území udržováním typů jejich současných matic;
  - respektovat prostorovou orientaci a charakter hlavních krajinných os a případně nové záměry v krajině od nich prostorově odvíjet;
  - při jakýchkoliv změnách v zemědělské krajině respektovat typ okolní matrice a typickou liniovou strukturu záhumenicových plužin;
  - při rozvoji sídel respektovat typickou skladbu daného typu sídel – lesních lánových vsí s typickou řetězovou ulicovou dostavbou;
  - v rámci protipovodňové ochrany povodí potoků zvyšovat jejich retenci v rámci hrazení bystřin, výstavby malých vodních nádrží a suchých poldrů;
  - - dobudovat síť pěších, cyklistických, případně jezdeckých stezek.

### Hodnocení

Lokality záměrů jsou situovány zhruba v kilometrovém odstupu od KKO Žulovsko (výjimečná krajina s pozůstatky sopečných sopouchů v reliéfu modelovaném ledovcem), která začíná pozvolna jižně od navrhovaných záměrů VTE. Z hlediska supervizuálních krajinných celků (SvC) se záměry nachází na jižním okraji střední části rozsáhlého SvC – 14/1 Otmuchovská sníženina.

Na lokalitě samotné se typické krajinné znaky KKO Žulovsko nenacházejí, a proto se jedná o krajinu běžnou, která se rozprostírá v celém širším okolí Otmuchovské sníženiny (zejm. území Polska).

Realizace VTE pohledově značně ovlivní velkou část okolního území (celou přilehlou část SvC 14/1 Otmuchovská sníženina), zejména na východě až severu (včetně území Polska), nezanedbatelně i na severozápadně až jihozápadně (SvC 14/8 Žulovská plošina a 14/9 Žulovské úpatí). Lokality záměru se tedy vzhledem k relativně větší pohledové otevřenosti krajiny nejeví jako zcela ideální pro rozvoj větrné energetiky (rovněž není řazena mezi území s dostatečným větrným potenciálem).

Z hlediska ovlivnění krajiny jsou záměry umístěné do vyznačeného výhledového území, a to také z důvodu, že v krajině Olomouckého kraje se jako nejvhodnější jeví situovat nové VTE do míst, která jsou již obdobnými záměry v současné době ovlivněny, tj. do území s realizovanými VTE.

Vzhledem k tomu, že v minulosti neexistoval komplexní přístup k řešení problematiky umístování VTE do krajiny nejen na území Olomouckého kraje, ale i celé ČR, byly VTE realizovány tam, kde se je podařilo obhájit investorem, příp. místní samosprávou a vhodnost stávajících lokalit VTE z hlediska krajinného rázu je proto značně rozdílná. Celkově lze tedy konstatovat, že pouze na základě posouzení vlivu navrhované stavby a využití území na krajinný ráz ve smyslu § 12 zákona číslo 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění lze zvážit ovlivnění KKO Žulovsko a vhodnost plánovaných záměrů.

## **3 Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna politika územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace.**

### **3.1 Úvod**

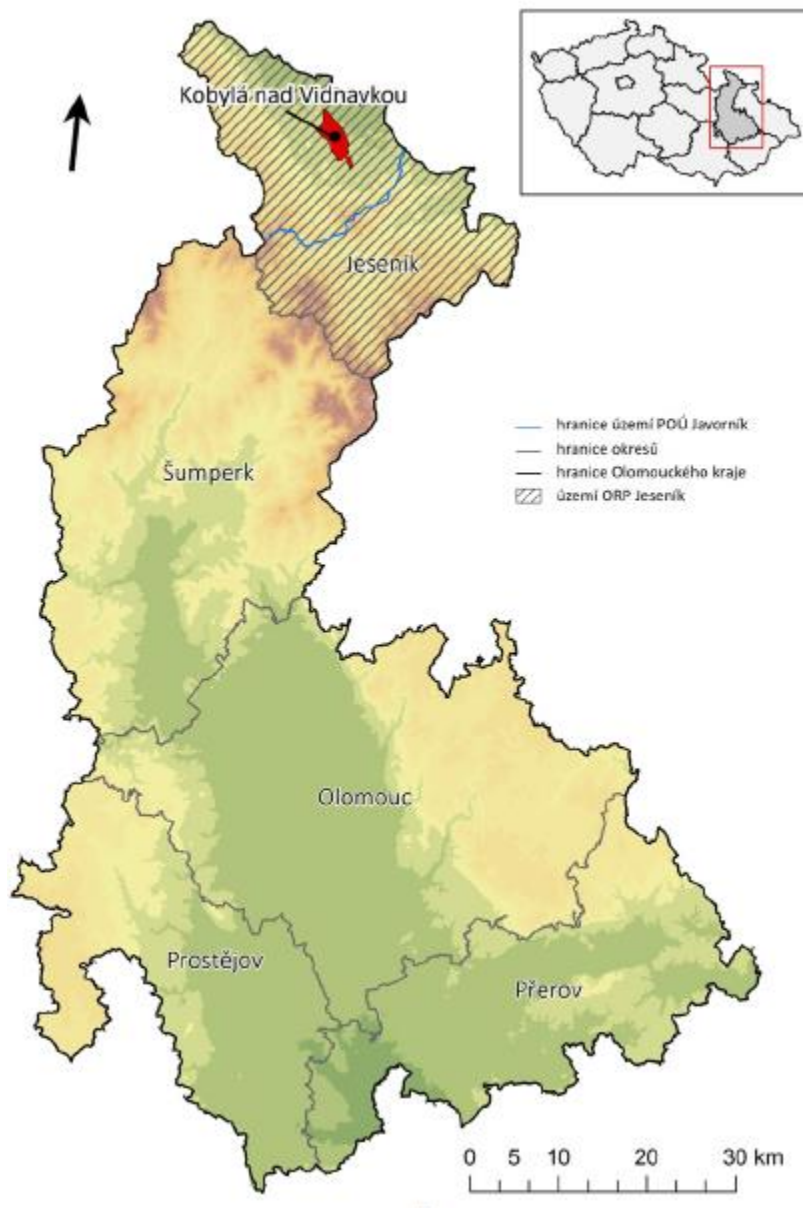
Zpracovatel Vyhodnocení při přípravě této kapitoly čerpal především z oficiálně vykazovaných údajů MŽP, z podkladů Olomouckého kraje, podkladů zpracovatele Návrhu změny č. 1 ÚP a z dalších veřejně dostupných odborných studií a podkladů. Současně byly v rámci zpracování Vyhodnocení provedeny terénní průzkumy na lokalitě a jejím okolí. Dle názoru zpracovatele jsou údaje dostatečným podkladem pro zpracování Vyhodnocení v rozsahu požadovaném zákonem č. 183/2006 Sb. a souvisejícími požadavky zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Cíle této kapitoly není provést komplexní analýzu stavu ŽP, ale odlišit významné nedostatky a trendy v zatížení jednotlivých složek ŽP i charakteristiky životního prostředí, které by mohly být změnou ÚP významně ovlivněny.

### **3.2 Širší vztahy**

Obec Kobylá nad Vidnavkou se nachází na území Olomouckého kraje, v okrese Jeseník. Obec je tvořena jedním katastrálním územím. Celkem se obec rozprostírá na území o velikosti cca 1080 ha. Z celkové výměry území obce je zhruba 645 ha využíváno pro zemědělské účely, 350 ha tvoří lesní pozemky a 23 ha vodní plocha. Samotné území obce zabírá cca 62 ha. Z větších sídel je obci nejbližší město Javorník (vzdálené cca 15 km) a dále město Jeseník.

Obrázek 2: Poloha obce v rámci administrativního členění ČR



Zdroj: Strategie rozvoje obce Kobylá nad Vidnavkou pro léta 2021-2027



Obrázek 3: Katastrální území obce Kobylná nad Vidnavkou



Zdroj: Mapy.cz

Obcí Kobylná nad Vidnavkou prochází silnice III. třídy č. 4539 Žulová – Tomíkovice - Kobylná n.V. – Velká Kraš – Vidnava, na kterou se dále napojují místní komunikace. Komunikace se



napojuje na silnici I/60, resp. na silnici II/457. Obcí prochází regionální železniční trať č. 295 a cyklotrasa č. 6646. V okolí obce se nacházejí další cyklotrasy.

## 3.3 Stav životního prostředí

### 3.3.1 Příroda a krajina

#### Biogeografická charakteristika

Podle biogeografického členění České republiky (Culek et al. 2005) je území zastoupeno bioregionem 2.1 Vidnavským, biochorami – 3Nk Užší kamenité nivy 3. v. s., 3Ro Vlhké plošiny na kyselých horninách 3. v. s., 3BN Erované plošiny na zahliněných píscích 3. v. s., 3Nh Užší hlinité nivy 3. v. s., 3PR Pahorkatiny na kyselých plutonitech 3. v. s., 4PR Pahorkatiny na kyselých plutonitech 4. v. s.

Vidnavský bioregion se nachází v západní části Slezska na území ČR, převážná část bioregionu pravděpodobně leží v Polsku. Plocha bioregionu v České republice je 224 km<sup>2</sup>. Bioregion zabírá podhorský okraj nížiny; je tvořen ledovcovými sedimenty s podmáčenými sníženinami a žulovými ostrovními horami. Hranice bioregionu jsou velmi výrazné a jsou dány podstatně plošším, nižším reliéfem a charakteristickou biotou.

Kontaktní bioregion je Jesenický (1.70), který se odlišuje především přítomností různých typů bučin (kvantitativně) a absencí dubohabřin. Ve Vidnavském bioregionu jsou odlišná i společenstva na humolitech, které reprezentují nížinná přechodová rašeliniště, na rozdíl od horských vrchovišť Jeseníků.

Území bioregionu je dnes pouze částečně zalesněné, avšak v lesích převažují kultury stanovištně nepůvodních dřevin (smrk, borovice). Podstatná část plochy bioregionu byla v minulosti odlesněna a přeměněna na pole, z části i na louky nebo pastviny. Vlhké louky jsou dnes velmi často poškozeny melioracemi.

#### Zvláště chráněná území (ZCHÚ)

V okruhu do 10 km od ploch pro výstavbu VTE se nachází 7 maloplošně chráněných území. Jedná se o: PP Skalka pod Kaní horou (3,5 km), NPP Venušiny misky (4,0 km), NPP Borový

(4,6 km), PR Vidnavské mokřiny (6,5 km), PP Černá voda-kulturní dům (6,6 km), PP Račí údolí (7,4 km) a PP Píšťala (7,5 km). Z velkoplošných chráněných území se nejbližší nachází CHKO Jeseníky. Severozápadní hranice území je zájmových ploch vzdálena cca 15 km.

### **PP Skalka pod Kaní horou**

Předmětem ochrany je geomorfologicky významné území, nejtypičtější nepravidelně vyvinutá izolovaná žulová skála na území žulovského plutonu. PP nemá vyhlášené ochranné pásmo, do ochranného pásma patří pozemky nacházející se ve vzdálenosti do 50 m od hranice ZCHÚ ve smyslu § 37 ZOPK.

### **NPP Venušiny misky**

Jedinečný geomorfologický výtvar s kulovitou odlučností žuly. Inventarizační průzkum z oboru mammaliologie (Losík, Bartonička 2004) uvádí několik druhů netopýrů, zjištěných detekcí ultrazvukových signálů. Jedná se o netopýra velkého (*Myotis myotis*) a netopýra brvitého (*Myotis emarginatus*), kteří jsou zvláště chráněni v kategorii kriticky ohrožený. Dále byli zaznamenáni netopýr vousatý/Brandtův (*Myotis mystacinus/brandtii*), netopýr severní (*Eptesicus nilssonii*), netopýr rezavý (*Nyctalus noctula*) a netopýr stromový (*Nyctalus leisleri*).

### **NPP Borový**

Jedna z nejpozoruhodnějších geologických lokalit v Českém masivu dokumentující zvětrávání žuly pokud jde o hrubé i drobné útvary zvětrávání. V území byl v roce 2004 prováděn inventarizační průzkum letounů (zjištěn výskyt 10 druhů).

### **PR Vidnavské mokřiny**

Důvodem ochrany jsou rašelinné a mokřadní louky planárního stupně s ohroženými společenstvy vysokých ostřic svazu *Caricion rostratae* a s fragmenty ohrožených společenstev asociace *Phragmito-Caricetum lasiocarpae* a dále zvláště chráněné a ohrožené druhy rostlin a živočichů, jmenovitě především modrásek bahenní (*Maculinea nausithous*).

### **PP Černá voda-kulturní dům**

Předmětem ochrany je biotop evropsky významného druhu netopýra brvitého (*Myotis emarginatus*). Jedná se o povalové prostory obecního kulturního domu.

### **PP Račí údolí**

Důvodem ochrany je zachování lesních porostů pralesovitého charakteru. Území je velmi cenné z lesnického i přírodovědeckého hlediska a nemá dosud v síti chráněných území daného regionu obdoby.

### **PP Píšťala**

Chrání granodioritové skály, dokumentující přirozené zvětrávání a formování terénních útvarů v Žulovské pahorkatině.

V území se nacházejí zejména lokální biocentra LBC, které jsou propojeny trasami lokálních biokoridorů LBK. Lokální skladební prvky ÚSES reprezentují zejména stanoviště potenciálních přirozených společenstev. Nadregionální úroveň prvků ÚSES reprezentuje nadregionální biocentrum NRBC 89 Smolný (kód ÚSOP 89) a osa regionálního biokoridoru RBK 825 Hřibová-Smolný, která propojuje NRBC Smolný a regionální biocentrum RBC Kaní hora.

Zájmové plochy se nacházejí v těsné blízkosti lokálního biocentra LBC 3 a lokálních biokoridorů LBK 3, LBK 4 a LBK 7, které propojují LBC 3 s dalšími biocentry. LBK 4 a LBK 7 představuje údolí Heřmanického potoka s doprovodnými porosty (L2.2 Údolní jasanovo-olšové luhy, L3.2 Polonské dubohabřiny, Suché acidofilní doubravy). LBK 4 je vymezen podél polní cesty, která je součástí infrastruktury jako přístupová komunikace k VTE, a která navazuje na bezejmenný vodní tok v lesním porostu (L2.2 Údolní jasanovo-olšové luhy, L3.2 Polonské dubohabřiny).

### Významné krajinné prvky (VKP)

V okolí zájmových ploch se nachází několik VKP ze zákona (lesy, vodní toky). Jedná se zejména o Heřmanický potok s doprovodnými lesními porosty (L2.2 Údolní jasanovo-olšové luhy, L3.2 Polonské dubohabřiny, L7.1 Suché acidofilní doubravy), bezejmenný přítok Vidnavky v lesním porostu západně od Velké Kraše (L2.2 Údolní jasanovo-olšové luhy, L3.2 Polonské dubohabřiny) nebo lesní porost kolem kóty 340,4 (L7.1 Suché acidofilní doubravy).

## Památné stromy

Nejbližší památný strom se nachází v obci Velká Kraš, v nivě řeky Vidnavky u polní cesty na louce za čp. 112 - Paukův jilm (kód dle ÚSOP 105579), obvod kmene 658 cm, výška 23 m a stáří cca 300 let. Vzdálenost od zájmových ploch (VTE) je cca 3 km. Jedná se o esteticky hodnotnou solitéru (veterán), v celkovém habitu jen nepatrně narušenou (redukce spodní části koruny, jednostranný řez větví v blízkosti elektrického vedení), velikostně plně vyvinutá, mohutný svalcovitý kmen obrůstá výmladky, ve spodní části centrální dutina, která probíhá do výšky asi 5 m a je větraná několika otvory na místě odstraněných větví 3-5 m nad zemí. Zbytková stěna obvodového dřeva je nejméně 12 cm. Památný strom má vyhlášené ochranné pásmo – kruh o poloměru 20 m.

## Natura 2000

Nejbližší lokality soustavy NATURA 2000 jsou Evropsky významné lokality EVL, které se nacházejí ve vzdálenosti 4 až 7 km od posuzovaných ploch. Jedná se o: EVL Lánský luh (4,6 km), EVL Stará červená voda – lesní komplex (5,2 km), EVL Vidnavka (6,6 km), EVL Rychlebské hory – Račí údolí (6,7 km), EVL Černa voda – kostel (6,7 km) a EVL Černá voda – kulturní dům (6,7 km).

### **EVL Lánský luh**

Zachovalé různověké porosty polonských dubohabřin a olšin v Žulovské pahorkatině.

### **EVL Stará červená voda – lesní komplex**

Nadregionálně významná populace kuňky žlutobřiché (*Bombina variegata*).

### **EVL Vidnavka**

Lokalita s hojným výskytem modráška bahenního (*Maculinea nausithous*). Mokřadní a vodní společenstva živočichů a rostlin se zastoupením vzácných a ohrožených druhů.

### **EVL Rychlebské hory – Račí údolí**

Unikátní lesní porosty, často pralesovitého charakteru. K nejcennějším porostům patří suťové lesy a acidofilní bučiny na nejstrmějších svazích v údolích Račího a Javornického potoka.

### **EVL Černa voda – kostel**

Letní kolonie vrápence malého (*Rhinolophus hipposideros*). Na lokalitě byl zjištěn i vyšší počet netopýrů dlouhouchých (*Plecotus austriacus*).

### **EVL Černá voda – kulturní dům**

Největší známá kolonie netopýra brvitého (*Myotis emarginatus*) v Olomouckém kraji a pravděpodobně i v České republice.

### Krajinný ráz

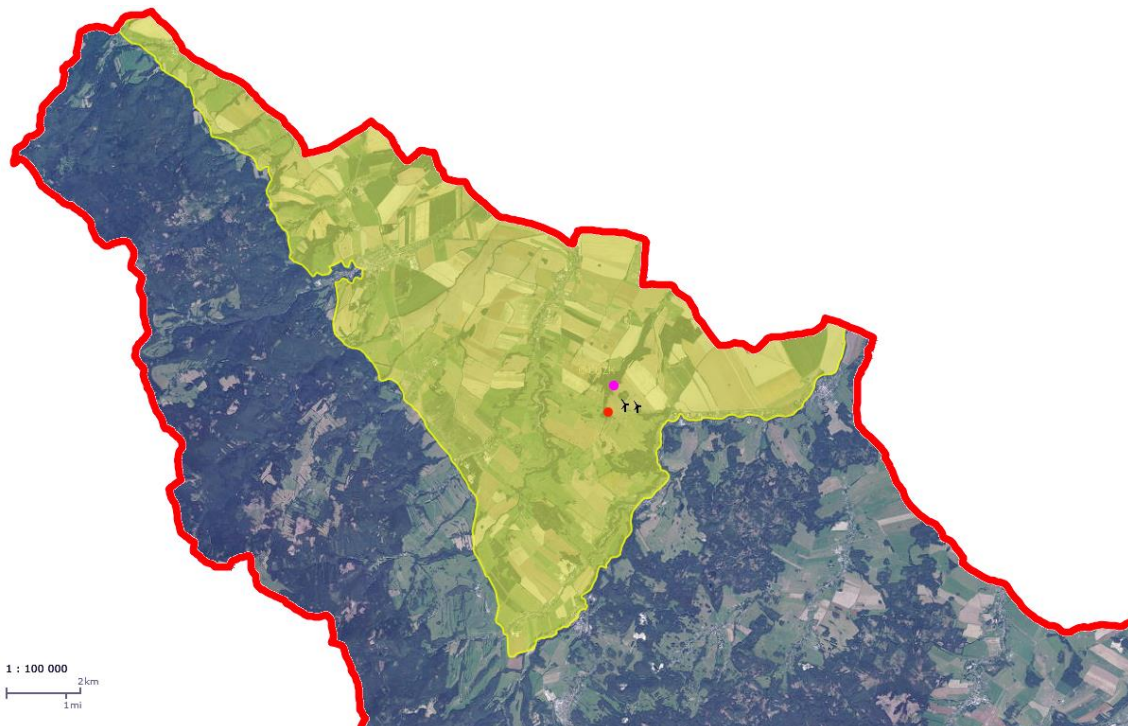
Zájmové území spadá do **oblasti krajinného rázu Vidnavsko**, která je vymezena jako přirozené pokračování rozsáhlých polských rovin směrem na území ČR, které postupně k západu tvoří zvlněnou plošinu přecházející ve svahy Rychlebských hor.

Vymezená oblast na území ČR připomíná trojúhelník, kde severní stranu tvoří státní hranice s Polskem, ale pokud by se vymezovalo nezávisle na státních hranicích, mohla by se hranice oblasti posunout až k Nyse. Jihozápadní stranu tvoří hranice s oblastí Rychlebské hory, tvořená výrazným zlomovým svahem a změnou charakteru krajiny z nížiny rovnou do hornatiny. Jihovýchodní hranice se Žulovskem přibližně kopíruje řeku Vidnavku, která pohledově odděluje zemědělsky využívanou Vidnavskou nížinu od vyššího zalesněného reliéfu Žulovské pahorkatiny.

Oblast se nachází na zejména na území geomorfologických celků Vidnavská nížina a Žulovská pahorkatina, okrajové partie na západě náleží k celku Rychlebské hory. OKR Vidnavsko tvoří výhradně miocenní usazeniny ve formě štěrků a písků a občasné výchozy dioritů a granodioritů, které formují nepočetné skalní útvary v oblasti. Ty se zde nachází výjimečně, protože celá oblast byla pokryta pevninským ledovcem a vyčnívalo nad něj pouze několik stolových hor, jako například nejvyšší vrchol oblasti, Kaní hora se 476 metry nad mořem. Jediným větším vodním tokem v oblasti je řeka Vidnavka. Pramení na úbočí Studničního vrchu, protéká Žulovou, Vidnavou a dále do Polska, kde ústí do Nyského jezera.

Oblast náleží Vidnavskému bioregionu polonské podprovincie (Culek, 1996). Výraznějším projevům této biogeografické odlišnosti brání zemědělské využití území a nízká lesnatost. Dominantou uvnitř oblasti je výše zmíněná Kaní hora a několik jí podobných menších vrcholků vystupujících z jinak ploché krajiny. U většiny z nich najdeme bývalé žulové a lignitové lomy, dnes již opuštěné a některé zatopené. Nejvýznamnějšími pohledovými dominantami jsou ale hřbety nedalekých Rychlebských hor, viditelných z každého místa Vidnavska.

*Obrázek 4: Oblast krajinného rázu Vidnavsko, lokalita varianty 2.01 – červenou barvou, lokalita varianty 2.02 – fialovou barvou, stávající VTE – černou barvou (Vysloužil 2013)*



### **3.3.2 Klimatické poměry**

Zájmové území se nachází v klimatické oblasti MT9 (mírně teplá oblast), jižně od obce prochází hranice mezi MT9 a MT7. Tyto oblasti jsou charakterizovány následovně:

MT9 - jaro je mírně teplé a krátké, léto je dlouhé, teplé, suché až mírně suché, podzim je mírně krátký a teplý, zima je mírná, suchá a krátká.

MT7 - jaro je krátké a mírné, léto je mírné, mírně suché a normálně dlouhé, podzim je krátký a mírně teplý, zima je mírně chladná, suchá až mírně suchá a normálně dlouhá.

*Tabulka 2: Základní klimatické charakteristiky (Quitt, 1971)*

tická charakteristika mírně teplé oblasti	MT9	MT7
Počet letních dní	40–50	30–40
Počet dní s prům. teplotou 10 °C a více	140–160	140–160
Počet dní s mrazem	110–130	110–130
Počet ledových dní	30–40	40–50
Prům. lednová teplota	-3 až -4	-2 až -3
Prům. červencová teplota	17–18	16–17
Prům. dubnová teplota	6–7	6–7
Prům. říjnová teplota	7–8	7–8
Prům. počet dní se srážkami 1 mm a více	100–120	100–120
Suma srážek ve vegetačním období	400–450	400–450
Suma srážek v zimním období	250–300	250–300
Suma srážek celkem	650–750	650–750
Počet dní se sněhovou pokrývkou	60–80	60–80
Počet zatažených dní	120–150	120–150
Počet jasných dní	40–50	40–50

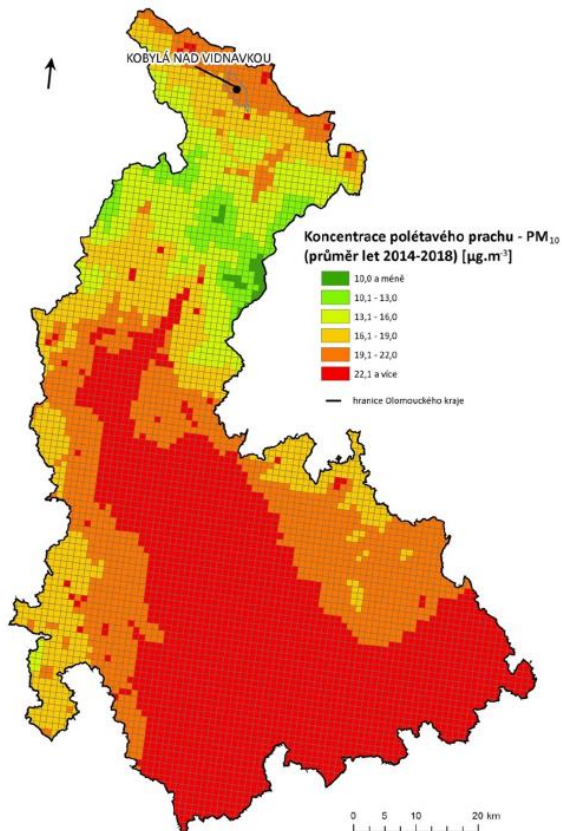
### **3.3.3 Ovzduší**

Olomoucký kraje se potýká se znečištěním ovzduší v převážené části svého území. Obec Kobylá n. V. se nachází v severní části Olomouckého kraje v okrese Jeseník, který společně s okresem Šumperk patří k čistším, co se znečištění ovzduší týče. Obec se však nachází v území s vyšší koncentrací prachových částic PM<sub>10</sub>, které mezi lety 2014 a 2018 dosahovaly okolo 20 µg/m<sup>3</sup> na celém území obce. Zvýšená koncentrace polétavého prachu je způsobena především v důsledku topné sezóny, případně částečně také zvýšené koncentrace silniční



dopravy. Průměrné množství prachových částic  $PM_{10}$  mezi lety 2014 až 2018 se v ČR pohybovalo okolo  $19,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$ . Průměrné množství prachových částic  $PM_{10}$  na území obce Kobylá n. V. ve stejném časovém období se pohybovalo okolo  $19,5 \mu\text{g}/\text{m}^3$ . Limit roční koncentrace je v ČR stanoven na  $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$ .

**Obrázek 5: Koncentrace polétavého prachu  $PM_{10}$  v Olomouckém kraji v období mezi lety 2014 až 2018**

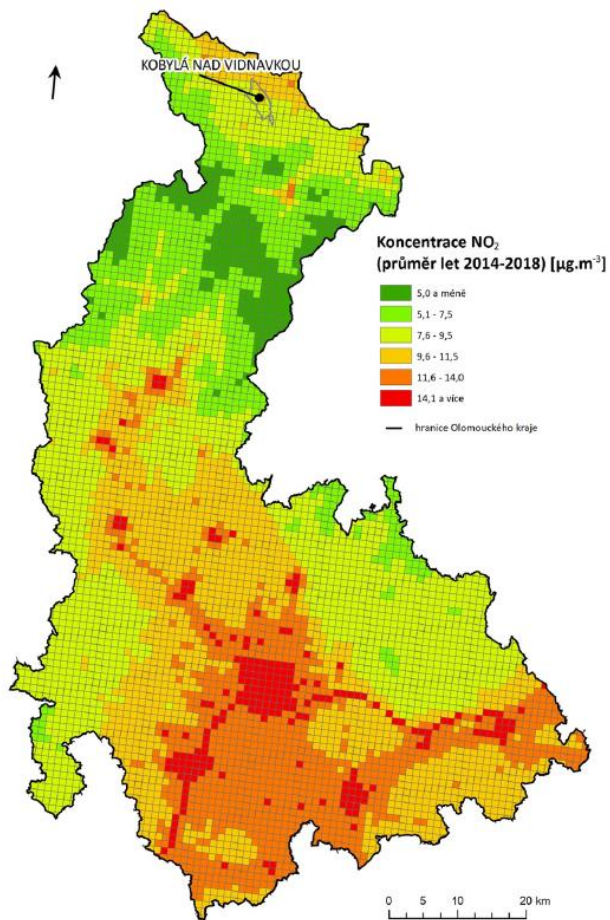


Zdroj: Strategie rozvoje obce Kobylá nad Vidnavkou pro léta 2021-2027

Z hlediska znečištění ovzduší oxidem dusičitým se obec Kobylá n. V. v rámci OK nachází v části kraje s nižší koncentrací znečištění. Průměrná hodnota znečištění  $NO_2$  v ČR v období mezi lety 2014 až 2018 činí přibližně  $9,5 \mu\text{g}/\text{m}^3$ , v obci Kobylá n. V. pak ve stejném období přibližně  $9,5 \mu\text{g}/\text{m}^3$ , přičemž roční limit je stanoven na  $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$ .



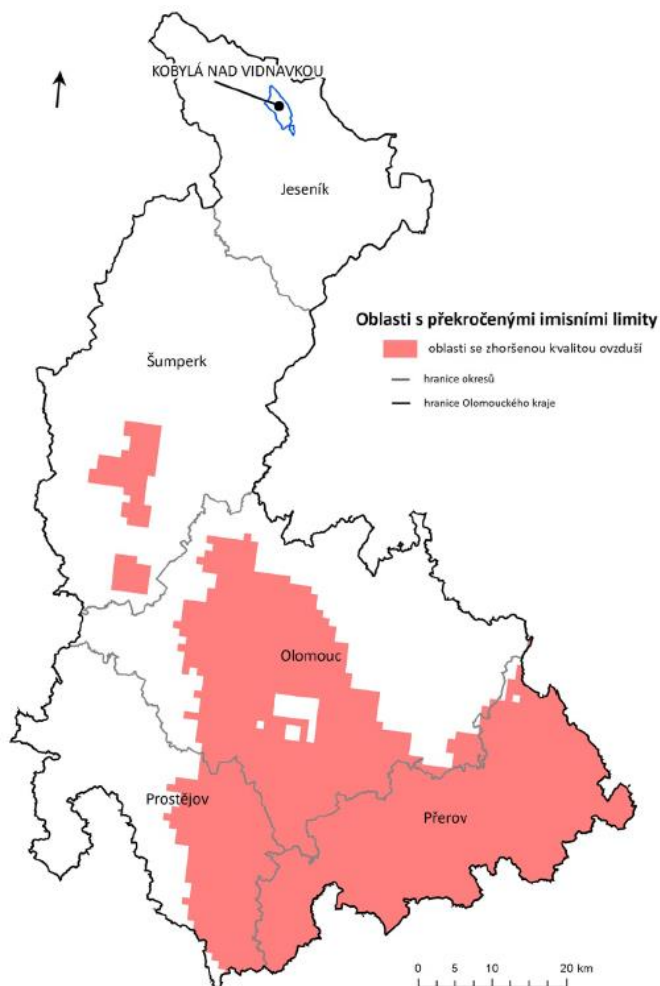
Obrázek 6: Koncentrace NO<sub>2</sub> v Olomouckém kraji v období mezi lety 2014 až 2018



Zdroj: Strategie rozvoje obce Kobylá nad Vidnavkou pro léta 2021-2027

Informaci o kvalitě ovzduší na území OK ilustruje mapa oblastí s překročením imisních limitů. V rámci tohoto vymezení došlo v roce 2018 přibližně na třetině území kraje k překročení imisního limitu pro alespoň jednu znečišťující látku (bez zahrnutí přízemního ozónu). Obec Kobylá n. V. však společně s celým okresem Jeseník do tohoto vymezeného území nespadá.

Obrázek 7: Oblasti s překročenými imisními limity bez zahrnutí přízemního ozónu na území Olomouckého kraje



Zdroj: Strategie rozvoje obce Kobylá nad Vidnavkou pro léta 2021-2027

### **3.3.4 Hluk**

Nejbližší obytná zástavba se od umístění VTE nachází západním směrem v obcích Kobylá nad Vidnavkou a Velká Kraš (místní část Hukovice). Východním směrem se obytná zástavba nachází v obci Buková, nejbližší objekty se však nacházejí ve vzdálenosti 1,8 km za vrchem Na obrázku (361 m n.m.). Dle dostupných údajů má obec Kobylá nad Vidnavkou cca 380 obyvatel a obec Velká Kraš cca 720 obyvatel.

Dominantním zdrojem hluku ve Velké Kraši je automobilový provoz na silnici III/4539 v úseku obce Velká Kraš. Úsek silnice je součástí Celostátního sčítání dopravy prováděné Ředitelstvím

silnic a dálnic ČR. V předmětném sčítacím úseku č. 7-5310 byl v roce 2016 ověřen průjezd 546 osobních vozidel, 125 nákladních vozidel a 7 motocyklů.

Mimo automobilový provoz je zdrojem hluku provoz kolejové dopravy na trati č. 295 v úseku Žulová – Javorník ve Slezsku. Četnost provozu železnice nebyla pro účely hlukové studie ověřována.

Strategické hlukové mapy uveřejněné na Národním geoportálu INSPIRE a geoportálu Ministerstva zdravotnictví ČR nejsou pro řešenou oblast zpracovány.

V posuzované oblasti se nenachází žádný průmyslový areál ani jiný zdroj průmyslového hluku. Za nejvýznamnější průmyslové zdroje hluku v okolí výpočtových bodů (viz Hluková studie) lze považovat prodejní sklad společnosti D-PROFIL GROUP SPOL. s.r.o., který se nachází poblíž vlakového nádraží Velká Kraš a areál společnosti NAVOS, a.s. v centru obce Velká Kraš – prodej hospodářských potřeb a zemědělských komodit (hnojiva, osiva).

Mimo výše popisované zdroje hluku je hluková situace v okolí výpočtových bodů ovlivňována zdroji vázanými na pobyt osob v dané lokalitě a jejich aktivitami např. provoz drobné techniky sloužící k údržbě zahrad (tj. sekačky, křovinořezy, pily, ruční vrtačky, flexy apod.). Jejich působení je krátkodobé a časově nahodilé, převážně však jsou zdroje v provozu v denní době. Dle definice stacionárních zdrojů hluku (NV č. 272/2011 Sb., § 2, písm. p) se však za stacionární zdroje hluku nepovažují zdroje související s činnostmi spojenými s běžným užíváním bytu, bytového domu, rodinného domu, stavby pro rodinnou rekreaci a pozemků k nim náležejících, s výjimkou zařízení pro větrání a vytápění. Hlukovou situaci řešeného území pak dále utváří verbální projevy obyvatel, reprodukováná hudba, obecní tlapače apod.

### **3.3.5 Voda**

#### Hydrologické poměry

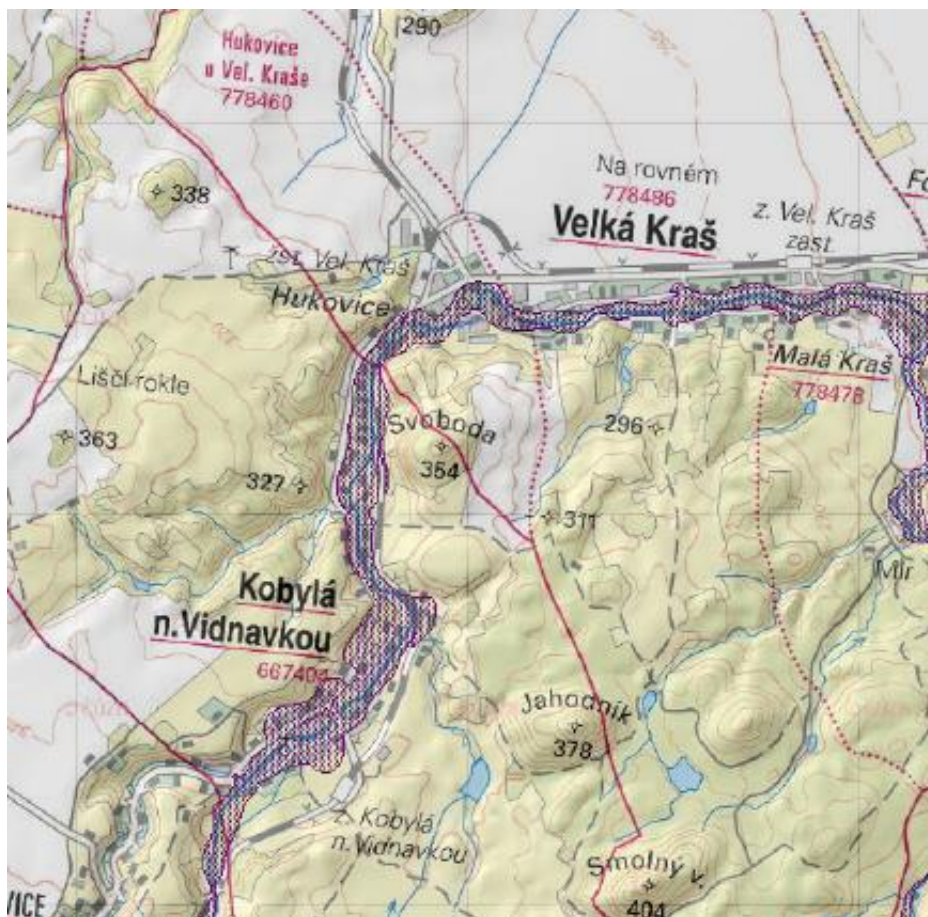
Dotčená lokalita náleží do povodí Odry, do hydrologického povodí 2. řádu – Lužická Nisa a povodí polských přítoků Odry v ČR (ČHP 2–04) a do hydrologického povodí 3. řádu – Pravostranné přítoky Kladské Nisy v Jeseníku Orlice (ČHP 2–04–04).

Vodními toky 4. hydrologického řádu jsou Vidnavka (Widnawka), ČHP 2–04–04–0570, IDVT 10100206; Hukovický odpad (Przedpolna) ČHP 2–04–04–0620, IDVT 10111037, Heřmanický potok (ČHP 2–04–04–0320), IDVT 10102725; Gothartovický potok (ČHP 2–04–04–0300, IDVT 10104109); Vojtovický potok (ČHP 2–04–04–0260, IDVT 10100371) a jejich přítoky.

### Záplavová území a sucho

Zájmová lokalita není součástí záplavového území. Nejbližším vodním tokem s vymezeným  $Q_5$ ,  $Q_{20}$  a  $Q_{100}$  je Vidnavka, vzdálená cca 1,5 km východním směrem, která protéká obcí Kobylá n. V.

**Obrázek 8: Zóna záplavového území ( $Q_{100}$ ) toku Vidnavka**

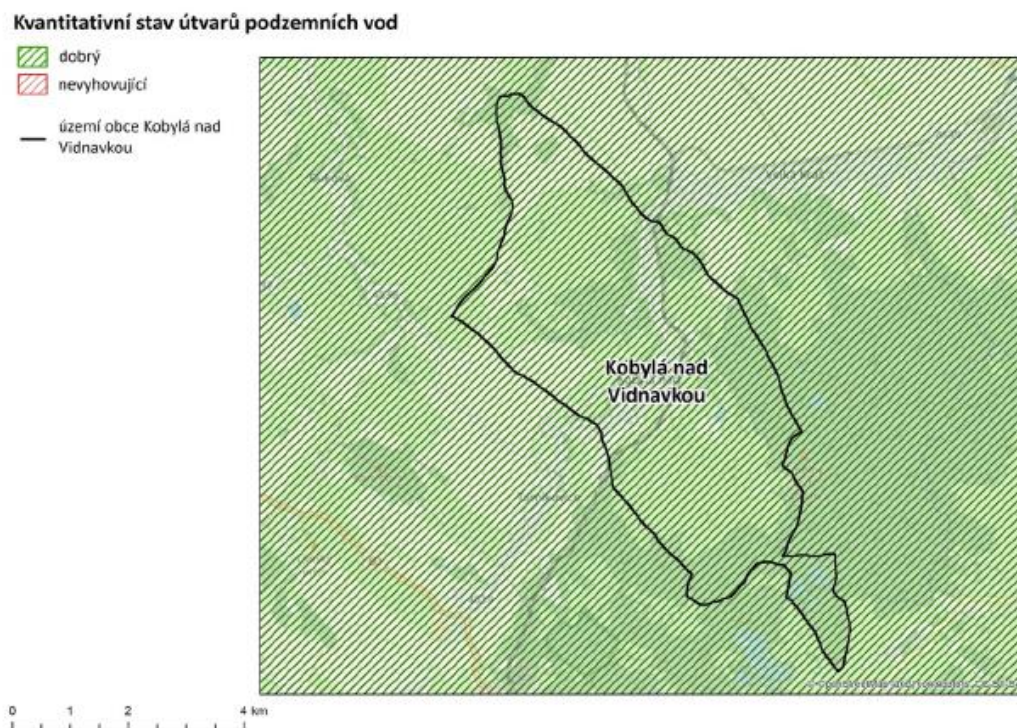


Zdroj: Geoportal.cz



Obec Kobylá n. V. není vedena v seznamu prověřených obcí zasažených suchem. V souvislosti s aktuálním stavem podzemních vod v ČR je situace na celém k.ú. obce Kobylá n. V. evidována jako dobrá.

**Obrázek 9: Kvantitativní stav útvarů podzemních vod**



Zdroj: Strategie rozvoje obce Kobylá nad Vidnavkou pro léta 2021-2027

Mezi nejvýznamnější vodní toky širšího území se řadí řeka Vidnavka. Největším levostranným přítokem Vidnavky je Stříbrný potok s vodopády na horním toku a největším pravostranným přítokem Černý potok.

Stejně jako většina území České republiky, je také území obce Kobylá nad Vidnavkou postiženo dlouhotrvajícím suchem. Úhrn srážek za rok 2019 je srovnatelný s normálem neměřeným mezi lety 1981–2010, tedy přibližně okolo 680 mm. Stav hladiny podzemních vod je dle ČHMÚ na území obce Kobylé nad Vidnavkou silně podnormální

Pro ochranu obyvatelstva před velkou vodou byl v roce 2014 uskutečněn projekt s názvem „Protipovodňová opatření Mikroregionu Žulovsko“. Součástí projektu bylo vybudování varovného a vyzumívacího systému v obcích Mikroregionu a zpracování digitálního

povodňového plánu a jeho napojení na digitální plán ČR a Povodňový informační systém POVIS.

Cílem integrované preventivní ochrany mikroregionu Žulovsko před povodněmi a měsíci extrémního sucha bylo najít prostory ve strukturách krajiny, kde je možné díky relativně malým a jednoduchým stavebním úpravám „uskładňovat“ vodu, která při současném stavu krajiny způsobuje povodňové škody. Projekt s názvem „Návrh systému integrované protipovodňové prevence a prevence proti suchu na území mikroregionu Žulovsko“ byl realizován v roce 2016.

#### Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV)

V dotčené oblasti se nenachází chráněná oblast přirozené akumulace vod.

#### **3.3.6 Půda**

Pedologické charakteristiky dotčeného území se odvíjejí od poměrů hydrologických, geologických, geomorfologických a klimatických.

#### Pedologické poměry

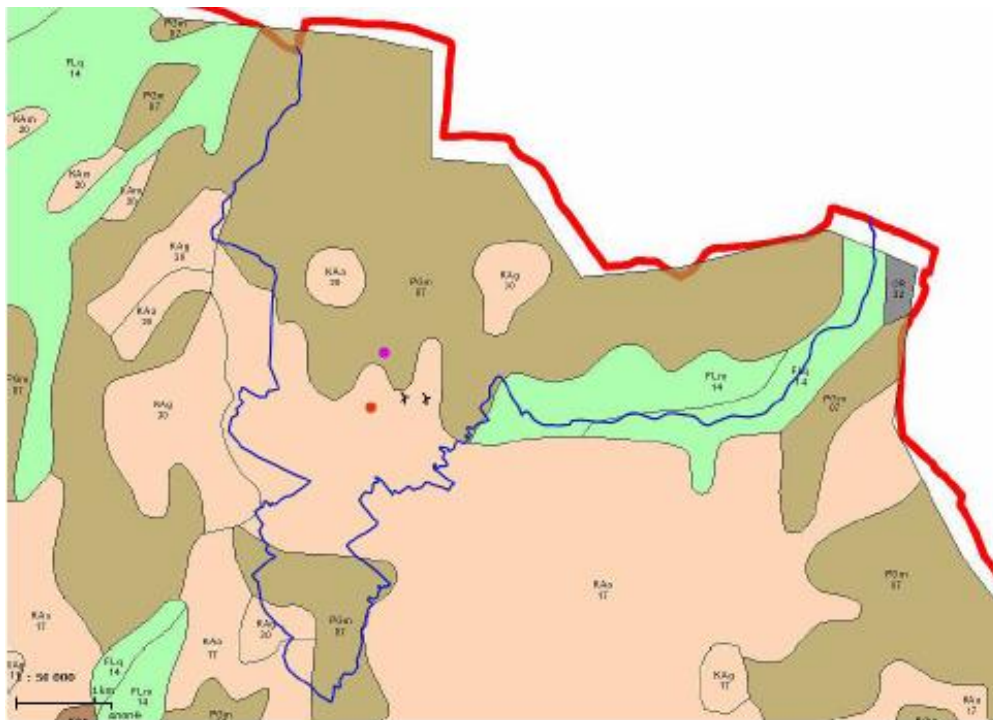
V katastrálním území obce Kobylá n. V. převažují na svahovinách typické kambizemě. V plošším reliéfu tvořeném pouze glaciálními a fluviglaciálními sedimenty, místy s pokryvy sprašových hlín jsou vyvinuty souvislé rozsáhlé plochy primárních pseudoglejů. Na náplavových kuželech jsou na hrubším materiálu podél toků zastoupeny typické fluvizemě a v nižších částech glejové fluvizemě. Více informací o pedologické charakteristice lokality je uvedeno v příloze č. 3 tohoto Vyhodnocení.

*Tabulka 3: systematický přehled půd v KÚ Kobylá nad Vidnavkou*

Skupina půd	Půdní typ	subtyp	substrát
kambisol	Kambizem (KA)	Kyselá (a)	Svahoviny kyselých žul a blízkých hornin lehké
		Oglejená (g)	Svahoviny sedimentárních hornin
stagnosol	Pseudoglej (PG)	Modální (m)	Svahoviny sedimentárních hornin střední
Fluvisol	Fluvizem (FL)	Modální (m)	Polygenetické hlíny, glaciální uloženy

		Glejová (g)	Nivní sedimenty bezkarbonátové
--	--	-------------	--------------------------------

Obrázek 10: Pedologická charakteristika (červenou a fialovou barvou hodnocené VTE, černou barvou – stávající VTE)

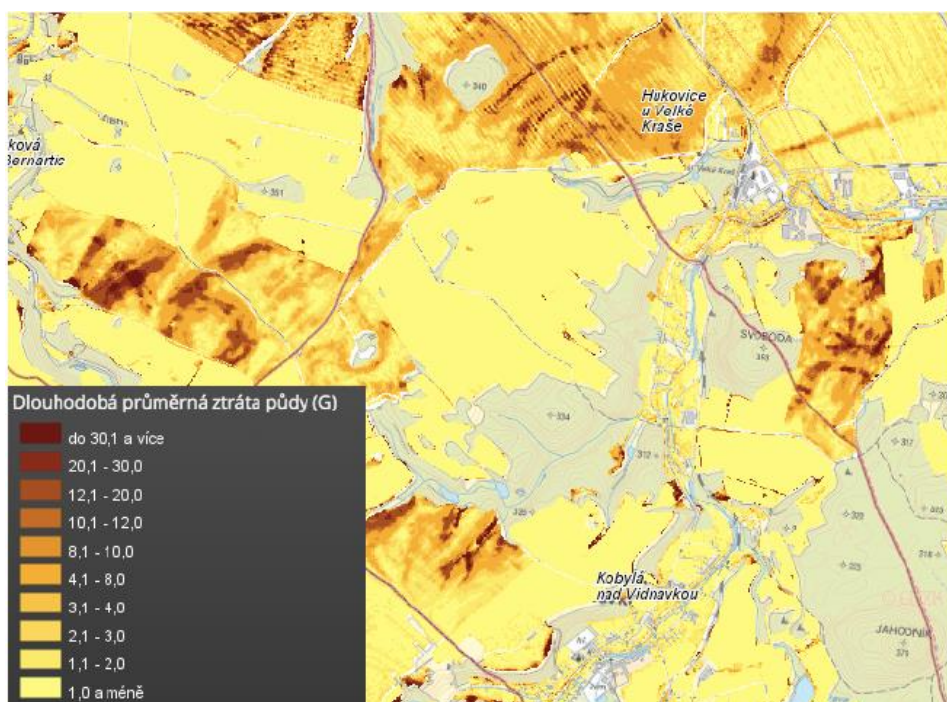


## Ochrana půd

V porovnání s jinými částmi území ČR, popř. OK není půda na území obce relativně ohrožená erozí. Nejvíce ohrožené jsou půdy v západní a severní části území obce, především pak v extravilánu obce.



Obrázek 11: Dlouhodobá průměrná ztráta půdy na území obce Kobylá n. V.



Zdroj: Strategie rozvoje obce Kobylá nad Vidnavkou pro léta 2021-2027

## Půdní fond

Vzhledem k charakteru obce Kobylá nad Vidnavkou zde převažuje orná půda (484 ha), tj. cca 74 % z celkové výměry zemědělské půdy. Celkem zaujímala nezemědělská půda rozlohu cca 40% a zemědělská půda cca 60% rozlohy obce.

Tabulka 4: Výměra jednotlivých druhů pozemků v ha

Zemědělská půda				Nezemědělská půda				celkem
Orná půda	Trvalý travní porost	Zahrady	Ovocné sady	Lesní půda	Vodní plochy	Zastavěné plochy	Ostatní plochy	
484	150	17	1	343	19	11	58	<b>1 083</b>

Zdroj: ČSÚ

## Lesní porosty

V blízkosti posuzovaných ploch se nacházejí pozemky určené pro funkci lesa PUPFL. Jedná se o mozaiku kulturních porostů s nepůvodními dřevinami a přírodních biotopů se zastoupením L2.2 Údolní jasanovo-olšové luhy, L3.2 Polonské dubohabřiny a L7.1 Suché acidofilní doubravy.

### **3.3.7 Horninové prostředí**

#### Geomorfologické poměry

Z geomorfologického hlediska se obec Kobylá n. V. nachází v Hercynském systému, provincii Česká Vysočina, subprovincii a oblasti Krkonošsko-jesenické podhůří a do dvou celcích Žulovská pahorkatina (okrsek Tomíkovická pahorkatina) a Vidnavská nížina.

*Tabulka 5: Přehled geomorfologických jednotek (Demek, 1987)*

Geomorfologické jednotky		Číselný a abecední index	DoKP
Vyšší geomorfologické jednotky	Provincie		Česká vysočina
	Soustava (subprovincie)	IV	Krkonošsko-jesenická
	Podsoustava (oblast)	IVB	Krkonošsko-jesenické podhůří
	Celek	IVD-2	Žulovská pahorkatina
IVD-1		Vidnavská nížina	
Nižší geomorfologické jednotky	okrsek	IVD-2-1	Tomíkovická pahorkatina

Tomíkovická pahorkatina představuje plochou pahorkatinu z intruzivních hornin žulovského masívu a jeho pláště, na okrajích s kvartérmími sedimenty. Erozně enundační reliéf tvoří plošiny říčních teras z ústupové fáze sálského zalednění, které jsou prořezané úzkými mladopleistocenními údolími. Patrné jsou také stopy glaciální modelace, oblíky, eratika, ostrovní hory, tvary zvětrávání žuly. Nejvyšším bodem je Kaní hora (467 m) a významným bodem je Lánský vrch (433 m).

Vidnavská nížina představuje plochou pahorkatinu složenou z třetihorních usazenin, která byla v pleistocénu zaledněna pevninským ledovcem. Ve Vidnavské nížině jsou patrné rozsáhlé náplavové kužely vodních toků stékajících z Rychlebských hor.

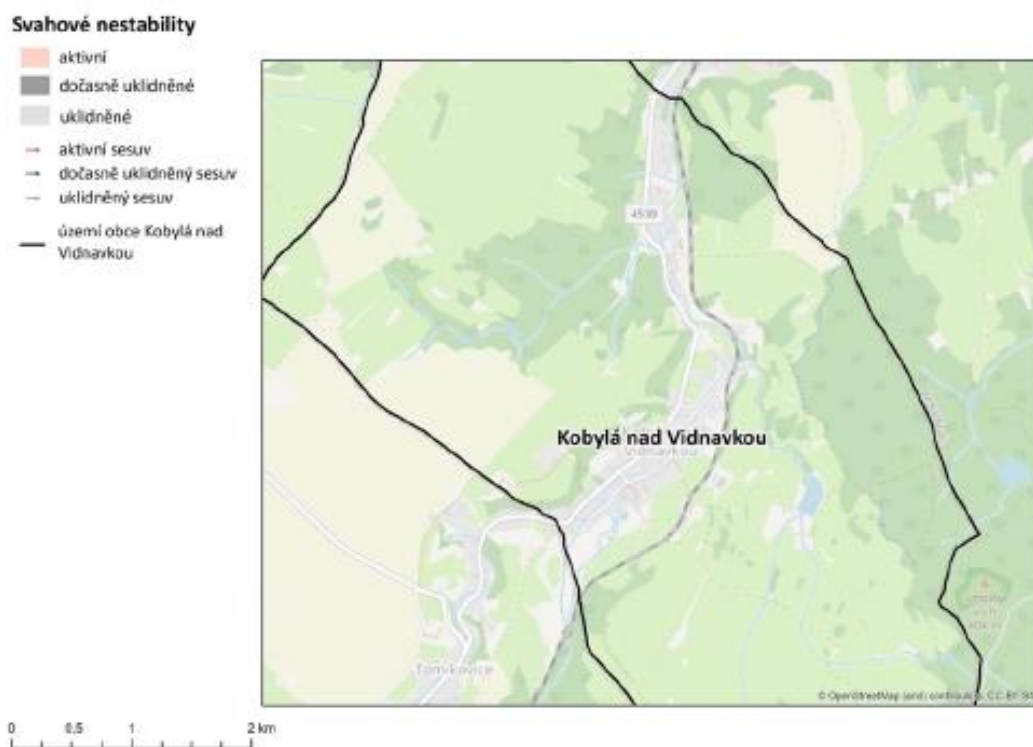
## Ložiska nerostných surovin a sesuvná a poddolovaná území

V řešeném území nejsou evidována žádná výhradní ložiska nerostných surovin dle zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon) ve znění pozdějších předpisů. Rovněž se v území nenachází území s předpokládanými výskyty ložisek, tj. prognózní zdroje.

Na území obce se nachází jedno evidované nevýhradní ložisko kamene pro hrubou a ušlechtilou výrobu a dva evidované prognózní zdroje téže suroviny (Hukovice u Velké Kraše a Kobylá- Jahodník).

Území obce Kobylá n. V. nespadá do oblasti svahové nestability – viz obrázek níže. Na celém území obce nejsou evidovány žádné aktivní svahové sesuvy plošné či bodové ani žádné dočasně uklidněné plošné či bodové sesuvy. Zároveň se zde nenacházejí poddolovaná území

**Obrázek 12: Svahové nestability na území obce Kobylá nad Vidnavkou**



Zdroj: Strategie rozvoje obce Kobylá nad Vidnavkou pro léta 2021-2027

### **3.3.8 Území historického, kulturního nebo archeologického významu**

#### Historické a kulturní památky

První písemná zmínka o Kobylé, Velké Kraši a Vidnavě pochází z roku 1291 z listiny popisující stav kolem roku z let 1266-1268.

Nejvýznamnější stavbou obce Kobylá nad Vidnavkou je římskokatolický farní kostel sv. Jáchyma z roku 1787 (kulturní památka). Památkově je chráněna empírová hřbitovní kaple s hrobkou svobodných pánů von Skal z 20.-30. let 19. století a Boží muka z roku 1801. Z dalších historických objektů se v obci nachází renesanční, barokně a empírově přestavěný zámek ze 70. let 16. století s parkem, využívaný jako domov důchodců (kulturní památka), socha sv. Jana Nepomuckého z roku 1727, kaple P. Marie, z přelomu 19. a 20. století, která chrání mariánský sloup z roku 1808 (kulturní památka) a kostelík sv. Josefa v Anníně.

Další památky se nacházejí v obcích Velká Kraš, Vidnava a Tomíkovice. Blíže jsou tyto památky popsány v samostatné příloze č. 3 tohoto Vyhodnocení.

### **3.3.9 Staré ekologické zátěže**

Za starou ekologickou zátěž (SEZ) se považuje závažná kontaminace horninového prostředí, podzemních nebo povrchových vod, ke které došlo nevhodným nakládáním s nebezpečnými látkami v minulosti (zejména se jedná např. o ropné látky, pesticidy, PCB, chlorované a aromatické uhlovodíky, těžké kovy apod.). Nejedná se o produkt současných činností ani současných havarijních stavů. SEZ ohrožuje zdraví člověka nebo složky životního prostředí a její původce již neexistuje nebo není znám.

V lokalitě uvažované výstavby VTE se staré ekologické zátěže nenacházejí.

### 3.4 Předpoklad vývoje území, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace

Návrh Změny č. 1 Územního plánu Kobylá n. V. je zpracován jednovariantně. Kromě navržené varianty lze tedy definovat pouze variantu nulovou, která znamená zachování stávajícího stavu, bez realizace této změny. V případě zachování stávajícího stavu by vývoj životního prostředí pokračoval ve stávajících trendech.

Nejdůležitější aspekty v případě, že by návrh Změny č. 1 ÚP Kobylá n. V. nebyl schválen a nerealizoval se jsou tyto:

- Nerealizací návrhu změny ÚP bude zachován aktuální stav životního prostředí dotčeného území, zároveň však rezignuje na možnost vymezit zastavitelné plochy s navrhovaným funkčním využitím ve prospěch rozvoje obnovitelných zdrojů energie.
- U ploch Z1/01 a Z1/07 by nedošlo ke změně funkčního využití z NZ – plochy zemědělské na plochy výroby a skladování – se specifickým využitím.
- U ploch Z1/04, Z1/05 by nedošlo ke změně funkčního využití z NZ – plochy zemědělské na plochy technické infrastruktury – inženýrských sítí.
- U ploch Z1/02, Z1/03, Z1/06 by nedošlo ke změně funkčního využití z NZ – plochy zemědělské na plochy dopravní infrastruktury – silniční.
- zachování ploch zemědělských pozemků (NZ) čímž by byla zachována potenciální možnost zemědělského hospodaření na těchto plochách a byly by zachovány plochy, které náleží do zemědělského půdního fondu (ZPF);
- Neuplatněním změny č. 1 územního plánu Kobylá nad Vidnavkou se v podstatě zachová aktuální stav krajinného rázu v lokalitě plánovaných záměrů, tj. nedojde ke snížení hodnot krajinného rázu.

## 4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny

Potenciální ovlivnění charakteristik životního prostředí v souvislosti s uplatněním návrhu změny č. 1 Územního plánu Kobylá n. V. je možno předpokládat převážně v plochách, které jsou předmětem návrhu změny územního plánu a v jejich nejbližším okolí. Hlavní vlivy představuje výstavba VTE, ostatní předměty změny ÚP jsou (ve vztahu k ŽP) podružné.

Výstavbou VTE bude ovlivněn extravilán obce. Dopady jednotlivých změn územního plánu se budou lišit nejen podle charakteru návrhu změny, ale zejména podle charakteristik životního prostředí a citlivosti lokalit, kterých se návrhy budou dotýkat. Na výše uvedeném základě lze považovat za charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatňováním návrhu Změny č. 1 významně ovlivněny: krajinu, biotu – konkrétně se jedná o ptáky, resp. netopýry, hlukovou situaci, půdu (ZPF).

### 4.1 Krajina

Vliv navrhovaných záměrů na krajinný ráz je vždy omezen na určité území, kde se projevují bezprostřední fyzické vlivy záměru na danou lokalitu, nebo kde se projevují vlivy vizuální, sluchové nebo čichové. Takové území označujeme jako dotčený krajinný prostor (dále jen DoKP).

Plánované záměry výstavby VTE se nacházejí v zemědělsky využívané krajině s členitými pahorkatinami a plochými vrchovinami, na východě ohraničenými řekou Vidnavkou a na západě Vojtovickým potokem. Oba vodní toky protékají zastavěným územím obcí Kobylá nad Vidnavkou, Velká Kraš, Vidnava, Bernartice. Centrální část DoKP tvoří mírně zvlněná zemědělsky využívaná krajina.



Vymezené DoKP vizuálně oddělují dřevinné porosty na mezích a lesní porosty a větší členitost navazující krajiny, čímž zajišťují pohledově relativně uzavřenou krajinu.

V těsné blízkosti plánovaných záměrů (západním směrem) zaznamenáme mírné zalesněné svahy, které jsou celkově ukloněné k západu a severozápadu ve směru do údolí Heřmanického potoka. Východně od míst záměrů je částečně zalesněná vyvýšenina Nad brlohem s kótou 340 m n. m a dvě stávající VTE, které celkově již DoKP ovlivňují. Ve větší vzdálenosti navazuje smíšený lesní porost nad obcí Kobylá nad Vidnavou a niva Vidnavky. Západní a východní směr nám tak zůstane pohledově polootevřený (zhruba až po kótu 361 m n.m. U Obrázku, k východu až po nezalesněné svahy kopce Svoboda 353 m).

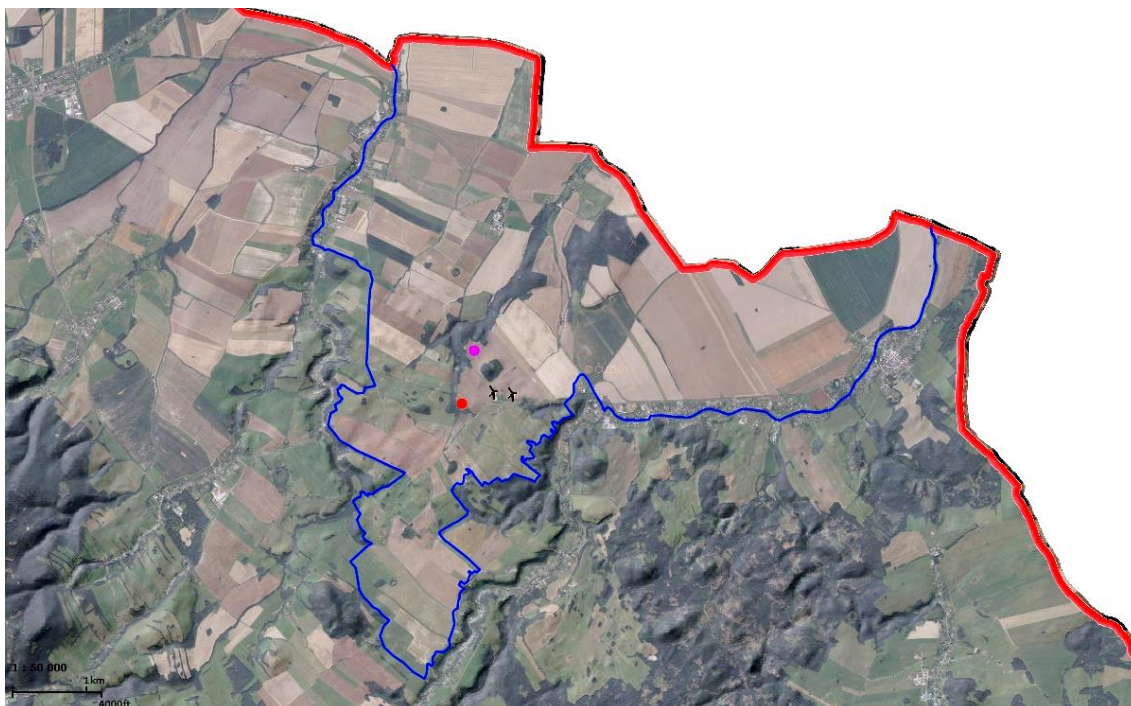
Jižní směr můžeme také definovat jako pohledově polootevřený i přesto, že zde chybí výrazná lesní kulisa. Území je však značně členité, a proto z řady míst budou plánované VTE zůstat v pohledovém stínu.

Pohledově otevřený s plošně největším vizuálním účinkem plánovaných záměrů budou severovýchodní a severozápadní směry, které tvoří plochý reliéf, ale i zde se vzrůstající vzdáleností budou projevy záměrů významně slábnout, stanou se pohledově méně významnou součástí krajinné scény, mnohdy zřetelnou pouze za vhodných klimatických podmínek a z poměrně malého množství míst.

Na podkladu leteckého snímku je patrný DoKP, který představuje potenciální rozsah území, v němž lze uvažovat výraznější vizuální uplatnění hodnoceného záměru.



Obrázek 13: Obrázek 14: Vymezený DoKP na podkladu ortofotomapy (lokalita varianty 2.01 – červenou barvou, lokalita varianty 2.02 – fialovou barvou, stávající VTE – černou barvou, vymezený DoKP – modrou barvou), mapový podklad: © ČÚZK

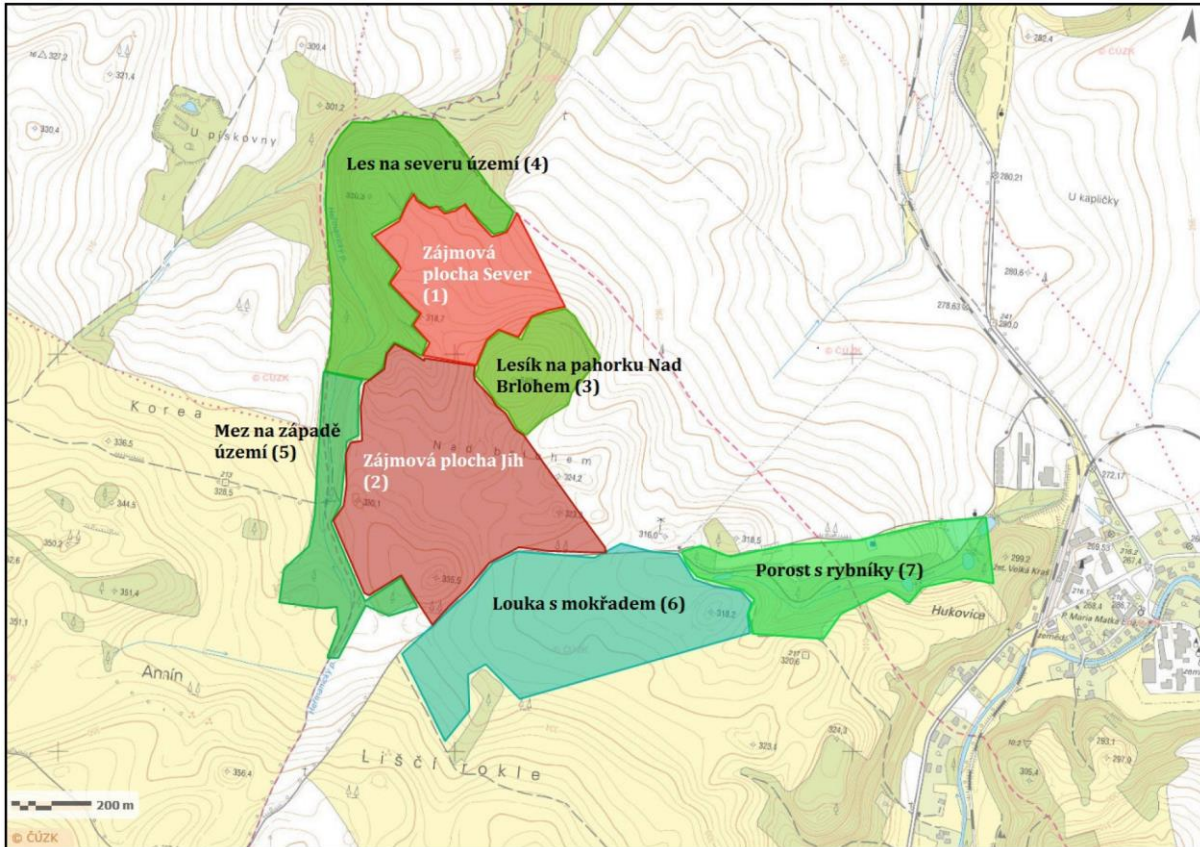


## 4.2 Biota

### Ornitologický průzkum

V rámci specializovaného ornitologického průzkumu, který probíhal od konce roku 2020 do konce dubna 2021, bylo v zájmovém území (posuzované plochy, ale i širší okolní území) zaznamenáno 48 druhů ptáků. Z toho 5 druhů je zvláště chráněných dle vyhlášky 395/1992 Sb., 3 druhy patří mezi druhy evropsky významné a 7 druhů je uvedeno v Červeném seznamu.

Obrázek 15: Plochy, na kterých byl prováděn ornitologický průzkum



Průzkumy zjistili zejména přítomnost ptáků běžného spektra zemědělské mozaikovitě krajiny pahorkatiny Jesenicka. Samotné zájmové plochy (Jih i Sever) byly z hlediska ornitologického významu poměrně chudé. Ze zaznamenaných druhů lze předpokládat hnízdění pouze u skřivana polního (*Alauda arvensis*), a to v předpokládaném počtu 3 párů v zájmové ploše Jih (další min. 3 páry hnízdí v sousední luční ploše). Při okrajích zájmové plochy jih byla zaznamenána 2 teritoria kriticky ohroženého (v oblasti Jesenicka ale hojně se vyskytujícího) strnada lučního. Jeho hnízdění je pravděpodobné v místech křovinami zarostlých zborů.

Pro několik běžných druhů tvoří zájmové plochy celoročně potravní biotop. Jedná se zejména o špačky obecné (*Sturnus vulgaris*) nebo drozdy kvíčaly (*Turdus pilaris*). Zároveň slouží polní plochy jako potravní biotop bažanta obecného (*Phasianus colchicus*). Při lovu nad zájmovými plochami bylo zaznamenáno káň lesní (*Buteo buteo*). Zájmové plochy jsou pro káňata potravním biotopem, pravděpodobným hnízdištěm páru káňat je dřevinný porost v blízkosti soustavy rybníků.

Na přeletu nad zájmovými plochami byli zaznamenáni i jeřáb popelavý (*Grus grus*), husa velká (*Anser anser*) a volavka popelavá (*Ardea cinerea*). Pro tyto druhy zájmové plochy mohou být potravním biotopem.

Druhově mnohem bohatší, než samotné zájmové plochy, hodnotíme dřevinné porosty obklopující zájmové plochy a luční plochu jižně od zájmových ploch. Přesto se i na těchto plochách vyskytují zejména běžné druhy ptáků. V dřevinných porostech převažují běžné druhy pěvců (nebyly zde zaznamenány žádné ochránářsky významné druhy). V dřevinných porostech byly zaznamenány 4 druhy šplhavců, z čehož strakapoud malý (*Dryobates minor*) je řazen na Červeném seznamu v kategorii zranitelný a datel černý (*Dryocopus martius*) je evropsky významný. Všechny tyto druhy jsou vázány na dřevinné porosty a nad zájmovými plochami se vyskytují pouze na přeletu mezi porosty. Ze zvláště chráněných druhů bylo v lese na severu území zjištěno teritorium holuba doupňáka (*Columba oenas*). U něj nelze vyloučit využití zájmových ploch jako potravní biotop. Ze sov byla v lese na pahorku Nad Brlohem akustickým monitoringem zjištěna přítomnost jednoho páru kalouse ušatého (*Asio otus*), lze předpokládat, že loví drobné hlodavce i v zájmových plochách. Akustickým monitoringem byla zjištěna také 2 samčí teritoria puštíka obecného (*Strix aluco*) lese na severu území a v lesíku jihozápadně od zkoumaného území.

V lučních plochách byl zjištěn (krom běžných druhů vyskytujících se i na ostatních plochách) výskyt strnada rákosního (*Emberiza schoeniclus*) v rákosině. Oproti původnímu předpokladu na podmáčených lučních plochách nebyl zjištěn výskyt žádných druhů bahňáků, např. čejky chocholaté (*Vanelus vanelus*).

V porostu kolem rybníků byly zaznamenány podobné běžné druhy jako v jiných dřevinných porostech. Na rybnících samotných byl zaznamenán výskyt kachny divoké (*Anas platyrhynchos*), kachničky mandarínské (*Aix galericulata*) (pravděpodobně uniklé z chovu) a lov volavky popelavé (*Ardea cinerea*).

Průzkumy byly realizovány do období konce dubna, nebylo proto možné zatím podchytit veškerou avifaunu zájmového území a je proto vhodné v průzkumech území nadále pokračovat. Z ochránářsky významných druhů je možné očekávat v polních plochách hnízdění křepelky polní (*Coturnix coturnix*). Rovněž bude vhodné prověřit, zda polní plochy se vzrostlou vegetací nevyužívá k hnízdění např. moták lužní (*Circus pygargus*) nebo moták pilich (*Circus cyaneus*). V lučních plochách lze předpokládat hnízdění chřástala polního (*Crex crex*) nebo



bramborníčka hnědého (*Saxicola rubetra*), v lesních porostech pak hnízdění žluvy hajní (*Oriolus oriolus*). V případě, že by v květnu část území zarostla ruderalní vegetace, je možné očekávat i hnízdění bramborníčka černohlavého (*Saxicola rubicola*).

V Nálezové databázi ochrany přírody je ze zájmových ploch uvedeno z pozorování o přesnosti do 1 km (tedy bez pozorování s lokací celých katastrů nebo mapovacích čtverců) pouze nález čejky chocholaté v podmáčených částech zájmové plochy Jih z roku 2014 (Vermouzek 2014) s předpokladem hnízdění na lokalitě. Tento druh nebyl během aktuálních průzkumů pozorován.

### Chiropterologický průzkum

Zájmové území, které může být výstavbou VTE ovlivněno, lze nejlépe vymezit na základě známých vzdáleností, na které mohou VTE působit negativně (TRAXLER, WEGLEITNER & JAKLITSCH 2004, RATZBOR et al. 2005, HÖTKER, THOMSEN & KÖSTER 2004, HÖTKER, JEROMIN & THOMSEN 2006, RODRIGUES et al. 2006, 2008, 2012). V případě netopýrů je vhodné řešit letovou aktivitu do vzdálenosti 1 km, trvalé výskyty pak do 6 km od uvažovaných VTE, s obecným přehledem známých kolonií a zimovišť v okolí do 10 km od uvažovaných záměrů.

Z hlediska soustavy Natura 2000 je vhodné zohlednit lokality EVL, kam jsou často zařazovány i zimoviště a letní kolonie netopýrů.

Nejblíže se nachází následující lokality s předmětem ochrany druhů z řádu letounů:

CZ0713724 Černá Voda – kostel, kde je předmětem ochrany vrápenec malý *Rhinolophus hipposideros*. Lokalita leží 6,7 km JJV od posuzovaných ploch pro VTE v k. ú. Kobylá nad Vidnavkou.

CZ0714086 Rychlebské hory - Sokolský hřbet, s předměty ochrany netopýra velkého (*Myotis myotis*) a vrápence malého (*Rhinolophus hipposideros*). Lokalita leží nejblíže 7,1 km JV od posuzovaných ploch pro VTE v k. ú. Kobylá nad Vidnavkou.

CZ0713725 Černá Voda – kulturní dům, kde je předmětem ochrany netopýr brvitý (*Myotis emarginatus*). Lokalita leží 6,7 km JJV od posuzovaných ploch pro VTE v k. ú. Kobylá nad Vidnavkou.

Z dalších lokalit lze uvést zejména NPP Borový, 4,6 km jižně a NPP Venušiny misky, 4,0 km JV od posuzovaných ploch pro VTE v k. ú. Kobylá nad Vidnavkou, odkud je známa letová aktivita řady druhů netopýrů.

Nad 10 km lze uvést nálezy *Plecotus auritus*, *Myotis myotis* z kostela (půda) a *Myotis mystacinus* ze štol v Travné (ANDĚRA & HANÁK 2007, HANÁK & ANDĚRA 2005, 2006).

Významnými zimovišti v širším okolí jsou jeskyně Na Pomezí (NPP Jeskyně Na Pomezí), situované 12,8 km jižně a jeskyně Na Špičáku (EVL/NPP Na Špičáku), situované 12,9 km JV od posuzovaných ploch pro VTE v k. ú. Kobylá nad Vidnavkou, odkud je známa letová aktivita řady druhů.

Z lokálních kolonií, zimovišť a výskytů ve vzdálenosti 6 až 10 km lze uvést (ANDĚRA & HANÁK 2007, HANÁK & ANDĚRA 2005, 2006, KOČVARA 2010, 2017–2020 in litt.) letní výskyty (kolonie) v Černé Vodě – kostel Panny Marie (*Plecotus austriacus*, *Rhinolophus hipposideros*), kostel sv. Jiljí (*Rhinolophus hipposideros*), kulturní dům (*Vespertilio murinus*, *Myotis emarginatus*), letní výskyty (kolonie) ve Staré Červené Vodě – budova ČSSS (*Myotis myotis*), v Javorníku – půda kostela, štola Melchior (*Myotis nattereri*, *Myotis mystacinus*, *Myotis emarginatus*, *Plecotus auritus*, *Myotis myotis*).

Ve vzdálenosti 3 až 6 km letní výskyty (kolonie) ve Vidnavě ve vojenské ozdravovně – levé křídlo půdy a kotelna (*Plecotus austriacus*, *Rhinolophus hipposideros*).

Do 3 km jsou známy výskyty přímo z území Kobylé nad Vidnavkou, a to na zámečku – domov důchodců (*Plecotus austriacus*, *Barbastella barbastellus*, *Rhinolophus hipposideros*).

Kromě údajů uvedených výše jsou rovněž známy dílčí údaje z letové aktivity druhů z území v rámci průzkumů v území provedených Radimem Kočvarou. Jedná se o průzkumy Vidnavy (2010–2015), Černé a Červené Vody (2008–2015) a Žulové (2004–2012). Fyzická kontrola stávající (dříve jedné) větrné elektrárny byla provedena 14. 6. 2007, 26. 6. a 19. 8. 2008, 15. 4. 2021 bez nálezu mrtvého ptáka/netopýra (KOČVARA 2010, 2017–2020 in litt). V r. 2017 byl proveden průzkum okolí Vičic a Dolního lesa, severního okolí Vidnavy, okolí Vidnavky v úseku Kobylé až Vidnavy, průzkum netopýrů ve Velké Kraši. V r. 2018 průzkum severního okolí Vidnavy, průzkum údolí Černého a Červeného potoka jižně Velké Kraše, průzkum vodní nádrže Kobylský a okolí jižně Velké Kraše. V r. 2019 průzkum okolí VN Špice jižně Velké

Kraše. V r. 2020 dílčí průzkumy v Žulové, Kobylé a Vidnavě v okolí Vidnavky a Černého potoka. V rámci těchto průzkumů byly zaznamenány následující druhy:

netopýr vousatý *Myotis mystacinus* – SO, IV. Při průzkumech v území zaznamenán ojediněle při lovu na okraji lesa v jižní části území u Vojtovického potoka, kolem Vidnavky v Kraši u koupaliště, 13. 8. 2017, 1 ex.

netopýr řasnatý *Myotis nattereri* – SO, IV. V území zaznamenán 1 ex. při lovu na okraji lesa v jižní části území u Vojtovického potoka. Na přeletu a při lovu na okraji lesíku JZ od Velké Kraše, 4. 8. 2017, 1 ex.

netopýr velký *Myotis myotis* – KO, NT, II, IV. Při průzkumech zaznamenán ojediněle na přeletu na okraji lesa jižně od zájmového území (okraj NPP Venušiny misky). V rámci Kobylé zastížen dvakrát na přeletu, vždy na okraji lesa jižně od koupaliště, 4. 8. a 13. 8., 1–2 ex.

netopýr vodní *Myotis daubentonii* – SO, IV. V území běžný, při průzkumech registrován opakovaně na přeletu kolem Vojtovického potoka, jednotlivě u Dolnoleského rybníka. Kolem Vidnavky pravidelně, vždy lov nad Vidnavkou a přelet kolem pobřežních porostů. Nejčastěji zjištěn u koupaliště a v otevřeném úseku u Vidnavy u šamotky.

netopýr severní *Eptesicus nilssonii* – SO, IV. Z okolí existují záznamy z Vápenné, Arcibiskupský lom (v suti), dále Velká Kraš, NPP Venušiny misky. Při průzkumech registrován opakovaně. Zastížen v lesních lemech jižně od hřiště a jižně od úzkokolejky u Vidnavy.

netopýr večerní *Eptesicus serotinus* – SO, IV. Při průzkumech potvrzen při lovu na okraji Vlčic a v Dolním lese u rybníka. Kolem Vidnavky vzácný, zastížen jen ojediněle mimo území na okraji Vidnavy, 27. 7., 2 ex., 13. 8., 1 ex. lov.

netopýr stromový *Nyctalus leisleri* – SO, IV. Při průzkumech jednotlivě zastížen na přeletu, 4. 8., 1 ex. a 13. 8., 1 a 1 a ex., jižně od Vidnavy a JZ od Velké Kraše u železnice.

netopýr rezavý *Nyctalus noctula* – SO, IV. Vyskytuje se v celém území, registrován jednotlivě na přeletu a jednotlivě při lovu u statku, nad pastvinami ve střední části území, Vlčicích a u Dolnoleského rybníka. Ve Velké Kraši méně, jednotlivě při každé z kontrol při lovu nad obcí.

netopýr hvízdavý *Pipistrellus pipistrellus* – SO, IV. V území jednotlivě registrován při lovu na okraji Vlčic a v Dolním lese při západním okraji rybníka. Ve Velké Kraši registrován při všech kontrolách v celém území obce, ale jen jednotlivě při lovu a přeletu.

netopýr parkový *Pipistrellus nathusii* – SO, IV. Zastižen na přeletu při okraji břehových porostů Vojtovického potoka v jižní části území. Registrován jednotlivě při lovu a přeletu na okraji Kraše jižně od hřiště, 27. 7., min. 2 ex., 13. 8., min. 1 ex. lov.

netopýr černý *Barbastella barbastellus* – KO, II, IV. Z okolí existují záznamy ze Supíkovic, dále Kobylá nad Vidnavkou, dům č. p. 61, Dolní Červená Voda, štola z kaolinového lomu.

netopýr ušatý *Plecotus auritus* SO, IV / netopýr dlouhouchý *Plecotus austriacus* SO, IV. Aktuálně registrován přelet v Dolním lese, 27. 7. a 13. 8. 2017, 1 ex. na přeletu v Kraši.

### 4.3 Hluk

Návrhem Změny č. 1 ÚP Kobylá n. V. nebude přímo ovlivněna tato složka ŽP, nicméně vzhledem k plánované realizaci VTE může dojít k jejímu ovlivnění.

Stav hlukového pozadí na lokalitě vč. stávajících zdrojů hluku jsou popsány v předchozí kapitole.

Nejbližší obytná zástavba se od umístění VTE nachází západním směrem v obcích Kobylá nad Vidnavkou a Velká Kraš (místní část Hukovice). Východním směrem se obytná zástavba nachází v obci Buková, nejbližší objekty se však nacházejí ve vzdálenosti 1,8 km za vrchem Na obrázku (361 m n.m.).

Dominantním zdrojem hluku ve Velké Kraši je automobilový provoz na silnici III/4539 v úseku obce Velká Kraš. Mimo automobilový provoz je zdrojem hluku provoz kolejové dopravy na trati č. 295 v úseku Žulová – Javorník ve Slezsku. V posuzované oblasti se nenachází žádný průmyslový areál ani jiný zdroj průmyslového hluku. Za nejvýznamnější průmyslové zdroje hluku v okolí lze považovat prodejní sklad společnosti D-PROFIL GROUP SPOL. s.r.o., který se nachází poblíž vlakového nádraží Velká Kraš a areál společnosti NAVOS, a.s. v centru obce Velká Kraš.



Mimo výše popisované zdroje hluku je hluková situace v blízkosti plánovaných VTE ovlivňována zdroji vázanými na pobyt osob v dané lokalitě a jejich aktivitami. Jejich působení je krátkodobé a časově nahodilé, převážně jsou zdroje v provozu v denní době.

#### **4.4 Půda – zemědělský půdní fond**

Návrh Změny ÚP má přímý vliv na ZPF, a to v podobě změn ve využití částí pozemků. Jedná se o přímý vliv na zemědělské plochy. Pozemky se nacházejí ve III. a V. třídě ochrany ZPF.

Podrobnější informace o aktuálním stavu této složky ŽP jsou uvedeny v předchozí kapitole.

## 5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti

Orgán ochrany přírody – Krajský úřad Olomouckého kraje, ve svém stanovisku č.j. KUOK 52086/2020 ze dne 7.5. 2020 (viz. Příloha č. 1 Vyhodnocení) konstatoval, že „Koncepce **nemůže mít** samostatně nebo ve spojení s jinými záměry a koncepcemi **významný vliv** na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality ani ptačí oblasti“.

Z výše uvedených důvodů nebylo v rámci předloženého Vyhodnocení zpracováno posouzení vlivu koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (tzv. naturové hodnocení) dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

## **6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných;** (hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení).

### **6.1 Vlivy na životní prostředí**

#### **Popis variant**

Předkládaný návrh Změny č. 1 Územního plánu Kobylá nad Vidnavkou je zpracován jednovariantně. Zpracovatel Vyhodnocení tedy hodnotil pouze předložený návrh.

#### **Způsob zhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí**

Návrh Změny č. 1 Územního plánu Kobylá n. V. je hodnocen podle zákona 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, v souladu s přílohou číslo 5 vyhlášky č. 500/2006, o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, a dle zákona 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Hodnocení na životní prostředí bylo provedeno z hlediska dopadů na jednotlivé složky životního prostředí, konkrétně na obyvatelstvo; faunu, flóru a biodiverzitu; krajinu, ÚSES; půdu; horninové prostředí; vodu; ovzduší a klima; hluk; hmotné statky a kulturní dědictví. Hodnocení vlivů bylo provedeno posouzením, nakořik jednotlivé plochy dotčené navrhovanou změnou územního plánu (a jim odpovídající aktivity) mohou ovlivnit složky životního prostředí. Pro hodnocení vlivů na složky životního prostředí byla použita stupnice, která je uvedena níže.

- +2 významný pozitivní vliv na hodnocenou složku ŽP / zdraví obyvatel
- +1 mírný pozitivní vliv na hodnocenou složku ŽP / zdraví obyvatel
- 0 bez vlivu (neutrální dopad) na hodnocenou složku ŽP / zdraví obyvatel
- 1 mírný negativní vliv na hodnocenou složku ŽP / zdraví obyvatel
- 2 významný negativní vliv na hodnocenou složku ŽP / zdraví obyvatel
- ? vliv nelze vyhodnotit

Pro složky životního prostředí, respektive aspekty zdraví obyvatelstva, kde by dle závěrů hodnocení možných vlivů mohlo dojít během realizace změn územního plánu k nepříznivým vlivům, byla v souladu s tímto principem formulována doporučení, jak těmto nepříznivým vlivům předejít nebo je minimalizovat (viz kapitola 8).

Hodnocení bylo provedeno kvalitativně pomocí hodnotících matic. Na závěr bylo hodnocení vzhledem k jednotlivým složkám životního prostředí stručně shrnuto pomocí slovního hodnocení.

Dále je zde uveden způsob hodnocení kumulativních, synergických či sekundárních vlivů pro vybraný počet změnových lokalit.

- K kumulativní působení vzhledem k již existujícím nebo uvažovaným záměrům, resp. jejich známým vlivům
- Sy synergické působení vzhledem k již existujícím nebo uvažovaným záměrům, resp. jejich známým vlivům
- Sk sekundární působení vzhledem k již existujícím nebo uvažovaným záměrům, resp. jejich známým vlivům
- + / pozitivní / negativní

Jako součást Vyhodnocení byly vypracovány dvě samostatné dílčí studie:

- Hluková studie
- Posouzení vlivu na krajinný ráz

Hluková studie „VTE Kobylá nad Vidnavkou“ je přílohou č. 2 tohoto Vyhodnocení. Metodika posouzení je podrobně popsána ve zmíněné příloze, zde uvádíme pouze základní informace: Za bodové zdroje hluku jsou v řešeném modelu považovány jednotlivé VTE. V hlukovém modelu byly použity maximální hodnoty akustického výkonu, tj. výkon při rychlosti větru 20 m/s. Rychlost větru v reálném provozu bude proměnlivá a volba maximálního akustického výkonu je tak na straně bezpečnosti modelového výpočtu – reálné hodnoty akustického výkonu VTE budou převážně nižší. Akustická charakteristika Vestas 250 kW nebyla pro účely hlukové studie získána. Pro zadání modelového výpočtu byl použit akustický výkon VTE Vestas V29 225 kW, který je obdobný jako Vestas 250 kW.

Posouzení vlivu na krajinný ráz je přílohou č. 3 tohoto Vyhodnocení. Metodika posouzení je podrobně popsána ve zmíněné příloze, zde uvádíme pouze základní informace: Metoda posouzení vlivu navrhovaného záměru na krajinný ráz vychází z principu ochrany charakteristik, znaků a hodnot krajinného rázu, které jsou výraznými atributy přírodní, a estetické kvality krajiny a z eliminace vlivů tuto kvalitu snižujících. Další princip metody spočívá v rozložení celkového problému hodnocení na dílčí, samostatně řešitelné kroky. Snahou je tedy subjektivitu hodnocení rozčlenit na řadu drobných rozhodnutí a eventuální nepřesnosti a odchylky, vyplývající z více či méně subjektivních pohledů, takto eliminovat.

Výstupem posouzení je pak závěr, ve kterém se konstatuje míra zásahů navrhovaného záměru do:

- přírodních, kulturních nebo historických charakteristik
- přírodních a estetických hodnot
- významných krajinných prvků (VKP)
- zvláště chráněných území (ZCHÚ)
- kulturních dominant
- harmonického měřítká a vztahů

## **Zhodnocení vlivů návrhu Změny č. 1 Územního plánu Kobylá nad Vidnavkou na životní prostředí**

### Funkční plochy

Hodnocení vlivů funkčních ploch dotčených návrhem Změny č. 1 ÚP Kobylá n. V. na životní prostředí bylo provedeno s pomocí metodiky uvedené výše. Výsledky hodnocení jsou uvedeny v následujících tabulkách a v doprovodných textech k tabulkám. Hodnoceny jsou jednotlivé funkční plochy dotčené navrhovanou změnou územního plánu.

Vzhledem k tomu, že níže uvedené plochy – předměty změny ÚP spolu úzce souvisí, jsou některé změny ploch hodnoceny společně (v závislosti na využití navrhovaném změnou ÚP).

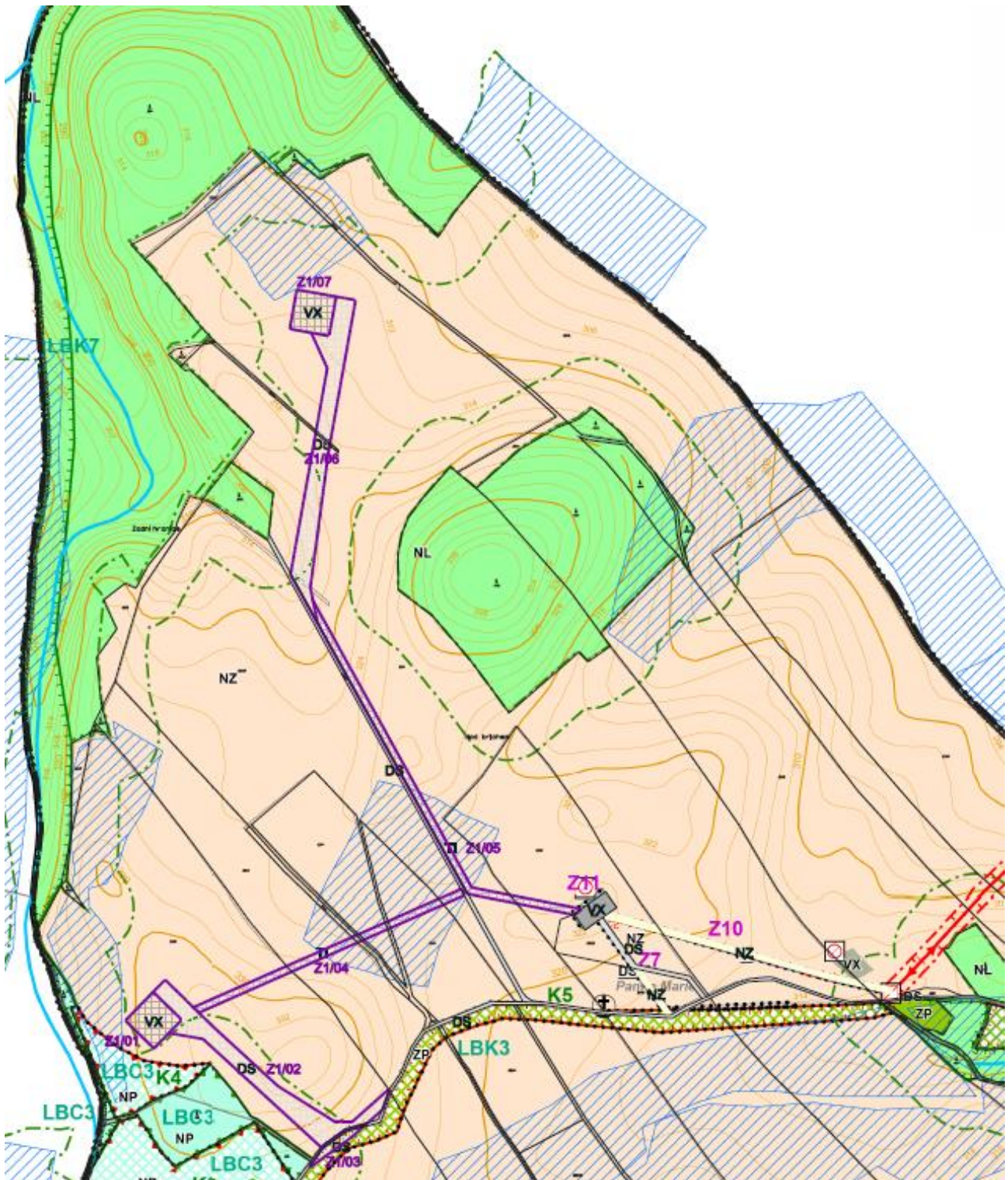
Obrázek 16: Přehledná situace v orotofotomapě































Zdroj: mapy.cz



Obrázek 17: Přehledná situace – zakres změnových ploch Z1/01 – Z1/07



Zdroj: návrh Změny č. 1 ÚP Kobylá nad Vidnavkou

LEGENDA		
STAV	NÁVRH	
		HRANICE OBCE
		HRANICE ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ K 1. 10. 2020
		ZASTAVITELNÁ PLOCHA
		PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ - KOMERČNÍ
		PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ
		PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ - SE SPECIFICKÝM VYUŽITÍM
		PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY - SILNIČNÍ
		PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY - INŽENÝRSKÝCH SÍTÍ
		PLOCHY ZELENĚ - PŘÍRODNÍHO CHARAKTERU
		PLOCHY LESNÍ
		PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ
		ÚSES - NADREGIONÁLNÍ BIOCENTRUM - HRANICE
		ÚSES - NADREGIONÁLNÍ BIOCENTRUM - HRANICE RUŠENÁ
		ÚSES - LOKÁLNÍ BIOKORIDOR

### Plocha Z1/02 příjezd k větrné elektrárně

Jedná se o změnu využití části zemědělské plochy (NZ) v extravilánu obce na dopravní infrastrukturu – silniční (DS). Změnová plocha má výměru 0,50 ha.

Jedná se o příjezd k větrné elektrárně na ploše Z1/01.



### Plocha Z1/03 směrová úprava

Jedná se o změnu využití části zemědělské plochy (NZ) v extravilánu obce na dopravní infrastrukturu – silniční (DS). Změnová plocha má výměru 0,04 ha.

Tato plocha navazuje na příjezd k VTE značený jako Z1/02



### Plocha Z1/06 příjezd k větrné elektrárně

Jedná se o změnu využití části zemědělské plochy (NZ) v extravilánu obce na dopravní infrastrukturu – silniční (DS). Změnová plocha má výměru 0,57 ha.



Vzhledem k tomu, že všechny příjezdové cesty k VTE se nacházejí na jedné lokalitě a navazují na sebe, nejsou jednotlivé změny hodnoceny samostatně, ale společně v tabulce níže.

**Plocha Z1/02, Z1/03, Z1/06**

<b>Stávající využití</b>		Plochy zemědělské (NZ)
<b>Využití navrhované změnou č. 1</b>		DS – dopravní infrastruktura - silniční
<b>Složka ŽP</b>	<b>Hodnocení vlivu</b>	<b>Poznámka</b>
Zdraví obyvatel	0	Bez vlivu
Krajina, krajinný ráz	0	Bez vlivu
Hluk	0	Bez vlivu
Fauna, flóra, biodiverzita	0	Bez vlivu
ÚSES, VKP, Natura 2000	0	Bez vlivu
Půda a horninové prostředí	-1 / 0	Bez vlivu, resp. vliv mírný negativní v souvislosti se zábořem ZPF (zábor na dobu dočasnou, III. a V. třída ochrany ZPF)
Voda	0	Bez vlivu
Ovzduší, klima	0	Bez vlivu
Hmotné statky	0	Bez vlivu
Kulturní dědictví	0	Bez vlivu

#### Plocha Z1/04 VN k větrné elektrárně

Jedná se o změnu využití části zemědělské plochy (NZ) v extravilánu obce na technická infrastruktura – inženýrské sítě (TI). Změnová plocha má výměru 0,18 ha.

Se záměrem stavby VTE je spojena i výstavba podzemního elektrického připojení kabelového vedení z VTE na VN.

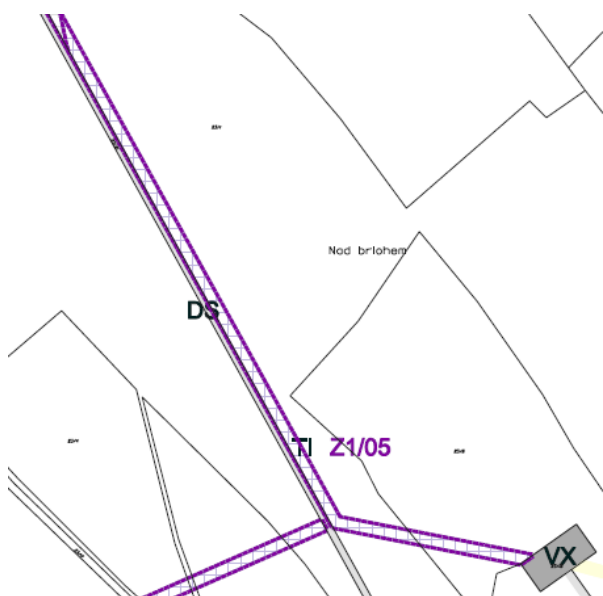




## Plocha Z1/05 VN k větrné elektrárně

Jedná se o změnu využití části zemědělské plochy (NZ) v extravilánu obce na technická infrastruktura – inženýrské sítě (TI). Změnová plocha má výměru 0,27 ha.

Se záměrem stavby VTE je spojena i výstavba podzemního elektrického připojení kabelového vedení z VTE na VN.



Vzhledem k tomu, že obě vysoké napětí vedoucí k VTE se nacházejí na jedné lokalitě a navazují na sebe, nejsou jednotlivé změny hodnoceny samostatně, ale společně v tabulce níže.

Plocha Z1/04, Z1/05		
<b>Stávající využití</b>		Plochy zemědělské
<b>Využití navrhované změnou č. 1</b>		TI – inženýrské sítě
Složka ŽP	Hodnocení vlivu	Poznámka
Zdraví obyvatel	0	Bezu vlivu
Krajina, krajinný ráz	0	Bez vlivu
Hluk	0	Bez vlivu
Fauna, flóra, biodiverzita	0	Bez vlivu
ÚSES, VKP, Natura 2000	0	Bez vlivu

Půda a horninové prostředí	0/ -1	Bez vlivu, resp. vliv mírný negativní v souvislosti s výstavbou podzemního elektrického připojení.
Voda	0	Bez vlivu
Ovzduší, klima	0	Bez vlivu
Hmotné statky	0	Bez vlivu
Kulturní dědictví	0	Bez vlivu

### Plocha Z 1/01 větrná elektrárna

Jedná se o změnu využití části zemědělské plochy (NZ) v extravilánu obce na plochy výroby a skladování – se specifickým využitím (VX). Změnová plocha má výměru 0,16 ha.

Jedná se o zemědělsky využívanou plochu pro pěstování plodin. Nachází se poblíž stávajícího lokálního biocentra LBC 3, které je v ÚP navrženo na rozšíření směrem k zájmové ploše. Ani po realizaci rozšíření biocentra nebude zájmová plocha do LBC 3 zasahovat. Změna funkčního využití plochy nebude mít na ÚSES vliv. Vzhledem ke značné vzdálenosti zvláště chráněných území a území soustavy NATURA 2000 nebude mít změna funkčního využití vliv ani na tato území. Posuzovaná plocha nezasahuje do VKP.

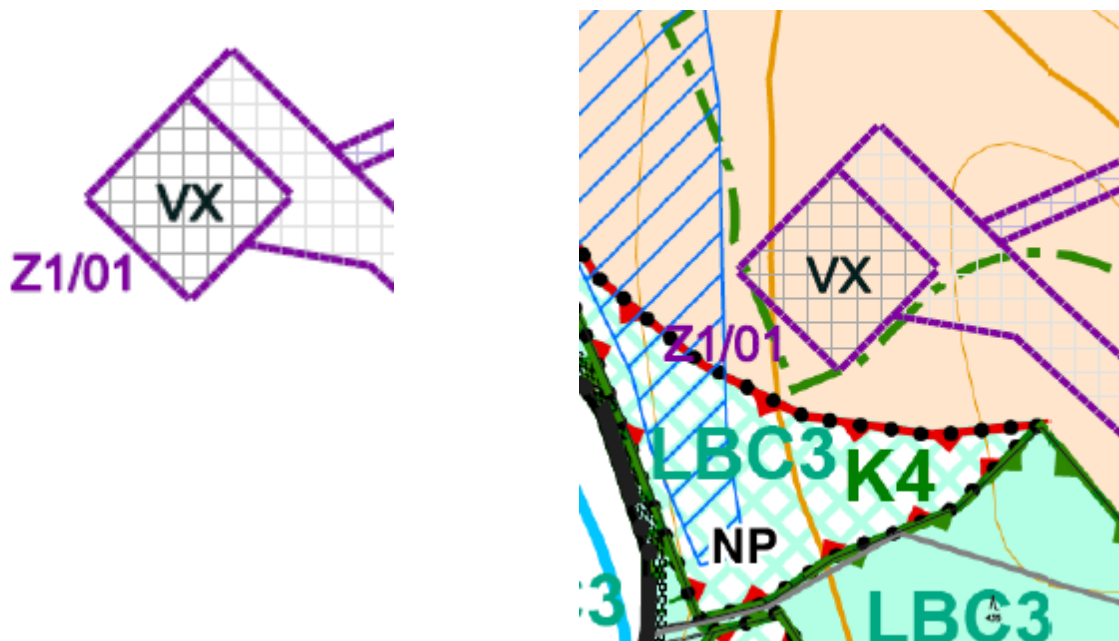
Posuzovaná plocha nezasahuje do PUPFL, ani do ochranného pásma lesa. Změna využití plochy nebude mít vliv na lesy.

Pozemek (parc. č. 23/2) je součástí ZPF (třída ochrany III.), je veden jako orná půda.

Na ploše bude umístěna VTE typu VESTAS V 120 2,2MW o výšce tubusu 122 m, délce rotoru 60 m. Celková výška VTE bude 185 m. Akustické výkony tohoto typu VTE jsou uvedeny v příloze č. 2. Dle podkladů dodavatele větrných elektráren (společnost VESTAS) neemitují zvolené turbíny hluk s tónovou složku.



Obrázek 18: Přehledná situace – zákres změnové plochy Z 1/01



Plocha Z 1/01		
<b>Stávající využití</b>	Plochy zemědělské (NZ)	
<b>Využití navrhované změnou č. 1</b>	VX - Plochy výroby a skladování- se specifickým využitím	
<b>Složka ŽP</b>	<b>Hodnocení vlivu</b>	<b>Poznámka</b>
Zdraví obyvatel	0	Bez vlivu
Krajina, krajinný ráz	-1 (-2)	Změnou funkčního využití ploch by mohlo potencionálně dojít k ovlivnění krajinného rázu, resp. k jeho pohledově negativnímu ovlivnění – vertikální prostorová dominanta, která na sebe upoutává pozornost při vizuálním vnímání krajiny a která vytvoří novou významnou pohledovou dominantu zejména v okruzích silné až zřetelné viditelnosti. V případě vhodně navržených kompenzačních opatření bude tento mírně negativní vliv narušeného krajinného rázu dané lokality částečně eliminován.
Hluk	0	Na základě výpočtů hlukové studie bylo zjištěno, že hygienický limit 50 dB stanovený pro hluk z provozu stacionárních zdrojů v denní době v souvisejících na sebe navazujících nejhluchnějších osmi hodinách i hygienický limit 40 dB stanovený pro nejhluchnější hodinu v noční době bude dodržen.
Fauna, flóra, biodiverzita	-1	V území během průzkumů nebyla zjištěna přítomnost ochranný významných druhů ptáků, u kterých by výstavba 2 nových VTE ohrožovala jejich hnízdění. Výjimkou by mohl být jeřáb popelavý ( <i>Grus grus</i> ), který zde dočasně zimoval, ale u kterého není známo, zda širší okolí zájmových ploch využívá k hnízdění či nikoliv.

		<p>V území však byly zaznamenány druhy ptáků, které mohou být ohroženy z důvodu kolizí s lopatkami rotorů VTE. Jde jak o druhy v širším zájmovém území zimující, tak i hnízdícím. Jedná se zejména o jeřába popelavého, čápa bílého (<i>Ciconia ciconia</i>), husy (<i>Anser spp.</i>), káně lesní (<i>Buteo buteo</i>), volavku popelavou (<i>Ardea cinera</i>) nebo krkavce velkého (<i>Corvus corax</i>).</p> <p>V rámci lokality Kobylá nad Vidnavkou se nepředpokládají významné střety s lokalitami netopýrů.</p> <p>Kromě výše uvedeného se nepředpokládá žádný další vliv na faunu, flóru a celkovou biodiverzitu.</p>
ÚSES, VKP, Natura 2000	0	Bez vlivu
Půda a horninové prostředí	-1	Vliv představuje zábor ZPF. Nicméně se jedná o vliv málo významný, Vyjmutí ze ZPF bude na dobu určitou, jedná se o III. třídu ochrany ZPF
Voda	0	Bez vlivu
Ovzduší, klima	+1	Vliv nulový, popř. mírně pozitivní, vliv nepřímý Vyšší využívání OZE vede obecně k omezování znečištění ovzduší, resp. ke zmírnění dopadů změn klimatu.
Hmotné statky	0	Bez vlivu
Kulturní dědictví	0	Bez vlivu

### Plocha Z 1/07 Větrná elektrárna

Jedná se o změnu využití části zemědělské plochy (NZ) v extravilánu obce na plochy výroby a skladování – se specifickým využitím (VX). Změnová plocha má výměru 0,16 ha.

Jedná se o zemědělsky využívanou plochu pro pěstování plodin. Nachází se cca 200 m od funkčního lokálního biokoridoru LBK 7 podél Heřmanického potoka. Změna funkčního využití plochy nebude mít na ÚSES vliv. Vzhledem ke značné vzdálenosti zvláště chráněných území a území soustavy NATURA 2000 nebude mít změna funkčního využití vliv ani na tato území. Posuzovaná plocha nezasahuje do VKP.

Posuzovaná plocha nezasahuje do PUPFL, ani do ochranného pásma lesa. Změna využití plochy nebude mít vliv na lesy.

Pozemek (parc. č. 23/1) je součástí ZPF (třída ochrany III), je veden jako orná půda.

Na ploše bude umístěna VTE typu VESTAS V 120 2,2MW o výšce tubusu 122 m, délce rotoru 60 m. Celková výška VTE bude 185 m. Akustické výkony tohoto typu VTE jsou uvedeny v příloze č. 2. Dle podkladů dodavatele větrných elektráren (společnost VESTAS) neemitují zvolené turbíny hluk s tónovou složku.

Obrázek 19: Přehledná situace – zákres změnové plochy Z 1/07



Plocha Z 1/01		
<b>Stávající využití</b>	Plochy zemědělské (NZ)	
<b>Využití navrhované změnou č. 1</b>	VX - Plochy výroby a skladování- se specifickým využitím	
<b>Složka ŽP</b>	<b>Hodnocení vlivu</b>	<b>Poznámka</b>
Zdraví obyvatel	0	Bez vlivu
Krajina, krajinný ráz	-1 (-2)	Změnou funkčního využití ploch by mohlo potencionálně dojít k ovlivnění krajinného rázu, resp. k jeho pohledově negativnímu ovlivnění – vertikální prostorová dominanta, která na sebe upoutává pozornost při vizuálním vnímání krajiny a která vytvoří novou významnou pohledovou dominantu zejména v okruzích silné až zřetelné viditelnosti. V případě vhodně navržených kompenzačních opatření bude tento mírně negativní vliv narušeného krajinného rázu dané lokality částečně eliminován.
Hluk	0	Na základě výpočtů hlukové studie bylo zjištěno, že hygienický limit 50 dB stanovený pro hluk z provozu stacionárních zdrojů v denní době v souvisejících na sebe navazujících nejhlučnějších osmi hodinách i hygienický limit

		40 dB stanovený pro nejhlučnější hodinu v noční době bude dodržen.
Fauna, flóra, biodiverzita	-1	<p>V území během průzkumů nebyla zjištěna přítomnost ochránářsky významných druhů ptáků, u kterých by výstavba 2 nových VTE ohrožovala jejich hnízdění. Výjimkou by mohl být jeřáb popelavý (<i>Grus grus</i>), který zde dočasně zimoval, ale u kterého není známo, zda širší okolí zájmových ploch využívá k hnízdění či nikoliv.</p> <p>V území však byly zaznamenány druhy ptáků, které mohou být ohroženy z důvodu kolizí s lopatkami rotorů VTE. Jde jak o druhy v širším zájmovém území zimující, tak i hnízdícím. Jedná se zejména o jeřába popelavého, čápa bílého (<i>Ciconia ciconia</i>), husy (<i>Anser spp.</i>), káně lesní (<i>Buteo buteo</i>), volavku popelavou (<i>Ardea cinera</i>) nebo krkavce velkého (<i>Corvus corax</i>).</p> <p>V rámci lokality Kobylá nad Vidnavkou se nepředpokládají významné střety s lokalitami netopýrů.</p> <p>Kromě výše uvedeného se nepředpokládá žádný další vliv na faunu, flóru a celkovou biodiverzitu.</p>
ÚSES, VKP, Natura 2000	0	Bez vlivu
Půda a horninové prostředí	-1	Vliv představuje zábor ZPF. Nicméně se jedná o vliv málo významný, Vyjmutí ze ZPF bude na dobu určitou, jedná se o III. třídu ochrany ZPF
Voda	0	Bez vlivu
Ovzduší, klima	0 / +1	Vliv nulový, popř. mírně pozitivní, vliv nepřímý Vyšší využívání OZE vede obecně k omezování znečištění ovzduší, resp. ke zmírnění dopadů změn klimatu.
Hmotné statky	0	Bez vlivu
Kulturní dědictví	0	Bez vlivu

## **Plochy, u kterých došlo ke změně funkčního využití a rozlohy (nejsou součástí plánovaných VTE)**

Jedná se o níže uvedené plochy, u nichž došlo ke změně funkčního využití a rozlohy. Vzhledem k tomu, že jsou změny minimální, bez negativních vlivů na ŽP, nebylo u těchto změn provedeno podrobné vyhodnocení vlivů na ŽP jako je tomu u změn uvedených výše.

- změna funkčního využití na pozemcích p. č. 1065/1 a st. p. č. 126/2 v k. ú. Kobylá nad Vidnavkou ze stávající plochy OV - občanské vybavení na plochu SK - smíšenou obytnou - komerční, kde bude do podmínek jejího využití doplněno, jako přípustné využití bydlení v bytových domech;
- změna funkčního využití území v prostoru hasičské zbrojnice na pozemcích p. č. st. 174 a st. 302 a p. č. 996, 2196 a 2195 v k. ú. Kobylá nad Vidnavkou tak, aby celá budova hasičské zbrojnice byla umístěna v ploše OV - občanské vybavení nikoli částečně v ploše OH - občanské vybavení - hřbitovy, kde se dle platného územního plánu aktuálně nacházejí pozemky p. č. 996 a st. 302;
- změna funkčního využití na pozemku p. č. 997 v k. ú. Kobylá nad Vidnavkou ze stávající plochy OH - občanské vybavení - hřbitovy na plochu OV - občanské vybavení.

## **Shrnutí vlivů návrhu Změny č. 1 Územního plánu Kobylá nad Vidnavkou na životní prostředí, případná doporučení**

Návrh Změny č. 1 Územního plánu Kobylá nad Vidnavkou se zabývá pouze omezeným počtem vybraných ploch. Řada změnových ploch je malého rozsahu, umístěna v intravilánu obce a není předmětem podrobného Vyhodnocení. Hlavním předmětem Vyhodnocení jsou dvě nově vzniklé plochy, na kterých je plánována výstavba a provoz větrných elektráren, vč. dopravní a technické infrastruktury. Potenciální vlivy jsou popsány výše v tabulkách i souvisejícím textu a dále v kapitole 7.

Vlivy návrhu Změny č. 1 Územního plánu Kobylá n. V. na jednotlivé složky životního prostředí a obyvatelstvo se převážně pohybují v oblasti neutrálních až mírně negativních. Potenciálně

negativní vliv na faunu, flóru a biodiverzitu, na krajinu, krajinný ráz nebudou mít plochy samotné, ale právě provoz plánovaných VTE.

Přímý mírně negativní vliv návrhu Změny ÚP bude na půdu, konkrétně na ZPF. Změna navrhuje vyjmutí částí dotčených pozemků ze ZPF za účelem budoucí výstavby VTE, dopravní a technické infrastruktury. S ohledem na třídy ochrany zemědělského půdního fondu (převážně III. a V. bonita) a skutečnost, že záměry vyžadují vyjmutí na dobu dočasnou, nebyly tyto vlivy vyhodnoceny jako významné negativní. Lze konstatovat, že při dodržení doporučení, která jsou uvedena jak výše v tabulkách, tak i v další kapitole, lze považovat výše uvedené změny funkčního využití za akceptovatelné.

## 6.2 Vlivy na zdraví

Na základě hodnocení vlivů na životní prostředí výše (zejména na základě závěrů hlukové studie, resp. na základě závěrů týkajících se případných vlivů flicker efektu) lze, s ohledem na charakter a rozsah navrhovaných změn územního plánu, důvodně předpokládat, že realizace návrhu Změny č. 1 Územního plánu Kobylá n. V. nebude mít významné negativní vlivy na zdraví obyvatel, a že v důsledku navrhovaných změn územního plánu nedojde k vyhodnotitelnému zvýšení rizika akutních nebo chronických zdravotních účinků.



## **7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení**

Návrh změny ÚP Kobylá nad Vidnavkou je předkládán v jedné variantě, která je dále v této kapitole hodnocena jako celková koncepce.

Zpracovatel Vyhodnocení tedy hodnotil předloženou verzi dokumentu. Vlastní hodnocení předloženého návrhu změny územního plánu je provedeno v kapitole výše „Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace“.

Hodnocení vlivů návrhu Změny č. 1 Územního plánu Kobylá n. V. na životní prostředí bylo provedeno ve smyslu § 19, odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a to dle přílohy k tomuto zákonu, stanovující rámcový obsah vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí (Část A vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území).

Pro hodnocení vlivů na životní prostředí byly použity standardní metody posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí.

Jednotlivé nově vymezené plochy návrhu změny ÚP byly hodnoceny vzhledem k potenciálním dopadům na jednotlivé složky životního prostředí a obyvatelstvo. Posouzení bylo provedeno způsobem, který je podrobně popsán výše v kapitole „Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace“.

Předkladatel i zpracovatel návrhu Změny č. 1 ÚP Kobylá n. V. poskytli zpracovateli Vyhodnocení dostatečné množství relevantních údajů pro jeho zpracování.

Vzhledem k tomu, že v rámci SEA ÚP Kobylá n. V. již byla jasná představa o umístění a typu plánovaných VTE vč. jejich připojení na technickou a dopravní infrastrukturu, bylo těchto informací využito a Vyhodnocení obsahuje podrobnější vyhodnocení a popis vlivů, než je tomu u SEA změn ÚP obvyklé. Tento postup byl zvolen především proto, aby bylo možné případné konkrétní negativní vlivy eliminovat již v rámci fáze územního plánování a v případě zjištění negativních vlivů navrhnout taková opatření, která povedou k minimalizaci negativních vlivů již ve fázi umisťování stavby, resp. při řešení návrhu technických parametrů stavby. Z těchto důvodů byly v rámci SEA ÚP pořízeny odborné studie, které svým rozsahem spadají spíše do procesu posuzování vlivu záměru na ŽP (tj. proces EIA), jedná se o hlukovou studii (příloha č. 2) a hodnocení vlivů na krajinný ráz (příloha č. 3 tohoto Vyhodnocení).

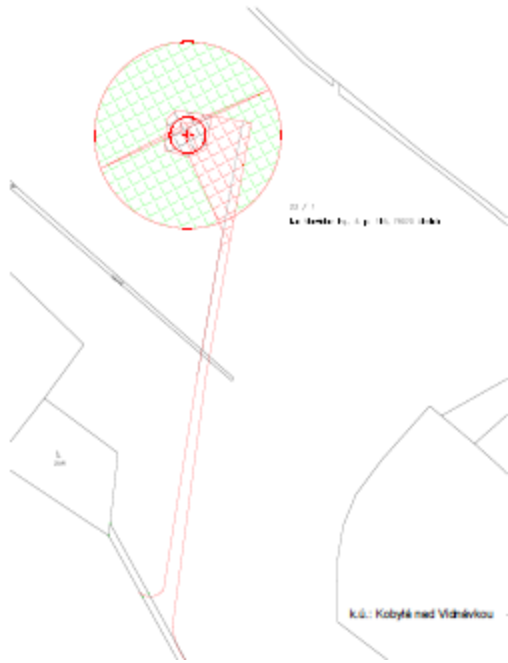
Díky výše uvedeným skutečnostem mohli hodnotitelé lépe specifikovat vlivy na některé složky ŽP. Zároveň je potřebné upozornit na skutečnost, že i přes výše uvedené nelze považovat posouzení vlivu změny ÚP za plnohodnotné posouzení vlivu záměru na ŽP. Některé vlivy popsané ve Vyhodnocení SEA bude nutné podrobněji posoudit v dalším stupni přípravy projektové dokumentace.

#### Technické parametry VTE, které byly brány v úvahu v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP:

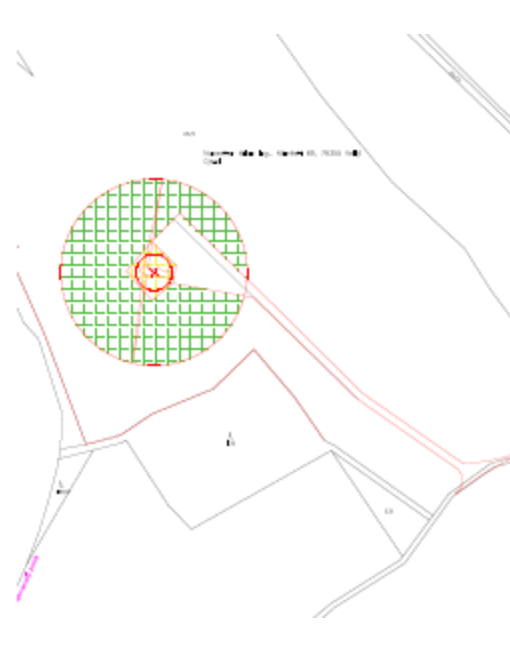
Na obou lokalitách je plánována výstavba větrných elektráren typu VESTAS V120 o výšce stožáru 122 m a výkonu 2,2 MW, délce rotoru 60 m. Celková výška VTE bude 185 m.

VTE1 (označována také jako Varianta 2.01) je plánována na pozemku p. č. 23/2 v k.ú. Kobylá nad Vidnavkou. Se záměrem stavby VTE je spojena i výstavba podzemního elektrického připojení kabelového vedení z VTE na VN, příjezdová komunikace, spodní stavba a terénní úpravy. Nadmořská výška se pohybuje okolo 330 m.

VTE2 (označována také jako Varianta 2.02) je na pozemek p. č. 23/1, k.ú. Kobylá nad Vidnavkou. Se záměrem stavby VTE je spojena i výstavba podzemního elektrického připojení kabelového vedení z VTE na VN, příjezdová komunikace, spodní stavba a terénní úpravy. Nadmořská výška se pohybuje okolo 312 m.



VTE1 (označována také jako Varianta 2.01)



VTE2 (označována také jako Varianta 2.02)

Zároveň byly u některých složek ŽP hodnoceny také vlivy kumulativní, kdy do výpočtů a hodnocení vstupovaly stávající VTE, které se v dané lokalitě již nacházejí. Jedná se o VTE:

- 1x VESTAS V100 2,0 MW, výšky stožáru 95 m;
- 1x VESTAS 250 kW, výšky stožáru 25 m.

## 7.1 Vlivy na ovzduší a klima

Provoz ani výstavba VTE nepředstavují negativní vlivy na ovzduší ani klima.

Podpora OZE může vést k omezení využívání klasických zdrojů energie, které představují rizika jak z hlediska klimatu, tak z hlediska znečištění ovzduší.

## 7.2 Vlivy na hlukovou situaci

Hluková studie byla zpracována pro účely posouzení hlukového zatížení, které vznikne provozem nových větrných elektráren v posuzovaném území. Předkládaná hluková studie hodnotí vliv provozu dvou stávajících a dvou nových větrných elektráren na hlukovou situaci, která bude

v řešeném území po realizaci záměru (včetně kumulativního provozu všech VTE) a je řešena ve třech modelových stavech:

Předkládaná hluková studie porovnává hlukovou situaci v řešeném území ve třech modelových stavech:

- **STAV 0:** provoz stávajících VTE, tj. bez provozu záměru
- **STAV 1:** provoz nových VTE, tj. samostatný provoz záměru
- **STAV 2:** kumulativní provoz stávajících i nových VTE

Níže jsou uvedeny výsledky a zhodnocení jednotlivých modelových stavů. Situace průběhu pásem izofon jsou uvedeny v přílohách předkládané hlukové studie. Grafické výstupy průběhu pásem izofon  $L_{Aeq}$  byly exportovány v hladině 3 m n.t.

Tabulka 6: Modelované hodnoty  $L_{aeg}$  z provozu VTE

Výp. bod č.	Výška	STAV 0 (stávající VTE)	STAV 1 (VTE Kobylá II.)	STAV 2 (kumulace)	Navýšení vlivem kumulace	Výsledný hyg. limit	
		DEN i NOC	DEN i NOC	DEN i NOC	DEN i NOC	DEN	NOC
#	m n.t.	dB(A)	dB(A)	dB(A)	dB(A)	dB(A)	
1	2,0	11,5	14,2	16,1	1,9	50	40
	4,0	12,6	15,3	17,1	1,8		
2	2,0	8,2	11,0	12,8	1,8	50	40
	4,0	9,2	12,0	13,9	1,9		
3	2,0	10,5	14,0	15,6	1,6	50	40
	4,0	11,4	15,0	16,6	1,6		
4	2,0	29,8	35,0	36,2	1,2	50	40
	4,0	30,0	34,2	35,5	1,3		
5	2,0	29,4	33,4	34,8	1,4	50	40
	4,0	31,4	35,4	36,8	1,4		

Na základě modelovaných výsledků lze konstatovat, že realizace záměru způsobí v posuzovaném území pouze drobné navýšení stávající hladiny akustického tlaku představovaného provozem stávajících větrných elektráren (navýšení o 1,2 až 1,9 dB).

Dle modelovaných výsledků uvedených v tabulce výše je patrné, že hygienický limit 50 dB stanovený pro hluk z provozu stacionárních zdrojů v denní době v souvisejících na sebe navazujících nejhluchnějších osmi hodinách i hygienický limit 40 dB stanovený pro nejhluchnější hodinu v noční době bude dodržen ve všech zvolených výpočtových bodech a všech modelových stavech, tj.: jak samostatným provozem stávajících VTE, tak i samostatným provozem nových VTE a rovněž ani jejich společným provozem (kumulativní vliv).

Je nutno zmínit, že kombinace modelovaných typů větrných elektráren je dostatečně nadhodnocená – pro model byly použity maximální akustické výkony zvolených typů VTE. Reálný akustický výkon VTE závisí na meteorologických podmínkách (zejména rychlost a směr větru). Vzhledem k modelovaným hodnotám  $L_{Aeq}$  není předpoklad nuceného omezení provozní doby ani výkonu větrných elektráren. Rovněž lze očekávat, že v reálné situaci bude umocněn vliv útlumu prostředí, neboť v širším okolí se projeví větší míra zeleně, která byla v hlukovém modelu zohledněna volbou hlukově pohltivého prostředí, tj. nikoliv explicitním vyznačením.

Popis použité metody hodnocení vč. omezení je podrobně uveden v příloze č. 2 a zároveň je metodika částečně uvedena v kapitole 6.1 tohoto Vyhodnocení, jako součást popisu způsobu zhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí.

## 7.3 Vlivy na veřejné zdraví

Možné ovlivnění veřejného zdraví provozem VTE představují především hluk, flicker efekt, popř. diskoefekt.

*Flicker efekt (stroboskopický efekt) - nastává zejména v zimních měsících, kdy je slunce nízko nad obzorem a při otáčení listů vrtule dochází k rytmickému střídání světla a stínu.*

*Diskoefekt – lesklý odraz od listů rotoru.*

Dle hlukové studie (viz příloha č. 2 tohoto Vyhodnocení) je zřejmé, že dojde pouze drobnému navýšení stávající hladiny akustického tlaku představovaného provozem stávajících větrných elektráren (navýšení o 1,2 až 1,9 dB). Zároveň je patrné, že hygienický limit 50 dB stanovený pro hluk z provozu stacionárních zdrojů v denní době v souvisejících na sebe navazujících nejhluchnějších osmi hodinách i hygienický limit 40 dB stanovený pro nejhluchnější hodinu v noční době bude dodržen ve všech zvolených výpočtových bodech a všech modelových stavech, tj.: jak

samostatným provozem stávajících VTE, tak i samostatným provozem nových VTE a rovněž ani jejich společným provozem (kumulativní vliv).

Na základě předložené hlukové studie je vliv hluku na veřejné zdraví hodnocen jako vliv nevýznamný.

Flicker efekt nebyl u těchto VTE v rámci SEA vyhodnocení samostatně posuzován. Hodnotitelé vycházeli ze skutečností, že VTE se nacházejí cca 1,5 km od nejbližší zástavby a díky konfigurace terénu a výskytu lesního porostu mezi lokalitami VTE a obcí je možno tento efekt (na úrovni SEA) vyloučit.

Diskoefekt – vliv byl vyloučen, vzhledem k tomu, že celá VTE včetně rotoru má matný nátěr.

## **7.4. Vlivy na dopravní zátěž území**

Navýšení dopravní zátěže v souvislosti s předmětem změny ÚP, tj. provozem VTE se neočekává.

Vlivy na dopravní zátěž území jsou nulové.

V rámci výstavby je možno očekávat vlivy na dopravní zátěž území, bude však jednat jen o vlivy krátkodobé, mírně negativní, vlivy přijatelné.

## **7.5 Vlivy na půdu**

Vlivy na půdu představuje především zábor ZPF, jedná se o vliv málo významný.

Zábor ZPF bude minimální, související se základem stavby VTE, resp. příjezdovými komunikacemi. Na těchto plochách bude odstraněna ornice. Dotčené pozemky náleží do III. a V. třídy ochrany ZPF. Vyjmutí ze ZPF bude na dobu dočasnou, po ukončení životnosti projektu budou plochy navráceny k původnímu využití.

## **7.6 Vlivy na vody**

Vlivy na vody nejsou očekávány. Výstavbou ani provozem VTE nedojde k ovlivnění povrchové ani podzemní vody.



## 7.7 Vliv na čerpání neobnovitelných zdrojů

Samotný provoz ani výstavba VTE nebude mít na tuto složku ŽP vliv.

## 7.8 Vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, flóru, ÚSES a ZCHÚ

### Vlivy VTE na ptáky

Obecně má výstavba VTE na ptáky 3 hlavní negativní faktory:

1. Riziko kolize letících ptáků s rotory VTE
2. Rušení ptáků provozem VTE
3. Zástavba vhodného biotopu ptáků

V zájmovém území hodnotíme jako nejvýznamnější vliv přítomnosti 2 současných i 2 plánovaných VTE na ptáky riziko kolize s letícími ptáky, kdy se letící pták dostane do dráhy lopatky rotoru VTE a dojde k jeho usmrcení či vážnému poranění. Toto riziko se týká zejména velkých druhů, které se pohybují pomalým (často krouživým) letem nad územím. Ze zaznamenaných druhů tento vliv může ohrožovat zejména jeřába popelavého, čápa bílého, volavku popelavou, husy, káně lesní (a případně jiné dravce) nebo krkavce velkého. V případě drobných druhů ptáků je toto riziko výrazně menší. Riziko kolize ptáků s rotorem VTE je největší během špatné viditelnosti, tj. mlha nebo noc (i přes přítomnost stroboskopu na statoru VTE). Tento vliv lze označit jako kumulativní (čím více četných elektráren v území je, tím je výrazně vyšší riziko kolize ptáků s rotorem).

Rušení ptáků provozem VTE se týká jen některých citlivějších druhů ptáků. Rušivými prvky jsou zejména pohyb rotoru, hluk a noční stroboskopický efekt. V tomto případě efekt nelze označit jako kumulativní, neboť největší rušivý efekt mívají první vybudované elektrárny v území (první elektrárna již odpudí velkou část na rušení citlivých ptáků, v případě výstavby dalších elektráren v její blízkosti již v území s rušivým prvkem nezůstává mnoho jedinců citlivých druhů). Ze zaznamenaných druhů ptáků lze označit jako citlivého k rušení zejména jeřába popelavého (*Grus grus*). Rušivý efekt nepůsobí výrazně na zimující jedince, může však ovlivnit jedince, kteří v území zůstávají i v hnízdním období. Těm může rušivý vliv provozu elektráren narušit jejich tok a v případě

přítomnosti hnízdiště v blízkosti VTE může rušivý efekt způsobit opuštění hnízdiště. U jeřába popelavého ovšem není známo, zda širší okolí zájmových ploch využívá k hnízdění či nikoliv. Oproti tomu některé ochránářsky významné druhy, jako je strnad luční nebo (v případě jeho prokázání na lokalitě) chřástal polní, si na rušivou zátěž provozu VTE zvyknou velmi rychle a mnohdy lze jejich zpěv zaznamenat přímo pod elektrárnou.

Negativní vliv zástavby území závisí na biologické hodnotě daných ploch. V případě výstavby VTE v zájmových plochách, konkrétně poměrně biologicky chudých polních plochách, je tento vliv na ptáky zanedbatelný. Ze zaznamenaných druhů využívají plochy samotné výstavby k hnízdění pouze skřivani polní. Ani u nich nelze však říci, že by výstavba VTE omezila jejich hnízdní příležitosti. Naopak paradoxně můžou plochy v okolí budoucích VTE polní plochy místně rozrůznit (zárostem ruderální vegetací apod.) a mohou tak poskytnout hnízdní možnosti pro některé na zemi hnízdící druhy pěvců nebo hrabavých.

V území však byly zaznamenány druhy ptáků, které mohou být ohroženy z důvodu kolizí s lopatkami rotorů VTE. Jde jak o druhy v širším zájmovém území zimující, tak i hnízdní. Jedná se zejména o jeřába popelavého, čápa bílého (*Ciconia ciconia*), husy (*Anser spp.*), káně lesní (*Buteo buteo*), volavku popelavou (*Ardea cinera*) nebo krkavce velkého (*Corvus corax*).

### **Vliv VTE na letouny**

K nejvíce dotčeným druhům netopýrů obvykle patří právě ty druhy, které využívají volný prostor, respektive otevřenou zemědělskou krajinu s převažujícím bezlesím, anebo tímto prostorem migrují. Dle zaznamenaných kolizí (DÜRR 2020) k těmto patří zejména netopýr hvízdavý (*Pipistrellus pipistrellus*), netopýr rezavý (*Nyctalus noctula*), netopýr parkový (*Pipistrellus nathusii*) a netopýr stromový (*Nyctalus leisleri*) a netopýr nejmenší (*Pipistrellus pygmaeus*). Jedná se o statistiku vycházející z převažující praxe realizace většiny VTE do zemědělské krajiny mimo lesní prostředí, byť často do jeho těsné blízkosti. Realizace VTE v lesním prostředí je méně obvyklá a představuje větší potenciální riziko pro netopýry, neboť zahrnuje i ostatní typicky lesní druhy, které se v otevřené krajině vyskytují méně, pouze v určitém období anebo celkově vzácně.

Pro velmi náročné sledování potenciálního výskytu a migraci netopýrů ve větších výškách (a dle názoru zhotovitele zejména pro obtížnou interpretaci zjištěných výskytů) je vhodné především uplatnit omezení výstavby s ohledem na vzdálenost známých kolonií a zimovišť, případně míst početného výskytu.

Za oblast zákazu výstavby VTE je považován 1 km (RATZBOR 2005, HÖTKER, JEROMIN & THOMSEN 2006) od zimovišť a letních kolonií. Za oblast omezení je pak možno např. považovat 3 km od kolonií a zimovišť za předpokladu možného ovlivnění, např. v souvislosti s početným výskytem v oblasti uvažované výstavby VTE nebo velkého množství druhů, případně záboru plochy nad 100 ha. Pro netopýra velkého (*Myotis myotis*) může být doporučována oblast omezení (případně zákazu) od 2 km po 3 km nad 50 jedinců letní kolonie, při populaci nad 300 jedinců pak 6 km, pro vrápence malého (*Rhinolophus hipposideros*) pak 2 km pro letní kolonie apod. Tyto podmínky jsou na lokalitě splněny.

Podrobné řešení trvalých výskytů druhů nad 6 km od uvažované VTE má svou informativní hodnotu, nicméně takovéto údaje nemají přímý význam pro hodnocení daného záměru, pokud neexistují konkrétní doporučení či omezení (jako ta zmíněná výše) vyplývající z těchto údajů.

V rámci lokality Kobylá nad Vidnavkou se nepředpokládají významné střety s lokalitami netopýrů. Před případnou realizací VTE v území bude ověřena letová aktivita druhů v prostoru uvažovaných VTE s následným vyhodnocením možného dotčení cílových a potenciálně ohrožených taxonů.

Kromě výše uvedeného se nepředpokládá žádný další vliv na faunu, flóru a celkovou biodiverzitu.

Jedná se o zemědělsky využívanou plochu pro pěstování plodin. Nachází se poblíž stávajícího lokálního biocentra LBC 3, které je v ÚP navrženo na rozšíření směrem k zájmové ploše a cca 200 m od funkčního lokálního biokoridoru LBK 7 podél Heřmanického potoka. Ani po realizaci rozšíření biocentra nebude zájmová plocha do prvků ÚSES zasahovat. Změna funkčního využití plochy nebude mít na ÚSES vliv. Vzhledem ke značné vzdálenosti zvláště chráněných území a území soustavy NATURA 2000 nebude mít změna funkčního využití vliv ani na tato území. Posuzovaná plocha nezasahuje do VKP a nebude na něho mít vliv.

Posuzovaná plocha nezasahuje do PUPFL, ani do ochranného pásma lesa. Změna využití plochy nebude mít vliv na lesy.

## 7.9 Vlivy na krajinu a krajinný ráz

Pro zpracování aktuálního (kauzálního) hodnocení byl využit metodický postup "Posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz, tzv. metoda prostorové a charakterové diferenciacie území" autorů Vorla, Bukáčka, Matějky, Culka a Skleničky (2004). Tato metoda vychází z principu ochrany takových charakteristik, znaků a hodnot krajinného rázu, které jsou výraznými atributy přírodní, a estetické kvality krajiny a z eliminace vlivů tuto kvalitu snižujících. V lokalitách záměrů výstavby FVE se standardně provedla:

- prostorová a charakterová diferenciacie – rozložením na charakterově homogenní části krajiny – oblasti krajinného rázu a dotčeného krajinného prostoru (DoKP),
- identifikace znaků a hodnot přírodní, kulturní a historické charakteristiky krajinného rázu v oblastech a místech krajinného rázu
- posouzení míry vlivu navrhovaného záměru na identifikované znaky a hodnoty.

Výstupem posouzení bylo celkové zhodnocení míry zásahu navrhovaných záměrů – umístění dvou VTE VESTAS V 120 varianta 2.01 a varianta 2.02, výstavby podzemních elektrických přípojení kabelového vedení, příjezdových komunikací, spodních staveb a terénních úprav, které lze souhrnně klasifikovat mírou vlivů (na bázi podrobně zpracovaného tabelárního posouzení, viz Příloha č. 3 tohoto Vyhodnocení), pro jednotlivé záměry následovnými charakteristikami:

**přírodní hodnoty**  
**zvláště chráněná území**  
**významné krajinné prvky, přírodní parky**  
**kulturní dominanty krajiny**  
**estetické hodnoty, harmonické měřítko a vztahy.**

Tabulka 7: Shrnutí vlivů krajinného rázu na jednotlivé záměry

Složky a témata životního prostředí	Posuzované záměry					
	VTE, varianta 2.01			VTE, varianta 2.02		
	vertikální, štíhlá věžová stavba	příjezdová cesta	stožárové připojení	vertikální, štíhlá věžová stavba	příjezdová cesta	stožárové připojení
<b>Přírodní hodnoty</b>	středně silný	slabý	slabý	středně silný	slabý	slabý
<b>ZCHÚ</b>	žádný	žádný	žádný	žádný	žádný	žádný

Složky a témata životního prostředí	Posuzované záměry					
	VTE, varianta 2.01			VTE, varianta 2.02		
	vertikální, štíhlá věžová stavba	příjezdová cesta	stožárové připojení	vertikální, štíhlá věžová stavba	příjezdová cesta	stožárové připojení
VKP ze zákona RVKP	středně silný	žádný	žádný	slabý	žádný	žádný
Kulturní dominanty krajiny	slabý	žádný	žádný	slabý	žádný	žádný
Estetické hodnoty, harmonické měřítko a vztahy	silný	slabý	slabý	silný	slabý	slabý

## 7.10 Vlivy na hmotné statky, kulturní dědictví vč. dědictví architektonického a archeologického

V souvislosti se Změnou č. 1 ÚP Kobylá n. V. nedojde k ovlivnění hmotných statků, kulturního, architektonického ani archeologického dědictví.

## **8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí**

### **8.1 Ovzduší a klima**

- Opatření nejsou navrhována

### **8.2 Hluk**

- Vzhledem k tomu, že negativní působení hluku, resp. překročení hygienických limitů z plánovaných VTE nebylo zjištěno, nejsou v této fázi navrhována žádná opatření ke snížení negativních vlivů.

### **8.3 Veřejné zdraví**

- Vzhledem k tomu, že negativní vlivy na veřejné zdraví nebyly zjištěny, nejsou v této fázi navrhována žádná opatření ke snížení negativních vlivů.

### **8.4. Dopravní zátěž území**

- Opatření nejsou navrhována

### **8.5 Půda**

- Minimalizovat zábor zemědělské půdy, při realizaci záměru minimalizovat pojezdy těžkou technikou a stavebními stroji mimo vymezenou plochu určenou k výstavbě.
- V případě vzniku dočasných deponií stavebního materiálu apod., v maximální míře využít ploch určených k výstavbě, minimalizovat dočasné zábory na plochách, které nejsou předmětem změny ÚP.



- Manipulační plochy elektráren budou zpevněné štěrkem (přírodní materiál), obslužné komunikace budou zbudovány ze zpevněného přírodního štěrku nebo drceného kameniva.

## 8.6 Vody

- Opatření nejsou navrhována

## 8.7 Čerpání neobnovitelných zdrojů

- Opatření nejsou navrhována

## 8.8 Biologická rozmanitost, fauna, flóra, ÚSES a ZCHÚ

- VTE nebudou oploceny.
- V rámci posouzení vlivu na životní prostředí (EIA) záměru VTE bude proveden průzkum letové aktivity netopýrů v prostoru uvažovaných VTE a dále bude proveden průzkum hnízdění zájmových druhů ptáků v území.

## 8.9 Krajina a krajinný ráz

Z důvodu ochrany krajinného rázu je nutné v dalším stupni projektových dokumentací pro dané plochy VTE řešit následující postupy:

- Provedení terénních průzkumů a stanovení pohledových míst, jako podklad pro analýzu krajinného rázu a podrobné vyhodnocení vlivů na krajinu, tak aby svým rozsahem a úrovní detailu naplňovaly požadavky stanovené ZOPK a související metodikou autorů Vorla, Bukáčka, Matějky, Culka a Skleničky (2004).
- Provést vizualizaci pro možnost objektivnějšího zhodnocení budoucího vnímání navrhovaného záměru v krajině. Podkladem pro vymezení míst pro provedení vizualizací je analýza viditelnosti.
- Navrhnout možná kompenzační opatření, která by eliminovala možný dopad na krajinný ráz, tak, aby bylo v pozdějším časovém horizontu dosaženo maximálního snížení hodnot ovlivňující harmonické měřítko a harmonický ráz zájmového území.

## **8.10 Hmotné statky, kulturní dědictví vč. dědictví architektonického a archeologického**

- Opatření nejsou navrhována

## 9. Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení

Základním krokem pro zpracování cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace je formulace zadání územního plánu, v němž byly uvedeny požadavky na vypracování územního plánu. Tyto požadavky zohledňují již v tomto kroku cíle přijaté v rámci Politiky územního rozvoje České republiky a rámcově zahrnují i požadavky na ochranu krajiny a dalších hodnot v území.

Návrh Změny č. 1 Územního plánu Kobylá n. V. je předkládán v jedné variantě řešení a nenavrhuje tedy žádné variantně řešené plochy. Při hodnocení způsobu zpracování cílů ochrany životního prostředí do návrhu Změny č. 1 ÚP byly vzaty v úvahu ty cíle ochrany životního prostředí, vyplývající z vnitrostátních strategických dokumentů, které lze považovat za relevantní k vlivům změnových ploch hodnoceného Návrhu změny č. 1 ÚP na životní prostředí.

Návrh Změny č. 1 ÚP se týká pouze malého počtu vybraných ploch platného územního plánu, ve kterých jsou navrženy změny jejich možného funkčního využití. Z uvedeného důvodu je třeba mít na paměti, že vyhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do navržených změn územně plánovací dokumentace je možné provést jen omezeně. Komplexní hodnocení by bylo možné pouze v případě hodnocení územního plánu Kobylé nad Vidnavkou jako celku. Hodnocení pro změnové plochy je provedeno s vědomím takového omezení.

### Ochrana půdy

Střet návrhu Změny č. 1 Územního plánu Kobylá n. V. s cílem minimalizace záborů ZPF není zpracovatelem Vyhodnocení vnímán jako nepřijatelný negativní vliv. Cílem územního plánování je také vytvářet předpoklady pro výstavbu, rozvoj obcí apod., což navrhované změny územního plánu v přijatelném rozsahu umožňují. Vyjmutí ze ZPF je navíc plánováno na dobu dočasnou, po

ukončení životnosti projektu budou plochy navraceny k původnímu využití. Plochy jsou zařazeny do III. a V. třídy ochrany ZPF.

### **Ochrana ovzduší a klimatu**

V rámci návrhu Změny č. 1 Územního plánu Kobylá n. V. nejsou navrženy takové změny funkčního využití ploch, které by byly v rozporu s cíli ochrany ovzduší, resp. ochrany klimatu. Naopak vyšší využití OZE vede k omezení klimatických rizik, které je prioritou, resp. cílem řady strategických dokumentů.

### **Ochrana před hlukem**

V rámci návrhu Změny č. 1 Územního plánu Kobylá n. V. nejsou navrženy takové změny funkčního využití ploch, které by byly v rozporu s cíli ochrany před hlukem.

Vzhledem k tomu, že je již nyní známo budoucí využití ploch Z1/01 – Z1/07 byla problematika hluku posouzena již na projektové úrovni – pro záměr výstavby dvou VTE byla vypracována hluková studie.

Státní politika životního prostředí ČR stanovuje strategický cíl „1.4 Hluková zátěž a světelné znečištění se snižují“ a specifický cíl „1.4.1 Hluková zátěž obyvatelstva a ekosystémů se snižuje“. Hlukovou studií bylo prokázáno, že realizace záměru způsobí v posuzovaném území pouze drobné navýšení stávající hladiny akustického tlaku představovaného provozem stávajících větrných elektráren (navýšení o 1,2 až 1,9 dB), hygienický limit 50 dB stanovený pro hluk z provozu stacionárních zdrojů v denní době v souvisejících na sebe navazujících nejhluchnějších osmi hodinách i hygienický limit 40 dB stanovený pro nejhluchnější hodinu v noční době bude dodržen ve všech zvolených výpočtových bodech a všech modelových stavech, tj.: jak samostatným provozem stávajících VTE, tak i samostatným provozem nových VTE a rovněž ani jejich společným provozem (kumulativní vliv).

A dále vzhledem k tomu, že uvedené VTE jsou plánovány pouze na dobu dočasnou, je možno konstatovat, že návrh Změny č.1 ÚP Kobylá n. V. není v rozporu s cíli stanovenými ve Státní politice ŽP ČR ani v dalších strategických dokumentech.

## Ochrana přírody a biodiverzita

U návrhu na Změny č. 1 Územního plánu Kobylá n. se předpokládá mírný negativní vliv na avifaunu a chiropterofaunu. Případná mortalita způsobená provozem VTE není v souladu se Strategii ochrany biologické rozmanitosti České republiky 2016-2025.

## Ochrana krajinného rázu

Změna č. 1 Územního plánu Kobylá nad Vidnavkou je zpracována v jedné variantě.

Při hodnocení potenciálních vlivů na krajinný ráz byly vzaty v úvahu nejen cíle ochrany životního prostředí a zdraví obyvatel stanovené v národních koncepčních dokumentech, resp. koncepčních dokumentech Olomouckého kraj, ale také vliv vertikálních dominant VTE, který nelze nikdy zcela vyloučit vzhledem k jejich následujícím charakteristikám:

- stanou se dominantní v rámci dotčeného krajinného prostoru. Především přímo v místě výstavby mohou do značné míry potlačovat současné rysy krajiny;
- svým geometrickým tvarem a charakterem technicistní stavby mohou v zemědělské krajině s vesnickou zástavbou působit velmi netypicky;
- dynamický charakter VTE bude především v blízkých pohledech významně upoutávat pozornost.

Na základě provedeného posouzení na krajinný ráz (Příloha č. 3) je možno konstatovat, že navrhované záměry představují rušivé zásahy do zákonných kritérií a do znaků jednotlivých charakteristik krajinného rázu a tyto zásahy jsou hodnoceny v některých charakteristikách až na úroveň silný. Silně ovlivněny budou zejména estetické hodnoty a harmonické měřítko krajiny a harmonické vztahy v krajině.

Nicméně na základě územní studie VTE na území Olomouckého kraje (Löw et al. 2018) jsou lokality záměrů podmíněně vhodné pro výstavbu VTE– nedochází zde k zásadním střetům se zájmy ochrany přírody a krajiny podle stanovených limitů i s ohledem na projev, význam a jedinečnost znaků a hodnot dotčené krajiny. Strategický projekt s nově zaváděnou technologií v oblasti moderní energetiky s sebou nese také pozitivní vliv např. v souvislosti podpory adaptací na změnu klimatu

(OZE, energetických úspor), zvýšení kvality ovzduší, snížení hlukového zatížení a pozitivního vlivu na zdraví obyvatel.

## **Shrnutí**

Dle výše uvedeného a dle hodnocení provedených v předchozích kapitolách tohoto Vyhodnocení je možno konstatovat, že návrh Změny č. 1 Územního plánu Kobylá nad Vidnavkou není v rozporu s požadavky na ochranu životního prostředí. U některých návrhových ploch byly identifikovány potenciálně mírně negativní vlivy na životní prostředí. V takových případech byly navrženy požadavky na snížení těchto vlivů na životní prostředí.

Identifikované střety s cíli ochrany životního prostředí jsou zpracovatelem Vyhodnocení považovány za akceptovatelné. Při hodnocení byly brán v úvahu především aspekt, že stavby VTE jsou stavbou dočasnou, po ukončení životnosti zařízení budou plochy navráceny zpět k jejich původnímu využití.



# 10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí

## Monitorovací ukazatele (indikátory) vlivů na životní prostředí

Vlivy návrhu Změny č. 1 Územního plánu Kobylá nad Vidnavkou na životní prostředí budou způsobeny konkrétní realizací projektů, v tomto případě realizací větrných elektráren vč. dopravní a technické infrastruktury. Pro sledování (monitoring) vlivů implementace návrhu Změny č. 1 Územního plánu Kobylá n. V. na životní prostředí jsou níže v této kapitole navrženy příslušné indikátory. Jejich sledování by mělo být prováděno v celém období platnosti územního plánu a vychází mimo jiné z požadavků ustanovení §10h), ve znění § 10i), zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (povinnost předkladatele koncepce).

Pořizovatel návrhu Změny č. 1 Územního plánu Kobylá n. V. (obecní úřad Kobylá nad Vidnavkou), by měl 1 x za rok, vždy k výročí schválení změny územního plánu, vyhodnocovat vlivy jeho provádění na životní prostředí. Sledování dopadů návrhu Změny č. 1 Územního plánu bude prováděno také v souvislosti s přípravou zprávy o uplatňování územního plánu. Pořizovatel územního plánu je dle § 55 odst. 1 stavebního zákona (zákon č. 183/2006 Sb.) povinen nejméně jednou za 4 roky předložit zastupitelstvu obce zprávu o uplatňování územního plánu. Součástí této zprávy by měl být také popis vlivů uplatňování územního plánu na životní prostředí.

Níže jsou uvedeny navržené monitorovací ukazatele (indikátory) pro hodnocení vlivů Změny č. 1 Územního plánu Kobylá n. V. na životní prostředí. Tyto indikátory vycházejí ze zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů změn územně plánovací dokumentace na životní prostředí a reflektují velikost možných změn, a především dostupnost údajů pro takové hodnocení.

*Tabulka 8: Návrh environmentálních indikátorů pro hodnocení vlivů návrhu Změny č. 1 ÚP Kobylá n. V.*

Indikátor	Jednotky	Definice
-----------	----------	----------

Plocha zasažená výskytem invazních druhů rostlin	m <sup>2</sup>	Výskyt invazních druhů rostlin v okolí ploch záměrů VTE a také v ploše a blízkém okolí nových účelových komunikací během výstavby i provozu záměru.
Počet ZCHD ptáků a letounů v území	počet	Výskyt zvláště chráněných druhů ptáků a letounů v území dle informací z Nálezové databáze ochrany přírody
Rozloha zemědělské půdy	ha	Nárůst /snížení záboru zemědělského půdního fondu ZPF v hektarech v důsledku realizace Změny č. 1 ÚP
Krajina	km	Rozlišitelnost v krajinné scéně (stanovit podrobnější kritéria pro fázi přípravy územně plánovací dokumentace je velice obtížné – detailní využití rozvojové plochy není známo, není k dispozici dokumentace ani počátečních etap projektování záměru v lokalitě)

### Monitorovací ukazatele (indikátory) vlivů na veřejné zdraví

Monitorovací ukazatele v oblasti veřejného zdraví nebyly v rámci hodnocení vlivů návrhu Změny č. 1 ÚP na životní prostředí stanoveny. Důvodem je skutečnost, že se s ohledem na minimální předpokládaný vliv navržených změn územního plánu na veřejné zdraví nelze stanovit takové indikátory, které by bylo možno objektivně vyhodnotit. Nebylo by totiž možné totiž odlišit vlivy implementace změn územního plánu od jiných vlivů v území, které s územním plánem nebudou souviset.

# 11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí

## Konkrétní požadavky k jednotlivým změnovým plochám

Z hlediska konkrétních požadavků na minimalizaci negativních vlivů návrhu Změny č. 1 Územního plánu Kobylá n. V. na životní prostředí navrhuje zpracovatel Vyhodnocení uplatnit níže uvedené podmínky a doporučení, které vyplývají z hodnocení vlivů jednotlivých funkčních ploch na životní prostředí a tomu odpovídajících návrhů opatření, uvedených výše v kapitole A8 Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.

Požadavky mj. vycházejí z hodnocení vlivů a znalosti konkrétních technických informací uvedených v kapitole 7 „Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení“.

## Plochy Z1/01, Z1/02, Z1/03, Z1/04, Z1/05, Z1/06, Z1/07

Návrh požadavků je, vzhledem ke souvisejícímu využití ploch Z1/01 – Z1/07 uveden společně.

Rozvojové plochy Z1/01 a Z1/07, které plánují výstavbu dvou VTE (vertikální stavba) lze z hlediska ochrany krajinného rázu naplnit za předpokladu respektování § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších právních předpisů.

Předložené posouzení krajinného rázu v Příloze č. 3 svým rozsahem a úrovní detailu tyto požadavky nenaplnuje, vyhodnocuje pouze pravděpodobnost míry zásahů navrhovaných záměrů.

Posouzení jednotlivých charakteristik krajinného rázu pro vydání souhlasu orgánu ochrany přírody dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších právních předpisů je nutné zpracovat detailněji na základě předloženého projektu daného záměru.

Z důvodu ochrany krajiny, krajinného rázu je nutné v dalším stupni projektových dokumentací pro dané plochy VTE řešit následující postupy:

- provést terénní průzkumy a stanovení pohledových míst, jako podklad pro analýzu krajinného rázu a podrobné vyhodnocení vlivů na krajinu, tak aby svým rozsahem a úrovní detailu naplňovaly požadavky stanovené ZOPK a související metodikou autorů Vorla, Bukáčka, Matějky, Culka a Skleničky (2004);
- provést vizualizaci pro možnost objektivnějšího zhodnocení budoucího vnímání navrhovaného záměru v krajině. Podkladem pro vymezení míst pro provedení vizualizací je analýza viditelnosti;
- navrhnout možná kompenzační opatření, která by eliminovala možný dopad na krajinný ráz, tak, aby bylo v pozdějším časovém horizontu dosaženo maximálního snížení hodnot ovlivňující harmonické měřítko a harmonický ráz zájmového území.

### **Obecné požadavky**

Posoudit záměr výstavby větrných elektráren v rámci procesu EIA dle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění.

Zpracovatel Vyhodnocení doporučuje uplatnit níže uvedené požadavky a doporučení k minimalizaci negativních vlivů na životní prostředí:

- Omezit zábory zemědělské půdy na nezbytné minimum.
- Zachovat možnost zemědělského využití okolních zemědělsky obhospodařovaných pozemků.

## 12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

Vyhodnocení vlivů návrhu Změny č. 1 Územního plánu Kobylá nad Vidnavkou na životní prostředí je zpracováno podle přílohy k zákonu č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.

### 1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím

V kapitole jsou nejprve uvedeny základní údaje o návrhu Změny č. 1 Územního plánu Kobylá n. V., jako jsou důvody k pořízení, vymezení řešeného území, přehled měněných částí územního plánu a stručné zdůvodnění změn. Poté jsou stručně prezentovány koncepce, ke kterým má návrh Změny č. 1 ÚP Kobylá n. V. vztah.

### 2. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni

V rámci kapitoly byl hodnocen soulad navrhovaných změn územně plánovací dokumentace Kobylá n. V. s relevantními cíli ochrany životního prostředí, stanovenými ve strategických dokumentech na národní a krajské úrovni. Pro hodnocení na obou úrovních byly vybrány relevantní koncepce národní i krajské úrovně s identifikací relevantních cílů ochrany životního prostředí. Na základě provedeného hodnocení lze konstatovat, že za stanovených podmínek není návrh Změny č. 1 Územního plánu Kobylá nad Vidnavkou v rozporu s relevantními cíli ochrany životního prostředí stanovenými ve strategických dokumentech na národní a krajské úrovni.

### 3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace

Obsahem této kapitoly je popis základních charakteristik jednotlivých složek životního prostředí v plochách dotčených návrhem změny ÚP a v jejich blízkém okolí. Součástí této kapitoly je také předpokládaný vývoj území bez provedení koncepce.

V případě zachování stávajícího stavu by vývoj životního prostředí pokračoval ve stávajících trendech a nedošlo by k předpokládanému rozvoji obce. Nedošlo by ke změně funkčního využití z NZ – plocha zemědělských pozemků na plochy výroby a skladování – se specifickým využitím, na plochy technické infrastruktury – inženýrských sítí a na plochy dopravní infrastruktury – silniční.

Zároveň by zůstaly zachovány plochy zemědělských pozemků čímž by byla zachována potenciální možnost zemědělského hospodaření na těchto plochách, byly by zachovány plochy, které náleží do ZPF.

#### 4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny

Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatňováním návrhu Změny č. 1 Územního plánu Kobylá n. V. potenciálně významně ovlivněny jsou: krajina, biota, hluk, půda (ZPF).

#### 5. - Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti

Stanoviskem KÚ OLK byl vyloučen možný vliv návrhu Změny č. 1 Územního plánu Kobylá n. V. na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí“.

Z výše uvedených důvodů nebylo v rámci předloženého Vyhodnocení zpracováno posouzení vlivu koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (tzv. naturové hodnocení) dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

#### 6 - Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení

Vlivy návrhu Změny č. 1 Územního plánu Kobylá n. V. na jednotlivé složky životního prostředí a obyvatelstvo se převážně pohybují v oblasti mírně negativních až neutrálních. Negativní vlivy bude



mít implementace územního plánu hlavně na krajinu / krajinný ráz, biotu, půdu - zábor ZPF, popř. hluk.

Využití žádné ze změnových ploch nebude mít významně negativní vliv na životní prostředí.

Na základě zkušeností zpracovatele a s ohledem na charakter a rozsah navrhovaných změn územního plánu lze předpokládat, že realizace změny ÚP nebude mít významné negativní vlivy na zdraví obyvatel.

7. - Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.

Předkládaný návrh Změny č. 1 Územního plánu Kobylá n. V. je zpracován jednovariantně. Zpracovatel Vyhodnocení tedy hodnotil pouze předložený návrh, který porovnával, tam, kde to bylo možné a účelné, s takzvanou nulovou variantou.

Předkladatel i zpracovatel návrhu Změny č. 1 Územního plánu Kobylá n. V. poskytli zpracovateli Vyhodnocení dostatečné množství relevantních údajů pro jeho zpracování.

V tomto případě byly k dispozici podklady konkrétních záměrů, které budou umístěny na plochách, které jsou předmětem změny. Hodnotitelé se tak zaměřili na vlivy v konkrétnější podobě, než je tomu u běžných SEA změn ÚP běžné. Tento postup byl zvolen především proto, aby bylo možné případné konkrétní negativní vlivy eliminovat již v rámci fáze územního plánování a v případě zjištění negativních vlivů navrhnout taková opatření, která povedou k minimalizaci negativních vlivů již ve fázi umístování stavby, resp. technických parametrů stavby. Z těchto důvodů byly v rámci SEA ÚP pořízeny odborné studie, které svým rozsahem spadají spíše do procesu posuzování vlivu záměru na ŽP (tj. proces EIA). Zároveň je potřebné upozornit na skutečnost, že i přes výše uvedené skutečnosti nelze považovat posouzení vlivu změny ÚP za plnohodnotné posouzení vlivu záměru na ŽP, vyhodnocení SEA tento proces nenahrazuje, pouze předjímá možné vlivy, které je dále potřebné podrobněji posoudit v dalším stupni přípravy projektové dokumentace.

## 8. - Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí

Přehled navrhovaných opatření zahrnuje jednak opatření (doporučení) cílená na jednotlivé změnové plochy návrhu Změny ÚP a jednak obecná opatření.

Součástí Vyhodnocení jsou také dvě samostatné odborné přílohy „Hluková studie VTE Kobylá nad Vidnavkou“ a „Posouzení vlivů navrhovaného záměru a využití území na krajinný ráz ve smyslu § 12 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění“. Některá opatření jsou tedy stanovena na základě těchto podrobných vyhodnocení.

## 9. - Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení

Návrh Změny č. 1 Územního plánu Kobylá n. V. byl předložen pouze v jedné variantě řešení. Na základě zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do návrhu Změny č. 1 Územního plánu Kobylá n. V. a s ohledem na hodnocení provedená v předchozích kapitolách bylo konstatováno, že návrh změnových ploch ve většině případů není v rozporu s požadavky na ochranu životního prostředí. Pokud byly u některých změnových ploch identifikovány potenciální negativní vlivy na životní prostředí, byla navržena opatření na snížení těchto vlivů.

## 10. - Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí

V kapitole jsou navrženy čtyři ukazatele (indikátory) pro sledování vlivu návrhu Změny č. 1 ÚP Kobylá n. V. na životní prostředí: Plocha zasažená výskytem invazních druhů rostlin, Počet ZCHD ptáků a letounů v území, Rozloha zemědělské půdy a Krajina.

## 11. – Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí

Z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí jsou navrženy jak konkrétní požadavky k jednotlivým změnovým plochám, tak požadavky obecného charakteru.

## 12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

Jedná se o tuto kapitolu, která přináší stručné netechnické shrnutí části A Vyhodnocení vlivů návrhu Změny č. 1 Územního plánu Kobylá n. V. na udržitelný rozvoj. Pro lepší přehled níže uvádíme i hlavní závěry a výběr doporučení.

# Závěry a doporučení

Na základě celkového vyhodnocení je možno konstatovat, že předložený návrh Změny č. 1 Územního plánu Kobylá nad Vidnavkou nebude mít významně negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví ani na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000.

Zpracovatel Vyhodnocení doporučuje uplatnit níže uvedené požadavky a doporučení k minimalizaci negativních vlivů na životní prostředí:

- Minimalizovat zábor zemědělské půdy, při realizaci záměru minimalizovat pojezdy těžkou technikou a stavebními stroji mimo vymezenou plochu určenou k výstavbě.
- V případě vzniku dočasných deponií stavebního materiálu apod., v maximální míře využít ploch určených k výstavbě, minimalizovat dočasné zábory na plochách, které nejsou předmětem změny ÚP.
- Manipulační plochy elektráren budou zpevněné štěrkem (přírodní materiál), obslužné komunikace budou zbudovány ze zpevněného přírodního štěrku nebo drceného kameniva.
- VTE nebudou oploceny.
- V rámci posouzení vlivu na životní prostředí (EIA) záměru VTE bude proveden průzkum letové aktivity netopýrů v prostoru uvažovaných VTE a dále bude proveden průzkum hnízdění zájmových druhů ptáků v území.
- Provedení terénních průzkumů a stanovení pohledových míst, jako podklad pro analýzu krajinného rázu a podrobné vyhodnocení vlivů na krajinu, tak aby svým rozsahem a úrovní detailu naplňovaly požadavky stanovené ZOPK a související metodikou autorů Vorla, Bukáčka, Matějky, Culka a Skleničky (2004).

- Provést vizualizaci pro možnost objektivnějšího zhodnocení budoucího vnímání navrhovaného záměru v krajině. Podkladem pro vymezení míst pro provedení vizualizací je analýza viditelnosti.
- Navrhnout možná kompenzační opatření, která by eliminovala možný dopad na krajinný ráz, tak, aby bylo v pozdějším časovém horizontu dosaženo maximálního snížení hodnot ovlivňující harmonické měřítko a harmonický ráz zájmového území.

Součástí návrhu Změny č. 1 Územního plánu Kobylá n. V. jsou také změny funkčního využití a rozlohy některých dalších pozemků. Jedná se o změny, které jsou již realizovány. Na základě této změny ÚP bude zajištěn jejich soulad s ÚP. Vzhledem k tomu, že jsou změny minimální, bez negativních vlivů na ŽP, nebylo u těchto změn provedeno podrobné vyhodnocení vlivů na ŽP jako je tomu u změn souvisejících s plánovanou výstavbou VTE.

# Návrh stanoviska

Zpracovatel Vyhodnocení předkládá následující návrh stanoviska dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů:

## STANOVISKO K VYHODNOCENÍ VLIVŮ KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

### I. Identifikační údaje

**Název:** Územní plán Kobylá nad Vidnavkou, změna č. 1

**Umístění koncepce:** kraj Olomoucký  
Obec Kobylá nad Vidnavkou

**Pořizovatel:** Obecní úřad Kobylá nad Vidnavkou

**Zpracovatel koncepce:** Ing. arch. Aleš Palacký

**Zpracovatel posouzení:** Mgr. Martin Smutný  
Ing. Jitka Kaslová  
Ing. Mgr. Vlastimil Bogdan  
Mgr. Stanislava Čížková  
Ing. Michal Damek

### II. Důvody pořízení koncepce

Územní plán Kobylá nad Vidnavkou byl vydán jako opatření obecné povahy usnesením č. 21/II/4/2017 ze dne 27. 4. 2017 Zastupitelstva obce Kobylá nad Vidnavkou. Opatření obecné povahy nabylo účinnosti dne 31. 5. 2017.

Zadávacím dokumentem Změny č. 1 je usnesení zastupitelstva obce, které na jeho 15. zasedání dne 11. 6. 2020 usnesením č. I/26/20250 schválilo obsah změny.

### III. Charakter a rozsah koncepce

Změnou č. 1 Územního plánu Kobylá n. V. dochází ke změnám ve vymezení ploch a jejich využití, případně jejich upřesnění v podmínkách jejich využití v jednotlivých lokalitách, které jsou shrnuty v tabulce níže. Navrhované změny ÚP jsou vyznačeny v grafické části předkládané změny.

Změna č. 1 vymezuje:

- změna funkčního využití části pozemků p. č. 23/1 a 23/2 v k. ú. Kobylá nad Vidnavkou ze stávajících ploch NZ - zemědělských, na specifickou zastavitelnou plochu pro výstavbu větrných elektráren;
- změna funkčního využití na pozemcích p. č. 1065/1 a st. p. č. 126/2 v k. ú. Kobylá nad Vidnavkou ze stávající plochy OV - občanské vybavení na plochu SK - smíšenou obytnou - komerční, kde bude do podmínek jejího využití doplněno, jako přípustné využití bydlení v bytových domech;
- změna funkčního využití území v prostoru hasičské zbrojnice na pozemcích p. č. st. 174 a st. 302 a p. č. 996, 2196 a 2195 v k. ú. Kobylá nad Vidnavkou tak, aby celá budova hasičské zbrojnice byla umístěna v ploše OV - občanské vybavení nikoli částečně v ploše OH - občanské vybavení - hřbitovy, kde se dle platného územního plánu aktuálně nacházejí pozemky p. č. 996 a st. 302;
- změna funkčního využití na pozemku p. č. 997 v k. ú. Kobylá nad Vidnavkou ze stávající plochy OH - občanské vybavení - hřbitovy na plochu OV - občanské vybavení.

Přehled nových ploch zastavitelného území návrhu Změny č. 1 ÚP Kobylá nad Vidnavkou

označení funkční plochy	výměra plochy celkem (ha)	popis
Z1/01	0,16	plocha výroby specifické - větrná elektrárna
Z1/02	0,50	plocha dopravní infrastruktury - obsluha větrné elektrárny
Z1/03	0,04	plocha dopravní infrastruktury - obsluha větrné elektrárny



Z1/04	0,18	plocha technické infrastruktury - inženýrské sítě - vedení VN pro větrnou elektrárnu
Z1/05	0,27	plocha technické infrastruktury - inženýrské sítě - vedení VN pro větrnou elektrárnu
Z1/06	0,57	plocha dopravní infrastruktury - obsluha větrné elektrárny
Z1/07	0,16	plocha výroby specifické - větrná elektrárna
<b>CELKEM</b>	<b>1,88</b>	

#### IV. Průběh posuzování

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“) vydal dne 7.5. 2020 stanovisko (č.j. KUOK 52086/2020) k navrhované změně Územního plánu Kobylá nad Vidnavkou, že:

„Změnu Územního plánu Kobylá nad Vidnavkou“ je nezbytné a účelné komplexně posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí. Nedílnou součástí návrhu změny Územního plánu Kobylá nad Vidnavkou v dalším stupni územně plánovací dokumentace bude:

Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí dle § 50 stavebního zákona, zpracované na základě § 19 odst. 2 stavebního zákona v rozsahu přílohy stavebního zákona, autorizovanou osobou dle § 10i odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí musí postihnout vlivy navrhovaných změn na složky životního prostředí a na veřejné zdraví. Součástí vyhodnocení bude i návrh případných opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí bude zpracováno zejména s ohledem na:

- Posouzení dopadů koncepce na krajinný ráz, na významné krajinné prvky, ovlivnění hydrologických poměrů.
- Vyhodnocení záboru ZPF a nárůstu dopravy.
- Stávající a budoucí zátěž zájmového území hlukem a imisemi.

- Bude vypracována kapitola *Závěry a doporučení* včetně návrhu stanoviska dotčeného orgánu ke koncepci s uvedením výroku, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí s jednotlivou plochou a s územním plánem jako celkem souhlasit, souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění, anebo nesouhlasit.“

Zároveň bylo tímto stanoviskem stanoveno, že „Koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry a koncepcemi významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality ani ptačí oblasti (§ 45i odst. 1 uvedeného zákona)“.

## **V. Hodnocení koncepce**

Vzhledem k tomu, že v rámci SEA ÚP Kobylá n. V. již byla jasná představa o využití ploch, které jsou předmětem změny (a to výstavba VTE) vč. technických parametrů, připojení na technickou a dopravní infrastrukturu, bylo těchto informací využito a v rámci Vyhodnocení se hodnotitelé zaměřili na vlivy v konkrétnější podobě, než je tomu u SEA změn ÚP běžné. Tento postup byl zvolen především proto, aby bylo možné případné konkrétní negativní vlivy eliminovat již v rámci fáze územního plánování a v případě zjištění negativních vlivů navrhnout taková opatření, která povedou k minimalizaci negativních vlivů již ve fázi umísťování stavby, resp. technických parametrů stavby. Z těchto důvodů byly v rámci SEA ÚP pořízeny odborné studie, které svým rozsahem spadají spíše do procesu posuzování vlivu záměru na ŽP (tj. proces EIA), jedná se o hlukovou studii a hodnocení vlivů na krajinný ráz (příloha č. 3 tohoto Vyhodnocení).

Zároveň je potřebné upozornit na skutečnost, že i přes výše uvedené skutečnosti nelze považovat posouzení vlivu změny ÚP za plnohodnotné posouzení vlivu záměru na ŽP, Vyhodnocení SEA tento proces nenahrazuje, pouze předjímá možné vlivy, které je dále potřebné podrobněji posoudit v dalším stupni přípravy projektové dokumentace.

### Vlivy na ovzduší a klima

Provoz ani výstavba VTE nepředstavují negativní vlivy na ovzduší ani klima.

Podpora OZE může vést k omezení využívání klasických zdrojů energie, které představují rizika jak z hlediska klimatu, tak z hlediska znečišťování ovzduší.

### Vlivy na hlukovou situaci

Hluková studie byla zpracována pro účely posouzení hlukového zatížení, které vznikne provozem nových větrných elektráren v posuzovaném území. Předkládaná hluková studie hodnotí vliv provozu dvou stávajících a dvou nových větrných elektráren na hlukovou situaci, která bude v řešeném území po realizaci záměru (včetně kumulativního provozu všech VTE) a je řešena ve třech modelových stavech:

Předkládaná hluková studie porovnává hlukovou situaci v řešeném území ve třech modelových stavech:

- STAV 0: provoz stávajících VTE, tj. bez provozu záměru
- STAV 1: provoz nových VTE, tj. samostatný provoz záměru
- STAV 2: kumulativní provoz stávajících i nových VTE

Na základě modelovaných výsledků lze konstatovat, že realizace záměru způsobí v posuzovaném území pouze drobné navýšení stávající hladiny akustického tlaku představovaného provozem stávajících větrných elektráren (navýšení o 1,2 až 1,9 dB).

Hygienický limit 50 dB stanovený pro hluk z provozu stacionárních zdrojů v denní době v souvisejících na sebe navazujících nejhlučnějších osmi hodinách i hygienický limit 40 dB stanovený pro nejhlučnější hodinu v noční době bude dodržen ve všech zvolených výpočtových bodech a všech modelových stavech, tj.: jak samostatným provozem stávajících VTE, tak i samostatným provozem nových VTE a rovněž ani jejich společným provozem (kumulativní vliv).

### Vlivy na veřejné zdraví

Na základě předložené hlukové studie je vliv hluku na veřejné zdraví hodnocen jako vliv nevýznamný.

Flicker efekt nebyl u těchto VTE v rámci SEA vyhodnocení samostatně posuzován. Hodnotitelé vycházeli ze skutečností, že VTE se nacházejí cca 1,5 km od nejbližší zástavby a díky konfigurace terénu a výskytu lesního porostu mezi lokalitami VTE a obcí je možno tento efekt (na úrovni SEA) vyloučit.

Diskoefekt (tj. lesklý odraz od listů rotoru) – vliv byl vyloučen, vzhledem k tomu, že celá VTE včetně rotoru má matný nátěr.

#### Vlivy na dopravní zátěž území

Navýšení dopravní zátěže v souvislosti s předmětem změny ÚP, tj. provozem VTE se neočekává. Vlivy na dopravní zátěž území jsou nulové.

V rámci výstavby je možno očekávat vlivy na dopravní zátěž území, bude však jednat jen o vlivy krátkodobé, mírně negativní, vlivy přijatelné.

#### Vlivy na půdu

Vlivy na půdu představuje především zábor ZPF, jedná se o vliv málo významný.

Zábor ZPF bude minimální, související se základem stavby VTE, resp. příjezdovými komunikacemi. Na těchto plochách bude odstraněna ornice. Dotčené pozemky náleží do III. a V. třídy ochrany ZPF. Vyjmutí ze ZPF bude na dobu dočasnou, po ukončení životnosti projektu budou plochy navraceny k původnímu využití.

#### Vlivy na vody

Vlivy na vody nejsou očekávány. Výstavbou ani provozem VTE nedojde k ovlivnění povrchové ani podzemní vody.

#### Vliv na čerpání neobnovitelných zdrojů

Samotný provoz ani výstavba VTE nebude mít na tuto složku ŽP vliv.

#### Vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, flóru, ÚSES a ZCHÚ

Rušení ptáků provozem VTE se týká jen některých citlivějších druhů ptáků. Ze zaznamenaných druhů ptáků lze označit jako citlivého k rušení zejména jeřába popelavého (*Grus grus*). Rušivý efekt nepůsobí výrazně na zimující jedince, může však ovlivnit jedince, kteří v území zůstávají i v

hnízdícím období. U jeřába popelavého ovšem není známo, zda širší okolí zájmových ploch využívá k hnízdění či nikoliv. Oproti tomu některé ochranně významné druhy, jako je strnad luční nebo (v případě jeho prokázání na lokalitě) chřástal polní, si na rušivou zátěž provozu VTE zvyknou velmi rychle a mnohdy lze jejich zpěv zaznamenat přímo pod elektrárnou.

V případě výstavby VTE v zájmových plochách, konkrétně poměrně biologicky chudých polních plochách, je tento vliv na ptáky zanedbatelný. Ze zaznamenaných druhů využívají plochy samotné výstavby k hnízdění pouze skřivani polní. Ani u nich nelze však říci, že by výstavba VTE omezila jejich hnízdící příležitosti. Naopak paradoxně můžou plochy v okolí budoucích VTE polní plochy místně rozrůznit (zárostem ruderalní vegetací apod.) a mohou tak poskytnout hnízdící možnosti pro některé na zemi hnízdící druhy pěvců nebo hrabavých.

V území však byly zaznamenány druhy ptáků, které mohou být ohroženy z důvodu kolizí s lopatkami rotorů VTE. Jde jak o druhy v širším zájmovém území zimující, tak i hnízdícím. Jedná se zejména o jeřába popelavého, čápa bílého (*Ciconia ciconia*), husy (*Anser spp.*), káně lesní (*Buteo buteo*), volavku popelavou (*Ardea cinera*) nebo krkavce velkého (*Corvus corax*).

V rámci lokality Kobylá nad Vidnavkou se nepředpokládají významné střety s lokalitami netopýrů. Před případnou realizací VTE v území bude ověřena letová aktivita druhů v prostoru uvažovaných VTE s následným vyhodnocením možného dotčení cílových a potenciálně ohrožených taxonů.

Kromě výše uvedeného se nepředpokládá žádný další vliv na faunu, flóru a celkovou biodiverzitu.

Plochy se nachází poblíž stávajícího lokálního biocentra LBC 3, které je v ÚP navrženo na rozšíření směrem k zájmové ploše a cca 200 m od funkčního lokálního biokoridoru LBK 7 podél Heřmanického potoka. Ani po realizaci rozšíření biocentra nebude zájmová plocha do prvků ÚSES zasahovat. Změna funkčního využití plochy nebude mít na ÚSES vliv. Vzhledem ke značné vzdálenosti zvláště chráněných území a území soustavy NATURA 2000 nebude mít změna funkčního využití vliv ani na tato území. Posuzovaná plocha nezasahuje do VKP a nebude na něho mít vliv.

Posuzovaná plocha nezasahuje do PUPFL, ani do ochranného pásma lesa. Změna využití plochy nebude mít vliv na lesy.

### Vlivy na krajinu a krajinný ráz

Výstupem posouzení bylo celkové zhodnocení míry zásahu navrhovaných záměrů na: přírodní hodnoty, zvláště chráněná území, významné krajinné prvky, přírodní parky, kulturní dominanty krajiny a estetické hodnoty, harmonické měřítko a vztahy. Vlivy byly hodnoceny ve vztahu k věžové stavbě, příjezdové cestě a stožárovému připojení.

Nejvýznamnější vlivy - silné vlivy byly hodnoceny u obou věžových staveb jedná se o ovlivnění estetické hodnoty, harmonického měřítko a vztahů.

Středně silné vlivy byly identifikovány opět u obou věžových staveb a to ve vztahu k přírodním hodnotám a u VTE 1 také ve vztahu k VKP.

### Vlivy na hmotné statky, kulturní dědictví vč. dědictví architektonického a archeologického

V souvislosti se Změnou č. 1 ÚP Kobylá n. V. nedojde k ovlivnění hmotných statků, kulturního, architektonického ani archeologického dědictví.

### **Celkové shrnutí potenciálně nejvýznamnějších vlivů případné realizace**

Návrh Změny č. 1 Územního plánu Kobylá nad Vidnavkou se zabývá pouze omezeným počtem vybraných ploch. Řada změnových ploch je malého rozsahu, umístěna v intravilánu obce a není předmětem podrobného Vyhodnocení. Hlavním předmětem Vyhodnocení jsou dvě nově vzniklé plochy, na kterých je plánována výstavba a provoz větrných elektráren, vč. dopravní a technické infrastruktury.

Vlivy návrhu Změny č. 1 Územního plánu Kobylá n. V. na jednotlivé složky životního prostředí a obyvatelstvo se převážně pohybují v oblasti neutrálních až mírně negativních. Potenciálně negativní vliv na faunu, flóru a biodiverzitu, na krajinu, krajinný ráz nebudou mít plochy samotné, ale právě provoz plánovaných VTE.

Přímý mírně negativní vliv návrhu Změny ÚP bude na půdu, konkrétně na ZPF. Změna navrhuje vyjmutí částí dotčených pozemků ze ZPF za účelem budoucí výstavby VTE, dopravní a technické infrastruktury. S ohledem na třídy ochrany zemědělského půdního fondu (převážně

III. a V. bonita) a skutečnost, že záměry vyžadují vyjmutí na dobu dočasnou, nebyly tyto vlivy vyhodnoceny jako významné negativní. Lze konstatovat, že při dodržení doporučení, která jsou uvedena jak výše v tabulkách, tak i v další kapitole, lze považovat výše uvedené změny funkčního využití za akceptovatelné.

Součástí návrhu Změny č. 1 Územního plánu Kobylá n. V. jsou také změny funkčního využití a rozlohy některých dalších pozemků. Jedná se o změny, které jsou již realizovány. Na základě této změny ÚP bude zajištěn jejich soulad s ÚP. Změny jsou minimální, bez negativních vlivů na ŽP.

## **VI. Stanovisko**

Na základě předloženého návrhu Změny č. 1 Územního plánu Kobylá nad Vidnavkou včetně Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území dle zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění, vydává krajský úřad jako příslušný orgán podle § 22 d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, ve smyslu ustanovení §10g a § 10i uvedeného zákona

### **SOUHLASNÉ STANOVISKO**

#### **k vyhodnocení vlivů na životní prostředí k návrhu**

#### **„Územní plán Kobylá nad Vidnavkou, změna č. 1“**

za dodržení následujících požadavků:

- minimalizovat zábor zemědělské půdy, při realizaci záměru minimalizovat pojezdy těžkou technikou a stavebními stroji mimo vymezenou plochu určenou k výstavbě.
- V případě vzniku dočasných deponií stavebního materiálu apod., v maximální míře využít ploch určených k výstavbě, minimalizovat dočasné zábory na plochách, které nejsou předmětem změny ÚP.
- Manipulační plochy elektráren budou zpevněné štěrkem (přírodní materiál), obslužné komunikace budou zbudovány ze zpevněného přírodního štěrku nebo drceného kameniva.
- VTE nebudou oploceny.



- V rámci posouzení vlivu na životní prostředí (EIA) záměru VTE bude proveden průzkum letové aktivity netopýrů v prostoru uvažovaných VTE a dále bude proveden průzkum hnízdění zájmových druhů ptáků v území.
- Provedení terénních průzkumů a stanovení pohledových míst, jako podklad pro analýzu krajinného rázu a podrobné vyhodnocení vlivů na krajinu, tak aby svým rozsahem a úrovní detailu naplňovaly požadavky stanovené ZOPK a související metodikou autorů Vorla, Bukáčka, Matějky, Culka a Skleničky (2004).
- Provést vizualizaci pro možnost objektivnějšího zhodnocení budoucího vnímání navrhovaného záměru v krajině. Podkladem pro vymezení míst pro provedení vizualizací je analýza viditelnosti.
- Navrhnout možná kompenzační opatření, která by eliminovala možný dopad na krajinný ráz, tak, aby bylo v pozdějším časovém horizontu dosaženo maximálního snížení hodnot ovlivňující harmonické měřítko a harmonický ráz zájmového území.

# Seznam samostatných příloh

Příloha č. 1: Stanovisko KÚ Olomouckého kraje ze dne 7.5. 2020 dle § 55a stavebního zákona

Příloha č. 2: Hluková studie VTE Kobylá nad Vidnavkou, Dopravoprojekt Ostrava, 4/2021

Příloha č. 3: Posouzení vlivů navrhovaného záměru a využití území na krajinný ráz, CSpinus, s.r.o., 4/2021