

Krajský úřad Olomouckého kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství
Jeremenkova 40a, 779 00 Olomouc

Č. j.: KUOK 118156/2021

V Olomouci dne 3. 12. 2021

SpZn: KÚOK/111840/2021/OŽPZ/7289

Vyřizuje: Ing. Michaela Štěpánková

Tel.: 585 508 633

datová schránka: qiabfmf

E-mail: m.stepankova@olkraj.cz

Počet listů: 4

Počet příloh: 0

Počet listů/svazků příloh: 0

Magistrát města Prostějova

Odbor územního plánování a

památkové péče

oddělení územního plánování

náměstí T. G. Masaryka 130/14

796 01 Prostějov

Návrh zadání Územního plánu Kostelec na Hané
– stanovisko a vyjádření

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství (dále též „krajský úřad“), v přenesené působnosti podle ustanovení § 67 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), v platném znění, obdržel návrh zadání Územního plánu Kostelec na Hané ve smyslu § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění.

Krajský úřad k návrhu zadání územního plánu vydává dle § 47 odst. 3 stavebního zákona následující stanovisko a dále dle § 47 odst. 2 stavebního zákona uplatňuje vyjádření s požadavky na obsah územního plánu vyplývajícími z příslušných právních předpisů.

Územní plán prověří zejména tyto požadavky:

- prověřit možnost změny funkčního využití plochy na pozemku parc. č. 2528/3 v k.ú. Kostelec na Hané, tak aby zde mohla být znovu postavena chata
- prověřit možnost přehodnocení maximálně přípustného zastavění pozemku u ploch pro výrobu a skladování na 80-85% (jedná se o areál firmy Makovec)
- prověřit možnost změny způsobu využití pozemku parc. č. 719 v k.ú. Kostelec na Hané a uvedení do souladu se současným stavem, je v zařazen do ploch sady, zahrady, ale nachází se zde objekt chaty, postaven v 60. letech minulého století.
- prověřit možnost změny způsobu využití pozemku parc. č. 1407 v k.ú. Kostelec na Hané z ploch orné půdy na plochu bydlení
- prověřit možnost převedení pozemků parc. č. 798/1, 799, 800/1, 800/7, 800/8, 801/1 a 801/6 v k.ú. Kostelec na Hané z ploch zemědělských (sady, zahrady) na plochy pro bydlení jako lokalitu B12
- prověřit možnost převedení pozemku parc. č. 1601/27 v k.ú. Kostelec na Hané z ploch výroby a skladování na plochu pro bydlení
- prověřit možnost převedení pozemků parc. č. 2205/1 a 2204/1 v k.ú. Kostelec na Hané z ploch zemědělských (sady, zahrady) na plochy bydlení
- prověřit možnost převedení pozemků parc. č. 2053/5 a 2053/2 v k.ú. Kostelec na Hané z ploch občanského vybavení (tělovýchova, sport) na plocha pro bydlení, pozemků parc. č. 4030 a 4032 v k.ú. Kostelec na Hané z ploch zemědělských (orná půda) na plochy pro bydlení a pozemku parc. č. 2199 v k.ú. Kostelec na Hané z ploch zemědělských (orná půda) na plochy bydlení
- prověřit vymezení pozemků parc. č. 4242/1, 4242/2 a 4243 v k. ú. Kostelec na Hané na plochy pro bydlení

- prověřit další rekreační výstavbu v prostoru katastrálního území města Kostelce na Hané ve směru na Hluchov, zejména na pozemcích parc. č. 4787, 4788 a 4790 v k. ú. Kostelec na Hané
- prověřit vymezení pozemku parc. č. 1206/21 v k. ú. Kostelec na Hané na plochu dopravní infrastruktury, případně doplnění regulativu pro plochu výroby a skladování o stavby garáží s přípustným zastavěním 100 %.
- prověřit možnost převedení pozemků parc. č. 311/1, 311/2, 311/3, 311/6, 312 v k.ú. Kostelec na Hané do ploch umožňující výstavbu a provozování supermarketu, drobnou výrobu a poskytování služeb.
- prověřit možnost zrušení funkčního využití plochy pro garáže mezi dráhou a ul. Smržickou. V případě jiného funkčního využití (např. občanská vybavenost) řešit dopad na dopravní situaci na ul. 8. května
- prověřit možnost rozdělení lokality OB 1, kdy východní část lokality by byla využita pro ochrannou zeleň a západní část pro bydlení v RD
- prověřit možnost změny funkčního využití severní části pozemků v ul. Husova z plochy bydlení na přídomní zahrady
- prověřit možnost změny funkčního využití lokality B 4 z ploch bydlení na ochranou zeleň
- prověřit možnost funkčního využití na pozemku p.č. 1209/1 v k.ú. Kostelec na Hané pro možnou realizaci kompostárny

A. Stanovisko z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění, (zpracovala Ing. Michaela Štěpánková, tel. 585 508 633)

Po posouzení obsahu návrhu na pořízení Územního plánu Kostelec na Hané, na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a stanoviska věcně příslušného oddělení ochrany přírody Odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Olomouckého kraje, krajský úřad, jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona, v souladu s ustanovením § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, tímto stanoviskem **uplatňuje požadavek** na zpracování vyhodnocení vlivů „**Územního plánu Kostelec na Hané**“ na životní prostředí.

Nedílnou součástí návrhu „Územního plánu Kostelec na Hané“ v dalším stupni přípravy územně plánovací dokumentace bude:

Vyhodnocení vlivů této změny územního plánu na životní prostředí dle § 50 stavebního zákona, zpracované, na základě § 19 odst. 2 stavebního zákona v rozsahu přílohy stavebního zákona, autorizovanou osobou dle § 10i odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí musí postihnout vlivy navrhovaného územního plánu na složky životního prostředí a na veřejné zdraví. Součástí vyhodnocení bude i návrh případných opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí bude zpracováno zejména s ohledem na:

- Posouzení dopadů koncepce na krajinný ráz, na významné krajinné prvky, ovlivnění hydrologických poměrů.
- Vyhodnocení záboru ZPF a nárůstu dopravy.
- Stávající a budoucí zátěž zájmového území hlukem a imisemi.
- Bude vypracována kapitola *Závěry a doporučení* včetně návrhu stanoviska dotčeného orgánu ke koncepci s uvedením výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní

prostředí s jednotlivou plochou a se změnou územního plánu jako celkem souhlasit, souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění, anebo nesouhlasit.

Návrh řešení Územního plánu Kostelec na Hané včetně vyhodnocení jejich vlivů na životní prostředí předá pořizovatel krajskému úřadu pro účely vydání stanoviska k vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Odůvodnění:

Krajský úřad, jako dotčený úřad posuzování vlivů na životní prostředí, vycházel z podání „Návrh zadání Územního plánu Kostelec na Hané“, posoudil uvedenou koncepci a přitom zjišťoval, zda a v jakém rozsahu může tato změna územního plánu vážně ovlivnit životní prostředí a obyvatelstvo. Použil přitom kritéria, která charakterizují na jedné straně vlastní změnu územního plánu a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na obyvatelstvo a životní prostředí.

Předmětem návrhu na pořízení územního plánu jsou zejména plochy určené pro bydlení, rekreaci, výrobu a skladování, dále pak pro výstavbu a provozování supermarketu, drobnou výrobu a poskytování služeb a plocha pro možnou realizaci kompostárny.

Územním plánem Kostelec na Hané jsou tak řešeny požadavky, které svým rozsahem a charakterem zakládají rámec pro realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí (bod 110 *“Výstavba obchodních komplexů a nákupních středisek s celkovou zastavěnou plochou od 6 tis. m²“*, kategorie II a bod 56 *„Zařízení k odstraňování nebo využívání ostatních odpadů s kapacitou od 2 500 t/rok“*, kategorie II). Na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí krajský úřad usoudil, že provádění koncepce může mít významné potenciální vlivy na obyvatelstvo a životní prostředí. Z tohoto důvodu krajský úřad uplatnil požadavek na zpracování posouzení územního plánu z hlediska vlivů na životní prostředí (SEA).

Požadavky v územního plánu jsou navrženy v rozsahu, z něhož vyplývá negativní dotčení zájmů chráněných zákonem, jež jsou svěřeny do kompetence krajského úřadu. Koncepce z hlediska obsahu prověřuje oblasti a možné následné změny, které svým charakterem, využitím, rozsahem a lokalizací mohou mít významné vlivy z hlediska vlivu na jednotlivé složky životního prostředí a na veřejné zdraví v řešeném území. Změny vzhledem k umístění, povaze, velikosti, požadavkům na přírodní zdroje apod. představují nezbytnost posouzení vlivů na životní prostředí ve smyslu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Vyhodnocením vlivů na životní prostředí je nutné vyhodnotit možné potenciální negativní vlivy na životní prostředí, kulturní památky a veřejné zdraví. Je nutné respektovat přírodně krajinné prostředí řešeného území.

Krajský úřad zohlednil též stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody, oddělení ochrany přírody krajského úřadu vydané v souladu s § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny, s vyloučením významného vlivu koncepce na lokality soustavy Natura 2000.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti provádění koncepce může mít významné environmentální vlivy dle kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a je nutno zpracovat posouzení územního plánu z hlediska vlivů na životní prostředí (SEA).

Krajský úřad současně upozorňuje, že tímto stanoviskem není dotčena povinnost investora – oznamovatele záměru postupovat ve smyslu ustanovení § 6 a následujících tohoto zákona, upravujících posuzování vlivů na životní prostředí, pokud budou tyto záměry naplňovat ustanovení § 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Posouzení vlivů záměru na životní prostředí je pak jedním z podkladů v následujících řízeních dle zvláštních právních předpisů.

B. Stanovisko k vlivu koncepce na lokality soustavy Natura 2000 (zpracovala Mgr. Michaela Koucká, tel. 585 508 473)

Krajský úřad jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 75 odst. 1 písm. d) a podle § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, po posouzení Návrhu zadání územního plánu Kostelec na Hané určeného k projednání podle ustanovení § 47 stavebního zákona vydává toto stanovisko:

Koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry a koncepcemi významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality ani ptačí oblasti (§ 45i odst. 1 uvedeného zákona).

Odůvodnění:

Předmětem záměru je návrh zadání nového územního plánu Kostelec na Hané, určený k projednání v souladu s § 47 stavebního zákona. Dotčené území není v překryvu s žádnou evropsky významnou lokalitou ani s žádnou ptačí oblastí soustavy NATURA 2000. Nejbližší položená je cca 650 m od hranice katastrálního území položená EVL Kosíř – Lomy, která je vyhlášena za účelem ochrany tří evropsky významných společenstev a dvou evropsky významných druhů. Po prostudování návrhu lze konstatovat, že návrh zadání nového územního plánu Kostelec na Hané nemůže mít přímé, nepřímé ani sekundární vlivy na předměty ochrany dotčené ani jiných lokalit soustavy NATURA 2000, a to včetně možných kumulativních vlivů.

C. Požadavky na obsah územního plánu vyplývající z právních předpisů

Krajský úřad, příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), podle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění (dále jen „zákon o ochraně ZPF“), podle § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), v platném znění, podle § 27 odst. 1 písm. e) a § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), k návrhu zadání Územního plánu Kostelec na Hané sděluje:

1. Z hlediska zákona o ochraně přírody a krajiny (zpracovala Mgr. Michaela Koucká, tel. 585 508 473)

V k. ú. Kostelec na Hané se v jeho jižní části nachází přírodní památka (PP) Pod Záповědským kopcem, která je vyhlášena za účelem ochrany úseku meandrujícího toku Romže se zachovalými břehovými porosty. Jiné zákonem chráněné zájmy v působnosti orgánu ochrany přírody Krajského úřadu Olomouckého kraje nejsou předmětným návrhem negativně dotčeny.

Odůvodnění: Z podkladů, které jsou správnímu úřadu k dispozici, nevyplývá negativní dotčení zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny, jež jsou svěřeny do kompetence krajského úřadu.

2. Z hlediska zákona o ochraně ZPF (zpracoval Ing. František Sedláček, tel. 585 508 408):

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (dále „ZPF“) souhlasíme s dalším rozpracováním předloženého návrhu zadání územního plánu Kostelec na Hané.

Požadavky na zaborů zemědělské půdy budou posouzeny až po předložení příslušné dokumentace. Upozorňujeme na vyhlášku MŽP č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany ZPF (dále „vyhláška“), která mimo jiné závazně upravuje jak způsob

vyhodnocování záborů ZPF (§ 3), tak i obsah zdůvodnění navrženého řešení (§ 5) při zpracování územně plánovací dokumentace. V této souvislosti žádáme zařazovat do vyhodnocení záborů ZPF pouze ty plochy, které jsou, resp. v tom rozsahu v jakém jsou, reálně vymezovány na zemědělské půdě. U koridorů dopravní či technické infrastruktury přebíraných z nadřazené dokumentace, které budou v návrhu územního plánu pouze zpřesňovány, žádáme o uvedení odhadu budoucího skutečného záboru zemědělské půdy ve smyslu ustanovení § 9 odst. 3 vyhlášky, nikoliv celé plochy zpřesněného koridoru.

3. Z hlediska lesního zákona (zpracovala Mgr. Nina Kuncová, tel. 585 508 404):

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán státní správy lesů (dále jen krajský úřad) příslušný podle ustanovení § 48a odstavec 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen lesní zákon), uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato dokumentace umisťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa (dále jen PUPFL), není-li příslušné ministerstvo.

Krajský úřad upozorňuje na ustanovení § 13 lesního zákona, kde je uvedeno, že veškeré PUPFL musí být účelně obhospodařovány, jejich využití k jiným účelům je zakázáno. V souladu s ustanovením § 14 lesního zákona jsou pořizovatelé územně plánovací dokumentace povinni dbát zachování lesa a řídit se přitom ustanoveními tohoto zákona. Jsou povinni navrhnout a zdůvodnit taková řešení, která jsou z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů nejvhodnější.

Pokud dojde k dotčení PUPFL je nutné respektovat požadavky lesního zákona a vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na PUPFL.

Pokud nedojde k dotčení PUPFL je nutné tuto skutečnost uvést v textu územně plánovací dokumentace.

4. Z hlediska zákona o ochraně ovzduší (zpracovala Ing. Věra Popelková, tel. 585 508 656):

Krajský úřad Olomouckého kraje - odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“) jako příslušný orgán ochrany ovzduší dle ustanovení § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), vydává dle ustanovení § 11 odst. 2 písm. a) zákona k územnímu plánu a regulačnímu plánu obce v průběhu jeho pořizování. Na základě uvedeného legislativního zmocnění orgán ochrany ovzduší sděluje, že předložený Návrh zadání územního plánu Kostelec na Hané je zpracován v souladu se zákonem o ochraně ovzduší, jelikož územní plán neřeší podrobnosti, které budou řešeny v následujících správních řízeních.

Současně však krajský úřad upozorňuje:

V předložených podkladech je zmiňována parcela p. č. 1209/1 v k. ú. Kostelec na Hané, která má být určena pro výstavbu kompostárny. Krajský úřad upozorňuje na skutečnost, že v případě umístění výše uvedeného zařízení, se jedná o zdroj znečišťování ovzduší produkující mimo jiné pachové látky. Proto při volbě vhodné lokality, je třeba přihlídnout k několika skutečnostem, např. neumísťovat tato zařízení do blízkosti obytné zástavby (respektive v budoucnosti nepřibližovat obytnou zástavbu k těmto zdrojům), zohlednit směr a rychlost převládajících větrů podle větrné růžice, zvolit pro dané místo vhodnou technologii, atd. a předejít tak následným stížnostem, které na tento typ provozů bývají poměrně časté.

Odůvodnění:

Z povolovací praxe krajského úřadu, na úseku ochrany ovzduší, byly získány negativní zkušenosti o možných třecích plochách a následnému obtížnému řešení, právě u výše uvedeného zdroje znečištění ovzduší, v případě jeho umístění v těsné blízkosti obytné zástavby. Zákon o ochraně ovzduší, v případě produkce pachů, nenabízí mnoho účinných možností pro regulaci jejich zdrojů. Samotné plnění podmínek zákona o ochraně ovzduší v případě látek obtěžujících zápachem neznamena zabránění vzniku obtěžování obyvatelstva. Územní plánování se tak stává první a mnohdy i poslední možností předcházení budoucím konfliktům mezi obytnou a výrobní (průmyslovou) zástavbou.

Stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení dle zvláštních předpisů, jako je např. stavební zákon, zákon o vodách, zákon o ochraně ovzduší, zákon o odpadech apod.

otisk úředního razítka

Ing. Josef Veselský
vedoucí Odboru
životního prostředí a zemědělství
Krajského úřadu Olomouckého kraje

Za správnost vyhotovení odpovídá: Ing. Michaela Štěpánková