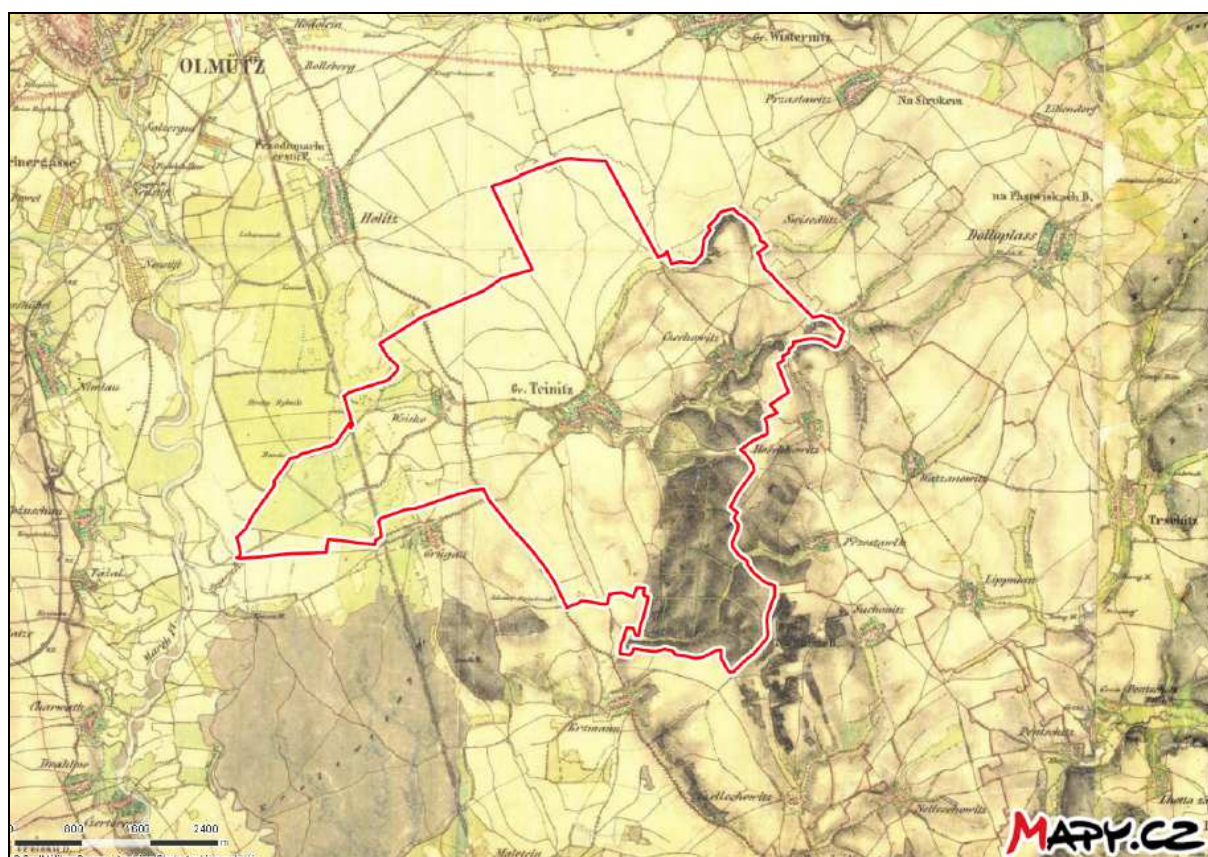


Změna č. 1 Územního plánu VELKÝ TÝNEC



Část A

VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Brno, 2019

Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí pro účely
posuzování koncepcí na životní prostředí

Část A

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Úvod	4
1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím	6
1.1. Obsah a cíle změny č. 1 územního plánu Velký Týnec	6
1.2. Vztah k jiným koncepcím	7
2. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni	9
3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace	12
3.1. Informace o současném stavu životního prostředí	12
3.1.1. Přírodní podmínky	12
3.1.2. Současný stav složek životního prostředí	13
3.2. Pravděpodobný vývoj životního prostředí bez provedení záměrů ÚP	25
4. Charakteristiky životního prostředí v oblastech, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny	27
5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména se zřetelem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti	28
5.1. Ochrana přírody a krajiny	28
5.2. Ochrana kulturních hodnot.....	28
6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace (včetně vlivů sekundárních, synergických a dalších)	30
6.1. Vlivy územního plánu na životní prostředí - plochy bydlení.....	30
6.2. Vlivy územního plánu na životní prostředí - plochy občanského vybavení	30
6.3. Vlivy územního plánu na životní prostředí - plochy výroby a skladování	30
6.4. Vlivy koncepce na veřejné zdraví.....	31
7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení .	33
8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí	33
8.1. Návrh opatření - Plochy bydlení	34
8.2. Návrh opatření - Plochy občanského vybavení.....	34
8.3. Návrh opatření - Plochy výroby a skladování.....	34
9. Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant	35

10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí . 37

11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí..... 38

12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů 38

13. Závěr včetně závěrečného stanoviska..... 40

Úvod

Vyhodnocení vlivu **Změny č. 1 územního plánu Velký Týnec** na životní prostředí je zpracováno v souladu se stavebním zákonem č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů a dále dle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů.

Hodnocena je koncepce ve fázi návrhu územního plánu ve smyslu ustanovení § 10 i zákona č.100/2001 Sb. o posuzování vlivu na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů a dle § 19 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).

Pro část A – posouzení vlivů na životní prostředí byl přiměřeně použit podklad „Metodika posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí“¹ a **M e t o d i c k ý v ý k l a d** k postupu příslušných úřadů při aplikaci ustanovení § 10i a ustanovení souvisejících zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákona č. 93/2004 Sb. (dále jen „zákon“), při posuzování vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí (Příloha k č.j. 3131/OPVI/04).

Odbor životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Olomouckého kraje vydal stanovisko 18. 03. 2019 (pod značkou SpZn: KÚOK/7289/2019/OŽPZ/7119) z hlediska vlivů na životní prostředí.

Návrh Souboru změn č. 1 Územního plánu Velký Týnec – stanovisko dle § 55a stavebního zákona

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství (dále též „krajský úřad“), v přenesené působnosti podle § 67 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), v platném znění, podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), podle § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění, a v souladu s § 55a odst. 2 písm. d) a e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, sděluje k navrhovanému Souboru změn č. 1 Územního plánu Velký Týnec:

Předmětem Souboru Změn č. 1 Územního plánu Velký Týnec bude prověření návrhu na:

- I/1 - rozšíření zastavitelné plochy Z91 s rozdílným způsobem využití pro občanské vybavení – tělovýchova a sport (OS), lokalita „Na havranech“, o plochu územní rezervy R07 o velikosti cca 2,8 ha, pozemky parc. č. 207/25, 207/26, 207/27, 207/28 v k. ú. Vsisko; důvodem je vybudování areálu tzv. tenisové školy,
- I/2 - změnu využití pozemku parc. č. 218/24 v k. ú. Vsisko (lokalita „Přední luka“), o výměře 9415 m², na zemědělskou výrobu a skladování,
- I/3 - změnu využití pozemku parc. č. 279/1 v k. ú. Vsisko, lokalita „Na trávníku“, z rekreace na bydlení,
- I/4 - vymezení nové zastavitelné plochy pro bydlení na části pozemku parc. č. 211/107 v k. ú. Vsisko, lokalita „Opleta“,
- I/5 - vymezení nové zastavitelné plochy pro bydlení na pozemku parc. č. 324/33 v k. ú. Čechovice, lokalita „Vývozní díly“,
- I/6 - vymezení nové zastavitelné plochy pro výrobu a skladování na pozemku parc. č. 322/58 v k. ú. Čechovice s výměrou 24759 m²,
- I/7 – vymezení nové zastavitelné plochy pravděpodobně pro bydlení („stavební parcelu“) na pozemku parc. č. 213 v k. ú. Čechovice, lokalita „za školou“,
- I/8 – vymezení nové zastavitelné plochy pravděpodobně pro bydlení („stavební parcelu“) na pozemku parc. č. 214 v k. ú. Čechovice, lokalita „za školou“,

¹ Věstník MŽP 08/2004 – dále jen „metodika SEA“

- I/9 - vymezení nové zastavitelné plochy pravděpodobně pro bydlení („stavební parcelu“) na pozemku parc. č. 419 v k. ú. Čechovice, lokalita „za školou“,
- rozšíření zastavitelné plochy pro výrobu a skladování na pozemku parc. č. 351 v k. ú. Čechovice,
- změnu využití pozemku parc. č. 1826/1 v k. ú. Velký Týnec ve prospěch funkce výroby a skladování.

Ochrana přírody (Mgr. Eva Stodolová, tel. 585 508 425):

Krajský úřad, jako orgán ochrany přírody, po posouzení koncepce „Návrhy na pořízení Souboru změn č. 1 Územního plánu Velký Týnec“ vydává v souladu s § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny toto stanovisko: **Uvedená koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi a záměry významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptáčích oblastí.**

Zdůvodnění: Předmětem posuzovaného souboru změn č. 1 je několik návrhů na změnu, které se nachází v k. ú. Vsisko, Čechovice a Velký Týnec. K tomu orgán ochrany přírody uvádí: **Řešené plochy neleží na území žádné lokality soustavy Natura 2000 a rovněž v jejich blízkosti se žádné lokality soustavy Natura 2000 nenalézají.** Nejbližší lokalitou soustavy Natura 2000 je evropsky významná lokalita EVL CZ 0710161 Království, jejíž hranice leží ve vzdálenosti asi 1,7 km od návrhu na změnu č. I/2. Po seznámení se s předloženou dokumentací orgán ochrany přírody dospěl k závěru, že koncepce vzhledem ke svému charakteru a umístění nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na celistvost a předmět ochrany výše uvedené lokality, a tedy žádné lokality soustavy Natura 2000.

Posuzování vlivů na životní prostředí (Ing. Lenka Barochová, tel. 585 508 627):

Z posouzení obsahu návrhu na pořízení Souboru změn č. 1 Územního plánu Velký Týnec, na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a vyjádření věcně příslušného oddělení ochrany přírody Odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Olomouckého kraje, provedl krajský úřad, jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona, posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí, podle § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, s následujícím závěrem: **„Soubor změn č. 1 Územního plánu Velký Týnec“ je nezbytné a účelné komplexně posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí.**

Nejnovější součástí řešení Souboru změn č. 1 Územního plánu Velký Týnec bude vyhodnocení vlivů souboru změn č. 1 územního plánu na životní prostředí dle § 50 stavebního zákona, zpracované, na základě § 19 odst. 2 stavebního zákona v rozsahu přílohy stavebního zákona, autorizovanou osobou dle § 10i odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. **Vyhodnocení vlivů na životní prostředí musí postihnout vlivy navrhovaných změn na složky životního prostředí a na veřejné zdraví.** Součástí vyhodnocení bude i návrh případných opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí bude zpracováno zejména s ohledem na:

- Posouzení dopadů koncepce na krajinný ráz, na významné krajinné prvky, ovlivnění hydrologických poměrů.
- Vyhodnocení záboru ZPF a nárůstu dopravy.
- Stávající a budoucí zátěž zájmového území hlukem a imisemi.
- Bude vypracována kapitola závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska dotčeného orgánu ke koncepci s uvedením výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí s jednotlivou plochou a se souborem změn č. 1 územního plánu jako celkem souhlasit, souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění, anebo nesouhlasit.

Návrh řešení Souboru změn č. 1 Územního plánu Velký Týnec včetně vyhodnocení jeho vlivů na životní prostředí předá pořizovatel krajskému úřadu pro účely vydání stanoviska k vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Zdůvodnění:

Požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů souboru změn č. 1 územního plánu na životní prostředí (SEA) krajský úřad uplatnil zejména z důvodu řešení dílčí změny č. I/1 - rozšíření zastavitelné plochy Z91 s rozdílným způsobem využití pro občanské vybavení – tělovýchova a sport (OS) v lokalitě „Na havranech“ o plochu územní rezervy R07 o velikosti cca 2,8 ha a dílčí změny č. I/6 - vymezení nové zastavitelné plochy pro výrobu a skladování na pozemku parc. č. 322/58 v k.ú. Čechovice o výměře 24759 m². Návrh Souboru změn č. 1 Územního plánu Velký Týnec tak řeší požadavky, které svým rozsahem a charakterem zakládají rámec pro realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí (body 116, 118, 106). Provádění koncepce může mít významné environmentální vlivy dle kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Krajský úřad současně upozorňuje, že tímto stanoviskem není dotčena povinnost investora – oznamovatele záměru postupovat ve smyslu ustanovení § 6 a následujících tohoto zákona, upravujících posuzování vlivů na životní prostředí, pokud budou tyto záměry naplňovat ustanovení § 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Posouzení vlivů záměru na životní prostředí je pak jedním z podkladů v následujících řízeních dle zvláštních právních předpisů.

Stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení dle zvláštních předpisů, jako např. stavební zákon, zákon o vodách, zákon o ochraně ovzduší, zákon o odpadech, zákon o ochraně zemědělského půdního fondu, apod.

otisk úředního razítka

Ing. Josef Veselský
vedoucí Odboru životního prostředí a zemědělství
Krajského úřadu Olomouckého kraje

Za správnost vyhotovení odpovídá: Ing. Lenka Barochová

1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím

Cílem a obsahem územního plánu, změny územního plánu je funkční vymezení a uspořádání ploch v obci, stanovení základních zásad organizace území, včetně postupu při jeho využití, uvedení podmínek výstavby, k vytvoření předpokladů zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území, se zvláštním zřetelem na životní prostředí a jeho ochranu.

Řešeným územím je území obce Velký Týnec (k.ú. Velký Týnec, Vsisko, Čechovice).

1.1. Obsah a cíle změny č. 1 územního plánu Velký Týnec

Změna č.1 územního plánu Velký Týnec nemění urbanistickou koncepci platného územního plánu. Jsou navrhovány pouze dílčí změny.

Řešené plochy změny č.1 ÚP Velký Týnec:

ZM1.01 Z97 OS – rozšíření zastavitelné plochy s rozdílným využitím pro občanské vybavení tělovýchova a sport

ZM1.02 P19 VZ – změna využití ploch zeleň soukromá a vyhrazená na plochu výroba a skladování – zemědělská výroba

ZM1.03 Z98 VD – rozšíření zastavitelné plochy výroby na úkor části sousední plochy změny v krajině plochy smíšené nezastavěné zemědělské.

ZM1.04 Z99 BV – změna plochy zemědělské na plochu bydlení venkovské

ZM1.05 (a-o) – aktualizace zastavěného území obce.

1.2. Vztah k jiným koncepcím

Základními zastřešujícími aktuálními dokumenty pro ochranu životního prostředí (ŽP) v České republice jsou Státní politika životního prostředí 2012 - 2020, Strategický rámec Česká republika 2030.

Dalšími koncepcemi jsou:

Dokument	Od	Do
<u>Aktualizovaný Národní implementační plán Stockholmské úmluvy o perzistentních organických polutantech v ČR na léta 2018-2023</u>	2018	2023
<u>Koncepce environmentální bezpečnosti 2016-2020 s výhledem do roku 2030 [akt. 2016]</u>	2016	2020
<u>Koncepce ochrany před následky sucha pro území České republiky (2017)</u>	2017	2022
<u>Koncepce podpory místní Agendy 21 v ČR do roku 2020 (2012)</u>	2012	2020
<u>Koncepce řešení problematiky ochrany před povodněmi v ČR s využitím technických a přírodních blízkých opatření (2010)</u>	2010	2015
<u>Koncepce výzkumu a vývoje Ministerstva životního prostředí 2016-2025</u>	2016	2025
<u>Národní program snižování emisí ČR (2015)</u>	2015	2020
<u>Plán odpadového hospodářství ČR 2015–2024</u>	2015	2024
<u>Plány pro zvládání povodňových rizik ČR (2015)</u>	2015	2021
<u>Politika ochrany klimatu v ČR (2017)</u>	2017	2030
<u>Program předcházení vzniku odpadů ČR (2014)</u>	2014	2020
<u>Státní program environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty a environmentálního poradenství 2016-2025</u>	2016	2025
<u>Státní program ochrany přírody a krajiny ČR [akt. 2009]</u>	2009	2021
<u>Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025</u>	2016	2025
<u>Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (2015)</u>	2015	2020
<u>Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR (2015)</u>		

Soulad s politikou územního rozvoje

Zpracování změny č.1 územního plánu Velký Týnec je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1, 2 a 3 (dále jen PÚR ČR) schválené vládou České republiky usnesením č. 629/2019 ze dne 2.9.2019 vyplývá, že území obcí z ORP Olomouc patří do rozvojové oblasti Olomouc OB8. Důvodem vymezení je rozvojová dynamika krajského města Olomouce, silná koncentrace obyvatelstva a ekonomických činností, z nichž převážná část má republikový význam.

Z republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou obsaženy v Politice územního rozvoje ČR, včetně aktualizací, nevyplývají pro řešení změny č.1 územního plánu Velký Týnec, kromě povinnosti respektování celorepublikových priorit, žádné požadavky.

Z dokumentu Politika územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1, 2 a 3 pro řešení území vyplývá:

Vytvořit územní podmínky pro řešení dopravní (zejména silniční – dálnice II. třídy D55) sítě pro zlepšení dopravního spojení mezi Olomoucí a městy ležícími v rozvojové ose OS8.

ÚP Velký Týnec v platném znění je tento požadavek respektován, jsou navrženy úpravy v silniční síti, které umožní plynulou a bezkolizní dopravu mezi Olomoucí a Přerovem a tímlepší podmínky propojení se silniční sítí vyšší kategorie

Změnou č. 1 ÚP Velký Týnec jsou tyto požadavky respektovány

Řešení územního plánu je v souladu s dokumentem Politika územního rozvoje České republiky v aktuálním znění.

Soulad s ÚPD vydanou krajem

Území obce Velký Týnec je součástí území řešeného Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje (ZÚR OK), vydanými Zastupitelstvem Olomouckého kraje dne 22.2.2008 (opatření obecné povahy, kterým byly ZÚR OK vydány, nabylo účinnosti dne 28.3.2008), po první aktualizaci schválené dne 22.4.2011 (opatření obecné povahy, kterým byla aktualizace ZÚR vydána, nabylo účinnosti dne 14.7.2011).

Z nadřazené územně plánovací dokumentace vyplývá pro řešení územního plánu obce Velký Týnec zpřesnění rozvojové oblasti národního významu RO1 (OB8 dle PÚR ČR), nutnost respektování tras nadřazené veřejné infrastruktury, vymezení koridorů pro veřejně prospěšné stavby a územní systém ekologické stability.

Dopravní koridory nadmístního významu:

- silnice I/55
- navržený koridor VPS ze ZÚR – dálnice II. třídy D55 (DO20 označení v ZÚR OK)
- územní rezerva pro výstavbu vodní cesty Dunaj – Odra – Labe (D-O-L)
- návrh cyklotras byl koordinován s ÚPD Krčmaň, Grygov a Majetín, na jejichž území navržené trasy navazují.

Koridory technické infrastruktury nadmístního významu:

- trasa nadzemního vedení VVN - Transformační stanice 110/22 kV Hněvotín včetně napájecího vedení 110 kV (E4 označení v ZÚR OK)
- trasa nadzemního vedení VVN - Transformační stanice 110/22 kV Grygov ČD včetně napájecího vedení 110 kV (v ZÚR OK vedena jako koridor nadmístního významu) byla dle sdělení poskytovatele dat do ÚAP ČEZ Přerov již realizována, proto byla z územního plánu Velkého Týnce vyřazena.

Územní systém ekologické stability:

- RC 166 Chlum, RK 1451, RK 1536.

Ochrana hodnot území:

- rekreační krajinný celek Olomoucko – jih.

Změna č. 1 územního plánu Velký Týnec respektuje ZÚR Olomouckého kraje.

Požadavky vyplývající z ÚAP

Konkrétními návrhy ploch reaguje řešení změny ÚP na požadavky, vyplývající z územně analytických podkladů ORP Olomouc.

Dalšími koncepčními dokumenty, které mají vztah ke Změně č.1 ÚPD jsou:

- Dopravní politika České republiky usnesení vlády ČR č. 413/1998 a č.882 07/2005
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje (Voding Hranice s.r.o. 2006)
- Program rozvoje Olomouckého kraje (DHV CR spol.s r.o.2011)

- Územní technický podklad regionálních a nadregionálních územních systémů ekologické stability ČR, MMR ČR, MŽP ČR 1996
- Koncepce ochrany přírody a krajiny pro území Olomouckého kraje (Ecological Consulting, spol. s r.o., Olomouc, 2004)
- Program snižování emisí a imisí znečišťujících látek v ovzduší Olomouckého kraje, I-THERM spol. s r.o., CITYPLAN spol. s r.o., 2004
- Územní generel silnic II. a III. třídy na území Olomouckého kraje, UDI Morava, ing. Bedřich Nečas, 2004
- Územní studie rozvoje cyklistické dopravy Olomouckého kraje (Dopravní projektování spol. s r.o., 2009)
- Územní studie „Větrné elektrárny na území olomouckého kraje“, Ecological Consulting a.s., Olomouc, 2008
- Posouzení kulturních a přírodních hodnot v území kulturních krajinných oblastí KH1 – KH8 vymezených ZÚR OK, LÖW & spol., 03. 2010
- Územní studie lokalit rozvojových ploch pro podnikatelské aktivity, Alfaprojekt Olomouc, 2008
- Program zlepšování kvality ovzduší - zóna Střední Morava - CZ07“ (PZKO), MŽP, 2016
- Národní program snižování emisí České republiky. Usnesení vlády ČR č. 978, 2015
- Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR. Usnesení vlády ČR č. 979, 2015.

Koncepční dokumenty obsahují z hlediska životního prostředí obecný rámec, ze kterého je třeba vycházet při plánování území v širších souvislostech. S obecnými cíli není návrh změny územního plánu v zásadním rozporu.

2. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni

Politika územního rozvoje (2009) ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3 (2019)

Politika územního rozvoje České republiky je nástroj územního plánování, který určuje požadavky a rámce pro konkretizaci úkolů územního plánování v republikových, přeshraničních a mezinárodních souvislostech, zejména s ohledem na udržitelný rozvoj území a určuje strategii a základní podmínky pro naplňování těchto úkolů.

Politika územního rozvoje ve svých prioritách obsahuje některé cíle životního prostředí s vazbou na změnu č. 1 ÚP Velký Týnec:

- Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.
- Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.
- Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu.

- Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny.
- V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.
- Vymežit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.
- Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území.
- Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).
- Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístění staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní.
- Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.
- V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.
- Vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest.

Některé z uvedených cílů ve vztahu k životnímu prostředí byly do změny č. 1 ÚP Velký Týnec zapracovány v přiměřeném rozsahu a dle možností s ohledem na udržitelný rozvoj území.

Strategický rámec Česká republika 2030.

ČR 2030 je dokument, který udává směr rozvoje naší země na příští desetiletí. Jeho naplnění zvýší kvalitu života ve všech regionech a nasměruje Česko k rozvoji, který je udržitelný po sociální, ekonomické i environmentální stránce.

Strategie obsahuje kapitoly s cíli: Lidé a společnost, Hospodářský model, Odolné ekosystémy, Obce a regiony, Globální rozvoj, Dobré vládnutí.

Cíle, které se promítají do územně plánovací dokumentace Velký Týnec:

- Krajina je pojmána jako komplexní ekosystém a ekosystémové služby poskytují vhodný rámec pro rozvoj lidské společnosti.
- Veřejné služby v území jsou pro všechny obyvatele lépe dostupné.
- Kvalitní urbánní rozvoj sídla je zajištěn.
- Územní veřejná správa cíleně využívá nástroje pro udržitelný rozvoj území.

Státní politika životního prostředí 2012 - 2020

Státní politika životního prostředí ČR je základním referenčním dokumentem z hlediska životního prostředí pro sektorové i regionální politiky a poskytuje rámec pro rozhodování a aktivity na mezinárodní, národní, krajské i místní úrovni.

Státní politika životního prostředí obsahuje následující cíle, které mají vazbu na změnu č. 1. ÚP Velký Týnec:

Tématická oblast	Priorita
1) Ochrana a udržitelné využívání zdrojů	1.1 Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu
	1.2 Prevence a omezování vzniku odpadů a jejich negativního vlivu na životní prostředí, podpora jejich využívání jako náhrady přírodních surovin
	1.3 Ochrana a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí
2) Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší	2.1 Snižování emisí skleníkových plynů a omezování negativních dopadů klimatické změny
	2.2 Snižování úrovně znečištění ovzduší
	2.3 Efektivní a přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie
3) Ochrana přírody a krajiny	3.1 Ochrana a posílení ekologických funkcí krajiny
	3.2 Zachování přírodních a krajinných hodnot
	3.3 Zlepšení kvality prostředí v sídlech
4) Bezpečné prostředí	4.1 Předcházení rizik
	4.2 Ochrana prostředí před negativními dopady krizových situací způsobenými antropogenními nebo přírodními hrozbami

Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 - 2025

Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky vznikla těsně po vstupu České republiky do Evropské unie. Jedná se o první dokument, který nastiňuje možnosti dalšího postupu v ochraně biodiverzity v České republice. Vychází z Úmluvy o biologické rozmanitosti je celosvětově hodnocena jako klíčový dokument v ochraně biologické rozmanitosti.

Obsahuje níže uvedené cíle, které mají vazbu k navrhovaným aktivitám změny č. 1 ÚP Velký Týnec:

Podporovat význam zvláště chráněných území a ekologických sítí (zejména ÚSES) pro migraci složek biodiverzity.

Akční program zdraví a životního prostředí ČR

Cílem Akčního programu zdraví a životního prostředí ČR je zlepšovat zdraví národa a vyrovnat nežádoucí rozdíly ve zdravotním stavu jednotlivých populačních skupin, minimalizovat rizika vlivu životního prostředí na zdraví obyvatelstva.

Obsahuje cíl s vazbou na změnu č. 1 ÚP Velký Týnec:

Omezovat negativní působení hluku na zdraví, zastavit nárůst hluku, zejména dopravního a rozšiřovat chráněné zóny.

Postupně zvyšování schopnosti krajiny zadržovat vodu a odolnosti krajiny vůči vodní a větrné erozi.

Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (2015)

Plány pro zvládání povodňových rizik ČR (2015)

Národní akční plán adaptace na změnu klimatu (2017)

Tyto koncepce kladou důraz zejména na hospodaření se srážkovými vodami, ochranu před povodňovými riziky, zvyšování ekologické stability, ochranu půdy apod.

Cíle jsou ve změně č. 1 ÚP Velký Týnec.

Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva České republiky - Zdraví 21

Program (Zdraví pro všechny v 21. století, Zdraví 21) představuje model komplexní péče společnosti o zdraví a jeho rozvoj, vypracovaný týmy předních světových odborníků z medicínských oborů a odborníků pro zdravotní politiku a ekonomiku. Jeho hlavními cíli je ochrana a rozvoj zdraví lidí po jejich celý život a snížení výskytu nemocí i úrazů a omezení strádání, které lidem přinášejí.

Obsahuje obecný cíl, který má vazbu na změnu č. 1 ÚP Velký Týnec:

Snižovat vliv dopravy na životní prostředí a zdraví obyvatel.

3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace

3.1. Informace o současném stavu životního prostředí

Území obce se skládá ze tří katastrálních území – Velký Týnec, Vsisko, Čechovice. Východní část území zasahuje do Nízkého Jeseníku, západní část území náleží do Hornomoravského úvalu. Nejvyšší část území je vyvýšenina Chlum 344 m n.m. ve východní části území. Nejnižší je niva řeky Moravy ve výšce 206 m n.m. v jihozápadním cípu území.

Celková rozloha řešeného území (k.ú. Velký Týnec, Vsisko, Čechovice) činí 2061,96 ha (ČSÚ 2019). V katastrálním území plošně převažují zemědělské plochy, které zabírají 75,5 % z rozlohy k.ú., lesní porosty (PUPFL) zabírají 12,7 % rozlohy k.ú. Orná půda zabírá 67,3 %, zahrady a sady 3,7 %, trvalé travní porosty 1,2 %, vodní plochy 0,8 %, ostatní plochy 8,8 %.

3.1.1. Přírodní podmínky

3.1.1.1. Geologické podmínky

Řešené území je budováno v západní části neogenními sedimenty Hornomoravského úvalu, které jsou překryty holocenními nivními sedimenty. Na okrajích nivy jsou rozsáhlejší akumulace kvartérních fluviálních písků a štěrků – hlavní říční terasa řeky Moravy (Riss). Omezeně se vyskytují úzké akumulace kvartérních deluviálních písčito-hlinitých až hlinito-písčitých, místy i kamenitých až hlinitých sedimentů, ojediněle ostrůvky sprašových hlín. Východní část území je budována převážně karbonskými sedimenty jesenického kulmu. Jsou to jílovité břidlice, prachovce a droby. Na těchto horninách jsou v nižším reliéfu rozsáhlé akumulace spraší a sprašových hlín. V údolích vodních toků jsou akumulace fluviálních sedimentů, v menších údolích akumulace deluviofluviálních smíšených sedimentů. Na úpatí svahů jsou úzké akumulace deluviálních kamenitých až hlinitých sedimentů.

Chráněná ložisková území, výhradní ložiska, dobývací prostory

Na řešeném území jsou evidována výhradní i nevýhradní ložiska a chráněné ložiskové území.

ID	Název	Charakter ložiska	Surovina
3088200	Kožušany - Slavonín	Nevýhradní ložisko	Štěrkopísky
3132200	Velký Týnec	Výhradní ložisko	Cihlářská surovina
132220000	Velký Týnec	Chráněné ložiskové území	Cihlářská surovina

Sesuvy

V řešeném území se nenacházejí sesuvná území

3.1.1.2. Geomorfologické podmínky

Podle regionálního členění reliéfu ČR (Demek J., Mackovčín P. a kol., 2006) náleží západní část území ke geomorfologickému celku Hornomoravský úval, východní část území náleží ke geomorfologickému celku Nízký Jeseník. Podrobnější členění je uvedeno níže.

Celek

Podcelek

Okrsek

VIIIA – 3 – Hornomoravský úval

VIIIA – 3B – Středomoravská niva

VIIIA – 3D – Uničovská plošina

VIIIA – 3D – 3 – Žerotínská rovina

IVC – 8 – Nízký Jeseník

IVC – 8H – Tršická pahorkatina

IVC – 8H – 1 – Příkladická pahorkatina

3.1.1.3. Klima

Podle Mapy klimatických oblastí 1:500 000 (Quitt E., 1975) náleží řešené území do dvou klimatických oblastí. Západní část území náleží do teplé klimatické oblasti T2, východní část území náleží do mírně teplé klimatické oblasti MT11.

Klimatická oblast T2 má dlouhé léto, teplé a suché, velmi krátké přechodné období s teplým až mírně teplým jarem i podzimem, krátkou, mírně teplou, suchou až velmi suchou zimu, s velmi krátkým trváním sněhové pokrývky.

Klimatická oblast MT11 má dlouhé léto, teplé a suché, přechodné období krátké s mírně teplým jarem a mírně teplým podzimem, zima je krátká, mírně teplá a velmi suchá s krátkým trváním sněhové pokrývky.

3.1.1.4. Půdní pokryv

Výskyt půdních typů je vázán na mateřskou horninu a pokryv zvětralin. Výskyt půd je zároveň značně ovlivněn reliéfem a hydrickým režimem. V západní části území dominují fluvizemě glejové na nivních bezkarbonátových sedimentech. Ve střední části území převažují hnědozemě – hnědozemě modální na prachovicích a na spraších, hnědozemě luvicke na prachovicích. V jihovýchodním cípu území se na kulmských sedimentech vyskytují kambizemě modální na svahovinách sedimentárních hornin. Od severozápadu na řešené území zasahují kambizemě arenické na terasových štěrcích.

3.1.2. Současný stav složek životního prostředí

3.1.2.1. Ovzduší

Kvalita ovzduší je ovlivňována zejména průmyslovou a zemědělskou výrobou, provozem na komunikacích a způsobem vytápění. Předpisem, který stanoví podmínky ochrany ovzduší je zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší.

Sledované ukazatele kvality ovzduší z hlediska veřejného zdraví:

Základní - SO₂, NO_x (NO, NO₂), prašný aerosol (PM₁₀, PM_{2,5}), CO, O₃, vybrané kovy v PM₁₀ (As, Cd, Ni, Pb, Cr, Mn)

Výběrové - fenantren, antracen, fluoranten, pyren, benzo(a)antracen, chrysen, benzo(b)fluoranten, benzo(k)fluoranten, benzo(a)pyren, dibenz(a)antracen, benzo(g,h,i)perylene, indeno(1,2,3-c,d)pyren, floren, coroner, suma PAU a TEQ benzo(a)pyrenu

Zdrojem PAU je vždy doprava, průmysl a lokální topeniště. PAU jsou vázány na suspendované částice (PM). Jde o látky s bezprahovým účinkem na zdraví.

*Jako indikátor zátěže ovzduší PAU je brán **benzo(a)pyren (BaP)**.*

Těkavé organické uhlovodíky (VOC) - benzen, toluen, etylbenzen, xyleny.

Imisní limity a povolený počet jejich překročení za kalendářní rok stanovuje zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší v příloze č.1 a to zvlášť pro ochranu zdraví a zvlášť pro ochranu vegetace a ekosystémů.

Stávající a přípustná úroveň znečištění

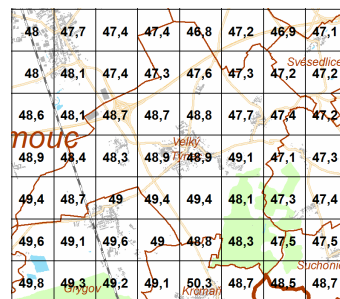
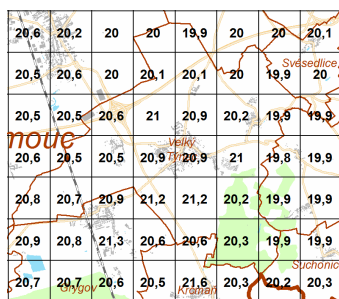
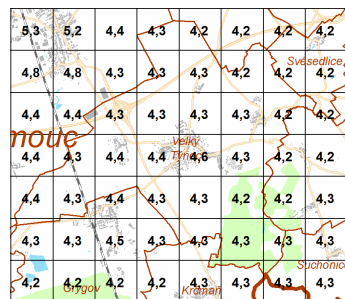
Nově je stanoven imisní limit pro suspendované částice PM_{2,5} pro ochranu zdraví, který vychází ze směrnice č. 2008/50/ES. Posuzování a vyhodnocení úrovně znečištění se provádí v zónách a aglomeracích, jejichž seznam je nově uveden v příloze č. 3 zákona.

Znečišťující látka	Imisní limit	Maximální povolený počet překročení	Doba průměrování	Nejvyšší hodnoty v území
Oxid dusičitý	40 $\mu\text{g.m}^{-3}$	0	1 kalendářní rok	20,7
Benzen	5 $\mu\text{g.m}^{-3}$	0	1 kalendářní rok	1,6
Částice PM ₁₀ – M36	50 $\mu\text{g.m}^{-3}$	35	24. hod. průměr	49,4
Částice PM ₁₀ – RP	40 $\mu\text{g.m}^{-3}$	0	1 kalendářní rok	27,4
Částice PM _{2,5} – RP	25 $\mu\text{g.m}^{-3}$	0	1 kalendářní rok	21,2
Olovo	0,5 $\mu\text{g.m}^{-3}$	0	1 kalendářní rok	0,099
Oxid siřičitý	20 $\mu\text{g.m}^{-3}$	-	1 kalendářní rok	4,6
Arsen	6 ng.m^{-3}	-	1 kalendářní rok	1,1
Kadmium	5 ng.m^{-3}	-	1 kalendářní rok	0,3
Nikl	20 ng.m^{-3}	-	1 kalendářní rok	1,0
Benzo(a)pyren	1 ng.m^{-3}	-	1 kalendářní rok	1,4
Oxidy dusíku	30 $\mu\text{g.m}^{-3}$	-	1 kalendářní rok	38,1

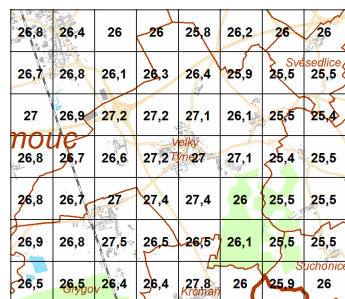
Z uvedené tabulky vyplývá, že znečištění ovzduší je překročeno v hodnotách oxidů dusíku NO_x a benzo(a)pyrenu. Ve všech ostatních parametrech je pod stanovenými limity. Zvýšené hodnoty znečištění ovzduší jsou především v zástavbě sídel a podél komunikací. Některé hodnoty jsou zde zvýšené - částice PM₁₀-M36, které se blíží limitním hodnotám a částice PM_{2,5} – RP.

5-leté průměrné hodnoty ovzduší (sít' 1km, 2013 - 2017), zdroj: portal.chmi.cz

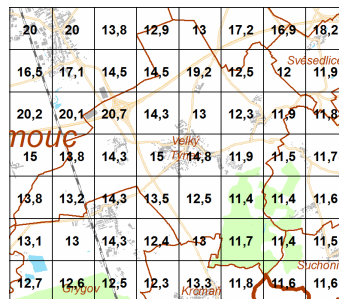
Oxid siřičitý, limit 20 $\mu\text{g.m}^{-3}$ Částice PM_{2,5}, limit 25 $\mu\text{g.m}^{-3}$ Částice PM₁₀ – M36, limit 50 $\mu\text{g.m}^{-3}$



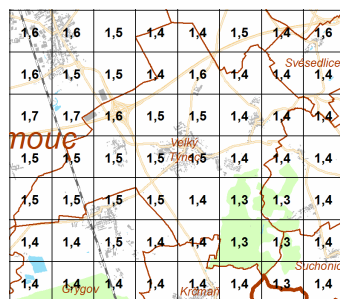
Částice PM₁₀, limit 40 $\mu\text{g.m}^{-3}$



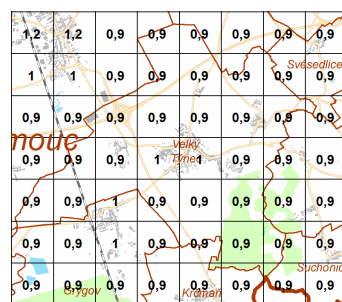
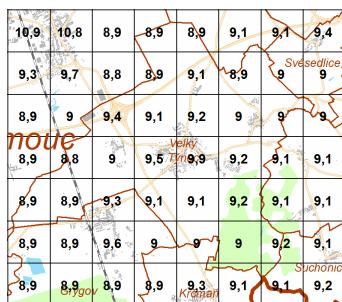
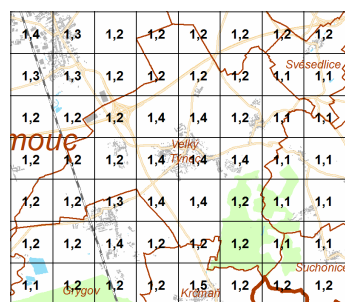
Oxid dusičitý, limit 40 $\mu\text{g.m}^{-3}$



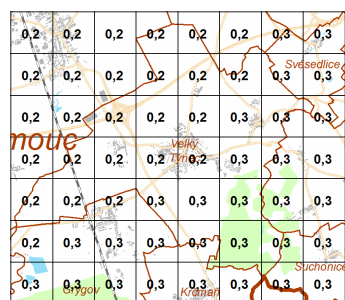
Benzen, limit 5 $\mu\text{g.m}^{-3}$



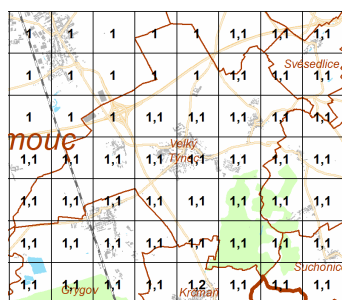
Benzo(a)pyren, limit 1 ng.m^{-3} Olovo (údaj v ng.m^{-3}), limit $0,5 \text{ } \mu\text{g.m}^{-3}$ Nikl, limit 20 ng.m^{-3}



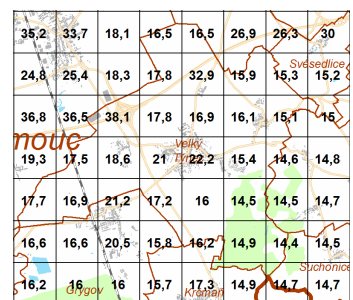
Kadmium, limit 5 ng.m^{-3}



Arsen, limit 6 ng.m^{-3}



Oxidy dusíku, limit $30 \text{ } \mu\text{g.m}^{-3}$



Pro účely celkového zhodnocení imisní zátěže zájmového území uvažujeme, s ohledem na druh posuzovaného záměru, se stávající zátěží oxidy dusíku, tuhými látkami frakce PM_{10} , $\text{PM}_{2,5}$ – RP a benzo(a)pyrenem.

Hlavními zdroji znečištění ovzduší je doprava (primární emise, resuspenze, otěry, koroze), průmysl a zemědělství. Přispívá také dálkový přenos z Olomouce i malé zdroje (emise ze spalování fosilních a jiných paliv, zemního plynu, vznětových motorů atd.). Hlavními zdroji znečištění ovzduší, zejména oxidy dusíku jsou AGRA Velký Týnec (živočišná a rostlinná výroba), VEPASPOL Olomouc a.s. (živočišná výroba).

Větší výskyt znečišťujících látek pochází výroby a z dopravy s intenzivním provozem.

Pro šíření znečišťujících látek jsou podstatné zejména dva meteorologické parametry – směr a rychlost větru a vertikální teplotní zvrstvení atmosféry. Rozptyl znečišťujících látek souvisí s teplotním zvrstvením, protože čím labilnější je zvrstvení, tím větší turbulence a lepší rozptyl znečišťujících látek a naopak. Vzhledem k poloze sídel a charakteru aktivního povrchu v řešeném území lze předpokládat vytváření lokálních inverzí v údolní poloze sídel ve střední části území tím zvýšení akumulace škodlivých látek v ovzduší. Obec Vsisko leží již v Dolnomoravském úvalu, kde lze předpokládat teplotní inverze regionálního charakteru.

Obce jsou zásobeny elektrickou energií a plynem, čímž je vytvořen předpoklad pro využívání medií bez negativních dopadů na ovzduší.

Západní část území v Hornomoravském úvalu je mírně ohrožováno prašností z větrné eroze, převažují půdy mírně ohrožené. Ve střední a východní části území plošně převažují půdy bez ohrožení, jen omezeně se vyskytují půdy náchylné, ohrožené, mírně ohrožené a silně ohrožené, což za určitých klimatických situací zvyšuje podíl prachových částic v ovzduší.

Hluk

Hluk se rozumí zvuk, který může být škodlivý pro zdraví a jehož hygienické limity včetně limitů pro chráněné venkovní prostory stanoví prováděcí právní předpis (nařízení vlády č. 272/2011 Sb.).

Chráněným venkovním prostorem se rozumí nezastavěné pozemky, které jsou užívány k rekreaci, lázeňské léčebně rehabilitační péči a výuce, s výjimkou lesních a zemědělských pozemků a venkovních pracovišť. Chráněným venkovním prostorem staveb se rozumí prostor do vzdálenosti 2 m před částí jejich obvodového pláště, významný z hlediska pronikání hluku zvenčí do chráněného

vnitřního prostoru bytových domů, rodinných domů, staveb pro předškolní a školní výchovu a vzdělávání, staveb pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb. Chráněným vnitřním prostorem staveb se rozumí pobytové místnosti ve stavbách zařízení pro výchovu a vzdělávání, pro zdravotní a sociální účely a ve funkčně obdobných stavbách a obytné místnosti ve všech stavbách. Rekreační účely podle věty první zahrnuje i užívání pozemku na základě vlastnického, nájemního nebo podnájemního práva souvisejícího s vlastnictvím bytového nebo rodinného domu, nájmem nebo podnájmem bytu v nich. Co se považuje za prostor významný z hlediska pronikání hluku, stanoví prováděcí právní předpis.

V chráněných vnitřních prostorech staveb by mělo být dosaženo max. intenzity hluku 40 dB ve dne, resp. 30 dB v noci.

Nejvyšší přípustné hodnoty hluku (hygienické limity) v chráněném venkovním prostoru a chráněném venkovním prostoru staveb jsou (v souladu s nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací) následující:

Hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A, s výjimkou hluku z leteckého provozu a vysokoenergetického impulsního hluku, se stanoví součtem základní hladiny akustického tlaku A LAeq,T se rovná 50 dB a korekcí přihlížejících ke druhu chráněného prostoru a denní a noční době podle přílohy č. 3 k nařízení vlády. Pro vysoce impulsní hluk se přičte další korekce -12 dB. V případě hluku s tónovými složkami, s výjimkou hluku z dopravy na pozemních komunikacích a drahách, a hluku s výrazně informačním charakterem se přičte další korekce -5 dB.

3.1.2.2. Půda

Ukazatelem kvality a úrodnosti půdy jsou **třídy ochrany zemědělské půd**. Tyto jednotky vycházející z klasifikace **bonitovaných půdně ekologických jednotek** (BPEJ), kdy kód BPEJ vyjadřuje mimo jiné také stupeň třídy ochrany zemědělské půdy (I.-V., kdy nejkvalitnější půdy jsou v I. třídě ochrany).

1. Do I. třídy zemědělské půdy jsou zařazeny bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných nebo jen mírně sklonitých, které je možno odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu.
2. Do II. třídy ochrany jsou situovány zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně zemědělského půdního fondu jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné.
3. Do III. třídy ochrany jsou sloučeny půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno územním plánováním využít eventuelně pro výstavbu.
4. Do IV. třídy ochrany jsou sdruženy půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušných klimatických regionů, s jen omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu.
5. Do V. třídy ochrany jsou zahrnuty zbývající bonitované půdně ekologické jednotky, které představují zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností včetně půd mělkých, velmi svažitých, hydromorfních, šterkovitých až kamenitých a erozně nejvíce ohrožených. Většinou jde o zemědělské půdy pro zemědělské účely postradatelné. U těchto půd lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Jde většinou o půdy s nižším stupněm ochrany, s výjimkou vymezených ochranných pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany životního prostředí.

V řešeném území se v návaznosti na zastavěná území nachází zemědělská půda těchto hlavních půdních jednotek:

HPJ 03 - Černozeň černická, černozeň černická karbonátové na hlubokých spraších s podloží jílů, slínů či teras, středně těžké, bezskeletovité, s vodním režimem příznivým až mírně převlhčeným

HPJ 08 - Černozeň modální a černozeň pelická, hnědozemě, luvizemě, popřípadě i kambizemě luvická, smyté, kde dochází ke kultivaci přechodného horizontu nebo substrátu na ploše větší než 50 %, na spraších, sprašových a svahových hlínách, středně těžké i těžší, převážně bez skeletu a ve vyšší

sklonitosti

HPJ 09 - Šedozemě modální včetně slabě oglejených a šedozemě luvické na spraších, středně těžké, bezskeletovité, s příznivými vláhovými poměry

HPJ 10 - Hnědozemě modální včetně slabě oglejených na spraších, středně těžké s mírně těžší spodinou, bez skeletu, s příznivými vláhovými poměry až sušší

HPJ 11 - Hnědozemě modální včetně slabě oglejených na sprašových a soliflukčních hlínách (prachovicích), středně těžké s těžší spodinou, bez skeletu, s příznivými vlhkostními poměry

HPJ 12 - Hnědozemě modální, kambizemě modální a kambizemě luvické, všechny včetně slabě oglejených forem na svahových (polygenetických) hlínách, středně těžké s těžkou spodinou, až středně skeletovité, vododržné, ve spodině s místním převlhčením

HPJ 13 - Hnědozemě modální, hnědozemě luvické, luvizemě modální, fluvizemě modální i stratifikované, na eolických substrátech, popřípadě i svahovinách (polygenetických hlínách) s mocností maximálně 50 cm uložených na velmi propustném substrátu, bezskeletovité až středně skeletovité, závislé na dešťových srážkách ve vegetačním období

HPJ 14 - Luvizemě modální, hnědozemě luvické včetně slabě oglejených na sprašových hlínách (prachovicích) nebo svahových (polygenetických) hlínách s výraznou eolickou příměsí, středně těžké s těžkou spodinou, s příznivými vláhovými poměry

HPJ18 - Rendziny modální, rendziny kambické a rendziny vyluhované na vápencích a travertinech, středně těžké lehčí až těžké, slabě až středně skeletovité, méně vododržné

HPJ 22 - Půdy jako předcházející HPJ 21 na mírně těžších substrátech typu hlinitý písek nebo písčité hlína s vodním režimem poněkud příznivějším než předcházející

HPJ 26 - Kambizemě modální eubazické a mezobazické na břidlicích, převážně středně těžké, až středně skeletovité, s příznivými vláhovými poměry

HPJ 27 - Kambizemě modální eubazické až mezobazické na pískovcích, drobách, kulmu, brdském kambriu, flyši, zrnitostně lehké nebo středně těžké lehčí, s různou skeletovitostí, půdy výsušné

HPJ 37 - Kambizemě litické, kambizemě modální, kambizemě rankerové a rankery modální na pevných substrátech bez rozlišení, v podorniči od 30 cm silně skeletovité nebo s pevnou horninou, slabě až středně skeletovité, v ornici středně těžké lehčí až lehké, převážně výsušné, závislé na srážkách

HPJ 40 – Půdy se sklonitostí vyšší než 12 stupňů, kambizemě, rendziny, pararendziny, rankery, regozemě, černozemě, hnědozemě a další, zrnitostně středně těžké lehčí až lehké, s různou skeletovitostí, vláhově závislé na klimatu a expozici

HPJ 45 – Hnědozemě oglejené na svahových (polygenetických) hlínách, často s eolickou příměsí, středně těžké, bez skeletu až slabě skeletovité, se sklonem k dočasnému zamokření

HPJ 56 – Fluvizemě modální eubazické až mezobazické, fluvizemě kambické, koluvizemě modální na nivních uloženinách, často s podložím teras, středně těžké lehčí až středně těžké, zpravidla bez skeletu, vláhově příznivé

HPJ 58 – Fluvizemě glejové na nivních uloženinách, popřípadě s podložím teras, středně těžké nebo středně těžké lehčí, pouze slabě skeletovité, hladina vody níže 1 m, vláhové poměry po odvodnění příznivé

Zastoupené typy BPEJ:

BPEJ	Třída ochrany ZPF	BPEJ	Třída ochrany ZPF	BPEJ	Třída ochrany ZPF
3.03.00	1	3.11.10	2	3.26.14	4
3.08.10	2	3.12.00	2	3.27.04	4
3.08.40	4	3.13.00	3	3.37.15	5
3.08.50	3	3.14.00	2	3.40.67	5
3.09.00	1	3.18.14	4	3.40.77	5
3.10.00	1	3.22.13	5	3.45.01	3

3.10.10	2	3.26.01	3	3.56.00	1
3.11.00	1	3.26.04	4	3.58.00	2

3.1.2.3. Voda

Povrchová voda - vodní toky a nádrže

Zájmové území spadá do hlavního povodí 4-10-03 (Morava od Třebůvky po Bečvu). Většina zájmového území spadá do dílčích povodí Týnečky (4-10-03-117 a 4-10-03-119), severní část spadá do povodí Beroňky (4-10-03-089), jižní pak do povodí HMZ (4-10-03-132). Vodní toky spadají pod správu Povodí Moravy s.p.

V řešeném území se nachází jedna větší vodní nádrž v západní části řešeného území.

U všech vodních toků je nutné respektovat manipulační pásmo v souladu s vodním zákonem - zák. č. 254/2001 Sb., § 49 - Oprávnění při správě vodních toků.

Podle regionalizace povrchových vod (V.Vlček 1971) území patří do oblasti nejméně vodné se specifickým odtokem $0 - 3 \text{ l.s}^{-1} \cdot \text{km}^{-2}$, nejvodnějšími měsíci jsou únor a březen, retenční schopnost je malá, odtok je během roku je silně rozkolísaný, koeficient odtoku je nízký.

Podle § 35 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách, povrchové vody, které jsou nebo se mají stát trvale vhodnými pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů, s rozdělením na vody lososovité a kaprové, stanoví vláda nařízením.

Vláda ČR stanovila nařízením č. 71/2003 Sb. (ve znění pozdějších předpisů), způsob zjišťování a hodnocení stavu povrchových vod s ohledem na vhodnost pro život a reprodukci ryb a vodních živočichů. Řešené území je zařazeno do povodí kaprovitých ryb.

Záplavové území

Záplavová území (dle §66 zákona č. 254/2001 Sb.) jsou administrativně určená území, která mohou být při výskytu přirozené povodně zaplavena vodou. Jejich rozsah je povinen stanovit na návrh správce vodního toku vodoprávní úřad.

Tok Morava má oficiálně stanovené záplavové území mezi ř.km 212,850 – 309,147, které bylo stanoveno Krajským úřadem Olomouckého kraje ze dne 23.3.2006. Řeka Morava sice nezasahuje přímo do k.ú. Velký Týnec, nicméně její záplavové území sahá zčásti do západní části katastru.

Citlivé a zranitelné oblasti

Citlivé oblasti (dle § 32 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách) jsou vodní útvary povrchových vod,

- v nichž dochází nebo v blízké budoucnosti může dojít v důsledku vysoké koncentrace živin k nežádoucímu stavu jakosti vod,
- kteří jsou využívány nebo se předpokládá jejich využití jako zdroje pitné vody, v níž koncentrace dusičnanů přesahuje hodnotu 50 mg/l, nebo
- u nichž je z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem nutný vyšší stupeň čištění odpadních vod.

Podle § 10 odst.1 Nařízení vlády č. 61/2003 Sb. ve znění pozdějších předpisů jsou všechny povrchové vody na území ČR vymezeny jako citlivé oblast .

Zranitelné oblasti (dle § 33 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách) jsou území, kde se vyskytují:

- povrchové nebo podzemní vody, zejména využívané nebo určené jako zdroje pitné vody, v nichž koncentrace dusičnanů přesahuje hodnotu 50 mg/l nebo mohou této hodnoty dosáhnout, nebo
- povrchové vody, u nichž v důsledku vysoké koncentrace dusičnanů ze zemědělských zdrojů dochází nebo může dojít k nežádoucímu zhoršení jakosti vody.

Tyto oblasti jsou vyhlášovány většinou na 4 roky, v současné době jsou specifikována v nařízením vlády č.262/2012 Sb. k.ú. Velký Týnec spadá do takto vyhlášeného území.

Podzemní voda

Podzemními vodami se v souladu s definicí v Rámcové směrnici rozumějí vody vyskytující se pod zemským povrchem v pásmu nasycení v přímém styku s horninami, ve kterém se voda pohybuje

účinkem gravitačních sil. Tuto povahu neztrácejí, protékají-li přechodně drenážemi. Vody ve studních, vrtech apod. jsou vodami podzemními do doby, než vniknou do zařízení určeného k jejich odběru.

Z hlediska zařazení do vodních útvarů podzemních vod, je území rozděleno na dvě části. Východní část spadá do Kulmu Nízkého Jeseníku v povodí Moravy (ID 66120), západní část do Hornomoravského úvalu – severní část (ID 22201).

Přírodní charakteristiky vodních útvarů:

Identifikátor vodního útvaru podzemních vod	22201
Název	Hornomoravský úval – severní část
Plocha (km ²)	605,9 m ²
Typ zvodnění	Souvislé
Geologická jednotka	Terciérní a křídové sedimenty pánví
Litologie	Štěrkopísek
Typ hladiny	Napjatá
Typ propustnosti	Průlinová
Transmisivita (m ² .s ⁻¹)	Střední 1.10 ⁻⁴ - 1.10 ⁻³
Typ mineralizace (g.l ⁻¹)	0,3 -1
Chemický typ	Ca- HCO ₃

Identifikátor vodního útvaru podzemních vod	66120
Název	Kulm Nízkého Jeseníku v povodí Moravy
Plocha (km ²)	790,9 km ²
Typ zvodnění	Lokální
Geologická jednotka	Horniny krystalinika, proterozika a paleozoika
Litologie	Břidlice a droby
Typ hladiny	Volná
Typ propustnosti	Puklinová
Transmisivita (m ² .s ⁻¹)	Nízká < 1.10 ⁻⁴ - 3
Typ mineralizace (g.l ⁻¹)	0,3 -1
Chemický typ	Ca-Mg- HCO ₃

Podle regionalizace mělkých podzemních vod (H. Kříž 1971) náleží území do oblasti s celoročním doplňováním zásob, nejvyšší průměrné měsíční stavy hladin podzemních vod a vydatnosti pramenů jsou v březnu a dubnu, nejnižší v září až listopadu, průměrný specifický odtok je menší než 0,30 l.s⁻¹.km⁻².

CHOPAV - Chráněné oblasti přirozené akumulace vod

Jedná se oblasti, které pro své přírodní podmínky tvoří významnou přirozenou akumulaci vod a vyhláší je vláda svým nařízením. Do řešeného území nezasahuje takto stanovené území.

Ochranná pásma vodních zdrojů

V řešeném území se nacházejí zdroje pitné vody pro zásobování obyvatelstva, která mají vyhlášená ochranná pásma I. a II. stupně.

Investice do zemědělského půdního fondu

Na katastru obce Velký Týnec byly provedeny investice do půdy za účelem zlepšení její půdní úrodnosti – odvodnění. Dopad ploch změn do ploch meliorací v rámci změny č. 1 dosahuje výměry 2,6 ha.

Z grafické části (výkres předpokládaných záborů půdního fondu) je zřejmý rozsah ploch meliorací, které jsou řešením změny č. 1 dotčeny.

Zásobování vodou

V obci Velký Týnec je částečně vybudován veřejný vodovod, který je v majetku a správě obce, byl stavěn postupně od roku 1976 a v současné době je na něj napojeno asi 50 % obyvatel. Prvním zdrojem vody je vrtaná studna o vydatnosti 1,20 l/s, odkud je voda čerpána řadem DN 50 délky 150 m do VDJ Velký Týnec 150 m³ (max. hl. 241,25). Z tohoto vodojemu je pak obec zásobena rozvodnou vodovodní sítí z PVC DN 80 – 150 v jednom tlakovém pásmu. Druhým zdrojem je vrt o vydatnosti 0,4 l/s + AT stanice.

Likvidace odpadních vod

V obci Velký Týnec byla jednotná kanalizace budovaná postupně od r. 1933 až do současnosti. V současné době je upřednostňován oddílný systém. Na trase je osazeno devět odlehčovacích objektů s vyústěním do p. Týnečka a do p. Beroňka. Kanalizace je provedena z betonových a ŽB trub DN 300-1000. Menší rekonstrukce se provádí průběžně dle potřeby. Kanalizace je ukončena na mechanicko-biologické ČOV. ČOV typ TRIBLOK byla uvedena do trvalého provozu v r. 1991, po napojení obchodního centra Olympie byla intenzifikována na 3 300 EO. Odtok z ČOV je vyústěn do p. Týnečka. Kanalizace i ČOV jsou v majetku a správě obce.

3.1.2.4. Příroda a krajina

Zájmy v území dle zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů:

Zvláště chráněná území

Zvláště chráněná území se v řešeném území nevyskytují.

NATURA 2000

Území soustavy Natura 2000 (evropsky významné lokality a ptačí oblasti) se v řešeném území nevyskytují.

Obecná ochrana přírody

Významné krajinné prvky

Podle § 3 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, se za VKP považují lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy a dále jiné části krajiny, které příslušný orgán ochrany přírody zaregistruje podle § 6 zákona.

V řešeném území se nacházejí z obecně vyjmenovaných významných krajinných prvků vodní toky, údolní nivy, rybníky, lesy.

V řešeném území nejsou registrovány významné krajinné prvky.

Památné stromy

V řešeném území nejsou vyhlášeny památné stromy.

Přírodní parky

Řešené území nezasahuje do přírodního parku.

3.1.2.5. Biosféra

Biogeografické poměry

Podle Biogeografického členění ČR (Culek M. a kol., 2013) zasahuje řešené území do dvou bioregionů:

Západní část území leží v bioregionu 1.2 Litovelském, východní část území leží v bioregionu 3.4 Hranickém.

1.12 LITOVELSKÝ BIOREGION

Bioregion se nachází na severu střední Moravy, zabírá severní část Hornomoravského úvalu, Mohelnickou brázdou a okraj Hanušovické vrchoviny. Typická část bioregionu je tvořena rozšířenou

nivou Moravy, kde dochází k větvení řeky, a dalšími kvartérmími sedimenty na dně úvalu. Dominuje 3., dubovo-bukový vegetační stupeň. Bioregion se vyznačuje především bohatou azonální biotou rozsáhlého komplexu podhorských lužních lesů s neregulovanými toky. V lesích se vyskytují horské prvky splavené ze sudetských pohoří i zastoupení východních migrantů, zvláště u fauny. Na oglejených sedimentech mimo nivu převažují hygrofilní typy dubohabřin. Nereprezentativní jsou okraje bioregionu a výchozy kulmu s typickými dubohabřinami. V nivách se kromě lesů vyskytují četné jsou fragmenty luk, výše položené části bioregionu jsou zorněny a jejich biota je velmi ochuzená. Bioregion leží převážně v mezofytiku a zaujímá fytogeografický okres 72. Zábřežsko-uničovský úval, severovýchodní část fytogeografického podokresu 71a. Bouzovská pahorkatina a severní část fytogeografického podokresu 21b. Hornomoravský úval, který leží již v termofytiku. Vegetační stupně (Skalický): planární až suprakolinní.

3.4 HRANICKÝ BIOREGION

Bioregion leží na východě střední Moravy, zabírá západní část geomorfologických celků Moravská brána, Podbeskydská pahorkatina, výběžek Nízkého Jeseníku, Hornomoravského úvalu i Vizovické vrchoviny. Bioregion je tvořen pahorkatinou na měkkých sedimentech s vystupujícími kulmovými kopci. Převažuje biota 3., dubovo-bukového, při západním okraji i 2., bukovo-dubového stupně. Převažují dubohabrové háje, na kulmu jsou zastoupeny i ostrůvky květnatých bučin, bikových bučin a acidofilních doubrav. Ve flóře i fauně dochází ke styku a prolínání prvků karpatského a hercynského předhůří. Biota je poměrně bohatá, s různými prvky vč. exklávních a reliktních a řadou subtermofilních druhů (vápence). Charakteristická je absence horských druhů - na rozdíl od bioregionu Podbeskydského (3.5). Netypická část je tvořena širokými nivami s luhy a olšinami, které tvoří přechod k Kojetínskému bioregionu (3.11). Netypické je i ploché úpatí Nízkého Jeseníku, kam ještě sestupují některé demontánní druhy. V současnosti převažuje orná půda, v lesích kromě kulturních jehličnanů je velké zastoupení dubohabřin, na kulmu i s fragmenty bučin. Bioregion leží z větší části v mezofytiku, v západní části fytogeografického podokresu 76a. Moravská brána vlastní a v jihovýchodní části fytogeografického podokresu 76b. Tršická pahorkatina, malým výběžkem zasahuje i do severovýchodní části fytogeografického okresu 79. Zlínské vrchy. Menší část se rozkládá v termofytiku ve východní části fytogeografického podokresu 21a. Hanácká pahorkatina a fytogeografického podokresu 21b. Hornomoravský úval. Vegetační stupně (Skalický): (planární-) kolinní až suprakolinní.

3.11 KOJETÍNSKÝ BIOREGION

Bioregion leží na střední Moravě, zabírá geomorfologický podcelek Středomoravská niva v rámci celku Hornomoravský úval. Bioregion je tvořen širokou nivou s regulovanými řekami; celý náleží do 2. vegetačního stupně. Biota má azonální charakter katény střeoevropských nivních společenstev, v nichž se mísí vlivy sousedních bioregionů karpatské i hercynské podprovincie prezentované výskytem několika mezních prvků. Od jihu sem zasahují též teplomilné druhy. V současnosti převažují pole, zachovány jsou komplexy lužních lesů, zbytky luk a rybníky s bohatou faunou. Bioregion leží v termofytiku a zabírá centrální část fytogeografického podokresu 21b. Hornomoravský úval. Vegetační stupně (Skalický): planární.

Biochory v řešeném území:

(Biogeografické členění České republiky II, M. Culek a kol., 2003).

2Lh Širší hlinité nivy 2. v.s.

Základním typem potenciální přirozené vegetace jsou jilmové doubravy (*Quercus-Ulmetum*). Občas se objevují i vrbiny s vrbou bílou (*Salicetum albae*). Louky na místě tvrdého luhu odpovídají vegetaci svazu *Alopecurion*. Typické jsou rovněž komplexy vodní a mokřadní vegetace (např. svazy *Phalaridion arundinaceae*, *Phragmition*, *Caricion gracilis* aj.).

3BE Erodované plošiny na spraších 3. v.s.

Převažuje hercynská černýšová dubohabřina (*Melampyro nemorosi-Carpinetum*), na ojedinělých výchozech kyselého podloží v mozaice s acidofilními doubravami ze svazu *Genisto germanicae-*

Quercion. Na lesních prameništích a podél menších potůčků se objevují ostřicové jaseniny (*Carici remotae-Fraxinetum*). Podél větších potoků se dá předpokládat niva s vegetací asociace *Pruno-Fraxinetum*. V loukách je nejpravděpodobnější výskyt mezofilních porostů svazu *Arrhenatherion*, na vlhkých místech svazů *Calthion* i *Molinion*.

3BM Erodované plošiny na drobách 3. v.s.

Hlavním typem potenciální přirozené vegetace jsou hercynské dubohabřiny (*Melampyro nemorosi-Carpinetum*), které na konvexních tvarech jižního kvadrantu v segmentech po obvodu Hornomoravského úvalu (1.12, 1.52) ojediněle doplňují fragmenty teplomilných doubrav ze svazu *Quercion petraeae*, zejména břekových (*Sorbo torminalis-Quercetum*). Mimo jižní kvadrant lze očekávat i acidofilní bikové doubravy (*Luzulo albidiae-Quercetum petraeae*) a na severních svazích bikové bučiny (*Luzulo albidiae-Fagetum*). Podél větších toků je vyvinuta vegetace luhů *Stellario-Alnetum glutinosae*, na lesních prameništích a podél malých potůčků *Carici remotae-Fraxinetum*. Na odlesněných místech jsou mezofilní louky svazu *Arrhenatherion*, na prudších jižních svazích i subxerofilní trávníky svazu *Koelerio-Phleion phleoidis*, na vlhkých stanovištích louky svazu *Calthion* i *Molinion*.

3RE Plošiny na spraších 3. v.s.

Základním typem potenciální přirozené vegetace jsou hercynské černýšové dubohabřiny (*Melampyro nemorosi-Carpinetum*). Podél větších potoků se vyskytují střemchové jaseniny (*Pruno-Fraxinetum*), na lesních prameništích jasanové luhy (*Carici remotae-Fraxinetum*). Na odlesněných místech bývají louky svazu *Arrhenatherion*, na vlhkých místech svazu *Calthion*, resp. *Molinion*.

3RN Plošiny na zahliněných píscích 3. v.s.

Potenciální přirozenou vegetací na plošinách jsou zpravidla acidofilní bikové doubravy (*Luzulo albidiae-Quercetum petraeae*), které na svazích a v terénních depresích přecházejí v hercynské černýšové dubohabřiny (*Melampyro nemorosi-Carpinetum*). Podél vodních toků se vyskytují olšové jaseniny (*Pruno-Fraxinetum*). Na odlesněných suchých místech se vyvinuly ovsíkové louky svazu *Arrhenatherion*, na ojedinělých vlhkých stanovištích najdeme vlhké louky svazu *Calthion* i *Molinion*.

3.1.2.6. Lesy

Zájmové území se nachází v *přírodní lesní oblasti (PLO) 29 Nízký Jeseník (východní část)* a *přírodní lesní oblasti (PLO) 34 – Hornomoravský úval*. Lesní půda (PUPFL) má podle údajů ČSÚ 2019 v řešeném území rozlohu 262,58 ha, což je 12,7 % z rozlohy řešeného území. Jsou to převážně lesy hospodářské.

3.1.2.7. Krajinný ráz a ochrana krajiny

Pojem krajinný ráz je kodifikován v právním řádu. Zákon č. 114/92 Sb. o ochraně přírody a krajiny stanoví v § 12: Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umístování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.

Krajinný ráz se odvíjí v prvé řadě od trvalých ekologických podmínek a ekosystémových režimů krajiny, tedy základních přírodních vlastností dané krajiny. V těchto rámcích je krajinný ráz dotvářen (krajiny přírodní) až vytvářen (krajiny antropicky přeměněné) lidskou činností a životem lidí v nich. Krajinný ráz je vytvářen souborem typických přírodních a člověkem vytvářených znaků, které jsou lidmi vnímány a určitý prostor pro ně identifikují. Typické znaky krajinného rázu tedy vytvářejí obraz dané krajiny. Různé kombinace typických znaků vytvářejí různé typy krajinného rázu.

Celé řešené území náleží do makrotypu **stará sídelní krajina Panonského okruhu**.

Typy krajin tvoří rámce pro členění krajiny na regionální úrovni. Jednotlivé typy jsou vymezeny a popsány z hlediska přírodního, socioekonomického i kulturně-historického. Vznikly tak tři vůdčí rámcové krajinné typologické řady postihující přímo či zprostředkovaně hlavní typologické rámce

vlastností české krajiny, zjednodušeně shrnuty pod: I. rámcové sídelní krajinné typy, II. rámcové typy využití krajin, III. rámcové typy reliéfu krajin.

V rámci *typizace krajin ČR* z hlediska jejich rázovitosti můžeme řešené území zařadit do následujících rámcových krajinných typů:

I. rámcové sídelní krajinné typy: 2 – stará sídelní krajina Panonského okruhu

II. rámcové typy využití krajin: Z – zemědělské krajiny

M – lesozemědělské krajiny

III. rámcové typy reliéfu krajin: 1 – krajiny plošin a pahorkatin

4 – krajiny rovin

11 – krajiny širokých říčních niv

12 – krasové krajiny.

Průnikem uvedených rámcových typů krajin byly v řešeném území vymezeny následující krajinné typy, popsané trojmístným kódem: 2Z1, 2Z4, 2Z11, 2M1, 2M12.

Obecně dochovalost krajinného rázu v řešeném území kolísá od málo dochovalého krajinného rázu (plochy výroby a skladů, rozsáhlé bloky orné půdy) až po krajinný ráz dobře dochovalý (historické osídlení s dochovanými znaky staveb a s navazujícími pozemky zahrad a záhumenek v původní struktuře, zbytky původního členění plužiny s pestrým využitím).

Podle ZÚR Olomouckého kraje, výkres B.11 Oblastí se shodným krajinným typem (*současné ZÚR Olomouckého kraje, Aktualizace č. 3., 25. 3. 2019*) náleží řešené území do **krajinného celku A. Haná** a několika typů oblastí se shodnou cílovou charakteristikou krajiny:

1 – nivní zemědělská krajina

7 – plochá až mírně zvlněná zemědělská krajina

10 – plochá až mírně zvlněná městská a příměstská krajina

11 – výrazně zvlněná zemědělská krajina

12 – výrazně zvlněná až členitá zemědělskolesní krajina.

Popis krajinného celku A. Haná podle Územní studie krajiny pro území Olomouckého kraje (2017).

A. HANÁ

Základní charakteristika:

Výměra

182 428 ha

Počet zastoupených typů oblastí se shodnou cílovou charakteristikou krajiny

14

Hlavní (dominantní) oblast(i) se shodnou cílovou charakteristikou krajiny

- 7 Plochá až mírně zvlněná zemědělská krajina - 31,8 % výměry (11 segmentů)

Charakteristické oblasti se shodnou cílovou charakteristikou krajiny

- 11 Výrazně zvlněná zemědělská krajina - 20,3 % výměry (17 segmentů)
- 12 Výrazně zvlněná až členitá lesozemědělská krajina - 14,5 % výměry (13 segmentů)
- 1 Nivní zemědělská krajina - 12,3 % výměry (9 segmentů)

Doplňkově zastoupené oblasti se shodnou cílovou charakteristikou krajiny

- 13 Výrazně zvlněná až členitá zemědělskolesní krajina - 4,9 % výměry (8 segmentů)
- 10 Plochá až mírně zvlněná městská a příměstská krajina - 3,7 % výměry (5 segmentů)
- 2 Nivní lesozemědělská krajina - 3,5 % výměry (6 segmentů)

- 5 Nivní městská a příměstská krajina - 2,4 % výměry (3 segmenty)

Vzácně zastoupené oblasti se shodnou cílovou charakteristikou krajiny

- 2 Nivní zemědělskolesní krajina - 1,7 % výměry (4 segmenty)
- 14 Výrazně zvlněná až členitá lesní krajina - 1,3 % výměry (3 segmenty)
- 4 Nivní lesní krajina - 1,2 % výměry (2 segmenty)
- 15 Výrazně zvlněná až členitá městská a příměstská krajina - 0,9 % výměry (2 segmenty)
- Plochá až mírně zvlněná lesní krajina - 0,9 % výměry (1 segment)

6 Plochá rybníční a jezerní krajina - 0,6 % výměry (1 segment)

Další charakteristiky

- nejrozsáhlejší oblast se shodným krajinným typem v Olomouckém kraji
- poloha - střední až jižní část kraje (ORP - Olomouc, Prostějov, Přerov, Litovel, Uničov, Šternberk, Lipník nad Bečvou, okrajově Šumperk, Mohelnice, nepatrně Konice); charakterem odpovídající území navazuje v přilehlých partiích Jihomoravského a Zlínského kraje
- členitost krajiny - nízká, rovinatý až pahorkatinný charakter
- využití krajiny - dominantní zemědělství; husté a vcelku rovnoměrně rozložené osídlení (městské i venkovské); spíše menší lesní celky
- zastoupená sídla ORP - Olomouc, Prostějov, Přerov, Litovel, Šternberk

Zásadní hodnoty:

Přírodní hodnoty:

- CHKO Litovelské Pomoraví (většina)
- 4 národní přírodní rezervace - NPR Ramena řeky Moravy, NPR Vrapač, NPR Zástudánčí a NPR Žebračka
- 7 národních přírodních památek - NPP Hrdibořické rybníky, NPP Na skále, NPP Park v Bílé Lhotě, NPP Růžičkův lom, NPP Státní lom, NPP Třesín, NPP Za hrnčičkou
- 15 přírodních rezervací - PR Andělova zmla, PR Blátka, PR Doubrava, PR Hejtmanka, PR Kačení louka, PR Kenický, PR Kněží hora, PR Království, PR Litovelské luhy, PR Malý Kosíř, PR Panenský les, PR Plané loučky, PR Terezké údolí, PR U spálené, PR Vitčický les
- 43 přírodních památek - PP Bázlerova pískovna, PP Bílá Lhota, PP Brániska, PP Brus, PP Častava, PP Čechy pod Kosířem, PP Čubernice, PP Daliboř, PP Deylův ostrůvek, PP Dolní a Prostřední Svrčov, PP Dolní vinohrádky, PP Geologické varhany, PP Hamerská stráž, PP Hvězda, PP Chomoutovské jezero, PP Chudobín, PP Kopaniny, PP Kozí horka, PP Kurfürstovo rameno, PP Lhotka u Přerova, PP Malá Voda, PP Malé laguny, PP Na hůrkách, PP Na Popovickém kopci, PP Ohrozim-Horka, PP Otaslavice - kostel, PP Pavlečkova skála, PP Pod Obrovou nohou, PP Pod Templem, PP Pod záповědským kopcem, PP Přestavlký les, PP Studený kout, PP Třesín, PP Tučapská skalka, PP U Bílých hlin, PP U přejezdu, PP U Senné cesty, PP U Strejčkova lomu, PP V Boukalovém, PP Vápenice, PP Včelínské louky, PP Veselíčko, PP Vlkoš – statek
- 2 ptačí oblasti - PO Litovelské Pomoraví (většina), PO Libavá (malá část)
- 25 evropsky významných lokalit - EVL Bečva - Žebračka (část), EVL Bílá Lhota, EVL Brániska, EVL Čechy pod Kosířem, EVL Deylův ostrůvek, EVL Dolní a Prostřední Svrčov, EVL Hrdibořické rybníky, EVL Chudobín, EVL Kosíř - Lomy, EVL Království, EVL Libavá (malá část), EVL Litovelské Pomoraví (většina), EVL Malý Kosíř, EVL Morava - Chropyňský luh, EVL Ohrozim - Horka, EVL Otaslavice - kostel, EVL Přestavlký les, EVL Špraněk (malá část), EVL U Bílých hlin, EVL U Strejčkova lomu, EVL Veselíčko, EVL Vlkoš - statek, EVL Za hrnčičkou
- 3 přírodní parky - Sovinecko (malá část), Terezké údolí, Velký Kosíř

Kulturní a historické hodnoty

- 6 kulturních krajinných oblastí - KKO 1 Moravská brána (malá část), KKO 2 Čechy pod Kosířem, KKO 3 Nové Zámky (většina), KKO 8 Svatý Kopeček (část), KKO 9 Svahy Nízkého Jeseníku (menší část), KKO 12 Centrální Haná
- 1 památka UNESCO - Čestný sloup Nejsvětější Trojice v Olomouci
- 8 národních kulturních památek - NKP Olomoucký hrad s kostelem sv. Václava, NKP Kostel sv. Mořice v Olomouci, NKP Soubor barokních kašen a sloupů v Olomouci, NKP Klášterní Hradisko v Olomouci, NKP Vila Primavesi v Olomouci, NKP Hrad Bouzov, NKP Hrad Šternberk, NKP Národní dům v Prostějově
- 1 městská památková rezervace - MPR Olomouc
- 1 vesnická památková rezervace - VPR Příkazy
- 6 městských památkových zón - MPZ Litovel, MPZ Prostějov, MPZ Přerov, MPZ Šternberk, MPZ Tovačov, MPZ Uničov
- 5 vesnických památkových zón - VPZ Hruška, VPZ Lhotka, VPZ Rataje, VPZ Senička, VPZ Stará Ves
- 4 významné hrady - Bouzov, Olomouc, Šternberk, Úsov
- 5 významných zámků - Čechy pod Kosířem, Náměšť na Hané, Nové Zámky, Plumlov, Tovačov
- 5 poutních míst - Dub nad Moravou, Cholína, Olomouc, Svatý Kopeček, Šternberk
- 3 významné památky s komponovanou krajinou - zámecký areál Čechy pod Kosířem, zámecký areál Náměšť na Hané, zámecký areál Nové Zámky

Estetické hodnoty

- 2 dominantní vrchy - Chlum nad Velkým Týncem, Velký Kosíř
- 4 výrazné krajinné horizonty - hřbet Holého kopce, Chlum - Spálený kopec - Křenůvský kopec, Svatý Kopeček - Hvězda - Radfův kopec (část), Velký Kosíř
- 5 ploch pohledově exponovaných svahů - jižní a východní svahy Kosíře, západní (jihozápadní) svahy Nízkého Jeseníku (Břevenec - Dlouhá Loučka) - menší část, západní (jihozápadní) svahy Nízkého Jeseníku (Dlouhá Loučka - Paseka - Řídeč) - menší část, západní svahy Nízkého Jeseníku (Svatý Kopeček) - menší část, západní svahy Nízkého Jeseníku (Šternberk – Lašťany) menší část,
- 11 základních krajinných os - údolí Bečvy, údolí Blaty a Šumice, údolí Bystřice, údolí Hané, údolí Hloučely, údolí Moravy, údolí Moštěnky a Bystřičky, údolí Oskavy, údolí Oslavy, údolí Sitky, údolí Valové, Romže a Nectavy
- 7 kulturních krajinných dominant - Bouzov (hrad), Dub nad Moravou (poutní kostel Očišťování Panny Marie), Náměšť na Hané (zámek a navazující zámecký areál), Plumlov (zámek), Svatý Kopeček u Olomouce (bazilika Navštívení Panny Marie), Tovačov (zámecká věž), Velký Kosíř (rozhledna).

3.2. Pravděpodobný vývoj životního prostředí bez provedení záměrů ÚP

Nejdůležitějším aspektem nerealizace koncepce je zachování dotčených ploch ZPF a PUPFL, tedy ochrana ZPF a PUPFL. Neprovedení koncepce by znamenalo zachování produkčních funkcí posuzované plochy, zachování současného hospodaření na zastavitelných plochách.

Významným aspektem nerealizace koncepce je také zachování současného rázu krajiny, zejména pak prevence rozšíření zastavěného území do krajiny a plošných zásahů do lesních porostů (PUPFL).

V důsledku nerealizace změny plánu by na druhou stranu nedošlo k posílení rozvoje obce, zejména v rámci ploch bydlení, výroby a občanské vybavenosti.

Uskutečnění záměrů na plochách zařazených do změny č. 1 územního plánu Velký Týnec předpokládá vlivy negativní i pozitivní. Hodnocení SEA věnuje pozornost především vlivům negativním a hledá možnosti jejich eliminace, zmírnění či kompenzace.

3.2.1. Ovzduší a hluk

Nerealizací záměrů ÚP zůstane znečištění ovzduší na současné úrovni, územní a prostorové rozvržení imisí i emisí hluku a škodlivin v ovzduší bude pravděpodobně zachováno přibližně na současné úrovni.

3.2.2. Půda

Předmětem záboru půdního fondu jsou nově vymezené plochy, které byly odsouhlaseny zadáním změny č. 1 k prověření. Tyto plochy jsou v první tabulce označeny jako "nová plocha". Druhým typem ploch jsou plochy, které již byly v platném územním plánu odsouhlaseny a změnou č. 1 je navržena změna funkce nebo drobná korekce vymezení plochy. Jejich souhrnná výměra je uvedena v následující druhé tabulce.

Pravděpodobný vývoj bez provedení koncepce v oblasti ochrany zemědělského půdního fondu byl hodnocen především vzhledem ke kvalitě a rozsahu zemědělského půdního fondu navrženého k odnětí. Změna č. 1 navrhuje navýšení záboru ZPF oproti schválenému územnímu plánu o 4,05 ha.

Souhrnné údaje o záboru ZPF - změna č. 1 - nově vymezené lokality (včetně lokality, která je v platném ÚP územní rezervou).

Kód	Účel využití plochy	ZPF (ha) – tř.ochrany					
		Celkem	I.	II.	III.	IV.	V.
BV	Bydlení v RD - venkovské	1,3327	1,3327	0	0	0	0
OS	Občanské vybavení - sport	2,7158	0	0	2,5623	0	0,1535
	Celkem	4,0485	1,3327	0	2,5623	0	0,1535

Souhrnné údaje o záboru ZPF - změna č. 1 - plochy odsouhlasené v platném ÚP

Kód	Účel využití plochy	ZPF (ha) – tř.ochrany					
		Celkem	I.	II.	III.	IV.	V.
BV	Bydlení v RD - venkovské	0,0181	0,0181	0	0	0	0
VZ	Drobná a řemeslná výroba	0,4144	0	0,4144	0	0	0
VD	Zemědělská výroba	0,1822	0,1822	0	0	0	0
	Celkem	0,6147	0,2003	0,4144	0	0	0

Zábor pozemků pro plnění funkce lesa (PUPFL) se nepředpokládá.

3.2.3. Voda

Vliv navrhovaných záměrů byl vyhodnocen z hlediska vlivu záměrů na povrchové a podzemní vody a odtokové poměry. Nerealizace záměrů nijak zásadně neovlivní kvalitu povrchových a podzemních vod ani odtokové poměry a vodohospodářské poměry zůstanou převážně na současné úrovni.

3.2.4. Příroda a krajina

Vliv navrhovaných ploch ve změně územního plánu Velký Týnec byl vyhodnocen z hlediska vlivu na zájmy ochrany přírody a krajiny. Jedná se o zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma, území soustavy NATURA 2000, významné krajinné prvky, skladebné části ÚSES, krajinný ráz. Nerealizací záměrů na plochách navržených ve změně ÚP nebudou dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny.

4. Charakteristiky životního prostředí v oblastech, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny

V následující kapitole jsou zhodnoceny vlivy jednotlivých návrhů změny č. 1 územního plánu Velký Týnec zahrnující plochy různých typů (plochy bydlení, plochy občanské vybavenosti, plochy výroby a skladování) na jednotlivé složky životního prostředí (zdraví obyvatel, půda, voda, příroda a krajina a biota apod.).

V tabulkovém přehledu jsou souhrnně uvedeny potenciální vlivy návrhů územního plánu na jednotlivé složky životního prostředí a krajinný ráz.

ID Plochy	Kód plochy	Navrhované funkční využití řešené lokality	Výměra celkem (ha)	Zábor ZPF celkem (ha)	Věřejné zdraví	Půda	Podzemní vody	Povrchové vody	Odtokové poměry	ZCHÚ	VKP ze zákona	ÚSES	Krajinný ráz	Památková ochrana
ZM1.0 1	OS	Občanské vybavení – tělovýchova a sport	2,7158	2,7158	+1	-2	-1	0	-1	0	0	0	-2	0
ZM1.0 2	VZ	Výroba a skladování – zemědělská výroba	0,4342	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ZM1.0 3	VD	Výroba a skladování – drobná řemeslná výroba	0,1822	0,1822	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ZM1.0 4	BV	Bydlení venkovské	1,3327	1,3327	0	-2	0	0	-1	0	0	0	-1	0
ZM1.0 5 (a-o)		Aktualizace zastavěného území obce	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Hodnocení:

- 2 významný negativní vliv,
- 1 negativní vliv,
- 0 bez prokazatelného vlivu,
- +1 pozitivní vliv,
- +2 významný pozitivní vliv

Negativní vlivy jsou významné, když:

- jsou rozsáhlé v prostoru a čase; vliv zejména na zábor půdy, krajinný ráz, odtokové poměry,
- přesahují ekologické standardy nebo limitní hodnoty,
- nejsou v souladu s ekologickou politikou a se zachováním udržitelného rozvoje,
- existují negativní a vážné vlivy na ekologicky citlivé nebo významné území, kulturní dědictví, životní styl obyvatel, místní tradice a hodnoty.

Způsob hodnocení

Kritéria pro zařazení vlivu do určitého stupně byla zpracována tak, aby bylo v maximální míře omezeno subjektivní vnímání a posuzování vlivů. Soubor kritérií zahrnuje všechny základní vlivy na složky životního prostředí – ovzduší, vodu, půdu a území, přírodu, krajinu. Do hodnocení nejsou zařazeny vlivy, nedotýkající se žádného návrhu (např. vliv na horninové prostředí) a vlivy, které v současné fázi nelze objektivně ohodnotit a jejich hodnocení by bylo jen spekulativní.

Vlivy na zdraví obyvatel:

- 1 = plošně velké plochy zejména pro výrobu a skladování, průmyslovou výrobu s objekty s možnými vlivy technologie, dopravní plochy, těžební plochy s předpokladem zvýšené dopravní zátěže, hluku,
- 2 = plošně rozsáhlé plochy zejména pro výrobu a skladování, průmyslovou výrobu s objekty s možnými vlivy technologie, dopravní plochy, těžební plochy s předpokladem výrazného zvýšení dopravní zátěže, hluku.

Vlivy na půdu:

- 1 = trvalý zábor ZPF nad cca 0,5 ha, produkčně využívané, chráněné půdy ZPF, trvalý zábor ZPF produkčně využívané půd nižší bonity nad cca 1 ha,
- 2 = trvalý zábor ZPF nad cca 1 ha, produkčně využívané, chráněné půdy ZPF, trvalý zábor ZPF produkčně využívané půd nižší bonity nad cca 2 ha.

Vlivy na vodní režim (povrchové a podzemní vody, odtokové poměry):

- 1 = plošně velké plochy s budoucími objekty, možnost vzniku technologických odpadních vod, možnost znečišťování dešťových vod, činnosti snižující nepravidelně průtoky vodních toků se spotřebou vody; zásahy do vodního režimu (odvodnění apod.) místně omezené,
- 2 = plošně rozsáhlé plochy s budoucími objekty a zpevněnými plochami, možnost vzniku technologických odpadních vod, možnost znečišťování dešťových vod, činnosti snižující nepravidelně průtoky vodních toků se spotřebou vody; zásahy do vodního režimu na velkých plochách.

Vlivy na ochranu přírody a krajiny (zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma, VKP dle zákona č. 144/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů, ÚSES):

- 1 = potenciální ovlivnění ZCHÚ, VKP registrovaného, zásah do VKP dle zákona, potenciální ovlivnění ÚSES,
- 2 = zásah do ZCHÚ nebo jeho ochranného pásma, registrovaného VKP, zásah do ÚSES.

Vlivy na krajinu (krajinný ráz) včetně památkové ochrany:

- 1 = potenciální poškození dominantních míst nebo znaků a hodnot krajinného rázu, místní narušení dálkových pohledů, bez významné změny krajinného obrazu,
- 2 = zásadní potenciální poškození dominantních míst nebo znaků a hodnot krajinného rázu, narušení dálkových pohledů.

5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména se zřetelem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti

5.1. Ochrana přírody a krajiny

Zvláště chráněná území

V řešeném území se nevyskytují zvláště chráněná území.

Území Natura 2000

Území soustavy Natura 2000 (evropsky významné lokality a ptačí oblasti) se v řešeném území nevyskytují.

5.2. Ochrana kulturních hodnot

Ochrana veškerých kulturních hodnot území (archeologické nálezy, památkově chráněné objekty, urbanistická struktura a estetické hodnoty sídla) je obecným požadavkem, který změna územního plánu Velký Týnec musí respektovat a umožňovat.

5.2.1. Archeologická naleziště a území archeologického zájmu

Celé katastrální území je považováno za potencionální archeologické naleziště a tedy území archeologického zájmu. V případě jakýchkoliv zemních stavebních prací a úprav terénu na katastrálním území obce je investor povinen zajistit provedení záchranného archeologického výzkumu institucí oprávněnou k provádění těchto výzkumů.

5.2.2. Památková ochrana

Ochrana památkově chráněných objektů je zakotvena v zákoně č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči. Zákon definuje předmět a způsob ochrany, povinnosti a práva vlastníka i orgánů státní správy a upravuje ochranu archeologických nálezů.

Na území řešeném ve změně č. 1 územního plánu Velký Týnec se nacházejí následující **nemovité památky**:

Katalogové číslo	Kategorie	Název	Památková ochrana	Obec	Katastr	Anotace
1000129507	objekt	sousoší Panny Marie	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 18783/8-2018, stav ochrany: památkově chráněno	Velký Týnec	Velký Týnec	Sochařská a kamenická práce datovaná do roku 1724.
1000144379	objekt	socha sv. Floriána	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 32778/8-2023, stav ochrany: památkově chráněno	Velký Týnec	Velký Týnec	Barokní kamenosochařská podoba světce datovaná náním do roku 1723.
1000136687	objekt	sloup se sochou Panny Marie	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 25565/8-2022, stav ochrany: památkově chráněno	Velký Týnec	Velký Týnec	Barokní kamenosochařská práce z roku 1754.
1000149776	objekt	venkovská usedlost	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 37838/8-2506, stav ochrany: památkově chráněno	Velký Týnec	Velký Týnec	Areál hospodářské usedlosti z 3. čtvrtiny 19. století.
1000136891	objekt	hospodářská budova s náním	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 25756/8-2019, stav ochrany: památkově chráněno	Velký Týnec	Velký Týnec	Hanácké lidového stavitelství z 2. poloviny 19. století.
1000147813	objekt	námí ve statku	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 35988/8-2020, stav ochrany: památkově chráněno	Velký Týnec	Velký Týnec	Lidová architektura z 2. poloviny 19. století.
1000138298	areál	kostel Nanebevzetí Panny Marie	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 27076/8-2681, stav ochrany: památkově chráněno	Velký Týnec	Velký Týnec	Barokní architektura z roku 1755.
1000159060	areál	venkovská usedlost	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 46549/8-2021, stav ochrany: památkově chráněno	Velký Týnec	Velký Týnec	Areál hospodářské usedlosti z 3. čtvrtiny 19. století.
1000440677	areál	zámek se zahradou	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 50911/8-2017, stav ochrany: památkově chráněno	Velký Týnec	Velký Týnec	Areál barokního zámku vybudován v letech 1765 - 1767.
1999990886_0002	objekt	socha sv. Matouše	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 45240/8-2035, stav ochrany: památkově chráněno	Velký Týnec	Vsisko	Barokní sochařská práce z 1. poloviny 18. století.

6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace (včetně vlivů sekundárních, synergických a dalších)

Posuzovaná dokumentace je zpracována invariantně.

Z tabelárního přehledu v kapitole č. 4 vyplývá, že změna č.1 územního plánu Velký Týnec bude mít v některých svých záměrech významný negativní vliv a mírně negativní vliv na některé složky životního prostředí. Hodnocené záměry jsou řešeny bez variant, pro každý záměr je navržena pouze jedna varianta aktivní (záměr v rozsahu navrženého územního plánu) a varianta nulová (nerealizování, vyřazení z ÚP). Při posuzování jsme vycházeli zejména z kapitol 3., 4. a 5.

Kumulativní a synergické vlivy: tyto vlivy mohou nastat nerespektováním podmínek zástavby. Odnětí ZPF a PUPFL je značným zásahem do využívání krajiny a ztrátou produkčních schopností území. Nezbytné bude prověření problémů souvisejících s ochranou přírody vzhledem k zásahům do přírodních biotopů. Zdraví obyvatel (hluková zátěž, imisní situace) jako podmiňující faktor využití a uspořádání území, nebude ovlivněno.

Kumulativní a synergické vlivy návrhů změny č. 1. územního plánu Velký Týnec nepředpokládáme.

Z hlediska krajinného rázu jsou stanoveny podmínky ochrany. Pro rozsáhlejší změny v území jsou předepsány územní studie, které zohlední i hledisko krajinného rázu, aby nedošlo k jeho narušení.

Následující podkapitoly uvádějí všechny potenciálně očekávané vlivy s uvedením předpokládané doby trvání a intenzity jednotlivých vlivů.

6.1. Vlivy územního plánu na životní prostředí - plochy bydlení

Plochy bydlení – bydlení venkovské *BV*
ZM1.04

Plocha změny ZM1.04 bude mít vzhledem ke značnému plošnému rozsahu negativní vliv na krajinný ráz.

Při realizaci záměrů na větších plochách pro bydlení může dojít k částečnému ovlivnění odtokových poměrů vlivem zvětšení nepropustných zpevněných ploch, za předpokladu navržených opatření (zasakování vod) se nepředpokládá se ovlivnění podzemních či povrchových vod.

Návrhem změny č.1 dochází k novému záboru ZPF 1,3327 ha, a to v I. tř. ochrany. Odsouhlasené zábory v platném územním plánu, jsou o celkové výměře 0,0181 ha rovněž v I. tř. ochrany ZPF.

6.2. Vlivy územního plánu na životní prostředí - plochy občanského vybavení

Plochy občanského vybavení – tělovýchova a sport *OS*
ZM1.01

Plocha změny ZM1.01 bude mít vzhledem ke značnému plošnému rozsahu významný negativní vliv na krajinný ráz.

Vzhledem k blízkosti dopravní stavby lze předpokládat ovlivnění zdraví obyvatel.

Za předpokladu navržených opatření (zasakování vod, odkanalizování) se nepředpokládá se ovlivnění podzemních či povrchových vod. Při realizaci bude nutno prověřit u navržené plochy technický stav a funkčnost meliorací a navrhnout technické opatření pro zachování funkčnosti systému.

Dochází k záboru ZPF na ploše 2,7158 ha, a to 2,5626 ha ve III. tř. ochrany ZPF a 0,1535 ha v V. tř. ochrany ZPF.

6.3. Vlivy územního plánu na životní prostředí - plochy výroby a skladování

Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba *VZ*
Plochy výroby a skladování – drobná řemeslná výroba *VD*

ZM1.02, ZM1.03

Navrhované plochy nemají negativní vliv na zájmy ochrany přírody a krajiny.

Za předpokladu navržených opatření (zasakování vod, odkanalizování) se nepředpokládá se ovlivnění podzemních či povrchových vod.

Odsouhlasené zábory v platném územním plánu jsou o celkové výměře 0,5966 ha, z toho 0,0181 ha v I. tř. ochrany ZPF a 0,4144 ha ve II. třídě ochrany ZPF.

6.4. Vlivy koncepce na veřejné zdraví

Vlivy posuzované koncepce na veřejné zdraví nebyly nalezeny. Z obecného hlediska je možné konstatovat, že pro zajištění zdravých životních podmínek obyvatel musí být uplatněny následující zásady:

- nově vymezené chráněné prostory definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví, resp. ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, lze umístit pouze do lokality, v níž celková hluková zátěž nepřekračuje hodnoty stanovených hygienických limitů hluku pro tyto prostory; průkaz souladu hlukové zátěže se stanovenými limity musí být v odůvodněných případech doložen nejpozději v rámci územního řízení s tím, že musí být zohledněna i zátěž z povolených, doposud však nerealizovaných záměrů, zástavbu do ploch přiléhajících k silnicím lze umístit pouze pokud nebudou vznášeny nároky na omezování provozu nebo stavební úpravy na přilehlých silnicích,
- při umísťování nových zdrojů hluku musí být respektovány stávající i nově navrhované resp. v územně plánovací dokumentaci vymezené chráněné prostory definované platnými právními předpisy v oblasti ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací; průkaz souladu se stanovenými limity musí být doložen v rámci územního řízení, v odůvodněných případech v dalších řízeních dle stavebního zákona, s tím, že musí být zohledněna i zátěž z povolených, doposud však nerealizovaných záměrů,
- na plochách, ve kterých je realizována výroba, komerční aktivity a na plochách funkčně obdobných lze umístit chráněné prostory definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví po doložení splnění povinnosti stanovených právními předpisy v oblasti ochrany veřejného zdraví na úseku hluku a vibrací; průkaz souladu se stanovenými limity musí být doložen v rámci územního řízení, v odůvodněných případech v dalších řízeních dle stavebního zákona, s tím, že musí být zohledněna i zátěž z povolených, doposud však nerealizovaných záměrů,
- u vybraných ploch občanského vybavení je v omezeném rozsahu podmíněně přípustné doplňkové bydlení (byt správce, majitele, ostrahy apod.), pro které bude v územním řízení, v odůvodněných případech v dalších řízeních dle stavebního zákona, prokázáno, že v chráněných vnitřních prostorech staveb nebudou překračovány hygienické limity hluku stanovené právním předpisem na úseku ochrany veřejného zdraví; hygienické limity hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor stavby se na takovou stavbu nevztahují; bez možnosti pronájmu,
- je nutno řešit související vlivy s využitím území nejen v sousedních plochách, ale i nejbližším okolí (např. v sousedních polyfunkčních plochách přípustná je pouze taková polyfunkčnost využití území, při které se nebudou následným provozem jednotlivé funkce a pohoda bydlení navzájem obtěžovat nad přípustnou míru, přičemž pro posuzování je rozhodující stávající stav popř. již vydané územní rozhodnutí nebo stavební povolení). Ve stavbě, kde kromě dílny, výroby, občanského vybavení je umístěn byt tzv. služební (majitele, popř. ostrahy), vztahují se hygienické limity hluku pouze k chráněnému vnitřnímu prostoru daného bytu; hygienické limity hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor stavby se na takovou stavbu nevztahují; takové byty nelze pronajímat k bydlení dalším osobám.
- u ploch primárně určených k umístění chráněných prostor definovaných platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví je podmíněně přípustné využití pro stavby, zařízení a činnosti, které mohou být zdrojem hluku a vibrací (občanské vybavení komerčního charakteru, drobná výroba apod.), s tím, že v rámci územního řízení, v odůvodněných případech v dalších řízeních dle stavebního zákona, bude prokázáno, že v chráněných venkovních prostorech, v chráněných venkovních prostorech staveb a chráněných vnitřních prostorech staveb nebudou překračovány hygienické limity hluku stanovené právním předpisem na úseku ochrany veřejného zdraví, nepřipustné je využití pro všechny druhy staveb, zařízení a činností, jejichž negativní účinky na životní prostředí a veřejné zdraví překračují nad přípustnou mez limity stanovené v souvisejících právních předpisech nebo takové důsledky vyvolávají druhotně.

- v případě návrhu plochy dopravní stavby u stávající obytné zástavby musí být posouzena vhodnost navrhovaného řešení z hlediska předpokládané hlukové zátěže na stávající plochy bydlení a navržena podmíněná využitelnost dopravní plochy za předpokladu, že nejpozději v rámci územního řízení dopravní stavby musí být prokázáno, že hluková zátěž z dopravní stavby nepřekročí hodnoty hygienických limitů hluku stanovených pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb, včetně doložení reálnosti provedení případných navrhovaných protihlukových opatření,
- v případě souběžného návrhu plochy dopravní stavby a návrhu plochy pro bydlení musí být posouzena vhodnost navrhovaného řešení z hlediska předpokládané hlukové zátěže na navrhované plochy bydlení a byla navržena podmíněná využitelnost plochy pro bydlení za předpokladu, že hluková zátěž z dopravní stavby nepřekročí hodnoty stanovených hygienických limitů hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb, včetně doložení reálnosti navrhovaných protihlukových opatření
- v případě návrhu plochy pro bydlení u stávajících dopravních staveb musí být posouzena vhodnost navrhované plochy z hlediska hlukové zátěže ze stávající plochy dopravy a navržena podmíněná využitelnost plochy pro bydlení za předpokladu, že chráněné prostory budou u stávající plochy dopravy navrhovány až na základě hlukového vyhodnocení, které prokáže splnění hygienických limitů hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb, včetně doložení reálnosti provedení navržených protihlukových opatření,
- Návrhové plochy přiléhající k silnicím II. nebo III. třídy, ve kterých je přípustné realizovat chráněné prostory podle zákona o ochraně veřejného zdraví, budou navrhovány tak, aby na nich nevznikaly požadavky na omezování provozu na silnicích na základě zákona o ochraně veřejného zdraví.

Koncepce v rámci návrhu změny č. 1 ÚP Velký Týnec je v obecné rovině z hlediska veřejného zdraví zajištěna. Nově vymezené chráněné prostory, definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví resp. ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, lze umístit pouze do lokalit, v níž celková hluková zátěž nepřekračuje hodnoty stanovených hygienických limitů hluku pro tyto prostory; průkaz souladu hlukové zátěže se stanovenými limity musí být v odůvodněných případech doložen nejpozději v rámci územního řízení s tím, že musí být zohledněna i zátěž z povolených, doposud však nerealizovaných záměrů.

Při umisťování nových zdrojů hluku musí být respektovány stávající i nově navrhované, resp. v územně plánovací dokumentaci vymezené, chráněné prostory definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví resp. ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Konkrétní protihluková opatření mohou být navržena až na základě výpočtu při znalosti konkrétních parametrů umisťovaných záměrů.

Vlivy na ovzduší

Plochy pro výrobu a skladování a významnější dopravní plochy, které by potenciálně zvýšily imisní zátěž jsou součástí návrhu.

Konkrétní záměry, které mohou výrazně ovlivnit čistotu ovzduší, musí být v návaznosti na zdravotní rizika související s potenciální expozicí jednotlivých skupin populace látkám znečišťujícím ovzduší předem projednány s věcně a místně příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví.

Návrh změny č. 1 ÚP Velký Týnec předkládá návrhy funkčního a prostorového uspořádání v území tak, aby byly minimalizovány dopady na veřejné zdraví.

Radon

Radon je plyn, vznikající při rozpadu uranu, který může mít negativní účinky na zdraví lidí. Podle platné legislativy je povinnost stanovit radonové riziko a podle výsledků u nově realizovaných objektů navrhnout a provést opatření ke snížení koncentrací radonu v uzavřených prostorách a obytných místnostech.

7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení

Jak již bylo uvedeno v kapitole 6, změna č.1 územního plánu Velký Týnec je zpracována invariantně. Vyhodnocení vlivů záměrů změny ÚP na udržitelný rozvoj území a v tom i vlivů na životní prostředí ve smyslu ustanovení § 19, odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. a § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, bylo provedeno ve fázi návrhu změny územního plánu.

Způsob hodnocení:

Byly identifikovány kladné i záporné vlivy změny územního plánu Velký Týnec na složky životního prostředí a zdraví obyvatelstva a dále byly stanoveny srovnávací hodnoty - indikátory (současný stav, návrh) k posouzení intenzity vlivu jednotlivých návrhů na složky životního prostředí:

- Vliv koncepce na veřejné zdraví byl vztažen k případnému příspěvku navržených aktivit ke zvýšení, případně ke snížení **současné míry znečištění ovzduší, hluku**.
- Vliv koncepce na půdu byl hodnocen vzhledem ke kvalitě půdy na pozemcích navržených k odnětí ze ZPF. Ukazatelem kvality a úrodnosti půdy byly **třídy ochrany zemědělské půdy**. Dále bylo posuzováno, jak dané záměry ovlivňují erozi půdy (větrná, popř. vodní).
- Vliv koncepce na vodu byl posuzován vzhledem **ke kvalitě (čistotě) a kvantitě povrchové a podzemní vody**. Specifické pro systém povrchových a podzemních vod je vysoká prostupnost a vzájemná propojenost s ostatními složkami životního prostředí. Důležitým ukazatelem je také charakter a intenzita proudění podzemních vod.
- Povrchové vody (vodní toky a nádrže) jsou okolními funkčními plochami (bydlení, rekreace, výroba atd.) ovlivňovány přímo. Vzhledem k sídlům je zvláště podstatné případné ohrožení zástavby rozkolísanými průtoky s přívalovými vodami. Obvykle jsou ohrožená území stanovena jako záplavová území a jsou prováděny úpravy odtokových poměrů v povodí, úpravy koryta a břehů (prohloubení, ohrázení). Kvalita povrchových vod je často ohrožena erozními smyvy ornice, čemuž se dá zabránit především protierozními opatřeními pro hospodaření na orné půdě v celém povodí.
- Podzemní vody jsou obvykle ovlivňovány sekundárně, obvykle v důsledku nadměrných odběrů podzemní vody, zvyšováním zpevněných ploch a znečištěním vody a půdy.
- Pro hodnocení vlivu na přírodu a krajinu byly použity **přírodní limity a limity využití území**. Tato omezení vyplývají především ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny a z dalších právních předpisů.

Přírodní limity v řešeném území:

významné krajinné prvky – VKP vyplývající ze zákona, vyjmenované v § 3 písm.b) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v řešeném území to jsou vodní toky, rybníky, údolní nivy, lesní porosty,

- ÚSES.

Problémy a nejasnosti:

Při shromažďování údajů a zpracování hodnocení se nevyskytly významné nedostatky.

8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí

Opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci závažných negativních vlivů na životní prostředí jsou součástí regulativů a limitů vymezených v závazné části změny č. 1 územního plánu Velký Týnec. Jedná se o tzv. limity využití území vyplývající jednak z **právních předpisů** (např. zákon č.

114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny a jeho prováděcí vyhláška č. 395/1992 Sb., zákon č. 289/1995 Sb., o lesích, zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči atd.) a dále mohou tyto limity být **stanoveny správním rozhodnutím** (např. PO vodních zdrojů, POP středisek zemědělské výroby, atd.).

U všech záměrů je nutno respektovat všechna ochranná pásma a ochranné režimy (např. ochranná pásma vodních toků, vodovodů a kanalizací, inženýrských sítí) a podmínky orgánů státní správy.

8.1. Návrh opatření - Plochy bydlení

Plochy bydlení – bydlení venkovské *BV*

ZM1.04

Doporučená opatření:

- pro plochu ZM1.04 včetně navazujících ploch pro veřejná prostranství a dopravní infrastrukturu navrhnout územní studii a stanovit podíl zastavěných ploch k nezastavěným, zachovat maximum ploch v ZPF (zahrad, sadů, drobné držby apod.), případně stanovit etapizaci a zástavbu řešit tak, aby nebylo negativně ovlivněno zdraví obyvatel a krajinný ráz,
- u ploch obytných v co největší míře navrhnout opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovala však povrchové vody do půdy, návrh likvidace odpadních vod,
- odůvodnit potřebu bydlení při zábořech I. třídy ZPF

8.2. Návrh opatření - Plochy občanského vybavení

Plochy občanského vybavení – tělovýchova a sport *OS*

ZM1.01

Doporučená opatření:

- pro plochu ZM1.01 zpracovat územní studii a stanovit podíl zastavěných ploch k nezastavěným, po obvodu areálu navrhnout izolační zeleň, zástavbu řešit tak, aby nebyl negativně ovlivněn krajinný ráz, na základě hygienických limitů stanovit opatření pro veřejné zdraví,
- u ploch navrhnout opatření na likvidaci přebytečných srážkových vod a návrh likvidace odpadních vod,
- ověřit technický stav meliorací na dotčených plochách a případně navrhnout technické opatření na zachování funkčnosti zařízení.

8.3. Návrh opatření - Plochy výroby a skladování

Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba *VZ*

Plochy výroby a skladování – drobná řemeslná výroba *VD*

ZM1.02, ZM1.03

Doporučená opatření:

- při realizaci navrhovaných záměrů na plochách výroby a skladování realizovat opatření stanovená v rámci regulativů územního plánu, zejména výsadbu izolační zeleně,
- pro všechny plochy výroby při umístování nových zdrojů hluku musí být respektovány stávající i nově navrhované, resp. v územně plánovací dokumentaci vymezené, chráněné prostory definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví resp. ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací,
- u ploch navrhnout opatření na likvidaci odpadních a přebytečných srážkových vod.

9. Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant

K identifikaci cílů ochrany životního prostředí byly stanovené na mezinárodní nebo vnitrostátní úrovni byly prostudovány všechny dostupné platné dokumenty.

Významným dokumentem na celostátní úrovni je **Operační program Životní prostředí** s cílem ochrany a zlepšování kvality životního prostředí jako základního principu trvale udržitelného rozvoje. Kvalitní životní prostředí je základem zdraví lidí a přispívá ke zvyšování atraktivity České republiky pro život, práci a investice, a podporuje tak naši celkovou konkurenceschopnost.

Dalším ze závazných řídicích strategických dokumentů v oblasti ochrany přírody a krajiny je Koncepce ochrany přírody a krajiny pro území Olomouckého kraje.

Státní politika životního prostředí do roku 2020 stanovila níže uvedené priority:

<u>Tématická oblast</u>	<u>Priorita</u>
1) Ochrana a udržitelné využívání zdrojů	1.1 Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu
	1.2 Omezování vzniku odpadů a jejich negativního vlivu na životní prostředí a podpora jejich využívání jako náhrady přírodních surovin
	1.3 Ochrana a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí
2) Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší	2.1 Snižování emisí skleníkových plynů a omezování negativních dopadů klimatické změny
	2.2 Snížení úrovně znečištění ovzduší
	2.3 Efektivní a přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie
3) Ochrana přírody a krajiny	3.1 Ochrana a posílení ekologické stability krajiny a udržitelné hospodaření v krajině
	3.2 Zachování přírodních a kulturně-historických hodnot krajiny a jejich přirozených funkcí
	3.3 Zlepšení kvality prostředí v sídlech
4) Bezpečné prostředí	4.1 Předcházení rizik
	4.2 Ochrana prostředí před negativními dopady krizových situací způsobenými antropogenními nebo přírodními hrozbami

9.1. Cíle dle dokumentu Státní politika životního prostředí pro změnu č. 1 ÚP Velký Týnec

Priority

1.1 Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu

Změna územního plánu neřeší ochranu vod i zlepšení jejího stavu.

1.2 Omezování vzniku odpadů a jejich negativního vlivu na životní prostředí a podpora jejich využívání jako náhrady přírodních surovin

Irelevantní pro územní plánování.

1.3 Ochrana a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí

Návrh změny územního plánu vychází ze stávající platné dokumentace, ale přesto dochází k záboru ZPF v různých bonitách.

2.1 Snižování emisí skleníkových plynů a omezování negativních dopadů klimatické změny

Irelevantní pro územní plánování.

2.2 Snížení úrovně znečištění ovzduší

Návrh změny územního plánu neobsahuje návrhy vedoucí ke snížení úrovně znečištění.

2.3 Efektivní a přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie

Územní plán nevyklučuje.

3.1 Ochrana a posílení ekologické stability krajiny a udržitelné hospodaření v krajině

Změna územního plánu nenavrhuje plochy pro ÚSES a pro posílení ekologické stability území.

3.2 Zachování přírodních a kulturně-historických hodnot krajiny a jejích přirozených funkcí

Hodnoty krajiny i její přirozené funkce jsou návrhem změny ÚP zachovány.

4.1 Předcházení rizik

Rizika z hlediska územního plánování představují nevyvážené pilíře rozvoje.

4.2 Ochrana prostředí před negativními dopady krizových situací způsobenými antropogenními nebo přírodními hrozbami

Ochrana prostředí před antropogenními jevy je řešena v rámci bezpečnosti ochrany obyvatelstva. Přírodní hrozby představují zejména povodňové jevy, které jsou adekvátně nástrojům územního plánování uplatněny.

Koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny pro území Olomouckého kraje

Koncepce ochrany přírody Olomouckého kraje stanovuje systém pravidel a opatření pro ochranu a vytváření ekologicky stabilní krajiny, při zachování biologické rozmanitosti a trvale udržitelného rozvoje. Koncepce je určena pro orgány státní správy, orgány samosprávy, odbornou veřejnost a ekologickou výchovu.

Návrhová část koncepce je zpracována do tématických okruhů a předpokládá průběžnou aktualizaci informací a digitálních dat.

K formulaci cílů Koncepce lze v nejobecnější rovině použít preambule zákona o ochraně přírody a krajiny či evropských dokumentů:

Udržení a obnova udržení přírodní rovnováhy v krajině (zák. č. 114/1992 Sb. zák. č.17/1991 Sb. ve znění pozdějších předpisů).

Udržení a obnova rozmanitosti forem života (zák. 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů, The Pan-European Biological and Landscape Diversity Strategy. Amsterdam, 1996).

Šetrné hospodaření s přírodními zdroji (zák. 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů, Ochrana přírody v Evropské unii. Praha 2000).

Zachování přírodních stanovišť (Směrnice Rady EU O zachování přírodních stanovišť a volně žijící fauny a flory 92/43/EU).

Zachování rázu krajiny (The Pan-European Biological and Landscape Diversity Strategy).

Zajištění podmínek pro uchování života, jeho evolučních procesů a biologické rozmanitosti, podílet se na zajištění podmínek pro fyzicky a duševně zdravý život člověka; **udržovat, chránit i vytvářet** esteticky vyváženou ekologicky stabilní a trvale produkční kulturní krajinu; udržovat v přírodním stavu lokality, které dosud nebyly výrazněji narušeny lidskou

činností (Státní program ochrany přírody a krajiny ČR, schválený usnesením vlády č. 415 ze dne 17. června 1998).

Zastavení poklesu biodiverzity, udržitelné využívání přírodních zdrojů (Státní politika životního prostředí ČR, schválená usnesením vlády České republiky č. 235 ze dne 17. března 2004).

Tyto cíle jsou promítnuty do celkového pojetí Koncepce ochrany přírody a krajiny pro území Olomouckého kraje.

9.2. Cíle dle Koncepce ochrany přírody a krajiny pro území Olomouckého kraje relevantní pro změnu č. 1 ÚP Velký Týnec

Závazným z řídících strategických dokumentů v oblasti ochrany přírody a krajiny je **Koncepce ochrany přírody a krajiny pro území Olomouckého kraje (Ecological Consulting, spol. s r.o., Olomouc 2004)**.

Cíle dle Koncepce ochrany přírody a krajiny pro území Olomouckého kraje nejsou v rozporu ve změnou č. 1 ÚP Velký Týnec.

9.3. Cíle ochrany přírody a krajiny

Mezinárodní

Cíle ochrany přírody a krajiny stanovené na mezinárodní úrovni reprezentuje soustava **NATURA 2000**, jako síť chráněných území chráněných podle směrnic EU. Česká republika tyto směrnice transformovala do národní legislativy prostřednictvím novely zákona č. 114/1992 Sb. ve znění zákona č. 218/04 Sb. a novelou zákona 100/2001 ve znění zákona 163/2006 Sb.. V rámci soustavy Natura 2000 se podle směrnice o ptácích pro vybrané druhy ptáků vyhláší **ptačí oblasti** a podle směrnice o stanovištích jsou vyhlášovány **evropsky významné lokality**.

Celostátní a regionální

Cíle ochrany přírody a krajiny na celostátní i regionální úrovni jsou vyjádřeny zejména ochrannými podmínkami **zvláště chráněných území a VKP** podle zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Cíle ochrany přírody a krajiny na nadregionální, regionální i lokální úrovni vyjadřují např. skladebné části **ÚSES**.

Krajinný ráz je definován a chráněn dle zákona o ochraně přírody a krajiny č. 114/1992 Sb. ve znění zákona č. 218/04 Sb. Česká republika rovněž přistoupila k Evropské úmluvě o krajině, v níž se zavazuje i k ochraně krajinného rázu.

10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí

Monitorovací ukazatele se obecně využívají před realizací a po provedení záměru ke srovnání změn, které záměr způsobil.

Cílem stanovení **indikátorů** znamená identifikování oblastí možných negativních vlivů na životní prostředí a zdraví obyvatelstva. Posuzování územního plánu nebo jeho změn je typická multikriteriální záležitost, kdy se hledá územní a funkční kompromis pro konkrétní sídlo. V souvislosti s posuzováním územního plánu tedy musí být určeny hlavní priority a je stanovena váha jednotlivých faktorů. Relevantní indikátory však lze stanovit až po předložení konkrétního projektu, který podrobně popisuje daný záměr.

Pořizovatel územního plánu je dle § 55 stavebního zákona č. 183/2006 Sb. povinen nejméně jednou za 4 roky předložit zastupitelstvu obce zprávu o uplatňování územního plánu. Součástí této zprávy jsou vlivy uplatňování územního plánu na životní prostředí.

K vyhodnocení naplňování územního plánu na složky životního prostředí je navržen systém monitoringu, pomocí kterého bude v pravidelných intervalech vyhodnocována realizace územního plánu.

U záměrů, podléhajících procesu EIA dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, bude navržen monitoring v rámci tohoto procesu.

Základní monitorovací ukazatele pro danou koncepci jsou navrženy následovně:

A. Výskyt oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší, překračování imisních limitů

Zdroj: Český hydrometeorologický ústav, Český statistický úřad, Ministerstvo životního prostředí ČR

B. Míra znečištění povrchových a podzemních vod

Zdroj: CENIA, Výzkumný ústav vodohospodářský – Hydroekologický informační systém

C. Změna výměry zemědělské půdy a PUPFL

Zdroj: Český úřad zeměměřičský a katastrální, Český statistický úřad

D. Podíl území s překročenými mezními hodnotami (případně počet osob zasažených překročenými mezními hodnotami) hlukové expozice

Zdroj: Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje

E. Fragmentace území dopravou a dalšími liniovými systémy

Zdroj: Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Český statistický úřad

F. Míra realizace a funkčnosti územního systému ekologické stability území;

Zdroj: Stavební úřady, územní plánování, ochrana přírody

Koeficient ekologické stability krajiny (plochy ekologicky stabilních ploch k plochám ekologicky nestabilních ploch);

Zdroj: ÚAP ORP Šlapanice

G. Hluk - počet fyzických osob vystavených nadlimitnímu hluku

Zdroj: Krajská hygienická stanice v Brně

11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí

Návrh požadavků na rozhodování vychází z popisu navrhovaných opatření a je zpracován pouze pro vybrané návrhové plochy, kde byly zjištěny možné negativní vlivy na životní prostředí.

V případě, že jednotlivé projekty budou podléhat procesu EIA (posouzení vlivů záměrů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů), bude navržen detailní monitoring jednotlivých projektů v rámci tohoto procesu z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.

12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

Vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 1 ÚP Velký Týnec na udržitelný rozvoj území a v tom i vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví ve smyslu ustanovení § 19, odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. a § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, bylo provedeno ve fázi návrhu změny územního plánu.

Hodnocení probíhalo v součinnosti se zhotovitelem změny územního plánu, bylo konzultováno s dalšími zainteresovanými subjekty, a vycházelo se z koncepčních dokumentů vztahující se k řešenému území.

Cíl SEA hodnocení

Cílem SEA hodnocení je identifikovat kladné i záporné vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. V případě, že je identifikován negativní vliv a neexistuje alternativní řešení, musí být navržena **zmírňující a kompenzační opatření**. Vliv na životní prostředí je prezentován především zájmy ochrany přírody a krajiny, vodního hospodářství a ochrany ZPF, PUPFL.

Zdraví obyvatelstva je obecně posuzováno vzhledem k nejvyšší přípustným limitům (znečištění ovzduší, hluku) a riziku poškození veřejného zdraví krátkodobým či dlouhodobým působením určitého faktoru na člověka.

Zpracovatelé ÚPN a SEA

Hodnocený návrh změny č. 1 územního plánu Velký Týnec zpracovalo Urbanistické středisko Brno, spol. s.r.o., zodpovědný projektant ing. arch. Vanda Cíznerová, autorizovaný architekt, na základě schváleného zadání a závěrů zjišťovacího řízení Krajského úřadu Olomouckého kraje a dalších informací.

Hodnocení vlivů (SEA hodnocení) vypracovala firma **LÖW & spol. s. r.o.**, Vranovská 102, 614 00 Brno.

Doc. ing. arch. Jiří Löw, LÖW & spol.,s.r.o., Vranovská 102, Brno, osoba oprávněná pro posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona ČNR č. 244/1992 Sb., osvědčení č.j. 3745/595/OPV/93 ze dne 22.6.1993, prodloužení č.j.: 155228/ENV/11 ze dne 31.3.2016

Způsob hodnocení

Návrh změny č. 1 územního plánu Velký Týnec v jedné variantě byl posouzen v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Plochy s identifikovaným významným (kladným i záporným) vlivem na životní prostředí či zdraví obyvatelstva se staly hlavním předmětem SEA hodnocení a byla navržena případná zmírňující opatření.

Návrh změny č. 1 územního plánu Velký Týnec byl posuzován metodou „ex ante“, to znamená, že průběžné výsledky posouzení byly převážně zapracovány do návrhu změny ÚP Velký Týnec.

Dále bylo prověřeno, zda změna územního plánu je v souladu s nadřazenými strategickými dokumenty České republiky a Jihomoravského kraje.

Návrhové plochy byly hodnoceny podle funkce: plochy bydlení, plochy občanské vybavenosti, plochy výroby a skladování. Hodnocen byl jejich vliv na životní prostředí a zdraví obyvatelstva, a také pravděpodobný vývoj území řešeného změnou č. 1 územního plánu Velký Týnec.

Hodnocení vlivu na životní prostředí bylo provedeno separátně dle složek životního prostředí (zdraví obyvatel, voda, půda, příroda a krajina, biota). Intenzita nalezeného vlivu byla hodnocena ve stupnici jako: významný vliv, mírný vliv až zanedbatelný vliv.

Vliv na veřejné zdraví bylo rámcově posuzováno s ohledem na imisní a hlukové zatížení.

Každá rozvojová plocha byla podrobena hodnocení spočívající v **posouzení kvality životního prostředí** v okolí záměru před realizací, **identifikace významných vlivů** plynoucích z realizace záměru, **návrhu opatření** pro vyloučení či zmírnění negativních vlivů a doporučení či nedoporučení realizace (případně návrh varianty alternativní).

13. Závěr včetně závěrečného stanoviska

Z hlediska komplexního zhodnocení návrhu změny č. 1 územního plánu Velký Týnec a vzhledem k současnému a výhledovému stavu jednotlivých složek životního prostředí a s přihlédnutím ke všem souvisejícím skutečnostem, lze konstatovat, že návrh změny č. 1 územního plánu Velký Týnec je akceptovatelný při uskutečnění následujících opatření:

Obecně pro všechny zastavitelné plochy:

- v konkrétních projektových dokumentacích jednotlivých návrhových ploch na zastavitelných plochách preferovat záměry s nejmenším vlivem na ZPF,
- při konkrétním řešení jednotlivých návrhů konkrétních staveb maximálně respektovat hledisko ochrany krajinného rázu,
- před zahájením výstavby na současných plochách ZPF provést opatření k zabránění znehodnocení ornice, plochy nevyužitě pro výstavbu užívat dále jako ZPF,
- u všech zastavitelných ploch v co největší míře navrhnout opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovala vsak povrchové vody do půdy,
- u zastavitelných ploch v blízkosti dopravních ploch prokázat splnění hygienických limitů hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb.

Plochy bydlení

Plochy bydlení – bydlení venkovské BV

ZM1.04

- pro plochu ZM1.04 včetně navazujících ploch pro veřejná prostranství a dopravní infrastrukturu navrhnout územní studii a stanovit podíl zastavěných ploch k nezastavěným, zachovat maximum ploch v ZPF (zahrad, sadů, drobné držby apod.), případně stanovit etapizaci a zástavbu řešit tak, aby nebylo negativně ovlivněno zdraví obyvatel a krajinný ráz, odůvodnit zábory ZPF na I. tř. ZPF.
- u ploch obytných v co největší míře navrhnout opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovala vsak povrchové vody do půdy, návrh likvidace odpadních vod.

Plochy občanského vybavení

Plochy občanského vybavení – tělovýchova a sport OS

ZM1.01

- pro plochu ZM1.01 zpracovat územní studii a stanovit podíl zastavěných ploch k nezastavěným, po obvodu areálu navrhnout izolační zeleň, zástavbu řešit tak, aby nebyl negativně ovlivněn krajinný ráz, zdraví obyvatel,
- u ploch navrhnout opatření na likvidaci přebytečných odpadních vod (spláskových i srážkových),
- ověřit technický stav meliorací na dotčené ploše a případně navrhnout technické opatření na zachování funkčnosti zařízení.

Plochy výroby a skladování

Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba VZ

Plochy výroby a skladování – drobná řemeslná výroba VD

ZM1.02, ZM1.03

- při realizaci navrhovaných záměrů na plochách výroby a skladování realizovat opatření stanovená v rámci regulativů územního plánu, zejména výsadbu izolační zeleně,
- pro všechny plochy výroby při umístování nových zdrojů hluku musí být respektovány stávající i nově navrhované, resp. v územně plánovací dokumentaci vymezené, chráněné prostory definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví resp. ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací,
- u ploch navrhnout opatření na likvidaci odpadních a přebytečných srážkových vod.

ÚDAJE O ZPRACOVATELI HODNOCENÍ:

Adresa zpracovatele:

LÖW & spol., s r.o., Vranovská 102, 614 00 Brno
tel.: 545575250, e-mail: lowaspol@lowaspol.cz

Spolupráce:

Dr. Pavel Hartl, CSc., LÖW & spol., s.r.o.
Ing. Jiří Vysoudil, LÖW & spol., s.r.o.
Ing. Eliška Zimová, LÖW & spol., s.r.o.

V Brně, listopad 2019

LÖW & spol., s.r.o.
Doc. Ing. arch. Jiří Löw

