

## **Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí**

ve smyslu ustanovení § 10i zákona 100/2001 Sb. v platném znění,  
podle přílohy stavebního zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění

### **Návrh změny č. 1 územního plánu Horní Loděnice**

- Název** : Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí  
pro  
Návrh změny č. 1 územního plánu Horní Loděnice
- Umístění** : Olomoucký kraj  
Obec s rozšířenou působností: Šternberk  
Obec s pověřeným úřadem: Šternberk  
Obec: Horní Loděnice  
katastrální území: Horní Loděnice, Nové Dvorce
- Zadavatel** : ÚSOVSKO ENERGO s.r.o.  
č.p. 33  
789 73 Klopina
- Zpracovatel** : Ing. Petr Hosnedl  
sídllo:  
Perunova 7  
130 00 Praha 3  
tel./fax: +420 242 486 783  
gsm: +420 606 754 759  
[hosnedl@email.cz](mailto:hosnedl@email.cz)
- Ing. Petr Hosnedl**  
Posuzování vlivů na životní prostředí  
- dokumentace a posudky EIA  
- vyhodnocení vlivů SEA  
- konzultace a poradenství  
- řešení životního prostředí při přípravě staveb  
- letecké fotografie
- IČ** : 690 11 265
- Autorizace ve smyslu § 19 zákona 100/2001 Sb.** : Rozhodnutí o autorizaci č.j.: 38156/6488/OIP/03  
Rozhodnutí o prodloužení autorizace  
č.j.: MZP/2022/710/3780 ze dne 12. 10. 2022
- Problematika zvláště chráněných druhů** : Ing. Mgr. Michal Pravec

**Datum zpracování** : prosinec 2022

**Podpis** :



## Obsah

<b>0. ÚVOD.....</b>	<b>10</b>
<b>1. STRUČNÉ SHRUTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM.....</b>	<b>11</b>
1.1 HLAVNÍ CÍLE NÁVRHU ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU HORNÍ LODĚNICE.....	13
1.2 VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM.....	14
<b>2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI.....</b>	<b>20</b>
2.1 CELOSTÁTNÍ KONCEPČNÍ MATERIÁLY A JEJICH RELEVANTNÍ CÍLE S PŘÍMÝM VZTAHEM K PROJEDNÁVANÉMU OBSAHU ÚZEMNÍHO PLÁNU:.....	20
2.2 KONCEPCE NA ÚROVNI KRAJE A REGIONU A JEJICH RELEVANTNÍ CÍLE S PŘÍMÝM VZTAHEM K PROJEDNÁVANÉMU OBSAHU ÚZEMNÍHO PLÁNU:.....	24
<b>3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE.....</b>	<b>30</b>
3.1 OBECNÁ CHARAKTERISTIKA SPRÁVNÍHO ÚZEMÍ A OBYVATELSTVA.....	30
3.2 OVZDUŠÍ A KLIMA.....	31
3.3 POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY.....	35
3.4 ZEMĚDĚLSKÁ PŮDA A LESNÍ POZEMKY.....	37
3.5 RELIÉF, HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A SUROVINOVÉ ZDROJE.....	39
3.6 FLORA, FAUNA BIOLOGICKÁ ROZMANITOST.....	43
3.6.1 Obecná charakteristika území.....	43
3.6.2 Území s ochranou dle z.114/1992 Sb.....	49
3.7 KRAJINA.....	51
3.7.1 Oblast krajinného rázu.....	51
3.8 OBYVATELSTVO A HYGIENA PROSTŘEDÍ.....	54
3.8.1 Akustické zatížení.....	54
3.8.2 Odpadové hospodářství.....	57
<b>4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY.....</b>	<b>58</b>
4.1 IDENTIFIKACE SLOŽEK S POTENCIÁLEM VÝZNAMNÉHO OVLIVNĚNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ.....	58
4.1.1 Ovzduší a klima.....	59
4.1.2 Odvodnění oblastí, jakost povrchových a podzemních vod.....	60
4.1.3 Vlivy na veřejné zdraví.....	60
4.1.4 Flóra a fauna.....	60
4.1.5 Zemědělská a lesní půda.....	63
4.1.6 Vlivy na krajinný ráz.....	64
4.2 PROSTOROVÁ ANALÝZA.....	64
<b>5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI.....</b>	<b>65</b>
<b>6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, Kladných a záporných; Hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, pudu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahu mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení.....</b>	<b>70</b>
6.1 HODNOCENÍ NAVRHOVANÝCH PLOCH A KORIDORŮ.....	71
6.2 VYHODNOCENÍ PŘESHRAŇNÍCH VLIVŮ.....	89
<b>7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srovnatelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.....</b>	<b>90</b>
7.1 PŘEHLED A POPIS HODNOCENÝCH VARIANT.....	90
7.2 POROVNÁNÍ VARIANT.....	90

7.3	POROVNÁNÍ VARIANT Z HLEDISKA KUMULATIVNÍCH A SYNERGICKÝCH VLIVŮ.....	92
7.4	SROZUMITELNÝ POPIS METOD VYHODNOCENÍ VČETNĚ JEJICH OMEZENÍ.....	93
<b>8.</b>	<b>POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....</b>	<b>94</b>
8.1	PROJEKTOVÁ OPATŘENÍ.....	94
8.2	PROSTOROVÁ OPATŘENÍ.....	95
8.3	KONCEPČNÍ OPATŘENÍ.....	95
<b>9.</b>	<b>ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ.....</b>	<b>96</b>
<b>10.</b>	<b>NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....</b>	<b>99</b>
<b>11.</b>	<b>NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....</b>	<b>100</b>
11.1	PROJEKTOVÁ OPATŘENÍ.....	100
11.2	PROSTOROVÁ OPATŘENÍ.....	100
11.3	KONCEPČNÍ OPATŘENÍ.....	100
<b>12.</b>	<b>NETECHNICKÉ SHRnutí VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ.....</b>	<b>101</b>
12.1	PŘEDMĚT KONCEPCE (OBSAH ZMĚNY Č. 1 ÚP HORNÍ LODĚNICE).....	101
12.2	DŮVOD A OBSAH VYHODNOCENÍ SEA.....	101
<b>13.</b>	<b>ZÁVĚR A DOPORUČENÍ.....</b>	<b>103</b>
13.1	NÁVRH STANOVISKA SEA PRO PŘÍSLUŠNÝ ÚŘAD.....	103

### Seznam tabulek:

Tabulka 1. Popis numerologického hodnocení vztahu ke strategickým dokumentům životního prostředí .....	14
Tabulka 2. Strategické dokumenty na národní a regionální úrovni plánování v tematických okruzích.....	14
Tabulka 3. Vývoj stavu obyvatelstva v Horních Loděnicích v letech 1992 až 2021 (zdroj: ČSÚ). .....	30
Tabulka 4. Demografické údaje o obyvatelstvu za rok 2021 (zdroj: ČSÚ). .....	31
Tabulka 5. Imisní charakteristiky znečištění ovzduší v roce 2021 na nejbližších stanicích AIM.....	32
Tabulka 6. Pětileté průměry imisních charakteristik znečištění ovzduší podle modelu ČHMÚ, za období 2017 – 2021 (zveřejněno 2. 11. 2022).....	33
Tabulka 7. Trusovický potok n – leté průtoky ř.km 24,7 (Q <sub>n</sub> ). .....	35
Tabulka 8. Jakostní parametry Trusovického potoka v profilu Bohuňovice pro období 2020-2021 (zdroj: <a href="https://isvs.chmi.cz/">https://isvs.chmi.cz/</a> ). .....	35
Tabulka 9. Struktura ZPF v roce 2021 (ČSÚ). .....	38
Tabulka 10. Evidované kulturní památky ve správním území Horních Loděnic.....	53
Tabulka 11. Roční průměry denních intenzit dopravy všech vozidel na komunikaci I/46 (ŘSD).....	55
Tabulka 12. Dopravní intenzity na komunikacích v obci Horní Loděnice (ŘSD, 2020). .....	55
Tabulka 13. Měřené hodnoty hluku v noční době – nekorigované (TESO, s.r.o., 3/2021).....	56
Tabulka 14. Struktura produkováných odpadů na území obce dle hlášení za rok 2021 (dle ISOH, MŽP). .....	57
Tabulka 15. Přehled navrhovaných ploch s potenciálně významnými vlivy na charakteristiky životního prostředí.....	58
Tabulka 16. Indikace pravděpodobnosti vzniku (negativního) vlivu navrhovaných ploch dle metodiky [6]. .....	58
Tabulka 17. Citlivost ptáků na větrné elektrárny Langston & Pullan (2003). .....	61
Tabulka 18. Předpokládané vynětí půdy dle tříd ochrany ZPF v katastrálních územích v ha (zdroj: [1]).....	63
Tabulka 19. Přehled potenciálních záborů v navržených plochách dle tříd ochrany ZPF v ha (zdroj: [1]).....	63
Tabulka 20. Současné problémy životního prostředí ve vztahu k ÚP dle ÚAP ORP Šternberk [9].....	66
Tabulka 21. Současné problémy životního prostředí ve vztahu k ÚP dle ÚS krajiny ORP Šternberk. ....	67
Tabulka 24. Definice stupňů kvantitativního hodnocení vlivů ploch a koridorů ÚP.....	70
Tabulka 26. Porovnání a zhodnocení kladných a záporných vlivů variantních řešení. ....	90
Tabulka 25. Přehled vztahu územního plánu [1] k vybraným cílům nadřazených koncepčních materiálů. ....	97

### Seznam obrázků:

Obrázek 1. Navrhované plochy z1/1 a z1/2 v kontextu se současným využitím dle platné územně plánovací dokumentace. ....	12
Obrázek 2. Navrhované plochy z1/3, z1/4 a z1/5 v kontextu se současným využitím dle platné územně plánovací dokumentace. ....	12
Obrázek 3. Navržená plocha z 1/6 v kontextu se současně platným využitím územně plánovací dokumentace.....	13
Obrázek 4. Vymezení ploch a koridorů nadmístního významu v koordinačním výkresu ZUR OK.....	27
Obrázek 6. Vývoj ročních průměrných koncentrací benzo(a)pyrenu a denních 36. maximálních koncentrací TZL, frakce PM <sub>10</sub> (max. pětileté klouzavé průměry ve správním území, zdroj: CHMI).....	34
Obrázek 7. Stanovené záplavové území Q <sub>100</sub> s aktivní zónou vůči zastavěnému území (HEIS VUV). ....	36
Obrázek 8. Zastoupení tříd ochrany zemědělského půdního fondu v řešeném území (zdroj: SPÚ). ....	38
Obrázek 9. Zastoupení půdních typů v řešeném území (ČGS). ....	39
Obrázek 10. Geomorfologické vztahy v rámci správního území obce (geologická mapa 1:50 000, ČGS). ....	40
Obrázek 11. Expozice vůči dobývacím prostorům, ložiskům nerostných surovin a CHLÚ (ČGS). ....	41
Obrázek 12. Lokalizace poddolovaných území a vrtné průzkumy (ČGS). ....	42
Obrázek 13. Aktuální stav území plochy z1/1 a jejím okolí (28. 9. 2022).....	44
Obrázek 14. Aktuální stav území plochy z1/2 (28. 9. 2022).....	44
Obrázek 15. Aktuální stav území plochy z1/3 (28. 9. 2022).....	44
Obrázek 16. Aktuální stav území plochy z1/4 (28. 9. 2022).....	45
Obrázek 17. Aktuální stav území plochy z1/5 (28. 9. 2022).....	45
Obrázek 18. Aktuální stav území plochy z1/6 (28. 9. 2022).....	45
Obrázek 19. Lokality s evidovaným výskytem druhu Senecio paludosus. ....	46
Obrázek 20. Výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů na území obce (zdroj: NDOP).....	48
Obrázek 21. Prvky nadregionálního a regionálního ÚSES, základní mapy ČÚZK (geoportál AOPK).....	50
Obrázek 22. Potenciálně dotčený krajinný prostor PDoKP, základní mapy ČÚZK (Studio B&M [12]). ....	52
Obrázek 23. Registrované památky a území s archeologickými nálezy (geoportálu NPÚ).....	54
Obrázek 24. Úseky sčítání na silniční síti v obci Horní Loděnice (ŘSD, 2020).....	55
Obrázek 25. Referenční bod MM1 třetinooktávová analýza. ....	56
Obrázek 26. Referenční bod MM2 třetinooktávová analýza. ....	56
Obrázek 27. Roční průměrné koncentrace benzo(a)pyrenu a 36. denní maximální koncentrace PM <sub>10</sub> (CHMi, 2017 - 2021) ve vztahu k imisním limitům. ....	59
Obrázek 28. Pozice plochy z1/6 ve vztahu k PR Mokřiny u Krahulčí a regionálnímu ÚSES.....	62
Obrázek 29. Zvláště chráněná území a lokality soustavy NATURA 2000.....	69

**Podklady:**

- [1] Návrh změny č. 1 územního plánu Horní Loděnice (Ing. arch. Ladislav Komrska).
- [2] Stanovisko k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Horní Loděnice, Krajský úřad Olomouckého kraje, č. j. KUOK 117258/2021, spis. zn. KÚOK/106744/2021/OŽPZ/7119 ze dne 22. 11. 2021.
- [3] Atlas podnebí Česka, ČHMÚ, Praha 2005.
- [4] Biogeografické členění, Martin Culek a kol., AOPK, Lelekovice, listopad 2003.
- [5] Metodický postup posouzení vlivu navrhované stavby, činnost nebo změny využití území na krajinný ráz; Vorel, Bukáček, Matějka, Culek, Sklenička; Praha 2004.
- [6] Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR kraje na životní prostředí, T-PLAN, prosinec 2014 (Věstník MŽP, ročník XV, únor 2015, částka 2).
- [7] Metodické doporučení pro posuzování vlivů obecných koncepcí na životní prostředí, Amec Foster Wheeler s. r. o., 12.2018 (Věstník MŽP, ročník XXIX, leden 2019, částka 1, č.j. MZP/2019/130/72).
- [8] Krajinný ráz, Identifikace a hodnocení (Vorel I., Kupka J., 2011).
- [9] Územně analytické podklady ORP Šternberk (5. úplná aktualizace – 2020).
- [10] Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje (ve znění platných aktualizací).
- [11] VE Úsovsko – analýza možnosti umístění VE v lokalitě Horní Loděnice (Ing. arch. Ladislav Komrska, 5/2021).
- [12] Hodnocení vlivů na krajinný ráz – Vymezení funkčních ploch pro umístění větrných elektráren ve změně č. 1 ÚP obce Horní Loděnice (STUDIO B&M, Ing. Roman Bukáček, 4/2022).
- [13] Hory a nížiny - Zeměpisný lexikon ČSR, Academia, Praha (Demek, J., 1987).
- [14] Územní studie krajiny SO ORP Šternberk (EKOTOXA s. r. o., srpen 2018).
- [15] Měření hladiny komunálního hluku u obce Horní Loděnice - Technický list č. M/5837/2021 (TESO spol. s r.o., 11/2022).

**Přílohy:**

- [1] Hodnocení vlivů na krajinný ráz – Vymezení funkčních ploch pro umístění větrných elektráren ve změně č. 1 ÚP obce Horní Loděnice (STUDIO B&M, Ing. Roman Bukáček, 4/2022).
- [2] Měření hladiny komunálního hluku u obce Horní Loděnice - Technický list č. M/5837/2021 (TESO spol. s r.o., 11/2022).

### **Internetové zdroje:**

Český statistický úřad (ČSÚ) – (<http://www.czso.cz>)

Český hydrometeorologický ústav – (<http://portal.chmi.cz/>)

Česká geologická služba – Geoportál (<https://mapy.geology.cz/>)

Státní správa zeměměřičtví a katastru – (<https://nahlizenidokn.cuzk.cz>)

Webové stránky obce – [www.hornilodenice.cz/historie](http://www.hornilodenice.cz/historie)

Geoportál Národního památkového ústavu (<https://geoportal.npu.cz/web>)

Portál strategických dokumentů ČR ( <https://www.databaze-strategie.cz/>)

Ministerstvo pro místní rozvoj – strategické dokumenty –  
(odkaz: <https://www.mmr.cz/cs/ministerstvo/stavebni-pravo/koncepce-a-strategie>)

Ministerstvo životního prostředí – koncepce ([https://www.mzp.cz/cz/koncepcni\\_dokumenty](https://www.mzp.cz/cz/koncepcni_dokumenty))

Ministerstvo zemědělství – (<http://eagri.cz/public/web/mze/>)

Geoportál SOWAC-GIS – (<https://geoportal.vumop.cz/>)

Geoportál Státního pozemkového úřadu – (<https://geoportal.spucr.cz/web/cz>)

Mapový portál Výzkumného ústavu geodetického, topografického a kartografického (<https://mapy.vugtk.cz/>)

Ministerstvo průmyslu a obchodu – (<https://www.mpo.cz/>)

Seznam strategických dokumentů – (<https://www.databaze-strategie.cz>).

Webové stránky povodňového informačního systému – ([www.povis.cz](http://www.povis.cz))

Celostátní sčítání dopravy (ŘSD, 2020) – (<https://www.rsd.cz/web/guest/silnice-a-dalnice/scitani-dopravy>)

Webové stránky AOPK ČR a portál IS ochrany přírody – (<https://nature.cz>)

Ústav pro hospodářskou úpravu lesů – ([www.uhul.cz](http://www.uhul.cz))

Česká společnost pro větrnou energii – (<https://www.csve.cz/>)

Webové stránky Olomouckého kraje – (<https://www.olkraj.cz/>)

Webové stránky města Šternberk – (<https://www.sternberk.eu/>)

**Zkratky:**

<b>AIM</b>	Automatický imisní monitoring
<b>ČSÚ</b>	Český statistický úřad
<b>CUZK</b>	Český úřad zeměměřičský a katastrální
<b>DP</b>	Dobývací prostor
<b>EIA</b>	Proces posouzení vlivů záměru na životní prostředí
<b>EVL</b>	Evropsky významná lokalita
<b>GES</b>	Geoekologické stanoviště (základní jednotka ekologické stability území)
<b>HEIS</b>	Hydroekologický informační systém
<b>CHLÚ</b>	Chráněná ložisková území
<b>CHOPAV</b>	Chráněná oblast přirozené akumulace vod
<b>IL</b>	Imisní limit
<b>KO</b>	Kriticky ohrožený (kategorie ZCHD)
<b>KKO</b>	Kulturní krajinná oblast
<b>KPRVAK</b>	Krajský plán rozvoje vodovodů a kanalizací
<b>LBK</b>	Lokální biokoridor
<b>LBC</b>	Lokální biokoridor
<b>LNA</b>	Lehký nákladní automobil
<b>MW</b>	Megawatt
<b>MZe</b>	Ministerstvo zemědělství
<b>NDOP</b>	Nálezové databáze ochrany přírody
<b>O</b>	ohrožený (kategorie ZCHD)
<b>OA</b>	Osobní automobil
<b>OOP</b>	Orgán ochrany přírody
<b>OP</b>	Orná půda
<b>ORL</b>	Odlučovač ropných látek
<b>ORP</b>	Obec s rozšířenou působností
<b>PDoKP</b>	Potenciálně dotčený krajinný prostor
<b>PO</b>	Ptačí oblast
<b>PP</b>	Přírodní park
<b>PRVaK</b>	Plán rozvoje vodovodů a kanalizací
<b>PUPFL</b>	Pozemky určené k plnění funkcí lesa
<b>PÚR ČR</b>	Politika územního rozvoje ČR
<b>RD</b>	Rodinné domy
<b>SEZ</b>	Stará ekologická zátěž
<b>SO</b>	Silně ohrožený (kategorie ZCHD)
<b>SPÚ</b>	Státní pozemkový úřad
<b>TNA</b>	Těžký nákladní automobil
<b>TTP</b>	Trvalý travní porost
<b>UAP</b>	Územně analytické podklady
<b>ÚP</b>	Územní plán
<b>ÚS</b>	Územní studie
<b>ÚSES</b>	Územní systém ekologické stability
<b>VE</b>	Větrná elektrárna
<b>VKP</b>	Významný krajinný prvek
<b>VÚV TGM</b>	Výzkumný ústav vodohospodářský TGM
<b>VÚMOP</b>	Výzkumný ústav meliorací a ochrany půdy
<b>ZCHD</b>	Zvláště chráněné druhy živočichů a rostlin ve smyslu z.114/1992 Sb.
<b>ZCHÚ</b>	Zvláště chráněné území
<b>ZOPK</b>	Zákon o ochraně přírody a krajiny (v platném znění)
<b>ZPF</b>	Zemědělský půdní fond
<b>ZÚR OK</b>	Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje
<b>ŽP</b>	Životní prostředí

## 0. Úvod

---

Předkládané vyhodnocení vlivů změny č. 1 územního plánu Horní Loděnice na životní prostředí je provedeno na základě stanoviska Krajského úřadu Olomouckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, příslušného úřadu strategického posuzování podle § 22, písm. d) zákona 100/2001 Sb., který na základě předloženého návrhu změny č. 1 územního plánu Horní Loděnice, po zohlednění relevantních kritérií přílohy č. 8 zákona, stanovil v režimu § 55a odst. 2 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu nutnost posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí [2].

Důvodem nezbytnosti komplexního posouzení změny [1] je návrh na vymezení ploch výroby z obnovitelných zdrojů – (VE), ve kterých je plánováno umístit větrné elektrárny. Návrh změny územního plánu nevylučuje vymezení ploch pro umístění záměrů, které mohou způsobit významné environmentální vlivy dle kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Z výše uvedeného stanoviska příslušného úřadu [2] vyplývají následující požadavky na vyhodnocení:

- Vyhodnocení vlivů na životní prostředí musí postihnout vlivy navrhované změny na složky životního prostředí a na veřejné zdraví. Součástí vyhodnocení bude i návrh případných opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.
- Vyhodnocení vlivů na životní prostředí zpracovat zejména s ohledem na posouzení dopadů koncepce na krajinný ráz, na významné krajinné prvky, ovlivnění hydrologických poměrů, vyhodnocení záboru ZPF, nárůstu dopravy, stávající a budoucí zátěž zájmového území hlukem a imisemi.
- Součástí „Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí“ má být vypracování kapitoly závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska dotčeného orgánu ke koncepci s uvedením výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí s jednotlivou plochou a s územním plánem jako celkem souhlasit, souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění anebo nesouhlasit.

Významné vlivy na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit, nebo ptačích oblastí soustavy NATURA 2000 v souvislosti s pořízením změny územního plánu Krajský úřad ve svém stanovisku dle § 55a odst. 2 písm. d) stavebního zákona [2] vyloučil.

Hodnocený návrh na změnu územního plánu zahrnuje jen jednu územní variantu, dotčený orgán nestanovil požadavek na zpracování variantních řešení.

Vyhodnocení vlivů změny územního plánu na životní prostředí je zpracováno v rozsahu přílohy stavebního zákona. Obsahové náležitosti jednotlivých kapitol jsou zpracovány přiměřeně dle Metodického doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí [6], Metodického doporučení pro posuzování vlivů obecných koncepcí na životní prostředí [7] a dalších relevantních metodických doporučení, uvedených na portálu CENIA – Informační systém SEA.

## 1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím.

V souladu s metodikou pro hodnocení vlivů na úrovni územního plánování [6] je účelem této kapitoly především co nejsrozumitelněji vymezit předmět posouzení (obsah navrhovaného řešení) v jednotlivých částech koncepce a specifikovat vztah k jiným koncepcím. Dle metodiky pro hodnocení obecných koncepcí [7] je také vhodné komentovat případné úpravy v průběhu zpracování koncepce resp. během procesu pořizování změny územně plánovací dokumentace. Vztah k jiným koncepcím je shodně v obou těchto metodikách hodnocen pomocí numerologické stupnice (viz níže). V následujícím přehledu je nejprve stručně a jmenovitě popsán obsah návrhu změny č. 1 územního plánu obce Horní Loděnice.

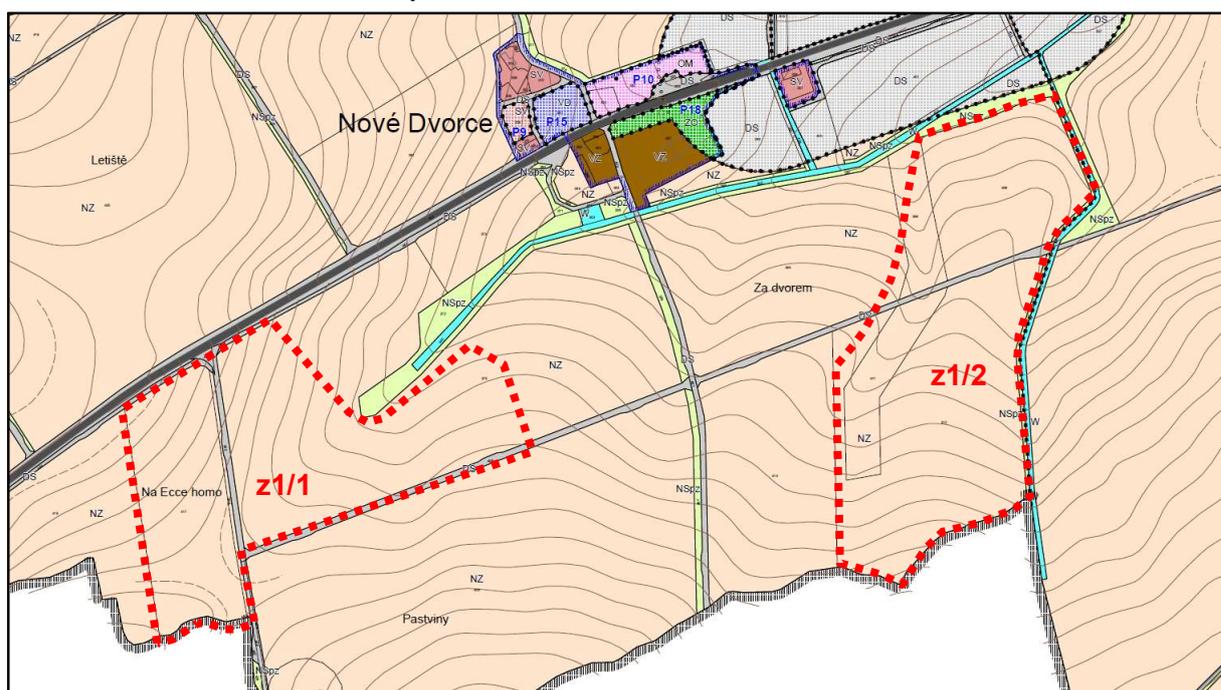
Návrh změny č. 1 územního plánu Horní Loděnice (dále jen „změna č. 1 ÚP“) vychází z požadavku navrhovatele ÚSOVSKO ENERGO s.r.o. Předmětem změny č. 1 ÚP je prověření celkem 6 lokalit, určených k vymezení ploch výroby z obnovitelných zdrojů – (VE). Výroková část změny č. 1 ÚP bude dále doplněna o podmínky zřízení přístupových komunikací a vyvedení výkonu větrných elektráren vysokonapěťovým kabelem. Na těchto zastavitelných plochách budou umístěny VE, které doplní stávající větrný park Horní Loděnice. Podmínky pro prostorové uspořádání navrhuje v rámci prověřovaného území umístit max. 6 VE. Současně je stanovena mezní výška náboje větrné elektrárny na max. 105 m.

Osvětlení VE pro letový provoz se nebude v denních ani večerních hodinách uplatňovat v okolní krajině. Stavby VE budou dočasné, funkční plocha je vymezena jen po dobu trvání stavby. Pro konkrétní záměr výstavby VE bude zpracována studie, která mimo prověří podmínky řešení konfliktních míst z hlediska krajinného rázu a prokáže dodržení uvedených podmínek změny č. 1 ÚP Horní Loděnice.

Zastupitelstvo obce Horní Loděnice na základě podnětu navrhovatele schválilo v prosinci 2021 záměr pořizování změny č. 1 ÚP. Lokality pro vymezení ploch výroby z obnovitelných zdrojů – (VE) jsou označeny z1/1 - z1/6 a jsou navrhovány v následující podobě a umístění:

- Plocha **z1/1** zasahuje do zemědělských pozemků p. č. 375 (ZPF – orná půda), p. č. 417 (ZPF – orná půda), p. č. 418 (ZPF – trvalý travní porost), a pozemku p. č. 442 (ostatní plocha – komunikace) v k. ú. Nové Dvorce. Celková výměra plochy činí 12,6409 ha. Na této ploše je plánováno prověřit umístění jedné VE.
- Plocha **z1/2** zasahuje do zemědělských pozemků (ZPF – orná půda) p. č. 395, 396, 398, 411 a 412 v k. ú. Nové Dvorce. Celková výměra plochy činí 15,3087 ha. Na této ploše je plánováno prověřit umístění až dvou VE.

Vymezené zastavitelné plochy z1/1 a z1/2 umožňují umístění konkrétních VE ve vzdálenosti cca 400 m od stávajících tak, aby nebyla jejich účinnost znehodnocena. Prostor je současně variabilní z hlediska umístění VE vůči hlukově chráněným stavbám.

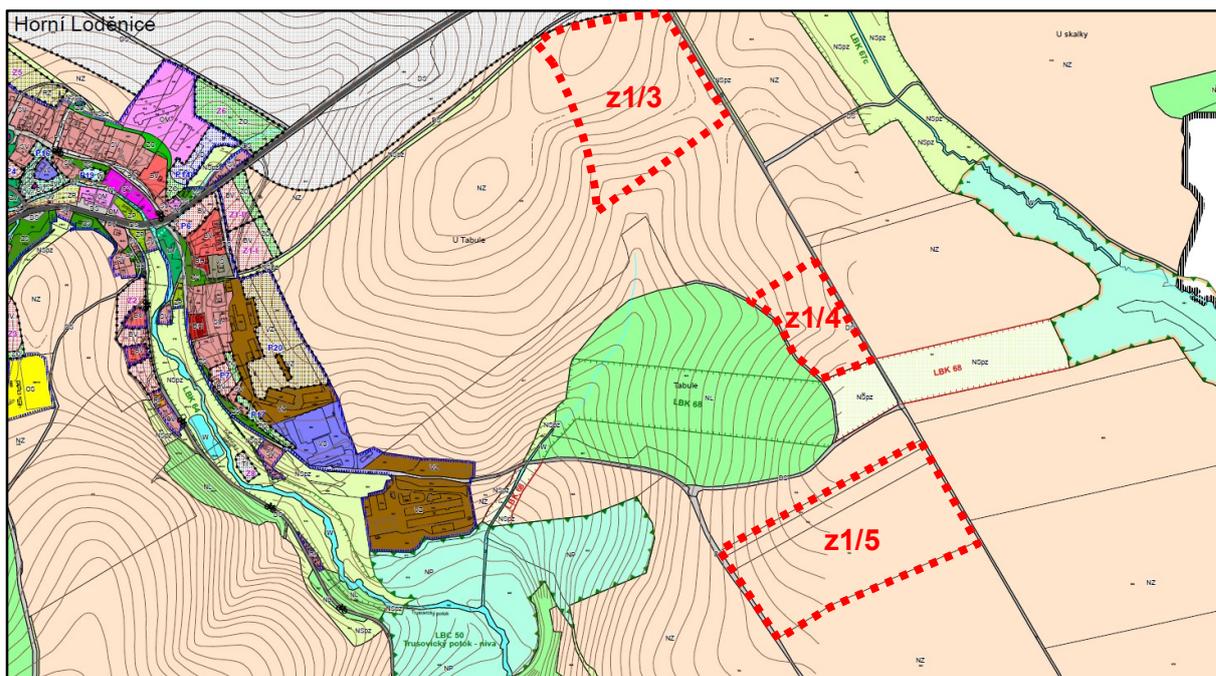


Obrázek 1. Navrhované plochy z1/1 a z1/2 v kontextu se současným využitím dle platné územně plánovací dokumentace.

SV	SV	plochy smíšené obytné - venkovské	ZO	ZO	zeleň - ochranná a izolační
DS	DS	dopravní infrastruktura - silniční	NZ		plochy zemědělské
W	W	plochy vodní a vodohospodářské			
VD	VD	výroba a skladování - drobná a řemeslná výroba			
VZ	VZ	výroba a skladování - zemědělská výroba			
OM	OM	občanské vybavení - komerční zařízení malá a střední			
NSpz	NSpz	plochy smíšené nezastavěného území - přírodní, zemědělské			

Navržené zastavitelné plochy z1/3, z1/4 a z1/5 jsou umístěny na horizontu podél účelové komunikace, napojené na křižovatku silnic I/45 a I/46. Ze této účelové komunikace budou také VE zpřístupněny.

- Plocha **z1/3** – představuje vymezení návrhové lokality v rámci zemědělského pozemku p. č. 525 (ZPF – orná půda) v k. ú. Horní Loděnice. Celková výměra plochy z1/3 činí 9,6074 ha. Na této ploše je plánováno umístění jedné VE.
- Plocha **z1/4** – zasahuje rovněž do pozemku p. č. 525 (ZPF – orná půda) v k. ú. Horní Loděnice. Celková výměra plochy z1/4 je 2,8170 ha. Na této ploše je plánováno umístění jedné VE.
- Plocha **z1/5** – zasahuje do zemědělských pozemků p. č. 703, 704, 742 (ZPF – orná půda) v k. ú. Horní Loděnice. Celková výměra plochy z1/5 činí 10,7742 ha. Na této ploše je plánováno umístění jedné VE.

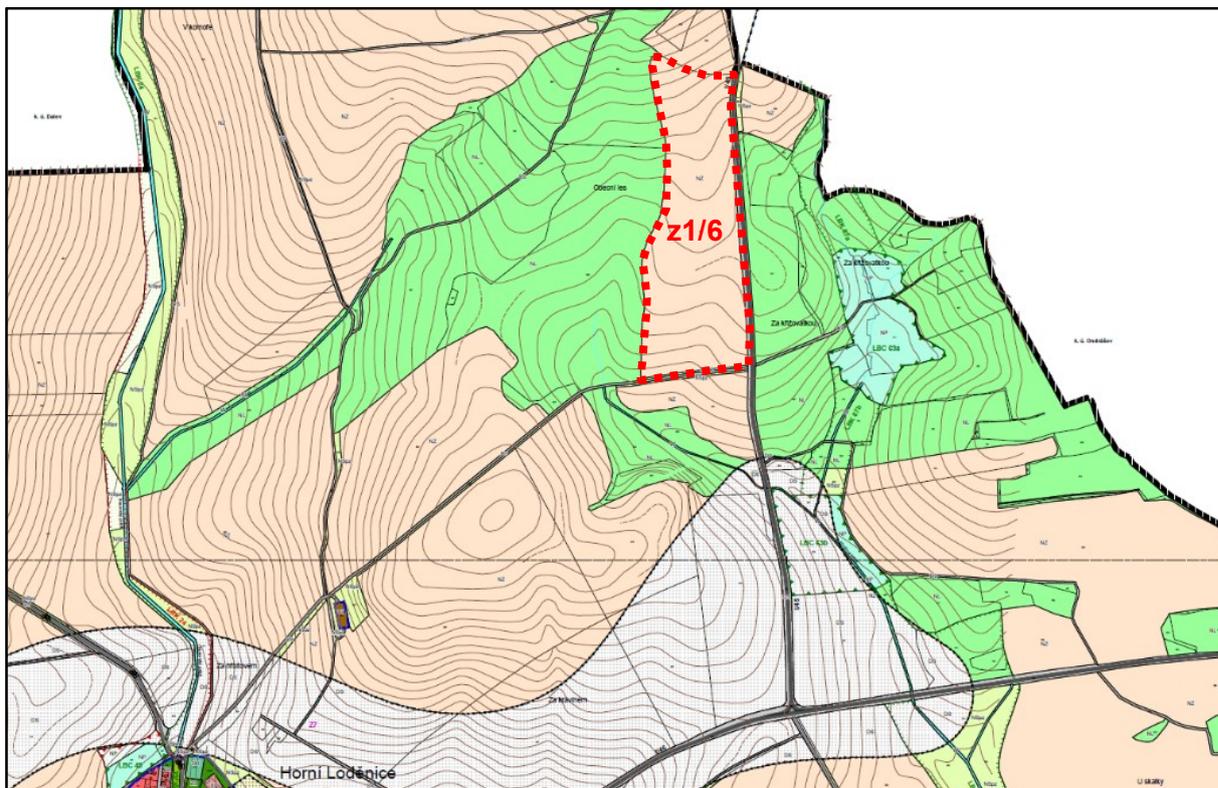


Obrázek 2. Navrhované plochy z1/3, z1/4 a z1/5 v kontextu se současným využitím dle platné územně plánovací dokumentace.

DS	DS	dopravní infrastruktura - silniční	NZ		plochy zemědělské
BH		bydlení v bytových domech	NL		plochy lesní
BV	BV	bydlení v rodinných domech - venkovské	NP	NP	plochy přírodní
NSpz	NSpz	plochy smíšené nezastavěného území - přírodní, zemědělské			
VD	VD	výroba a skladování - drobná a řemeslná výroba			
VZ	VZ	výroba a skladování - zemědělská výroba			
OV		občanské vybavení - veřejná infrastruktura			
OM	OM	občanské vybavení - komerční zařízení malá a střední			

Zastavitelná plocha z1/6 je umístěna do odlesněného prostoru náhorní plošiny ve výšce cca 600 m n.m. Plocha bude napojena na silnici I/45 stávající odbočkou účelové komunikace.

- Plocha **z1/6** zasahuje zemědělského pozemku p. č. 749 (ZPF - TTP) v k. ú. Horní Loděnice. Plocha pozemku je 17,7742 ha. Na této ploše je plánováno umístění jedné VE.



Obrázek 3. Navržená plocha z 1/6 v kontextu se současně platným využitím územně plánovací dokumentace.

DS		dopravní infrastruktura - silniční
NZ		plochy zemědělské
NL		plochy lesní
NP		plochy přírodní
NSpz		plochy smíšené nezastavěného území - přírodní, zemědělské

Při umístění VE v projektové fázi dojde ke zpřesnění vymezené zastavitelné plochy na konkrétní rozsah záměru, kterým je půdorysný průmět stavby větrné elektrárny (základy a nadzemní nosná konstrukce) a manipulační plocha, určená pro servis větrné elektrárny. Výměra konkrétní plochy pro 1 VE činí maximálně 1 800 m<sup>2</sup>. Zbývající nevyužitá část ploch bude ponechána ve shodě se stávajícím členěním území na plochy s rozdílným způsobem využití (NZ). Přístup k jednotlivým větrným elektrárnám bude možné zajistit prostřednictvím účelové komunikace s napojením na stávající komunikační systém v obci. Vyvedení elektrického výkonu jednotlivých VE bude řešeno výhradně podzemní kabelovou trasou. Kabelové vedení a přístupové komunikace budou povoleny jako dočasné stavby (po dobu životnosti VE).

### 1.1 Hlavní cíle návrhu Změny č. 1 územního plánu Horní Loděnice

Cíle územního plánování jsou obecně definované v § 18 a § 19 stavebního zákona. Podrobný komentář k těmto cílům je uveden v kapitole 2c1 odůvodnění návrhu změny č. 1 ÚP [1]. Rozvojový potenciál obce dále vychází ze souvisejících platných nadřazených územně plánovacích dokumentací PÚR ČR a zejména ZÚR OK [10], které problematiku rozvoje rozpracovávají v aktualizované územní studii VE na území Olomouckého kraje. Potenciál pro umístění VE také vyplývá také z aktuálních územně analytických podkladů.

Hlavním cílem změny č. 1 ÚP je prověřit celkem 6 lokalit, které představují rozšíření stávající koncepce výroby energie z obnovitelných zdrojů ve správním území obce a také k dílčího rozvoje koncepce technické infrastruktury, která s realizací VE souvisí.

## 1.2 Vztah k jiným koncepcím

V rámci hodnocení vztahu k jiným koncepcím a strategiím je dle metodických doporučení [6] a [7] věnována pozornost zejména těm, které problematiku životního prostředí a veřejného zdraví buď přímo řeší, nebo jejichž uplatňování má potenciál pro možné významné ovlivnění složek životního prostředí. V této kapitole je stěžejní identifikovat kompletní soubor relevantních strategických dokumentů, které jsou významné z hlediska životního prostředí s vazbou na hodnocené území. Z časového hlediska pořizování územně plánovací dokumentace se rovněž monitorují v přiměřené míře také koncepce vznikající, resp. zejména takové, které jsou ve fázi před svým konečným schválením a v dohledné době se předpokládá jejich závaznost. V této kapitole je vhodné uvést i strategické dokumenty a studie s vazbou na změnu č. 1 ÚP, které nemusí obsahovat cíle ochrany životního prostředí. V relevantní míře jsou brány v úvahu i vztahy ke stávajícím stavům nebo projednávaným změnám územních plánů okolních obcí. Vybrané strategické dokumenty jsou interpretovány dle rozsahu jejich územního působení na dokumenty na úrovni národních, regionálních a lokálních koncepcí a plánů vztahující se přímo k řešenému území v kontextu návrhu změny č. 1 ÚP.

Pro hodnocení vztahu změny územního plánu a přijatých strategických dokumentů na vnitrostátní úrovni byla v souladu s metodikou [6] a [7] použita přiměřeně následující numerologická stupnice.

Tabulka 1. Popis numerologického hodnocení vztahu ke strategickým dokumentům životního prostředí.

3	Velmi silný (přímý) vztah	Strategický dokument obsahuje podněty, požadavky nebo záměry s konkrétně definovaným nárokem na změnu využití území, které se přímo promítají do posuzované změny č. 1 ÚP, jejich zahrnutí je nezbytnou podmínkou vyplývající z přijatého strategického dokumentu.
2	Silný (přímý) vztah	Strategický dokument bez konkrétně definovaných nároků na územní promítnutí do předkládaného změny č. 1 ÚP. Promítají se však ve formě priorit, požadavků nebo podmínek (verbální výroky). Realizace koncepce není přímo závislá na přijatém strategickém dokumentu.
1	Slabý nebo nepřímý vztah	Strategický dokument neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na navrhovanou změnu č. 1 ÚP, je však podkladem pro odůvodnění konkrétních návrhů.
0	Bez vztahu	Strategický dokument neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci řešené změny č. 1 ÚP.

Vlastní identifikace strategických dokumentů vychází z databáze strategií jednotlivých ministerstev, z publikovaných seznamů v gesci Krajského úřadu Olomouckého kraje a ORP Šternberk. V následujícím přehledu je z hlediska aktuálnosti strategického dokumentu uveden datum schválení nebo datum poslední aktualizace či využitelnosti. Současně je komentován vzájemný vztah s posuzovanou koncepcí.

Tabulka 2. Strategické dokumenty na národní a regionální úrovni plánování v tematických okruzích.

Aktuálně platný strategický dokument	Datum popř. rok schválení koncepce	Vztah k předkládané koncepci (slovní komentář)
Z hlediska urbanizmu, územního a udržitelného rozvoje		
Politika územního rozvoje České republiky (2008), ve znění aktualizací č. 1 – 5	Poslední aktualizace č. 4, usnesení vlády č. 618, 9/2021 (účinnost od 1. 9. 2021)	(2) – PÚR ČR neobsahuje konkrétně definované nároky na využití území obce v relaci se změnou č. 1 ÚP. Definuje však úkoly územního plánování a podmínky pro rozhodování o změnách v území pro specifickou oblast SOB9 (problematika ohrožení území suchem).
Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje – ve znění aktualizace č. 5	Poslední aktualizace č. 5, usnesení Zastupitelstva OK č. UZ/11/92/2022 (účinnost od 22. 10. 2022)	(3) – ZÚR OK obsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Jedná se o koridory infrastruktury (vedení 110 kV a obchvat I/46 Horní Loděnice). V části území je vymezena kulturní krajinná oblast KKO9 (podrobně řeší územní studie pro hodnocení kulturních krajinných oblastí) a rekreační krajinný celek RKC 7 Šternbersko. Konkrétní podmínky pro umístění VE v rámci kraje řeší územní studie, která byla aktualizována v roce 2018. Dále jsou definovány a upřesněny úkoly územního plánování z PÚR ČR.

Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+ (pro období 2021 – 2027, podrobněji jsou cíle rozvedeny implementačním Akčním plánem SRR pro 2021 – 2022)	Usnesením vlády ČR č. 775, 11/2019	(1) – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce v kontextu se změnou č. 1 ÚP. Obec se dle SSR 2021+ nachází v hospodářsky a sociálně ohroženém území. Z pohledu aktuálního akčního plánu SSR jsou navrženy obecné cíle v oblasti koordinace strategického a územního plánování. Zejména pak v oblasti životního prostředí (ochrana přírodních a krajinných hodnot).
Koncepce rozvoje venkova 2021 – 2027	Usnesením vlády ČR č. 36, 1/2020	(1) – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Její cíle v oblasti stabilizace venkovských oblastí jsou implementovány prostřednictvím akčních plánů Strategie regionálního rozvoje 21+.
Strategický rámec ČR 2030 (Aktualizace 2020)	Usnesení vlády č. 292, 4/2017	(2) – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Koncepce reflektuje obecné cíle udržitelného rozvoje (Agenda 2030 pro udržitelný rozvoj, OSN 2015). Jedná se mimo jiné o oblast zefektivnění využívání energie a snižování emisí skleníkových plynů (např. zvýšením podílu obnovitelných zdrojů).
Implementační plán Strategického rámce Česká republika 2030 (2018 – 2030)	Usnesení vlády č. 669, 10/2018	(2) – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Plán implementace je akčním plánem, vycházejícím ze strategického rámce ČR 2030. Shrnuje opatření a doporučení k jednotlivým specifickým cílům v oblasti energetiky (mj. využití obnovitelných zdrojů a podmínky pro jejich připojení).
Státní politika životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do 2050	Usnesení vlády ČR č. 1026, 1/2021	(2) – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Obsahuje cíle a priority např. v oblasti zajištění ochrany vod, obnovení ekologické stability krajiny, snížení hlukové zátěže a světelného znečištění, ochrany půdy a zejména cílů v oblastech <b>klimatické neutrality</b> a oběhového hospodářství.
Strategie rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje 2021 – 2027 (výhled 2030)	Usnesení Zastupitelstva OK, 9/2020	(2) – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Obsahuje obecné cíle v šesti prioritních oblastech. Ve vztahu k předmětu změny č. 1 ÚP je relevantní oblast C. Životní prostředí a technická infrastruktura.
Územní plán Dětfichov nad Bystřicí (právní stav po změně č. 2 v roce 2009)	Vyhláška č. 1/2001 2009	(2) – obsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Sdílí společné plochy lokálního ÚSES, plochy zemědělských meliorací, koridory technické a dopravní infrastruktury a související limity ve využití území.
Územní plán Hraničné Petrovice (účinnost od 11. 6. 2016)	6/2016	(2) – obsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Sdílí společné plochy lokálního a regionálního ÚSES a související limity ve využití území.
Územní plán Lipina (právní stav po změně č. 2, účinnost od 1. 12. 2007)	12/2007	(2) – obsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Sdílí společné plochy lokálního ÚSES, koridory technické a dopravní infrastruktury a související limity ve využití území.
Územní plán Šternberk (právní stav po změně č. 1, účinnost od 17. 10. 2019)	10/2019	(2) – obsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Sdílí společné plochy lokálního ÚSES (LBK 23), koridory technické a dopravní infrastruktury, plochy meliorací zemědělské půdy a související společné limity využití území.

Územní plán Moravský Beroun (právní stav po změně č.1, účinnost od 3. 1. 2020)	1/2020	(2) – obsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Sdílí navazující plochy ÚSES regionální a lokální úrovně, plochy dopravní a technické infrastruktury, plochy meliorací a související společné limity využití území (ochranná pásma léčivých min. vod apod.).
Z hlediska ochrany životního prostředí		
Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025 (SOBR)	Usnesení vlády č. 193, 3/2016	(2) – neobsahuje obecně definované nároky na změnu využití území obce. Jedná se zejména o cíle pro tvorbu metodiky v oblasti podpory biodiverzity a přírodních procesů ve volné krajině a sídlech.
Státní program ochrany přírody a krajiny ČR (pro období 2020 – 2025)	Usnesení vlády č. 360, 4/2020	(2) – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Jedná se o dílčí koncepční dokument, který navazuje na SOBR 2016 - 2025. Definuje obecné cíle a opatření v oblasti využívání biodiverzity na území ČR. Z pohledu změny č. 1 ÚP se jedná zejména o omezení příčin negativních faktorů energetické infrastruktury působících na živočichy.
Operační program Životní prostředí (2014 – 2020) (9/2021 – MŽP vydáno stanovisko SEA pro programové období 2021 – 2027)	Usnesení vlády č. 867, 11/2012	(0) – ve vztahu k předmětu změny č. 1 ÚP obsahuje specifické cíle v oblasti financování ze SFŽP. Jedná se o oblasti podpory výroby energie z obnovitelných zdrojů ve veřejném sektoru (zateplení budov, využití FVE, tepelná čerpadla apod.). Platí i pro navazující programové období.
Koncepce ochrany přírody a krajiny pro území Olomouckého kraje (2004 – 2014)	Usnesení Rady OK č. UR/84/19/2004 9/2004	(1) – definuje úkoly a obecné cíle pro orgány ochrany přírody v krátkodobých i dlouhodobých časových horizontech pro oblasti zemědělských, lesních, a vodních ekosystémů a oblast ochrany přírody a krajiny.
Z hlediska ochrany ovzduší a klimatu		
Národní program snižování emisí ČR	Aktualizace - Usnesení vlády č. 917, 12/2019	(1) – definuje obecné priority s cílem snížení emisí ze spalovacích procesů (paliva, technologie, podpora elektromobility, úspora energií, <b>substituce fosilních paliv</b> obnovitelnými zdroji aj.).
Program zlepšování kvality ovzduší zóna Střední Morava – CZ07 včetně Podpůrných opatření k PZKO 2020+ (aktualizace 2020)	Věstník MŽP, ročník XXX, říjen 2020 – částka 8	(1) – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Obec Horní Loděnice nespadá z hlediska PZKO mezi cílové obce, kde je třeba realizovat opatření na snížení emisí TZL a benzo(a)pyrenu v oblasti lokálních stacionárních zdrojů.
Strategie přizpůsobení se změnám klimatu v podmínkách ČR – Adaptační strategie (1. aktualizace strategie pro období 2021 – 2030)	Usnesení vlády č. 785, 9/2021	(2) – neobsahuje konkrétně definované nároky z pohledu předmětu změny č. 1 ÚP. Obsahuje obecně formulované cíle pro zajištění ekologické stability a poskytování ekosystémových služeb v oblasti lesnictví, zemědělství, vodního hospodářství. Dále je předmětem posílení resilience (odolnosti) sídel včetně veřejné a zelené infrastruktury a efektivního systému včasného varování a reakce obyvatel.
Národní akční plán adaptace na změnu klimatu (aktualizace akčního plánu pro období 2021 – 2025)	Usnesení vlády č. 785, 9/2021	(2) – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Jedná se o implementační dokument Adaptační strategie.

Politika ochrany klimatu v České republice (2017 – 2030)	Usnesení vlády č. 207, 3/2017	(2) – definuje hlavní cíle a opatření v oblasti ochrany klimatu na národní úrovni tak, aby zajišťovala splnění cílů snižování emisí skleníkových plynů v návaznosti na povinnosti vyplývající z mezinárodních dohod.
Koncepce na ochranu před následky sucha pro území České republiky	Usnesení vlády č. 528, 7/2017	(1) – neobsahuje konkrétně definované nároky z pohledu změny č. 1 ÚP. Strategie definuje opatření v oblasti vodních zdrojů, zemědělství, zadržování vody v krajině a podpory zodpovědného hospodaření.
Z hlediska ochrany zdraví obyvatelstva		
Národní akční plán zdraví a životního prostředí (NEHAP)	Usnesení vlády č. 714, 1/2007	(0) – Bez přímého vlivu. Koncepce popisuje obecné problémy a priority s vazbou na novelizaci legislativy, podporu výzkumu, rozvoj monitorovacích systémů aj.
Strategický rámec rozvoje péče o zdraví v České republice do roku 2030	Usnesení vlády č. 743, 1/2020	(0) – Bez přímého vlivu. Koncepce popisuje obecné priority a cíle pro ochranu zdraví a zlepšení zdravotního stavu obyvatelstva, optimalizace zdravotnického systému a podpory vědy a výzkumu.
Implementační plán č. 1.2 Prevence nemocí, podpora a ochrana zdraví; zvyšování zdravotní gramotnosti (2021 – 2030)	Ministerstvo zdravotnictví 11. 1. 2021	(0) – Bez přímého vlivu. Jedná se o relevantní implementační plán Strategického rámce rozvoje péče o zdraví. Stanovuje strategické cíle z hlediska nadměrné hlukové zátěže prostřednictvím monitoringů zdravotního stavu obyvatel a informovanosti veřejnosti v oblasti rizik ze životního a pracovního prostředí.
Z hlediska energetické a surovinové politiky		
Státní energetická koncepce (2015 – 2040)	Usnesení vlády č. 362, 5/2015	(2) – ve vztahu ke změně č. 1 ÚP definuje požadavky na využití potenciálu větrné energie a cíle v oblasti dlouhodobé udržitelnosti ve vztahu k životnímu prostředí.
Územní energetická koncepce Olomouckého kraje pro období (2017 – 2040)	Usnesení Rady OK č.UR/8/31/2017 2/2017	(2) – obsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce (Výstavba vedení 2x110kV Šternberk-Moravský Beroun). Ve vztahu ke změně č. 1 ÚP navrhuje cíle v oblasti udržitelného využívání a produkce energií v kraji, včetně zajištění bezpečnosti dodávek energií.
Z hlediska koncepce odpadového hospodářství		
Plán odpadového hospodářství ČR pro období 2015 – 2024	Usnesení vlády č. 1080, 12/2014	(1) – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Definuje obecné zásady a opatření v oblasti odpadového hospodářství, které jsou dále specifikovány v krajském koncepčním dokumentu.
Plán odpadového hospodářství Olomouckého kraje 2016 – 2025	Usnesení ZOK OK 12/2015	(0) – neobsahuje konkrétně definované nároky z pohledu změny č. 1 ÚP. Cíle se v územním plánu promítají zpravidla v rámci prevence, minimalizace vzniku, zdokonalení systému nakládání a využívání odpadů.
Z hlediska ochrany vod		
Plán rozvoje vodovodů a kanalizací České republiky (Aktualizován MZP259K)	Aktualizace MZe 6/2020	(0) – z pohledu změny č. 1 ÚP neobsahuje konkrétně definované nároky. Vymezuje rámcové cíle pro oblast nakládání se splaškovými odpadními vodami a zásobování pitnou vodou.

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje (2017 – 2027) (Aktualizace 2017)	Usnesení Zastupitelstva OK č. UZ/13/60/2018 12/2018	(1) – primárně vychází z PRVaK ČR a definuje konkrétní nároky na systém zásobování pitnou vodou a nakládání se splaškovými vodami v rámci správního území obce. V grafických výstupech definuje umístění infrastruktury. Plochy změny č. 1 ÚP musí koncepci této infrastruktury respektovat.
Plán hlavních povodí ČR (2007 – 2027)	Usnesení vlády č. 562, 5/2007	(0) – z pohledu změny č. 1 ÚP neobsahuje konkrétně definované nároky. Definuje rámcové cíle ochrany vody, ochrany a prevence před povodněmi, cíle a opatření ve vodohospodářských službách.
Národní plán povodí Dunaje (2015 – 2021) <i>(V současnosti probíhá aktualizace na úrovni SEA MZP285K)</i>	Usnesení vlády č. 1083, 12/2015	(0) – z pohledu změny č. 1 ÚP neobsahuje konkrétně definované nároky. Obsahuje obecná opatření v oblasti ochrany povrchových a podzemních vod, vodních ekosystémů, udržitelného využívání zdrojů, snížení nepříznivých účinků povodní a sucha. Je podkladem pro zpracování plánů dílčích povodí (povodí Moravy a přítoků Váhu).
Strategie ochrany před povodněmi na území ČR	Usnesení vlády č. 382, 4/2000	(0) – neobsahuje konkrétně definované nároky z hlediska změny č. 1 ÚP. Definuje obecné cíle pro ochranu obyvatel, majetku a systém preventivních opatření pro vlastní průběh povodní.
Plány oblastí povodí Moravy (2015 – 2021)  <i>(V současnosti bylo vydáno stanovisko SEA - MZP282K – pro období 2021 – 2027)</i>	Nařízení OK 5/2010	(1) – neobsahuje konkrétní nároky na změnu využití území obce, definuje cíle a opatření v oblasti ochrany vod, vodohospodářství, povodní a sucha, prevenci a snížení dopadů havarijních stavů, migrace aj. Definuje oblasti s významným povodňovým rizikem pro období let 2015 – 2021. Pro obec Horní Loděnice bylo definováno opatření na celkovou rekonstrukci ČOV s předpokládaným dokončením v roce 2016.
Povodňový plán Olomouckého kraje (aktualizován 2018)	Potvrzení souladu MŽP 12/2018	(0) – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Je podkladem pro zpracování Povodňových plánů na úrovni ORP a obce.
Povodňový plán ORP Šternberk	Aktualizace 11/2019	(0) – obsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce stanovením záplavového území. Stanovuje také organizační opatření pro průběh povodně. Změna č. 1 ÚP musí navržená záplavová území respektovat.
Povodňový plán obce Horní Loděnice	Aktualizace 3/2022	(0) – obsahuje konkrétně definované nároky na využití území v podobě vymezení záplavových území a jeho aktivní zóny. Konkretizuje organizační opatření pro průběh povodně na úrovni obce. Změna č. 1 ÚP navržená záplavová území z tohoto hlediska respektuje.
Strategie Olomouckého kraje o vodě (2021)	Usnesení Rady OK č. UR/16/49/2021 3/2021	(0) – neobsahuje konkrétně definované nároky z hlediska změny č. 1 ÚP. Definuje obecné cíle opatření, směr snahy o dosažení udržitelného hospodaření s vodou v kraji (hospodaření s vodou a související rozvoj osvěty a inovací).
Další relevantní koncepční studie a koncepční podklady		
Územně analytické podklady Olomouckého kraje (6. úplná aktualizace 2021)	Usnesení Zastupitelstva OK 12/2021	(2) – jsou podkladem pro optimální využití území obce na úrovni <b>ZUR OK</b> . V kontextu se změnou č. 1 ÚP definují koridor obchvatu I/46 a odkazují se na aktualizaci územní studie pro umístění VE na území Olomouckého kraje.

Územní studie krajiny pro území Olomouckého kraje, včetně návrhu opatření v souvislosti s adaptací na změny klimatu	8/2017	(2) – zpracování vyplývá ze <b>ZUR OK</b> a je podkladem na úrovni UPD. Vymezuje typy oblastí se shodnou cílovou charakteristikou krajiny za účelem tvorby zásad jejího využívání zejména v oblastech vodního hospodářství, těžby nerostných surovin a znečištění a kontaminace jednotlivých složek životního prostředí (vod, půdy a ovzduší).
Územní studie kulturních krajinných oblastí KKO1 – KKO12 na území Olomouckého kraje	8. 4. 2010 8/2013 (KKO12)	(2) – zpracování vyplývá ze <b>ZUR OK</b> a je podkladem na úrovni UPD. Území obce spadá pod definovanou Kulturní krajinnou oblast Svahy Nízkého Jeseníku (KKO9), pro kterou jsou stanoveny obecné cíle ochrany.
Územní studie větrné elektrárny na území Olomouckého kraje (ve znění aktualizace 2018)	1/2019	(2) – zpracování vyplývá ze <b>ZUR OK</b> a je podkladem na úrovni UPD. Úkolem je analýza současného stavu a zhodnocení rozvojového potenciálu pro výstavbu a rozšíření v podobě změny č. 1 ÚP.
Územně analytické podklady pro území ORP Šternberk	5. aktualizace 2020	(3) – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Jako problém je identifikován současný systém likvidace splaškových vod, průchod VTL územím větrného parku, obnova veřejných prostranství, vyhlášení navrhovaných VKP, prověření a zpracování projektu obchvatu obce. Přebírají vhodné území pro realizaci VE, vyhodnocené aktualizací ÚS větrné energie kraje (plochy z1/1 a z1/2).
Územní studie krajiny SO ORP Šternberk	2018	(2) – ve vztahu ke změně č. 1 ÚP studie definuje a upřesňuje cílové vize krajiny a návrh opatření a doporučení ochrany a rozvoje stávajících hodnot krajiny.
Vnitrostátní plán České republiky v oblasti energetiky a klimatu (2021 – 2030)	Ministerstvo průmyslu a obchodu (zpracován 11/2019)	(2) – dokument je zpracován na základě Státní energetické koncepce ČR a Politiky ochrany klimatu v ČR. Hlavním cílem ve vztahu k změně č. 1 ÚP je zajištění podílu OZE na hrubé konečné spotřebě. Pro ČR je hodnota podílu energie z OZE v roce 2030 kolem hodnoty 20,8 %.

## 2. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni

Dle metodiky posuzování vlivů na úrovni územního plánování [6] je obsahem této kapitoly identifikace relevantních cílů ochrany životního prostředí a veřejného zdraví přijatých na vnitrostátní úrovni, jejichž splnění lze dosáhnout nebo k jejich dosažení přispět prostřednictvím návrhu změny č. 1 ÚP. Současně je zhodnocen vztah předmětné koncepce k těmto cílům. Podkladem pro zpracování této kapitoly jsou oborové koncepce s identifikovaným **velmi silným** (3) nebo **silným** (2) vztahem, u kterých je třeba vybrat cíle a priority s jednoznačnou vazbou na problematiku ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva (kompletní seznam identifikovaných koncepcí je dále uveden v kapitole 9).

Vztah navrhovaného územního plánu k jednotlivým relevantním cílům je následně prezentován pomocí jednoduché symboliky, která v tomto případě vyjadřuje, do jaké míry může posuzovaná koncepce (v rámci svých kompetencí definovaných stavebním zákonem) přispět k jejich dosažení (1 - uplatněním územního plánu je možné ovlivnit dosažení cíle nebo 0 – uplatnění územního plánu nemá na dosažení cíle žádný vliv). Analytickým způsobem je tak prověřeno, zda předložený návrh změny č. 1 ÚP odpovídá požadavkům a cílům přijatým v koncepčních dokumentech na všech zmiňovaných úrovních, a zda není s těmito dokumenty v rozporu.

Dle výše popsaného obsahu v první kapitole řeší předkládaný návrh změny č. 1 ÚP možnosti rozvoje správního území v oblastech produkce energie z obnovitelných zdrojů. Přímé požadavky pro územní plán resp. pro konkrétní plochy či území (velmi silný vztah - hodnocení 3) vyplývají zejména ze ZÚR OK a souvisejících dílčích studií (ÚAP, územní studie).

Cíle ochrany životního prostředí, pokud se nejedná přímo o požadavky vyplývající z legislativy k ochranně jednotlivých složek, vyplývají ze strategických koncepčních materiálů přijatých na celostátní úrovni, na regionální úrovni Olomouckého kraje a ORP Šternberk. Změna č. 1 ÚP se přímo nezaměřuje na řešení jednotlivých cílů těchto koncepcí, obecně však některé cíle naplňuje nebo s nimi není v zásadním rozporu. Níže je uveden popis popř. relevantní cíle koncepcí s přímým vztahem.

### 2.1 Celostátní koncepční materiály a jejich relevantní cíle s přímým vztahem k projednávanému obsahu územního plánu:

- **Politika územního rozvoje ČR** ve znění aktualizací č. 1 – 5, schválené posledním platným usnesením vlády č. 618, 9/2021 – z hlediska návrhu územního plánu je relevantní nejnovější aktualizace č. 4, neboť aktualizace č. 2 (změna rychlostní silnice č. 43 – Brno – Moravská Třebová na kapacitní silnici), aktualizace č. 3 (Vodní dílo Vlachovice) a aktualizace č. 5 (vodní dílo Kryry a opatření v rámci komplexního řešení sucha v oblasti Rakovníka) se k navrhovanému území nevztahují. Správní území obce Horní Loděnice se z pohledu PÚR ČR nachází ve specifické oblasti SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem.

Do správního území obce nezasahují koridory a plochy technické či dopravní infrastruktury a související rozvojové záměry. Změna č. 1 ÚP má jmenovitě s ohledem na problematiku životního prostředí vztah k celorepublikovým prioritám územního plánování k zajištění udržitelného rozvoje území č. (14), (14a), (18), (19), (20), (20a), (25), (26), (31) a požadavkům na územní plánování specifické oblasti SOB9. Podrobně je vztah ke všem relevantním cílům komentován v odůvodnění územního plánu [1] v části 2.a). Dále jsou uvedeny pouze vybrané cíle se vztahem k ŽP.

Cíle životního prostředí	vztah Z1 ÚP	Příklad řešení v Z1 ÚP (komentář)
14 – Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů (kráceno).	1	Změna č. 1 ÚP vymezuje plochy pro VE do náhorní plošiny mimo plochy vytvářející přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území. Z hlediska těchto aspektů je umístění prověřeno územní studií.
14a – Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.	1	Změna č. 1 ÚP je navržena se zohledněním ochrany jmenovaných složek.
18 – Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí.	0	Změna č. 1 ÚP v tomto směru nenavrhuje žádná opatření a není s tímto cílem v rozporu.

<p>19 – Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území a zajistit ochranu nezastavěného území zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace (kráceno).</p>	<p>1</p>	<p>Změna č. 1 je navržena v kontextu hospodárnosti s ohledem na minimalizaci záboru půdy, vlivů na PUPFL a veřejnou zeleň.</p>
<p>20 – Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit, respektovat zájmy ochrany přírody a krajiny, vytvářet podmínky pro implementaci ÚSES, udržování rozmanitosti venkovské krajiny, krajinného rázu.. (kráceno).</p>	<p>1</p>	<p>Změna č. 1 ÚP je v tomto směru navržena do nejméně konfliktních lokalit dle zpracované územní studie Větrné elektrárny na území Olomouckého kraje (aktualizace 2018). Umístění ploch je navrženo s ohledem na uvedené aspekty.</p>
<p>20a – Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezování ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování (kráceno).</p>	<p>1</p>	<p>Změna č. 1 je navržena s ohledem na minimální zásah migračního potenciálu území.</p>
<p>25 – Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady (kráceno).</p>	<p>1</p>	<p>Změna č. 1 ÚP respektuje zásady prevence rizik a nakládání s povrchovými vodami.</p>
<p>26 – Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.</p>	<p>0</p>	<p>Změna č. 1 ÚP zde nevymezuje nová zastavitelná území ve jmenovaných lokalitách.</p>
<p>31 – Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.</p>	<p>1</p>	<p>Změna č. 1 ÚP vymezuje plochy pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů s ohledem na minimalizaci souvisejících negativních vlivů.</p>
<p>SOB9 (a) – vytvářet územní podmínky pro podporu přirozeného vodního režimu v krajině a zvyšování jejich retenčních a akumulčních vlastností, zejm. vytvářením územních podmínek pro vznik a zachování odolné stabilní vyvážené pestré a členité krajiny, tj. krajiny s vhodným poměrem ploch lesů, mezí, luk, vodních ploch a vodních toků (zejména neregulované vodní toky s doprovodnou zelení), cestní sítě (s doprovodnou zelení), a orné půdy (zejm. velké plochy orné půdy rozčleněné mezemi, cestní sítí, vsakovacími travními pruhy).</p>	<p>0</p>	<p>Potenciál území z hlediska obnovy krajiny, jejího vodního režimu a obnovy lokální dopravy není změnou č. 1 ÚP v tomto smyslu dotčen.</p>
<p>SOB9 (b) – vytvářet územní podmínky pro revitalizaci a renaturaci vodních toků a niv a pro obnovu ostatních vodních prvků v krajině.</p>	<p>0</p>	<p>Změna č. 1 ÚP je primárně navržena s ohledem na ochranu jmenovaných složek.</p>
<p>SOB9 (c) – vytvářet územní podmínky pro hospodaření se srážkovými vodami v urbanizovaných územích, tj. dbát na dostatek ploch sídelní zeleně a vodních ploch určených pro zadržování a zasakování vody.</p>	<p>0</p>	<p>Změna č. 1 ÚP neovlivní uvedené možnosti zvyšování retenčních schopností krajiny.</p>
<p>SOB9 (d) – vytvářet územní podmínky pro zvyšování odolnosti půdy vůči větrné a vodní erozi, zejm. zatravněním a zakládáním a udržováním dalších protierozních prvků, např. větrolamů, mezí, zasakovacích pásů a příkopů.</p>	<p>0</p>	<p>Změna č. 1 ÚP v tomto směru nenavrhuje žádná opatření a není s tímto cílem v rozporu. Je obecně navržena s ohledem na ochranu proti vlivům větrné a vodní eroze.</p>
<p>SOB9 (e) – vytvářet územní podmínky pro rozvoj a údržbu vodohospodářské infrastruktury, pro zabezpečení požadavků na dodávky vody v období nepříznivých hydrologických podmínek, zejm. pro infrastrukturu k zajištění dodávek vody z oblastí s příznivější vodohospodářskou situací a s ohledem na místní podmínky pro budování nových zejm. povrchových zdrojů vody.</p>	<p>0</p>	<p>Změna č. 1 ÚP v tomto směru nenavrhuje žádná opatření a není s tímto cílem v rozporu.</p>
<p>SOB9 (f) – pro řešení problematiky sucha, zejm. tak jak je specifikováno výše v písm. a) až e) (příp. navrhnout i další vhodná opatření pro obnovu přirozeného vodního režimu v krajině) využívat zejména územní studie krajiny.</p>	<p>0</p>	<p>Změna č. 1 ÚP v tomto směru nenavrhuje žádná opatření a není s tímto cílem v rozporu.</p>

- **Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+** je národním strategickým dokumentem v oblasti regionálního rozvoje, který definuje hlavní cíle regionální politiky státu v období 2021 – 2027 s ohledem na podporu dynamického, vyváženého a udržitelného rozvoje území. Z pohledu definice vymezeného území pro účely SRR ČR 2021+ je obec Horní Loděnice součástí definovaného regionálního centra v hospodářsky a sociálně ohroženém správním obvodu ORP Šternberk. Území současně spadá okrajově do zázemí Aglomerace města Olomouc. Mimo zázemí Aglomerace je Město Šternberk jako ORP možno označit jako regionální centrum nižšího řádu. Pro obec Horní Loděnice je tak relevantní zejména Strategický cíl 3.

Cíle životního prostředí	vztah Z1 ÚP	Příklad řešení v ÚP (komentář)
Cíl 3 – 3.5 Umožnit energetickou transformaci venkovského zázemí regionálních center (opatření 38 a 39)	1	Změna č. 1 ÚP má potenciál ovlivnit rozvoj obnovitelných zdrojů energie popř. úpravy přenosové soustavy k jejich využití.

- **Strategický rámec ČR 2030 a Implementační plán Strategického rámce Česká republika 2030** jsou hlavními tematicky průřezovými dokumenty, které udávají směr rozvoje s cílem zvyšovat kvalitu života obyvatel při respektování principů udržitelného rozvoje. Za tímto účelem je v implementačním plánu formulováno 27 strategických cílů v 6 klíčových oblastech – Lidé a společnost, dobré vládnutí, **hospodářský model**, globální rozvoj, obce a regiony a odolné ekosystémy (celkem 97 specifických cílů).
- Vyhodnocení plnění těchto cílů Implementačního plánu je provedeno ve Zprávě o kvalitě života a její udržitelnosti (schválena usnesením vlády č. 68 dne 25. 1. 2021).
- Pro změnu č. 1 ÚP jsou relevantní cíle v oblastech omezení emisí skleníkových plynů, adaptace na změnu klimatu nebo podpora energetické soběstačnosti.

Cíle životního prostředí	vztah Z1 ÚP	Příklad řešení v ÚP (komentář)
9.1 Snižují se emise skleníkových plynů a náročnost produktu na tyto emise.	1	Změna č. 1 ÚP má potenciál ovlivnit plnění tohoto cíle v podobě potenciálu pro nahrazení fosilních zdrojů a snížení emisní intenzity.
10.3 Elektrizací sítě zajišťuje distribuci elektrické energie v požadovaném technickém standardu bez ohledu na strukturu zdrojů.	0	Změna č. 1 ÚP nemá potenciál ovlivnit plnění tohoto cíle. Nedochozí přímo k posílení kapacit přenosové soustavy.
10.4 Soustavy zásobování tepelnou energií vytvářejí podmínky pro efektivní využití tepla z obnovitelných a druhotných zdrojů energie dostupných na regionální a místní úrovni.	0	Změna č. 1 ÚP nemá potenciál ovlivnit plnění tohoto cíle, resp. vliv na zvýšení účinnosti soustav zásobování tepelnou energií.

- **Státní politika životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do 2050** je hlavním koncepčním dokumentem, který stanovuje strategické cíle v hlavních problematických oblastech z pohledu ochrany životního prostředí a zlepšení jeho stavu (1. životní prostředí a zdraví, 2. klimaticky neutrální a oběhové hospodářství, 3. příroda a krajina). Ve vztahu ke změně č. 1 ÚP jsou relevantní následující strategické cíle:

Cíle životního prostředí	vztah Z1 ÚP	Příklad řešení v ÚP (komentář)
1.2 Zlepšení kvality ovzduší (dodržování imisních limitů).	1	Změna č. 1 ÚP má potenciál pro nahrazení emisí ze spalovacích zdrojů.
2.1 Emise skleníkových plynů jsou snižovány	1	Uplatnění změny č. 1 ÚP přímo naplňuje specifický cíl 2.1.3 „Využívání obnovitelných zdrojů energie se zvyšuje“.

- **Státní program ochrany přírody a krajiny ČR (aktualizace 2020 – 2025)** obsahuje dlouhodobé cíle v oblasti přírodního a krajinného prostředí, které se promítají v rámci dílčích akčních plánů. Vlastní strategický dokument se zabývá ochranou převážně obecně na legislativní, ekonomické, odborně výzkumné a osvětové úrovni (zpracování metodiky, monitoring, vzdělávání a reporting). Ve vztahu k projednávané změně č. 1 ÚP jsou v aktualizaci této koncepce stanoveny relevantní cíle zejména v oblasti přírody a ochrany přírodních procesů.

Cíle životního prostředí	vztah Z1 ÚP	Příklad řešení v ÚP (komentář)
1.1.4 – Omezit negativní vliv fragmentace krajiny a dalších významných antropogenních příčin úhynu, zraňování a dalších ohrožujících faktorů působících na živočichy (mj. ochrana ptáků před nárazy do elektrických vodičů, mortalita živočichů v souvislosti s větrnými elektrárnami aj.)	1	Změna č. 1 ÚP má potenciál ovlivnit plnění tohoto cíle prostřednictvím souvisejícího biologického monitoringu a následných technologických a provozních opatření.

- **Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025** – vytváří základní koncepční rámec ke zlepšení celkového stavu a udržitelnému využívání biodiverzity na území České republiky. Navazuje na opatření, definovaná v rámci Státní politiky životního prostředí a dalších strategických dokumentů v oblasti trvale udržitelného rozvoje. Relevantní cíle ochrany životního prostředí jsou obsaženy zejména v prioritě 2 – „Dlouhodobě prosperující biodiverzita a ochrana přírodních procesů“ a prioritě 3 – „Šetrné využívání přírodních zdrojů.“

Cíle životního prostředí	vztah Z1 ÚP	Příklad řešení v ÚP (komentář)
2.5.3 – Zlepšovat prostupnost krajiny pro biotu (Realizace opatření k ochraně živočichů před negativním vlivem energetické a dopravní infrastruktury nebo omezení mortality živočichů v souvislosti s energetickou a dopravní infrastrukturou).	1	Změna č. 1 ÚP má potenciál ovlivnit plnění tohoto cíle zejména prostřednictvím souvisejícího biologického monitoringu a následných technologických a provozních opatření při realizaci VE a související infrastruktury.
3.4.1 – Snížit riziko vodní a větrné eroze a zvýšit obsah organické hmoty v půdě.	0	Změna č. 1 ÚP má velmi omezený potenciál pro ovlivnění plnění tohoto cíle (například návrhem protierozních opatření v rámci realizace a ukončení provozu VE).

- **Strategie přizpůsobení se změnám klimatu v podmínkách ČR – Adaptační strategie** je koncepčním dokumentem, který má primární strategický cíl snížit zranitelnost a zvýšit odolnost společnosti a ekosystémů vůči změně klimatu a omezit tak její negativní dopady. Relevantní specifické cíle jsou nasměrovány do oblastí projevů změn klimatu (dlouhodobě sucho, povodně a přívalové povodně, vydatné srážky, zvyšování teplot, extrémně vysoké teploty, extrémní vítr, požáry a vegetace). Adaptační opatření jsou orientována do oblastí lesní hospodářství, zemědělství, vodní režim v krajině a vodní hospodářství, biodiverzita a ekosystémové služby, zdraví a hygiena, urbanizovaná krajina, cestovní ruch, **průmysl a energetika**, doprava, kulturní dědictví a bezpečné prostředí. Cílem je zajištění ekologické stability a poskytování ekosystémových služeb s důrazem na omezení degradace i záboru půdy a posílení přirozeného vodního režimu. Souhrnně lze konstatovat, že změna č. 1 ÚP nemá u většiny ze stanovených cílů (adaptačních opatření) potenciál pro jejich naplnění. Obecně však dochází k naplnění mitigačních opatření v podobě snížení emisí skleníkových plynů prostřednictvím nahrazení neobnovitelného zdroje výroby elektrické energie.

Cíle životního prostředí	vztah Z1 ÚP	Příklad řešení v ÚP (komentář)
3.9.3.6 – adaptační opatření oblasti obnovitelných zdrojů energie - Podporovat výstavbu a vysokou dostupnost obnovitelných zdrojů a jejich účinné krizové řízení za mimořádných událostí.	1	Změnou č. 1 ÚP je možné naplnit uvedené opatření instalací technologie VE, která bude schopna vyrábět i za ztížených povětrnostních podmínek.

- **Národní akční plán adaptace na změnu klimatu** – je implementačním dokumentem výše uvedené „Adaptační strategie.“ Hlavním cílem strategického dokumentu je zmírnit dopady změny klimatu přizpůsobením se této změně v co největší míře, zachovat dobré životní podmínky a uchovat a případně vylepšit hospodářský potenciál pro příští generace. Akční plán rozpracovává rámec 108 adaptačních opatření, který je uveden v Příloze č. 1 národní Adaptační strategie, do souboru 322 úkolů.
- **Politika ochrany klimatu v České republice** – je dlouhodobou strategií, která se zaměřuje na snižování emisí skleníkových plynů (strategie nízkouhlíkového rozvoje). Jedná se zejména o úsporná opatření v průmyslu, energetice, obchodování emisních povolenek aj. Z pohledu změny č. 1 ÚP je relevantní opatření pro finanční podporu využívání obnovitelných zdrojů při výrobě elektrické energie a tepla (2C). Podpora je však směřována na mikroaplikace a instalace obnovitelných zdrojů na rodinných a bytových domech. Rámcové plnění cílů na snížení emisí CO<sub>2</sub> zvýšením objemu výroby elektrické energie z obnovitelných zdrojů je uplatněním změny č. 1 ÚP možné (obdobně jako u Adaptační strategie).

- **Státní energetická koncepce** – stanovuje strategické cíle energetiky ČR pro spolehlivý, cenově dostupný a dlouhodobě udržitelný systém zásobování energií. U větrné energie se předpokládá postupné plné využití potenciálu, respektující všechny faktické omezující podmínky včetně ochrany krajinného rázu.

Cíle životního prostředí	vztah Z1 ÚP	Příklad řešení v ÚP (komentář)
Do roku 2040 využít potenciál biomasy (v udržitelném rozsahu potravinové bezpečnosti a ochrany půdního fondu a krajiny), <b>větrné energie (s respektováním ochrany ŽP a krajiny)</b> a solární energie na střeších a konstrukcích budov (s respektováním ochrany památek a měst).	1	Změnou č. 1 ÚP je možné rámcově naplnění uvedeného cíle.

- **Vnitrostátní plán České republiky v oblasti energetiky a klimatu** – zpracování vnitrostátních plánů je požadováno nařízení Evropského parlamentu a Rady 2018/1999 o správě energetické unie a opatření v oblasti klimatu a obsahuje cíle a politiky ve všech pěti rozměrech energetické unie na období 2021 – 2030 (snížení emisí skleníkových plynů, zvýšení podílu OZE, zvýšení energetické účinnosti, energetická bezpečnost, výzkum, inovace a konkurenceschopnost). Z hlediska uplatnění změny č. 1 ÚP jsou relevantní zejména první dvě uvedené oblasti.

Cílem ČR je snížit celkové emise skleníkových plynů do roku 2030 o 30 % v porovnání s rokem 2005, což odpovídá snížení emisí o 44 milionů tun CO<sub>2ekv</sub>. Celkový cíl energie z OZE proporcionálním rozdělením na jednotlivé členské země vyplývá pro ČR hodnota podílu energie z OZE v roce 2030 kolem hodnoty 20,8 %. V případě výkonu VE v návrhovém období je dílčí naplnění tohoto cíle definováno nárůstem o 400 MW.

(1) Uplatněním změny č. 1 územního plánu je možné ovlivnit dosažení těchto cílů (tj. snížení emisí skleníkových plynů a zvýšení podílu OZE).

Ve výše jmenovaných strategických dokumentech se opakovaně překrývají různým způsobem definované základní cíle ochrany jednotlivých složek životního prostředí, kterými jsou ovzduší a klima, voda, zemědělský půdní fond, volná krajina a biodiverzita. Vzhledem k tomu, že ochrana uvedených složek životního prostředí vyplývá obecně z platných právních předpisů, není nutné citovat veškeré cíle národních strategických dokumentů, neboť zpravidla představují obecný rámec pro územní plánování v rámci širších souvislostí. Zároveň je řada těchto cílů reflektována v koncepčních dokumentech na krajské resp. regionální úrovni.

## 2.2 Koncepce na úrovni kraje a regionu a jejich relevantní cíle s přímým vztahem k projednávanému obsahu územního plánu:

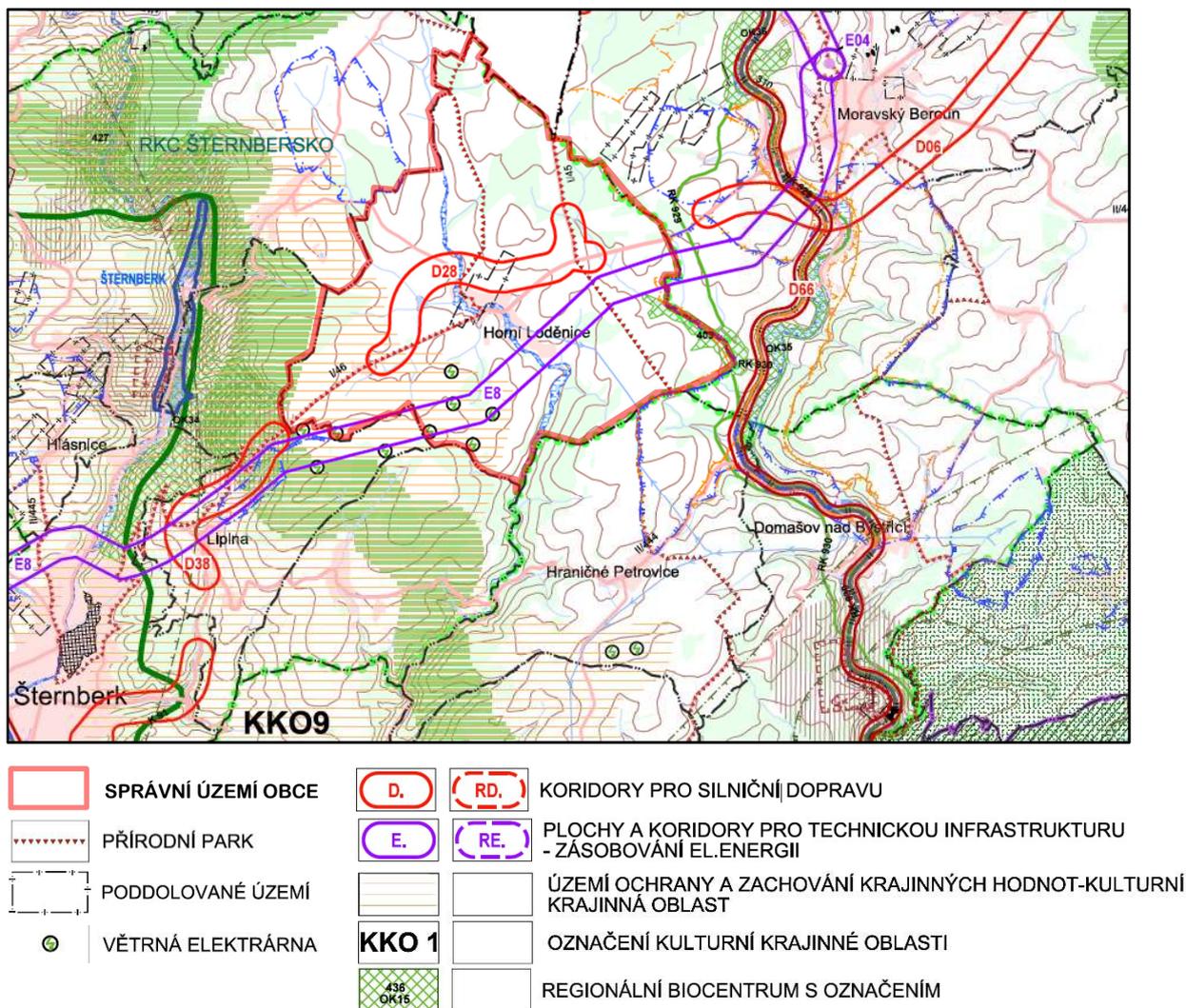
- **Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje** ve znění aktualizací č. 1, 2a, 2b, 3, 4 a 5. Poslední aktualizace č. 5 byla schválena usnesením ZUK OK č. UZ/11/92/2022 ze dne 26. 9. 2022 pod č. j. KUOK 103281/2022 (opatření obecné povahy nabylo účinnosti dne 22. 10. 2022). Ze ZUK OK vyplývá pro územní plán následující:

Území obce Horní Loděnice se nachází v rozvojové ose **OR 1** Olomouc - Šternberk – hranice Olomouckého kraje vymezenou ZÚR OK a ve zpřesněné specifické oblasti **SOB-k2** pro území, ve kterém se projevují problémy v oblasti hospodářského rozvoje a sociální soudržnosti obyvatel území. Úkoly pro rozvojovou osu a specifickou oblast návrh územního plánu respektuje. Správní území obce leží také částečně v území kulturní krajinné oblasti svahy Nízkého Jeseníku **KKO9** a rekreačního krajinného celku **RKC Šternbersko**. Úkoly pro jmenovanou specifickou oblast a kulturní krajinnou a rekreační oblast návrh změny č. 1 ÚP částečně respektuje. Z pohledu koncepce dopravy jsou zde vymezeny koridory doplňkových tahů evropského (Polsko) a republikového významu (Bruntál a Opava). Z hlediska ÚSES zde okrajově zasahují plochy vymezených regionálních prvků. Z hlediska VPS je na území obce vymezen koridor E8 – Vedení 110 kV Šternberk – Moravský Beroun a koridor D28 – I/46 Horní Loděnice, obchvat. Správní území obce zasahuje převážně do definovaného krajinného celku typu **N. Skupina Jesenícko – Oderských vrchů** (jen okrajově do území zasahuje typ A. Haná).

Vztah změny č. 1 ÚP k prioritám územního plánování Olomouckého kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, dosažení cílů a úkolů územního plánování a zvýšení atraktivity kraje je relevantní zejména v prioritách a cílech, jenž jsou v textu platných ZUR OK uvedeny pod č.: (1), (4.1), (4.7.2.3), (4.7.3), (5.1), (5.2), (5.4.1.2), (5.4.2.14), (5.4.3.1), (5.4.3.2), (5.4.6.1), (5.4.6.2), (5.4.6.6), (5.4.8.1), (5.4.8.3), (17), (19.1.9), (19.1.10), (19.2.4), (20.4), (21.5), (21.9), (60), (61.1.2), (61.3.2), (62. a), (71), (74.7), (76), (78.2), (78.3.1), (81.3), (90.1), (92.8.2.1), (92.8.3.2). Soulad s návrhem změny č. 1 ÚP územně plánovací dokumentací vydanou krajem je blíže komentován v odůvodnění územního plánu **[1]** v části 2.a). Níže jsou vybrány a komentovány pouze vybrané relevantní cíle se vztahem k ŽP.

Cíle životního prostředí	vztah Z1 ÚP	Příklad řešení v ÚP (komentář)
1 – Priority územního plánování na území Olomouckého kraje se stanovují s cílem vytvořit vyvážený vztah podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (zkráceno).	1	Změna č. 1 ÚP je navržena v souladu se stanoveným cílem.
4.7.2.3 – Při vymezování plochy pro umístění podnikatelských aktivit zohlednit stanovené zásady pro ochranu přírodních a kulturních hodnot území.	1	Změna č. 1 ÚP je navržena s ohledem na uvedené zásady.
5.1 - oblasti ochrany životního prostředí chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví (ve vztahu k změně č. 1 ÚP nepřipustit umístování staveb a zařízení obnovitelných zdrojů energie mj. v PP a KKO).	0	Změna č. 1 ÚP nenavrhuje opatření pro dosažení tohoto cíle, je však navržena s respektem k chráněným částem přírody ve smyslu uvedeného cíle (viz územní studie).
5.2 – oblasti ochrany životního prostředí při návrhu ploch, koridorů a konkrétních záměrů v maximální možné míře respektovat vyloučení negativního vlivu na území EVL a PO.	1	Změna č. 1 ÚP respektuje vymezené lokality soustavy NATURA 2000 (viz stanovisko příslušného orgánu dle 45i ZOPK).
5.4.1.2 – v oblasti <b>ochrany ovzduší</b> v lokalitách, ve kterých nedochází ke střetu zájmů podporovat využívání větrné a vodní energie a netradičních zdrojů energie (např. biomasa, sluneční energie, tepelná čerpadla aj.), a to zejména v oblastech se zhoršenou koncentrací škodlivin v ovzduší (zkráceno).	1	Uplatněním Změny č. 1 ÚP dojde k vymezení ploch pro využívání alternativního zdroje energie. Část území lokalit změny č. 1 ÚP je formálně ve střetu s PP (řešeno územní studií).
5.4.2.14 – v oblasti <b>ochrany vod</b> v zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.	0	Změna č. 1 ÚP v tomto směru nezasahuje do stávajícího zastavěného a zastavitelného území. Vlastní zastavěná plocha bude ve vztahu k plnění uvedeného cíle zanedbatelná.
5.4.3.1 – v oblasti <b>ochrany půdy</b> a zemědělství dbát na přiměřené využívání půdy pro jiné, než zemědělské účely, půdu chápat jako jednu ze základních prakticky neobnovitelných složek životního prostředí, k záboru ZPF a PUPFL navrhopvat pouze nezbytně nutné plochy, upřednostňovat návrhy na půdách horší kvality při respektování urbanistických principů a zásad.	1	Uplatněním Změny č. 1 ÚP dojde s ohledem na velikost ploch k minimálnímu dílčímu záboru ZPF mimo oblasti s třídou ochrany I. a II.
5.4.3.2 – podporovat <b>ochranu půdy</b> před vodní a větrnou erozí a rovněž před negativními jevy způsobenými přívalovými srážkami	0	Změna č. 1 ÚP nenavrhuje opatření pro podporu v této oblasti, ale je navržena v souladu se stanoveným cílem.
5.4.6.1 – v oblasti <b>péče o krajinu</b> respektovat nezbytnost ochrany krajiny a jejího krajinného rázu, podporovat a realizovat krajinotvorná opatření podporující žádoucí environmentální i estetické funkce krajiny a ekosystémů; důraz klást na posilování retenční schopnosti krajiny a omezování fragmentace krajiny.	0	Změna č. 1 ÚP nenavrhuje opatření pro podporu v této oblasti, ale je navržena v souladu se stanoveným cílem.
5.4.6.2 – v oblasti <b>péče o krajinu</b> respektovat návrh skladebných částí nadmístního ÚSES vymezených v ZÚR, upřesnit a stabilizovat jejich vymezení v rámci ÚP obcí a doplnit prvky lokálního ÚSES.	0	Změna č. 1 ÚP pouze respektuje navržený systém ÚSES.
5.4.6.6 – v oblasti <b>péče o krajinu</b> v územních plánech vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny.	0	Změna č. 1 ÚP nenavrhuje opatření pro podporu v této oblasti, ale je navržena v souladu se stanoveným cílem.
5.4.8.1 – v oblasti <b>ochrany veřejného zdraví</b> pro snížení vlivů hluku na venkovní chráněný prostor podporovat přemístění významných dopravních tahů zejména mimo plochy bydlení, občanského vybavení a rekreace. (kráceno).	0	Změna č. 1 ÚP nenavrhuje opatření pro podporu v této oblasti, ale je navržena v souladu se stanoveným cílem.
5.4.8.3. – na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, předcházet při řešení ÚP dalšímu zhoršování stavu. Zohlednit při tom požadavky stanovené v odst. 5.4.1., a další relevantní podmínky stanovené v kap. A.8.	0	Změna č. 1 ÚP nenavrhuje opatření pro podporu v této oblasti, ale je navržena v souladu se stanoveným cílem.

<p>71. – při využití území respektovat vymezení nadregionálních a regionálních prvků územního systému ekologické stability krajiny (dále v textu ÚSES) tak, jak je zobrazen (včetně úprav provedených při aktualizacích) ve výkresu B.7.</p>	<p>1</p>	<p>Změna č. 1 ÚP v tomto směru nezasahuje do uvedených segmentů.</p>
<p>74.7 – Při využívání území nepřipustit umístování staveb a zařízení obnovitelných zdrojů energie v chráněných částech přírody, zejména v CHKO, MZCHÚ, přírodních parcích, oblastech NATURA 2000 a nadregionálních a regionálních skladebných prvcích ÚSES, oblastech s ochranou krajinného rázu – přírodních parcích a kulturních krajinných oblastech (KKO) vymezených v odstavci 77 kapitoly 5.3. a jen výjimečně na půdách I. a II. tř. ochrany (kráceno).</p>	<p>0</p>	<p>Změna č. 1 ÚP vymezuje některé plochy pro umístění VE v rámci okrajových částí PP. Jejich přípustnost však byla prověřena územní studií na úrovni ZUR.</p>
<p>76 – respektovat zásady ochrany kulturních památek a podmínky ochrany památkově chráněných území (památkové rezervace, památkové zóny, památková ochranná pásma, území s archeologickými nálezy).</p>	<p>1</p>	<p>Změna č. 1 ÚP v tomto směru respektuje uvedené segmenty.</p>
<p>7.8.3.1 – z hlediska ochrany kulturních a civilizačních hodnot v kulturní krajinné oblasti svahů Nízkého Jeseníku je nepřípustné umísťovat stavby a zařízení obnovitelných zdrojů energie uplatňujících se v krajině (větrné turbíny, větrné parky, elektrárny, sluneční parkové elektrárny na samostatných stavebních konstrukcích) s výjimkou staveb a zařízení, které zároveň splňují spec. podmínky (vymezení ploch před Aktualizací č. 2a ZÚR OK, bylo nebo bude vydáno souhlasné stanovisko EIA a nejsou v konfliktu s plochou nebo koridorem dopravní a technické infrastruktury z PUR a ZUR).</p>	<p>0</p>	<p>Změna č. 1 ÚP vymezuje některé plochy pro umístění VE v rámci okrajové části KKO. Jejich přípustnost však byla prověřena územní studií na úrovni ZUR a tohoto vyhodnocení SEA.</p>
<p>81.3. v <b>krajinných celcích</b> B., F., K., L. a <b>N.</b> udržovat lesopолní krajiny (lesozemědělský typ) s mozaikovitou strukturou ploch, osídlení rozvíjet především v mělkých údolích či jejich zakončeních, v typické návesní formě (kráceno).</p>	<p>0</p>	<p>Změna č. 1 ÚP nenavrhuje opatření pro podporu v této oblasti, ale je navržena v souladu se stanoveným cílem.</p>
<p>82.1. – u ohraničení, stejně jako u následujících os, chránit a rozvíjet jejich charakteristiky a především působení v celku - čelní svahy Oderských vrchů, Nízkého Jeseníku, Rychlebských hor a Maleníku.</p>	<p>0</p>	<p>Změna č. 1 ÚP nenavrhuje opatření pro podporu v této oblasti, ale je navržena v souladu se stanoveným cílem.</p>
<p>90.1. – z pohledu požadavků na provádění změn v území zachovat ráz urbanistické struktury území se specifickými hodnotami, jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Jejich ochrana by měla být vždy vyvážena se sociálně ekonomickým využitím území.</p>	<p>0</p>	<p>Změna č. 1 ÚP respektuje stávající ráz urbanistické struktury ve smyslu stanoveného cíle.</p>
<p>92.8.2.1 – pro umístění větrných elektráren respektovat zásady stanovené v odst. 74.7. a 74.11.1 (nezužovat šířku migračního koridoru výstavbou (rozšiřováním zastavěného území), která by mohla ovlivnit funkci migračního koridoru (včetně oplodování pozemků, umístování zařízení s vysokou hlukovou, nebo světelnou zátěží).</p>	<p>1</p>	<p>Změna č. 1 ÚP v tomto směru nezasahuje do uvedených segmentů.</p>
<p>92.8.3.2. – chránit ve veřejném zájmu v rámci zpracování územních plánů krajinný ráz tj. hodnotné průhledy na významné kompoziční póly (vymezené ve výkresu B.11.) v území a další významné civilizační hodnoty (nemovitě kulturní památky s významnými vertikálními akcenty - věže kostelů, zvonice, hrady, zámky apod.). Chránit vyvážený horizont stávající zástavby v památkových zónách a rezervacích a v oblastech s vyšší koncentrací nemovitých kulturních památek a v územích s bezprostřední vazbou na tyto zóny, rezervace a oblasti.</p>	<p>1</p>	<p>Změna č. 1 ÚP je navržena s ohledem na uvedené segmenty a priority cíle.</p>



Obrázek 4. Vymezení ploch a koridorů nadmístního významu v koordinačním výkresu ZUR OK.

Změna č. 1 ÚP je z pohledu navrhovaných ploch pro umístění VE posuzována jako rozšíření stávajícího větrného parku a nikoliv jako nový záměr. Možnost umístění VE bude řešena při schvalování s ohledem na výše zmíněnou územní studii „Větrné elektrárny na území Olomouckého kraje“ a její aktualizaci z roku 2018. Jedná se o otázku řešenou výhradně v oblasti územního plánování, která je podrobněji popsána v rámci rozboru [11] a odůvodnění návrhu změny č. 1 ÚP [1].

- **Strategie rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje 2021-2027 s výhledem do roku 2030** je základním rozvojovým dokumentem pro území Olomouckého kraje. Vychází z národní Strategie regionálního rozvoje ČR a jeho akčního plánu.

Obec Horní Loděnice je dle vyhodnocení regionálních rozdílů a vyváženého rozvoje území zařazena do kategorie 2c. Jedná se o obce, které mají vyvážený vztah územních podmínek pro soudržnost společenství obyvatel území a hospodářský rozvoj. Nevyváženost je však ve vztahu k příznivému životnímu prostředí. Pro území obce jsou uvedeny relevantní cíle v prioritní oblasti C. Životní prostředí a technická infrastruktura:

Cíle a priority životního prostředí	vztah Z1 ÚP	Příklad řešení v ÚP (komentář)
C.1 – Snižování negativních dopadů lidské činnosti na ŽP (ochrana vod, snižování produkce emisí, energetická bezpečnost, sanace SEZ, protihluková opatření).	1	Uplatněním změny č. 1 ÚP lze substituovat využití fosilních paliv a snížit tak produkci emisí.
C.2 – Zavádění prvků cirkulární ekonomiky a zefektivnění odpadového hospodářství (omezení produkce odpadů, skládkování, zvýšení materiálového a energetického využití odpadů).	0	Změna č. 1 ÚP nemá potenciál ovlivnit plnění tohoto cíle.
C.3 – Zvyšování energetických úspor (snížení energetické náročnosti veřejných budov, optimalizace hospodaření s energiemi a zvýšení zastoupení obnovitelných zdrojů).	1	Uplatněním změny č. 1 ÚP lze zvýšit využití obnovitelných zdrojů energie v energetickém mixu kraje (C.3.3).

C.4 – Adaptace na dopady klimatické změny (krajina, zvýšení ekologické stability, zvýšení připravenosti u mimořádných událostí, adaptace sídel).	0	Změna č. 1 ÚP nemá potenciál ovlivnit plnění tohoto cíle.
C.5 – Ochrana přírody a péče o krajinu (uchovat přírodní bohatství kraje, předcházet narušení krajinného rázu, obnova lesů, podpora EVVO).	0	Změna č. 1 ÚP nemá potenciál ovlivnit plnění tohoto cíle.

- **Územní energetická koncepce Olomouckého kraje pro období (2017 – 2040)** – koncepční dokument mapuje současný stav spotřeby a produkce energií. Na této analýze jsou navrženy cíle v oblasti udržitelného využívání a produkce energií v kraji, včetně zajištění bezpečnosti dodávek energií. Relevantní oblastí koncepce je zejména udržitelnost (udržitelný rozvoj) ve strukturální oblasti energetiky. Pro uvedené návrhové období je navržen akční plán konkrétních opatření a aktivit. Ve vztahu k VE je stanoven úkol pro zpracování územní studie pro umístění z hlediska přijatelnosti k distribuční soustavě.

Relevantní operativní cíle životního prostředí	vztah Z1 ÚP	Příklad řešení v ÚP (komentář)
7.2.3 – využívání obnovitelných a druhotných zdrojů včetně odpadů.	1	Uplatněním změny č. 1 ÚP lze zvýšit podíl OZE.
7.2.5 – snižování emisí znečišťujících látek a skleníkových plynů.	1	Uplatněním změny č. 1 ÚP lze snížit potřebu využití energie z neobnovitelných zdrojů, které jsou zdrojem uvedených emisí.
7.2.6 – rozvoj energetické infrastruktury.	1	S uplatněním změny č. 1 ÚP nepřímo souvisí s rozvojem a zkapacitněním energetické infrastruktury.

- **Územní plány města Šternberk, Moravský Beroun a obcí Dětřichov nad Bystřicí, Hraničné Petrovice a Lipina** mají společné cíle z hlediska vymezených ÚSES lokální a regionální úrovně. Současně je sdílená koncepce dopravní a technické infrastruktury. Společným cílem je zejména zajištění funkce a optimalizace těchto koridorů. Zpracované programy rozvoje obcí Hraničné Petrovice (2016 – 2023), Lipina (2018 – 2023) a města Šternberk (2020 – 2025) řeší zejména záměry na posílení infrastruktury bez přímé vazby na změnu č. 1 ÚP Horní Loděnice.

(0) Uplatněním změny č. 1 ÚP není možné ovlivnit dosažení těchto cílů.

- **Územně analytické podklady Olomouckého kraje a ORP Šternberk** – jsou nástrojem pro vyhodnocení stavu územních podmínek, zajišťují podklady a identifikují problémy v oblasti územního plánování. Z hlediska stanovení cílů definují problémy na základě předchozí analýzy sociodemografických údajů o území. Tato problematika je řešena v kapitole č. 5 tohoto vyhodnocení. Z pohledu změny č. 1 ÚP jsou VE definovány jako významný krajinnotvorný prvek. Poukazují také na možné individuální negativní vnímání působení hluku ze stávající větrné farmy. Jako podstatný problém k řešení je prověřen obchvatové komunikace silnice I. třídy procházející zastavěným územím obce.
- **Územní studie kulturních krajinných oblastí KKO1 – KKO12 na území Olomouckého kraje** – je rámcovou studií, která definuje charakteristiku území KKO9 – oblasti Svahy Nížkého Jeseníku z hlediska památkové péče, ochrany přírody a zejména ochrany krajinného rázu (definice celkem 16 oblastí). Územní studie stanovuje obecné cíle ochrany území, které jsou konkretizovány v návrhu opatření rozdělených do 5 zón. V územních plánech obcí je požadováno navrženou zonaci respektovat. Problematika umístění VE v KKO9 je řešena na úrovni územního plánování a je podrobně komentována v [1], [11] a [12]. Podrobněji se touto otázkou také zabývá „Posouzení kulturních krajinných oblastí ve vztahu na situování obnovitelných zdrojů energie“ (LÖW & spol., s.r.o., 2014).
- **Územní studie krajiny pro území Olomouckého kraje, včetně návrhu opatření v souvislosti s adaptací na změny klimatu** – je další rámcovou studií vyplývající z požadavku ZUR OK. Území změny č. 1 ÚP spadá do oblastí, která je charakteristická výrazně zvlněnou až členitou lesozemědělskou krajinou (typ 12). Pro tento typ jsou stanoveny zásady pro ochranu, správu a plánování v oblasti zemědělství, lesního a vodního hospodářství, urbanistického rozvoje, dopravy, těžby nerostů, zařízení k likvidaci odpadů, cestovního ruchu a oblasti energetiky a spojů. Požadavky na uspořádání a využití území se týkají rozvoje sídel (důraz historický vývoj a kompaktnost) a tvorby územních podmínky pro pestřejší strukturu využití v nezastavěném území. Tato problematika bude řešena na úrovni územního plánování, nicméně návrh změny č. 1 ÚP není s těmito zásadami a požadavky v rozporu.

- **Územní studie krajiny SO ORP Šternberk** – ve vztahu ke změně č. 1 ÚP studie doporučuje rámcová opatření k ochraně stávajících hodnot krajinného rázu. Podstatou ochrany je respektování nerušeného horizontu Nízkého Jeseníku. Větrné elektrárny, které nerespektují přední horizont Nízkého Jeseníku a tím harmonické vztahy v krajině z prostoru krajinného rámce Loděnice ponechat ve stávajícím počtu a jako stavbu dočasnou bez dalšího rozvoje. Pro okrsek OK14 Horní Loděnice je doporučeno zamezit dalšímu rozšíření větrného parku mezi Horní Loděnicí, Těšíkovem a Horními Petrovicemi. Tato problematika je řešena na úrovni územního plánování a je podrobně komentována v [1], [11] a [12].
- **Územní studie větrné elektrárny na území Olomouckého kraje** (aktualizace 2018) – ve vztahu ke změně č. 1 Úp se jedná o zásadní dokument, který řeší rozvojový potenciál posuzované lokality. V aktualizovaném znění je dotčené území součástí III. hodnocené skupiny, která zahrnuje stávající větrné farmy a plánovaný záměr VP u Jívové. Dle výsledků studie je další umístění VE na hranu čelních svahů Nízkého Jeseníku nevhodné a do úvahy připadá dílčí doplnění 1-2 VE do střední části stávajícího větrného parku v Horních Loděnicích, ovšem za předpokladu, že by se jednalo v kontextu s KKO o výjimku. Tato problematika je řešena na úrovni územního plánování a je podrobně komentována v [1], [11] a [12].

Dle výše uvedeného hodnocení je patrné, že posuzovaná změna č. 1 ÚP má přímý vztah zejména ke koncepcím a dokumentům, které jsou zpracovány na krajské a lokální úrovni. Návrh změny č. 1 ÚP se však vztahuje k řadě konkrétně vytyčených cílů ochrany životního prostředí a veřejného zdraví přijatých na republikové úrovni. Je také zřejmé, že řada cílů se tematicky a obsahově překrývá. V rámci provedeného hodnocení byly nalezeny vazby změny č. 1 ÚP Horní Loděnice k těmto cílům (tématům) životního prostředí:

- zachování přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území,
- zachování a podpora prvků ÚSES a migrační prostupnosti území,
- ochrana území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území,
- snižování hlukové a imisní zátěže obyvatel,
- snižování spotřeby neobnovitelných zdrojů energie a souvisejících emisí.

Na základě výše uvedené analýzy relevantních národních a krajských dokumentů jsou pro jednotlivá témata ochrany životního prostředí formulovány odpovídající „referenční cíle.“ Jedná se o vlastní rámec pro hodnocení vazeb priorit změny č. 1 ÚP Horní Loděnice k tématům ochrany životního prostředí. Zhodnocení způsobu zpracování konkrétních identifikovaných cílů je předmětem kapitoly 9 tohoto vyhodnocení.

### 3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace.

Popis současného stavu je proveden přiměřeně v rozsahu metodiky pro posuzování vlivů na úrovni územního plánování [6], a zejména její přílohové části č. 4. V rámci kapitoly jsou proto obsaženy podstatné údaje o popisu všech složek životního prostředí (ovzduší a klima, povrchové a podzemní vody, zemědělská půda, pozemky určené k plnění funkcí lesa, horninové prostředí a surovinové zdroje, flóra, fauna, biologická rozmanitost, odpady, hluk, krajina, obyvatelstvo a hygiena prostředí, kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky) a dále údaje o obyvatelstvu, hygieně prostředí a významných kulturně historických charakteristikách, včetně hodnot architektonických a archeologických. Údaje vycházejí zejména z ÚAP [9], ale také např. z dostupných informačních portálů, dat českého statistického úřadu, popř. informací od místně příslušných úřadů. Úlohou SEA je zde rovněž kontrola uvedených údajů a jejich zhodnocení. Dále je náplní kapitoly také vyhodnocení dosavadního vývoje za určité reprezentativní období, identifikace hlavních problémů a zejména diferenciací řešeného území na základě sledovaných charakteristik se zaměřením na nejvíce exponované (zatížené) oblasti či případně území s největší koncentrací sledovaných jevů. Interpretace výsledků může být doplněna úvahou, zda a v jaké míře zjištěné výsledky korespondují se skutečným stavem území.

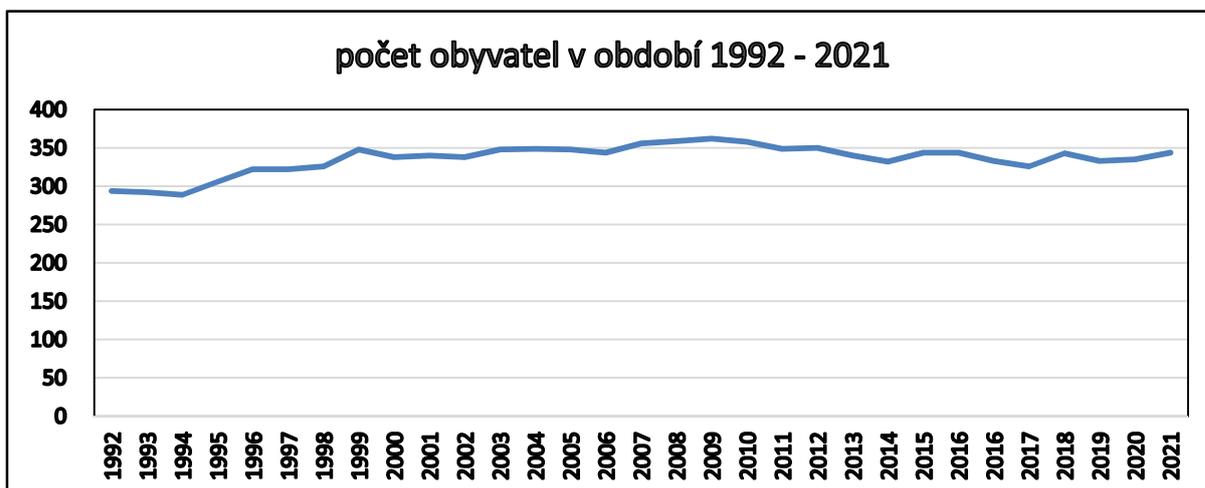
Popis současného stavu životního prostředí zohledňuje přepokládanou extrapolaci dosavadních trendů vývoje, případně se zohledněním poznatků možného vědeckotechnického rozvoje nebo plánovaných změn v legislativě ve známém výhledu. V závěru každé dílčí kapitoly je uvedeno vyhodnocení z hlediska předpokladu změn ve sledovaných charakteristikách složek životního prostředí, příp. v dynamice jejich vývoje (zlepšení nebo zhoršení) změny v územním rozmístění těchto charakteristik, zejména rozšíření nebo zmenšení nejvíce exponovaných oblastí.

#### 3.1 Obecná charakteristika správního území a obyvatelstva

Správní území obce Horní Loděnice se nachází v severovýchodní části České republiky, v centrální oblasti Olomouckého kraje, v oblasti Nížkého Jeseníku na silnici I/46 z Olomouce do Opavy, asi pět kilometrů jihozápadně od Moravského Berouna a sedm kilometrů severovýchodně od Šternberka. Počátek obce je datován od roku 1296 kdy na pomezí panství hradu Šternberk a kláštera Hradisko vznikla osada kvůli těžbě železné rudy. Připojení obce Nové Dvorce došlo až po druhé světové válce. Správní území je rozděleno na dvě dílčí části a to katastrální území Horní Loděnice a Nové Dvorce. Obec Horní Loděnice na své západní části sousedí s okrajem správního území města Šternberk a obce Lipina, na severu s obcí Dětřichov nad Bystřicí, na východě s obcí Moravský Beroun a na jihu má společné hranice s obcí Hraničné Petrovice a městem Šternberk. Území má převážně členitý reliéf s nadmořskou výškou, která se pohybuje v rozmezí cca 505 - 630 m n.m. Stávající zástavba se rozkládá v nadmořských výškách 540 – 558 m n.m. Nejnižším bodem je vodní tok Trusovického potoka v jižní části (cca 505 m n.m.) a nejvyšším bodem je vrchol Oldřichovského kopce u místní části Krahulčí v severní části správního území (630 m n.m.). Katastrální výměra obce je 1 819,46 ha. Dle ÚAP ORP Šternberk [9] je zastavěná plocha 44,276 ha a zastavitelná 16,23 ha. Aktuální stav podle dat ČSÚ ke konci roku 2021 je 344 obyvatel. Průměrný věk obyvatel obce pro rok 2021 je dle ČSÚ 39,3 let. Dle vyhodnocení v [9] je poměr rozvojových ploch k trendu změny počtu obyvatel předimenzovaný.



Tabulka 3. Vývoj stavu obyvatelstva v Horních Loděnicích v letech 1992 až 2021 (zdroj: ČSÚ).



Tabulka 4. Demografické údaje o obyvatelstvu za rok 2021 (zdroj: ČSÚ).

	narození	zemřelí	vystěhovalí	přistěhovalí	stav k 31.12.21	věk 0-14	věk 15-64	věk 65+
muži	2	2	5	4	173	31	122	20
ženy	3	0	2	7	171	28	112	31
celkem	5	2	7	11	344	59	234	51

**Předpokládaný vývoj pokud by nebyla uplatněna změna č. 1 územně plánovací dokumentace**

Obec se bude nadále rozvíjet jako sídlo s převažující funkcí obytnou a poměrně silným zastoupením funkce výrobní i rekreační. Ve výrobních plochách přestavby P14, P15 a P20 lze předpokládat novou realizaci staveb pro výrobu a podnikatelské aktivity. Z hlediska rozvoje bydlení se předpokládá zahušťování zástavby v zastavěném území. Současný stav územního plánu dále vymezuje zastavitelné plochy pro bydlení s (orientační) kapacitou cca 31 RD. Celkově je předpoklad pro výstavbu cca 65 RD rekreačních i obytných a výstavba motorestu. Současně je uvažována výstavba příslušného běžného občanského vybavení a řemeslných provozoven. Navrhovaná výstavba RD je umístěna do okrajových částí obce a přímo navazuje na zastavěné území. Dle UAP Šternberk je poměr mezi zastavěnou plochou 442 760 m<sup>2</sup> a potenciálně zastavitelnou plochou 162 289,33 m<sup>2</sup> předdimenzován (26,82 %).

Změnou č. 1 ÚP dotčené lokality budou i nadále zemědělsky využívány. Výhledově je uvažováno s realizací komunikace s v ploše Z7, která vymezuje koridor obchvatu silnice I/46 včetně křižovatek dle platných ZÚR Olomouckého kraje. Z pohledu negativních vlivů se předpokládá zejména dopad na ZPF (půdy III., IV a V. třída ochrany). Pozitivní dopady se očekávají v podobě převedení tranzitní dopravy a tím zlepšení akustické a imisní situace vůči plochám, reprezentující obytnou zástavbu.

### 3.2 Ovzduší a klima

#### Zdroje znečištění ovzduší

Kvalita ovzduší v Horních Loděnicích je ovlivněna zejména lokálními zdroji uvnitř správního území i v blízkém okolí. Většina významných stacionárních zdrojů znečištění ovzduší nebo jejich větší koncentrace se nachází zejména v okolí větších měst Hornomoravského úvalu (Šternberk, Olomouc Uničov, Litovel a Velká Bystřice), kde se nacházejí stacionární (bodové a plošné) zdroje znečišťování ovzduší, včetně intenzivní dopravy. Jako liniové zdroje působí zejména místní komunikace, ale hlavně dominantní provoz na komunikacích I/45 a I/46 procházející správním územím. Dále se také plošně podílí zdroje zemědělství a v širším území zdroje povrchové těžby (kamenolom).

Podle evidence IRZ lze jmenovat následující zařízení se stacionárními zdroji, která se nacházejí v okolí správního území obce a mohou se podílet na ovlivnění celkové imisní zátěže (uvedené emisní parametry jsou za rok 2020, zdroj: CHMÚ):

- KAMENOLOMY ČR s.r.o. – kamenolom Horní Žleb (TZL 0,249 t/rok)
- Českomoravský štěrk, a.s. – Bělkovice (TZL 1,395 t/rok)
- MJM agro, a.s. – Mlýn Šternberk, Dvorská (TZL 0,107 t/rok)
- MJM agro, a.s. – VOP Šternberk, Masarykova (příkon 1,2 MW, TZL 0,035 t/rok, NO<sub>x</sub> 0,032 t/rok, CO 0,114 t/rok)
- TERMOPOL ŠTERNBERK s.r.o. – Opavská, Šternberk (příkon 0,4 MW, TZL 0,018 t/rok, TOC 0,008 t/rok, NO<sub>x</sub> 0,117 t/rok, CO 0,020 t/rok, SO<sub>2</sub> 0,001 t/rok)
- PEVEKO spol. s r.o. – výtopna (příkon 0,9 MW, VOC 0,020 t/rok, NO<sub>x</sub> 0,011 t/rok, CO 0,001 t/rok)
- Robertshaw CZ Limited (VOC 12,835 t/rok)
- ZEYR, spol. s r.o. – Bioplyn 250 kW (NO<sub>x</sub> 5,934 t/rok, CO 4,958 t/rok)
- Ondrášovka – provoz Ondrášov (příkon 0,8 MW, NO<sub>x</sub> 0,119 t/rok, CO 0,009 t/rok)
- AHP 3T s.r.o. – K1 Uničovská, Šternberk (příkon 4,8 MW, NO<sub>x</sub> 1,228 t/rok, CO 1,450 t/rok)
- AHP 3T s.r.o. – K2 Nádražní, Šternberk (příkon 6,1 MW, NO<sub>x</sub> 1,959 t/rok, CO 0,306 t/rok)
- AHP 3T s.r.o. – K3 Jiráskova, Šternberk (příkon 2,1 MW, NO<sub>x</sub> 0,267 t/rok, CO 0,015 t/rok)

Dle uvedeného přehledu se v nejbližším okolí nenachází stacionární zdroj s významným emisním tokem.

### Kvalita ovzduší

Správní území leží na rozhraní Jívovské vrchoviny a Nížkého Jeseníku v relativně dobře ventilovaném prostředí bez narušení významných zdrojů znečištění ovzduší. Podmínky pro vznik stabilního zvrstvení, kdy dochází ke zhoršení rozptylových podmínek je zde časté zejména v podzimních a zimních inverzních rázech počasí. Imisní příspěvky pochází zejména ze zemědělské činnosti, dopravy na místních komunikacích a malých zdrojů znečištění ovzduší (lokální topeniště).

### Měření kvality ovzduší

V rámci ORP Šternberk nejsou aktivně provozovány stanice automatického imisního monitoringu. V rámci Olomouckého kraje je provozováno celkem 11 stanic automatizovaného imisního monitoringu AIM (Prostějov, Jeseník- lázně, Olomouc – Hejčín, Olomouc – Šmeralova, Velká Bystřice, Běloutín, Hranice, Přerov, Loštice, Nový Malín, Šumperk – ZŠ Vrchlického). Nejbližší obci Horní Loděnice se nachází AIM Červená hora v rámci Moravskoslezského kraje a to ve vzdálenosti cca 10 km východně od hranice správního území AIM TCERA (ID ISKO 1568, Budišov nad Budišovkou). Stanice je typem pozadová, venkovská, přírodní a charakterizuje vrcholovou polohu zemědělské krajiny s trvalým travním porostem. Z pohledu měřených veličin je reprezentativní v oblastním měřítku (desítky až stovky km). Stanice se nachází na otevřené lesní mýtině (vedle televizního vysílače). Nepřetržitá pozorování provádí od roku 1970. Ve stanici je prováděno mimo základních meteorologických parametrů (sluneční záření, vlhkost a teplota) měření NO<sub>2</sub>, O<sub>3</sub>.

Další nejbližší stanice AIM jsou již ve větší vzdálenosti a jejich umístění charakterizuje převážně imisní pozadí městských a příměstských částí (Olomouc, Velká Bystřice, Hranice a Šumperk). Ve vzdálenosti cca 35,5 km jihovýchodně v nadmořské výšce 306 m n.m. se nachází AIM MBELA (ID ISKO 2070, Běloutín), která je reprezentativní pro městské i venkovské oblastní měřítko (4 - 50 km). Zde se měří krátkodobé koncentrace PM<sub>10</sub> a PM<sub>2,5</sub>, těžké kovy a benzo(a)pyren. Dle souhrnných přehledů stanic AIM za rok 2021 lze ještě uvést pro srovnání data ze stanice MOLJA (ID ISKO 1075, Olomouc – Hejčín) ve vzdálenosti cca 20 km jižně od správního území obce Horní Loděnice. Zde se měří městské imisní pozadí v rozsahu koncentrace přízemního O<sub>3</sub>, NO<sub>2</sub>, PM<sub>10</sub>, PM<sub>2,5</sub> a benzen.

Tabulka 5. Imisní charakteristiky znečištění ovzduší v roce 2021 na nejbližších stanicích AIM.

Imise Ukazatel	Limit*		TCERA / MBELA / MOLJA	
	Koncentrace	P <sub>L</sub>	Naměřená koncentrace	P <sub>P</sub>
<b>suspendované částice PM<sub>10</sub></b>				
aritmetický průměr 24 hod	50 µg.m <sup>-3</sup>	35	X / 40 / 44	X / 0 / 0
aritmetický průměr 1 rok	40 µg.m <sup>-3</sup>		X / 22,6 / 25,6	
<b>suspendované částice PM<sub>2,5</sub></b>				
aritmetický průměr 1 rok	20 µg.m <sup>-3</sup>		X / 17,5 / 17,8	
<b>oxid dusičitý NO<sub>2</sub></b>				
aritmetický průměr hodinový	200 µg.m <sup>-3</sup>	18	26 / X / 83	0 / X / 0
aritmetický průměr 1 rok	40 µg.m <sup>-3</sup>		4,8 / X / 20,4	
<b>oxidy dusíku NO<sub>x</sub></b>				
aritmetický průměr 1 rok (pro vegetaci)	30 µg.m <sup>-3</sup>		5,2 / X / X	
<b>přízemní ozón O<sub>3</sub></b>				
maximální denní 8h klouzavý průměr	120 µg.m <sup>-3</sup>	25	71,7 / X / 26	0 / X / 0
<b>benzen</b>				
aritmetický průměr 1 rok	5 µg.m <sup>-3</sup>	-	X / X / 1,1	
<b>arsen</b>				
aritmetický průměr 1 rok	6 ng.m <sup>-3</sup>	-	X / 0,9 / X	
<b>kadmium</b>				
aritmetický průměr 1 rok	5 ng.m <sup>-3</sup>	-	X / 0,2 / X	
<b>nikl</b>				
aritmetický průměr 1 rok	20 ng.m <sup>-3</sup>	-	X / 0,4 / X	
<b>olovo</b>				
aritmetický průměr 1 rok	500 ng.m <sup>-3</sup>		X / 4,6 / X	
<b>benzo(a)pyren</b>				
aritmetický průměr 1 rok	1 ng.m <sup>-3</sup>		X / 1,6 / X	

P<sub>L</sub>: Maximální počet překračování limitní hodnoty

P<sub>P</sub>: Naměřený počet překročení limitní hodnoty

\*: Imisní limity ve smyslu z. 201/2012 Sb.

Z naměřených hodnot vyplývá, že v místech měřících stanic nedošlo podle dostupných dat z roku 2021 k překračování imisních limitů znečištění ovzduší v uvedených ukazatelích. Výjimkou jsou průměrné roční koncentrace benzo(a)pyrenu, které jsou překročeny na stanicích v Olomouci a Běloutíně. Tyto

hodnoty jsou dány zejména umístěním měřicích stanic v nížinné oblasti Hornomoravského úvalu a Moravské brány, kde dochází k překračování limitních hodnot již dlouhodobě. K významným příspěvkům zde patří zejména liniová doprava a spalování v lokálních topeništích.

#### Modelování kvality ovzduší

V následujícím odstavci jsou uvedeny výsledky plošného modelu ČHMÚ, který se provádí v jednotlivých zónách a aglomeracích ve čtvercích o rozloze 1 km<sup>2</sup>, pro jednotlivé ukazatele průměrných ročních imisních limitů jsou sledované pětileté průměry – dle § 11 odst. 5 a 6 zákona č. 201/2012 Sb. Doplněny jsou také pětileté průměrné koncentrace pro 36. max. hodnotu 24 hodinové průměrné koncentrace PM<sub>10</sub>, 4. max. hodnotu 24 hodinové průměrné koncentrace SO<sub>2</sub>, roční a zimní průměry SO<sub>2</sub> a roční průměry NO<sub>x</sub> (tyto imisní charakteristiky zákon o ochraně ovzduší nevyžaduje).

V tabulce níže jsou uvedeny aktuální dostupné výsledky pro správní území obce Horní Loděnice za období 2017 – 2021. Je nutné poznamenat, že pro posouzení vlivů na ovzduší jsou vhodnější průměry ročních koncentrací. Ty totiž nejlépe charakterizují posuzované místo, neboť reflektují vliv větrné růžice charakteristické pro dané místo a tedy i vliv četnosti výskytu krátkodobých koncentrací a zohledňují jak vliv emisí, tak průběh meteorologických parametrů.

Tabulka 6. Pětileté průměry imisních charakteristik znečištění ovzduší podle modelu ČHMÚ, za období 2017 – 2021 (zveřejněno 2. 11. 2022).

Imise Ukazatel	Limit*		Horní Loděnice 5 letý průměr
	koncentrace	P <sub>L</sub>	
<b>suspendované částice PM<sub>2,5</sub></b>			
aritmetický průměr 1 rok	25 µg.m <sup>-3</sup>	-	11,7 – 12,8 µg.m <sup>-3</sup>
<b>suspendované částice PM<sub>10</sub></b>			
aritmetický průměr 24 hod, 36. koncentrace	50 µg.m <sup>-3</sup>	35	29,0 – 32,0 µg.m <sup>-3</sup>
aritmetický průměr 1 rok	40 µg.m <sup>-3</sup>	-	16,2 – 17,5 µg.m <sup>-3</sup>
<b>oxid dusičitý NO<sub>2</sub></b>			
aritmetický průměr 1 rok	40 µg.m <sup>-3</sup>	-	6,1 – 6,9 µg.m <sup>-3</sup>
aritmetický průměr hodinový	200 µg.m <sup>-3</sup>	18	
<b>benzo(a)pyren</b>			
aritmetický průměr 1 rok	1 ng.m <sup>-3</sup>	-	0,5 – 0,7 ng.m <sup>-3</sup>
<b>benzen</b>			
aritmetický průměr 1 rok	5 µg.m <sup>-3</sup>	-	0,8 µg.m <sup>-3</sup>
<b>kadmium</b>			
aritmetický průměr 1 rok	5 ng.m <sup>-3</sup>	-	0,2 ng.m <sup>-3</sup>
<b>arsen</b>			
aritmetický průměr 1 rok	6 ng.m <sup>-3</sup>	-	0,7 – 0,8 ng.m <sup>-3</sup>
<b>nikl</b>			
aritmetický průměr 1 rok	20 ng.m <sup>-3</sup>	-	0,4 – 0,7 ng.m <sup>-3</sup>
<b>olovo</b>			
aritmetický průměr 1 rok	500 ng.m <sup>-3</sup>	-	5,8 – 7,1 ng.m <sup>-3</sup>
<b>oxid siřičitý</b>			
aritmetický průměr 24 hod, 4. koncentrace	125 µg.m <sup>-3</sup>	3	10,0 – 11,0 µg.m <sup>-3</sup>
<b>oxid siřičitý – ochrana vegetace</b>			
roční průměr	20 µg.m <sup>-3</sup>	-	2,9 – 3,0 µg.m <sup>-3</sup>
zimní průměr	20 µg.m <sup>-3</sup>	-	2,9 – 3,0 µg.m <sup>-3</sup>
<b>oxidy dusíku – ochrana vegetace</b>			
roční průměr	30 µg.m <sup>-3</sup>	-	7,7 – 9,8 µg.m <sup>-3</sup>

P<sub>L</sub>: Maximální počet překračování limitní hodnoty

\* Imisní limity ve smyslu z. 201/2012 Sb.

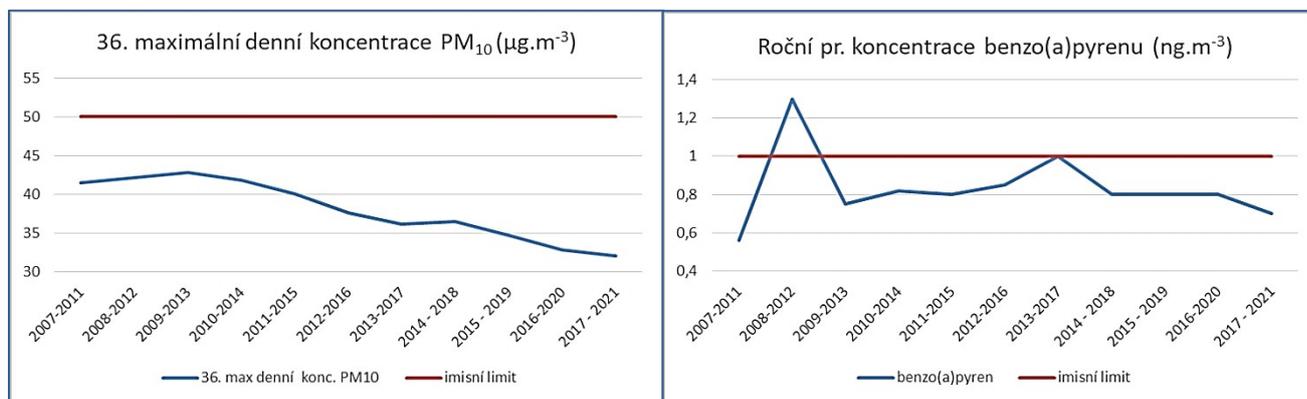
Podle dostupných výsledků modelování a měření nedochází ve správním území k překračování imisních limitů stanovených na ochranu zdraví lidí a ekosystémů ve smyslu zákona č. 201/2012 Sb.

#### Předpokládaný vývoj pokud by nebyla uplatněna změna č. 1 ÚP územně plánovací dokumentace

Dle trendu hodnot jednotlivých škodlivin jsou nejvyšší průměrné koncentrace zaznamenávány zejména v jihozápadní části správního území. Tento stav je způsoben zejména provozem na komunikacích I. třídy. Mezi hlavní sledované problematické škodliviny patří, všeobecně republikově v první řadě vykazované roční průměrné hodnoty koncentrace benzo(a)pyrenu. Benzo(a)pyren se nachází v automobilových výfukových plynech (zvláště u emisí ze vznětových motorů). Nejedná se však o reprezentativní škodlivinu pro automobilovou dopravu, ale jeho rozhodujícím zdrojem je převážně lokální vytápění (zejména při nedokonalém spalování). To je možné vysledovat z vývoje koncentrací

během roku, kdy jsou zaznamenávány vyšší hodnoty v topné sezóně. Dle vývojového trendu automobilové dopravy lze obecně očekávat postupný nárůst provozu na komunikacích ve správním území obce, bez významného dopadu na plnění imisního limitu. Ve vztahu k současným předpisům a trendům v oblasti ochrany ovzduší také nelze očekávat, že dojde k významnému rozšíření lokálních zdrojů znečištění ovzduší s nedokonalým spalováním (rozvojové plochy bydlení a drobné výroby). Území obce není v současnosti plynofikováno. Vzhledem k velké vzdálenosti od VTL plynovodu a nezájmu obyvatel obce se v dlouhodobějším kontextu s plynofikací nepočítá.

Dle údajů u pětiletých průměrů sledovaných škodlivin lze u většiny vysledovat v dlouhodobém měřítku postupné snižování hodnot imisních koncentrací. Jedná se o dlouhodobý trend a z hlediska předpokládaného vývoje v oblasti imisí tak lze predikovat mírné zlepšení či setrvalý stav.



Obrázek 5. Vývoj ročních průměrných koncentrací benzo(a)pyrenu a denních 36. maximálních koncentrací TZL, frakce PM<sub>10</sub> (max. pětileté klouzavé průměry ve správním území, zdroj: CHMI).

Výše uvedené sledované parametry obecně v celorepublikovém rámci i na území Olomouckého kraje vykazují hodnoty, které se blíží k imisním limitům nebo je překračují. Z pohledu vývoje v řešeném území se i nadále na stavu imisní situace budou podílet liniové zdroje s reprezentativními emisemi NO<sub>2</sub>, PM<sub>10</sub>, CO, benzen, benzo(a)pyren. Navržené zastavitelné plochy pro bydlení budou muset vzhledem k absenci plynofikace respektovat současné požadavky na emisní parametry novostaveb. Budou se tak pravděpodobně projevat nevýznamným příspěvkem. Příspěvek dopravní zátěže k imisní situaci z liniových zdrojů lze očekávat v rámci obsazení ploch pro výrobu a skladování. Z hlediska trendu vývoje lze nárůst imisí z dopravy očekávat mírně rostoucí. Rozhodující pro snížení imisních koncentrací TZL a benzo(a)pyrenu bude plynofikace nebo modernizace lokálních zdrojů vytápění spolufinancovaná např. v rámci dotační politiky Olomouckého kraje.

### Klima

Pro popis klimatu České republiky je nejpoužívanější Quittova klasifikace [3]. Oproti Köppen – Geigerově vznikala pro regionální, resp. státní úroveň (pro ČSSR) a je tedy jemnější. Současně lze zmínit i klasifikaci dle Klimatické regionalizace Moravec – Votýpka (Moravec & Votýpka, 1998), která je založena na digitálním modelování s daty z třicetileté datové řady tzv. "normálu" z let 1961 – 90, naměřenými na 85 klimatologických stanicích ČR. Ve smyslu klasifikace [3] leží zájmové území obce Horní Loděnice v mírně teplé klimatické oblasti MT3, s následujícími charakteristikami:

	<b>MT3</b>
➤ Počet letních dní:	20 - 30
➤ Počet dní s průměrnou teplotou 10°C a více:	120 - 140
➤ Počet dní s mrazem:	130 - 160
➤ Počet ledových dní:	40 - 50
➤ Průměrná lednová teplota (°C):	-3 až -4
➤ Průměrná červencová teplota (°C):	16 - 17
➤ Průměrná dubnová teplota (°C):	6 - 7
➤ Průměrná říjnová teplota (°C):	6 - 7
➤ Průměrný počet dní se srážkami 1 mm a více:	110 - 120
➤ Úhrn srážek ve vegetačním období (mm):	350 - 450
➤ Úhrn srážek v zimním období (mm):	350 - 450
➤ Počet dní se sněhovou pokrývkou:	60 - 100
➤ Počet zatažených dní:	120 - 150
➤ Počet jasných dní:	40 - 50

Klima je charakteristické mírně vlhkým průběhem léta, s mírným jarem a podzimem, normálně dlouhou zimou s mírnými teplotami. Směrem na východ k údolí Bystřice přechází území do chladné oblasti CH7, na západ pak do mírně teplé oblasti MT7. Nejbližší reprezentativní srážkoměrná stanice pod CHMI je v obci Lomnice (594 m n.m.) cca 11 km severně od správního území obce Horní Loděnice (ID:O1LORY01).

Předpokládaný vývoj pokud by nebyla uplatněna změna č. 1 územně plánovací dokumentace

Neuplatněním navržené změny územního plánu se tyto charakteristiky významně nemění. V dotčeném území bude i nadále projevovat dlouhodobý trend zvyšování průměrné teploty vzduchu (průměrně o 0,2 °C/10 let, CHMÚ). Bude častěji docházet k výskytu extrémních projevů počasí s dopady zejména v oblasti hydrologického režimu krajiny a zemědělství. Dle údajů CHMI byl rok 2021 z hlediska kvality ovzduší příznivý. Koncentrace látek znečišťujících ovzduší dosáhly v roce 2021 v rámci hodnoceného období 2011 – 2021 druhých nejnižších hodnot. Lze tak obecně předpokládat pozitivní trend v rámci této charakteristiky.

### 3.3 Povrchové a podzemní vody

Povrchové vody

Zastavěná území obce Horní Loděnice jsou odvodňována Dalovským a Trusovickým potokem v jihozápadním směru sklonu terénu do řeky Moravy (do území v tomto směru zasahuje nepatrně povodí Sprchového potoka). Severovýchodní část území je odvodněna Hrušovým potokem do říčky Bystřice, která je rovněž přítokem řeky Moravy. Hrušový potok je vodní tok, který náleží hydrologickému povodí IV. řádu s číslem pořadí 4-10-03-097/0. Vodní tok Bystřice je povodí III. řádu s číslem hydrologického pořadí 4-10-03-112. Zastavěným územím obce protéká Trusovický potok, který náleží do povodí IV. řádu s číslem pořadí 4-10-03-088/0. Délka toku činí 30,1 km. Povodí má rozlohu 81,2 km<sup>2</sup>. Průměrný průtok u ústí činí 0,45 m<sup>3</sup>/s. Napájí prameniště pitné vody v Černovír pro Město Olomouc.

Správní území se nenachází na území chráněných oblastí přirozené akumulace vod (CHOPAV) ani v povodí vodárenských toků. Nejbližší vyhlášenou CHOPAV je kvartér řeky Moravy. Hranice této CHOPAV leží cca 6,5 km západně. Vzhledem k přestupu dusíkatých látek z půdy do podzemních vod nebylo správní území obce zařazeno mezi zranitelné oblasti – viz. příloha č. 1 NV. 262/2012 Sb. Vodní plochy jsou zastoupeny závlahovou a rekreační nádrží na Dalovském potoce. Další menší vodní díla jsou vybudována v nivě Trusovického potoka západní a v jižní části intravilánu obce. V obci jsou vybudovány jen dva krátké úseky povrchové dešťové kanalizace z 80. let, které ústí do Trusovického potoka. Kanalizace je z betonových trub o dimenzi DN 300 – 500 v délce 150 m je ve špatném technickém stavu. Místní část Nové Dvorce má pouze příkopové odvodnění. Splaškové vody jsou likvidovány na obecní ČOV s kapacitou 100 EO (v provozu od roku 1999). Zbývající část zástavby a Farma Horní Loděnice mají vybudovány jímky na vyvážení. Kvalita vody není v rámci řešeného území trvale monitorována. Nejbližší profil sledování jakosti povrchových vod se nachází na vodním toku Sitka (Huzovka) u obce Lipina v 16,5 ř.km. Podle výsledků monitorování jakosti vody z hlediska všeobecných ukazatelů se jedná o vodu s jakostí I. – II. třídy. Většina území je odvodněna Trusovickým potokem, který má profil sledování jakosti až v Bohuňovicích na 4 ř.km (CHMI).

Obec má zpracován digitální povodňový plán. V ÚP Horní Loděnice jsou vymezena záplavová území Q<sub>100</sub>, Q<sub>20</sub> a Q<sub>5</sub>. Stupně povodňové aktivity (SPA) se v obci Horní Loděnice vyhláší v hlášeném profilu při umístění hladinoměru kategorie C na Trusovickém potoce, na pravém břehu na mostní konstrukci u č. p. 34 (1 SPA – 60 cm, 2 SPA – 100 cm, 3 SPA – 130 cm). Nad obcí Horní Loděnice dochází k rozlivům na zemědělské pozemky při Q<sub>100</sub>, místy i při Q<sub>20</sub>. V horní části intravilánu obce (od silničního mostu do Dalova) dochází k rozlivům mimo koryto Trusovického potoka i při Q<sub>5</sub>. Zástavba je ohrožena i při Q<sub>20</sub>, ale ve větší míře při Q<sub>100</sub>.

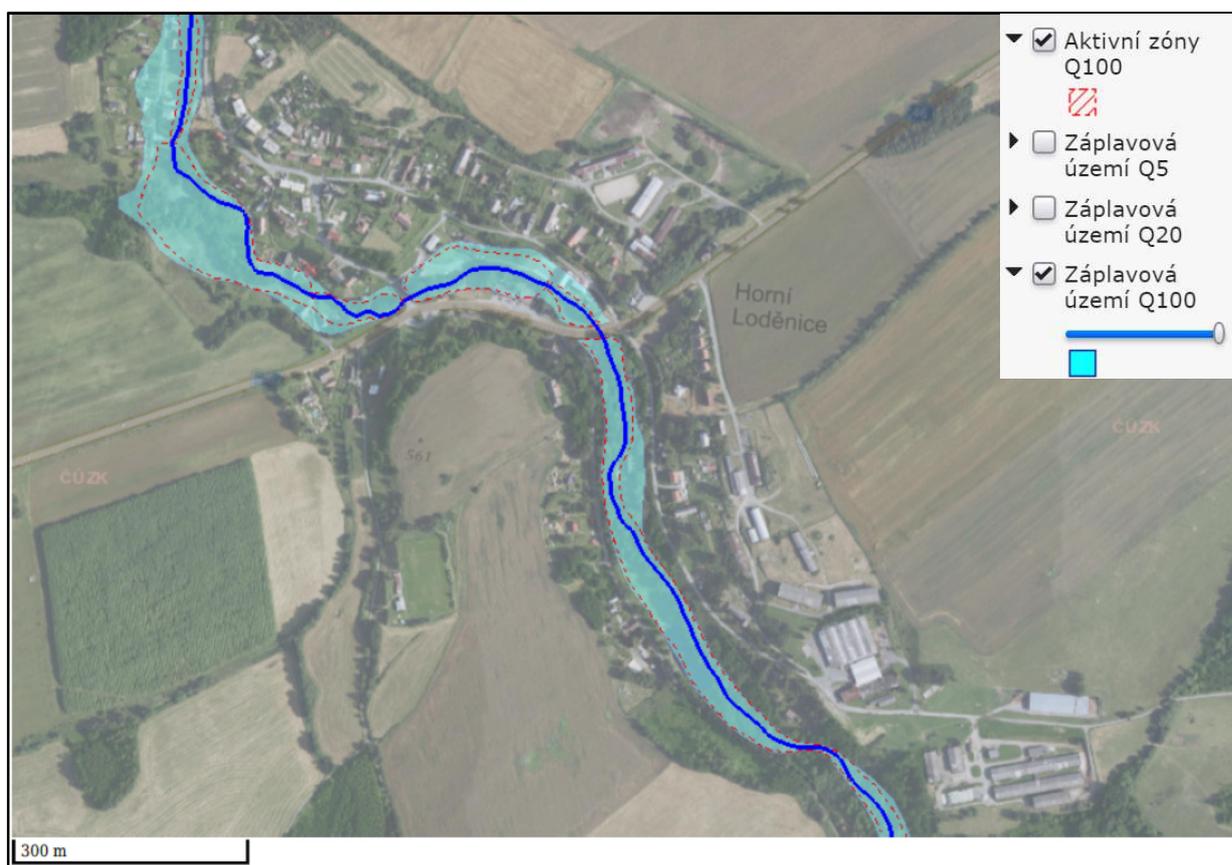
Tabulka 7. Trusovický potok n – leté průtoky ř.km 24,7 (Q<sub>n</sub>).

N	1	5	10	50	100
Q <sub>n</sub>	4,5	9,5	11,7	17,1	19,6

N - počet let, Q<sub>n</sub> - průtok, který je dlouhodobě dosažen nebo překročen jednou za N let v m<sup>3</sup>.s<sup>-1</sup>

Tabulka 8. Jakostní parametry Trusovického potoka v profilu Bohuňovice pro období 2020-2021 (zdroj: <https://isvs.chmi.cz/>).

ukazatel	jednotka	průměr	minimum	maximum	medián	jakosti dle ČSN
konduktivita v lab.	-	25,129	17,500	37,500	23,100	I.
CHSK <sub>Cr</sub>	mg/l	11,567	5,500	24,300	11,350	II.
BSK-5	mg/l	1,717	0,700	3,100	1,750	II.
dusík amoniakální	mg/l	0,037	0,020	0,120	0,030	I.
dusík dusičnanový	mg/l	3,321	1,900	5,700	3,150	II.
fosfor celkový	mg/l	0,092	0,025	0,210	0,099	III.



Obrázek 6. Stanovené záplavové území  $Q_{100}$  s aktivní zónou vůči zastavěnému území (HEIS VUV).

#### Podzemní vody

Podle základní hydrogeologické mapy spadá správní území obce Horní Loděnice do přiřazeného hydrogeologického rajonu rajónu 661 (Kulm Nížkého Jeseníku v povodí Odry) a jeho subrajónu 661-2. Litologii reprezentují břidlice a droby. Transmisivita zvodněného horizontu je nízká s malou variabilitou a kolísá v rozmezí hodnot  $3,44 \cdot 10^{-5}$  až  $1,31 \cdot 10^{-4} \text{ m}^2 \cdot \text{s}^{-1}$ . V dané oblasti je typ propustnosti charakterizován puklinovým oběhem podzemní vody, jehož intenzita je závislá na petrograficko-litologické charakteristice hornin, jejich tektonickém porušení a rovněž na morfologické členitosti terénu. Režim podzemní vody je také závislý na dotacích z infiltrace srážek.

Ve správním území obce Horní Loděnice vede společně s hranicí a téměř na celé severní polovině plochy PP Údolí Bystřice hranice ochranného pásma vodního zdroje. V ochranném pásmu jsou přítomny charakteristické četné pramenné oblasti včetně zdroje minerálních vod, pramene Ondrášovky při obci Ondrášov (JZ od Moravského Berounu). Jedná se o nejbližší odběrné místo podzemních vod od dotčeného území posuzovaných lokalit. V obci Horní Loděnice je vybudován veřejný vodovod, který je součástí skupinového vodovodu a vodojemů obcí Domašov nad Bystřicí, Hraničné Petrovice a Jívová. Zdrojem vody je úpravná vody (ÚV) Domašov, resp. jímací objekt z řeky Bystřice (kapacita odběru je  $10 \text{ l} \cdot \text{s}^{-1}$ ). Doplnujícím zdrojem vodovodu jsou jímací zářezy P1 a P2 o kapacitě  $0,5 \text{ l/s}$ . Potřeba vody za krizové situace pro celý vodovod je pro první dva dny  $7,56 \text{ m}^3/\text{d}$ . Pro další dny  $22,69 \text{ m}^3/\text{d}$  (PRVaK Olomouckého kraje).

V rámci správního území obce jsou vymezena dle z.164/2001 Sb. o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon), ochranná pásma přírodních léčivých zdrojů II. stupně vnější a III. stupně jímacího území Ondrášov.

#### Předpokládaný vývoj pokud by nebyla uplatněna změna č. 1 územně plánovací dokumentace

Z pohledu postupného využití vymezených zastavitelných ploch dojde úměrně k dalšímu zatížení území produkcí splaškových vod. Obsazením zastavitelných ploch také vzroste nárok na potřebu pitné a užitkové vody. Obec Horní Loděnice je vodou zásobována ze zemního vodojemu Horní Loděnice  $150 \text{ m}^3$ . Dle současného znění PRVaK Olomouckého kraje (karta – kód obce č. 7110\_006\_01\_04337 stav 26. 11. 2018) je v samotné obci Horní Loděnice výhledově uvažováno s rozšířením rozvodné vodovodní sítě DN 80 – 100 dle ÚP v celkové délce asi 1 250 m. V odloučené lokalitě Nové Dvorce bude ponecháno zásobování z vlastních zdrojů – studní. Pokud by kvalita či kapacita místních zdrojů v této lokalitě nevyhovovala, bude možno napojit Nové Dvorce na vodovod Horní Loděnice řadem

dlouhým asi 2 000 m s tlakovou stanicí. Z pohledu likvidace splaškových vod je stávající ČOV ve středu obce v havarijním stavu a je nutná její celková rekonstrukce. S přihlédnutím k velikosti a charakteru sídla se nepředpokládá do roku 2030 výstavba kanalizace s ukončením na nové návrhové ČOV (plochy Z8 – T1 – plocha technické infrastruktury). Likvidace odpadních vod tak bude prováděna individuálně v malých domovní ČOV.

Dále lze také předpokládat, že dojde ke změnám v odtokovém režimu a zvýšení potenciálu pro omezení dotace spodních vod. U záměrů v ploch výroby a koridoru dopravní infrastruktury lze rovněž očekávat možnost kontaminace dešťové vody ropnými látkami (řešitelné ORL). V zimním období lze očekávat kontaminaci z posypových materiálů při údržbě komunikací. Z pohledu převládajícího zemědělského využití v krajině budou i nadále povrchové vody potenciálně zasaženy kontaminací používaných hnojiv, růstových inhibitorů a herbicidů.

Současně platný územní plán respektuje vymezenou aktivní zónu záplavového území Trusovického potoka. Na území obce Horní Loděnice je při povodni ohrožováno zhruba 17 budov, předpokladem je navýšení tohoto počtu v souvislosti s demografickým vývojem obce. Dle územní studie [14] se některé z navrhovaných zastavitelných ploch dle stávajícího stavu ÚPD se nacházejí v záplavovém území včetně jeho aktivní zóny. Do budoucna je předpokládána redukce těchto zastavitelných ploch při další revizi ÚPD. Současně byly v obci identifikovány tři kritické body, kde může v době přívalových srážek docházet ke vzniku povrchového odtoku a ohrožení níže ležícího zastavěného území obce. Územní studie zde doporučuje protipovodňová opatření v podobě retenční nádrže a soustavy mezí s retenčním prostorem, která zajistí částečné zlepšení retenční schopnosti krajiny, případně protierozní příkopy či cesty s protierozní a protipovodňovou funkcí.

### 3.4 Zemědělská půda a lesní pozemky

#### Eroze

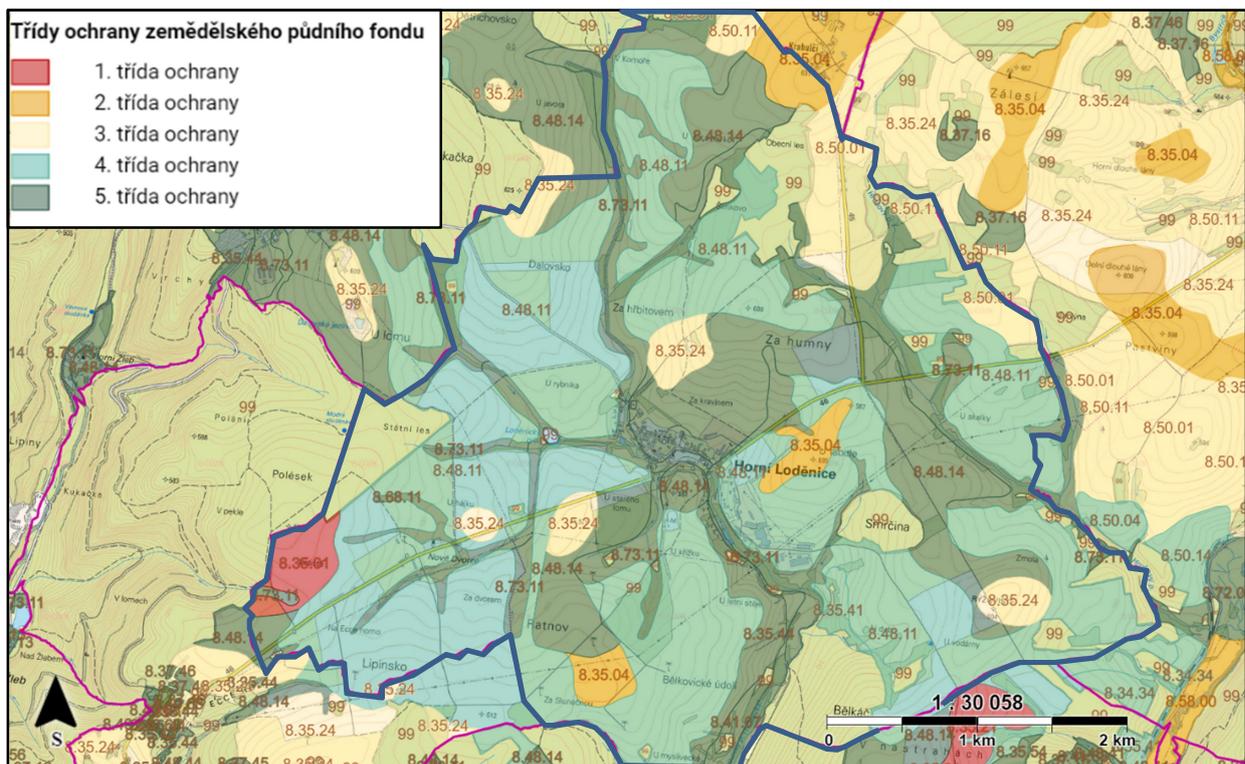
Dle VUMOP se z hlediska vodní eroze lokálně vyskytují místa s mírně a silně erozně ohrožnými půdami. Dle [14] je zhruba polovina zemědělské půdy v obci zatravněná. Na rozsáhlém území je erozně ohrožen zejména cca 100 ha blok orné půdy s dlouhými svahy a několika údolnicemi nad obcí, dále bloky orné půdy v severní a jižní části správního území podél Trusovického potoka, blok orné půdy nad zemědělským areálem a blok orné půdy u hřiště. V rámci [14] bylo identifikováno deset nevýrazných erozně ohrožených údolnic a jedna větvená, částečně mírně, částečně výrazně erozně ohrožená. V rámci stávajícího územního plánu nejsou erozní ohrožení řešena konkrétními opatřeními. Z hlediska větrné eroze se správní území obce nachází dle podkladu půdněklimatických faktorů v klasifikaci zandbatelné míry rizika ohrožení.

#### Zemědělský půdní fond

Na území obce jsou rozsáhlé zemědělsky využívané plochy. Jedná se převážně o kambizemě mesobazické oglejené, glejové modální a pseudoglejové modální půdní typy se střední (100 – 200 mm) až nízkou (<100 mm) retenční vodní kapacitou. Návrhové lokality předpokládají budoucí uvolnění ochranných podmínek ZPF. Vyhodnocení záboru ZPF v souladu se zákonem č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, a jeho prováděcí vyhláškou č. 13/1994 Sb., je podrobně řešeno v návrhu [1], v části 4d) odůvodnění.

Podíl zemědělské půdy z celkové katastrální výměry obce v roce 2021 je 70,94% (ČSÚ). Podíl orné půdy z celkové zemědělské půdy je 32,30%. Zbytek připadá na trvalé travní porosty (cca 67,47 %). Dle mapování Výzkumného ústavu meliorací a ochrany půdy (<https://mapy.vumop.cz/>), jsou bonitně nejvyšší typy půd lokalizovány v severovýchodní části správního území avšak pouze lokálně. Převažují zejména půdy podprůměrné a velmi málo produkční ve IV. a V. třídě ochrany. Většina území v oblasti navrhovaných ploch je z hlediska produkčního potenciálu součástí podprůměrně hodnotných půd.

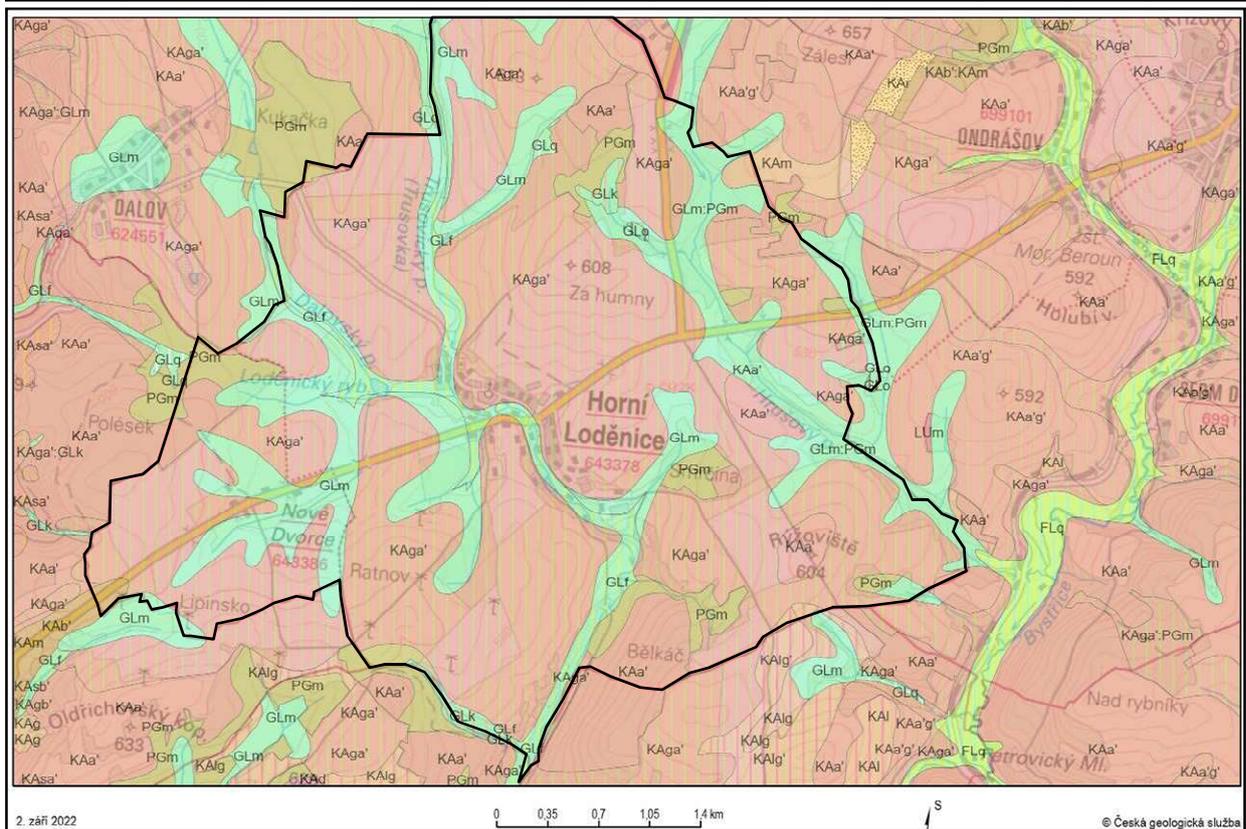
Ve vyhodnocovaném území se nenacházejí plochy zemědělské půdy zatížené nadlimitními hodnotami cizorodých látek. Na území obce jsou velké půdní bloky, které z pohledu způsobu hospodaření představují rizika pro ekologickou stabilitu, biodiverzitu, prostupnost krajiny, erozi a odtok vody z krajiny.

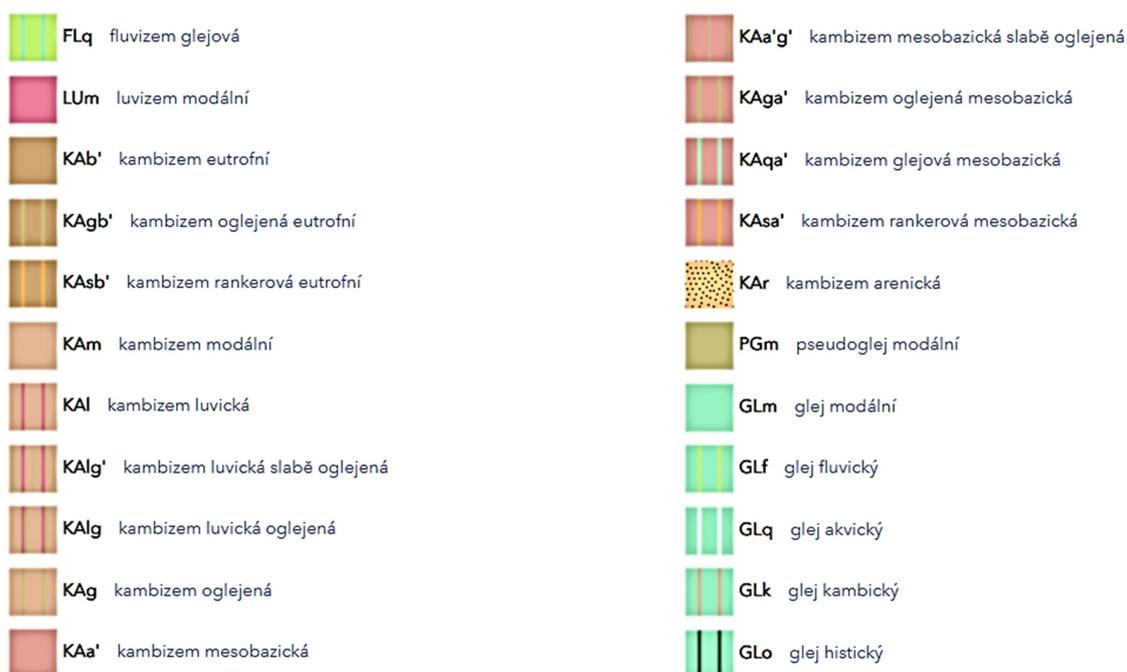


Obrázek 7. Zastoupení tříd ochrany zemědělského půdního fondu v řešeném území (zdroj: SPÚ).

Tabulka 9. Struktura ZPF v roce 2021 (ČSÚ).

Celková výměra (ha)	Zemědělská půda (ha)	Orná půda (ha)	Chmelnice (ha)	Vinice (ha)	Zahrady (ha)	Ovocné sady (ha)	Trvalé travní porosty (ha)	Nezemědělská půda (ha)	Lesní pozemky (ha)	Vodní plochy (ha)	Zastavěné plochy (ha)	Ostatní plochy (ha)
1819,46	1290,67	660,32	0	0	2,86	0	627,49	528,8	360,07	17,41	9,86	141,46





Obrázek 8. Zastoupení půdních typů v řešeném území (ČGS).

#### Pozemky určené k plnění funkcí lesa

Území obce je krajinou s průměrnou lesnatostí. Lesy tvoří dle údajů pro rok 2021 (ČSÚ) cca 19,79% rozlohy obce. Lesní pozemky v katastrálním území Horní Loděnice mají dle statistik katastru nemovitostí k 4. 9. 2022 uvedenou plochu 329,2022 ha. V katastrálním území Nové Dvorce se jedná o plochu 30,8685 ha. Větší plochy lesních porostů jsou v rámci správního území zastoupeny zejména v severní části správního území a v jižní části v údolí Trusovického potoka. Z hlediska druhového zastoupení jsou to převážně smrkové porosty doplněné modřínem, borovicí, bukem, břízou, olší, javorem, jasanem, lípou a jedlí. Lesy jsou zařazeny do kategorie hospodářských lesů. Lesní pozemky v katastrálním území Horní Loděnice mají dle statistik katastru nemovitostí k 4. 9. 2022 uvedenou plochu 329,2022 ha. V katastrálním území Nové Dvorce se jedná o plochu 30,8685 ha.

#### Předpokládaný vývoj pokud by nebyla uplatněna změna č. 1 územně plánovací dokumentace

Celkově lze z hlediska potenciálu pro další zábor ZPF v rámci již vymezených zastavitelných ploch dle současně platné ÚPD očekávat mírně negativní trend vývoje. Souhrnně se jedná o cca 22,2 ha v zastavitelných plochách a plochách přestavby. Největší zábor 11,2 ha, z toho 8,25 ha orné půdy a 2,95 ha TTP je předpokládán při realizaci obchvatu I/46. Jedná se zejména o půdy III. - V. třídy ochrany. Malé části ploch Z7 a P1 zasahují do kategorií I. a II. ochrany ZPF.

V rámci PUPFL by ke změnám došlo pouze minimálně, neboť zábory lesních pozemků nejsou v rámci zastavitelných ploch dotčeny. Dle současného znění ÚPD dochází pouze k zásahu do ochranného pásma lesa v případě realizace přeložky silnice I/46 ve vymezením koridoru dopravní infrastruktury.

Dle predikce trendů vývoje zdravotního stavu lze ve většině lesních porostů ve správním území obce očekávat setrvalý stav či mírné zlepšení (<https://trendy.uhul.cz>). Lokálně se však vyskytují místa, kde je zdravotní stav porostu v souvislosti s kůrovcovou kalamitou výrazně zhoršen. Z pohledu vývoje PUPFL se o dalším rozvoji lesních ploch neuvažuje. Dle územní studie [14] je doporučeno v jihozápadní části území založit nové lesní porosty s mimoprodukční funkcí.

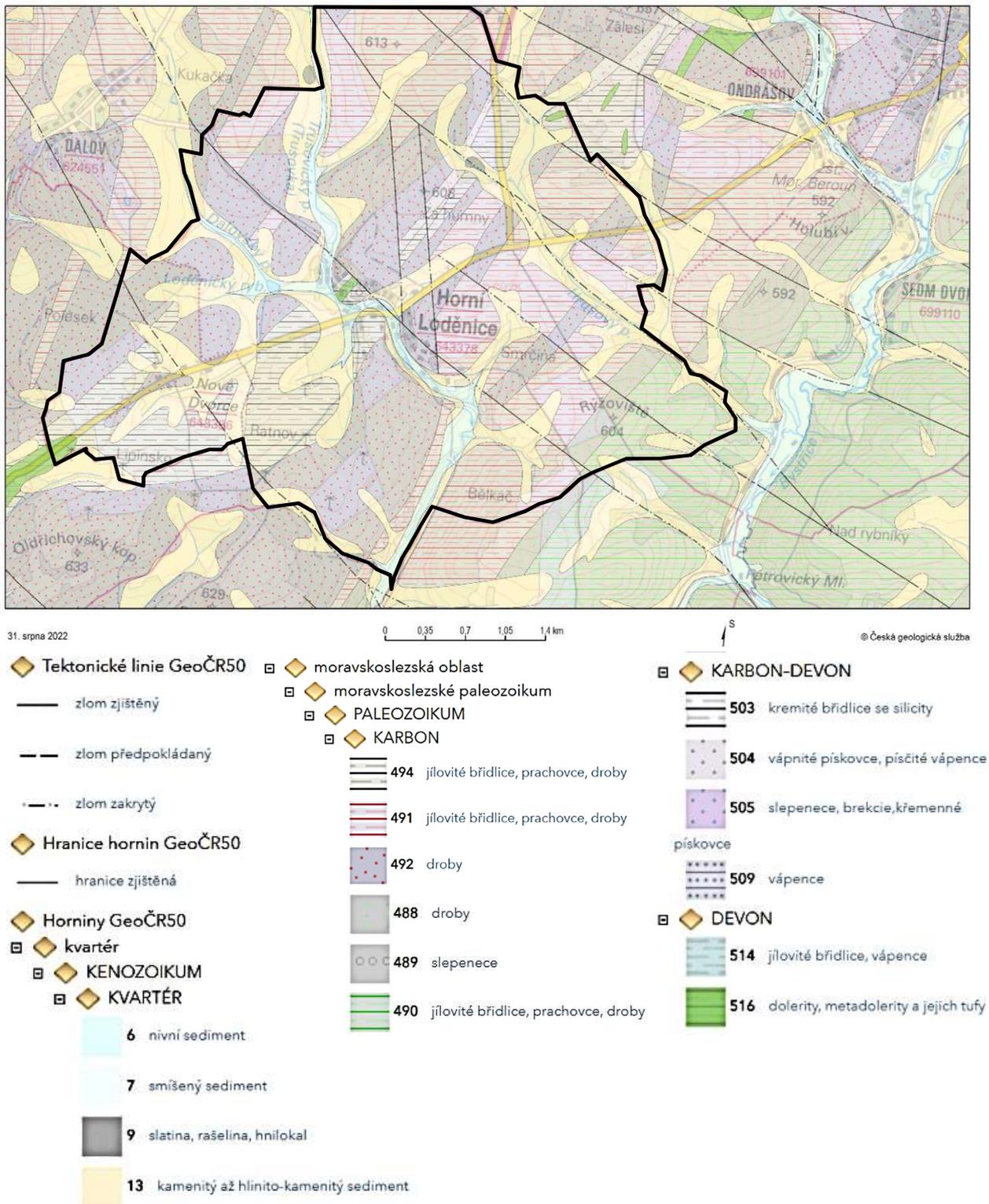
### 3.5 Reliéf, horninové prostředí a surovinové zdroje

Zájmové území se nachází v Jesenické oblasti, v celku Nížkého Jeseníku, podoblasti Domašovské vrchoviny a okrsku Libavské vrchoviny a částečně Jívovské vrchoviny. Jedná se o erozně denudační reliéf tvořený plošinami, široce zaoblenými rozvodními hřbety a různou měrou zahluobených údolí [13].

Území je z geomorfologického hlediska klasifikované v Hercynském systému, provincie Česká vysočina, subprovincie Krkonoško-jesenická soustava, oblasti Jesenické, celku Nížký Jeseník, podcelku Domašovská vrchovina a okrsku Libavská vrchovina. Domašovská vrchovina se rozkládá od hranic Alpsko-himalájského systému při Olomouci v SV směru přes město Šternberk, Moravský Beroun po vodní nádrž Kružberk. Libavská vrchovina je plochá vrchovina tvořená převážně spodnokarbonkými břidlicemi a drobnými moravickými a hornobenešovskými vrstev, méně devonskými vulkanity. Erozně

denudační reliéf je tvořen plošinami, široce zaoblenými rozvodními hřbety a různou měrou zaoblenými údolními [13].

Kvartérní sedimenty mají v dané oblasti převážně původ z denudačních oblastí podhorského reliéfu. Eluvia (hlíny vzniklé větráním, rozpadem na místě) jsou kamenitá až písčitohlinitá s úlomky. Eluvia břidlicových hornin bývají střípkatokamenitá. Deluviální sedimenty (svahové hlíny) jsou vyvinuty v morfologicky členitějších částech území, převážně jde o sedimenty kamenitohlinité až hlinité. Aluvium (materiál přemisťovaný a uložený vodním tokem) - fluviální a eluviofluviální sedimenty menších toků jsou nejčastěji tvořeny hlinitoštěrkovými a jílovitoštěrkovými akumulacemi.



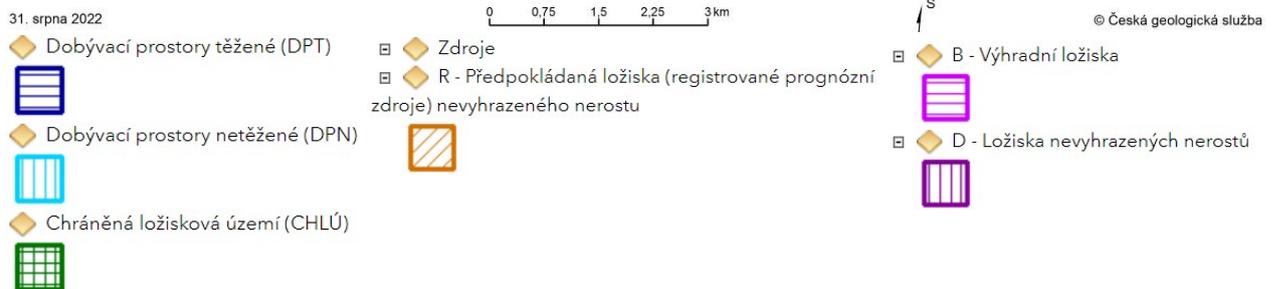
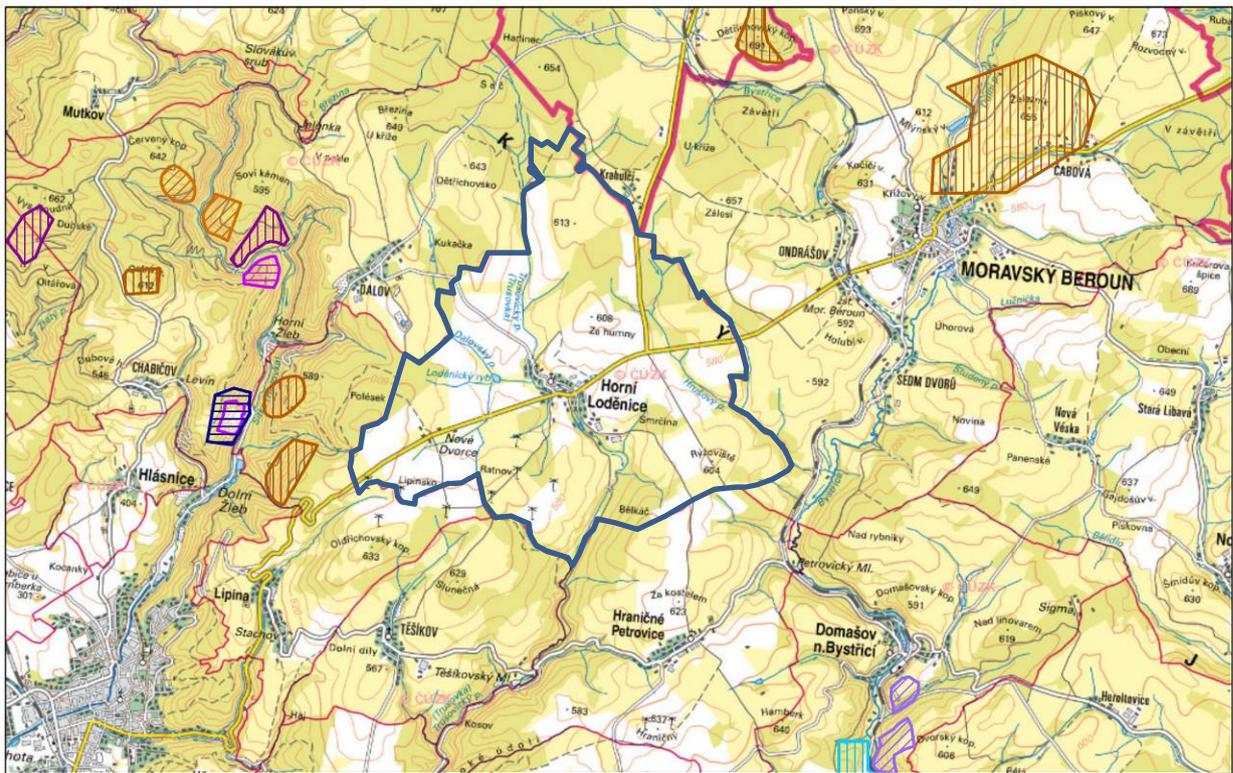
Obrázek 9. Geomorfologické vztahy v rámci správního území obce (geologická mapa 1:50 000, ČGS).

Předpokládaný vývoj pokud by nebyla uplatněna změna č. 1 územně plánovací dokumentace

V případě neuplatnění změny č. 1 ÚP nedojde k žádným významným změnám v charakteristikách této složky. V rámci trendu předpokládaného vývoje může dojít k mírně negativnímu ovlivnění georeliéfu prostřednictvím využití vymezených ploch a koridorů pro plánovanou výstavbu. Ve vztahu k potenciálně zastavitelným plochám se však nejedná o významné negativní vlivy.

Chráněná ložisková území, dobývací prostory a ložiska nerostných surovin

Do správního území obce Horní Loděnice nezasahují žádné prvky ochrany nerostných surovin. Území bylo součástí netěženého ložiska č. 9358400 - Stavební kámen lehčené kamenivo (expandit, perlit) – Stavební kámen. Toto ložisko však již bylo zrušeno. Nejbližším segmentem je tak těžený dobývací prostor Chabičov (KAMENOLOMY ČR s.r.o.) s výhradním ložiskem Horní Žleb-Chabičov, kde se těží konglomerát – droba. Jedná se o povrchovou těžbu, která je od nejbližší plochy z1/1 vzdálena cca 2 km západním směrem. V širším okolí se nachází další výhradní ložiska stavebního kamene (Chabičov - Kosov, Dalov – Soví kámen). Další těžená ložiska jsou již ve větší vzdálenosti (DP Jívová - Českomoravský štěrk, a.s., ve vzdálenosti cca 5,8 km jižně od nejbližší plochy z1/1).



Obrázek 10. Expozice vůči dobývacím prostorům, ložiskům nerostných surovin a CHLÚ (ČGS).

Poddolovaná důlní díla

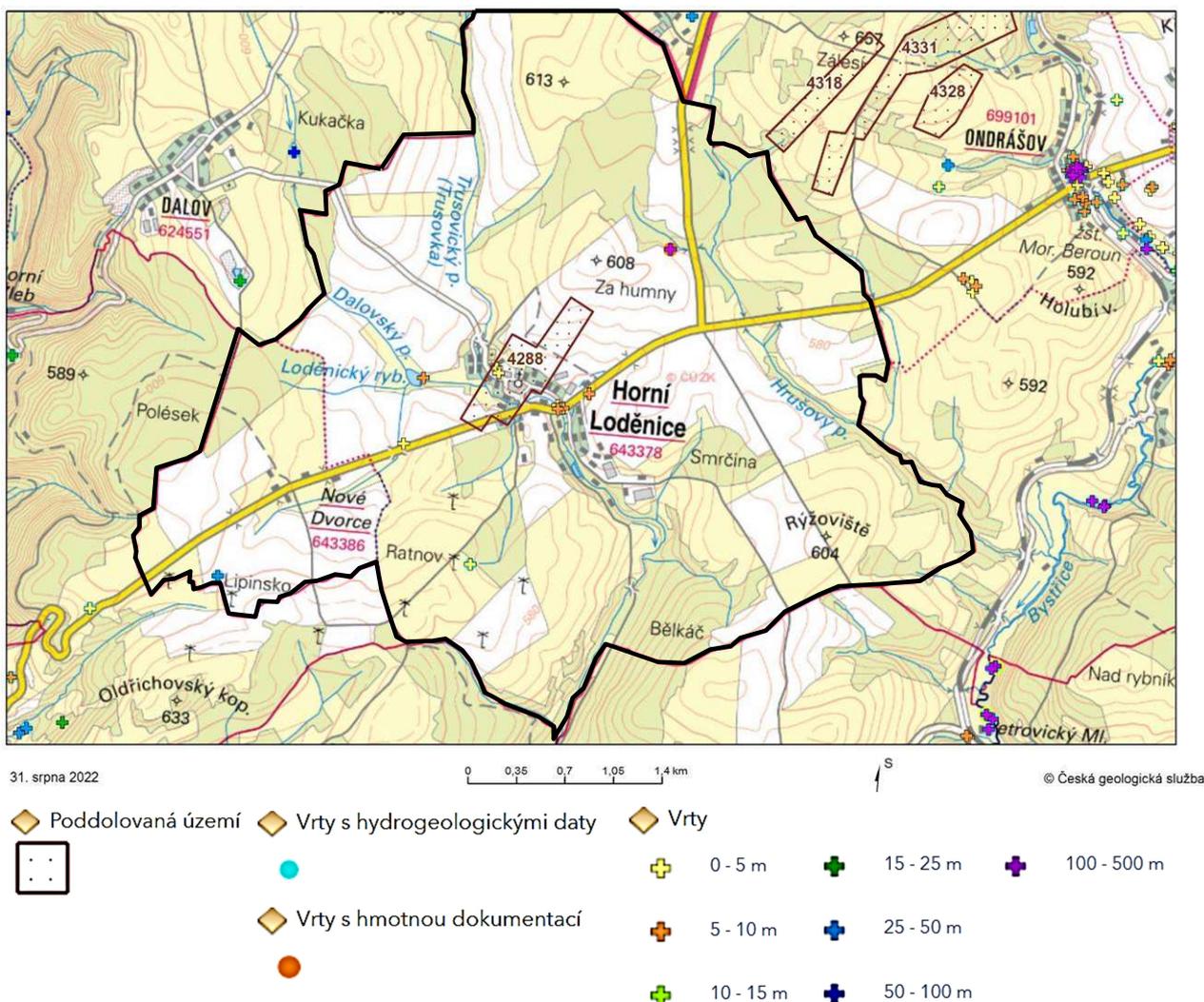
Ve správním území se nachází poddolované území v podobě ev. č. 4288. Evidovaná stará důlní díla se však nachází mimo správní území obce Horní Loděnice. Nejbližší důlní díla jsou evidována v katastrálním území Ondrášov v sousedním správním území města Moravský Beroun. Z pohledu hornické činnosti je současné území poměrně stabilizované.

### Sesuvná území

Dle dostupných podkladů České geologické služby se v rámci správního území obce Horní Loděnice nenachází žádné aktivní, dočasně uklidněné nebo uklidněné území se svahovou nestabilitou. Správní území se nachází na relativně stabilizovaném území z pohledu potenciálu pro sesuvy

### Radonové riziko

Podle mapování indexu radonového rizika v rámci Radonového programu České republiky prováděném v roce 1990 Státním úřadem pro jadernou bezpečnost je v zájmovém území střední kategorie indexu radonového rizika geologického podloží. Kategorie radonového indexu geologického podloží vyjadřuje statisticky převažující kategorii v dané geologické jednotce. Výsledky měření radonu na konkrétních lokalitách se proto mohou od této kategorie odlišovat, především díky rozdílům mezi regionální a lokální geologickou situací.



Obrázek 11. Lokalizace poddolovaných území a vrtné průzkumy (ČGS).

### Staré ekologická zátěže

Podle systému evidence kontaminovaných míst (sekm.cz) se v obci nachází následující segmenty:

- Skládky Nové Dvorce (ID 43386001) – jedná se o lokální skládku o ploše 0,123 ha v zahradě obytného domu v Nových Dvorcích. Opakovaně je zde ukládán veškerý domovní odpad, zahrada je neudržovaná, v současnosti zarostlá ruderální vegetací. Riziko spočívá zejména v možné kontaminaci zemědělské půdy.
- Horní Loděnice – skládka TKO (ID 43378001) – jedná se o skládku komunálních odpadů, zemin, stavebních odpadů, která vznikla před rokem 1989. V současnosti je lokalita na čele skládky porostlá dřevinami, svrchní část je zarostlá trávou. Plocha lokality je 0,265 ha. Opět je zde možné riziko kontaminace zemědělské půdy.
- Skládky Horní Loděnice (ID 43378004) – nelegální skládka vzniklá v současnosti na lehce dostupném místě za obcí. Opakovaně je ukládán především stavební odpad a demoliční odpad. Kontaminace nebyla ověřována. Plocha lokality je 0,083 ha.

- Skládka u Krahulčí (ID 8755004) – černá skládka vzniklá na lehce dostupném místě při hranici s obcí Krahulčí. Opakovaně je na zatravněné ploše ukládán především demoliční a stavební odpad. Kontaminace nebyla ověřována. Celková plocha lokality je cca 0,0665 ha.

#### Předpokládaný vývoj pokud by nebyla uplatněna změna č. 1 územně plánovací dokumentace

V případě neuplatnění územně plánovací dokumentace nedojde k žádným podstatným změnám v charakteristikách této složky. Pravděpodobnost výrazných povrchových deformací je málo pravděpodobná. Z hlediska trendu vývoje této charakteristiky lze očekávat setrvalý stav. Dle dostupných podkladů a informací není v současné době reálné vymezení segmentů ochrany nerostného bohatství. V souvislosti s rozvojem obce je předpoklad pro rozšíření vrtné prozkoumanosti území v rámci souvisejících geologických prací. V případě neuplatnění územně plánovací dokumentace vzhledem k orografii terénu není výhledově předpokládán vznik nových sesuvných území. Obdobně neměnný stav je očekáván na úrovni radonového rizika.

U dílčích lokalit, které jsou evidovány jako SEZ dojde k průzkumům kontaminace a stanovení nápravných opatření. Celkově je možnost zásadního šíření kontaminace u uvedených lokalit nepravděpodobná. Výhledově je z hlediska SEZ předpoklad pozitivního trendu v kontextu s realizací nápravných opatření.

### **3.6 Flora, fauna biologická rozmanitost**

#### **3.6.1 Obecná charakteristika území**

Správní území obce Horní Loděnice tvoří poměrně členitá krajina s přírodními prvky (lesy, remízy, drobné vodní toky a jejich údolí). Největší zastoupení zde mají zejména plochy zemědělských pozemků v podobě orné půdy a trvalých travních porostů. Území má charakter intenzivně zemědělsky obhospodařované krajiny náhorní plošiny Nížkého Jeseníku, fragmentované sítí místních silničních, zemědělských a lesních komunikací. Koeficient ekologické stability na území obce dle [10] odpovídá hodnotám v rozmezí 1,01 – 3,00. Tato hodnota reprezentuje celkem vyváženou krajinu, v níž jsou technické objekty relativně v souladu s dochovanými přírodními strukturami.

Podle biogeografického členění (Culek M. a kol., 2005) se zájmové území nachází v provincii středoevropských listnatých lesů, hercynské podprovincii v Nízkojesenickém bioregionu (kód 1.54). Nízkojesenický bioregion je tvořen náhorními plošinami na kulmu se sítí údolí, zaříznutých do svahů na obvodu pohoří a se zřetelným pronikáním prvků společenstev karpatské i polonské podprovincie. V lesích převažují kulturní smrčiny, na svazích jsou četné rozsáhlejší bučiny a suťové lesy, místy jsou vlhké louky a mezofilní pastviny. Centrum rozšíření zde má např. autochtonní sudetský modřín. Potenciální vegetace je řazena do květnatých, na východě bikových bučin, v údolích se suťovými lesy. Nejvyšší polohy náleží do horských bučin a podmáčených smrčín.

Podle regionálně fyto geografického členění ČR (Skalický V., 1988) leží zájmové území v obvodu Českomoravské mezofytikum, fyto geografický okrsek 75. Jesenické podhůří. Potenciální přirozenou vegetaci území, tj. přirozenou vegetaci odpovídající dnešním podmínkám stanovišť, tvoří na většině plochy zájmového území kostřavová bučina (*Festuco altissimae-Fagetum*).

#### Zastoupení přírodních biotopů

Náhorní plošina se místy vyznačují výskytem floristicky zajímavých segmentů vegetace. Celkově však z pohledu hospodaření převažují zejména agrocenózy v podobě orné půdy a ploch trvalých travních porostů. To je zjevné i z údajů mapování biotopů AOPK, kde jsou v rámci území zastoupeny zejména biotopy lučních porostů - T1.1 Mezofilní ovsíkové louky, T1.3 Poháňkové pastviny, T1.5 Vlhké pcháčkové louky, T1.6 Vlhká tužebníková lada, T1.9 Střídavě vlhké bezkolencové louky, T2.3 Podhorské a horské smilkové trávníky a T5.5 Acidofilní trávníky mělkých půd. Z hlediska biotopů přítomných lesních porostů se jedná o L2.2 Údolní jasanovo-olšové luhy, L3.1 Hercynské dubohabřiny, L5.1 Květnaté bučiny, L5.4 Acidofilní bučiny, L7.1 Suché acidofilní doubravy a L9.2 Rašelinné a podmáčené smrčiny. Přítomné jsou i vodní plochy s biotopy - V1 Makrofytní vegetace přirozeně eutrofních a mezotrofních stojatých vod, M1.1 Rákosiny eutrofních stojatých vod, M5 Devěsilové lemy horských potoků, M1.7 Vegetace vysokých ostřic nebo v případě pramenišť vodních toků R2.2 Nevápnitá mechová slatiniště. V zastavěném území a jeho okolí jsou převážně biotopy – X1 Urbanizovaná území, X7 Ruderální bylinná vegetace mimo sídla, X9A Lesní kultury s nepůvodními jehličnatými kulturami, X12 Nálety pionýrských dřevin a X14 Vodní toky a nádrže bez ochrany významné vegetace. Z hlediska přírodních biotopů v dotčeném území a okolí navrhovaných ploch změny č. 1 ÚP se jedná především o ornou půdu a trvalé travní porosty na zemědělské půdě.



Obrázek 12. Aktuální stav území plochy z1/1 a jejím okolí (28. 9. 2022).



Obrázek 13. Aktuální stav území plochy z1/2 (28. 9. 2022).



Obrázek 14. Aktuální stav území plochy z1/3 (28. 9. 2022).



Obrázek 15. Aktuální stav území plochy z1/4 (28. 9. 2022).



Obrázek 16. Aktuální stav území plochy z1/5 (28. 9. 2022)



Obrázek 17. Aktuální stav území plochy z1/6 (28. 9. 2022).

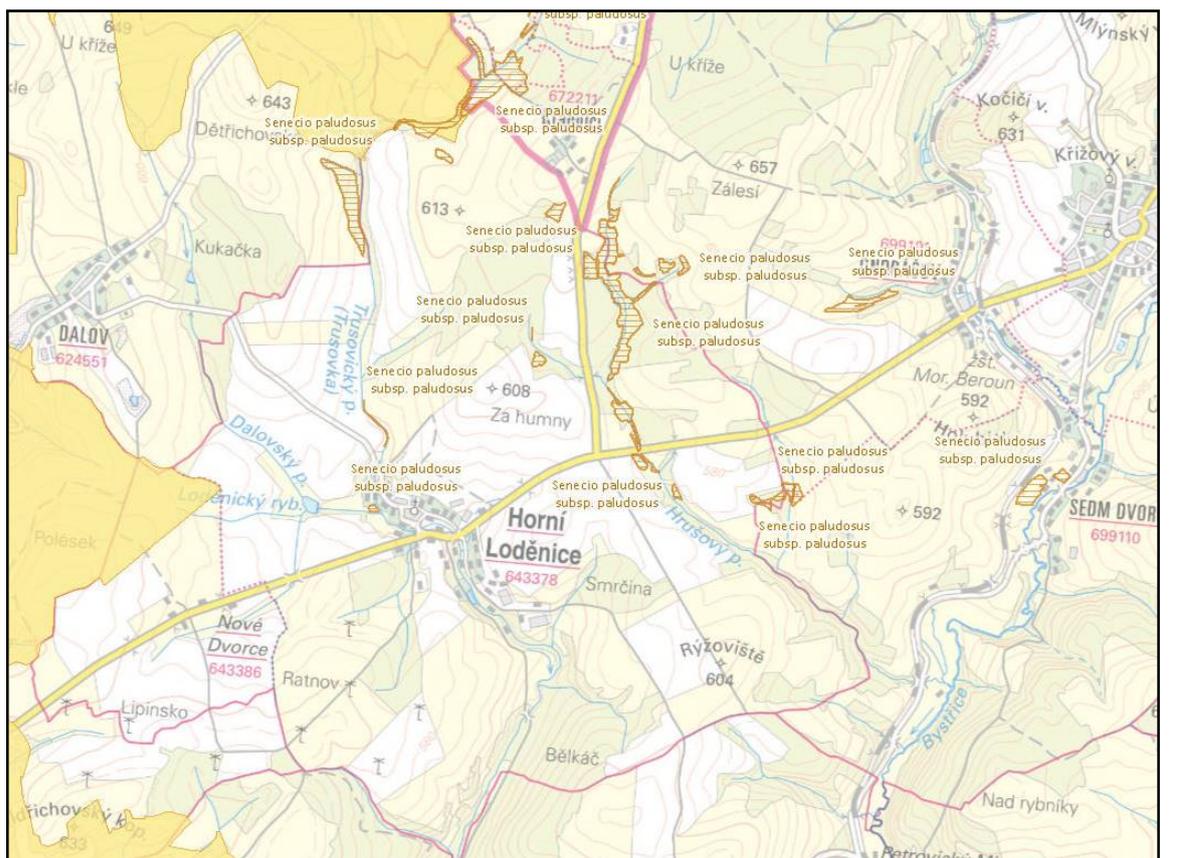
V rámci správního území jsou jednotlivé lokality s výskytem vyšší úrovně biodiverzity rostlin a živočichů situovány zejména v rámci vymezeného územního systému ekologické stability. Z pohledu ploch změny č. 1 ÚP se zejména o lokální prvek – LBK68 u ploch z1/4 a z1/5.

### Flora

Flora je v současnosti vzhledem ke struktuře krajiny mimo zastavěnou část obce tvořena dominantně agrofytocenózami, lesními porosty nebo expanzivními ruderálními druhy rostlin či náletovou křovinnou vegetací. Mimo běžně se vyskytující druhy cévnatých rostlin uvádí nálezová databáze v k. ú. Horní Loděnice (lokality při hranici správního území u PR Mokřiny u Krahulčí) výskyt některých cennějších druhů rostlin uvedených v červeném seznamu i druhů zvláště chráněných.

Dle biogeografického členění [4] je potenciální přirozenou vegetací řešeného území kostřavová bučina (*Festuco altissimae-Fagetum*). Kostřavová bučina se přirozeně vyskytuje v nadmořských výškách od 450 do 900 m n.m., na svazích různé orientace, kde osídluje vesměs chudší silikátové horniny či křemenné sedimentární horniny. V oblasti Nížkého Jeseníku a Oderských vrchů byly rekonstruovány plošně nejrozsáhlejší porosty tohoto vegetačního typu, které se však do současnosti v přirozených lesních porostech nezachovaly (Neuhäuslová et al. 1998). Fytogeograficky je území součástí mezofytika fytogeografického okresu Jesenické podhůří. Z hlediska biogeografického členění území spadá do Nízkojesenického bioregionu, který představuje nejvýchodnější výspu hercynské podhorské fauny, do níž ovšem již zřetelně zasahují vlivy sousedních podprovincií.

V území se nachází na republikové úrovni významná populace rostlinného druhu starček bažinný (*Senecio paludosus*), který je v kategorii kriticky ohrožených. Jeho výskyt je evidován zejména v okolí Přírodní rezervace Krahulčí a v okolí Hrušového potoka. Do správního území zasahuje ze severu zejména v údolních nivách vodních toků (viz obr. níže). Dalšími evidovanými druhy jsou kosatec sibiřský (*Iris sibirica*), mečík střečovitý (*Gladiolus imbricatus*), kýchavice bílá Lobelova (*Veratrum album subsp. lobelianum*), vstavač mužský (*Orchis mascula*) nebo vrba rozmarýnolistá (*Salix rosmarinifolia*).



Uzemní systém ekologické stability - nadregionální biocentra - koncepce

Biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců

Jádrová území

migrační koridory

kritická místa

Lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem

0 0.35 0.7 1.4 mi  
0 0.5 1 2 km

© ČÚZK, © Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky

Web AppBuilder for ArcGIS

Obrázek 18. Lokality s evidovaným výskytem druhu *Senecio paludosus*.

## Fauna

Druhová rozmanitost fauny na území obce je určena především zemědělskou a lesnickou činností. Vyšší stupeň biodiverzity lze očekávat zejména v lokálních ÚSES, nivě vodních toků Trusovického a Hrušového potoka a dále v severní části správního území s vazbou na PR Mokřiny u Krahulčí. Dle vlastního terénního průzkumu a nálezové databáze AOPK ČR se v rámci správního území vyskytují běžné druhy živočichů či druhy s potravní vazbou na přilehlá pole nebo stanoviště keřových porostů. Ve volné krajině mimo zastavěné území se vyskytují běžné druhy ptáků (vrabec polní, kos černý, modrásek bělopásný, strakapoud malý, a další), najdeme zde však i druhy z evropské směrnice o ptácích jako skřivana lesního (*Lullula arborea*), chřástala polního (*Crex crex*), čápa černého (*Ciconia nigra*), ťuhýka obecného (*Lanius collurio*), motáka pochopa (*Circus aeruginosus*), datla černého (*Dryocopus martius*) nebo jeřába popelavého (*Grus grus*). V rámci zastavěného území obce byl zaznamenán výskyt vlaštovky obecné (*Hirundo rustica*) a jiříčky obecné (*Delichon urbicum*). Ze savců se zde vyskytují běžné druhy v podobě zajíce polního (*Lepus europaeus*), krčka obecného (*Talpa europaea*), srnce obecného (*Capreolus capreolus*), prasete divokého (*Sus scrofa*) a lišky obecné (*Vulpes vulpes*). Mezi běžné druhy motýlů zde můžeme nalézt například modráska ušlechtilého (*Polyommatus amandus*).

Výskyt ZCHD a druhů z červeného seznamu (čs) ve správním území podle nálezové databáze AOPK:

### Ptáci:

<i>Jynx torquilla</i>	krutihlav obecný	SO	Severní hranice intravilánu obce (2020)
<i>Turdus iliacus</i>	drozd cvrčala	SO	Severo západní hranice obce (2019)
<i>Lullula arborea</i>	skřivan lesní	SO	Severo západní hranice obce (2018)
<i>Saxicola rubicola</i>	bramborníček černohlavý	O	Lokalita za hřbitovem (2019)
<i>Oenanthe oenanthe</i>	bělořit šedý	SO	Lokalita za hřbitovem (2019)
<i>Acanthis cabaret</i>	čečetka tmavá	čs	Severo západní hranice obce (2019)
<i>Crex crex</i>	chřástal polní	SO	k.ú. Horní Loděnice, louky (2018)
<i>Hirundo rustica</i>	vlaštovka obecná	O	k.ú. Horní Loděnice (2018)
<i>Nucifraga caryocatactes</i>	ořešník kropenatý	O	Severo západní hranice obce (2018)
<i>Accipiter nisus</i>	krahujec obecný	SO	Severo západní hranice obce (2018)
<i>Muscicapa striata</i>	lejsek šedý	O	Severozápad obce (2018)
<i>Ciconia nigra</i>	čáp černý	SO	k.ú. Horní Loděnice (2018)
<i>Geus grus</i>	jeřáb popelavý	KO	k.ú. Horní Loděnice (2018)
<i>Coturnix coturnix</i>	křepelka polní	SO	k.ú. Horní Loděnice (2018)
<i>Lanius collurio</i>	ťuhýk obecný	O	k.ú. Horní Loděnice (2018)
<i>Circus aeruginosus</i>	moták pochop	O	k.ú. Horní Loděnice (2018)
<i>Corvus corax</i>	krkavec velký	O	k.ú. Nové Dvorce (2019)
<i>Emberiza calandra</i>	strnad luční	KO	k.ú. Nové Dvorce (2020)
<i>Motacilla flava flava</i>	konipas luční	SO	Obec a její jižní okolí (2019)
<i>Apus apus</i>	rorýs obecný	O	k.ú. Nové Dvorce (2019)
<i>Dryobates minor</i>	strakapoud malý	čs	k.ú. Horní Loděnice (2018)
<i>Columba oenas</i>	holub doupňák	SO	U hřbitova (2018)
<i>Oriolus oriolus</i>	žluva hajní	SO	U hřbitova (2018)

### Hmyz:

<i>Limnitis camilla</i>	bělopásek dvouřadý	O	Severní část území, Krahulčí (2021)
<i>Phengaris nausithous</i>	modrásek bahenní	SO	Hrušový potok SV území (2021)
<i>Lycaena dispar</i>	ohniváček černočárny	SO	Sever při PR Mokřiny u Krahulčí (2019)
<i>Melitaea athalia</i>	hnědásek jitrocelový	čs	Sever při PR Mokřiny u Krahulčí (2019)
<i>Mantis religiosa</i>	kudlanka nábožná	KO	Severní část území, Krahulčí (2018)
<i>Lycaena hippothoe</i>	ohniváček modrolehmý	SO	Severní část území, Krahulčí (2021)
<i>Carabus scheidleri</i>	střevlík Scheidlerův	O	Severní část území, Krahulčí (2020)
<i>Boloria selene</i>	perleťovec dvanáctitečný	čs	Sever při PR Mokřiny u Krahulčí (2019)
<i>Polyommatus amandus</i>	modrásek ušlechtilý	čs	Sever při PR Mokřiny u Krahulčí (2019)

**Plazi:**

<i>Lacerta agilis</i>	ještěrka obecná	SO	Severní část území, Krahulčí (2021)
<i>Zootoca vivipara</i>	ještěrka živorodá	SO	Sever při PR Mokřiny u Krahulčí (2019)

**Obojživelníci:**

<i>Rana temporaria</i>	skokan hnědý	čs	Severní část území, Krahulčí (2020)
------------------------	--------------	----	-------------------------------------

**Savci:**

<i>Rhinolophus hipposideros</i>	vrápenec malý	KO	Jihozápadní část území, louky (2020)
---------------------------------	---------------	----	--------------------------------------

Uvedený výčet zvláště chráněných druhů a druhů z červeného seznamu reprezentuje údaje z nálezové databáze za posledních 5 let a vlastní pozorování při terénních průzkumech. Je však pravděpodobné, že z hlediska druhové rozmanitosti bude výskyt zvláště chráněných druhů pestřejší zejména v nivách vodních toků, v lesních porostech a vymezeném ÚSES. Ze starších biologických průzkumů (RNDr. Leo Bureš & Mgr. Radim Kočvara, červen 2004) je v území zaznamenán také výskyt zmije obecné (*Vipera berus*) KO, užovky obojkové (*Natrix natrix*) O, čolka horského (*Ichthyosaura alpestris*) SO, ropuchy obecné (*Bufo bufo*) O. Z ptáků byl zaznamenán výskyt druhů kategorii SO – kavka obecná (*Corvus monedula*), ledňáček říční (*Alcedo atthis*) a v kategorii O – bramborníček hnědý (*Saxicola rubetra*), čáp bílý (*Ciconia ciconia*), jestřáb lesní (*Accipiter gentilis*) a strakapoud prostřední (*Dendrocopos medius*).



Obrázek 190. Výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů na území obce (zdroj: NDOP).

Památné stromy

Ve správním území obce se nachází jeden zástupce této kategorie ochrany a sice Lípa u Ettelova kříže v k. ú. Nové Dvorce. Jedná se o lípu velkolistou s obvodem kmene 338 cm a výškou 20 m.

Předpokládaný vývoj pokud by nebyla uplatněna změna č. 1 územně plánovací dokumentace

Převážná část zastavitelných ploch zanesených do platného stavu územně plánovací dokumentace předpokládá zábor zemědělských ploch, které přímo navazují na zastavěnou část obce. Jedná se převážně trvalé travní porosty s okrajovými částmi vrostlé zeleně. Jako nejvýznamnější zásah lze označit koridor dopravní infrastruktury Z7 pro obchvat obce, který je vymezen převážně na zemědělských pozemcích s lokalitami zapojených porostů a stromořadí. Koridor kříží i několik prvků lokálních ÚSES, vodní toky Dalovského a Trusovického potoka. Zejména z hlediska zvýšení zastavěnosti a snížení migračního potenciálu území lze další trend vývoje označit jako mírně negativní. Využití zastavitelných ploch by však s ohledem na celkovou rozlohu a umístění nemělo mít významný dopad na stávající úroveň biodiverzity v dotčeném území.

### 3.6.2 Území s ochranou dle z.114/1992 Sb.

#### Zvláště chráněná území ve smyslu z.114/1992 Sb.

Maloplošná i velkoplošná zvláště chráněná území včetně jejich ochranných pásem do správního území obce nezasahují. Nejbližší velkoplošné zvláště chráněné území je CHKO Litovelské Pomoraví jehož hranice je vzdálena cca 14 km západním směrem. Nejbližší správnímu území se nachází Přírodní rezervace Mokřiny u Krahulčí s vymezeným ochranným pásmem (vyhlášena v r. 2001). Území je chráněno pro bohatý výskyt ohroženého starčku bahenního. V mokřadech kolem Trusovického potoka je dále evidován výskyt i dalších chráněných druhů rostlin (mečík střecholistý, prstnatec májový a vrba rozmarýnolistá). Hranice tohoto zvláště chráněného území je od území obce vzdálena cca 200 m. Další maloplošná zvláště chráněná území jsou již ve větší vzdálenosti (např. PR Panské louky – cca 5,2 km východně).

#### Přírodní parky

Správní území obce zasahuje na východě do Přírodního parku Údolí Bystřice o rozloze 97 km<sup>2</sup>. Předmětem a účelem vyhlášení je zachování rázu, který tvoří hluboké skalnaté údolí s kaňony a skalními ostrohy, menší rašeliniště, vlhké louky a zachovalé lesní porosty. Na západě je součástí správního území Přírodní park Sovinecko o celkové rozloze 202 km<sup>2</sup>. Přírodní park byl založen k ochraně krajinného rázu a lesních komplexů s dochovanou strukturou a dřevinnou skladbou blízkou původním porostům, na které je vázána řada zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů. Území parku je rozčleněno hlubokými údolními s prudkými zalesněnými svahy. Jsou zde také patrná historická místa těžby nerostných surovin.

#### NATURA 2000

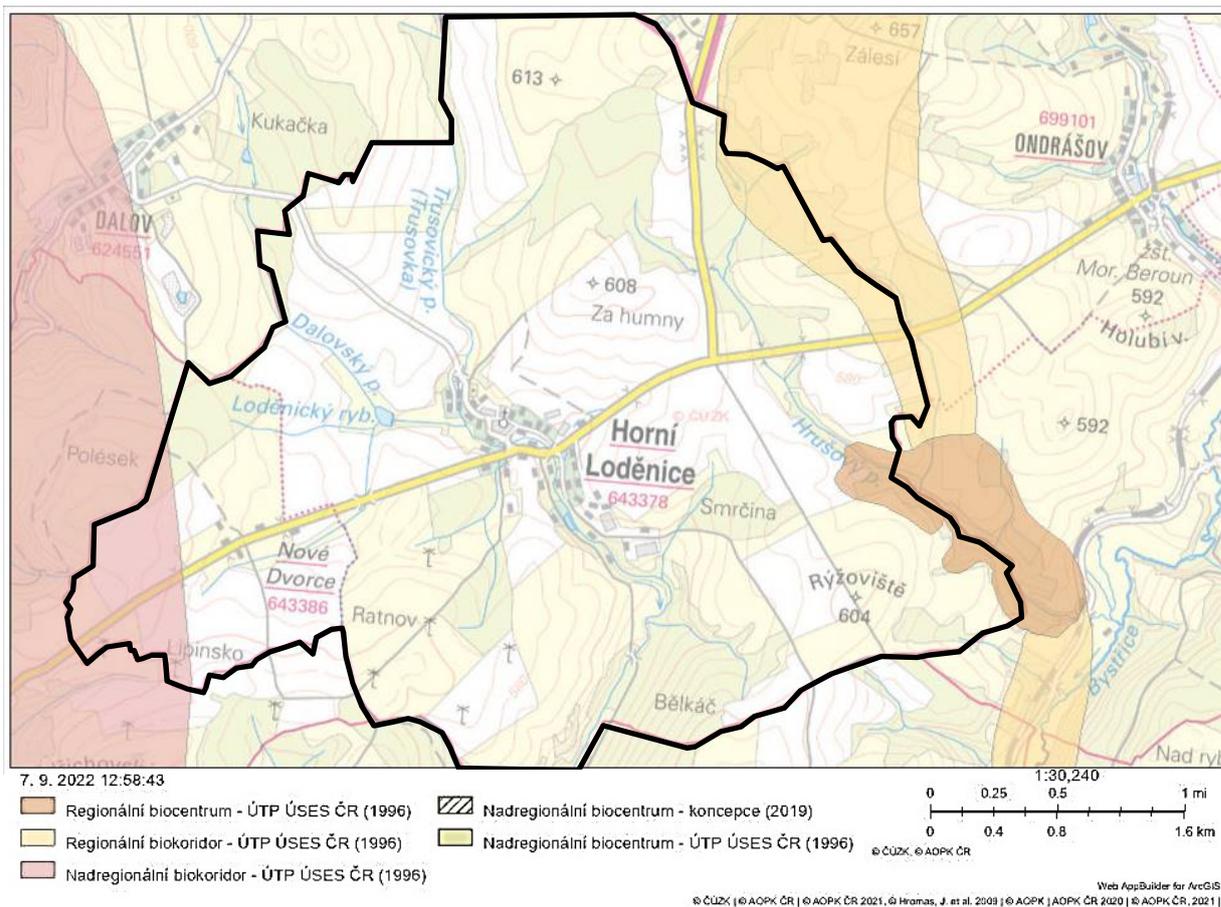
Ve správním území se nenachází lokality územní soustavy NATURA 2000. Nejbližším segmentem je rozsáhlá PO Libavá cca 5 km jihovýchodním směrem. Předmětem ochrany ptáčích oblastí je zejména populace chřástala polního a jeho biotop. O cca 1,5 km dále se nachází hranice stejnojmenné EVL Libavá, kde jsou předmětem ochrany Kontinentální opadavé křoviny, lesy svazu *Tilio-Acerion* na svazích, sutích a v roklích, druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech).

#### ÚSES

Územní systém ekologické stability je na území obce zastoupen v lokální, regionální i nadregionální úrovni. V současnosti jsou vymezeny:

- Nadregionální prvky ÚSES
  - Nejsou v územním plánu vymezeny. Dle ZUR OK [10] je část území při správní hranici součástí Nadregionálně významného migračního koridoru.
- Regionální prvky ÚSES převzaté ze ZUR OK [10]:
  - RBC č. 409 – Hrušovský potok – plocha 43,21 ha, zahrnuje nivu dolního toku Hrušového potoka s okolními lesními porosty (mezofilní bučinné, mokřadní, luční ekosystémy).
  - RBK č. 929 – Slunečná-Hrušovský potok – mezofilní bučinné ekosystémy
- Lokální úroveň ÚSES je vymezena v ÚP:
  - LBC 46 Dalovský potok – plocha 5,11 ha, s funkční částí tvořenou rybníkem obklopeným břehovými porosty s olší vrbovou, jasnem, břízou, babykou aj. Tyto porosty přechází do okolních travních porostů.
  - LBC 49 - plocha 2,94 ha, převážně funkční BC na S okraji obce zahrnující nivu Trusovického potoka s rozptýleným nárůstem dřevin a olšový lesík.
  - LBC 25 Trusovický potok – Nad kyselkou - plocha 5,47 ha, BC v nivě potoka ve styku s vodotečí s rozsáhlými mokřady, vlhkými loukami, olšovým luhem.
  - LBC 50 Trusovický potok – niva - plocha 8,77 ha. BC tvořené mozaikou vlhkých luk, olšového luhu, mokřadů a rozptýlených skupin dřevin. Jedná se o nejkvalitnější část nivy Trusovického potoka na soutoku s několika drobnějšími toky.
  - LBC 63a,b – plocha 10,72 ha, jedná se o funkční vložená biocentra do NRBK v rozšířené části nivy horního toku Hrušovského potoka. Rozvolněné háje a samostatné skupiny tvořené olší a vrbovými, prostoupené a ohraničené podmáčenými loukami.
  - LBK 23 – délka 1,60 km podél Dalovského potoka, v lesní části funkční. V polní krajině navržený BK křovitý pás s rozvolněným náletem vrby, olše a jasanu.

- LBK 24 – délka 2,10 km, podél Trusovického potoka, částečně funkční s olšovými porosty. Vymezená část BK je vedena travinnými porosty s ojedinělým náletem olše a vrby podél vodoteče.
- LBK 27 – délka 1,6 km, funkční koridor, který prochází smíšeným lesem v údolí podle meandrujícího Trusovického potoka a dále na náhorní plošině s podmáčenými smrčínami a vlhkými loukami.
- LBK 60 – délka 1,50 km, část je vedena podél zregulovaného přítoku Loděnického rybníka.
- LBK 61 – délka 0,90 km, funkční, vedený křovitým lesem podél přítoku Trusovického potoka v podmáčené části lesa. V bylinném patře se hojně vyskytuje kýchavice bílá a kamzičník rakouský.
- LBK 64 – délka 1,90 km, funkční, v potoční nivě Trusovického potoka s kvalitními ekosystémy mokřadního luhu s olší, jasanem, dubem, klenem, vrbami a jilmem. Částečně nefunkční je v obci, kde má charakter břehového porostu bez možnosti naplnit minimální šířku 20 m pro mokřadní společenstva.
- LBK 65 – délka 1,20 km, funkční BK tvořený mozaikou vlhkých luk a olšového luhu. Je veden rozšířenou nivou Trusovického potoka, vytvářejícího četné meandry.
- LBK 67a,b,c – délka 2,00 km, funkční BK vedený nivou Hrušového potoka, tvořen mozaikou břehových porostů olší, vrb a druhotných smrčín s mokřadními loukami.
- LBK 68 – délka 1,60 km, částečně funkční BK, vedený podél toku a zamokřeným lesem Smrčina, částečně navržený přes pole. V JZ části je tvořen travními porosty s náletem dřevin. Tato část sousedí s plochou zemědělské výroby.
- LBK 69 – délka 1,70 km, funkční BK ze 2/3 vedený lesem.



Obrázek 201. Prvky nadregionálního a regionálního ÚSES, základní mapy ČÚZK (geoportál AOPK).

### Významné krajinné prvky

Ve správním území se nacházejí významné krajinné prvky vyjmenované ze zákona v souladu s § 3 odst. 1 písm. b) z. 114/1992 Sb. Zejména se jedná o útvary povrchových vod – vodní toky s údolními nivami (zejm. Hrušový a Trusovický potok), vodní plochy (Loděnický rybník) a lesy. Registrované se zde nenacházejí. Nejbližšími jsou Domašovské louky na k. ú. Domašov nad Bystřicí a Jívovské louky k. ú. Jívová

### Jiná chráněná území

Obec leží v národním geoparku Krajina břidlice (vyhlášen 4/2022). Jedná se o rozsáhlou oblast mezi Opavou a Olomoucí, jež je charakteristická historickou těžbou břidlice a dochovanými vrcholy vyhaslých stratovulkánů na Bruntálsku. Do správního území obce Horní Loděnice nezasahují jiná území speciální ochrany UNESCO, mokřady mezinárodního významu, migračně významná území, přechodně chráněné plochy apod. Území obce je součástí širšího Národního geoparku Krajina břidlice. Na území obce se však žádné geologické a paleontologické lokality či vulkanity nenacházejí.

### Předpokládaný vývoj pokud by nebyla uplatněna změna č. 1 územně plánovací dokumentace

Neuplatněním změny č. 1 ÚP územního plánu nedojde k zásadním změnám v těchto oblastech. Předpokládá se rozšíření registrovaných VKP a postupné zvyšování funkce lokálního ÚSES.

## **3.7 Krajina**

### **3.7.1 Oblast krajinného rázu**

Zájmové území leží na rozhraní Libavské a Jívovské vrchoviny nad údolím Trusovického potoka ve východní části Olomouckého kraje v okrese Olomouc, ve správním obvodu ORP Šternberk.

Ve správním území a jeho okolí se nachází VE, které tvoří větrný park zaujímající SV část širokého a plochého temene Oldřichovského kopce (630 m) a na jeho svazích, mezi obcemi Horní Loděnice a Lipina u Nových Dvorců. Krajinu zde představuje plochá vrchovina. Do území zasahují hranice krajinařsky hodnotných PP Sovinecko a PP Údolí Bystřice.

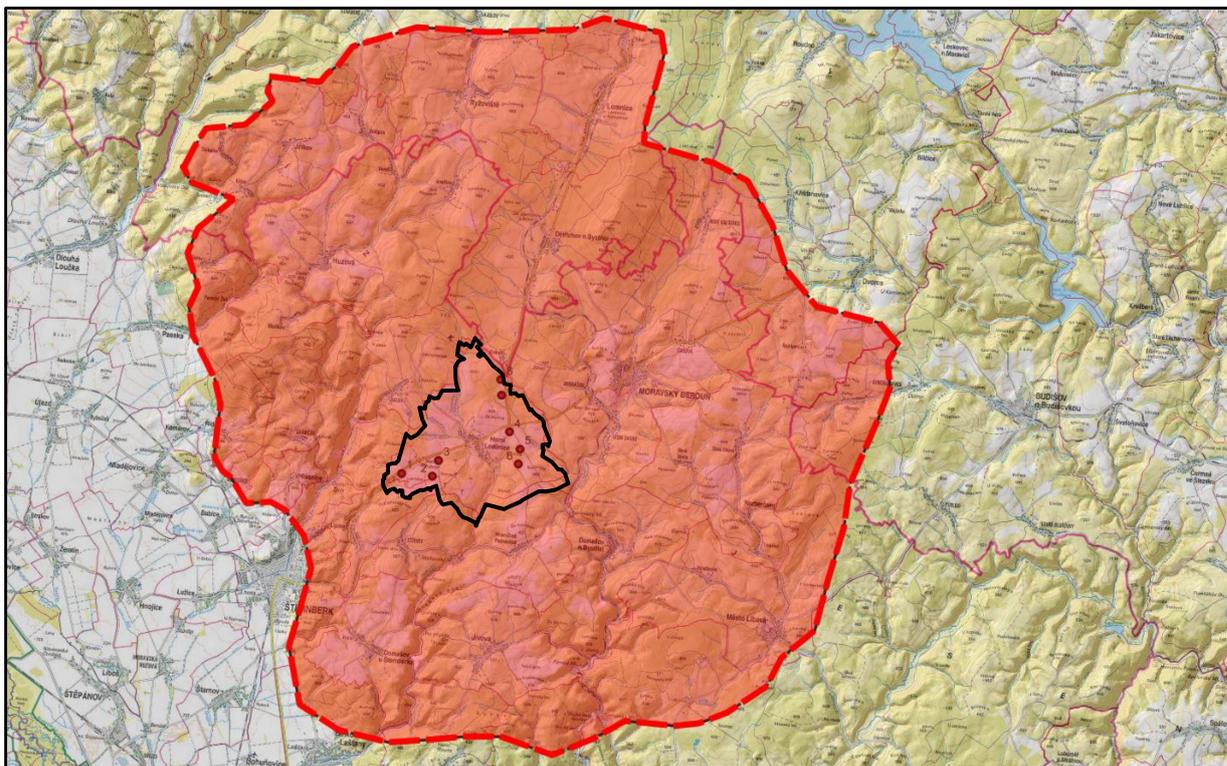
Ve smyslu ZÚR Olomouckého kraje leží správní území Horní Loděnice převážně v krajinném celku N. skupina Jesenicko-Oderských vrchů. Krajinný celek je definován jako harmonická kulturní krajina náhorní polohy Nízkého Jeseníku vytvářející charakteristický krajinný rámec venkovským sídlům provázaným s krajinným rámcem s četnými přírodními a přírodě blízkými segmenty a prostory, jež je vymezená směrem k navazujícímu prostoru úvalu výraznými převážně zalesněnými svahy a hluboce zaříznutými údolními přítoky Moravy vytvářející charakteristický a převážně nerušený zalesněný horizont s typickými dominanty vrchů. Dílčí kroky naplňování cílových kvalit krajiny je zejména udržování lesoplní krajiny (lesozemědělský typ) s mozaikovitou strukturou ploch, osídlení rozvíjet především v mělkých údolích či jejich zakončeních, v typické návesní formě. V mělkých údolích přednostně podporovat vznik malých vodních nádrží. Typické akcenty zaříznutých údolí chránit před rozšiřováním sídel a vyhýbat se jim s kapacitní dopravní infrastrukturou. Pro úplnost je třeba doplnit, že západní hranice správního území náleží také do krajinného celku A. Haná, kde je cílem udržet charakter otevřené kulturní venkovské krajiny s dominantní zemědělskou funkcí (zemědělský a lesozemědělský typ krajiny), v nivách podporovat především typ lesozemědělské a lesní krajiny a navíc dbát na omezení výstavby pouze na jejich břehy. Osídlení včetně urbanizace rozvíjet především na březích niv (řetězové urbanizační koridory).

### Charakteristiky krajinného rázu v návaznosti na správním území

Potenciálně dotčeným krajinným prostorem je část krajiny kde se mohou uplatňovat vlivy navrhovaných změn využití na krajinný ráz. Vymezení dotčeného krajinného prostoru s ohledem na předmět změny č. 1 ÚP byla provedena na základě analýzy viditelnosti v rámci hodnocení dopadů na krajinný ráz [12] (Ing. Roman Bukáček, Studio B&M, Žďár nad Sázavou – Praha, 4/2022). PDoKP zahrnuje převážně krajinu Nízkého Jeseníku v okolí Moravského Berouna, Horních Loděnic a prostory navazujících krajin, jež pohledově s řešenou lokalitou souvisí. Severní část PDoKP tvoří Domašovská vrchovina a jižní část Bruntálská vrchovina.

### Přírodní charakteristika

Přírodní charakteristika krajinného rázu je tvořena geomorfologií, vegetačním krytem, vodními toky, geologickými, klimatickými a biogeografickými poměry a aktuálním stavem ekosystémů. Prostor definovaného PDoKP je pestrý a kontrastní. Území Nízkého Jeseníku tvoří ve zlomovém svahu zejména hluboce zaříznutá údolí se zalesněnými svahy v členité vrchovině se skalními výchozy ve vrcholových partiích. Tato údolí jsou modelována vodními toky Bystřice, Trusovického potoka, Sítky, Tepličky a jejich přítoky. Vodní toky protékají převážně kamenitým neregulovaným přírodním profilem s fragmenty nivních porostů. V oblasti Moravského Berouna se jedná o reliéfy s vulkanity, vyvýšeniny a svahy lesních porostů, liniová zeleň a vodní toky v mělkých údolích s podmáčenými loukami. Vodní nádrže jsou zde zastoupeny zřídka. Ve správním území se jedná zejména o Loděnický rybník. Zastoupení lesních porostů v krajině je patrnější v západní části území. Ve východní již převládá zemědělské využití krajiny. V odlesněných částech území je krajina zemědělsky využívána převážně extenzivně se zastoupením trvalých travních porostů.



Obrázek 212. Potenciálně dotčený krajinný prostor PDoKP, základní mapy ČÚZK (Studio B&M [12]).

Dle [14] jsou přírodní segmenty v krajině vytvářející přírodní hodnotu krajinného rázu, zejména pak zeleň doprovázející vodní toky, dochované meze a drobné lesy, okraje navazujících lesních porostů. Ve fragmentech dochované základní členění původní plužin, zalesněné svahy navazujících údolí vymezující prostor a nerušené vrchy Oldřichovského kopce, Slunečná, Větrník, Za Lesem a jejich dílčí partie.

#### Kulturní a historická charakteristika

Kulturní a historická charakteristika krajinného rázu je utvářena způsobem využívání přírodních zdrojů člověkem a stopami, které v krajině takové využívání zanechalo. První písemná zmínka o obci Horní Loděnice pochází z roku 1296. Osada vznikla kvůli těžbě železné rudy (do r. 1879) na pomezí panství hradu Šternberk a kláštera Hradisko. Od roku 1407 patřila několik století do šternberského panství. Se vznikem obecních samospráv v roce 1850 se stala samostatnou obcí s funkčním potravinářským družstvem. Fungovala zde pošta, mlékárna, pekárna, cihelna, pila nebo tři mlýny. Národnostně šlo o prakticky čistě německou obec, která po roce 1938 patřila do Německem zabraných Sudet. Po druhé světové válce byli původní obyvatelé vysídleni, došlo k připojení obce Nové Dvorce a dosídlení z českého vnitrozemí. V letech 1979–1991 byla součástí města Šternberka.

V aktuální stavu PDoKP tvoří kulturní dominanty zejména kostely a kaple (obce Jívová, Domašov u Šternberka, Domašov nad Bystřicí, Těšíkov, Hraničné Petrovice, Jiříkov, Kněžpole, Huzová, Děřichov nad Bystřicí, Sovinec, Hutov, Norbečany, Veverí, Kněžpole, Krahulčí, Veverí) hradní areály a zříceniny hradů (Tepenec, Mutkov, Sovinec). Dále lze nalézt i řadu drobných segmentů (viz seznam Horní Loděnice níže). V oblasti Moravského Berouna jsou to rovněž kostely, prostor křížové cesty na severovýchodě, nebo dochovaný objekt větrného mlýna v obci Libavá.

Dle [14] jsou v okrsku OK14 Horní Loděnice definován jako hodnotný segment vlastní sídlo Horních Loděnic s dominantou kostela s charakteristickou věží spoluvytvářející jeho obraz v krajině. Jednotlivé tradiční historické objekty tradičních usedlostí v původním prostorovém uspořádání.

Jako krajinářsky cenné lokality je dle [12] identifikováno v PDoKP zejména údolí Bystřice, údolí Sitky a Trusovického potoka, dále pak sakrální kompozice kostela s křížovou cestou zakončenou kaplí na Křížovém vrchu v okraji Moravského Berouna a místa s dochovanými fragmenty prvků historického uspořádání krajiny.

#### Územní památková ochrana

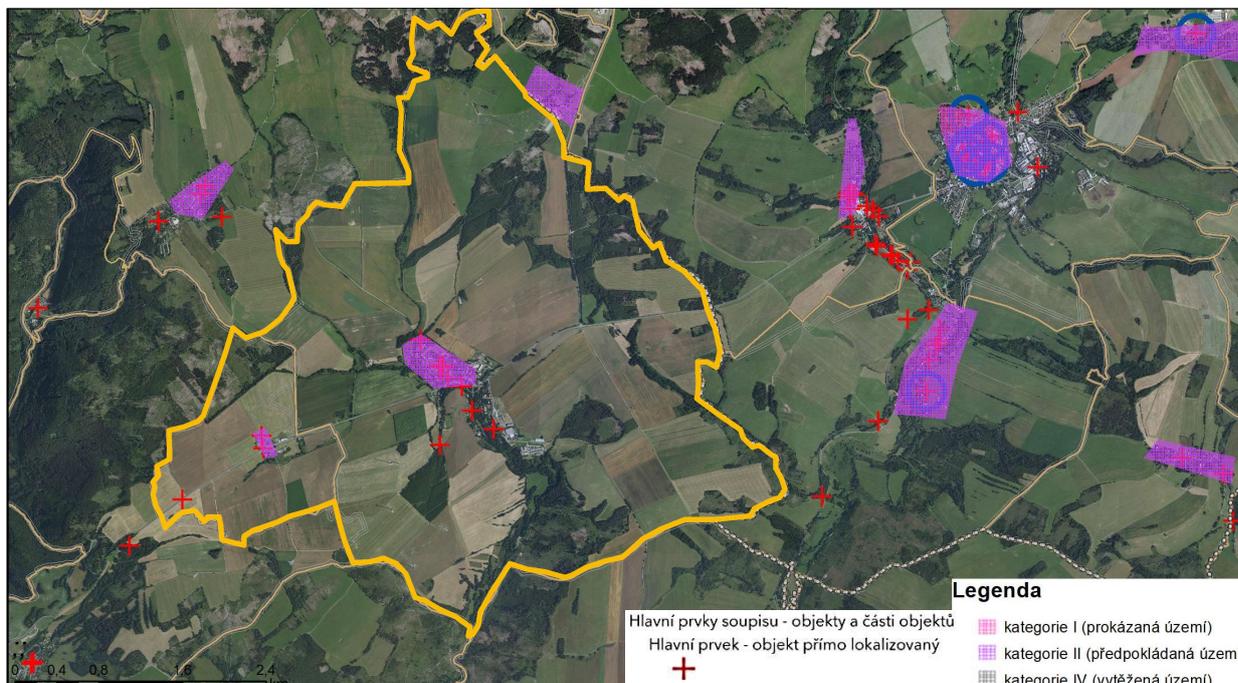
V řešeném území Horních Loděnic se nenacházejí národní kulturní památky, památky zapsané v seznamu světového kulturního dědictví, archeologické památkové rezervace, městské památkové rezervace, městské památkové zóny, vesnické památkové zóny, krajinné památkové zóny, vesnické památkové rezervace. V rámci PDoKP se jedná zejména o kulturní památky Hrad Sovinec, Křížový

vrch s kostelem Povýšení sv. Kříže, Hrad Šternberk, objekt větrného mlýna u Města Libavá a městskou památkovou zónu Šternberk.

Ve smyslu zákona o státní památkové péči (č. 20/1987 Sb.) se v řešeném území nenacházejí památkově chráněná území nebo kulturní památky. Současně se v území nevyskytují významné archeologické lokality. Podle státního archeologického seznamu (NPÚ) je půdorys osídlení obce Horní Loděnice i místní části Nové Dvorce evidován jako místo s předpokládanými archeologickými nálezy kategorie ÚAN II, okolní území je evidované jako místo v kategorii ÚAN III – území, na němž nebyl dosud rozpoznán a pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů a ani tomu nenasvědčují žádné indicie, ale jelikož předmětné území mohlo být osídleno či jinak využito člověkem, existuje 50 % pravděpodobnostního výskytu archeologických nálezů. Změna č. 1 ÚP tyto segmenty respektuje.

Tabulka 10. Evidované kulturní památky ve správním území Horních Loděnic.

Katalogové číslo	Název a umístění	Anotace
1000000523	Kamenný kříž	Kamenný kříž s korpusem Ukřižovaného Krista osazen na dvoudílném hranolovém podstavci. Kamenická práce pravděpodobně z konce 19. století. Památka místního významu.
2000001529	Hasičská zbrojnice č.p. 37	Přízemní budova se šikmou sedlovou střechou a hranolovou věží sušárny hadic. Památka místního významu.
1000000334	Hřbitov	Objekt zahrnuje vlastní plochu hřbitova, kamenný kříž s krucifixem uprostřed hřbitova a márnici na severním okraji.
1000000337	Boží muka	Hranolová boží muka s nárožní nikou v prostoru kaplice. V ní umístěna keramická plastika sv. Jiří. Střecha zděná, ve vrcholu křížek. Drobná sakrální architektura z roku 1993.
1000000336	Kříž před kostelem sv. Isidora	Hranolový podstavec s nápisovou deskou, v čele tvarovanou do štítku s rostlinným dekorem. Ve vrcholu kamenný kříž jetelového typu s korpusem Ukřižovaného Krista. Datováno německým nápisem na soklu do roku 1901.
1000000335	Kříž u presbytáře kostela sv. Isidora (na východní straně kostela).	Litinový kříž jetelového typu s korpusem Ukřižovaného Krista osazen na hrubě opracovaném hranolovém podstavci s figurálním reliéfem. Drobný soklík, jenž nese vlastní kříž, opatřen letopočtem 1924.
1000000333	Kříž jižně od obce u křižovatky polních cest.	Litinový kříž s korpusem Ukřižovaného Krista na masivním hranolovém podstavci ze smíšeného zdiva. Kříž s ornamentálním dekorem a závěsným festonem datován do roku 1829.
1000000332	Kostel sv. Isidora	Sakrální architektura na obdélném půdorysu, nad kněžištěm s hranolovou věží ukončenou jehlancovou střechou s makovicí a křížkem. Střecha v průčelí valbová, nad presbytářem polovalba. Klasicistní jednodlný kostel z poslední třetiny 18. století.
1000000381	Kamenný kříž u domu č. p. 163.	Kamenný kříž s korpusem Ukřižovaného Krista na dvoudílném hranolovém podstavci. Kamenosochařská práce z roku 1869.
1000000543	Pomník J. Horáka a E. Müllera.	Pomník vztyčený na památku závodníkům Jaroslava Horáka a Edmunda Müllera zemřelým při autonehodě 21. 9. 1929.
1000000382	Pomník obětem 1. světové války.	Na soklu z lomového kamene osazen hrubě opracovaný masiv kamene s reliéfními letopočty 1914 – 1918.



Obrázek 22. Registrované památky a území s archeologickými nálezy (geoportálu NPÚ).

### Estetické hodnoty, harmonické měřítko a harmonické vztahy

Krajinná scéna je v území PDoKP tvořena zejména dominantním reliéfem členité vrchoviny. Sídla jsou z hlediska projevu a proporce zástavby v souladu s harmonickým měřítkem krajiny (soulad využití krajiny člověkem s přírodními podmínkami). Výrazné přírodní hodnoty jsou zastoupeny zejména v podobě ostře ohraničeného horizontu, zalesněných vyvýšených hřbetů a vrchů nebo mozaiky krajiny s loukami, poli a pastvinami v prostorech náhorní vrchoviny.

Negativní projev v PDoKP mají zejména liniové prvky silničních komunikací (I/46, I/45), stávající větrné parky v okolí Horní Loděnice, Hraničných Petrovic a Rejchartic, zemědělské areály na okraji zástavby a ve volné krajině, nevhodné dostavby sídel a usedlostí, scelené bloky orné půdy a průmyslové zóny na okraji města Moravský Beroun a Ondrášov. Podrobný popis charakteristiky krajiny PDoKP je proveden v kapitole 7.3 [12].

### Předpokládaný vývoj pokud by nebyla uplatněna změna č. 1 územně plánovací dokumentace

Neuplatněním změny č. 1 ÚP územního plánu dojde k prohloubení urbanizace krajiny naplněním vymezených rozvojových ploch. Zásadní stavby z pohledu krajinného rázu představují zejména realizace záměrů obchvatové komunikace a vedení VVN 110 kV, které do území přivedou nové liniové prvky. Trend vývoje je v případě vlivů na přírodní charakteristiky je v tomto směru mírně negativní. Dle [14] je definována cílová vize krajiny jako harmonická kulturní venkovská s převládajícím souladem hospodářských a obytných funkcí s přírodním prostředím s četnými přírodními a přírodě blízkými segmenty a s charakteristickými sídly s převahou tradičních objektů lokální venkovské architektury v původním prostorovém uspořádání. V souladu s touto vizí bude potenciální nová zástavba začleněna do krajiny. V rámci krajinnotvorných opatření se předpokládá pozitivní vliv v podobě podpory a rozvoje přírodních prvků výsadbou stromořadí, větrolamů, remízků, pásů břehové zeleně drobných toků a výstavbou rybníků či drobných vodních ploch.

## **3.8 Obyvatelstvo a hygiena prostředí**

Příslušné demografické údaje a charakteristiky již byly zmíněny v rámci kapitoly 3.1. Dále je jsou komentovány hlukové poměry v území a systém nakládání s odpady.

### **3.8.1 Akustické zatížení**

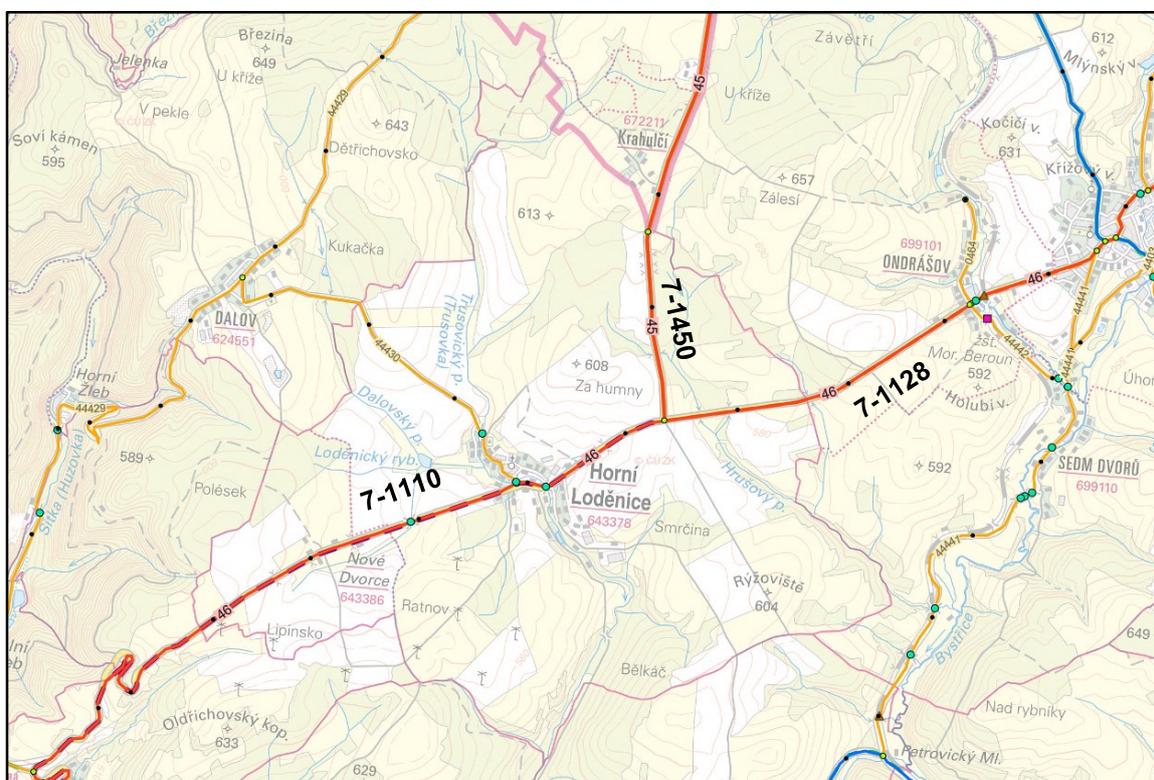
Hlavními zdroji hluku v území ve vztahu k obytné zástavbě (zejm. v lokalitě Nové Dvorce) je provoz na místních komunikacích a komunikacích I. třídy I/45 a I/46. Doprava na těchto komunikacích má přibližně z 90 % tranzitní charakter. Podle sčítání dopravy ŘSD 2020 je na sčítacím úseku silnice I/46 vedoucím centrální částí obce (č. 7-1110) dopravní intenzita RPDl = 5 925 vozidel/24h z toho celkem 1 309 těžkých motorových vozidel. V případě ročního průměru v pracovní dny je RPDl = 6 550 všech vozidel/24h, z toho celkem 1 684 těžkých motorových vozidel. Na ostatních částech místních komunikací nejsou dopravní intenzity významné a doprava zde slouží pouze zdrojům a cílům uvnitř zastavěného území – tedy zejména bydlení, vybavenosti související s bydlením a drobným skladovým, výrobním a zemědělským činnostem lokálního významu. Vývoj dopravních intenzit na komunikaci I/46 od roku 2000 je následující:

Tabulka 111. Roční průměry denních intenzit dopravy všech vozidel na komunikaci I/46 (ŘSD).

Číslo sčítacího úseku	2000	2005	2010	2016	2020
7-1110	4 871	5 922	5 045	5 327	5 925
7-1128	2 731	2413	2 341	1 826	1 815

Tabulka 122. Dopravní intenzity na komunikacích v obci Horní Loděnice (ŘSD, 2020).

Číslo komunikace	I/46	I/46	I/45
Číslo sčítacího úseku	7-1110	7-1128	7-1450
Všechna motorová vozidla celkem	5 925	1 815	3 256
Osobní a dodávková vozidla	4 558	1 430	2 275
Těžká motorová vozidla celkem	1 309	342	960
autobusy	38	24	11
traktory	15	21	4
motocykly	58	43	21
cyklisté	7	13	8



Obrázek 23. Úseky sčítání na silniční síti v obci Horní Loděnice (ŘSD, 2020).

V současnosti nejsou v zájmové oblasti z hlediska dopravního hluku k dispozici výstupy hlukového mapování Ministerstva zdravotnictví. Stav akustické situace v území byl v relaci s výstavbou současných 9 VE vyhodnocen v roce 2005 – záměr OLK113 (Větrný park Horní Loděnice, Posouzení hluku z provozu – novela hlukové studie, RNDr. Vladimír Suk, 4/2005). Dle výsledků modelu se ekvivalentní hladiny hluku z dopravy po uvedení elektráren do provozu na všech referenčních bodech pohybují v denní i noční době s rezervou pod korigovanými hygienickými limity (60/50 dB). Hlavním bodem hodnocení byla zejména problematika plnění hygienického limitu v noční době, kdy je venkovní chráněný prostor zatížen zvýšeným aerodynamickým hlukovým pozadím z vanoucího větru. Vliv hluku pozadí se projevuje při rychlostech proudění vyšších než 5 m/s a pravděpodobně dosahuje již úrovně hygienického limitu pro noční dobu. Z výsledků vyhodnocení příspěvku akustické zátěže z VE je stanovení maximálního akustického výkonu 102 dB pro každou samostatnou VE a aplikaci systému SRS (Sound Redukcion System – zařízení, které umožňuje nalezení optimálního řešení požadavků na vysoký výkon VE a nízkou hladinu hluku v dané lokalitě, tj. požadavky na minimální hlučnost VE v určitých – chráněných sektorech). Obdobné závěry byly zaznamenány v případě hodnocení rozšíření farmy VE východně od obce v rámci záměru OLK424.

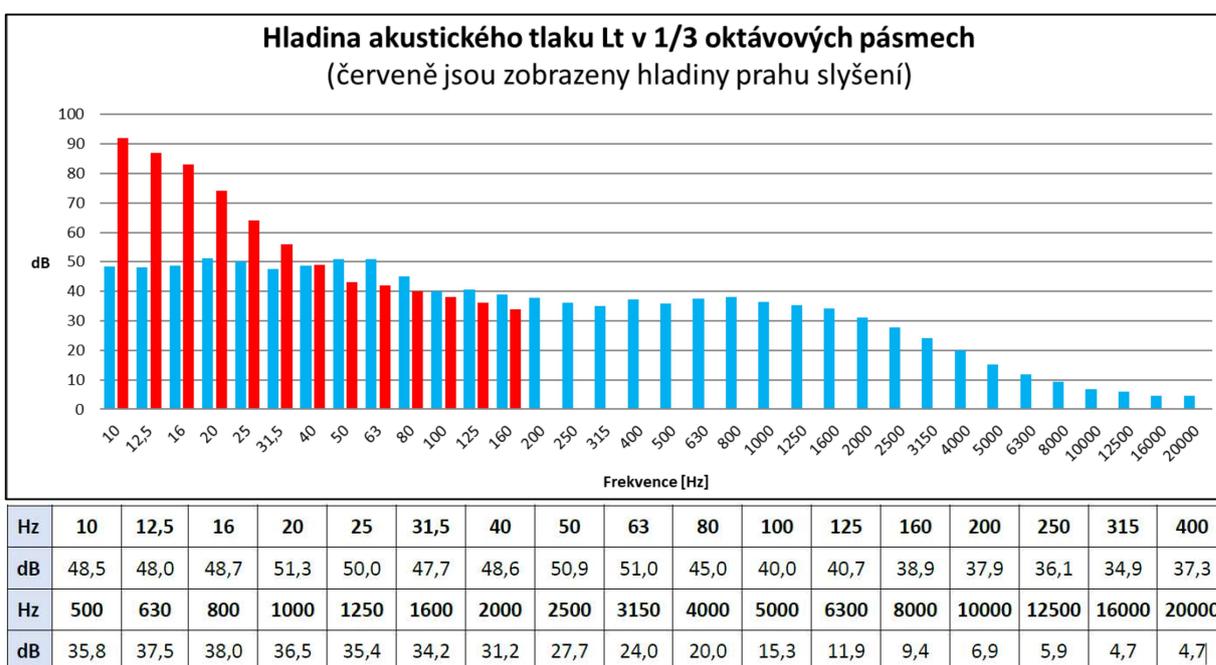
Pro ověření stávajícího stavu akustické situace v noční době bylo proto na úrovni SEA provedeno základní autorizované měření komunálního hluku v obci [15]. Cílem bylo zejména zaznamenávání všech typických hlukových situací na zvoleném místě měření za provozu větrné farmy v noční době a stanovení hladiny akustického tlaku A. Pro hodnocení byly zvoleny dva reprezentativní body MM1 v k. ú. Nové Dvorce na p. p. č. 439 a MM2 v k. ú. Horní Loděnice na p. p. č. 363. V rámci měření byl charakter hluku ustálený bez tónových složek.

Tabulka 133. Měřené hodnoty hluku v noční době – nekorigované (TESO, s.r.o., 3/2021).

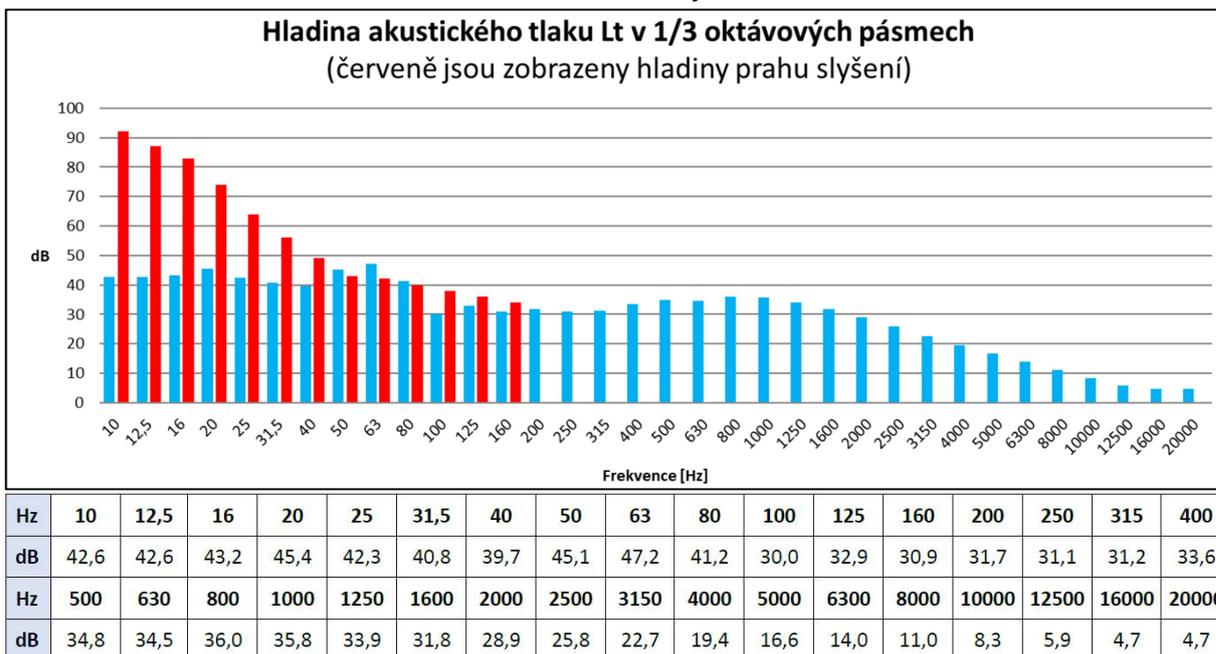
Místo měření		čas a datum měření		Naměřená hladina akustického tlaku				
				L <sub>Aeq,T</sub>	L <sub>1</sub>	L <sub>10</sub>	L <sub>90</sub>	L <sub>99</sub>
						dB(A)		
MM1	Nové Dvorce	03.03.2021	23:04 - 0:04	44,7	57,5	44,7	35,1	34,1
MM2	Horní Loděnice	04.03.2021	0:20 - 1:20	42,6	53,1	45,9	35,9	35,3

L<sub>Aeq,T</sub> ekvivalentní hladina akustického tlaku v měřícím intervalu T udaném ve sloupci „Čas měření“

L<sub>N</sub> distribuční hladina udávající hladinu akustického tlaku překračovanou v N procentech měřícího intervalu T, hladinu LA99 lze považovat za hladinu akustického tlaku pozadí, hladinu L<sub>A1</sub> lze považovat za průměr maximálních hladin akustického tlaku



Obrázek 245. Referenční bod MM1 třetinoctávová analýza.



Obrázek 256. Referenční bod MM2 třetinoctávová analýza.

Z provedeného orientačního měření byly po korekci hodnoty hluku s nejistotou měření (Věstník MZ ČR č. 11/2017) v bodě MM1 na úrovni  $39,9 \pm 1,8$  dB a v bodě MM2 o hodnotě  $40,0 \pm 1,8$  dB. Jedná se o hodnoty, které jsou na hranici hygienického limitu pro noční dobu. Rozhodující vliv z hlediska negativního vnímání má odstup hodnoty hluku z provozu VE od hodnoty hluku pozadí.

Předpokládaný vývoj pokud by nebyla uplatněna změna č. 1 územně plánovací dokumentace

Stávající akustická situace ve vztahu k obytné zástavbě je určována intenzitou liniového zdroje silniční dopravy a provozem bodových zdrojů stávající farmy VE. Pokud by nedošlo k uplatnění návrhu změny č. 1 ÚP, lze v oblasti šíření hluku očekávat určité navýšení hluku z dopravní zátěže obecným nárůstem dopravy na komunikacích I. třídy a provozu záměrů obsazením zastavitelných a přestavbových ploch. Trend vývoje lze vzhledem k průjezdu tranzitní dopravy a jejím narůstajícím intenzitám v rámci zastavěného území obce označit jako mírně negativní. Ve správním území obce je v souladu s ZÚR OK vymezen koridor pro trasu obchvatu silnice I/46. Lze tak do budoucna očekávat obecně zmírnění vlivu hluku z dopravy vůči obytným objektům.

### 3.8.2 Odpadové hospodářství

Způsob nakládání s odpady je řešen obecně závaznou vyhláškou obce (č. 1/2001 a č. 2/2002) a smlouvami s příslušnými firmami nakládajícími s odpady. Systém separace v rámci nakládání s odpady řeší využitelné složky: papír, sklo, plasty, kovy, biologicky rozložitelný odpad, jedlé oleje a tuky, oděvy, nebezpečný odpad a velkoobjemový odpad. Směsný komunální odpad je soustřeďován do popelnic, které jsou pravidelně vyváženy dle stanovených harmonogramů Technickými službami Bruntál. Velkoobjemový a nebezpečný odpad je svážen 2 x ročně. Oddělený sběr včetně nebezpečných složek komunálního odpadu je prováděn v souladu s platnými vyhláškami obce o odpadech. Odstraňování komunálního odpadu i nebezpečného odpadu je zajištěno mimo správní území oprávněnými subjekty.

*Tabulka 144. Struktura produkováných odpadů na území obce dle hlášení za rok 2021 (dle ISOH, MŽP).*

kategorie	katalogové č.	Název odpadu	Množství (t)	partnerský subjekt/kód nakládání
N	130208	Jiné motorové, převodové a mazací oleje	0,180	TS Bruntál s.r.o./AN3
O	150101	Papírové a lepenkové obaly	3,964	Marius Pedersen a.s./AN3
O	150102	Plastové obaly	5,548	Marius Pedersen a.s./AN3
O	150104	Kovové obaly	0,880	Marius Pedersen a.s./AN3
O	150107	Skleněné obaly	6,150	Marius Pedersen a.s./AN3
O	160103	Pneumatiky	2,860	TS Bruntál s.r.o./AN3
O	200110	Oděvy	0,961	TextilEco a.s./AN3
N	200127	Barvy, tiskařské barvy, lepidla a pryskyřice obsahující nebezpečné látky	0,140	TS Bruntál s.r.o./AN3
O	200301	Směsný komunální odpad	49,367	TS Bruntál s.r.o./AN3
O	200307	Objemný odpad	30,440	TS Bruntál s.r.o./AN3
<b>celkem</b>			<b>100,490</b>	-

Produkce směsného komunálního odpadu na obyvatele za rok 2021 činí cca 143,5 kg a celková roční produkce na obyvatele a rok 2021 cca 292,1 kg.

Předpokládaný vývoj pokud by nebyla uplatněna změna č. 1 územně plánovací dokumentace:

Po zaplnění zastavitelných ploch, určených pro bydlení dojde k navýšení produkce komunálních odpadů. V souladu s plánem odpadového hospodářství kraje bude dále kladen větší důraz na systémy separace využitelných složek. Navýšení produkce odpadů bude rovněž spojeno s obsazením ploch pro výrobu a skladování.

#### 4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny.

Dle metodického doporučení pro hodnocení vlivů na úrovni územního plánování [6] je cílem této kapitoly identifikace jevů a charakteristik řešeného území (na podkladě popisů a vyhodnocení předchozí kapitoly), které mohou být uplatněním koncepce významně ovlivněny resp. zasaženy. Jsou také vymezovány oblasti, jejichž charakteristiky mohou být významně ovlivněny v důsledku kumulativních a synergických vlivů. Součástí této kapitoly je přehled existujících hodnot a limitů využití území, které jsou základními mezemi pro návrh změny č. 1 ÚP. Cílem je určit klíčové oblasti a specifické problémy ŽP relevantní ke koncepci ve vztahu k jejich územní ochraně např. z důvodů soustředění hodnot nebo zvýšené citlivosti z hlediska životního prostředí.

##### 4.1 Identifikace složek s potenciálem významného ovlivnění životního prostředí

V následující kapitole je uvedený stručný přehled navrhovaných ploch změny č. 1 ÚP [1], které byly vyhodnoceny na základě stanoviska [2] jako koncepční možné předpoklady budoucího **potenciálního** ovlivnění charakteristik životního prostředí. Je uvedeno stávající a navrhované využití a v poznámce jsou shrnuty identifikované problémy, které se k této ploše vztahují.

Tabulka 155. Přehled navrhovaných ploch s potenciálně významnými vlivy na charakteristiky životního prostředí.

Č.	Stávající využití	Stávající ÚP	Návrh	Plocha (ha)	Poznámka	Opatření
z1/1	orná půda, ZPF V. třídy ochrany	plochy zemědělské (VZ)	plocha výroby energie (VE)	12,64	Plochy Z1/1 a z1/2 doplňují a rozšiřují stávající větrnou farmu Horní Loděnice. Jedná se o relativně pohledově exponovanou plochu na horizontu Nízkého Jeseníku. Plochy jsou navrženy relativně blízko hlukově chráněných prostor.	- opatření ke snížení hluku, - vhodné umístění ve vztahu k existujícím VE z hlediska krajinného rázu, - opatření k minimalizaci vlivů na avifaunu.
z1/2	orná půda, ZPF IV. a V. třídy ochrany	plochy zemědělské (VZ)	plocha výroby energie (VE)	15,31		
z1/3	orná půda, ZPF II a IV. třídy ochrany	plochy zemědělské (VZ)	plocha výroby energie (VE)	9,607	Plochy z1/4 a z1/5 jsou umístěny na hranici ÚSES lokální úrovně, plocha z1/4 zasahuje do ochranného pásma lesního porostu. Jsou rovněž umístěny na relativně pohledově exponovaném horizontu.	- opatření ke snížení hluku, - návrh vhodného umístění VE v kontextu krajiny se stávajícím větrným parkem v Horních Loděnicích, - respektovat stávající plochy ÚSES a ochranné pásmo PUPFL.
z1/4	orná půda, ZPF IV. a V. třídy ochrany	plochy zemědělské (VZ)	plocha výroby energie (VE)	2,817		
z1/5	orná půda, ZPF IV. a V. třídy ochrany	plochy zemědělské (VZ)	plocha výroby energie (VE)	10,77		
z1/6	orná půda, ZPF III. a V. třídy ochrany	plochy zemědělské (VZ)	plocha výroby energie (VE)	17,77		

Tabulka 166. Indikace pravděpodobnosti vzniku (negativního) vlivu navrhovaných ploch dle metody [6].

Hodnocení složky	pravděpodobnost významného ovlivnění					
	z1/1	z1/2	z1/3	z1/4	z1/5	z1/6
Ovzduší	X	X	X	X	X	X
Povrchové vody	X	X	X	X	X	X
Podzemní vody	X	X	X	X	X	X
ZPF	X	X	X	X	X	X
PUPFL	0	0	0	X	0	X
Flora, fauna, ekosystémy	XX	XX	XX	XX	XX	XX
Krajina	XX	XX	XX	XX	XX	XX
Horninové prostředí	0	0	0	0	0	0
Obyvatelstvo	XX	XX	X	X	X	0
Kulturní a historické památky	0	0	0	0	0	0

(XX - pravděpodobný vliv, X - vliv nelze vyloučit, 0 - významné ovlivnění je málo pravděpodobné nebo žádné)

Dle výše uvedeného přehledu a popisu stávajícího stavu území v předchozí kapitole je možné očekávat potenciál pro významné vlivy na jevy a charakteristiky v řešeném území zejména v následujících oblastech a složkách ŽP:

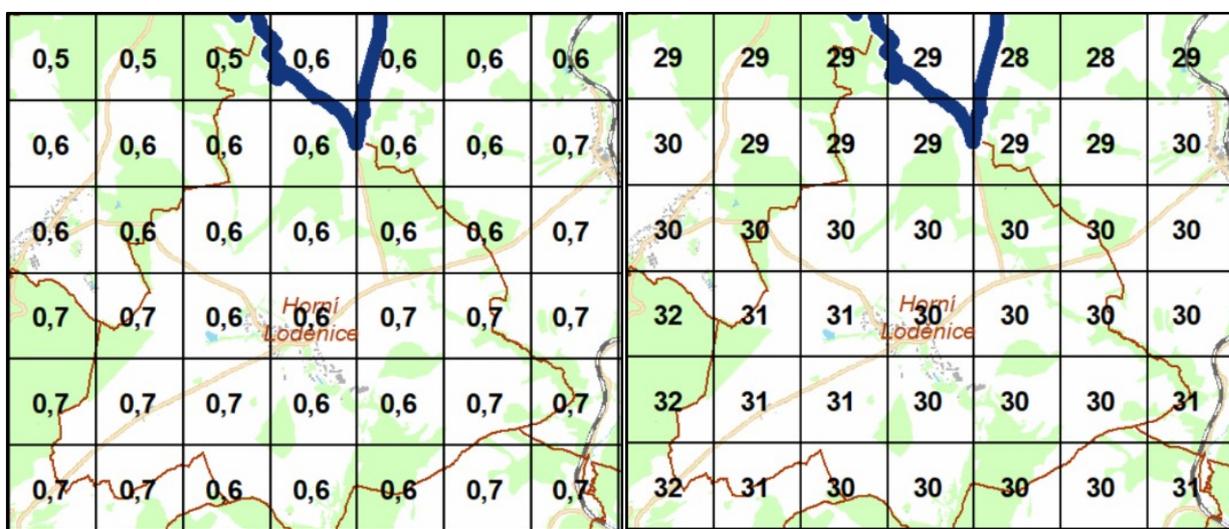
- vlivy na ovzduší, povrchové a podzemní vody ve fázi realizace a ukončení provozu VE;
- vlivy na veřejné zdraví (akustická situace, infrazvuk, flicker);
- vlivy na floru, faunu a ekosystémy;
- vlivy na ÚSES;
- vlivy na půdu a PUPFL (dočasné zábory půdy, ochranné pásmo lesního porostu);
- vlivy na krajinný ráz.

V navazujících podkapitolách je na základě výše identifikovaných oblastí provedena odpovídající složková analýza.

#### 4.1.1 Ovzduší a klima

Charakteristika znečištění ovzduší pro správní území Horních Loděnic je podrobně uvedena v předchozí kapitole a je relativně shodná pro všechny řešené lokality. Místní podmínky kvality ovzduší se liší pouze minimálně v podstatě v závislosti na vzdálenosti od zatížených komunikací a aktuálních ventilačních poměrech. Kvalitu ovzduší také do určité míry ovlivňují i lokální zdroje vytápění zejména v zimním období.

Z hlediska zátěže území je možné dle trendu imisních charakteristik sledovat mírný pokles u všech sledovaných škodlivin. V současnosti jsou nejvyšší koncentrace v západní části správního území. Imisní situace je však relativně dobrá. Hodnoty ročních průměrů a i krátkodobých maximálních hodnot mají ke stanoveným limitům dostatečnou rezervu.



Obrázek 267. Roční průměrné koncentrace benzo(a)pyrenu a 36. denní maximální koncentrace PM<sub>10</sub> (CHM<sub>i</sub>, 2017 - 2021) ve vztahu k imisním limitům.

Návrh změny č. 1 ÚP [1] je spojen s vlivy dočasného působení plošných a mobilních zdrojů znečištění ovzduší zejména ve fázi realizace a ukončení záměrů. V zájmovém území ploch není v současnosti žádný provoz. Vlastní příspěvek intenzit nákladní dopravy související s výstavbou se bude pohybovat řádově v prvních desítkách NA/den. Celkově by se z hlediska znečištění ovzduší výstavbou ani demontáží VE nemělo dojít k významnému navýšení emisí, které by mohly znamenat překračování krátkodobých imisních limitů pro relevantní škodliviny. V rámci standardního provozu VE neprodukují žádné emise do ovzduší. Doprava související s údržbou VE za provozu je zanedbatelná.

#### 4.1.2 Odvodnění oblasti, jakost povrchových a podzemních vod

Hydrologické charakteristiky řešeného území jsou rozebrány v kapitole 3.3. Z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod nejsou navržené lokality ani jejich blízké okolí součástí CHOPAV. Plochy z1/3, z1/4, z1/5 a z1/6 se nachází u hranice ochranného pásma vodního zdroje. Plochy z1/1 a z1/2 obsahují prameniště bezejmenných pravobřežních přítoků Dalovského potoka. Vymezená zastavitelná území respektují stanovená záplavová území a jejich aktivní zóny. Území samotné není exponované rozsáhlým povodním. Záměry v navržených plochách předpokládají z pohledu zastavěnosti minimální omezení zasakovací kapacity v území. Expozice vůči zemědělským melioracím je standardně řešitelná. Stavba ani provoz VE obvykle nezpůsobí z hlediska objemu a kvality významné ovlivnění povrchových nebo podzemních vody. Možné negativní vlivy jsou pouze v případě havarijní situace, způsobené nestandardním provozem technologie nebo poruchou stavebních mechanismů ve fázi realizace či ukončení záměru. Pravděpodobnosti kontaminace povrchových vod a podzemních vod je však malá. Tyto stavy jsou standardně ošetřeny havarijním plánem, plánem organizace výstavby a provozním řádem VE.

#### 4.1.3 Vlivy na veřejné zdraví

Ve vztahu ke specifickému funkčnímu využití ploch výroby (pouze umístění VE) nelze očekávat významné příspěvky škodlivin ke stávající imisní situaci. Nejintenzivněji budou působit vlivy na ovzduší při výstavbě. Jedná se zejména o plochy stavenišť (betonování základové patky) a využívané přístupové komunikace pro dovoz materiálu a odvoz zemin z terénních úprav. V období výstavby větrných elektráren dojde také ke zvýšení ekvivalentních hladin dopravního hluku. Za předpokladu provádění stavby v denní době, tedy v době 7.00 – 21.00 hod., budou nejvýše přípustné hladiny dopravního hluku a hluku z prostorů stavenišť jednotlivých elektráren dodrženy.

Vlivy na akustickou a imisní situaci ve fázi realizace i ukončení záměrů VE v navržených plochách budou dočasné, nepravidelné a organizované do denní doby v rozsahu stanovených hygienických a imisních limitů. Podstatným vlivem na veřejné zdraví je však provozní příspěvek nových bodových zdrojů hluku (VE). Stávající hlukové poměry ve správním území jsou popsány v kapitole 3. 8. 1. Z uvedeného popisu je zřejmé, že zásadními zdroji v hlukovém pozadí správného území jsou v současné době dopravní intenzity po komunikacích I. třídy a hluk z větrného parku Horní Loděnice (již provozovaných 9 VE). V noční době se při poklesu dopravních intenzit také od určité hodnoty rychlosti větru prosazuje dominance hluku aerodynamického původu.

Z hlediska synergického působení zdrojů dopravy a stávajících VE lze očekávat významnost akustických příspěvků nových VE zejména v oblasti lokalit z1/1 a z1/2 ve vztahu k hlukově chráněným prostorům v místní části Nové Dvorce. Akustický příspěvek vytváří obecně zejména náběžné hrany a turbulence na koncích listů VE, provoz stroje VE (převodový systém, generátor, servomotory, chladicí ventilátory) a to i nepřímo přenosem přes konstrukci VE. Možnou tónovou složkou pak působí zejména hluk generátoru a hluk odtrhávání proudnic. Současné technologické možnosti VE jsou již z hlediska hlukových emisí velmi variabilní. Na trhu jsou již delší dobu méně hlučné bezpřevodové technologie VE. Možnost snížení projevů mechanického původu hluku je také z pohledu účinnosti technických opatření řešitelná (např. prostřednictvím tlumičů hluku, akustické izolace gondoly, vibračních izolací atd.). VE jsou obecně navrhovány tak, aby byl minimalizován přenos hluku konstrukcí. V tomto směru jsou prováděny atesty na produkci hluku. Aerodynamický hluk je možné ve vztahu k plnění hygienických limitů regulovat snížením otáček (automatickou regulací výkonu VE – SRS systém).

#### 4.1.4 Flóra a fauna

##### Druhová ochrana a další možné střety se zájmy ochrany přírody

Podle nálezové databáze AOPK bylo v zájmovém území uvedeno 30 ZCHD rostlin a živočichů. V případě cévnatých rostlin kýchavice bílá, kosatec sibiřský a starček bažinný lze konstatovat, že dané druhy se nachází v biotopech (les, v okolí vodního toku) zcela odlišných od zemědělských pozemků, na kterých mají být VE umístěny. Ovlivnění těchto druhů by přicházelo v úvahu pouze tehdy pokud by se biotopy těchto druhů nacházely v trase výkopu přípojky VE k elektrické síti.

Stejný závěr lze uvést také u modráška bahenního, který vyžaduje vlhké luční porosty s krvavcem totemem. Také veverka obecná a vydra říční se tomuto otevřenému biotopu budou vyhýbat.

Relevantní jsou tedy zejména brouci, kudlanka nábožná, ptáci, netopýři a v určité době a v určitém místě obojživelníci a plazi. Ptáci a netopýři jsou jednoznačně indikátorem možných vlivů na ostatní rostliny a živočichy trvale se vyskytujících v daném území.

### **Ptáci**

Větrné elektrárny mohou na ptáky působit negativně v několika směrech:

- VE ptáky ruší, takže musí hledat jiná místa k odpočinku;
- VE představují bariéru, které se ptáci při přeletech mezi potravními stanovišti, hnízdišti, zimovišti a pelichaništi musí vyhýbat, což negativně ovlivňuje jejich energetickou bilanci;
- hrozí riziko kolize s VE, jejímž důsledkem bývá úhyn jedince. I malá míra kolizí může mít vliv na populaci, zvláště pak jsou-li postiženy velké druhy s nízkou mírou reprodukce;
- ptáci, kteří danou lokalitu využívali, se okolí VTE vyhýbají a tedy ztrácí vhodný biotop k životu.

Nejhorší dopady na ptáky mají velké větrné parky nebo kumulace menších VE. Langston & Pullan (2003) uvádějí výčet druhů citlivých na přítomnost větrných elektráren. Shrnutí pro jednotlivé skupiny ptáků je uvedeno v tab. 22.

Z druhů zjištěných na lokalitě Horní Loděnice, které mohou být citlivé na VE se jedná zejména o dravce: krahujec obecný, moták pochop, jestřáb lesní a dále o velké ptáky: jeřáb popelavý, popř. o polní ptáky – chřástal polní, křepelka polní, strnad luční, bramborníček hnědý atd.

Tabulka 177. Citlivost ptáků na větrné elektrárny Langston & Pullan (2003).

Skupina ptáků	Rušení	Bariéra	Kolize	Ztráta prostředí
potáplice	x	x	x	
potápky	x			
brodiví (zejména čápi)	x		x	
husy a labutě	x		x	
kachny	x	x	x	x
dravci	x		x	
bahňáci	x	x		
tetřevovití	x		x	x
bažantovití	x		x	x
krátkokřídlí	x	x	x	x
dlohokřídlí	x	x		
rybáci			x	
měkkozobí			x	
sovy			x	
pěvci			x	

V rámci projektu je třeba před výběrem vhodného umístění VE provést průzkum ptáků, kteří lokality využívají jako potravní biotop i druhy využívající území k migraci. Průzkum migrace ptáků zájmovým územím musí být proveden v období od jara do listopadu, aby zahrnul jarní i podzimní aspekt migrace. Monitoring migrace hus a některých druhů kachen je vhodné v předjarních měsících. Cílem průzkumu bylo zjistit početnost a druhové složení migrujících ptáků včetně rozložení migrace v čase. Migrace ptáků by měla být sledována za různého počasí, tak aby byly co možná nejvíce zastoupeny všechny typy povětrnostních podmínek a to z míst s dobrým rozhledem do všech stran, zejména na hřebenu nedaleko státní hranice. Zaznamenávání by měly být všichni jedinci proletující lokalitou ve výšce do 150 m nad terénem (zhruba dosah listů vrtule VE) nezávisle na tom, zda se jednalo o skutečnou migraci nebo jen průlet.

### **Netopýři**

Další citlivou skupinou při výstavbě VTE jsou netopýři. V rámci konkrétního projektu je zapotřebí zjistit zdali je (není) prostor plánované výstavby VE na hlavní migrační trase, zdali není v jejich blízkém okolí zimoviště nebo sociální místo pro swarming (rozmnožování) nebo zde není významné loviště.

Pro vyhodnocení vlivů v projektové fázi je navržen monitoring:

- vzhledem ke správnosti posouzení vlivu VE na chiropterofaunu provádět monitoring po dobu 2-3 let 4 x ročně (jarní migrace – přelom dubna a května, předlaktace – přelom května a června, laktace – červenec, podzimní migrace v první polovině září);
- stejným způsobem monitorovat letovou aktivitu ve výši gondoly větrné elektrárny;
- věnovat pozornost pobytu a migraci zejména vrápence malého;
- na základě výsledku tohoto monitoringu provést adekvátní provozní opatření u dotčené VE, pokud se ukáže jako potřebné.

Průzkum musí vycházet z oficiální metodiky „Metodika posuzování vlivu výstavby a provozu větrných elektráren na netopýry“ (Bartonička a Řehák 2012) závazně zpracované pro MŽP ČR v souladu s doporučeními EUROBATS (Rodrigues et al. 2006) a která může být upravena pro technické možnosti zpracovatele a potřeby hodnocení v daném teritoriu.

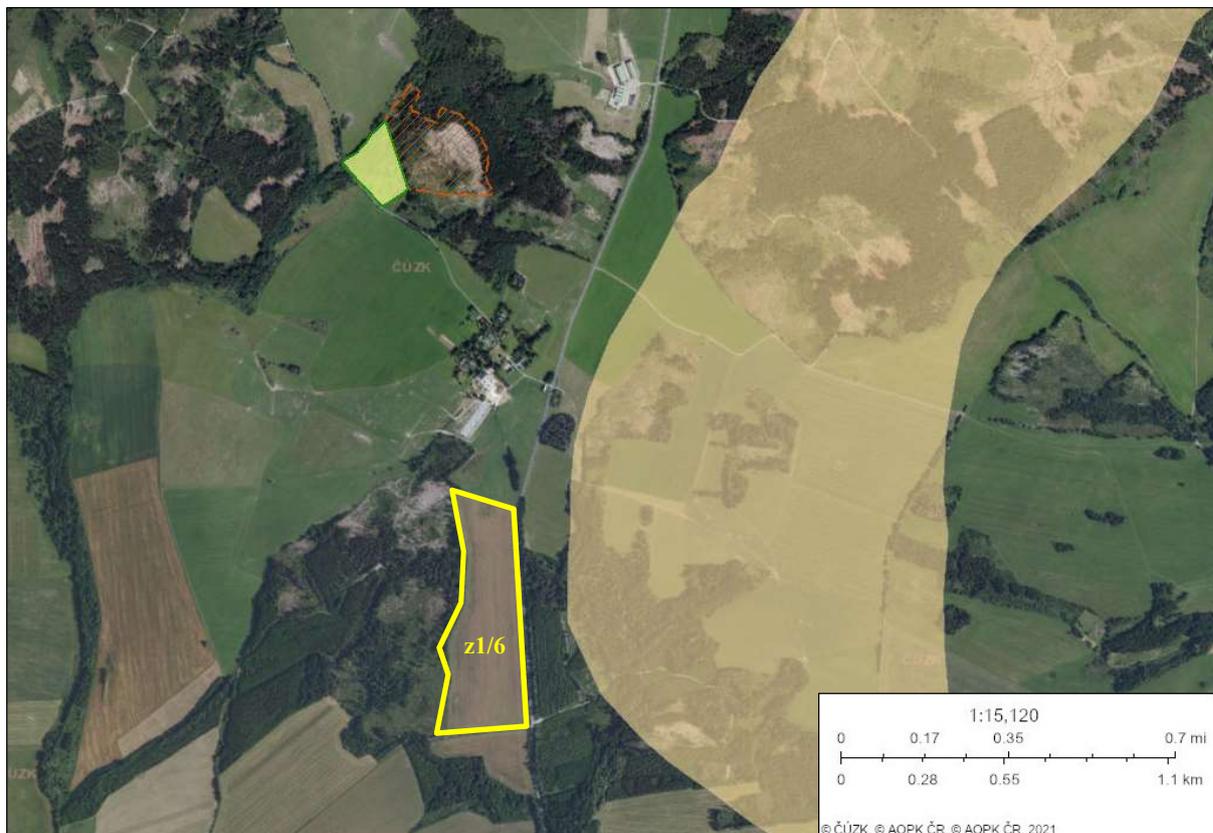
Mimo výše uvedené bude dále zapotřebí realizovat:

- a) základní botanický průzkum
- b) průzkum plazů a obojživelníků
- c) průzkum bezobratlých – brouci, blanokřídlí a kudlanka – zemní pasti, smýkání
- d) průzkum bezobratlých – motýli

### ÚSES

Návrh jednotlivých ploch změny č. 1 ÚP přímo nezasahuje vymezené prvky ÚSES. Mezi plochami z1/4 a z1/5 je vymezen částečně funkční lokální biokoridor LBK 68, který propojuje regionální biocentrum RBC 409 Hrušový potok s lokálním biocentrem LBC 50 Trusovický potok – niva při okraji zastavěného území obce. Navržené plochy nezasahují do velkoplošných a maloplošných zvláště chráněných území nebo jejich ochranných pásem. Možné ovlivnění lokalit soustavy NATURA 2000 bylo vyloučeno stanoviskem příslušného orgánu ochrany přírody [2].

Potenciál pro dotčení VKP ze zákona je shledán v rámci navržených ploch z1/4 a z1/6 z důvodu vymezeného ochranného pásma lesního porostu.



Maloplošné zvláště chráněné území (MZCHÚ)

- přírodní rezervace (PR)
- Regionální biokoridor - ÚTP ÚSES ČR (1996)
- Vyhlášené ochranné pásmo

Obrázek 278. Pozice plochy z1/6 ve vztahu k PR Mokřiny u Krahulčí a regionálnímu ÚSES.

#### 4.1.5 Zemědělská a lesní půda

##### Eroze

Z hlediska vodní eroze se v navržených lokalitách nevyskytují silně ohrožené půdy. Jedná se převážně o oblasti s mírným ohrožením či s půdami náchylnými k vodní erozi. Dle územní studie krajiny ORP Šternberk [14] má obec Horní Loděnice vzhledem k rozsáhlým blokům orné půdy navrženou řadu protierozních opatření. Tyto opatření jsou z části navržena i v území, které je předmětem změny č. 1 ÚP. Jedná se o plochy z1/2, z1/3 a z1/4. Jedná se však zejména o půdoochranná opatření mírnějšího charakteru (úprava osevního postupu, vrstevnicové obdělávání, aplikace půdoochranných agrotechnologií, zatravnění ohroženého a nestabilizovaného profilu existujících údolnic).

Eroze vlivem větru působí na rozsáhlých plochách orné půdy. V rámci změny č. 1 ÚP se neuvažují záměry s možným ovlivněním nebo zesílením účinků větrné a vodní eroze.

##### Zemědělský půdní fond a lesní pozemky

Lokality změn pro nová zastavitelná území předpokládají budoucí uvolnění ochranných podmínek ZPF. Vyhodnocení záboru ZPF v souladu se zákonem 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších změn a doplňků a jeho prováděcí vyhláškou č. 13/1994 Sb., je podrobně řešeno v návrhu [1] v kap. 4d)1. Půda je na odnímaných pozemcích zařazena převážně v IV. třídě ochrany zemědělské půdy. Celkově se jedná o méně kvalitní zemědělské půdy. VE nemají výrazné nároky na trvalý zábor zemědělské půdy. Zpravidla se jedná o manipulační plochy a vlastní základ VE. Kabelové vedení je umístěno v podzemí. Plochy pod VE jsou i nadále zemědělsky využívány. Plochy jsou v rámci změny č. 1 ÚP navrženy tak, aby k obslužnosti VE byly využívány stávající polní cesty a komunikace.

Tabulka 188. Předpokládané vynětí půdy dle tříd ochrany ZPF v katastrálních územích v ha (zdroj: [1]).

Zábor ZPF	k.ú. Nové Dvorce	k.ú. Horní Loděnice	celkem
zábor ZPF v I. stupni ochrany	0,0000	0,0000	0,0000
zábor ZPF v II. stupni ochrany	0,0000	0,0000	0,0000
zábor ZPF v III. stupni ochrany	0,0000	0,1800	0,1800
zábor ZPF v IV. stupni ochrany	0,5400	0,3600	0,9000
zábor ZPF v V. stupni ochrany	0,0000	0,1800	0,1800
<b>celkem</b>	<b>0,5400</b>	<b>0,7200</b>	<b>1,2600</b>

Celkový maximální dočasný zábor půdy se v případě uplatnění změny č. 1 ÚP předpokládá v rozsahu **6 VE x 0,18 ha (1,08 ha)**. Z celkové výměry 660,32 ha orné půdy se jedná o cca 0,2 %. Zábory jsou navrženy pouze na plochách ZPF s III. až V. třídou ochrany. Půdy s I. a II. kategorií ochrany zasaženy nejsou. Údaje o záboru v rámci konkrétní plochy je také uveden v hodnotících tabulkách kapitoly 6 vyhodnocení.

Tabulka 199. Přehled potenciálních záborů v navržených plochách dle tříd ochrany ZPF v ha (zdroj: [1]).

lokalita	návrh	druh pozemku (KN)	stávající využití	III. třída	IV. třída	V. třída	celkem
z1/1	VS - S	orná půda	orná půda	0,0000	0,1800	0,0000	0,1800
z1/2	VS - S	orná půda	orná půda	0,0000	0,3600	0,0000	0,3600
z1/3	VS - S	orná půda	orná půda	0,0000	0,1800	0,0000	0,1800
z1/4	VS - S	orná půda	orná půda	0,0000	0,0000	0,1800	0,1800
z1/5	VS - S	orná půda	orná půda	0,0000	0,1800	0,0000	0,1800
z1/6	VS - S	TTP	orná půda	0,1800	0,0000	0,0000	0,1800
<b>celkem</b>				<b>0,1800</b>	<b>0,9000</b>	<b>0,1800</b>	<b>1,2600</b>

##### Staré ekologické zátěže

Uplatňování změny č. 1 ÚP nepředstavuje významné možnosti ovlivnění těchto charakteristik. V přímém prostorovém konfliktu s evidovanými SEZ není žádná z navržených ploch. Potenciální zásah do evidovaných SEZ je z hlediska realizace doprovodných objektů minimální.

##### Pozemky k plnění funkce lesa (PUPFL)

Uplatňování územního plánu nevyžaduje zábor lesních pozemků. Některé plochy však zasahují do ochranného pásma lesních pozemků (z1/4 a z1/6).

#### 4.1.6 Vlivy na krajinný ráz

Základní informace o krajinném rázu dotčeného krajinného prostoru a oblasti a správního území jsou uvedeny v kapitole 3.7. Území, které rozšiřuje stávající větrnou farmu se nachází mezi přírodní parky Sovinecko a Údolí Bystřice. Se současným počtem 9 VE se jedná o největší větrnou farmu Olomouckého kraje, která ve vztahu ke své pozici již nyní pohledově ovlivňuje oblast Nízkého Jeseníku a pohledových prostorů Hornomoravského úvalu. Tento vliv je dominantní zejména u čelních pohledově exponovaných jihozápadních svahů Nízkého Jeseníku.

Lokalizace ploch změny č. 1 ÚP respektuje hranice stávajících přírodních parků. Plochy z1/1 a z1/2 jsou prověřovány v území KKO9. Této problematice se věnuje „Analýza územních plánů s vymezenými plochami pro výstavbu obnovitelných zdrojů energie uplatňujících se v krajině obcí, nacházejících se v kulturně krajinných oblastech dle ZÚR OK“ (Urban Planner s.r.o., 2021), která byla zpracována jako podklad pro 5. aktualizaci ZUR OK v kontextu umístění již projednaného záměru VE Jívová.

Potenciální negativní zásah do krajinářsky cenných hodnot je v rámci uplatnění změny č. 1 ÚP identifikován zejména u Přírodních parků Sovinecko a Údolí Bystřice. Jedná se obecně o území se zvýšenou krajinářskou hodnotou. Dále v prvku údolí vodních toků (Trusovický potok, Libavský potok, Sítka, Bystřice), fragmentů harmonické kulturní krajiny v okolí Trhavice, Hamberka, Lipiny, Karlova, Sovince, Těchanova a Domašovského kopce. Potenciálně zasažené kulturní a historické hodnoty jsou zejména zámecký park na okraji Šternberka, Mladějovické návrší a Křížový vrch.

#### 4.2 Prostorová analýza

Na základě průřezu stávajícího stavu území, platného stavu územního plánu a jeho navrhované změny č. 1 byla v rámci hodnocení identifikována oblast s potenciálem pro možné významné kumulativní a synergické vlivy na složky životního prostředí. Vymezení území s rizikem pro vnik kumulativních a synergických vlivů je tak z hlediska krajinného rázu odvozen od stanovení potenciálně dotčeného krajinného prostoru (viz obr. 21). Jedná se o stávající větrné parky:

- Lokalita 1 – Horní Loděnice – Lipina (Provozovatel: Větrná energie HL, s.r.o.) Typ: Vestas V90, 9 x 2 MW, výška osy rotoru 105 m, průměr osy rotoru 90 m. Celkový výkon 18 MW. Poloha: 6 km severovýchodně od Šternberka, u silnice Olomouc – Opava (posouzeno v rámci záměru OLK113 v roce 2006). Jedná se o největší větrný park v Olomouckém kraji. Změna č. 1 ÚP tuto farmu větrných elektráren rozšiřuje.
- Lokalita 2 – Hraničné Petrovice I. a II., Provozovatel: I.: APB-Plzeň, a.s., II.: Haná Metal Wind, s.r.o., VE I.: Vestas V52, 0,85 MW, VE II.: Nordex N54, 0,85 MW, Celkový výkon: 1,7 MW, Poloha: cca 8 km východně od Šternberka, mezi obcemi Jívová a Hraničné Petrovice (posouzeno v rámci záměru OLK111 v roce 2004).
- Lokalita 3 - Norberčany - Stará Libavá – Provozovatel: Natur Energo, s. r. o., Typ: Enercon E70, 1 x 2 MW, Celkový výkon: 2 MW, Poloha: 5 km východně od Moravského Berouna k. ú. Rejchartice (MSK111 stanovisko 2005 a následně MSK1345 – projednány celkem 4 VE) a Červený kopec – Rejchartice – Provozovatel: ADI VTE s.r.o., Typ: Siemens SWT-2,3-101, 6 x 2,3 MW, Celkový výkon: 13,8 MW, Poloha: 5 km východně od Moravského Berouna.

Dle poslední schválené 5. aktualizace ZUR OLK, která upřesňuje podmínky pro umístování staveb a zařízení obnovitelných zdrojů energie uplatňujících se v krajině v kulturních krajinných oblastech se jedná i o potenciální umístění záměru Větrný park Jívová (OLK351). Jedná se o možnost umístění 5 VE typu VESTAS V100 o jmenovitém výkonu 2,0 MW v k. ú. Jívová.

Záměr rozšíření stávající farmy VE z roku 2008 oznamovatele Cranberry Windmills CZ a.s. (OLK424 – Stavba větrných elektráren v lokalitě Horní Loděnice) není v rámci prostorové analýzy hodnocen, neboť v současnosti nemá oporu v územním plánu a v projektovém posuzování je ve fázi předložení dokumentace EIA.

Dalším významným aspektem pro možné působení kumulativních vlivů je zejména stávající akustická situace. Možnost kumulativních vlivů z hlediska ovlivnění výkonu stávajících VE je dána obecnou vzdáleností 400 m. Z tohoto hlediska je již předpokládána pozice VE v rámci ploch stanovena (viz obr. 4 [12]). Možnost kumulativních vlivů se stávajícími VE a synergických vlivů s dopravou na komunikaci I/46 zahrnuje prakticky celou obytnou zástavbu v lokalitě Nové Dvorce.

## 5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a pačcí oblasti.

Úkolem této kapitoly je identifikace hlavních problémů řešeného území resp. zátěž složek životního prostředí nad úroveň limitů stanovených platnými předpisy a to včetně možného nepřímého sekundárního ovlivnění [7]. Výstupy z této kapitoly také slouží jako podklad pro hodnocení kumulativních a synergických vlivů. U složek životního prostředí, pro které nejsou v legislativě stanoveny limitní hodnoty zatížení (ZPF, PUPFL, příroda a krajina) je možné za „problém“ expertně označit koncentraci nejvyšších nebo nejnižších hodnot použitých indikátorů v určitém území, identifikujících aktuální stav nebo trend, kde je nutné při vymezování nových ploch a koridorů postupovat obezřetně. „Jevy“ životního prostředí jsou definovány ve smyslu existence jejich konkrétních fyzikálních projevů (přírodní jevy, úkazy). Rizikovitost území z hlediska výskytu některých jevů (např. zhoršená imisní situace, povodně, sesuvy) je vyjádřena konkrétními charakteristikami v předchozí kapitole vyhodnocení a ve vztahu k nim je předložen návrh změny č.1 ÚP posuzován. Naplnění základního cíle této kapitoly bylo dosaženo expertním úsudkem, vycházejícím z porovnání výstupů předchozích kapitol. Součástí musí být i komentář k možnému ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000 a zvláště chráněných území.

Dle výstupů z kapitol 3 a 4 byly pro řešené území identifikovány následující složky životního prostředí a jejich současné problémy:

- zdraví obyvatel – imisní a hluková zátěž z dopravy, hluková zátěž ze stacionárních zdrojů (VE);
- flora, fauna a ekosystémy – zachování a obnova funkce ÚSES, intenzivní zemědělské využívání krajiny, ovlivnění migračního potenciálu;
- půda – navýšení záboru ZPF;
- ochrana krajinného rázu.

Obec Horní Loděnice má z hlediska struktury a sociodemografických podmínek osídlení dobrou dopravní obslužnost prostřednictvím komunikace I. třídy a základní občanské vybavení. Současné dlouhodobé problémy a jevy životního prostředí jsou také dále podrobně popsány v aktualizovaných Územně analytických podkladech ORP Šternberk [9]. Z porovnání analýzy složek environmentálního pilíře a závěrů z předchozích kapitol (aktuálního stavu území a identifikovaných složek ŽP s potenciálem ovlivnění) lze shrnout následující:

- v oblasti přírody a krajiny se jedná zejména o existenci větrných elektráren, které se uplatňují jako významný krajinnotvorný a pohledový prvek. Při vymezení nových ploch pro umístění VE je tak možný potenciál pro tvorbu negativních krajinných dominant;
- z hlediska vodního režimu a horninového prostředí se jedná zejména o existenci pozůstatků těžby jsou ve formě poddolovaných území a existenci SEZ;
- z hlediska kvality životního prostředí je problémem znečištění ovzduší a hluková zátěž související s dopravním zatížením zejména po komunikacích I. třídy. Individuální negativní zatížení hlukem může být vnímáno také z provozovaných větrných elektráren;
- z hlediska ZPF je na území obce zastoupení TTP přes 30 % rozlohy obce. To potvrzuje trend, kdy ve vyšších polohách dochází k přeměně orné půdy na pastviny. Z pohledu PUPFL je hlavním problémem narušení lesních porostů polomy a působením kůrovce smrkového;
- z hlediska občanské vybavenosti je problémem v obci obnova veřejných prostranství a služeb spojených se stárnutím populace.

Návrh řešení problémů, snižování ohrožení a předcházení rizikům v krajině je také předmětem Územní studie krajiny správního obvodu SO ORP Šternberk [14]. V rámci karty obce Horní Loděnice se jedná zejména o existenci některých zastavitelných ploch ve vymezeném záplavovém území a jeho aktivní zóně. Dále nejsou v rámci územního plánu řešena konkrétní protierozní opatření, je zde nízká výměra zvláště chráněných území a biotopů (zejména snížení poměru TTP vs. orná půda), provázanost ÚSES a doplnění o interakční prvky, omezená propustnost krajiny pro pěší a cyklisty a existence poddolovaného území.

Tabulka 200. Současné problémy životního prostředí ve vztahu k ÚP dle ÚAP ORP Šternberk [9].

označení	název	způsob řešení
<b>Kvalita životního prostředí a zdraví obyvatel</b>		
RURU_6_1	Střet poddolovaného území se zastavitelnými plochami	Střet poddolovaného území se zastavitelnými plochami prověřit podrobným geologickým průzkumem. V ÚPD nenavrhovat zastavitelné plochy na poddolovaném území, případně stanovit podmínky pro výstavbu.
RURU_7_1	Průtah silnice I/46 zastavěným územím obce Horní Loděnice	Vzhledem k tlakům na destabilizaci ploch v ÚPD vymezených pro dopravní připojení a obchvat je nutné vytvořit tlak na výstavbu, a to minimálně posun do další fáze přípravy dokumentace, případně výkupu pozemků.
RURU_7_2	Staré ekologické zátěže	Aktualizace databáze a prověření oprávněnosti seznamu. Podrobné vyhodnocení a revize problémů SEZ s návrhem na jejich odstranění.
RURU_8_1	Obnova lesů	Zalesnění poškozených lesních ploch a navrácení jejich funkce v oblasti hospodaření s vodou. Při obnově lesa upravit podmínky hospodaření a výsadbu měnicím se klimatickým podmínkám s důrazem na zachování funkcí lesa přispívajícím ke stabilizaci ekosystémů. Při řešení kůrovcové kalamity podporovat stabilizaci krajiny.
RURU_10_11	Čistění odpadních vod v Horní Loděnici je problematické.	V ÚPD prověřit a umožnit výstavbu ČOV v podobě realizovatelné investorem.
OV_RURU_4_3 OV_RURU_4_4	Zachování a doplnění stávajícího a obnova OV	Zachování stávajícího rozsahu občanského vybavení ve stabilizovaných obcích, doplnění u malých rostoucích obcí a obnova VP s přihlédnutím k efektivní správě (Město Libavá, Horní Loděnice, Hraničné Petrovice, Huzová).
VP_RURU_9_1	Obnova VP s přihlédnutím k efektivní správě	Při realizaci a obnově VP dbát na jejich efektivní údržbu především v obcích s menším rozpočtem.
<b>Územní plánování</b>		
USK_RURU_6_7	Návrh ÚS krajiny, Řešit problémy ÚSES identifikované v ÚS krajiny	V ÚPD prověřit možnosti realizace navrhovaných protipovodňových opatření z ÚS krajiny. Kumulovat funkce těchto opatření. V územích kde ÚS krajiny navrhuje protierozní opatření převzít požadavky do ÚPD. V pořizované ÚPD prověřit možnosti navrhované ÚS krajiny, především z hlediska protipovodňové ochrany, protierozních opatření a krajinářských návrhů s přihlédnutím ke sloučení funkcí jednotlivých opatření.
O_ST_1	Prověření možnosti ochrany urbanistických a architektonických hodnot území	Prověření možnosti ochrany urbanistických a architektonických hodnot území, definovat území vhodná k ochraně hodnot urbanistického charakteru, prověřit ochranu památek (Prověření podkladů a pohled urbanisty).
<b>Problémy technické infrastruktury</b>		
S_TI_HL_1	Návrh vedení VTL prochází centrem stávajícího větrného parku.	Zjistit u oprávněného investora, zda se tyto dvě stavby nevyklučují.
<b>Ochrana přírody a krajiny</b>		
ZP_ORP_1	Ozelenění okrajů výrobních areálů a ploch bydlení – vytvoření bariér pro negativní jevy	V ÚP pevně vymežit pásy zeleně vytvářející přirozené bariéry mezi významně odlišnými funkčními plochami. V ÚPD chránit krajinné prvky, přisoudit jim větší ochranu. Vyhlášení navrhovaných VKP v působnosti odboru životního prostředí a posílení jejich ochrany.
ZP_RURU_5_1	V ÚPD chránit krajinné prvky, přisoudit jim větší ochranu.	Navržení vlastních ploch krajinné zeleně.
ZP_RURU_5_2	Vyhlášení navrhovaných VKP odborem životního prostředí a posílení jejich ochrany.	Vyhlášení navrhovaných VKP odborem ŽP ORP Šternberk.
ZP_RURU_5_4	Stabilní krajina, jako hlavní funkce obce	V ÚPD podporovat krajinotvornou funkci především v obcích s nízkým a nerostoucím počtem obyvatel.

Tabulka 211. Současné problémy životního prostředí ve vztahu k ÚP dle ÚS krajiny ORP Šternberk.

název	způsob řešení
<b>Urbanizace sídla a krajina</b>	
Obraz obce v krajině, vztah k dominantám	Vizuální účinek negativních dominant větrných elektráren nelze omezit, nové zastavitelné plochy nebudou znehodnocovat panorama obce (především ze severu), ozelenění výrobních areálů jako negativních dominant.
Vliv krajiny na sídlo (erozní jevy, záplavové a poddolované území)	Využití zeleně na okraji obce jako bariéry před negativními dopady erozí v místě jejich působení, redukce příčin ohrožení sídla záplavami, vyhodnocení rizik spojených s existencí poddolovaných území, zatravnění zemědělských ploch v místech kontaktu se zastavěným územím nebo vodotečí, popřípadě v prostoru historických luk nebo pastvin proti vlivům vodní eroze, využití územního systému ekologické stability jako součásti protierozních opatření.
Vazba sídla na krajinnou zeleň	Posílení vazeb na krajinné segmenty a docílení co největšího počtu kontaktů s krajinnou zelení, otevřená část vodoteče (Bystřice) uvnitř zastavěného území, která je přirozeným krajinným vstupem do urbanizovaného prostředí se navrhuje k zachování a údržbě, případně přiměřenému dalšímu osázení
Územně plánovací dokumentace	Při využití zastavitelných ploch zachování charakteru zástavby obce, realizace obchvatu.
<b>Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi</b>	
Některé ze zastavitelných ploch se vyskytují v záplavovém území, včetně jeho aktivní zóny (identifikovány 3 kritické body).	Konfliktní plochy z ÚP vyjmout. V přispívající ploše kritických bodů navrhnout a realizovat protipovodňová opatření s akcentem na zlepšení retenčních a protierozních schopností krajiny.
<b>Ohrožení erozí (vodní, větrná)</b>	
Existence velkých bloků orné půdy	Rozčlenit prvky zeleně tak, aby došlo ke zvýšení ekologické a krajinnotvorné hodnoty. Rozčlenění těchto bloků musí probíhat v souladu s protierozními, protipovodňovými, ochrannými a prostupnost zvyšujícími opatřeními.
<b>Ochrana přírody a biodiverzity</b>	
Nízká výměra ZCHÚ, biotopů, pokles ekologické stability snížení výměry TTP	Zachovat využití území, příp. obnovit některé zaniklé historické krajinné prvky (např. solitérní stromy, stromořadí). Tvorba druhově bohatých lesů, úprava hospodaření na TTP. Doporučená plocha 55 ha.
<b>Územní systém ekologické stability</b>	
ÚSES v ÚAP neodpovídá ÚSES v ÚPD	ÚAP doplnit o ÚSES vymezený v rámci ÚP. Doplnit ÚSES o návrh interakčních prvků.
<b>Lesnictví</b>	
Nerovnoměrnost rozložení v jihozápadní části obce, která je bezlesá.	Zvýšit lesnatost podél polních cest – pásy lesa, případně založení remízku, aby došlo ke stabilizaci jihozápadní části území. U přírodních ploch v ÚP obce rozhodnout, zda bude jednat o PUPFL nebo jen o zeleň (aleje). Nové založené lesní porosty budou mít funkci spíše mimoprodukční (estetická, rekreační, ochranná atd.)
<b>Prostupnost krajiny</b>	
Velké bloky orné půdy a TTP omezující prostupnost do navazujících sídel.	Navrženo propojení komunikacemi v rámci obce, ve směru Lipina, Moravský Beroun a Šternberk. V rámci realizace propojení vycházet přednostně z výstupů KPÚ a umístění existujících parcel původních cest ve vlastnictví obce, případně jiných vlastníků.
<b>Těžba nerostných surovin, sesuvná a poddolovaná území</b>	
Poddolovaná území pod stávající zástavbou	Respektovat při přípravě ÚP výskyt poddolovaného území v centrální části obce.

Tabulka č.22 Hodnocení významnosti vlivů územního plánu na současné problémy a jevy životního prostředí.

Stupeň významnosti ovlivnění současných problémů a jevů životního prostředí	hodnocení
Změny č. 1 ÚP má potenciálně významně pozitivní vliv na definované problémy a jevy životního prostředí	2
Změny č. 1 ÚP má potenciálně mírně pozitivní vliv na definované problémy a jevy životního prostředí	1
Změny č. 1 ÚP neovlivní ve vztahu k posuzovaným problémům a jevům životního prostředí	0
Změny č. 1 ÚP má mírně negativní vliv na definované problémy a jevy životního prostředí	-1
Změny č. 1 ÚP má potenciálně významně negativní vliv na definované problémy a jevy životního prostředí	-2

Problémy k řešení dle ÚAP ORP Šternberk	Významnost ovlivnění					
	z1/1	z1/2	z1/3	z1/4	z1/5	z1/6
Sřet poddolovaného území se zastavitelnými plochami	0	0	0	0	0	0
Průtah silnice I/46 zastavěným územím obce Horní Loděnice	0	0	0	0	0	0
Staré ekologické zátěže	0	0	0	0	0	0
Obnova lesů	0	0	0	0	0	0
Problematické čištění odpadních vod v Horní Loděnici	0	0	0	0	0	0
Zachování, obnova a doplnění občanského vybavení	0	0	0	0	0	0
Obnova veřejného prostranství s přihlédnutím k efektivní správě	0	0	0	0	0	0
Návrh ÚS krajiny, řešit problémy ÚSES identifikované v ÚS krajiny	podrobně hodnoceno níže					
Prověření možnosti ochrany urbanistických a architektonických hodnot území	0	0	0	0	0	0
Návrh vedení VTL prochází centrem stávajícího větrného parku	0	0	0	0	0	0
Ozelenění okrajů výrobních areálů a ploch bydlení - vytvoření bariér pro negativní jevy	0	0	0	0	0	0
V ÚPD chránit krajinné prvky, přisoudit jim větší ochranu	0	0	0	0	0	0
Vyhlášení navrhovaných VKP odborem životního prostředí a posílení jejich ochrany	0	0	0	0	0	0
Stabilní krajina, jako hlavní funkce obce	-1	-1	-1	-1	-1	-1
<b>Problémy k řešení dle ÚS krajiny ORP Šternberk</b>						
Obraz obce v krajině, vztah k dominantám	-1	-1	-1	-1	-1	-1
Vliv krajiny na sídlo (erozní jevy, záplavové a poddolované území)	0	0	0	0	0	0
Vazba sídla na krajinnou zeleň	0	0	0	0	0	0
Územně plánovací dokumentace (obchvat, charakter zástavby)	0	0	0	0	0	0
Některé ze zastavitelných ploch se vyskytují v záplavovém území, včetně jeho aktivní zóny (identifikovány 3 kritické body).	0	0	0	0	0	0
Existence velkých bloků orné půdy	0	0	0	0	0	0
Nízká výměra ZCHÚ, biotopů, pokles ekologické stability snížení výměry TTP	0	0	0	0	0	0
ÚSES v ÚAP neodpovídá ÚSES v ÚPD	0	0	0	0	0	0
Nerovnoměrnost rozložení v jihozápadní části obce, která je bezlesá.	0	0	0	0	0	0
Velké bloky orné půdy a TTP omezující prostupnost do navazujících sídel.	0	0	0	0	0	0
Poddolovaná území pod stávající zástavbou	0	0	0	0	0	0
Problémy ve vztahu k lokalitám soustavy NATURA 2000 (souhrnně)	0	0	0	0	0	0

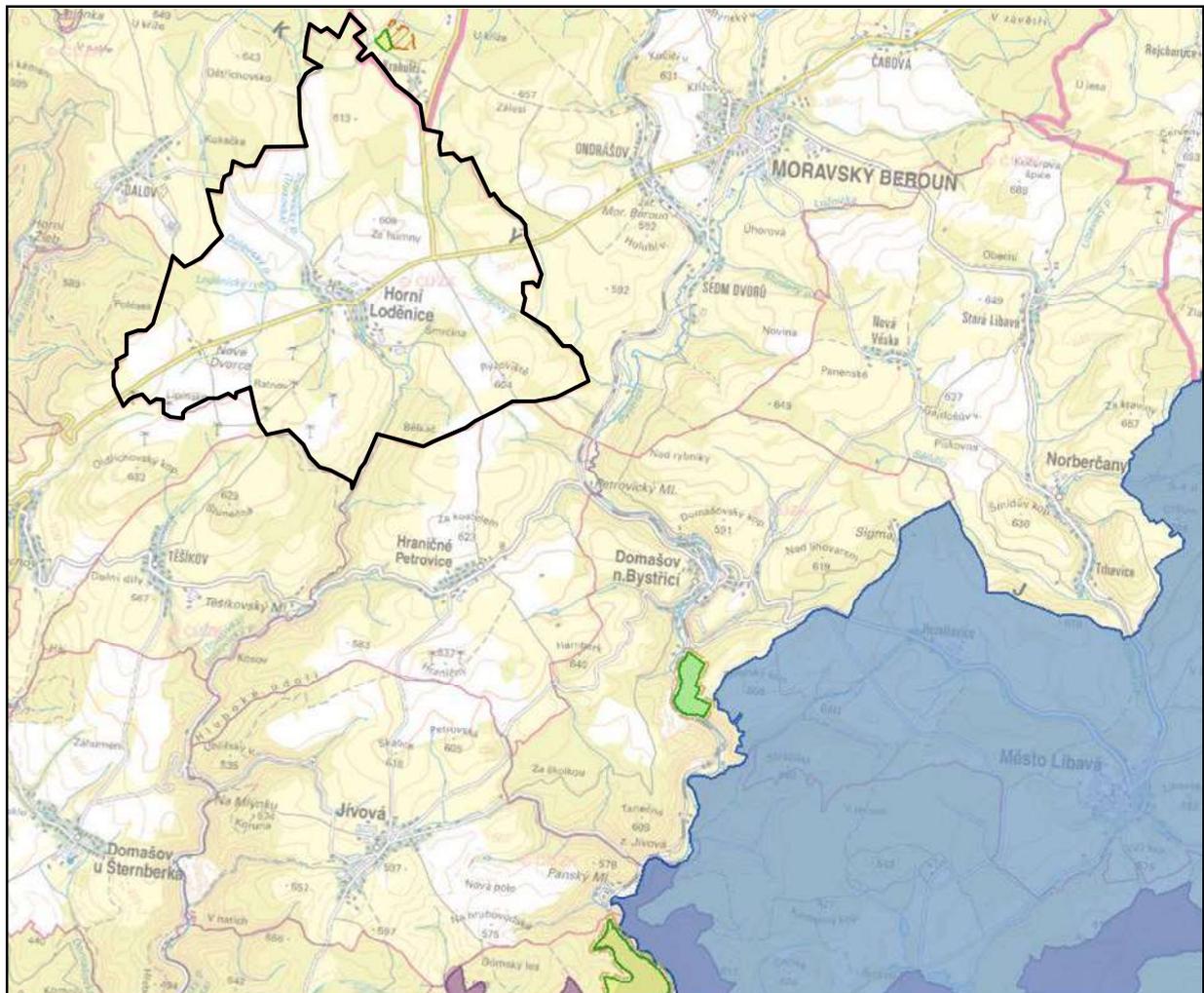
Z výsledků provedeného hodnocení vyplývá, že uplatnění záměrů v plochách změny č. 1 ÚP nemá potenciál pro možné významné ovlivnění definovaných problémů a jevů životního prostředí v [9] a [14]. Změna č. 1 ÚP nezasahuje do definovaných územních sřetů (poddolovaná území, staré ekologické zátěže), území přírodních parků, ÚSES, respektuje stávající i návrhovou dopravní a technickou infrastrukturu, zastavěné i navržené zastavitelné území. Plochy změny č. 1 ÚP jsou navrženy na zemědělské půdě mimo území VKP či území s potenciálem pro registraci VKP (VKP niva v údolí Trusovického potoka). Navržené plochy jsou mimo vymezené oblasti prověření možnosti realizace navrhovaných protipovodňových opatření z ÚS krajiny ORP Šternberk. Mírně negativní vlivy jsou identifikovány zejména ve vztahu k problematice prohlubování vlivů na krajinný ráz. Současně jako

problém (RURU\_10\_6) definována nejasnost výkladu ÚS pro větrnou energii kraje, která nejednoznačně nastavuje další možnost resp. odmítnutí výstavby VE. Z hlediska pořizovatele tak nutné uvést výklad této studie z hlediska stabilizace území. Ve vztahu ke změně č. 1 ÚP se jedná dle výkresu problémů ÚAP o území ploch z1/1 a z1/2.

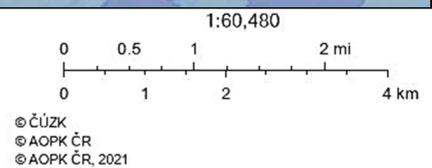
Z hlediska zvláště chráněných území a lokalit soustavy NATURA 2000

V řešeném území a ani v jeho nejbližším okolí se nenachází evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Nejbližší lokalitou soustavy Natura 2000 je ptačí oblast Libavá, jejíž hranice leží asi 5,1 km od nejbližší navrhované plochy z1/5. Rozloha ptačí oblasti Libavá je asi 32 724 ha a jejím předmětem ochrany je chřástal polní a jeho biotop. Vzhledem k uvedené vzdálenosti nelze předpokládat, že uplatněním změny č. 1 ÚP by mohlo dojít k ovlivnění problémů a jevů životního prostředí ve vztahu k lokalitám NATURA 2000. Dle stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody [2] k návrhu změny č. 1 ÚP se nepředpokládá provedení záměrů nebo činností, které by mohly významně ovlivnit předměty ochrany nebo její celistvost. Příslušný orgán ochrany přírody dospěl k závěru, že koncepce vzhledem ke svému charakteru a umístění nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na celistvost a předmět ochrany výše uvedené nebo i vzdálenější lokality soustavy Natura 2000.

Nejbližším ZCHÚ je Přírodní rezervace Mokřiny u Krahulčí s vymezeným ochranným pásmem (vyhlášena v r. 2001). Území je chráněno pro bohatý výskyt ohroženého starčku bahenního. Tato přírodní rezervace je lokalizována mimo správní území obce. Změna č. 1 ÚP nepředstavuje vzhledem k umístění a navrženému funkčnímu využití potenciál pro možné ovlivnění této lokality. Další ZCHÚ jsou již ve větší vzdálenosti.



- |   |                                    |
|---|------------------------------------|
| Ochranné pásmo MZCHÚ                      | přírodní památka (PP)              |
| Vyhlášené ochranné pásmo                  | Velkoplošné zvláště chráněné území |
| Ochranné pásmo ze zákona                  | národní park (NP)                  |
| Maloplošné zvláště chráněné území (MZCHÚ) | chráněná krajinná oblast (CHKO)    |
| národní přírodní rezervace (NPR)          | ochranné pásmo                     |
| národní přírodní památka (NPP)            | Evropsky významná lokalita (EVL)   |
| přírodní rezervace (PR)                   | Ptačí oblast (PO)                  |



Obrázek 289. Zvláště chráněná území a lokality soustavy NATURA 2000.

**6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, puďu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahu mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení.**

Postup při vyhodnocení vlivů územního plánu vychází z postupu metodiky hodnocení vlivů na úrovni územního plánování [6]. Vstupními podklady pro zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů návrhu změny č. 1 ÚP, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných jsou především zjištění, vycházející z předchozích kapitol č. 3, 4 a 5. tohoto vyhodnocení. V souladu se stanoviskem krajského úřadu [2] a metodickým doporučením [6] je hodnocení provedeno komplexně v rozsahu, uvedeném v názvu kapitoly. Hodnocení je interpretováno tabelárně v odpovídajícím rozsahu, uvedeném v kapitole 1.2 přílohy metodiky [6]. Vzor tabulky byl modifikován ve vztahu k podrobnosti hodnocení ÚP a její forma a obsah odpovídají rozsahu relevantních údajů, které se k dané ploše či koridoru vztahují. V rámci této kapitoly se hodnotí vlivy pro územní plán jako celek, se zaměřením na:

- vlivy na obyvatelstvo – zdravotní rizika, lidské zdraví;
- vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru;
- vlivy na horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii;
- vlivy na půdy a lesní pozemky;
- vlivy na vodu – hydrologický a hydrogeologický režim;
- vlivy na ovzduší a klima;
- vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví;
- vlivy na krajinu.

Kvalitativní hodnocení vlivů změny č. 1 ÚP znamená identifikaci dotčených jevů a charakteristik. Dále je součástí popis důsledků jejich možného ovlivnění s rozlišením vlivů dle účinků na vlivy **přímé** a **nepřímé** resp. **sekundární**, působící na danou složku ŽP nepřímo přes jinou složku ŽP.

Kvantitativní hodnocení vlivů změny č. 1 ÚP na uvedené složky životního prostředí je provedeno formou identifikace kladných resp. záporných (negativních) vlivů a odhadem včetně zdůvodnění předpokládané míry vlivu v rozsahu **5 stupňů**. V rámci stupnice je uvažována možnost neidentifikovaného vlivu. Součástí kvantitativního hodnocení je odhad rozsahu působení a vlastní návrh opatření pro eliminaci, omezení popř. kompenzaci vlivů (celkový výčet těchto opatření je následně uveden v kapitole č. 8 vyhodnocení).

Tabulka 224. Definice stupňů kvantitativního hodnocení vlivů ploch a koridorů ÚP.

stupeň	Kvantitativní hodnocení míry vlivu ÚP na složky ŽP
<b>-2</b> negativní	Využití plochy popř. koridoru má potenciál významného negativního vlivu na složku ŽP, sledovaný jev, nebo charakteristiku. Při hodnocení musí být vždy součástí opatření k vyloučení, minimalizaci, nebo kompenzaci vlivů popř. návrh na obsahovou úpravu. Nelze-li stanovit tato opatření, je navrženo vypuštění z návrhu ÚP.
<b>-1</b> mírně negativní	Pro využití plochy popř. koridoru nelze vyloučit vlivy na složku ŽP, sledovaný jev, nebo charakteristiku. Uplatnění je podmíněně možné za (opatření k vyloučení, minimalizaci, nebo kompenzaci vlivů).
<b>0</b> neutrální	Předpokládané využití plochy nebo koridoru nepředstavuje možnost ovlivnění dané složky ŽP. Není předpokládáno ovlivnění sledovaných jevů nebo charakteristik.
<b>1</b> mírně pozitivní	Využití plochy nebo koridoru předpokládá mírně pozitivní vliv na danou složku životního prostředí, její charakteristiky nebo sledované jevy v dotčeném území.
<b>2</b> pozitivní	Využití plochy nebo koridoru má potenciál významného pozitivního vlivu na danou složku životního prostředí, její charakteristiky nebo sledované jevy v dotčeném území.
<b>X</b>	Vliv nelze v rozsahu dané složky ŽP vyhodnotit (např. absence informací v návrhu ÚP).

Z hlediska rozsahu jsou vlivy hodnoceny jako **bodové [b]** (působení převážně v místě záměru) a **lokální [l]** (přesahující hranice správního území).

Dle délky působení jsou to vlivy **krátkodobé [K]** (působení na danou složku životního prostředí po dobu provedení realizace konkrétního záměru), **střednědobé [S]** (působení na danou složku životního prostředí v rámci realizace záměrů v etapách, jejich doprovodných částí nebo např. zapojení ploch zeleně), **dlouhodobé [D]** (charakteristické např. působením na danou složku životního prostředí po dobu provozu záměrů), **trvalé [T]** (dané nevratným působením na danou složku životního prostředí i po ukončení provozu záměru) a **přechodné [Př]** (působení vlivů na danou složku ŽP po omezeně dlouhou dobu, která je dána převážně poměry v území a je reverzibilní).

Dále jsou samostatně hodnoceny vlivy kumulativní a synergické. **Kumulativní (hromadný) vliv** - je dán součtem vlivů stejného druhu (např. emise TZL) z různých zdrojů, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán. Naproti tomu **synergický (společný) vliv** vzniká působením vlivů různého druhu (např. současné působení více zdrojů různých emisí – liniové, stacionární a plošné zdroje) na danou složku životního prostředí (viz rozsudek NSS 1AO 7/2011-526 v relaci se zrušením OOP ZÚR Jihomoravského kraje). Hodnocení všech výše uvedených vlivů je provedeno slovním komentářem v rámci každé složky. U návrhu změny č. 3 ÚP lze celkově vyloučit potenciál pro možné významné přeshraniční vlivy (viz komentář v kapitole 6.2).

### 6.1 Hodnocení navrhovaných ploch a koridorů

<b>Plocha z1/1 – Plochy výroby z obnovitelných zdrojů – (VE)</b>		
Variantní řešení	V rámci plochy nejsou navržena variantní řešení. V rámci plochy bude prověřeno umístění jedné VE.	
specifikace plochy	Změnou z1/1 se vymezuje další rozvoj ploch výroby z obnovitelných zdrojů (VE). Plocha bude využívat stávající dopravní napojení na silnici I/46 prostřednictvím stávající obslužné komunikace. Plocha se nachází v jihozápadní části správního území v k. ú. Nové Dvorce na zemědělských pozemcích.	
dotčené území	k. ú. Nové Dvorce, parc. č. 375 (OP – 17,1 ha), 417 (OP – 4,4742 ha), 418 (TTP – 4,6883 ha) a 442 (ostatní plocha, komunikace – 0,26 ha).	
velikost plochy	12,6409 ha - plocha bude zpřesněna konkrétním umístěním VE.	
<b>Stávající funkce, hodnoty a limity využití území</b>		
ochranná pásma	Do plochy z1/1 zasahuje ochranné pásmo VN, ochranné pásmo silnice I. třídy (50 m).	
Jiné limity	Do území zasahují plochy zemědělských meliorací.	
<b>Předpoklad přímých a nepřímých vlivů na složky ŽP a odhad významnosti</b>		
<b>složky ŽP</b>	<b>Identifikace dotčených jevů a charakteristik</b>	<b>vliv</b>
vlivy na obyvatelstvo a hygienu prostředí	Při využití plochy jsou předpokládány přímé i nepřímé vlivy v rámci realizace a ukončení provozu VE [b, K, Př]. Emise škodlivin ze stavební dopravy, vlastní stavby a terénních úprav nebudou vzhledem ke krátkodobému působení významné. Navržená plocha představuje zejména umístění nových bodových zdrojů hluku. Potenciálně významné negativní vlivy budou působit převážně po dobu provozu záměru s možným lokálním rozsahem [l, D]. Pozitivní vliv na tuto složku lze rovněž vnímat jako substituci neobnovitelných zdrojů energie [l, D]. Celkově jsou vzhledem k navrženému funkčnímu využití a expozici plochy, jejíž hranice je cca 240 m od nejbližšího hlukově chráněného prostoru identifikovány jako negativní, vzhledem k velikosti plochy a variabilitě možnosti umístění VE až mírně negativní.	-2/-1
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru a ekosystémy	Vlastní lokalizace plochy nepředstavuje zábor hodnotného přírodního biotopu. Jedná se o zejména o X2 – Intenzivně obhospodařované louky (pole). Výstavba VE současnou skladbu polních agrosystémů významně neovlivní. Vymezení navržené plochy nemá dopad na funkci ÚSES. Plocha nezasahuje do VKP a zvláště chráněných území. Ve vztahu současnému i budoucímu převažujícímu zemědělskému využití okolních pozemků je předpokládáno působení přímých i nepřímých mírně negativních vlivů s lokálním dosahem zejména ve fázi realizace stavby VE [b, K, S, Př]. V období	-1

	provozu lze očekávat přímé i nepřímé vlivy spojené s rušením, ztrátou biotopu a vlivy s možným zraněním nebo úhynem avifauny v případě kolize s provozovanou technologií VE [b, l, D]. I přes umístění na orné půdě má plocha potenciál pro ovlivnění této složky.	
vlivy na horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Navržená plocha nezasahuje do prvků ochrany nerostného bohatství. Místo stavby není seismicky aktivní území. Při realizaci stavby nedojde k výraznému zásahu z pohledu vlivů horninové prostředí (řádově několik m). Nároky na přírodní zdroje jsou zejména v podobě použitých stavebních materiálů. Současně se nepředpokládají výrazné terénní úpravy. Objem základové patky je obvykle cca 500 m <sup>3</sup> . Vlivy na tuto složku jsou z hlediska délky působení i jejich významnosti hodnoceny jako neutrální.	0
vlivy na ZPF	Na navržené ploše pro umístění VE jsou evidovány půdy v IV. třídě (BPEJ 8.48.11) a částečně také v V. třídě (BPEJ 8.68.11) ochrany. Vzhledem k bonitě a velikosti záboru jsou přímé i nepřímé vlivy na ZPF identifikovány pro všechny fáze jako mírně negativní až nulové [b, K, S, PŘ]. V případě realizace se jedná o dočasnou stavbu s možností navrácení do ZPF. Maximální velikost záboru pro jednu uvažovanou VE je 1 800 m <sup>2</sup> . Po ukončení životnosti VE je předpokládáno navrácení pozemků pod ZPF. Vliv na tuto složku je souhrnně identifikován jako mírně negativní, z pohledu dopadů velikosti záboru ZPF až neutrální.	-1/0
vlivy na PUPFL	Využití plochy není spojeno se zábořem PUPFL a jeho ochranného pásma.	0
vlivy na povrchové a podzemní vody	Navrhované funkční využití nepředpokládá významné ovlivnění dotace spodních vod v případě zastavění technologií VE a realizací zpevněných přístupových komunikací. Nelze tak ani předpokládat významné ovlivnění odtokových poměrů a možná rizika kontaminace povrchových vod z ploch zpevněných. Budoucí umístění VE zohlední existenci melioračních zařízení. Nejvyšší rizika kontaminace jsou obvyklá ve fázi realizace a ukončení. Provozní rizika jsou dána nestandardními stavy. Identifikované přímé i nepřímé vlivy na tuto složku jsou proto nulové, z pohledu rizika kontaminace při realizaci a ukončení mírně negativní [b, K, S, D].	0/-1
vlivy na ovzduší a klima	Využití plochy předpokládá možnost umístění technologie VE, která není významným zdrojem znečištění ovzduší. Významnější dopady na imisní situaci lze očekávat pouze při realizaci a ukončení provozu VE, kdy dojde k terénním úpravám a pojezdům stavební mechanizace. Přímé i nepřímé vlivy tak budou působit pouze krátkodobě a jsou proto identifikovány jako mírně negativní [b, K, S, PŘ]. Při provozu jsou vlivy na tuto složku neutrální. Mírně pozitivním vlivem na tuto složku je rovněž reálná substituce neobnovitelných zdrojů energie [l, D].	-1/0
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Plocha zasahuje do území s menší pravděpodobností archeologických nálezů ÚAN III. kategorie (nejbližší plocha ÚAN II. kategorie je lokalizována v severovýchodně v zastavěné části Nové Dvorce). Nejbližší registrované prvky jsou mimo dotčené území. Území plochy je z pohledu hmotných statků limitováno technickými prvky (ochranná pásma, prvky zemědělských meliorací). Vlastní funkční využití v případě umístění VE bude tyto prvky respektovat. Celkově nemá využití plochy potenciál tuto složku ovlivnit. Vlivy jsou proto identifikovány jako neutrální.	0
vlivy na krajinu	Plocha z1/1 je navržena prakticky uvnitř tělesa stávající větrné farmy Horní Loděnice na pohledově exponovaném horizontu. Rozšíření stávající farmy větrných elektráren zde představuje potenciálně významný zásah do rázu krajiny. Dle podrobného hodnocení [12] je možnost umístění záměrů v rámci této plochy s obdobnými parametry VE únosné. Při umístění záměrů VE je identifikován přímý vliv zejména v rámci provozu při umístění hmotové výrazných objektů jako mírně negativní až negativní [l, D]. V případě realizace a ukončení záměru nejsou významné vlivy na tuto složku předpokládány.	-1/-2
<b>Identifikace zdrojů kumulativních a synergických vlivů</b>		
stav	Dle výstupů z kapitoly 5 do plochy nezasahují limitně zatěžená území. Mezi hlavní zdroje znečištění z pohledu kumulativní a synergické zátěže je identifikován provoz na komunikaci I/46 (složky ŽP – ovzduší, hluk) a akustických příspěvků stávajících VE. Z hlediska vlivů na krajinný ráz pak existující větrné parky v lokalitách Hraničné Petrovice a Norberčany - Stará Libavá a současné VE v rámci větrného parku Horní Loděnice.	

uvažované záměry	Z pohledu prostorové analýzy se jedná o stávající větrné parky a jejich možná rozšíření. Z hlediska kumulativních vlivů uvažovaných záměrů se jedná o okolní navrhované plochy pro umístění VE – zejména z1/2 (složky ŽP - hluk) a ostatní plochy změny č. 1 ÚP včetně plánovaného záměru OLK 351 - Větrný park Jívová (složky ŽP - krajina).	
<b>Specifikace významnosti kumulativních a synergických vlivů v relaci s uvažovaným záměrem –</b>		
vlivy na obyvatelstvo a hygienu prostředí	Využití plochy má potenciál pro kumulativní vlivy na akustické situaci v kontextu se stávajícím hlukem větrné farmy a v synergii s hlukem dopravy po komunikaci I/46. Uplatnění nového zdroje bude limitováno zejména v noční době ve vztahu ke stávajícímu aerodynamickému hlukovému pozadí. Míru ovlivnění akustické situace bude nutno vyhodnotit na základě zvolené technologie ve vztahu k plnění hygienického limitu v rámci konkrétní projektové přípravy záměru. Přímé vlivy je vzhledem k expozici vůči stávajícím i potenciálním rozvojovým plochám pro bydlení (P9 – smíšené obytné - venkovské) identifikovány jako negativní, z pohledu velikosti plochy a možné variability umístění VE až mírně negativní [I, D]. Významné kumulativní vlivy v období realizace a ukončení záměru nejsou předpokládány. V rámci výstavby se však krátkodobě mohou spolupodílet na navýšení hluku a imisní zátěže [b, I, K, Př].	-2/-1
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru a ekosystémy	Působení negativních kumulativních vlivů je možné v podobě doplnění stávající farmy VE o další zdroj hluku (rušení), zabor vegetačních ploch, snížení migrační prostupnosti území zejm. pro avifaunu rozšiřováním stávajícího VE parku [I, S, D].	-1
vlivy na horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na ZPF	Potenciál pro možné významné kumulativní nebo synergické vlivy na ZPF zejména ve vztahu k celkové rozloze ZPF v obci jsou identifikovány jako neutrální.	0
vlivy na PUPFL	Kumulativní a synergický vliv nebyl vzhledem k absenci PUPFL identifikován.	0
vlivy na povrchové a podzemní vody	Obecně nelze vyloučit potenciál kumulativního ovlivnění vodního režimu v krajině. Rozšíření zpevněných a zastavěných ploch však bude vzhledem k uvažovanému funkčnímu využití zanedbatelné. V kumulaci s ostatními rozvojovými plochami v obci také nelze vzhledem k uvažovaným záborům očekávat významné ovlivnění odtokového a zasakovacího režimu. Kumulativní vlivy na jakost povrchových a podzemních vod jsou prakticky nulové.	0
vlivy na ovzduší a klima	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na krajinu	Vymezení plochy ve vztahu k okolním stabilizovaným i navrhovaným plochám představuje potenciál pro výrazné prohloubení vlivu VE v PDoKP. Rozšířením zastavěných ploch může dojít k vytvoření výrazněji vnímatelného kompaktního větrného parku. Podle hodnocení [12] je možnost umístění VE v navrhované ploše podmíněně možná. Vlivy jsou proto hodnoceny jako mírně negativní až negativní [I, D].	-1/-2
<b>Závěr - celkové hodnocení vlivu a návrh opatření</b>		
komentář	Plocha z1/1 představuje potenciál pro rozšíření stávajícího větrného parku Horní Loděnice. U navrhované plochy lze očekávat ve vztahu k funkčnímu využití působení přímých i nepřímých vlivů. Krátkodobé až střednědobé vlivy na ovzduší a akustickou situaci budou působit ve fázi realizace a ukončení provozu VE a jsou zpravidla provozně a organizačně řešitelné. Podstatné dlouhodobé vlivy spojené s následným provozem budou mít za následek dopad zejména na krajinu a hlukovou situaci. Mírné negativní ovlivnění je však identifikováno ve vztahu k záboru ZPF a možnému vlivu na faunu (rušení, kolize). Zásadním identifikovaným potenciálně negativním kumulativním vlivem je však nový akustický příspěvek ve vztahu ke stávajícímu režimu větrné farmy	-1/-2

	zejména v noční době. Pro výběr technologie VE jsou tak podstatné zejména emisní parametry (akustický výkon) a možnost jejich regulace. Celkově je vliv této plochy hodnocen jako mírně negativní až negativní.
návrh stanoviska SEA	Souhlasit s podmínkami v rámci územního plánování a s podmínkami pro navazující řízení.
opatření SEA	Požadavky v rámci územního plánování: ve vztahu k zamezení dalšího prohlubování vlivů VE navrhnout mezní hodnoty a parametry VE (odpovídající výšková a prostorová regulace). Požadavky pro navazující řízení: nárůst hlukových hladin způsobených provozem bude nutno vyhodnotit ve vztahu k plnění platných hygienických limitů hlukovou studií, která bude založena na autorizovaném měření hluku dle příslušné normy ČSN EN61400-11. Možnost ovlivnění avifauny a ovlivnění z hlediska zvláštní druhové ochrany záměrem bude nutné v projektové fázi vyhodnotit v rámci biologického hodnocení. Z pohledu ochrany ZPF bude vhodné zajistit takové způsoby snímání, skladování a přepravy půdy, které zabrání její degradaci a umožní obnovení její funkce v nové lokalitě. V rámci realizace a ukončení provozu VE bude nutné zamezit možnosti výluhů a vsaků do podzemních vod vhodným vodohospodářským zabezpečením. Konkrétní pozice VE bude vyhodnocena studií vlivu na krajinný ráz v souladu požadavky hodnocení [12].

## Plocha z1/2 – Plochy výroby z obnovitelných zdrojů – (VE)

Variantní řešení	V rámci plochy nejsou navržena variantní řešení. V rámci plochy bude prověřeno umístění až dvou VE.	
specifikace plochy	Změnou z1/2 se vymezuje další rozvoj ploch výroby a skladování se specifickou funkcí (pro výstavbu VE). Plocha bude využívat stávající dopravní napojení na silnici I/46, nachází se při jižní hranici zastavěného území v k. ú. Nové Dvorce na zemědělských pozemcích.	
dotčené území	k. ú. Nové Dvorce, parc. č. 398 (OP – 4,2587 ha), 395 (OP – 7,5066 ha), 396 (OP – 1,0833 ha), 411 (OP – 1,4398 ha) a 412 (OP – 8,5405 ha) a součástí plochy je také parc. č. 467 (ostatní plocha, komunikace 0,4773 ha).	
velikost plochy	15,3087 ha - plocha bude zpřesněna konkrétním umístěním VE.	
<b>Stávající funkce, hodnoty a limity využití území</b>		
ochranná pásma	Plocha z1/2 respektuje všechna stanovená ochranná pásma.	
Jiné limity	Plocha z1/2 není v konfliktu s jinými limity v území.	
<b>Předpoklad přímých a nepřímých vlivů na složky ŽP a odhad významnosti</b>		
<b>složky ŽP</b>	<b>Identifikace dotčených jevů a charakteristik</b>	<b>vliv</b>
vlivy na obyvatelstvo a hygienu prostředí	Při využití plochy jsou předpokládány přímé i nepřímé vlivy v rámci realizace a ukončení provozu VE [b, l, K, Př]. Emise škodlivin ze stavební dopravy, vlastní stavby a terénních úprav nebudou vzhledem ke krátkodobému působení významné. Pro zástavbu v lokalitě Nové Dvorce představuje navržená plocha zejména umístění nového bodového zdroje hluku. Potenciálně významné negativní vlivy budou působit převážně po dobu provozu záměru s možným lokálním rozsahem [l, D]. Mírně pozitivním vlivem na tuto složku je možnost substituce neobnovitelných zdrojů energie [l, D]. Celkově jsou vzhledem k navrženému funkčnímu využití a expozici plochy, jejíž hranice je cca 180 m od nejbližšího hlukově chráněného prostoru identifikovány jako negativní, vzhledem k velikosti plochy a variabilitě možnosti umístění VE až mírně negativní.	-1/-2
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru a ekosystémy	V rámci plochy z1/2 se jedná opět o zábor produkčních zemědělských pozemků mimo ÚSES, VKP a ZCHÚ. Na východní a severní hranici jsou vymezeny plochy smíšené přírodní s objekty odvodňovacího zařízení. Funkce těchto ploch nebude uplatněním záměrů VE ohrožena. U navržené plochy nelze zcela vyloučit působení přímých i nepřímých mírně negativních vlivů	-1

	s lokálním dosahem zejména ve fázi realizace stavby VE [b, K, S, PŘ]. Využitím je zábor biotopu X2 – Intenzivně obhospodařované louky (pole). Výstavba VE současnou skladbu polních agrosystémů významně neovlivní. V období provozu lze očekávat vlivy spojené s rušením a vlivy s možným zraněním nebo úhynem avifauny v případě kolize s provozovanou technologií VE [b, I, D]. Celkově je identifikován vliv na tuto složku jako mírně negativní.	
vlivy na horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Navržená plocha nezasahuje do prvků ochrany nerostného bohatství. Místo stavby není seismicky aktivní území. Při realizaci stavby nedojde k výraznému zásahu z pohledu vlivů horninové prostředí (řádově několik m). Nároky na přírodní zdroje jsou očekávány zejména v podobě použitých stavebních materiálů a pohonných hmot. Výrazné terénní úpravy nejsou předpokládány. Objem základové patky je obvykle cca 500 m <sup>3</sup> . Vlivy na tuto složku jsou z hlediska délky působení i jejich významnosti hodnoceny jako neutrální.	0
vlivy na ZPF	Na navržené ploše pro umístění VE jsou evidovány půdy v IV. třídě (BPEJ 8.48.11) a okrajově i v V. třídě (BPEJ 8.73.11) ochrany. Vzhledem k bonitě a velikosti záboru jsou přímé i nepřímé vlivy na ZPF identifikovány jako mírně negativní až nulové [b, K, S, D, PŘ]. V případě realizace se jedná o dočasnou stavbu s možností navrácení do ZPF. Velikost záboru je v případě plochy z1/2 předpokládána o 1 800 m <sup>2</sup> . Vliv na tuto složku je souhrnně identifikován jako mírně negativní, z pohledu dopadů velikosti záboru ZPF až neutrální.	-1/0
vlivy na PUPFL	Využití plochy není spojeno se zábořem PUPFL a jeho ochranného pásma.	0
vlivy na povrchové a podzemní vody	Uplatněním záměru v rámci plochy nedojde k významným vlivům na dotaci spodních vod zastavěním pozemků technologií VE a realizací zpevněných přístupových komunikací. Ovlivnění odtokových poměrů a možná rizika kontaminace povrchových vod ze zpevněných ploch budou minimální. Nejvyšší rizika kontaminace jsou obvyklá ve fázi realizace a ukončení. Provozní rizika jsou dána nestandardními stavy. Identifikované přímé i nepřímé vlivy na tuto složku jsou proto nulové, z pohledu krátkodobých vlivů je zcela vyloučit nelze [b, K, S, D].	0/-1
vlivy na ovzduší a klima	Využitím plochy nedojde k umístění zdroje znečištění ovzduší. Významnější dopady na imisní situaci lze očekávat pouze při realizaci a ukončení provozu VE. Vlivy na imisní charakteristiky se mohou projevit pouze krátkodobě, a to vlivem stavební dopravy, terénních úprav a pojezdů stavební mechanizace. Přímé i nepřímé vlivy tak budou působit pouze krátkodobě a jsou proto identifikovány jako mírně negativní [b, K, S, PŘ]. Při provozu jsou nulové. Mírně pozitivním vlivem na tuto složku je rovněž reálná substituce neobnovitelných zdrojů energie [I, D].	-1/0
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Plocha zasahuje do území s menší pravděpodobností archeologických nálezů ÚAN III. kategorie (nejbližší plocha ÚAN II. kategorie je lokalizována v severovýchodně v zastavěné části Nové Dvorce). Nejbližší registrované prvky jsou mimo dotčené území. Vlastní funkční využití v případě umístění VE proto nemá potenciál tuto složku ovlivnit. Vlivy jsou proto identifikovány jako neutrální.	0
vlivy na krajinu	Plocha z1/2 je také navržena uvnitř stávající větrné farmy na pohledově exponovaném horizontu Nízkého Jeseníku. Rozšíření stávající farmy větrných elektráren zde představuje významný zásah do rázu krajiny, neboť stávající využití je zde z pohledu krajinného rázu na hranici svého limitu. Nejintenzivnější vlivy jsou předpokládány v období provozu. Dle podrobného hodnocení [12] je však možnost umístění záměrů v rámci této plochy s obdobnými parametry VE únosné. Při umístění záměrů VE je identifikován přímý vliv zejména v rámci provozu při umístění hmotově výrazných objektů jako mírně negativní až negativní [I, D]. V případě realizace a ukončení záměru nejsou významné vlivy na tuto složku předpokládány.	-1/-2

Identifikace zdrojů kumulativních a synergických vlivů		
stav	Dle výstupů z kapitoly 5 do plochy nezasahují limitně zatěžovaná území. Mezi hlavní zdroje znečištění z pohledu kumulativní a synergické zátěže je identifikován provoz na komunikaci I/46 (složky ŽP – ovzduší, hluk) a akustických příspěvků stávajících VE. Z hlediska vlivů na krajinný ráz pak existující větrné parky v lokalitách Hraničné Petrovice a Norberčany – Stará Libavá a současné VE v rámci větrného parku Horní Loděnice.	
uvažované záměry	Z pohledu prostorové analýzy se jedná o stávající větrné parky a jejich možná rozšíření. Z hlediska kumulativních vlivů uvažovaných záměrů se jedná o okolní navrhované plochy pro umístění VE – zejména z1/1 (složky ŽP - hluk) a ostatní plochy změny č. 1 ÚP včetně plánovaného záměru OLK 351 – Větrný park Jívová (složky ŽP – krajina).	
Specifikace významnosti kumulativních a synergických vlivů v relaci s uvažovaným záměrem		
vlivy na obyvatelstvo a hygienu prostředí	V okolí hodnocené plochy se z hlediska synergie hluku projevuje zejména liniový zdroj komunikace I/46. Současně se na akustické situaci podílí kumulativní vlivy provozovaných VE. Uplatnění nového zdroje bude limitováno zejména v noční době ve vztahu ke stávajícímu aerodynamickému hlukovému pozadí. Míru ovlivnění akustické situace bude nutno vyhodnotit na základě zvolené technologie ve vztahu k plnění hygienického limitu v rámci konkrétní projektové přípravy záměru. Přímé vlivy jsou vzhledem k expozici vůči stávajícím i potenciálním rozvojovým plochám pro bydlení (P9 – smíšené obytné – venkovské) identifikovány jako negativní, z pohledu velikosti plochy a možné variability umístění VE až mírně negativní [I, D]. Významné kumulativní vlivy v období realizace a ukončení záměru nejsou předpokládány. V rámci výstavby se však krátkodobě mohou spolupodílet na navýšení hluku a imisní zátěže [b, I, K, PŘ].	-1/-2
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru a ekosystémy	Mírně negativní kumulativní vliv je identifikován v podobě doplnění stávající farmy VE o další zdroj hluku (rušení), zábor vegetačních ploch, potenciálních potravních biotopů, snížení migrační propustnosti území zejm. pro avifaunu rozšiřováním stávajícího VE parku [I, S, D].	-1
vlivy na horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na ZPF	Potenciál pro možné významné kumulativní nebo synergické vlivy na ZPF zejména ve vztahu k celkové rozloze ZPF v obci jsou identifikovány jako neutrální.	0
vlivy na PUPFL	Kumulativní a synergický vliv nebyl vzhledem k absenci PUPFL identifikován.	0
vlivy na povrchové a podzemní vody	Obecně nelze vyloučit potenciál kumulativního ovlivnění vodního režimu v krajině. Rozšíření zpevněných a zastavěných ploch však bude vzhledem k uvažovanému funkčnímu využití zanedbatelné. V kumulaci s ostatními rozvojovými plochami v obci také nelze vzhledem k uvažovaným záborům očekávat významné ovlivnění odtokového a zasakovacího režimu. Kumulativní vlivy na jakost povrchových a podzemních vod jsou prakticky nulové.	0
vlivy na ovzduší a klima	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na krajinu	Vymezení plochy ve vztahu k okolním stabilizovaným i navrhovaným plochám představuje potenciál pro výrazné prohloubení vlivu VE v PDokP. Rozšířením zastavěných ploch může dojít k vytvoření výrazněji vnímatelného kompaktního větrného parku. Podle hodnocení [12] je možnost umístění VE v navrhované ploše podmíněně možná. Vlivy jsou proto hodnoceny jako mírně negativní až negativní [I, D].	-1/-2

<b>Závěr - celkové hodnocení vlivu a návrh opatření</b>		
komentář	Plocha z1/2 představuje rozšíření stávajícího větrného parku. U navrhované plochy lze očekávat ve vztahu k funkčnímu využití působení přímých i nepřímých vlivů. Krátkodobé až středně dobé vlivy na ovzduší a akustickou situaci budou působit ve fázi realizace a ukončení provozu VE. Podstatné dlouhodobé vlivy spojené s následným provozem VE budou mít za následek dopad zejména na krajinu a hlukovou situaci. Mírné negativní ovlivnění je identifikováno ve vztahu k záboru ZPF a možnému vlivu na faunu (rušení, kolize). Zásadním identifikovaným negativním kumulativním vlivem je nový akustický příspěvek ve vztahu ke stávajícímu režimu větrné farmy a uvažované ploše z1/1 zejména v noční době. Pro výběr technologie VE jsou tak podstatné zejména emisní parametry (akustický výkon) a možnost regulace výkonu. Celkově je vliv této plochy hodnocen jako mírně negativní až negativní.	-1/-2
návrh stanoviska SEA	Souhlasit s podmínkami v rámci územního plánování a s podmínkami pro navazující řízení.	
opatření SEA	Požadavky v rámci územního plánování: k zamezení dalšího prohlubování vlivů VE jsou navrženy mezní hodnoty a parametry VE (odpovídající výšková a prostorová regulace).	
	Požadavky pro navazující řízení: nárůst hlukových hladin způsobených provozem bude nutno vyhodnotit ve vztahu k plnění platných hygienických limitů hlukovou studií, která bude založena na autorizovaném měření hluku dle příslušné normy ČSN EN61400-11. Možnost ovlivnění avifauny a ovlivnění z hlediska zvláštní druhové ochrany záměrem bude nutné v projektové fázi vyhodnotit v rámci biologického hodnocení. Z pohledu ochrany ZPF bude vhodné zajistit takové způsoby snímání, skladování a přepravy půdy, které zabrání její degradaci a umožní obnovení její funkce v nové lokalitě. V rámci realizace a ukončení provozu VE bude nutné zamezit možnosti výluhů a vsaků do podzemních vod vhodným vodohospodářským zabezpečením. Konkrétní pozice VE bude vyhodnocena studií vlivu na krajinný ráz v souladu požadavky hodnocení [12].	

### **Plocha z1/3 – Plochy výroby z obnovitelných zdrojů – (VE)**

Variantní řešení	V rámci plochy nejsou navržena variantní řešení, bude prověřena možnost pro umístění jedné VE.	
specifikace plochy	Změnou z1/3 se vymezuje další rozvoj ploch výroby energie z obnovitelných zdrojů (VE). Plocha bude využívat dopravní napojení na silnici I/46 prostřednictvím stávající obslužné komunikace, nachází se při hranici obslužné komunikace v k. ú. Horní Loděnice na zemědělských pozemcích.	
dotčené území	k. ú. Horní Loděnice, parc. č. 525 (OP – 56,2223 ha).	
velikost plochy	9,6074 ha – plocha bude zpřesněna konkrétním umístěním VE.	
<b>Stávající funkce, hodnoty a limity využití území</b>		
ochranná pásma	Do plochy z1/3 zasahuje ochranné pásmo stávajícího VN. Ostatní ochranná pásma, zejména VT01 VVN 110 kV a koridor obchvatové komunikace VD01, jsou plochou z1/3 respektována.	
Jiné limity	Plocha z1/3 není v konfliktu s jinými limity v území. Plocha se nachází na hranici PP Údolí Bystřice.	
<b>Předpoklad přímých a nepřímých vlivů na složky ŽP a odhad významnosti</b>		
složky ŽP	Identifikace dotčených jevů a charakteristik	vliv
vlivy na obyvatelstvo a hygienu prostředí	Při využití plochy jsou předpokládány přímé i nepřímé vlivy v rámci realizace a ukončení provozu VE [b, l, K, Př]. Emise škodlivin ze stavební dopravy, vlastní stavby a terénních úprav nebudou vzhledem ke krátkodobému působení významné. Pro zástavbu v lokalitě Horní Loděnice představuje navrhovaná plocha zejména působení nového bodového zdroje hluku. Nejbližší vzdálenost od hranice plochy k hlukově chráněným objektům na východní hranici zastavěného území je přes 800 m. Nejkratší vzdálenost cca 750 m je pak	-1

	k hranici zastavitelných ploch pro bydlení Z1-I a Z1-II. Potenciálně významné negativní vlivy lze očekávat převážně po dobu provozu záměru [b, D]. Mírně pozitivním vlivem na tuto složku je možnost substituce neobnovitelných zdrojů energie [I, D]. Celkově jsou vzhledem k navrženému funkčnímu využití, expozici, velikosti plochy a variabilitě možnosti umístění VE identifikovány jako mírně negativní.	
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru a ekosystémy	Plocha představuje výhradně zábor zemědělského pozemku bez vazby na ÚSES, VKP a zvláště chráněná území. Na okraji je při komunikaci vymezena plocha smíšená – přírodní (NSpZ) se stromořadím. Ve vztahu současnému i budoucímu převažujícímu zemědělskému využití v okolí VE je předpokládáno působení přímých i nepřímých vlivů zejména ve fázi realizace stavby VE [b, K, S, PŘ]. Jedná se o zejména o zábor biotopu X2 – Intenzivně obhospodařované louky (pole). Výstavba VE současnou skladbu polních agrosystémů významně neovlivní. V období provozu pak zejména vlivy spojené s rušením a vlivy s možným zraněním nebo úhynem avifauny v případě kolize s provozovanou technologií VE [b, I, D]. Celkově je identifikován vliv na tuto složku jako mírně negativní.	-1
vlivy na horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Navržená plocha nezasahuje do prvků ochrany nerostného bohatství. Místo stavby není seismicky aktivní území. Při realizaci stavby nedojde k výraznému zásahu z pohledu vlivů horninové prostředí (řádově několik m). Nároky na přírodní zdroje jsou zejména v podobě použitých stavebních materiálů. Současně se nepředpokládají výrazné terénní úpravy. Objem základové patky je obvykle cca 500 m <sup>3</sup> . Vlivy na tuto složku jsou z hlediska délky působení i jejich významnosti hodnoceny jako neutrální.	0
vlivy na ZPF	Na navržené ploše pro umístění VE jsou evidovány půdy v IV. třídě (BPEJ 84811) a okrajově i v V. třídě (BPEJ 84814) ochrany. Vzhledem k bonitě a velikosti záboru jsou přímé i nepřímé vlivy na ZPF identifikovány jako mírně negativní až nulové [b, K, S, D, PŘ]. V případě realizace se jedná o dočasnou stavbu s možností navrácení do ZPF. Velikost záboru je v případě plochy z1/2 předpokládána o 1 800 – 3 600 m <sup>2</sup> . Vliv na tuto složku je souhrnně identifikován jako mírně negativní, z pohledu velikosti záboru ZPF až neutrální.	-1/0
vlivy na PUPFL	Využití plochy není spojeno se záborem PUPFL a jeho ochranného pásma.	0
vlivy na povrchové a podzemní vody	Plocha se nachází na hranici ochranného pásma vodního zdroje (OP IIb Domašov nad Bystřicí) a v její blízkosti je prameniště levostranného bezejmenného přítoku Trusovického potoka. Funkční využití plochy nepředpokládá významné ovlivnění dotace spodních vod v případě zastavení technologií VE a realizací zpevněných přístupových komunikací. Vlivy na odtokové poměry a možná rizika kontaminace povrchových a podzemních vod jsou minimální. Nejvyšší rizika kontaminace jsou obvyklá ve fázi realizace a ukončení. Provozní rizika jsou dána nestandardními stavby. Identifikované přímé i nepřímé vlivy na tuto složku jsou proto nulové, z pohledu krátkodobých vlivů mírně negativní [b, K, S, D].	0/-1
vlivy na ovzduší a klima	Funkčním využitím plochy nepředstavuje umístění významného zdroje znečištění ovzduší. Potenciální dopady na imisní situaci lze očekávat pouze při realizaci a ukončení provozu VE. Dopravní emise se mohou projevit pouze krátkodobě, a to vlivem stavební dopravy. Zvýšená prašnost je očekávána také pouze v období výstavby, kdy dojde k terénním úpravám a pojezdům stavební mechanizace. Přímé i nepřímé vlivy budou působit pouze krátkodobě a jsou proto identifikovány jako mírně negativní. Při provozu jsou nulové [b, K, S, PŘ]. Mírně pozitivním vlivem na tuto složku je rovněž reálná substituce neobnovitelných zdrojů energie [I, D].	-1/0
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Plocha zasahuje do území s menší pravděpodobností archeologických nálezů UAN III. kategorie (nejbližší plocha UAN II. kategorie je lokalizována cca 1 km západně v zastavěné části Horních Loděnic). Nejbližší registrované prvky jsou mimo plochou dotčené území. Umístění VE bude respektovat technická ochranná pásma. Vlastní funkční využití v případě umístění VE proto nemá potenciál tuto složku ovlivnit. Vlivy jsou proto identifikovány jako neutrální.	0

vlivy na krajinu	Plocha z1/3 představuje možnost rozšíření stávající větrné farmy východním směrem v rámci pohledové osy. Nejintenzivnější vlivy jsou předpokládány v období provozu. Dle podrobného hodnocení [12] je z hlediska vlivů na krajinný ráz možnost umístění VE v rámci této plochy únosná. Při umístění záměrů VE je identifikován přímý vliv zejména v rámci provozu při umístění hmotově výrazných objektů jako mírně negativní až negativní [I, D]. V případě realizace a ukončení záměru nejsou významné vlivy na tuto složku předpokládány.	-1/-2
<b>Identifikace zdrojů kumulativních a synergických vlivů</b>		
stav	Dle výstupů z kapitoly 5 do plochy nezasahují limitně zatěžovaná území. Mezi hlavní zdroje znečištění z pohledu kumulativní a synergické zátěže je identifikován provoz na komunikacích I/45 a I/46 (složky ŽP – ovzduší, hluk) a stávající zatížení hlukem z VE. Z hlediska vlivů na krajinný ráz pak existující větrné parky v lokalitách Hraničné Petrovice a Norberčany – Stará Libavá a současné VE v rámci větrného parku Horní Loděnice.	
uvažované záměry	Z pohledu prostorové analýzy se jedná o stávající větrné parky a jejich možná rozšíření. Z hlediska kumulativních vlivů uvažovaných záměrů se jedná o okolní navrhované plochy pro umístění VE – zejména z1/4 a z1/5 (složky ŽP - hluk) a ostatní plochy změny č. 1 ÚP včetně plánovaného záměru OLK 351 – Větrný park Jívová (složky ŽP - krajina).	
<b>Specifikace významnosti kumulativních a synergických vlivů v relaci s uvažovaným záměrem</b>		
vlivy na obyvatelstvo a hygienu prostředí	V okolí hodnocené plochy se z hlediska synergie hluku projevuje liniový zdroj (I/46 a I/45) nejbližší vzdálený cca 60 m od hranice dotčeného území. S možnými významnějšími krátkodobými vlivy z hlediska synergie hluku a kumulace emisí škodlivin lze také počítat v období realizace a ukončení provozu VE [b, I, K, P]. Přímé kumulativní vlivy na akustickou situaci po zprovoznění VE nelze vzhledem ke vzdálenosti od zastavěného území zcela vyloučit. Vzdálenost od nejbližší stávající VE je cca 2 km a nejbližší obytné zástavby nebo zastavitelné plochy cca 750 m. Možná významná kumulace z hlediska akustické zátěže je předpokládána na úrovni okolních ploch z1/4 a z1/5. Míru ovlivnění akustické situace bude nutno vyhodnotit na základě zvolené technologie ve vztahu k plnění hygienického limitu v rámci konkrétní projektové přípravy záměru. Přímé vlivy jsou vzhledem k expozici vůči stávajícím i potenciálním rozvojovým plochám pro bydlení identifikovány jako negativní, z pohledu velikosti plochy a možné variability umístění VE až mírně negativní [b, D].	-1/-2
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru a ekosystémy	Mírně negativní kumulativní vliv je předpokládán na úrovni umístění nových bodových zdrojů hluku z1/4 – z1/5 (rušení), zábor vegetačních ploch, zábor potenciálních potravních biotopů, snížení migrační propustnosti území zejm. pro avifaunu rozšiřováním stávajícího větrného parku [b, I, D].	-1
vlivy na horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na ZPF	Ve vztahu k celkové rozloze ZPF v obci nebyly kumulativní a synergické vlivy identifikovány.	0
vlivy na PUPFL	Kumulativní a synergický vliv nebyl vzhledem k absenci PUPFL identifikován.	0
vlivy na povrchové a podzemní vody	Obecně nelze vyloučit potenciál kumulativního ovlivnění vodního režimu v krajině. Rozšíření zpevněných a zastavěných ploch však bude vzhledem k uvažovanému funkčnímu využití zanedbatelné. V kumulaci s ostatními rozvojovými plochami v obci také nelze vzhledem k uvažovaným záborům očekávat významné ovlivnění odtokového a zasakovacího režimu. Kumulativní vlivy na jakost povrchových a podzemních vod jsou prakticky nulové.	0
vlivy na ovzduší a klima	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0

vlivy na krajinu	Vymezení plochy ve vztahu k okolním stabilizovaným i navrhovaným plochám představuje potenciál pro prohloubení vlivu VE v PDoKP. Rozšířením zastavěných ploch může dojít k vytvoření výrazněji vnímatelného kompaktního větrného parku. Podle hodnocení [12] je možnost umístění VE v navrhované ploše podmíněně možná. Vlivy jsou proto hodnoceny jako mírně negativní až negativní [I, D].	-1/-2
<b>Závěr - celkové hodnocení vlivu a návrh opatření</b>		
komentář	Plocha z1/3 představuje rozšíření stávajícího větrného parku v rámci hlavní pohledové osy východním směrem. U navrhované plochy lze očekávat působení přímých i nepřímých vlivů. Krátkodobé až střednědobé vlivy na ovzduší a akustickou situaci budou působit ve fázi realizace a ukončení provozu VE. Podstatné dlouhodobé vlivy spojené s následným provozem VE budou mít za následek dopad zejména na krajinu a hlukovou situaci. Mírné negativní ovlivnění je identifikováno ve vztahu k záboru ZPF a možnému vlivu na faunu (rušení, kolize). Zásadním identifikovaným negativním kumulativním vlivem je spolupůsobení hluku ze stávajících VE a sousedních ploch z1/4 a z1/5 zejména v noční době. Synergické vlivy na akustickou situaci s liniovými zdroji je možné očekávat zejména v době denní. Pro výběr technologie VE jsou tak podstatné zejména emisní parametry (akustický výkon) a možnost regulace výkonu. Celkově je vliv této plochy hodnocen jako mírně negativní až negativní.	-1/-2
návrh stanoviska SEA	Souhlasit s podmínkami v rámci územního plánování a s podmínkami pro navazující řízení.	
opatření SEA	Požadavky v rámci územního plánování: k zamezení dalšího prohlubování vlivů VE jsou navrženy mezní hodnoty a parametry VE (odpovídající výšková a prostorová regulace).  Požadavky pro navazující řízení: nárůst hlukových hladin způsobených provozem bude nutno vyhodnotit ve vztahu k plnění platných hygienických limitů hlukovou studií, která bude založena na autorizovaném měření hluku dle příslušné normy ČSN EN61400-11. Možnost ovlivnění avifauny a ovlivnění z hlediska zvláštní druhové ochrany záměrem bude nutné v projektové fázi vyhodnotit v rámci biologického hodnocení. Z pohledu ochrany ZPF bude vhodné zajistit takové způsoby snímání, skladování a přepravy půdy, které zabrání její degradaci a umožní obnovení její funkce v nové lokalitě. V rámci realizace a ukončení provozu VE bude nutné zamezit možnosti výluhů a vsaků do podzemních vod vhodným vodohospodářským zabezpečením. Konkrétní pozice VE bude vyhodnocena studií vlivu na krajinný ráz v souladu s požadavky hodnocení [12].	

### Plocha z1/4 – Plochy výroby z obnovitelných zdrojů – (VE)

Variantní řešení	V rámci plochy nejsou navržena variantní řešení, bude prověřena možnost pro umístění jedné VE.
specifikace plochy	Změnou z1/4 se vymezuje rozvoj ploch výroby z obnovitelných zdrojů. Plocha bude využívat stávající dopravního napojení prostřednictvím účelové komunikace na silnici I/46. Plocha z1/4 je lokalizována při hranici obslužné komunikace v k. ú. Horní Loděnice na zemědělských pozemcích.
dotčené území	k. ú. Horní Loděnice, parc. č. 525 (OP – 56,2223 ha).
velikost plochy	2,8170 ha – plocha bude zpřesněna konkrétním umístěním VE.
<b>Stávající funkce, hodnoty a limity využití území</b>	
ochranná pásma	Do plochy z1/4 zasahuje ochranné pásmo lesního porostu. Ostatní ochranná pásma, zejména VT01 VVN 110 kV jsou plochou z1/4 respektována.
Jiné limity	Plocha z1/4 není v konfliktu s jinými limity v území. Mimo území plochy se nachází hranice s PP Údolí Bystřice a hranice vymezeného lokálního biokoridoru (LBK68).

Předpoklad přímých a nepřímých vlivů na složky ŽP a odhad významnosti		
složky ŽP	Identifikace dotčených jevů a charakteristik	vliv
vlivy na obyvatelstvo a hygienu prostředí	Uplatnění záměru předpokládá přímé i nepřímé vlivy ve fázi realizace a ukončení provozu VE [b, K, PŘ]. V tomto období budou emitovány škodliviny stavební dopravou, prováděním stavby a souvisejícími terénními úpravami. Vlivy nebudou vzhledem ke krátkodobému působení významné. Po zprovoznění budou působit vlivy nového bodového zdroje hluku. Nejbližší vzdálenost od hranice plochy k hlukově chráněným objektům zastavěného a zastavitelného území (P7, Z1-I a Z1-II) Horních Loděnic je přes 1,1 km. Potenciálně významné negativní vlivy na akustickou situaci lze očekávat převážně po dobu provozu záměru [b, D]. Mírně pozitivním vlivem na tuto složku je možnost substituce neobnovitelných zdrojů energie [I, D]. Celkově jsou vzhledem k navrženému funkčnímu využití, vzdálenosti od obytné zástavby, velikosti plochy a variabilitě možnosti umístění VE identifikovány jako mírně negativní až negativní.	-1/-2
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru a ekosystémy	Plocha představuje výhradně zábor zemědělského pozemku. Na hranici lokality z1/4 přiléhá plocha NSpz částečně funkčního biokoridoru lokální úrovně (LBK68) a ochranné pásmo lesního porostu (VKP). Pozemky v okolí VE budou i nadále zemědělsky využívány. S realizací záměru v této ploše je svázáno působení přímých i nepřímých vlivů VE [b, K, S, PŘ]. Jedná se zejména o zábor biotopu (agrofytocenóza). Jedná se o zejména o X2 – Intenzivně obhospodařované louky (pole). Výstavba VE současnou skladbu polních agrosystémů významně neovlivní. V období provozu se jedná především o vlivy spojené s rušením a vlivy s možným zraněním nebo úhynem ptáků a netopýrů v případě kolize s VE [b, I, D]. Celkově je identifikován vliv na tuto složku jako mírně negativní.	-1
vlivy na horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Navržená plocha nezasahuje do prvků ochrany nerostného bohatství. Místo stavby není seismicky aktivní území. Při realizaci stavby nedojde k výraznému zásahu z pohledu vlivů horninové prostředí (řádově několik m). Nároky na přírodní zdroje jsou zejména v podobě použitých stavebních materiálů. Současně se nepředpokládají výrazné terénní úpravy. Objem základové patky je obvykle cca 500 m <sup>3</sup> . Vlivy na tuto složku jsou z hlediska délky působení i jejich významnosti hodnoceny jako neutrální.	0
vlivy na ZPF	Na navržené ploše pro umístění VE jsou evidovány půdy převážně V. třídě (BPEJ 8.48.14) ochrany. Okrajově je zastižena IV. třída (BPEJ 8.48.11). Vzhledem k bonitě a velikosti záboru jsou přímé i nepřímé vlivy na ZPF identifikovány jako mírně negativní až nulové [b, K, S, D, PŘ]. V případě realizace se jedná o dočasnou stavbu s možností navrácení do ZPF. Velikost záboru je 1 800 m <sup>2</sup> .	-1/0
vlivy na PUPFL	Využití plochy není spojeno se zábořem PUPFL. Předpokládá se umístění VE mimo ochranné pásmo PUPFL, které je vymezeno na jihozápadní hranici. Nepřímé vlivy na lesní pozemky např. v podobě odpadající námrazy z VE v zimním období nebudou významné. Identifikovaný vliv na tuto složku je proto neutrální.	0
vlivy na povrchové a podzemní vody	Plocha se nachází na hranici ochranného pásma vodního zdroje (OP IIb Domašov nad Bystřicí). K významnému ovlivnění dotace spodních vod v případě zastavění pozemků a realizací zpevněných přístupových komunikací nedojde. Nelze tak ani předpokládat významné ovlivnění odtokových poměrů a možná rizika kontaminace povrchových vod. Nejvyšší rizika kontaminace jsou obvyklá ve fázi realizace a ukončení (např. únik kapalin stavební mechanizace) a jsou řešitelná v rámci plánu organizace výstavby. Identifikované přímé i nepřímé vlivy na tuto složku jsou proto nulové, z pohledu rizika nestandardních stavů mírně negativní [b, K, S, D].	0/-1
vlivy na ovzduší a klima	Využití plochy předpokládá možnost umístění technologie VE, která není dlouhodobě významným zdrojem znečištění ovzduší. Významnější dopady na imisní situaci lze očekávat pouze při realizaci a ukončení provozu VE, kdy dojde k terénním úpravám a pojezdům stavební mechanizace. Přímé i nepřímé vlivy tak budou působit pouze krátkodobě a jsou proto identifikovány jako mírně negativní. Při provozu jsou nulové [b, K, S, PŘ]. Mírně pozitivním vlivem na tuto složku je rovněž reálná substituce neobnovitelných zdrojů energie [I, D].	-1/0

vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Plocha zasahuje do území s menší pravděpodobností archeologických nálezů ÚAN III. kategorie (nejbližší plocha ÚAN II. kategorie je lokalizována cca 1,2 km západně v zastavěné části Horních Loděnic). V zájmovém území se rovněž nevyskytují žádné nemovité kulturní památky a ani žádná drobná solitérní architektura. Nejbližší registrované prvky jsou mimo plochou dotčené území. Umístění VE bude respektovat technická ochranná pásma. Vlastní funkční využití v případě umístění VE proto nemá potenciál tuto složku ovlivnit. Vlivy jsou proto identifikovány jako neutrální.	0
vlivy na krajinu	Plocha z1/4 představuje možnost rozšíření stávající větrné farmy východním směrem v rámci pohledové osy stávající větrné farmy. Nejintenzivnější přímé vlivy jsou proto předpokládány v období provozu a jsou identifikovány jako mírně negativní až negativní [I, D]. Dle podrobného hodnocení [12] je z hlediska vlivů na krajinný ráz možnost umístění VE v rámci této plochy hodnoceno jako únosné. V případě realizace a ukončení záměru nejsou významné vlivy na tuto složku předpokládány.	-1/-2
<b>Identifikace zdrojů kumulativních a synergických vlivů</b>		
stav	Dle výstupů z kapitoly 5 do plochy nezasahují limitně zatěžovaná území. Mezi hlavní zdroje z pohledu kumulativní zátěže je identifikován akustický příspěvek stávajících VE. Z hlediska vlivů na krajinný ráz pak existující větrné parky v lokalitách Hranické Petrovice a Norberčany – Stará Libavá, současné VE v rámci větrného parku Horní Loděnice.	
uvažované záměry	Z pohledu prostorové analýzy se jedná o stávající větrné parky a jejich možná rozšíření. Z hlediska kumulativních vlivů uvažovaných záměrů se jedná o okolní navrhované plochy pro umístění VE – zejména z1/3 a z1/5 (složky ŽP – hluk) a ostatní plochy změny č. 1 ÚP včetně plánovaného záměru OLK 351 – Větrný park Jívová (složky ŽP – krajina).	
<b>Specifikace významnosti kumulativních a synergických vlivů v relaci s uvažovaným záměrem</b>		
vlivy na obyvatelstvo a hygienu prostředí	Plocha je navržena ve vzdálenosti přes 800 m od komunikací I/45 a I/46. S možnými významnějšími krátkodobými vlivy z hlediska synergie hluku a kumulace emisí škodlivin lze počítat v období realizace a ukončení provozu VE [b, K, PŘ]. Přímé kumulativní vlivy na akustickou situaci po zprovoznění VE nelze vzhledem ke vzdálenosti od zastavěného území zcela vyloučit. Vzdálenost od nejbližší stávající VE je cca 2 km a nejbližší obytné zástavby cca 1,1 km. Možná významná kumulace z hlediska akustické zátěže je předpokládána na úrovni okolních ploch z1/3 a z1/5. Míru ovlivnění akustické situace bude nutno vyhodnotit na základě zvolené technologie ve vztahu k plnění hygienického limitu v rámci konkrétní projektové přípravy záměru. Přímé vlivy jsou vzhledem k expozici vůči stávajícím i potenciálním rozvojovým plochám pro bydlení identifikovány jako negativní, z pohledu velikosti plochy a možné variability umístění VE až mírně negativní [I, D].	-1/-2
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru a ekosystémy	Mírně negativní kumulativní vliv je předpokládán na úrovni umístění nových bodových zdrojů hluku z1/3 – z1/5 (rušení), zábor vegetačních ploch, zábor potenciálních potravních biotopů, snížení migrační propustnosti území zejm. pro avifaunu rozšiřováním stávajícího větrného parku [b, I, D].	-1
vlivy na horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na ZPF	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na PUPFL	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na povrchové a podzemní vody	Obecně nelze vyloučit potenciál kumulativního ovlivnění vodního režimu v krajině. Rozšíření zpevněných a zastavěných ploch však bude vzhledem k uvažovanému funkčnímu využití zanedbatelné. V kumulaci s ostatními rozvojovými plochami v obci také nelze vzhledem k uvažovaným záborům očekávat významné ovlivnění odtokového a zasakovacího režimu. Kumulativní vlivy na jakost povrchových a podzemních vod jsou prakticky nulové.	0
vlivy na ovzduší a klima	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0

vlivy na krajinu	Vymezení plochy ve vztahu k okolním stabilizovaným i navrhovaným plochám představuje bezpochyby potenciál pro prohloubení vlivu VE v PDoKP. Rozšířením zastavěných ploch může dojít k vytvoření výrazněji vnímatelného kompaktního větrného parku. Podle hodnocení [12] je možnost umístění VE v navrhované ploše z hlediska krajinného rázu v kumulaci s ostatními VE parky únosné. Vlivy jsou proto hodnoceny jako mírně negativní až negativní [I, D].	-1/-2
<b>Závěr - celkové hodnocení vlivu a návrh opatření</b>		
komentář	Plocha z1/4 představuje současně s z1/3 a z1/5 rozšíření stávajícího větrného parku v rámci hlavní pohledové osy východním směrem. U navrhované plochy lze očekávat působení přímých i nepřímých vlivů. Krátkodobé až střednědobé vlivy na ovzduší a akustickou situaci budou působit ve fázi realizace a ukončení provozu VE. Podstatné jsou zejména dlouhodobé vlivy v provozu VE, které budou mít za následek dopad zejména na krajinu a hlukovou situaci. Mírně negativní ovlivnění je identifikováno ve vztahu k záboru ZPF a možnému vlivu na faunu (rušení, kolize). Zásadním identifikovaným negativním kumulativním vlivem je spolupůsobení hluku ze stávajících VE a sousedních navržených ploch změny č. 1 ÚP v noční době. Pro výběr technologie VE jsou tak podstatné zejména emisní parametry (akustický výkon) a možnost regulace výkonu. Celkově je vliv této plochy hodnocen jako mírně negativní až negativní.	-1/-2
návrh stanoviska SEA	Souhlasit s podmínkami v rámci územního plánování a s podmínkami pro navazující řízení.	
opatření SEA	Požadavky v rámci územního plánování: k zamezení dalšího prohlubování vlivů VE jsou navrženy mezní hodnoty a parametry VE (odpovídající výšková a prostorová regulace). Požadavky pro navazující řízení: nárůst hlukových hladin způsobených provozem bude nutno vyhodnotit ve vztahu k plnění platných hygienických limitů hlukovou studií, která bude založena na autorizovaném měření hluku dle příslušné normy ČSN EN61400-11. Možnost ovlivnění avifauny a ovlivnění z hlediska zvláštní druhové ochrany záměrem bude nutné v projektové fázi vyhodnotit v rámci biologického hodnocení. Z pohledu ochrany ZPF bude vhodné zajistit takové způsoby snímání, skladování a přepravy půdy, které zabrání její degradaci a umožní obnovení její funkce v nové lokalitě. V rámci realizace a ukončení provozu VE bude nutné zamezit možnosti výluhů a vsaků do podzemních vod vhodným vodohospodářským zabezpečením. Konkrétní pozice VE bude vyhodnocena studií vlivu na krajinný ráz v souladu požadavky hodnocení [12].	

### Plocha z1/5 – Plochy výroby z obnovitelných zdrojů – (VE)

Variantní řešení	V rámci plochy nejsou navržena variantní řešení, bude prověřena možnost pro umístění 1 ks VE.
specifikace plochy	Změnou z1/5 se vymezuje rozvoj ploch výroby a skladování se specifickou funkcí (pro výstavbu VE). Plocha bude využívat stávající dopravního napojení prostřednictvím účelové komunikace na silnici I/46. Plocha z1/5 je lokalizována při hranici obslužné komunikace v k. ú. Horní Loděnice na zemědělských pozemcích.
dotčené území	k. ú. Horní Loděnice, parc. č. 703 (OP – 1,6288 ha), 704 (OP – 0,7699 ha), 742 (OP – 8,3757 ha).
velikost plochy	10,7742 ha – plocha bude zpřesněna konkrétním umístěním VE.
<b>Stávající funkce, hodnoty a limity využití území</b>	
ochranná pásma	Plocha z1/5 respektuje všechny vymezená ochranná pásma. Při jižní hranici vede v podzemí vodovodní řad.
Jiné limity	Využití plochy z1/5 není v konfliktu s jinými limity v území. Mimo území se nachází hranice s PP Údolí Bystřice.

Předpoklad přímých a nepřímých vlivů na složky ŽP a odhad významnosti		
složky ŽP	Identifikace dotčených jevů a charakteristik	vliv
vlivy na obyvatelstvo a hygienu prostředí	V rámci využití plochy jsou předpokládány přímé i nepřímé vlivy ve fázi výstavby a demontáže VE [b, K, PŘ]. V tomto období budou emitovány škodliviny stavební dopravou, vlastním prováděním stavby a souvisejícími terénními úpravami. Významné vlivy na imisní nebo akustickou situaci nejsou vzhledem ke krátkodobému působení očekávány. Po zprovoznění bude zásadním vlivem příspěvek nového bodového zdroje hluku. Nejbližší vzdálenost od hranice plochy k hlukově chráněným objektům zastavěného území je cca 930 m. Od zastavitelného území (P7, Z1-I a Z1-II) Horních Loděnic pak přes 1,09 km. Potenciálně významné negativní vlivy na akustickou situaci lze očekávat převážně po dobu provozu záměru s možným lokálním rozsahem [I, D]. Mírně pozitivním vlivem na tuto složku je možnost substituce neobnovitelných zdrojů energie [I, D]. Celkově jsou vzhledem k navrženému funkčnímu využití, vzdálenosti od obytné zástavby, velikosti plochy a variabilitě možnosti umístění VE identifikovány jako mírně negativní až negativní.	-1/-2
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru a ekosystémy	Plocha představuje výhradně zábor zemědělského pozemku. Plochy NSpZ biokoridoru lokální úrovně (LBK68) a ochranné pásmo lesního porostu (VKP) se nachází mimo vymezované území. Pozemky v okolí VE budou dále využívány k zemědělské produkci. Během výstavby a demontáže technologie VE budou pravděpodobné přímé i nepřímé vlivy [b, K, S, PŘ]. Zásadním přímým vlivem je vlastní zábor biotopu (agrofytocenóza). Jedná se o zejména o X2 – Intenzivně obhospodařované louky (pole). Výstavba VE současnou skladbu polních agrosystémů významně neovlivní. V období provozu se jedná především o nepřímé vlivy spojené s rušením a přímé vlivy v podobě kolize s VE [b, I, D]. Celkově je identifikován vliv na tuto složku jako mírně negativní.	-1
vlivy na horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Navržená plocha nezasahuje do prvků ochrany nerostného bohatství. Místo stavby není seismicky aktivní území. Při realizaci stavby nedojde k výraznému zásahu z pohledu vlivů horninové prostředí (řádově několik m). Nároky na přírodní zdroje jsou zejména v podobě použitých stavebních materiálů. Současně se nepředpokládají výrazné terénní úpravy. Objem základové patky je obvykle cca 500 m <sup>3</sup> . Vlivy na tuto složku jsou z hlediska délky působení i jejich významnosti hodnoceny jako neutrální.	0
vlivy na ZPF	Na navržené ploše pro umístění VE jsou evidovány půdy v IV. třídě (BPEJ 8.48.11) a V. třídě (BPEJ 8.48.14) ochrany. Vzhledem k bonitě a velikosti záboru jsou přímé i nepřímé vlivy na ZPF identifikovány jako mírně negativní až nulové [b, K, S, D, PŘ]. V případě realizace se jedná o dočasnou stavbu s možností navrácení do ZPF. Velikost záboru je 1 800 m <sup>2</sup> .	-1/0
vlivy na PUPFL	Využití plochy není spojeno se zábořem PUPFL a jeho ochranného pásma.	0
vlivy na povrchové a podzemní vody	Plocha se nachází na hranici ochranného pásma vodního zdroje (OP IIb Domašov nad Bystřicí). Využitím plochy k výstavbě VE nedojde k významnému ovlivnění dotace spodních vod v případě zastavění a realizace zpevněných ploch pro přístupové komunikace. Vlivy na odtokové poměry budou minimální. Nejvyšší rizika kontaminace povrchových a podzemních vod jsou očekávána při výstavbě a ukončení záměru (např. únik kapalin stavební mechanizace). Opatření k prevenci jsou standardně součástí plánu organizace výstavby. Identifikované přímé i nepřímé vlivy na tuto složku jsou proto nulové, z pohledu rizika nestandardních stavů mírně negativní [b, K, S, D].	0/-1
vlivy na ovzduší a klima	Využití plochy předpokládá možnost umístění technologie VE, která není významným zdrojem znečištění ovzduší. Významnější dopady na imisní situaci lze očekávat pouze při realizaci a ukončení provozu VE, kdy dojde k terénním úpravám a pojezdům stavební mechanizace. Přímé i nepřímé vlivy tak budou působit pouze krátkodobě a jsou proto identifikovány jako mírně negativní. Při provozu jsou nulové [b, K, S, PŘ]. Mírně pozitivním vlivem na tuto složku je rovněž reálná substituce neobnovitelných zdrojů energie [I, D].	-1/0
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Plocha zasahuje do území s menší pravděpodobností archeologických nálezů ÚAN III. kategorie (nejbližší plocha ÚAN II. kategorie je lokalizována cca 1,4 km západně v zastavěné části Horních Loděnic). V zájmovém území se rovněž	0

	nevyskytují žádné nemovité kulturní památky a ani žádná drobná solitérní architektura. Nejbližší registrované prvky jsou mimo plochou dotčené území. Umístění VE bude respektovat technická ochranná pásma. Vlastní funkční využití v případě umístění VE proto nemá potenciál tuto složku ovlivnit. Vlivy jsou proto identifikovány jako neutrální.	
vlivy na krajinu	Plocha z1/5 představuje možnost rozšíření stávající větrné farmy východním směrem v rámci pohledové osy stávající větrné farmy. Nejintenzivnější přímé vlivy jsou proto předpokládány v období provozu a jsou identifikovány jako mírně negativní až negativní [I, D]. Dle podrobného hodnocení [12] je z hlediska vlivů na krajinný ráz možnost umístění VE v rámci této plochy hodnoceno jako únosné. V případě realizace a ukončení záměru nejsou významné vlivy na tuto složku předpokládány.	-1/-2
<b>Identifikace zdrojů kumulativních a synergických vlivů</b>		
stav	Dle výstupů z kapitoly 5 do plochy nezasahují limitně zatěžovaná území. Mezi hlavní zdroje z pohledu kumulativní zátěže je identifikován akustický příspěvek stávajících VE. Z hlediska vlivů na krajinný ráz pak existující větrné parky v lokalitách Hraničné Petrovice a Norberčany – Stará Libavá, současné VE v rámci větrného parku Horní Loděnice.	
uvažované záměry	Z pohledu prostorové analýzy se jedná o stávající větrné parky a jejich možná rozšíření. Z hlediska kumulativních vlivů uvažovaných záměrů se jedná o okolní navrhované plochy pro umístění VE – zejména z1/3 a z1/4 (složky ŽP - hluk) a ostatní plochy změny č. 1 ÚP včetně plánovaného záměru OLK 351 – Větrný park Jívová (složky ŽP - krajina).	
<b>Specifikace významnosti kumulativních a synergických vlivů v relaci s uvažovaným záměrem</b>		
vlivy na obyvatelstvo a hygienu prostředí	Plocha je z hlediska synergie hluku navržena ve vzdálenosti přes 1 250 m od nejbližšího významného liniového zdroje (I/45 a I/46). S možnými významnějšími krátkodobými vlivy z hlediska synergie hluku a kumulace emisí škodlivin lze počítat v období realizace a ukončení provozu VE [b, K, Př]. Přímé kumulativní vlivy na akustickou situaci po zprovoznění VE nelze vzhledem ke vzdálenosti od zastavěného území zcela vyloučit. Vzdálenost od nejbližší stávající VE je cca 1,6 km a nejbližší obytné zástavby nebo zastavitelného území cca 1 km. Možná významná kumulace z hlediska akustické zátěže je předpokládána na úrovni okolních ploch z1/3 a z1/4. Míru ovlivnění akustické situace bude nutno vyhodnotit na základě zvolené technologie ve vztahu k plnění hygienického limitu v rámci konkrétní projektové přípravy záměru. Přímé vlivy jsou vzhledem k expozici vůči stávajícím i potenciálním rozvojovým plochám pro bydlení identifikovány jako negativní, z pohledu velikostí plochy a možné variability umístění VE až mírně negativní [I, D].	-1/-2
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru a ekosystémy	Mírně negativní kumulativní vlivy jsou předpokládány na úrovni umístění nových bodových zdrojů hluku z1/3 – z1/4 (rušení), v podobě záboru vegetačních ploch, záboru potenciálních potravních biotopů, snížení migrační propustnosti území zejména pro avifaunu rozšiřováním stávajícího větrného parku [b, I, D].	-1
vlivy na horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na ZPF	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na PUPFL	Kumulativní a synergický vliv nebyl vzhledem k absenci PUPFL identifikován.	0
vlivy na povrchové a podzemní vody	Obecně nelze vyloučit potenciál kumulativního ovlivnění vodního režimu v krajině. Rozšíření zpevněných a zastavěných ploch však bude vzhledem k uvažovanému funkčnímu využití zanedbatelné. V kumulaci s ostatními rozvojovými plochami v obci také nelze vzhledem k uvažovaným záborům očekávat významné ovlivnění odtokového a zasakovacího režimu. Kumulativní vlivy na jakost povrchových a podzemních vod jsou prakticky nulové.	0
vlivy na ovzduší a klima	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0

vlivy na krajinu	Vymezení plochy ve vztahu k okolním stabilizovaným i navrhovaným plochám představuje bezpochyby potenciál pro prohloubení vlivu VE v PDoKP. Rozšířením zastavěných ploch může dojít k vytvoření výrazněji vnímatelného kompaktního větrného parku. Podle hodnocení [12] je možnost umístění VE v navrhované ploše z hlediska krajinného rázu v kumulaci s ostatními VE parky únosné. Vlivy jsou proto hodnoceny jako mírně negativní až negativní [I, D].	-1/-2
<b>Závěr - celkové hodnocení vlivu a návrh opatření</b>		
komentář	Plocha z1/5 představuje současně s z1/3 a z1/4 rozšíření stávajícího větrného parku v rámci hlavní pohledové osy východním směrem. U navrhované plochy lze očekávat působení přímých i nepřímých vlivů. Krátkodobé až střednědobé vlivy na ovzduší a akustickou situaci budou působit ve fázi realizace a ukončení provozu VE. Podstatné jsou zejména dlouhodobé vlivy v provozu VE, které budou mít za následek dopad zejména na krajinu a hlukovou situaci. Mírně negativní ovlivnění je identifikováno ve vztahu k záboru ZPF a možnému vlivu na faunu (rušení, kolize). Zásadním identifikovaným negativním kumulativním vlivem je spolupůsobení hluku ze stávajících VE a sousedních navržených ploch změny č. 1 ÚP v noční době. Pro výběr technologie VE jsou tak podstatné zejména emisní parametry (akustický výkon) a možnost regulace výkonu. Celkově je vliv této plochy hodnocen jako mírně negativní až negativní.	-1/-2
návrh stanoviska SEA	Souhlasit s podmínkami v rámci územního plánování a s podmínkami pro navazující řízení.	
opatření SEA	Požadavky v rámci územního plánování: k zamezení dalšího prohlubování vlivů VE jsou navrženy mezní hodnoty a parametry VE (odpovídající výšková a prostorová regulace). Požadavky pro navazující řízení: nárůst hlukových hladin způsobených provozem bude nutno vyhodnotit ve vztahu k plnění platných hygienických limitů hlukovou studií, která bude založena na autorizovaném měření hluku dle příslušné normy ČSN EN61400-11. Možnost ovlivnění avifauny a ovlivnění z hlediska zvláštní druhové ochrany záměrem bude nutné v projektové fázi vyhodnotit v rámci biologického hodnocení. Z pohledu ochrany ZPF bude vhodné zajistit takové způsoby snímání, skladování a přepravy půdy, které zabrání její degradaci a umožní obnovení její funkce v nové lokalitě. V rámci realizace a ukončení provozu VE bude nutné zamezit možnosti výluhů a vsaků do podzemních vod vhodným vodohospodářským zabezpečením. Konkrétní pozice VE bude vyhodnocena studií vlivu na krajinný ráz v souladu požadavky hodnocení [12].	

### Plocha z1/6 – Plochy výroby z obnovitelných zdrojů – (VE)

Variantní řešení	V rámci plochy nejsou navržena variantní řešení, bude prověřena možnost pro umístění až dvou VE.
specifikace plochy	Změnou z1/6 se vymezuje rozvoj ploch výroby a skladování se specifickou funkcí (pro výstavbu VE). Plocha bude využívat stávající dopravního napojení na silnici I/45, nachází se při východní hranici této komunikace v k. ú. Horní Loděnice na zemědělských pozemcích.
dotčené území	k. ú. Horní Loděnice, parc. č. 749 (TTP – 17,2276 ha).
velikost plochy	17,2276 ha – plocha bude zpřesněna konkrétním umístěním VE.
<b>Stávající funkce, hodnoty a limity využití území</b>	
ochranná pásma	Do plochy z1/6 zasahuje vedení elektrické energie VN a jeho ochranné pásmo, ochranné pásmo komunikace I. třídy (50 m), část navržené plochy také zasahuje do ochranného pásma lesních pozemků.
Jiné limity	Jiné limity v území plochy z1/6 nebyly identifikovány. Plocha se nachází na hranici s PP Údolí Bystřice, ochranného pásma II b Domašov nad Bystřicí.

Předpoklad přímých a nepřímých vlivů na složky ŽP a odhad významnosti		
složky ŽP	Identifikace dotčených jevů a charakteristik	vliv
vlivy na obyvatelstvo a hygienu prostředí	V rámci využití plochy je obecně předpokládáno působení přímých i nepřímých vlivů při výstavbě a ukončení provozu technologie VE [b, K, PŘ]. Jedná se o krátkodobé ovlivnění imisní a akustické situace stavební dopravou, vlastním prováděním stavby a souvisejícími terénními úpravami. V provozu bude zásadním vlivem příspěvek nového bodového zdroje hluku. Nejbližší vzdálenost od hranice plochy k hlukově chráněným objektům zastavěného území v Krahulčí je cca 400 m. Zastavěné území a zastavitelné území (P3) obce Horní Loděnice je vzdáleno přes 1,45 km. Potenciálně významné negativní vlivy na akustickou situaci lze očekávat převážně po dobu provozu záměru s lokálním rozsahem [I, D]. Mírně pozitivním vlivem na tuto složku je možnost substituce neobnovitelných zdrojů energie [I, D]. Celkově jsou vzhledem k navrženému funkčnímu využití, vzdálenosti od obytné zástavby, velikosti plochy a variabilitě možnosti umístění VE identifikovány jako mírně negativní až negativní.	-1/-2
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru a ekosystémy	Plocha představuje výhradně zábor zemědělského pozemku, který na západní i východní hranici sousedí s VKP (lesní porost). Na jižní hranici je při obslužné komunikaci vymezeno stromořadí (NSpZ). Prvky ÚSES v okolí Hrušového potoka (LKB67a a LBC63a) jsou lokalizovány ve větší vzdálenosti cca 250 m východně přes komunikaci I/45. Pozemky v okolí VE budou dále využívány k zemědělské produkci. Druhem pozemku je TTP, v současné době však využívány jako orná půda. V případě TTP je obecně předpokládána vyšší úroveň biodiverzity i ve vztahu k navazujícímu VKP. Lokality s výskytem ZCHD se nachází v širším území (PR Mokřiny u Krahulčí). Využití plochy předpokládá přímé vlivy v podobě záboru biotopu při výstavbě a demolici technologie VE [b, K, S, PŘ]. Jedná se o zejména o X2 – Intenzivně obhospodařované louky (pole). Výstavba VE současnou skladbu polních agrosystémů významně neovlivní. V období provozu se jedná především o nepřímé vlivy spojené s rušením (zábory potravního biotopu) a přímé vlivy v podobě kolize s VE [b, I, D]. Celkově je identifikován vliv na tuto složku jako mírně negativní.	-1
vlivy na horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Navržená plocha nezasahuje do prvků ochrany nerostného bohatství. Místo stavby není seismicky aktivní území. Při realizaci stavby nedojde k výraznému zásahu z pohledu vlivů horninové prostředí (řádově několik m). Nároky na přírodní zdroje jsou zejména v podobě použitých stavebních materiálů. Současně se nepředpokládají výrazné terénní úpravy. Objem základové patky je obvykle cca 500 m <sup>3</sup> . Po ukončení životnosti stavby budou pozemky rekultivovány pro eventuelní zemědělské využití, u zpevněného příjezdu se předpokládá jeho další využívání pro vjezd na pozemky. Vlivy na tuto složku jsou z hlediska délky působení i jejich významnosti hodnoceny jako neutrální.	0
vlivy na ZPF	Na navržené ploše pro umístění VE jsou evidovány půdy zejména v III. třídě (BPEJ 8.50.01) a okrajově V. třídě (BPEJ 8.73.11) ochrany. Z celkové koncepce změny č. 1 ÚP jsou zde zasaženy půdy kvalitnější v III. třídě ochrany (BPEJ 8.50.01). Do plochy okrajově zasahuje V. třída ochrany (BPEJ 8.73.11), která však pravděpodobně vzhledem k limitům zasažena nebude. Vzhledem k bonitě a velikosti záboru jsou přímé i nepřímé vlivy na ZPF identifikovány jako mírně negativní až nulové [b, K, S, D, PŘ]. V případě realizace se jedná o dočasnou stavbu s možností navrácení do ZPF. Velikost záboru je zde odhadována na 1 800 m <sup>2</sup> .	-1/0
vlivy na PUPFL	Využití plochy není spojeno se zábořem PUPFL. Předpokládá se umístění VE mimo ochranné pásmo PUPFL, které je vymezeno na jihozápadní hranici. Nepřímé vlivy na lesní pozemky např. v podobě odpadající námrazy z VE v zimním období nebudou významné. Identifikovaný vliv na tuto složku je proto neutrální.	0
vlivy na povrchové a podzemní vody	Plocha se nachází na hranici ochranného pásma vodního zdroje (OP IIb Domašov nad Bystřicí). Využitím plochy k výstavbě VE nedojde k významnému ovlivnění dotace spodních vod v případě zastavění a realizace zpevněných ploch pro přístupové komunikace. Vlivy na odtokové poměry budou minimální. Nejvyšší rizika kontaminace povrchových a podzemních vod jsou očekávána při výstavbě a ukončení záměru (např. únik kapalin stavební mechanizace).	0/-1

	Opatření k prevenci jsou standardně součástí plánu organizace výstavby. Identifikované přímé i nepřímé vlivy na tuto složku jsou proto nulové, z pohledu rizika nestandardních stavů mírně negativní [b, K, S, D].	
vlivy na ovzduší a klima	Využití plochy předpokládá možnost umístění technologie VE, která není významným zdrojem znečištění ovzduší. Významnější dopady na imisní situaci lze očekávat pouze při realizaci a ukončení provozu VE, kdy dojde k terénním úpravám a pojezdům stavební mechanizace. Přímé i nepřímé vlivy tak budou působit pouze krátkodobě a jsou proto identifikovány jako mírně negativní. Při provozu jsou nulové [b, K, S, P]. Mírně pozitivním vlivem na tuto složku je rovněž reálná substituce neobnovitelných zdrojů energie [I, D].	-1/0
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Plocha zasahuje do území s menší pravděpodobností archeologických nálezů ÚAN III. kategorie (nejbližší plocha ÚAN II. kategorie je lokalizována cca 260 m severně v zastavěné části Krahulčí). V zájmovém území se rovněž nevyskytují žádné nemovité kulturní památky a ani žádná drobná solitérní architektura. Nejbližší registrované prvky jsou mimo plochu dotčené území. Umístění VE bude respektovat technická ochranná pásma (VN, silnice I/45). Vlastní funkční využití v případě umístění VE proto nemá potenciál tuto složku ovlivnit. Vlivy jsou proto identifikovány jako neutrální.	0
vlivy na krajinu	Plocha z1/6 představuje potenciální umístění VE mimo pohledovou osu stávající větrné farmy Horní Loděnice, do prostoru závěru údolí Hrušového potoka. Z pohledu hodnocení krajinného rázu se již jedná o vytvoření nové solitérní lokality, která je podléhá samostatnému hodnocení. Dle provedeného hodnocení [12] je z hlediska vlivů na krajinný ráz možnost umístění VE v rámci této plochy již limitní, neboť představuje významné rozšíření stávajícího větrného parku mimo území poloh v okolí Horní Loděnice. Tato skutečnost je zřejmá z provedených analýz viditelnosti, kde vyplývá pro tuto plochu potenciál významné změny konfigurace VE v rámci PDoKP. Nejintenzivnější přímé vlivy jsou tak obecně předpokládány v období provozu a jsou identifikovány ve vztahu k uvažovanému umístění jako negativní [I, D]. V případě realizace a ukončení záměru nejsou významné vlivy na tuto složku předpokládány.	-2
<b>Identifikace zdrojů kumulativních a synergických vlivů</b>		
stav	Dle výstupů z kapitoly 5 do plochy nezasahují limitně zatěžovaná území. Mezi hlavní zdroje znečištění z pohledu kumulativní a synergické zátěže je identifikován provoz na komunikaci I/45 (složky ŽP – ovzduší, hluk). Z hlediska vlivů na krajinný ráz pak existující větrné parky v lokalitách Hraničné Petrovice a Norberčany – Stará Libavá a současné VE v rámci větrného parku Horní Loděnice.	
uvažované záměry	Z pohledu prostorové analýzy se jedná o stávající větrné parky a jejich možná rozšíření. Z hlediska kumulativních vlivů se jedná zejména o okolní plochy z návrhu změny č. 1 ÚP včetně plánovaného záměru OLK 351 – Větrný park Jívová (složky ŽP - krajina).	
<b>Specifikace významnosti kumulativních a synergických vlivů v relaci s uvažovaným záměrem</b>		
vlivy na obyvatelstvo a hygienu prostředí	Plocha z1/6 je z hlediska synergie hluku vymezena na hranici nejbližšího významného liniového zdroje (I/45). S možnými významnějšími krátkodobými vlivy z hlediska synergie hluku a kumulace emisí škodlivin lze počítat v období realizace a ukončení provozu VE [b, K, P]. Možné přímé dlouhodobé synergické vlivy s liniovým zdrojem dopravy na akustickou situaci po zprovoznění VE nelze vzhledem ke vzdálenosti od zastavěného území místní části Krahulčí zcela vyloučit. Míru ovlivnění akustické situace bude nutno vyhodnotit na základě zvolené technologie ve vztahu k plnění hygienického limitu v rámci konkrétní projektové přípravy záměru. Přímé vlivy jsou vzhledem k expozici vůči stávajícím i potenciálním rozvojovým plochám pro bydlení identifikovány jako negativní, z pohledu velikosti plochy a možné variability umístění VE až mírně negativní [I, D].	-1/-2
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru a ekosystémy	Mírně negativní vlivy jsou předpokládány na úrovni umístění nového bodového zdroje hluku. Dojde také k záboru vegetačních ploch, záboru potenciálních potravních biotopů, snížení migračního potenciálu území zejména pro avifaunu [b, I, D].	-1
vlivy na horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0

vlivy na ZPF	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na PUPFL	Kumulativní a synergický vliv nebyl vzhledem k absenci PUPFL identifikován.	0
vlivy na povrchové a podzemní vody	Obecně nelze vyloučit potenciál kumulativního ovlivnění vodního režimu v krajině. Rozšíření zpevněných a zastavěných ploch však bude vzhledem k uvažovanému funkčnímu využití zanedbatelné. V kumulaci s ostatními rozvojovými plochami v obci také nelze vzhledem k uvažovaným záborům očekávat významné ovlivnění odtokového a zasakovacího režimu. Kumulativní vlivy na jakost povrchových a podzemních vod jsou prakticky nulové.	0
vlivy na ovzduší a klima	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na krajinu	Uplatnění záměrů v ploše z1/6 ve vztahu k PDoKP představuje potenciál pro výrazné prohloubení negativních kumulativních vlivů na krajinný ráz. Dle závěrů z analýz viditelnosti [12] umístění VE v této lokalitě neúměrně a nevhodně rozšiřuje větrný park v Horních Loděnicích mimo jeho stávající osu, která ve směru SV – JZ potlačuje společné kumulativní uplatnění staveb v obrazu krajiny. Kumulativní vlivy jsou proto hodnoceny rovněž jako významně negativní [I, D].	-2
<b>Závěr - celkové hodnocení vlivu a návrh opatření</b>		
komentář	Plocha z1/6 představuje z hlediska definovaného PDoKP samostatnou lokalitu, neboť představuje rozšíření větrného parku v Horních Loděnicích již mimo hlavní pohledové osy. Pohledový dopad lokality je oproti stavbám rozšiřujícím větrný park v okolí Horních Loděnic odlišný. U navrhované plochy lze obecně očekávat působení přímých i nepřímých vlivů. Krátkodobé až střednědobé vlivy na ovzduší a akustickou situaci budou působit ve fázi realizace a ukončení provozu VE. Podstatné jsou zejména dlouhodobé vlivy v provozu VE, které budou mít za následek dopad zejména na krajinu a hlukovou situaci. Mírné negativní ovlivnění je identifikováno ve vztahu k záboru ZPF a možnému vlivu na faunu (rušení, kolize). Zásadním identifikovaným negativním kumulativním vlivem je vliv na krajinný ráz v kontextu stávajících VE v PDoKP. V rámci plochy jsou identifikovány i možné přeshraniční vlivy na zastavěné území v Krahulčí. Celkově je vliv této plochy hodnocen ve vztahu ke krajinnému rázu a vzdálenosti od zastavěného území z hlediska hlukové situace jako negativní.	-2
návrh stanoviska SEA	Plochu z1/6 je doporučeno z návrhu změny č. 1 ÚP vypustit.	
opatření SEA	Požadavky v rámci územního plánování: vzhledem k návrhu stanoviska SEA nejsou požadavky stanoveny.	
	Požadavky pro navazující řízení: vzhledem k návrhu stanoviska SEA nejsou požadavky stanoveny.	

## 6.2 Vyhodnocení přeshraničních vlivů

Vyhodnocením změny č. 1 ÚP bylo identifikováno jako nejzásadnější uplatnění nových VE v krajině. Podrobná analýza viditelnosti je provedena v rámci vyhodnocení vymezení ploch na krajinný ráz [12]. Mimo plochu z1/6 je možnost umístění VE v rámci PDoKP hodnoceno celkově jako únosné. Dalším možným vlivem je v případě umístění ploch z1/1, z1/2 a z1/6 možný přesah vlivů hluku z VE mimo správní území. Tyto vlivy však nebudou významné ve vztahu ke vzdálenosti obytné zástavby nebo vymezených rozvojových ploch pro bydlení. Důvodem je relativně vysoká variabilita umístění VE v rámci těchto ploch. Ve vztahu k rušení fauny bude nejvýraznější dopad v ploše z1/6, která je navržena mimo hlavní těleso stávající větrné farmy. Ostatní navrhované plochy jsou umístěny v relativně větších vzdálenostech od správní hranice obce s minimální možností vlivu na akustickou situaci na území okolních obcí. Vlivy přesahující hranice České republiky nebyly rovněž identifikovány.

## 7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.

Dle metodického doporučení pro hodnocení vlivů na úrovni územního plánování [6] je tato kapitola členěna na přehled hodnocených variant, jejich popis a porovnání dle zjištěných vlivů a dále popis použitých metod hodnocení. Hodnocení vlivů na životní prostředí je metodicky založeno na hodnocení variant v míře podrobnosti dané měřítkem správního území obce resp. jejího územního plánu. Míra podrobnosti hodnocení jednotlivých vlivů odpovídá míře definice nebo vymezení podrobnosti konkrétního jevu (záměru) v rámci správního území obce. V případě vymežovaného koridoru je zpravidla zohledněno jeho technické řešení, pokud jsou tyto informace obsaženy. Každé variantní řešení se hodnotí samostatně, přičemž popis variant je vždy popsán v úvodu při vzájemném porovnání.

### 7.1 Přehled a popis hodnocených variant

V rámci vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví jsou posuzovány následující varianty:

- Nulová varianta (V0) – výhledový stav aktuálního znění územního plánu obce Horní Loděnice. Nulová varianta je reprezentována stavem území v případě naplnění aktuální verze ÚP Horní Loděnice, který byl vydán formou opatření obecné povahy zastupitelstvem obce s účinností od 21. 10. 2021.
- Aktivní varianta (V1) – představuje výhledový stav územního plánu Horní Loděnice na základě návrhu změny č. 1 ÚP ve stavu projednání před veřejným projednáním. Aktivní varianta je prezentována jako stav území v případě současného naplnění změny č. 1 ÚP. Obsah a cíle byly popsány v první kapitole tohoto vyhodnocení.

### 7.2 Porovnání variant

Dle obsahu předchozích kapitol a povaze hodnocení popsané nulové a aktivní varianty není v tomto případě nezbytné použít detailní multikriteriální hodnocení. V rámci této kapitoly je provedeno souhrnné hodnocení vlivů na jednotlivé charakteristiky životního prostředí v rozsahu dle § 2 zákona č. 100/2001 Sb., které vychází z údajů, uvedených v předchozích kapitolách. V rámci hodnocení jsou komentovány převážně vlivy záměrů s potenciálně negativními vlivy resp. záměry zakládající rámec dle přílohy č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Tabulka 23. Porovnání a zhodnocení kladných a záporných vlivů variantních řešení.

Charakteristika, složka ŽP	Porovnání stávajícího stavu (nulová varianta) a návrhu ÚP (aktivní varianta)
Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví	<p><b>V0</b> – v případě nulové varianty je předpokládáno zejména působení záporných vlivů v podobě dopravy po komunikacích I. třídy (související navýšení dopravních intenzit). Předpokládané záporné vlivy jsou také identifikovány v rámci plánované realizace obchvatu obce v rámci plochy Z7 zejména ve vztahu k sousedícím obydleným lokalitám a zastavitelnému území (přestavbová plocha P7). Obecně je však realizace obchvatu v koridoru Z7 spojeno s kladnými vlivy v rámci této složky. Možné záporné vlivy mohou působit s v rámci s uplatněním záměrů v přestavbové ploše P14 (VD – drobná řemeslná výroba) a P20 (VZ – zemědělská výroba). Zde se však nepředpokládá umístění záměrů s významnými negativními vlivy. Předpokládané kladné vlivy nulové varianty má zejména navrhovaná plocha Z6 ZO – ochranná a izolační zeď, která má kompenzovat vlivy obchvatové komunikace. Ve všech případech se jedná z hlediska doby trvání zejména o vlivy dlouhodobé.</p> <p><b>V1</b> – Předpokládané záporné vlivy aktivní varianty spočívají zejména v působení vlivů hluku v západní části správního území k. ú. Nové Dvorce u ploch z1/1 a z1/2, které mají být vymezeny v blízkosti obytné zástavby již zatížené dopravním hlukem a hlukem z provozu stávajících VE. Záporné vlivy také představuje umocnění vizuálního projevu v krajině. Předpokládané kladné vlivy mohou působit zejména na celorepublikové úrovni v rámci energetického mixu v podobě potenciálu nahrazení neobnovitelných zdrojů energie (snížení emisí z neobnovitelných zdrojů).</p> <p>Z hlediska vlivu na obyvatelstvo a veřejné zdraví je zásadní vliv nových VE na hladinu hluku u chráněných prostor. Obecné určení výsledné hladiny hluku, které jsou vystaveni obyvatelé, žijící v blízkosti VE není snadné.</p>

<p>Vlivy na floru, faunu, ekosystémy, biologickou rozmanitost</p>	<p><b>V0</b> – v případě zachování stávajícího stavu nedojde k významnému ovlivnění flóry, fauny a ekosystémů v navrhovaných zastavitelných plochách a navazujícím území i v lokalitách navržených změnou č. 1 ÚP. Záporným vlivem je v navrhovaných plochách zejména intenzivní zemědělské hospodaření. Kladné vlivy reprezentují zejména nevyužité navržené plochy RZ (zahrádkářské osady) a v současnosti nefunkční vymezené přírodní plochy a plochy lokálního ÚSES, nebo vodní a vodohospodářská plocha přestavby P19 v intravilánu při vodním toku Trusovického potoka.</p> <p><b>V1</b> – primárním kladným vlivem aktivní varianty je, že není v konfliktu s VKP, PUPFL, ZCHÚ a soustavou lokalit soustavy NATURA 2000. Jako záporný vliv aktivní varianty je možné označit zejména rozšíření záboru půdy (monokultura), zvýšení potenciálu pro kolize pro avifaunu. Dále pak potenciál pro snížení ekologické stability, diverzity druhů v území a ovlivnění stanovištních podmínek.</p> <p>Z hlediska vlivu na flóru, faunu a ekosystémy lze vzhledem k funkčnímu využití ploch jako variantu s nižší mírou negativních vlivů hodnotit variantu nulovou. Z pohledu záboru přírodních stanovišť, ovlivnění migračního potenciálu krajiny a zásahu z hlediska biodiverzity jsou záporné vlivy nulové a aktivní varianty prakticky srovnatelné.</p>
<p>Vlivy na půdu a lesní pozemky</p>	<p><b>V0</b> – záporným vlivem nulové varianty je vlastní předpokládaný zábor ZPF v případě naplnění funkčního využití všech rozvojových lokalit, které jsou ve střetu s jeho ochranou. Souhrnně se jedná o cca 22,2 ha v zastavitelných plochách a plochách přestavby. Největší zábor 11,2 ha, z toho 8,25 ha orné půdy a 2,95 ha TTP je předpokládán při realizaci obchvatu I/46. Malé části ploch Z7 a P1 zasahují do ochranného pásma PUPFL.</p> <p><b>V1</b> – záporný vliv aktivní varianty představuje dočasný zábor celkem 1,26 ha pozemků zemědělského půdního fondu (orné půdy). Jedná se o cca 0,19 % z celkové množství cca 660,32 ha orné půdy. Z pohledu možných kladných vlivů změny č. 1 ÚP nedochází k navržené opatření ke zmírnění erozních vlivů. Plochy z1/4 a z1/6 zasahují do ochranného pásma PUPFL.</p> <p>Z uvedeného porovnání je z hlediska ochrany půdního fondu relativně příznivější stávající stav územního plánu. Je však nutné brát v úvahu, že navržená aktivní varianta představuje minimální dočasný zábor převážně nejméně kvalitních půd. Z tohoto hlediska jsou obě variantní řešení srovnatelná. Lesní pozemky nejsou v rámci V0 a V1 dotčeny. V obou případech bude maximálně respektováno ochranné pásmo.</p>
<p>Vlivy na vodu a hydrologický režim</p>	<p><b>V0</b> – záporné vlivy nulové varianty představuje vlastní rozsah zastavitelných ploch, který však nebude z pohledu ovlivnění hydrologického režimu v krajině výrazný. Z hlediska nároků na zásobování vodou a produkci splaškových vod jsou územním plánem vymezeny zastavitelné plochy pro dalších cca 42 RD. Z pohledu kladných vlivů ÚPD nevymezuje zásadní protierozní a protipovodňová opatření. Je navržena plocha Z8 pro ČOV s dostatečnou kapacitou (400 resp. 500 EO). Kapacita zdrojů pitné vody pro území je víc než dostatečná. Zásadní záporné vlivy na jakost podzemních a povrchových vod budou i nadále působit v podobě chemického hnojení na zemědělských pozemcích. Vlivy na odtokové poměry jsou problematické zejména v zastavitelných plochách, které zasahují do záplavového území. Kladný vliv má zejména drobné vodní plochy, plochy zeleně a ÚSES.</p> <p><b>V1</b> – záporným vlivem aktivní varianty je navýšení zastoupení zpevněných ploch ovlivňujících povrchový odtok srážek a dotaci podzemních vod. Kladným vlivem aktivní varianty může být obecně aplikace zásad nakládání s povrchovými vodami. Koncepce zásobování a odkanalizování je v rámci obou posuzovaných variant shodná. Nároky na kapacitu ČOV ve vztahu ke změně č. 1 ÚP jsou prakticky nulové.</p> <p>Záporné vlivy nulové a aktivní varianty v rámci rozvojových ploch jsou vzhledem k vodohospodářskému řešení, využití stávajících systémů zásobování a vodou a odkanalizování srovnatelné. Obě varianty přímo neřeší opatření ke zlepšení vodohospodářských podmínek v rámci správního území.</p>

<p>Vlivy na ovzduší a klima</p>	<p><b>V0</b> – v případě nulové varianty lze očekávat přirozený nárůst dopravních intenzit na tranzitních komunikacích I. třídy (I/45 a I/46). Jako záporný vliv je také identifikováno navýšení imisních příspěvků působením nových stacionárních a plošných zdrojů v rozvojových lokalitách pro bydlení (Z1-I a II, Z2, Z3, Z10, P1, P3, P4, P5, P6, P7) nebo ploch VZ v podobě plochy přestavby P20. Předpokládané kladné vlivy nulové varianty má zachování stávajícího využití navrhovaných ploch, nebo využití ploch veřejné a ochranné zeleně.</p> <p><b>V1</b> – předpokládané záporné vlivy aktivní varianty jsou orientovány do fáze výstavby a ukončení konkrétních záměrů. Jedná se zejména o krátkodobé vlivy s lokálním dosahem. Kladné vlivy mohou působit zejména na úrovni ekvivalentního nahrazení neobnovitelných zdrojů při výrobě elektrické energie.</p>
	<p>Z pohledu ovlivnění ovzduší jsou obě varianty hodnoceny jako srovnatelné. Vymezení rozvojových a přestavbových ploch v případě dodržení navržených opatření významně neovlivní stávající stav imisního pozadí.</p>
<p>Vlivy na krajinu</p>	<p><b>V0</b> – krajinný ráz bude i nadále určovat převažující zemědělské využití, dominantní liniové stavby dopravní a technické infrastruktury. Záporné vlivy nulové varianty představuje potenciál zastavěnosti území. Zásadní je realizace obchvatové komunikace I/46 v koridoru Z7 a vedení elektrické energie VVN 110 kV Šternberk – Moravský Beroun. Kladným vlivem jsou navržené plochy veřejných prostranství, plochy zeleně, realizace nefunkčních částí ÚSES.</p> <p><b>V1</b> – aktivní varianta zásadně nenavýšuje rozsah zastavitelných ploch. Prohlubuje však vizuální dopady stávající farmy větrných elektráren v obci zvýrazněním projevu VE v rámci dotčeného krajinného prostoru. Uplatnění aktivní varianty představuje možnost pro působení záporných vlivů na krajinný ráz.</p>
	<p>Z hlediska současného stavu krajiny v dotčeném krajinném prostoru je uplatnění aktivní varianty únosné pouze z hlediska vhodného konkrétního umístění a vizuálně technologických opatření ke zmírnění dopadů na KR a současně za předpokladu vyloučení lokality z1/6 z návrhu změny č. 1 ÚP.</p>
<p>Vlivy na přírodní zdroje a horninové prostředí</p>	<p><b>V0</b> – nulová varianta nepředpokládá dotčení přírodních zdrojů. Horninové prostředí bude ovlivněno minimálně v rámci zakládání staveb ve schválených rozvojových plochách.</p> <p><b>V1</b> – aktivní varianta neznamená zásah do CHLÚ a DP.</p>
	<p>Z hlediska vlivu na horninové prostředí a přírodní zdroje jsou obě varianty srovnatelné.</p>
<p>Vlivy na hmotný majetek, kulturní dědictví</p>	<p><b>V0</b> – v případě nulové varianty nedojde uplatněním záměrů v návrhových a přestavbových lokalitách k významným vlivům na kulturní hodnoty území.</p> <p><b>V1</b> – aktivní varianta nenavrhuje rozvojové plochy v bližším území evidovaných nemovitých kulturních památek a ÚAN I. a II. kategorie. Vzhledem k existenci stávajícího VE parku nelze predikovat významnou změnu ceny nemovitostí. Aktivní varianta zohledňuje stávající koncepci technické a dopravní infrastruktury.</p>
	<p>Z pohledu kladných a záporných vlivů na tuto složku jsou obě varianty hodnoceny jako rovnocenné.</p>

### 7.3 Porovnání variant z hlediska kumulativních a synergických vlivů

Vlastní hodnocení kumulativních a synergických vlivů bylo provedeno na základě stávající zátěže dotčeného území v kapitolách 3. 4. a 5. vyhodnocení SEA. V rámci identifikovaných rizikových oblastí (prostorová analýza kap. 4) nevymezuje aktivní varianta řešení, které by mohlo působit významné negativní kumulativní vlivy. Působení kumulativních a synergických vlivů vyšší intenzity je

identifikováno zejména v oblasti akustické zátěže a uplatnění záměrů v krajině. Kumulativní vlivy záboru zemědělské půdy aktivní variantou nejsou vzhledem k uvažovanému záboru a kvalitě půdy významné. Vymezením rozvojových ploch nevzniká potenciál pro kumulativní vlivy na úrovni zatížení technické a dopravní infrastruktury v obci. Hodnocením aktivní varianty byly zjištěny mírné negativní vlivy, které lze zmírnit navrženými opatřeními. Za předpokladu jejich zapracování do návrhu změny č. 1 ÚP lze s aktivní variantou souhlasit.

#### Výsledné doporučení

Výsledné doporučení zde vychází z výsledků výše popsaného vyhodnocení. Souhrnný hodnotící komentář detailně popisuje „kvalitativní“ důvody výběru doporučené varianty, tzn. zejména konkrétní výhody a nevýhody. Zvolené řešení v podobě aktivní varianty je z hlediska dopadů na složky životního prostředí při zapracování požadavků a splnění navržených podmínek pro minimalizaci vlivů, vyplývajících z 6. kapitoly akceptovatelné. Z provedeného porovnání variant v 7. kapitole se další opatření na zmírnění vlivů nad rámec předchozí kapitoly nestanovují.

### **7.4 Srozumitelný popis metod vyhodnocení včetně jejich omezení**

Vyhodnocení navrhované změny č. 1 ÚP je zpracováno primárně v souladu s platnými právními předpisy. Zejména pak se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon). Dále se vyhodnocení řídí přiměřeně principy metodických pokynů MŽP pro hodnocení koncepčních materiálů [6], a [7]. Vlastní srozumitelný popis zohlednění metodiky je vždy uveden na začátku jednotlivých kapitol.

Údaje o stavu životního prostředí v řešeném území a jeho okolí byly v tomto vyhodnocení byly získány především rešerší platných ÚAP, z použitých zdrojů a podkladů uvedených v seznamu na začátku tohoto vyhodnocení, z vlastního návrhu a odůvodnění změny č. 1 ÚP [1] a provedených terénních průzkumů.

Podrobnější hodnocení jednotlivých charakteristik a složek životního prostředí:

Horninové prostředí, přírodní zdroje a půdy – hodnocení vlivů bylo provedeno na základě údajů v ÚAP. Také bylo v rámci hodnocení použito veřejně dostupných WMS služeb. Konkrétně byly využity servery České geologické služby a Výzkumného ústavu meliorací a ochrany půdy. Využity byly také WMS služby Národního geoportálu INSPIRE. V neposlední řadě bylo využito informací z Českého úřadu zeměměřického a katastrálního, a dále i poznatků z terénního průzkumu.

Povrchové a podzemní vody – hodnocení vlivů bylo provedeno rovněž na základě analýzy ÚAP. Využity byly veřejně dostupné WMS služby (Výzkumného ústavu vodohospodářského T. G. Masaryka, v. v. i.).

Flora, fauna a biodiverzita – byly využity WMS služby Národního geoportálu INSPIRE a výsledky z nálezové databáze Agentury ochrany přírody a krajiny ČR za uplynulé reprezentativní období 5 let. Dále bylo vyhodnocení vlivů na flóru, faunu a zeleň provedeno na základě zjištění z orientačního průzkumu terénu v rámci pozdního období vegetační sezony. Na hodnocení v rámci této složky se podílel Ing. Mgr. Michal Pravec (držitel autorizace pro hodnocení dle § 67 zákona 114/1992 Sb.).

Akustická situace – údaje o dopravních intenzitách, které vypovídají o zatížení silniční sítě byly čerpány z celostátního sčítání dopravy na dálniční a silniční síti v roce 2020 (ŘSD). Pro každou hodnocenou plochu byl proveden popis změn s predikcí výhledové akustické situace, upozornění na případná rizika a stanovení doporučení případně zmírňujících opatření.

Ovzduší a klima – vzhledem k absenci měřicí stanice v rámci řešeného území bylo hodnocení vlivů provedeno na základě rešerše dat ÚAP, analýzy údajů tabelárních ročenek a map Českého hydrometeorologického ústavu. Vlastní zhodnocení vlivů na klima bylo provedeno především ve vztahu k navrženému plošnému a prostorovému využití území a rozsahu zastavitelnosti u navrhovaných ploch, vycházejících z odůvodnění změny č. 1 ÚP.

Půda a lesní pozemky - byly využity WMS služby Národního geoportálu INSPIRE, data z geoportálu Výzkumného ústavu meliorací a ochrany půdy, v. v. i., informace z Českého úřadu zeměměřického a katastrálního, aktuální ortofotomapy a poznatky z terénního průzkumu.

Vlivy na krajinný ráz – hodnocení je zpracováno samostatnou dílčí studií [12] podle postupu hodnocení krajinného rázu autorů Bukáček, R. Matějka, P. 1997: Hodnocení krajinného rázu – metodika. Správa Chráněných krajinných oblastí ČR (dnes AOPK ČR), Praha a navazující metodiky případového hodnocení autorů Vorel I., Bukáček R., Matějka P., Culek M., Sklenička P. 2004: Metodika posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz [5].

Archeologické a kulturní dědictví – hodnocení vlivů bylo provedeno na základě údajů v ÚAP, údajů v informačním systému NPÚ a údajů v památkovém katalogu.

V rámci provedeného hodnocení vlivů nebyly zjištěny nedostatky při shromažďování údajů, které by mohly ovlivnit závěry vyhodnocení SEA.

## **8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.**

Podle metodiky hodnocení vlivů na úrovni územního plánování [6] jsou návrhy opatření k vyloučení, omezení, případně kompenzaci identifikovaných negativních vlivů formulovány vždy pro všechny plochy, u kterých byly na základě vyhodnocení provedených v kapitolách 6. a 7. zjištěny možné negativní vlivy. Opatření pro předcházení nebo snížení předpokládaných vlivů se vztahují přímo k jevům, složkám a funkcím dotčeného území, které může být uplatněním konkrétního výroku ovlivněno. V případě identifikovaných významných negativních vlivů (-2), kdy opatření pro předcházení nebo snížení vlivu není možné z jakýchkoliv důvodů (územních, technických, ekonomických) v dotčeném území realizovat se stanovují tzv. kompenzační opatření. Ve vztahu k posuzovanému územnímu plánu jsou uvedená opatření rozčleněna dle jejich charakteru na požadavky na výběr koncepčních variant, úpravy, doplnění nebo vypuštění (koncepční opatření), požadavky na úpravy prostorového vymezení navrhovaných ploch, resp. na úpravy směrového a šířkového vymezení navrhovaných koridorů s cílem minimalizace vlivů na potenciálně dotčené složky ŽP (prostorová opatření) a požadavky na řešení identifikovaných problémů v dalších fázích projektové přípravy záměrů včetně „projektové“ EIA (opatření projektová). V níže uvedeném přehledu nejsou uvedena opatření vyplývající obecně z platných právních předpisů a norem.

### **8.1 Projektová opatření**

#### Ochrana přírody:

- V rámci projektové přípravy VE s potenciálem významného ovlivnění prvků lokálních ÚSES bude zohledněno zajištění jejich optimální funkce (z1/4).
- V rámci projektové přípravy bude zpracováno biologické hodnocení, které bude zahrnovat základní botanický průzkum a dále průzkum obojživelníků, plazů, bezobratlých (brouci, blanokřídlí, motýli) a specializovaný monitoring avifauny (ptáci a netopýři).
- Biologické hodnocení se zaměří zejména na opatření, která minimalizují dopady na orientaci ptáků protahujících za snížené viditelnosti a podmínky následného ornitologického a chiropterologického monitoringu.
- Výstavbu a demontáž VE provádět mimo hnízdní období.
- V rámci umístění doprovodných objektů VE a vlastní výstavby minimalizovat zásahy do okolních porostů – komunikace, zpevněné plochy, staveniště, deponie (z1/1 – z1/5).

#### Ochrana ZPF a PUPFL:

- Zábory ZPF řešit na základě požadavků dotčeného orgánu ochrany zemědělského půdního fondu (z1/1 – z1/5).
- Terénní úpravy realizovat s důrazem na minimální zábor z hlediska výkopových prací a opětovné využití na zásyp a povrchovou úpravu při sanaci staveništních ploch (z1/1 – z1/5).
- Při umístění VE zohlednit ochranné pásmo PUPFL (z1/4).

#### Ochrana vod:

- V rámci plánu organizace výstavby zajistit plochy dotčené stavbou před možnou kontaminací povrchových a podzemních vod, zhoršení odtokových poměrů a erozních jevů (z1/1 – z1/5).

#### Ochrana ovzduší:

- V rámci plánu organizace výstavby zamezit znečišťování ovzduší z přepravy a skladování stavebních materiálů včetně zabezpečení staveniště z hlediska vlivů sekundární prašnosti (z1/1 – z1/5).

#### Ochrana veřejného zdraví:

- Nárůst hlukových hladin způsobených budoucím provozem VE bude nutno vyhodnotit ve vztahu k plnění platných hygienických limitů hlukovou studií, která bude založena na autorizovaném měření hluku dle příslušné normy ČSN EN 61400-11 (z1/1 – z1/5). Předpokladem návrhu technologie VE je absence tónové složky ve standardním režimu a preference monitorování provozu větrné elektrárny přenosem dat s možností dálkového ovládání a seřizování.
- Výstavba VE v lokalitách exponovaných hlukem je možná pouze za předpokladu uplatnění technologických a režimových opatření, která zajistí plnění limitů hluku ve venkovním prostoru

hlukově chráněných staveb. Návrh protihlukových opatření je nutné ověřit modelovým výpočtem kalibrovaným na základě autorizovaného měření hlukového zatížení (z1/1 – z1/5).

- Účinnost navržených protihlukových opatření bude prověřena autorizovaným měřením v době provozu všech VE parku Horní Loděnice.
- Prostor VE bude zabezpečen z hlediska informovanosti obyvatelstva před možným opadem námrazy (informační tabule apod.).

#### Ochrana krajinného rázu:

- Celková rozloha nově pohledově zasažených ploch oproti stávajícímu zásahu VTE ze všech navržených lokalit v rámci odlesněné krajiny PDoKP nepřesáhne 5 % (bude prokázáno geomatickými výpočty záměrem zasažených ploch v poměru k plochám, jež jsou v současné době již pohledově stávajícími VTE v území zasaženy na základě analýzy viditelnosti v adekvátním měřítku a přesnosti).
- Celková rozloha nově pohledově zasažených ploch oproti stávajícímu zásahu VTE ze všech navržených lokalit v rámci odlesněné krajiny na území přírodních parků nepřesáhne:
  - a) 10 % z celkové rozlohy odlesněných částí a to v hladinách kdy je patrná celá stavba nebo celý rotor, tj. od dolní úvrati k horní úvrati;
  - b) 15 % z celkové rozlohy odlesněných částí v okruhu silné a zřetelné viditelnosti a to v hladinách kdy je patrná celá stavba nebo celý rotor, tj. od dolní úvrati k horní úvrati (bude prokázáno geomatickými výpočty záměrem zasažených ploch v poměru k plochám, jež jsou v současné době již pohledově stávajícími VTE v území zasaženy na základě analýzy viditelnosti v adekvátním měřítku a přesnosti).
- Bude prokázáno, že záměr výstavby VTE zásadně nenarušuje cenné pohledové partie zasažených přírodních parků nad rámec stávajícího zásahu tak, aby došlo ke změně vnímání jeho cenných částí (bude prokázáno vymezením zasažených míst a jejich vyhodnocením a vizualizacemi do fotografií).
- Dále bude prokázáno, že záměr výstavby VTE zásadně a neúměrně nezmění obraz stavebních hmot větrného parku v lokalitě Horní Loděnice – Nové Dvorce
  - a) v ose k Moravskému Berounu (bude prokázáno vizualizacemi do fotografií);
  - b) v osách na Rýmařov – Horní město, Uhlířský vrch, Malý a Velký Roudný, Májůvka, Hrubá Voda – Libavá, Uničov – Litovel – Šternberk, Olomouc – Dolany – Štěpánov – Šternberk, Olomouc – Hněvotín, Tršice (bude prokázáno vizualizacemi do fotografií).

## **8.2 Prostorová opatření**

- Vzhledem k ochraně krajinného rázu stanovit pro VE závazné mezní technologické parametry.

## **8.3 Koncepční opatření**

- Vymezení plochy z1/6 na základě provedeného hodnocení vlivů na krajinný ráz vypustit z návrhu ÚP změny č. 1.

## **9. Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.**

Zhodnocení zpracování cílů ochrany ŽP je provedeno přiměřeně dle metodického doporučení pro vyhodnocení vlivů na životní prostředí na úrovni územního plánování [6]. Relevantní cíle na vnitrostátní, krajské a regionální úrovni z hlediska ochrany životního prostředí byly identifikovány zejména v rámci kapitoly č. 1 a 2 tohoto hodnocení u koncepcí s identifikovaným přímým vztahem:

### **(3) Velmi silný vztah**

- 1. Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje – ve znění poslední aktualizace č. 5 (ZUR ÚP, účinnost od 22. 10. 2022) včetně uvedených územních studií.**

### **(2) Silný vztah**

2. Politika územního rozvoje České republiky (2008), ve znění aktualizací č. 1 – 5.
3. Státní energetická koncepce 2015 – 2040 (usnesení vlády č.362, 5/2015).
4. Územní energetická koncepce Olomouckého kraje pro období 2017 – 2040 (usnesení Rady Olomouckého kraje č. UR/8/31/2017, 2/2017).
5. Strategický rámec ČR 2030 – aktualizace 2020 (usnesení vlády č. 292, 4/2017), resp. Implementační plán Strategického rámce Česká republika 2030 (usnesení vlády č. 669, 10/2018).
6. Státní politika životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do 2050 (usnesení vlády č. 1026, 1/2021).
7. Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025 (usnesení vlády č. 193, 3/2016).
8. Státní program ochrany přírody a krajiny ČR 2020 – 2025 (usnesení vlády č. 360, 4/2020).
9. Strategie rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje 2021-2027 - výhled 2030 (usnesení Zastupitelstva OK, 9/2020).
10. Politika ochrany klimatu v České republice (usnesení vlády č. 207, 3/2017).
11. Strategie přizpůsobení se změnám klimatu v podmínkách ČR – Adaptační strategie (usnesení vlády č. 785, 9/2021), resp. Národní akční plán adaptace na změnu klimatu pro období 2021 – 2025 (usnesení vlády č. 785, 9/2021).
12. Územní plán Dětrichov nad Bystřicí, Hraničné Petrovice, Lipina, Moravský Beroun a Šternberk.

Vzhledem k častému obsahovému překryvu cílů převzatých z různých strategických dokumentů jsou uvedeny a formulovány v rámci jednotlivých témat ochrany životního prostředí odpovídající **referenční cíle**, které představují z pohledu změny č. 1 ÚP vlastní rámec pro hodnocení způsobu jejich zpracování do územního plánu. Z tohoto hodnocení následně vyplývají další možná doporučení, které jsou uvedeny v obsahu předchozí kapitoly a přeneseně i kapitoly č. 11 tohoto vyhodnocení, kde jsou finalizovány a formulovány požadavky na zpracování do návrhu územního plánu z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Obecně lze konstatovat, že posuzovaný návrh změny č. 1 územního plánu Horní Loděnice je navrhován v jedné aktivní variantě, která vychází z rozvojového potenciálu stávajícího územního plánu, vývoje území a společnosti a z podnětu vlastníků dotčených pozemků. Vymezených cílů z hlediska životního prostředí nadřazených koncepčních materiálů se návrh ÚP dotýká pouze okrajově, v obecných rovinách a není s nimi v rozporu. Hodnocené invariantní řešení je rovněž v souladu s obecnými cíli územního plánování (§ 18 a 19 stavebního zákona), platnými právními předpisy a příslušnými složkovými zákony.

Nejdůležitějšími vnitrostátními cíli z hlediska ochrany životního prostředí, které jsou obsaženy ve více koncepčních materiálech byly identifikovány v rámci kapitoly 2 tohoto vyhodnocení v následujících tématech:

- zachování přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území;
- zachování a podpora prvků ÚSES a migrační prostupnosti území;
- ochrana území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území;
- snižování hlukové a imisní zátěže obyvatel;
- snižování spotřeby neobnovitelných zdrojů energie a souvisejících emisí.

Pro prezentaci tohoto hodnocení byl zvolen v souladu s metodikou [6] přehled s doporučený obsah:

- *Téma životního prostředí > Referenční cíl > Způsob zohlednění daného cíle v konkrétní prioritě nebo prioritách > doporučení případných úprav a doplnění*

V rámci každého tématu životního prostředí je také uveden příklad strategického dokumentu s identifikovaným přímým vztahem, obsahující referenční cíl. Současně je v rámci komentáře sděleno zda je cíl respektován nebo respektován částečně.

**Tabulka 245. Přehled vztahu územního plánu [1] k vybraným cílům nadřazených koncepčních materiálů.**

<b>Téma životního prostředí</b>	<b>Referenční cíl</b>	<b>Způsob zohlednění daného cíle, komentář, doporučení případných úprav a doplnění</b>
Zachování přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území (PUR ČR, ZUR OK)	Zachování a podpora migračního potenciálu území, včetně rozvoje ÚSES.	<i>Návrh změny č. 1 ÚP svým umístěním respektuje přírodní a přírodě blízká stanoviště, VKP, ZCHÚ, ÚSES a jeho migrační trasy neboť zasahuje svým rozvojem převážně do výrazně antropogenně ovlivněných zemědělských ploch. Pro plochu z1/4, která tvoří hranici s lokálním biokoridorem je v tomto směru stanovena na úrovni SEA podmínka pro zachování jeho migračního potenciálu.</i>
Zachování přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území (PUR ČR, ZUR OK, Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR, Státní program ochrany přírody a krajiny)	Omezení fragmentace krajiny a příčin antropogenního původu ohrožení a úhynu živočichů.	<i>Změna č. 1 ÚP v rámci KKO navrhuje plochy výhradně do stávajícího tělesa větrné farmy na zemědělskou půdu. Celkově je koncept řešení navržen s ohledem na minimální prohloubení vlivů na fragmentaci krajiny (max. využití stávajících přístupových komunikací). Vzhledem k umístění nových VE v území s častým výskytem ZCHD (zejm. ptáků a netopýřů) navrhuje SEA do projektové fáze zajistit na podrobné podklady pro konkrétní umístění a formulaci opatření pro prevenci a minimalizaci dopadů na přímé i nepřímé ohrožení fauny.</i>
Ochrana území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami.  (PUR ČR, ZUR OK, SPŽP ČR, Povodňový plán ORP a obce, Národní akční plán adaptace na změnu klimatu, Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR, a ÚP obcí)	Zajistit prevenci před negativními dopady sucha, eroze a zvýšit prevenci ochrany před povodněmi a zmírnit následky průběhu povodně v urbanizovaném území.	<i>Návrh změny č. 1 ÚP respektuje stanovená záplavová území a respektuje principy prevence dopadů klimatických změn. Vzhledem k velikosti uvažovaného záboru a potenciálu pro omezení infiltrace srážek nejsou opatření pro posílení retenčních schopností krajiny relevantní.</i>
Ochrana ovzduší  (Strategický rámec 2030, Politika ochrany klimatu ČR, Adaptační strategie, Strategie ochrany biologické rozmanitosti, SPŽP ČR, PÚR ČR, ZUR OK, Územní energetická koncepce OK, Strategie rozvoje územního obvodu OK)	Snížení emisí škodlivin a emisí skleníkových plynů.	<i>Návrh změny č. 1 ÚP je z hlediska zmírnění dopadů emisí škodlivin a skleníkových plynů navržen funkčně jako alternativní bezemisní energetický zdroj. Uplatněním změny č. 1 ÚP je možné substituovat konvenční neobnovitelné zdroje. Na úrovni SEA nejsou stanovena opatření.</i>
Snížování spotřeby neobnovitelných zdrojů energie a souvisejících emisí.  (Adaptační strategie, Státní energetická koncepce, ZUR OK, Strategie rozvoje územního obvodu OK, Územní energetická koncepce OK)	Podpora výstavby obnovitelných zdrojů energie	<i>Návrh změny č. 1 ÚP představuje možnost pro naplnění krajských a republikových cílů na snížení závislosti na neobnovitelných zdrojích energie. Koncepce změny č. 1 ÚP představuje potenciál pro snížení emisí škodlivin a skleníkových plynů. Na úrovni SEA nejsou stanovena opatření.</i>

<p>Snižování hlukové zátěže obyvatel (SPŽP ČR, PÚR ČR, ZUR OK)</p>	<p>Omezit emise hluku ohrožujících lidské zdraví přemístěním dopravních tahů mimo plochy pro bydlení, předcházet zhoršení vlivů na akustickou situaci.</p>	<p>Návrh změny č. 1 ÚP může naplnit cíl jen částečně a to respektováním stávající úrovně hluku u ploch pro bydlení. SEA navrhuje ve vztahu k snížení dopadů na akustickou situaci prověřit u konkrétního umístění plnění hygienických limitů hlukově chráněných staveb, případně doplnit adekvátní technologická opatření (výběr nízkoemisní technologie VE, odhlučnění mechanických částí, možnost automatické regulace akustického výkonu VE apod.).</p>
<p>Návrh změny č. 1 ÚP Horní Loděnice je spojen s kladnými i zápornými vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Provedené hodnocení identifikovalo dílčí významně negativních ovlivnění u plochy z1/6, které by není možné na úrovni vlivů na krajinu jakkoliv kompenzovat. U ostatních ploch je potenciál pro negativní ovlivnění minimalizován navrženými požadavky SEA. Navrhovaná aktivní varianta představuje využití potenciálu pro rozvoj obce v oblasti produkce elektrické energie z obnovitelných zdrojů. Návrh změny č. 1 ÚP je v souladu s relevantními cíli identifikovaných strategických dokumentů s přímou vazbou a platnými právními předpisy. V případě zapracování opatření Vyhodnocení SEA do návrhu změny č., 1 ÚP je možné identifikované negativní vlivy výrazně eliminovat a přispět tak k posílení ostatních pilířů udržitelného rozvoje území.</p>		

## **10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí.**

---

Podle metodického doporučení hodnocení vlivů na úrovni územního plánování [6] se stanovují a navrhují ukazatele jak pro sledování vlivů na jednotlivé složky životního prostředí, tak ukazatele pro sledování případných kumulativních a synergických vlivů, pokud byly v rámci posouzení identifikovány jako významné. Sledování vlivů postupného naplňování územně plánovací dokumentace na životní prostředí pomocí stanovených relevantních indikátorů je stěžejní zejména v rámci periodické zprávy o uplatňování územního plánu. Sledování naplnění územního plánu je také ošetřeno vymezenou agendou územního plánování, jejíž součástí jsou územně analytické podklady [9]. Indikátory stavu životního prostředí pro potřeby územního plánování, vycházející z těchto údajů, jsou tak součástí hodnocení územních podmínek pro příznivé životní prostředí v rámci rozboru udržitelného rozvoje území. Ve vztahu k územnímu plánu jsou vybrány pouze ty indikátory, které souvisí s environmentálním pilířem udržitelného rozvoje a které by měly být v rámci zprávy o uplatňování územního plánu sledovány a vyhodnocovány.

Stanovení indikátorů v rámci této kapitoly je také jedním z konečných výstupů vyhodnocení, který vychází zejména z prověření vztahu indikátorů sledující republikovou, resp. krajskou úroveň, indikátorů stanovených pro současnou úpravu územně plánovací dokumentace a v neposlední řadě z provedeného vyhodnocení v kapitolách 6. a 7. V případě potřeby na základě provedeného hodnocení vlivů je tak navržena úprava nebo jejich doplnění.

### Z hlediska ochrany ZPF:

- Celkové zábory ZPF (jednotky: % podíl plochy, m<sup>2</sup> u nových záborů, zdroj: ČÚZK a ČSÚ, periodicita: zpráva o uplatňování ÚP)

### Z hlediska vlivů na akustickou situaci:

- Nárůst dopravních intenzit a dopravního zatížení v souvislosti s realizací záměrů na komerčních plochách (jednotky: RPDl, zdroj: ŘSD, popř. predikce rozptylové a akustické studie v rámci EIA, periodicita: zpráva o uplatňování ÚP).
- Hlukové zatížení chráněných staveb a ploch určených k bytové zástavbě (jednotky: % plochy popř. počet nemovitostí; zdroj: hluková měření a akustické studie v rámci EIA, ČSÚ, MZdr. – hlukové mapy, Zdravotní ústav Olomouckého kraje, periodicita: zpráva o uplatňování ÚP).

## **11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.**

---

Úkolem této kapitoly je dle metodického doporučení [6] formulace vlastních požadavků pro minimalizaci zjištěných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, které je doporučeno zpracovat do výrokové části a odůvodnění návrhu změny č. 1 územního plánu Horní Loděnice. Tyto požadavky jsou rovněž zahrnuty v návrhu stanoviska pro příslušný úřad. Podkladem pro odůvodnění těchto požadavků jsou především zjištění obsažená v rámci hodnocení jednotlivých ploch jakož i veškerá další zjištění vyplývající z kapitol 6. – 7. (např. z posouzení kumulativních a synergických vlivů, porovnání variant atd.). Jako podklad pro návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách z hlediska minimalizace vlivů na životní prostředí jsou zejména koncepční a prostorová opatření, uvedená v kapitole 8.

Dle obsahu předchozích kapitol vyhodnocení je zřejmé, že vlivy koncepce změny č. 1 ÚP na životní prostředí jsou řešitelné v míře únosného zatížení. Z hlediska zjištěných negativních vlivů na životní prostředí lze s předpokládanými změnami v území a s územním plánem za předpokladu splnění níže uvedených požadavků souhlasit.

### **11.1 Projektová opatření**

- Umístění záměrů VE podmínit provedením biologického hodnocení. Rozsah a provedení průzkumů bude odpovídat požadavkům, uvedeným v kap. 4.1.4 Vyhodnocení SEA (plochy z1/1 – z1/5).
- Konkrétní umístění VE podmínit zachováním funkce sousedního prvku lokálního ÚSES (z1/4).
- Vymezení plochy podmínit zpracováním hlukové studie, která ověří přípustnost z hlediska platných hygienických limitů. Hlukovou studii provede subjekt s příslušnou autorizací pro hodnocení hluku z VE. Stanovená protihluková opatření ověřit modelovým výpočtem kalibrovaným na základě autorizovaného měření hlukového zatížení. Účinnost navržených protihlukových opatření ověřit autorizovaným měřením v době provozu všech VE parku Horní Loděnice (z1/1 – z1/5).
- Plochy z1/1 – z1/5 jsou podmíněny zpracováním studie vlivů na krajinný ráz. Konkrétní umístění VE zásadně nenaruší cenné pohledové partie zasažených přírodních parků a záměr výstavby VE zásadně a neúměrně nezmění obraz stavebních hmot větrného parku v lokalitě Horní Loděnice – Nové Dvorce.
- Trasy dopravního napojení budou maximálně využívat stávající obslužné komunikace (z1/1 – z1/5).

### **11.2 Prostorová opatření**

- Vzhledem k ochraně krajinného rázu stanovit pro VE závazné mezní technologické parametry (z1/1 – z1/5).

### **11.3 Koncepční opatření**

- Vymezení plochy z1/6 na základě provedení hodnocení vlivů na krajinný ráz vypustit z návrhu ÚP změny č. 1.

Podrobnější popis opatření je uveden v rámci kapitoly 8. Formulace navržených požadavků na minimalizaci negativních vlivů je zvolena tak, aby bylo možné požadavky na úrovni pořizování územního plánu do návrhu změny č. 1 ÚP zpracovat.

## 12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

Dle metodických doporučení pro hodnocení vlivů na strategické úrovni [6] a [7] je obsahem této části stručný a všestranně srozumitelný výtah předchozích kapitol s akcentem na identifikaci hlavních problémů, shrnutí významnosti zjištěných kladných a záporných vlivů koncepce na životní prostředí (vč. vlivů na lokality soustavy Natura 2000) a veřejné zdraví včetně konstatování, zda a za jakých podmínek je koncepce považována za akceptovatelnou či nikoliv. Využití této kapitoly je stěžejní zejména v rámci veřejného projednání, kdy by měla neinformovanému čtenáři umožnit rychlou orientaci v obsahové struktuře vyhodnocení SEA včetně prezentovaných výstupů a rychlé pochopení závěrů hodnocení vč. důvodů, ze kterých vycházejí. Tato část SEA je tak určena určená především zájemcům o všeobecné informace.

### 12.1 Předmět koncepce (obsah změny č. 1 ÚP Horní Loděnice)

Posuzovaný návrh změny č. 1 ÚP [1] je změnou stávající územně plánovací koncepce obce odpovídající aktuálně platným právním normám a požadavkům na rozvoj území. V rámci této změny územního plánu dochází k prověření možnosti území pro rozšíření větrného parku Horní Loděnice dle individuálního podnětu, který byl přijat zastupitelstvem obce Horní Loděnice.

Změna územního plánu navrhuje k prověření celkem 6 lokalit, ve kterých je možné s ohledem na stávající stav území a související platné právní předpisy a normy umístění větrné elektrárny. Z důvodu ochrany hodnot rozvoje území (přírodních hodnot) jsou stanoveny pro změnu územního plánu mezní hodnoty:

Změnou č. 1 ÚP lze v těchto lokalitách umístit pouze 6 ks větrných elektráren.

Změna č. 1 ÚP v návrhových plochách respektuje koncepci dopravní a technické infrastruktury.

### 12.2 Důvod a obsah vyhodnocení SEA

Krajský úřad Olomouckého kraje, jako příslušný orgán z hlediska posuzování koncepce na životní prostředí ve svém stanovisku [2] vydanému k návrhu změny č. 1 územního plánu Horní Loděnice v rámci stanoviska dle § 55a odst. 2 písm. e) stavebního zákona ze dne 22. 11. 2021 (SpZn: KÚOK/106744/2021/OŽPZ/7119, č. j. KUOK 117258/2021) shledal nezbytnost komplexního posouzení vlivu územního plánu na životní prostředí. V rámci stanoviska dle §55a odst. 2 písm. d) stavebního zákona (vydáno souhrnně) orgán ochrany přírody konstatoval, že návrh změny č. 1 územního plánu obce Horní Loděnice nebude mít samostatně ani ve spojení s jinými záměry/koncepcemi významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost jednotlivých evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí v územní působnosti úřadu. Tím byla vyloučena povinnost zpracování Vyhodnocení vlivu územního plánu na území Natura 2000.

Posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí je vypracováno v souladu s § 10i zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, a v rozsahu a s obsahem přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu.

Ve svém úvodu je vyhodnocení zaměřeno na identifikaci a hodnocení vztahů navrženého územního plánu s koncepčními a strategickými národními, krajskými a regionálními dokumenty z oblasti životního prostředí. Identifikovány jsou zejména koncepční materiály s přímým vztahem k posuzovanému územnímu plánu s vyhodnocením vztahů územního plánu k cílům, zásadám a opatřením, stanoveným v těchto dokumentech. V dalších částech vyhodnocení SEA je zpracována rešerše aktuálního stavu životního prostředí s predikcí vývoje a trendu v případě zachování stávající platné koncepce. Na základě zjištěných údajů jsou následně stanoveny oblasti, které by mohly být uplatněním nového územního plánu významně ovlivněny resp. v jakých oblastech by mohlo docházet uplatněním nového znění územního plánu ke střetům z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví.

Z hlediska ochrany ovzduší je správním území relativně dobře provětrávané. Jsou zde zastoupeny zejména liniové zdroje znečištění ovzduší. Na kvalitě ovzduší se podílí dálkový přenos, lokální topeniště a drobné výrobní a zemědělské areály. Podle modelování a měření ČHMÚ nedochází ve správním ani širším území k překračování imisních limitů u všech sledovaných škodlivin. Ke krátkodobému zhoršení imisních charakteristik na úrovni TZL a emisí z dopravy je předpokládáno při výstavbě konkrétních VE. Změna č. 1 ÚP však nemá s ohledem na povahu výroby energie z obnovitelných zdrojů potenciál se na imisních příspěvcích dlouhodobě významně podílet.

Hlukové poměry ve správním území obce jsou určeny zejména dopravou na komunikacích I. třídy (I/45 a I/46). Uvnitř osídlení na místních komunikacích projíždí pouze doprava z lokálních zdrojů. Uplatněním záměrů v navržených lokalitách povede ke krátkodobému navýšení hluku z dopravy v období realizace a ukončení provozu VE. Ke krátkodobému zhoršení akustických charakteristik v území dojde při realizaci a ukončení provozu záměru, kdy je předpokládáno působení zdrojů hluku na staveništi a

navazujících komunikacích při transportu materiálů. Další akustický příspěvek v hlukovém pozadí mají stacionární zdroje stávající větrné farmy. Zásadním příspěvkem při uplatnění záměrů v navržených lokalitách představují nové stacionární zdroje VE se budou na této úrovni spolupodílet dlouhodobě po celou dobu předpokládaného provozu.

Uvolnění ploch s ochrany zemědělského půdního fondu se předpokládá výhradně pro půdorysný průřez stavby VE (základy a nadzemní nosná konstrukce) a související manipulační a servisní plochy. Zábor ZPF je nutné náležitě odůvodnit a řešit na základě požadavků z. 334/1992 Sb.

Odtokové poměry se realizací VE významně nemění. Z pohledu ovlivnění jakosti povrchových a podzemních vod jsou zásadní standardní opatření, která budou uvedena v konkrétním plánu organizace výstavby. Navržené rozvojové plochy leží mimo záplavová území, CHOPAV a pásma ochrany vodních zdrojů.

Návrh změny č. 1 ÚP nezasahuje přímo do významných přírodních biotopů. Zábory jsou orientovány na plochy intenzivně obhospodařované orné půdy, které jsou v současnosti intenzivně využívány. Z hlediska velikosti záboru není předpokládáno významné ovlivnění současné skladby polních agrosystémů. Dílčí části ploch však mohou být využívány jako biotop relativně běžně se vyskytujících zvláště chráněných druhů. Z hlediska vlivů na migrační potenciál ÚSES je změnou č. 1 ÚP jsou vymezené prvky ovlivněny minimálně. Nejvýznamnější jsou tak vlivy spojené s rušením, ztrátou potravního biotopu a vlivy s možným zraněním nebo úhynem avifauny v případě kolize s provozovanou technologií VE.

Z hlediska zásahu do krajinného rázu je identifikován potenciál pro významné negativní vlivy u všech navrhovaných ploch v rámci stanoveného PDoKP. Změna č. 1 ÚP je v tomto směru s ohledem na lokalizaci navržena v co nejméně konfliktním scénáři (mimo PP, ÚSES, ZCHÚ, VKP).

V další části byly vyhodnoceny a komentovány současné problémy a jevy ŽP i na úrovni lokalit soustavy NATURA 2000, které by mohly být uplatněním změny č. 1 ÚP významně ovlivněny. Výstupem je následně predikce možných kumulativních a synergických vlivů zejména v oblasti hluku a uplatněním VE v krajinného rázu. Podle hodnocení [12] je možnost umístění VE v navrhovaných lokalitách z hlediska krajinného rázu v kumulaci s ostatními VE parky únosné. Významný negativní vliv z hlediska únosnosti je však identifikován v rámci plochy z1/6, která je lokalizována již mimo pohledové osy stávajícího větrného parku a tvoří samostatnou lokalitu, která jej neúměrně rozšiřuje. Výstupem ze SEA na základě posouzení vlivů na krajinný ráz [12] je tak doporučení k vynětí této lokality z návrhu změny č. 1 ÚP.

Vlastní hodnocení vlivů jednotlivých lokalit je provedeno koncepčně na základě návrhu změny č. 1 ÚP [1], za přiměřeného použití metodiky [6]. Výstupy provedeného hodnocení vychází zejména z analýzy nadřazených koncepčních materiálů, informací o stávajícím stavu životního prostředí ze zdrojů CENIA, informací Českého hydrometeorologického ústavu, z informací integrovaného registru znečištění, Geologické informační služby, Ústředního archivu ČÚZK, Českého statistického úřadu, Národního památkového ústavu, Výzkumného ústavu meliorací a ochrany půdy, Výzkumného ústavu vodohospodářského T.G.M. apod., a také z rešerše jiných již provedených hodnocení a místního šetření v dotčeném území.

V další části SEA je z hlediska kladných a záporných vlivů porovnán současný a navrhovaný stav územně plánovací dokumentace a popsány metody použité při vyhodnocení SEA.

Následně vyhodnocení SEA na základě výstupů z předchozích kapitol kompletuje a formuluje obecná opatření pro zmírnění identifikovaných vlivů územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví, vyhodnocuje také způsob zapracování cílů identifikovaných koncepcí s přímým vztahem k projednávanému územnímu plánu. Následně jsou veškerá opatření pro minimalizaci vlivů formulována do podoby požadavků, které lze do návrhu územního plánu zapracovat.

Z provedeného hodnocení vyplývá, že uplatnění návrhu změny č. 1 územního plánu Horní Loděnice je v případě navrhovaných koncepčních úprav možné a umístění budoucích záměrů je řešitelné v mezích únosné míry zatížení životního prostředí. Pro eliminaci vlivů budoucích záměrů na životní prostředí byl v tomto směru připraven návrh stanoviska v úrovni koncepce návrhu územního plánu stanovena zmírňující opatření. V případě jejich zapracování řeší návrh změny č. 1 územního plánu Horní Loděnice vytyčené cíle územního plánování akceptovatelným způsobem, v souladu se zásadami ochrany životního prostředí v úrovni nadřazených koncepcí, strategických dokumentů a v obecné legislativní úrovni ochrany životního prostředí.

### 13. Závěr a doporučení

Tato kapitola je zařazena mimo obsahové požadavky a náležitosti, které jsou dány přílohou stavebního zákona. Její nezbytnost vyplývá ze stanoviska příslušného úřadu [2], který má dle § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí možnost stanovit další obsahové nároky na vyhodnocení SEA. Příslušným úřadem je požadováno v rámci této kapitoly vypracování návrhu stanoviska dotčeného orgánu ke koncepci s uvedením výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí s jednotlivou plochou a s územním plánem jako celkem souhlasit, souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění nebo nesouhlasit (tato část je pro každou plochu uvedena v závěru hodnotících tabulek v 6. kapitole).

Požadavky stanoviska příslušného úřadu dle § 10i odst. 2 zákona:

- Dopady koncepce na krajinný ráz byly hodnoceny formou samostatného posouzení [12]. Potenciální dopady uplatnění změny č. 1 ÚP na VKP a hydrologické poměry jsou ve vztahu k stávajícím hydrologickým charakteristikám a dostupným údajům popsány v kap. 4.1.2 a vlivy na tyto složky sumarizovány v rámci hodnotících tabulek kapitoly 6 vyhodnocení SEA.
- Dále bylo provedeno vyhodnocení vlivů na zemědělský půdní fond v kap. 4.1.5 vyhodnocení SEA. Z provedeného hodnocení je zřejmé, že vlivy při uplatňování změny č. 1 ÚP nebudou mít z hlediska dopadů na zemědělský půdní fond zásadní dopad. Je to dáno zejména velikostí potenciálního záboru a třídou ochrany půdy, která bude dočasným záбором při realizaci VE zasažena. Nárůst dopravy v souvislosti s uplatněním změny č. 1 ÚP bude minimální. Možné navýšení dopravních intenzit je očekáváno krátkodobě ve fázi výstavby a ukončení při demolici jednotlivých VE.
- Stávající zátěž zájmového území byla ověřena rešerší podkladů a provedených hodnocení na jejichž základě bylo provedeno ověření stávající akustické situace [15]. Popis imisního zatížení a výhledového stavu je uveden v kapitole 3.2 vyhodnocení SEA. Možné významné relevantní dopady na imisní situaci uplatněním změny č. 1 ÚP nenastanou.

Stanovisko pro příslušný úřad není navrhováno jako komplexně souhlasné, neboť výsledkem provedeného hodnocení SEA je požadavek na vypuštění či úpravu některých navrhovaných ploch. Celkově lze v případě zapracování navržených požadavků u vyjmenovaných ploch s návrhem změny č. 1 územního plánu z hlediska míry identifikovaných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví souhlasit.

#### 13.1 Návrh stanoviska SEA pro příslušný úřad

Krajský úřad Olomouckého kraje  
Odbor životního prostředí a zemědělství  
Jeremenkova 40a, 779 00  
Olomouc

STANOVISKO K VYHODNOCENÍ VLIVŮ KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ VE FÁZI NÁVRHU podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

#### Identifikační údaje:

Název koncepce Změna č. 1 Územního plánu Horní Loděnice  
Umístění Olomoucký kraj, obec Horní Loděnice, k. ú. Horní Loděnice a Nové Dvorce  
Pořizovatel Městský úřad Šternberk, Odbor regionálního rozvoje, náměstí T. G. Masaryka 89, 751 31 Lipník nad Bečvou  
Zpracovatel posouzení (SEA) Ing. Petr Hosnedl (držitel osvědčení odborné způsobilosti ve smyslu § 19 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění; prodloužení autorizace č. j.: MZP/2022/710/3780 ze dne 12. 10. 2022)

#### Charakter a rozsah koncepce:

Předložený návrh změny č. 1 územního plánu Horní Loděnice (dále jen „změny č. 1 ÚP“) vymezuje nové zastavitelné plochy výroby energie z obnovitelných zdrojů. Charakterem koncepce je rozšíření Větrné farmy Horní Loděnice o max. 6 ks větrných elektráren. K upřesnění rozsahu koncepce dojde vlastním umístěním konkrétní větrné elektrárny v zastavitelné ploše. Parametry větrných elektráren se budou blížit či shodovat se stávajícími ve Větrném parku Horní Loděnice. Návrh změny č. 1 ÚP nenavrhuje v tomto směru variantní řešení. Z pohledu hodnocení krajinného rázu je umístění ploch uvažováno ve třech samostatných lokalitách (lokalita 1 – z1/1 a z1/2, lokalita 2 – z1/3, z1/4 a z1/5, lokalita 3 – z1/6).

Mezní parametry nových větrných elektráren: výška pevné části 95 m, poloměr pohyblivé části (délka listu) 55 m, bude synchronizováno letecké překážkové osvětlení stávajících a nových větrných elektráren, jmenovitý výkon jedné větrné elektrárny bude 2 MW (nebo dle konkrétní technologie, resp. účinnosti). Výroková část Změny č. 1 ÚP bude doplněna dále o podmínky zřízení přístupových komunikací a vyvedení výkonu větrných elektráren (vysokonapěťový kabel).

#### **Průběh posuzování:**

Návrh změny č. 1 ÚP byl Krajskému úřadu Olomouckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, předložen společností ÚSOVSKO ENERGO, s.r.o., dne 20. 10. 2021. Při projednávání návrhu v režimu § 10i zákona vydal Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, dne 22. 11. 2021 pod č.j. KUOK 117258/2021, spisová značka KÚOK/106744/2021/OŽPZ/7119 stanovisko se závěrem, že změnu č. 1 ÚP je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. Hlavním důvodem požadavku na vyhodnocení SEA je zejména prověření rozsáhlých rozvojových ploch výroby a skladování s účelem umístění záměrů výroby elektrické energie z obnovitelných zdrojů. Návrh změny územního plánu tak nevyklučoval vymezení ploch, které svým charakterem mohou zakládat rámec pro realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona.

Krajský úřad obdržel dne ..... oznámení veřejného projednání o návrhu změny č. 1 územního plánu Horní Loděnice ve smyslu § 55b stavebního zákona. Veřejné projednání se uskutečnilo ..... ve .....

Krajský úřad podáním ze dne ..... obdržel od pořizovatele územního plánu stanoviska dotčených orgánů a námítky uplatněné dotčenou osobou, doručené k návrhu projednávané změny se žádostí o vydání stanoviska k návrhu koncepce dle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí ve smyslu ustanovení § 55b odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. V závěru vyhodnocení SEA se uvádí, že na základě celkového vyhodnocení je možno konstatovat, že předložený návrh změny č. 1 územního plánu Horní Loděnice nemůže mít významně negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.

Krajský úřad konstatuje, že podle § 22 písm. d) zákona je příslušný k vypořádání připomínek a námítek, které se týkají dokumentace Vyhodnocení vlivu změny územního plánu na životní prostředí a připomínek a námítek týkajících se samotných vlivů změny územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví v rámci další fáze pořizování změny č. 1 ÚP.

#### **Stručný popis posuzování:**

Vyhodnocení vlivů změny č. 1 územního plánu Horní Loděnice na životní prostředí bylo provedeno v souladu se stavebním zákonem a s ustanovením § 10i odst. 2 a 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Vyhodnocení bylo zpracováno v rozsahu přílohy stavebního zákona a na základě požadavků určujících rozsah a obsah vyhodnocení SEA uvedených ve stanovisku Krajského úřadu Olomouckého kraje č. j.: KUOK 117258/2021, Spis. Zn.: KÚOK/106744/2021/OŽPZ/7119 ze dne 22. 11. 2021, které konstatovalo, že návrh změny č. 1 ÚP bude nutné podrobit procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

Úvodem SEA je hodnoceno řešení změny č. 1 ÚP a jejích cílů ve vztahu k národním, krajským a regionálním strategickým dokumentům a následná identifikace strategických dokumentů resp. relevantních prioritních cílů s přímým vztahem k návrhu změny č. 1 ÚP Horní Loděnice. Byly hodnoceny dopady vymezení navržených ploch v novém územním plánu. Hodnocen byl vliv navrhovaného ÚP na životní prostředí a zdraví obyvatelstva a také pravděpodobný vývoj území bez jeho uplatnění. Následně byly identifikovány charakteristiky životního prostředí a současné problémy, které mohou být uplatněním územního plánu významně ovlivněny.

Vlastní metodika hodnocení vlivů vychází přiměřeně z rozsahu, který je uveden v Metodickém doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí (Věstník MŽP, ročník XV, únor 2015, částka 2). Bylo provedeno kvalitativní a kvantitativní hodnocení vlivů včetně hodnocení dle délky a rozsahu působení a kumulativní či synergické povahy.

Z hodnocení nevyplývaly takové významné negativní vlivy na životní prostředí, které by realizaci návrhu změny č. 1 ÚP jako celkové koncepce dle zpracovatele SEA vyhodnocení bránily nebo ji výrazně omezovaly. Kumulativní vliv vyvolá zejména příspěvek ke stávající akustické situaci a zábor zemědělského půdního fondu, významné synergické vlivy nebyly zjištěny. Vliv návrhu změny ÚP je i při zahrnutí kumulativního spolupůsobení v území akceptovatelný za dodržení požadavků, kterými budou zároveň zajištěny minimální možné dopady realizace změny územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví.

#### **Závěry posuzování:**

Z vyhodnocení vlivů změny č. 1 územně plánovací dokumentace na jednotlivé složky životního prostředí vyplývá, že navrhovaný územní plán může mít samostatně nebo v kombinaci s jinými plochami nepříznivý vliv na jednotlivé složky životního prostředí. Jedná se zejména o ochranu

obyvatelstva před hlukem, ochranu zemědělského půdního fondu, biodiverzity a krajiny. Z toho důvodu SEA navrhuje celkem 7 opatření pro minimalizaci vlivů územního plánu na životní prostředí.

Vlivy na ovzduší a klima – potenciálně negativní vlivy budou působit zejména během výstavby elektráren, obslužných ploch a přístupových komunikací, kdy budou vznikat emise škodlivin ze spalovacích motorů automobilů a stavebních mechanismů. Ve vztahu k objemu emisí a době působení se nejedná o vlivy, které mohou významně ovlivnit kvalitu ovzduší a klimatu v dotčeném i navazujícím území. Vlastní provoz VE nebude mít vliv na kvalitu ovzduší a ani neovlivní klima v širším území, neboť za provozu neprodukuje žádné plynné ani prachové emise do ovzduší.

Vlivy na podzemní a povrchové vody – změnou územního plánu dochází k minimálnímu navýšení poměru ploch, jejichž využitím dojde k zpevnění a významnému omezení dotace srážkových vod do horninového prostředí a současně k ovlivnění povrchového odtoku. V průběhu realizace záměrů v plochách z1/1 – z1/6 dojde formálně k dočasnému záboru půdy ze ZPF. Obecně je stavba umístěna mimo seismicky aktivní území. Provoz VE nebude mít na horninové prostředí ani přírodní zdroje negativní vliv. Mimo nestandardní provozní stavy nelze očekávat významné negativní vlivy na tuto složku.

Vlivy na půdu, lesní pozemky a horninové prostředí – uplatněním změny č. 1 ÚP povede ke snížení ploch zemědělské půdy využívané pro prvovýrobu a ke změně půdních vlastností. Rozsáhlý zábor zemědělských pozemků však není předpokládán. Kvalitativně se jedná o půdy nižších tříd s malým produkčním významem. Změna č. 1 ÚP představuje z tohoto hlediska únosný zásah do této složky. Územní plán nevymezuje záměry, jež se vyznačují zásahy do lesních porostů. V rámci vyhodnocení nebyly také identifikovány významně negativní vlivy na horninové prostředí. Vliv na tyto charakteristiky tak nebude uplatněním územního plánu významný.

Vlivy na floru, faunu, ekosystémy, biologickou rozmanitost – změna územního plánu vymezuje některé plochy v kontaktu se skladebnými prvky ÚSES, VKP nebo v území s evidovaným výskytem zvláště chráněných druhů živočichů. Konkrétní lokality pro umístění VE však zasahují výhradně do ploch agroekosystémů. Záměry VE v těchto plochách jsou v projektové fázi podmíněny minimalizací zásahů do vegetace na hranici těchto ploch a využití ploch je obecně podmíněno zpracováním biologického průzkumu ve vztahu ke střetům se zájmy ochrany přírody. Z vyhodnocení vyplývají z hlediska ochrany flory obecná opatření z hlediska minimalizace zásahů do vzrostlé zeleně. Z hlediska fauny se jedná především o zajištění dostatečné úrovně migrační prostupnosti a minimalizace kolizí se zařízením technologií VE. Celkově je vliv na biodiverzitu a ekosystémy únosný.

Vlivy na krajinu – z provedeného hodnocení vlivů vymezení funkčních ploch pro umístění VE na krajinný ráz (Studio B&M, Ing. Roman Bukáček, 4/2022) vyplývá, že navržené plochy jsou umístěny do prostoru náhorních poloh nad Horní Loděnicí, do prostoru stávajícího větrného parku, který východním směrem rozšiřují. Vlastní lokalizace ploch se projeví na celkovém obrazu stávajícího větrného parku v navazující krajině a celkovém projevu na horizontu Nízkého Jeseníku. Možné navýšení počtu VE bylo v rámci ploch z1/1 – z1/5 vzhledem k charakteru území a jeho stávajícímu stavu vyhodnoceno jako únosné. Lokalita z1/6 u Krahlčů byla vyhodnocena jako nevhodná, neboť rozšiřuje větrný park mimo jeho stávající osu, která ve směru SV – JZ potlačuje společné kumulativní uplatnění staveb v obrazu krajiny. Konkrétní umístění VE v rámci ploch z1/1 – z1/5 bude nutné vyhodnotit na základě zvolené technologie samostatným hodnocením vlivů na krajinný ráz, kde bude prokázáno, že nedošlo k vyššímu pohledovému zásahu území nad rámec současných zasažených míst. Současně bude prokázáno, že zhmotnění projevu větrné farmy po rozšíření je ze vzdálenějších lokalit krajiny Honromoravského úvalu v únosné míře.

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví – při umístění záměrů v navržených lokalitách bude stávající úroveň akustické a imisní situace ovlivněna krátkodobě navýšením hluku z dopravy a hluku ze stavenišť. Podstatné vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví jsou akustické příspěvky nových stacionárních zdrojů VE, které se budou uplatňovat zejména v nočních hodinách. Umístění nových VE v rámci navržených ploch bude nutné vyhodnotit podrobně vůči hlukově chráněným prostorům a současným dominantním zdrojům hluku na základě konkrétního akustického výkonu zvolené technologie VE. Platné hygienické limity nebudou realizací ani provozem VE překračovány. Možné negativní účinky hluku z provozu VE na obyvatelstvo a hygienické poměry v území lze očekávat pouze v oblasti obtěžování a rušení obyvatel.

Vlivy na kulturní dědictví – potenciální výstavba VE není navrhována v zastaveném území, drobná architektura ve volné krajině nebude výstavbou dotčena. V území, které je potenciálně dotčeno výstavbou VE se nenacházejí žádné architektonické ani archeologické památky či jiné cenné lidské výtvořky. Vlastní technologie VE nebude přenášet vibrace na okolí. Kulturní památky nebudou výstavbou a provozem VE ovlivněny.

Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje – vyhodnocení neidentifikovalo významné vlivy v těchto složkách. Předpokládaný zásah je povrchový, závislý na únosnosti půdy v dané lokalitě a pohybuje se na úrovni do 3 m hloubky. Vlivy na přírodní prognózované přírodní zdroje jsou minimální. Navržené

plochy nezasahují do chráněných ložiskových území nebo dobývacích prostorů či jiných segmentů ochrany. Celkově nejsou vlivy změny č. 1 ÚP na horninové prostředí a přírodní zdroje významné.

Sekundární, kumulativní a synergické vlivy – vyhodnocením změny č. 1 územního plánu Horní Loděnice bylo identifikováno mírné riziko vzniku kumulativního vlivu na zemědělský půdní fond, flóru, faunu, ekosystémy a krajinu. Identifikován byl také nepřímý (sekundární) vliv na obyvatelstvo působením hluku z nových stacionárních zdrojů (VE). Tato rizika jsou v rámci požadavků na minimalizaci vlivů územního plánu na úrovni strategického posuzování zohledněna.

Vlivy jednotlivých dílčích záměrů s možným významným vlivem budou vyhodnoceny v souladu s § 4 odst. 1 zákona ve fázi předprojektové přípravy a v rámci vyhodnocení bude projekt upraven tak, aby jeho vlivy nebyly vůči životnímu prostředí a zdraví obyvatelstva významné.

S ohledem na závěry vyhodnocení SEA tak lze konstatovat, že návrh změny č. 1 ÚP nevyvolá při respektování zákonných požadavků a požadavků k minimalizaci nepříznivých vlivů na životní prostředí, vyplývajících z dosavadního projednání, závažné střety s ochranou životního prostředí a veřejného zdraví a lze jej tak považovat z hlediska vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví za akceptovatelný.

Na základě předloženého návrhu změny č. 1 územního plánu, vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (SEA), posouzení vyjádření dotčených orgánů státní správy a připomínek veřejnosti a po veřejném projednání, Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný úřad podle § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve smyslu § 10g uvedeného zákona vydává

### STANOVISKO

**k vyhodnocení vlivů na životní prostředí k návrhu změny č. 1 Územního plánu Horní Loděnice a stanoví následující požadavky, kterým bude zároveň zajištěn minimální možný dopad realizace této změny územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví:**

#### Projektová opatření

1. Umístění záměrů VE podmínit provedením biologického hodnocení. Rozsah a provedení průzkumů bude odpovídat požadavkům, uvedeným v kap. 4.1.4 Vyhodnocení SEA (plochy z1/1 – z1/5).

*Odůvodnění: Umístění větrných elektráren je uvažováno v území s výskytem zvláště chráněných druhů. Ve vztahu k uvažovaným záměrům se jedná zejména o ptáky a netopýry. Je tak nezbytné identifikovat jednotlivé druhy fauny a flory v dotčeném a širším území, získat výjimky ze zákazů a stanovit konkrétní opatření pro fázi realizace a provozu z hlediska obecné a zvláštní druhové ochrany. Splnění této podmínky bude dokladováno v následném řízení dle stavebního zákona.*

2. Konkrétní umístění VE podmínit zachováním funkce sousedního prvku lokálního ÚSES (z1/4).

*Odůvodnění: Plocha z1/4 je navržena na hranici stávajícího částečně funkčního lokálního biokoridoru. Úroveň migračního potenciálu plochy ÚSES musí být při realizaci a provozu záměru zachována. Splnění této podmínky bude dokladováno v následném řízení dle stavebního zákona.*

3. Vymezení plochy podmínit zpracováním hlukové studie, která ověří přípustnost z hlediska platných hygienických limitů. Hlukovou studii provede subjekt s příslušnou autorizací pro hodnocení hluku z VE. Stanovená protihluková opatření ověřit modelovým výpočtem kalibrovaným na základě autorizovaného měření hlukového zatížení. Účinnost navržených protihlukových opatření ověřit autorizovaným měřením v době provozu všech VE parku Horní Loděnice (z1/1 – z1/5).

*Odůvodnění: Obytná zástavba v obci je zatížena hlukem z dopravy po silnici I/46 a provozu stávající větrné farmy. Požadavek vyplývá z hodnocení stávající akustické situace zejména ve vztahu k hodnotám hlukového pozadí v noční době. Přípustnost bude posouzena průkazem splnění hygienických limitů hluku pro chráněný venkovní prostor staveb v denní a noční době. Návrh protihlukových opatření je nutné ověřit modelovým výpočtem kalibrovaným na základě měření hlukového zatížení. Splnění této podmínky bude dokladováno v následném řízení dle stavebního zákona.*

4. Plochy z1/1 – z1/5 jsou podmíněny zpracováním studie vlivů na krajinný ráz. Konkrétní umístění VE zásadně nenaruší cenné pohledové partie zasažených přírodních parků a záměr výstavby VE zásadně a neúměrně nezmění obraz stavebních hmot větrného parku v lokalitě Horní Loděnice – Nové Dvorce.

*Odůvodnění: Požadavek vyplývá z vyhodnocení vlivů změny č. 1 ÚP na krajinný ráz (Studio B&M, Ing. Roman Bukáček, 4/2022). Požadavek je stanoven zejména ve vztahu k podrobnosti vyhodnocení na strategické úrovni. Konkrétní umístění je třeba prověřit na projektové úrovni na základě zvolené technologie. Splnění této podmínky bude dokladováno v následném řízení dle stavebního zákona.*

5. Trasy dopravního napojení budou maximálně využívat stávající obslužné komunikace (z1/1 – z1/5).

*Odůvodnění: Požadavek vyplývá z vyhodnocení vlivů v oblasti záborů půdy a fragmentace krajiny. Splnění této podmínky bude dokladováno v následném řízení dle stavebního zákona.*

#### **Prostorová opatření**

6. Vzhledem k ochraně krajinného rázu stanovit pro VE závazné mezní technologické parametry (z1/1 – z1/5).

*Odůvodnění: Pro eliminaci vizuálního projevu v krajině je žádoucí v této fázi stanovit maximální technologické parametry pro volbu technologie VE, která bude vhodně doplňovat stávající větrný park. Tyto údaje budou uvedeny pro každou konkrétní plochu ve výrokové části.*

#### **Koncepční opatření**

7. Vymezení plochy z1/6 na základě provedeného hodnocení vlivů na krajinný ráz vypustit z návrhu ÚP změny č. 1.

*Odůvodnění: Využití plochy z1/6 pro výstavbu VTE bylo hodnoceno jako nevhodné na základě výsledků posouzení vlivů změny č. 1 ÚP na krajinný ráz, z důvodů odtržení lokality od stávající větrné farmy. Plocha z1/6 byla vyhodnocena z hlediska funkčního využití ve vztahu k ochraně krajinného rázu jako nevhodná.*

**V souvislosti s pořízením změny č. 1 územního plánu Horní Loděnice jsou dále stanoveny indikátory a monitorovací ukazatele v oblasti vlivů na akustickou situaci a zemědělský půdní fond (viz kapitola 10 vyhodnocení SEA).**

Zohlednění tohoto stanoviska v územním plánu je třeba řádně okomentovat v jeho odůvodnění v souladu s ustanovením § 53 odst. 5 písm. d) zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů. Současně tato část odůvodnění musí naplnit požadavky kladené na tzv. prohlášení předkladatele koncepce ve smyslu § 10g odst. 5 zákona.

Toto stanovisko není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád ve znění pozdějších předpisů, a nelze se proti němu odvolat. Nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

otisk úředního razítka

podpis oprávněné úřední osoby

Odboru životního prostředí a zemědělství