

Krajský úřad Olomouckého kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství
Jeremenkova 40a, 779 00 Olomouc

Č. j.: KUOK 105709/2022

V Olomouci dne 17. 10. 2022

SpZn: KÚOK/97084/2022/OŽPZ/7119

Vyřizuje: Ing. Lenka Barochová

Tel.: 585 508 627

datová schránka: qjabfmf

E-mail: l.barochova@olkraj.cz

Obecní úřad Červenka

Svatoplukova 16

784 01 Červenka

Počet listů: 4

Počet příloh: 0

Počet listů/svazků příloh: 0/0

Návrh Zadání Územního plánu Červenka
– stanovisko a vyjádření

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství (dále též „krajský úřad“), v přenesené působnosti podle ustanovení § 67 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), v platném znění, obdržel dne 15. 9. 2022 „Oznámení projednání návrhu Zadání územního plánu Červenka“ ve smyslu § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění.

Krajský úřad k návrhu zadání územního plánu vydává dle § 47 odst. 3 stavebního zákona následující stanovisko a dále dle § 47 odst. 2 stavebního zákona uplatňuje vyjádření s požadavky na obsah územního plánu vyplývajícími z příslušných právních předpisů:

Územní plán bude v dotčeném k. ú. Červenka zejména řešit následující:

POŽADAVKY Z ÚAP LITOVLE SOUVISEJÍCÍ S ŘEŠENÝM ÚZEMÍM

(požadavky nad rámec PÚR ČR a ZÚR OK)

- a) Chybí adekvátní silniční napojení na Uničov.
- b) Podporovat zřízení P+R u železniční stanice v Července, s přesahem do ORP Uničov. Zřízení hlídaného parkoviště kol.
- c) V ÚP samostatně vymezovat plochy pro ÚSES, nevymezovat pouze v rámci ostatních ploch.
- d) Ohrázování Litovle a obchvat – konkretizovat návrh s kumulací funkcí – protipovodňová umožňující průchod živočichům a vstup do krajiny, navrhnout kompenzační opatření.
- e) Stávající překročení koridorové tratě vykazuje nedostatky v zatížení zastavěného území průjezdem objemové dopravy, kamionový průjezd není mimoúrovňový. Současně v ÚPO Červenka jsou dvě naprosto odlišná řešení. Stabilizovat realizovatelnou variantu a navázat na obchvat Litovle. V návaznosti na vymezení rozvojové oblasti regionálního významu RO 4 Uničov – Litovel řešit územní souvislosti dopravních vazeb Litovle na R35 při minimalizaci dopadů na životní prostředí (obec Červenka a město Litovel).
- f) Dobudování chybějících obchvatů a přeložek na silnici II/449 (obce Senice na Hané, Senička, Litovel, Červenka).

POŽADAVKY OBCE

Prověřit podněty obce převzaté z doplňujících Průzkumů a rozborů (v k. ú. Červenka):

1. lokalitu Klášterní:

- hlavní rozvojová plocha pro bydlení – nutno stanovit podrobnější podmínky prostorového uspořádání
- v návaznosti na přeložku VN zařadit do ploch bydlení i parcely v pásu za hasičskou zbrojnicí (p. č. 1118/332, 1118/331, 1118/333, 1118/95, 1118/92, 1118/91, 1118/455)
- upravit rozsah ploch veřejné zeleně
- zrušit navrženou propojovací komunikaci mezi areálem firmy AQ a kostelem (v platném ÚP jako MK6)
- zrušit navržené plochy výroby
- rozvoj občanského vybavení u kostela a DPS – nové centrum obce – škola, školka, obecní úřad, sportovní hala
- plocha pro občanské vybavení – další dům s pečovatelskou službou (p. č. 1118/306, 1118/305, 1118/460)

2. úpravu stávající hlavní osy Svatoplukova – Tyršova a vytvoření nové návsi včetně občanského vybavení místo objektů č. p. 1, 2, 3 určených k demolici

3. doplnění chodníků a smíšených cyklostezek:

- chodník v ulici Vítězná – ke hřbitovu
- smíšená cyklostezka Třebízského – Nový Dvůr (jako VPS)
- cyklostezka do Litovle podél silnice II/449 (jako VPS)
- smíšená cyklostezka do Tří Dvorů – podél stávající silnice (jako VPS)

4. zrušení účelových komunikací navržených v platném ÚP v areálu ZP Červenka (UK2, UK5)

5. vytvoření nových parkovacích kapacit v obci:

- obecní pozemky p. č. 1149/20, 1149/17 pro P+R u nádraží
- parkování u rekreačního areálu Olše
- část parcely p. č. 1118/105 pro parkování u rozvojové lokality Klášterní
- pozemky p. č. 918/1, 918/2, 917 v ulici Jižní (za obecním úřadem)
- pozemek v majetku SPÚ ČR p. č. 370 (jako VPS)
- pozemky u haly HOPAX p. č. 718/6, 485/2, 718/10
- u domova s pečovatelskou službou (Nádražní, č. p. 386)

6. dopravní propojení přes areál firmy HOPAX – odklonění kamionové dopravy z centra obce, včetně parkování (pozemky p. č. 485/2, 718/6, 718/10)

7. zařazení pozemku p. č. 922/1 v ulici Polní do ploch veřejné zeleně

8. rozšíření rekreačního areálu Olše (p. č. 973/1, 973/2, 961/2 a p. č. 961/14 v majetku SPÚ ČR jako VPS)

9. zrušení územní rezervy pro východní obchvat obce

10. návrh nové výrobní zóny podél silnice na Tři Dvory – mezi areály ZP Červenka a PARMONT

11. rozšíření hřbitova včetně parkování

12. úpravu ploch pro protipovodňová opatření

13. prověření ploch pro umístění sběrného dvora – zřejmě v místě nelegální skládky u silnice směrem na Tři Dvory

14. zrušení zahrádkářské kolonie na obecním pozemku (p. č. 952/55) ve prospěch veřejné zeleně a rozšíření rekreační oblasti podél Čerlinky

15. pěší propojení mezi ulicemi Svatoplukova a Nádražní

16. prověřit možnosti řešení nepřehledné křižovatky ulic Vítězná, Tyršova a Třebízského, v platném ÚP rodinný dům č. p. 167 navržený k asanaci

17. úprava podmínek využití v obytném území (chov zvířat, občanské vybavení)

18. omezení výškových staveb v návaznosti na ochranu hlavní stavební dominanty obce - kostela sv. Alfonse

PODNĚTY VEŘEJNOSTI

Prověřit podněty občanů převzaté z doplňujících Průzkumů a rozborů. Konkrétně se jedná o požadavky na vymezení ploch pro bydlení v níže uvedených lokalitách v k.ú. Červenka:

- Klášterní (p. č. 1118/330)
- ulice Potoční (p. č. 1091/27, 1091/25)
- jižně podél ulice Třebízského (p. č. 998/8, 998/24)
- U Hájovny (p. č. 1005)

Prověřit požadavky občanů a organizací uplatněné během projednávání zadání.

A. Stanovisko z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění, (zpracovala Ing. Lenka Barochová, tel. 585 508 627)

Krajský úřad, jako příslušný úřad podle ustanovení § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, na základě obsahu návrhu Zadání Územního plánu Červenka, kritérií uvedených v příloze č. 8 citovaného zákona a stanovisek věcně příslušných orgánů ochrany přírody krajského úřadu a Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky, Regionálního pracoviště Olomoucko, po posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí dle § 10i odst. 2 citovaného zákona, tímto **uplatňuje požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů „Územního plánu Červenka“ na životní prostředí.**

Nedílnou součástí návrhu Územního plánu Červenka v dalším stupni přípravy územně plánovací dokumentace bude:

- a) Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí** dle § 50 stavebního zákona, zpracované, na základě § 19 odst. 2 stavebního zákona v rozsahu přílohy stavebního zákona, autorizovanou osobou dle § 10i odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí musí postihnout vlivy navrhovaných změn na složky životního prostředí a na veřejné zdraví. Součástí vyhodnocení bude i návrh případných opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí bude zpracováno zejména s ohledem na:

- Posouzení dopadů koncepce na krajinný ráz, na významné krajinné prvky, ovlivnění hydrologických poměrů.
- Vyhodnocení záboru ZPF a nárůstu dopravy.
- Stávající a budoucí zátěž zájmového území hlukem a imisemi.
- Bude vypracována kapitola *Závěry a doporučení* včetně návrhu stanoviska dotčeného orgánu ke koncepci s uvedením výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí s jednotlivou plochou a s územním plánem jako celkem souhlasit, souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění, anebo nesouhlasit.

b) Posouzení vlivu Územního plánu Červenka na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Návrh řešení územně plánovací dokumentace, včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí a posouzení vlivu na lokality soustavy Natura 2000, předá pořizovatel krajskému úřadu pro účely vydání stanoviska k vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Odůvodnění:

Krajský úřad vycházel z koncepce - návrhu Zadání Územního plánu Červenka. Územní plán bude řešit zejména plochy bydlení, rekreace, dopravní a technické infrastruktury, výroby a skladování, veřejných prostranství, zeleně, plochy přírodní, občanského vybavení, atd.

Krajský úřad uplatnil požadavek na zpracování posouzení územního plánu z hlediska vlivů na životní prostředí (SEA) z důvodu požadavku obce Červenka na rozšíření rekreačního areálu Olše (p. č. 973/1, 973/2, 961/2 a 961/14), který svým rozsahem a charakterem zakládá rámec pro realizaci záměru uvedeného v příloze č. 1, kategorii II, zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (bod 116), zároveň u některých dalších požadavků (například na návrh nové výrobní zóny podél silnice na Tři Dvory či na návrh adekvátního silničního napojení na Uničov) nelze vyloučit, že by mohly svým rozsahem a charakterem zakládat rámec pro realizaci záměru uvedeného v příloze č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí.

Požadavky v územním plánu jsou navrženy v rozsahu, u kterého lze předpokládat kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu citovaného zákona.

Dalším důvodem pro posouzení územního plánu z hlediska vlivů na životní prostředí je ten, že u řešeného územního plánu nebyl vyloučen jeho významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, jak vyplývá z níže uvedeného stanoviska orgánu ochrany přírody - Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky, Regionálního pracoviště Olomoucko, oddělení péče o přírodu a krajinu (dále jen „Agentura“).

Provádění koncepce tak může mít významné environmentální vlivy dle kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, proto krajský úřad uplatnil požadavek na zpracování posouzení územního plánu z hlediska vlivů na životní prostředí (SEA).

Krajský úřad současně upozorňuje, že tímto stanoviskem není dotčena povinnost investora – oznamovatele záměru postupovat ve smyslu ustanovení § 6 a následujících tohoto zákona, upravujících posuzování vlivů na životní prostředí, pokud budou tyto záměry naplňovat ustanovení § 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Posouzení vlivů záměru na životní prostředí je pak jedním z podkladů v následujících řízeních dle zvláštních právních předpisů.

Krajský úřad obdržel dopisem ze dne 13. 10. 2022, č. j.: 003366/OM/22, stanovisko Agentury, jako orgánu ochrany přírody příslušného podle ustanovení § 75 odst. 1 písm. e) ve spojení s § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, jež vydal v souladu s § 45i odst. 1 citovaného zákona stanovisko: **Nelze vyloučit, že uvedená koncepce (návrh Zadání územního plánu Červenka) může mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti**, s odůvodněním, v němž mimo jiné uvádí:

Území je tvořeno správním územím obce Červenka a je částečně v překryvu s ptačí oblastí CZ 0711018 Litovelské Pomoraví (dále jen „PO“) a částečně v překryvu s evropsky významnou lokalitou CZ 0714073 Litovelské Pomoraví (dále jen „EVL“). Předmětem ochrany EVL jsou bezkolencové louky na vápničitých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (*Molinion caeruleae*) (6410); extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion*, *Brachypodio-Centaureion nemoralis*) (6510); jeskyně nepřístupné veřejnosti (8310); dubohabřiny asociace *Galio-Carpinetum* (9170); smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*) (91E0); smíšené lužní lesy s dubem letním (*Quercus robur*), jilmem vazem (*Ulmus laevis*), j. habrolistým (*U. minor*), jasanem ztepilým (*Fraxinus excelsior*) nebo j. úzkolistým (*F. angustifolia*) podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie (*Ulmion minoris*) (91F0); bobr evropský (*Castor fiber*); čolek velký (*Triturus cristatus*); klínatka rohatá (*Ophiogomphus cecilia*); kuňka ohnivá (*Bombina bombina*); modrásek bahenní (*Maculinea nausithous*); netopýr černý (*Barbastella barbastellus*); ohniváček černočárny (*Lycaena dispar*); svinutec tenký (*Anisus vorticulus*); vydra říční (*Lutra lutra*). Předmětem ochrany PO jsou ledňáček říční (*Alcedo atthis*); lejsek bělokřký (*Ficedula albicollis*); strakapoud prostřední (*Dendrocopos medius*) a jejich biotopy. Předložená koncepce řeší záměry na změnu v území v potenciální rovině, v tuto chvíli nelze vyloučit možnost navrhnutí nových ploch a není možné posoudit jejich případný vliv na EVL a PO Litovelské Pomoraví.

B. Stanovisko z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (zpracovala Mgr. Eva Stodolová, tel. 585 508 425)

Krajský úřad, jako orgán ochrany přírody, příslušný podle ustanovení § 75 a podle § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), po posouzení koncepce „**Červenka-oznámení projednání návrhu zadání územního plánu**“ vydává toto stanovisko:

- 1) Koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti ve správním obvodu krajského úřadu (§ 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny).**
- 2) Ostatní zákonem chráněné zájmy v působnosti orgánu ochrany přírody Krajského úřadu Olomouckého kraje nejsou předmětnou koncepcí negativně dotčeny. V řešeném území ležícím ve správním obvodu krajského úřadu se nenacházejí zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma.**

Odůvodnění:

Ad 1) Předmětem projednávané koncepce je návrh Zadání Územního plánu Červenka. K tomu orgán ochrany přírody uvádí: V řešeném území, které leží ve správním obvodu krajského úřadu, se nenacházejí žádné lokality soustavy Natura 2000. Po seznámení se s předloženými podklady orgán ochrany přírody dospěl k závěru, že koncepce vzhledem ke svému charakteru nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na celistvost a stav předmětů žádné lokality soustavy Natura ve správním obvodu krajského úřadu. Do řešeného území zasahuje evropsky významná lokalita CZ0714073 Litovelské Pomoraví a stejnojmenná ptačí oblast, které leží na území chráněné krajinné oblasti Litovelské Pomoraví. Z tohoto důvodu je k vyloučení významného vlivu potřeba také stanovisko Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky - Regionálního pracoviště

Správy CHKO Litovelské Pomoraví jako orgánu ochrany přírody příslušného podle § 78 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Ad 2) Z předloženého podkladu nevyplývá negativní dotčení zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny, jež jsou svěřeny do kompetence krajského úřadu.

C. Požadavky na obsah územního plánu vyplývající z právních předpisů

Krajský úřad, příslušný podle ustanovení § 75 a § 77a zákona o ochraně přírody a krajiny, podle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění (dále jen „zákon o ochraně ZPF“), podle § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), v platném znění, podle § 27 odst. 1 písm. e) a § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), k návrhu Zadání Územního plánu Červenka sděluje:

1. Z hlediska zákona o ochraně ZPF (zpracovala Ing. Lada Malá, Ph.D., tel. 585 508 622):

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (dále „ZPF“) souhlasíme s dalším rozpracováním předloženého návrhu Zadání Územního plánu Červenka.

Současně, v zájmu ochrany ZPF orgán ochrany ZPF upozorňuje pořizovatele územního plánu na povinnost postupovat při jeho zpracování v souladu s ustanovením § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF a dle ustanovení § 3, § 5 a § 9 vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu (dále „vyhláška“). Těmito ustanoveními je ve vyhlášce upraven předmět vyhodnocení důsledků územního plánu a obsah zpracování textové i grafické části (§ 3), současně s obsahem zdůvodnění navrhovaného řešení (§ 5) a v neposlední řadě též společná ustanovení pro obsah a rozsah vyhodnocení důsledků při pořizování a zpracování územně plánovací dokumentace (§ 9).

Nové zastavitelné plochy je třeba vymezovat pouze v nenutnějším rozsahu společně s aktualizací potřebnosti stávajících zastavitelných ploch a v návaznosti na jejich vypuštění.

Tabelární vyhodnocení záboru ZPF je třeba předkládat formou „Tabulky 2“ uvedené v příloze vyhlášky a při vyhodnocení výměry záboru u koridoru respektovat ustanovení § 9 odst. 3 vyhlášky.

Orgán ochrany ZPF upozorňuje, že zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany lze dle § 4 odst. 3 zákona o ochraně ZPF odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převyšuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

2. Z hlediska lesního zákona (zpracovala Mgr. Nina Kuncová, tel. 585 508 404):

Krajský úřad, jako orgán státní správy lesů, příslušný podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) lesního zákona, uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato dokumentace umísťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa (dále jen „PUPFL“), není-li příslušné ministerstvo.

Krajský úřad upozorňuje na ustanovení § 13 lesního zákona, kde je uvedeno, že veškeré PUPFL musí být účelně obhospodařovány, jejich využití k jiným účelům je zakázáno. V souladu s ustanovením § 14 lesního zákona jsou pořizovatelé územně plánovací dokumentace povinni dbát zachování lesa a řídit se přitom ustanoveními tohoto zákona. Jsou povinni navrhnout a zdůvodnit taková řešení, která jsou z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů nejvhodnější.

Pokud dojde k dotčení PUPFL, je nutné respektovat požadavky lesního zákona a vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na PUPFL.

Pokud nedojde k dotčení PUPFL, je nutné tuto skutečnost uvést v textu územně plánovací dokumentace.

3. Z hlediska zákona o ochraně ovzduší (zpracoval Miroslav Kučera, tel. 585 508 407):

Na základě výše uvedeného legislativního zmocnění orgán ochrany ovzduší sděluje:

Při zpracování územně plánovací dokumentace je nezbytné respektovat a uplatňovat požadavky a opatření ke zlepšení kvality ovzduší, uvedené v „*Programu zlepšování kvality ovzduší - zóna Střední Morava - CZ07*“ a jeho aktualizaci pro období 2020+. Uvedený koncepční dokument byl Ministerstvem životního prostředí (dále jen „MŽP“) zpracován pro území Olomouckého a Zlínského kraje s tím, že byl zveřejněn ve Věstníku MŽP - říjen 2020, částka 8.

Současně je žádoucí v maximální možné míře aplikovat a využívat „*Podpůrná opatření*“ k předcházení a omezování znečišťování ovzduší, která byla MŽP formulována k aktualizovaným „*Programům zlepšování kvality ovzduší pro období 2020+*“. Dále upozorňujeme na další koncepční dokument v oblasti ochrany ovzduší, a to „*Národní program snižování emisí České republiky*“. Oba tyto dokumenty jsou veřejně dostupné na webových stránkách MŽP.

K návrhu Zadání Územního plánu Červenka nemá zdejší orgán ochrany ovzduší další připomínky.

Stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení dle zvláštních předpisů, jako je např. stavební zákon, zákon o vodách, zákon o ochraně ovzduší, zákon o odpadech apod.

otisk úředního razítka

Ing. Josef Veselský
vedoucí odboru životního prostředí
a zemědělství Krajského úřadu Olomouckého kraje

zastoupený Mgr. Tomášem Šromem
zástupcem vedoucího odboru životního prostředí
a zemědělství Krajského úřadu Olomouckého kraje

Za správnost vyhotovení odpovídá: Ing. Lenka Barochová