

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

**podle § 10d zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů
na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů**

Identifikační údaje:

Název: Strategický plán rozvoje města Olomouc

Charakter koncepce:

Strategický plán rozvoje města Olomouce na období 2017 – 2023 (dále také „SPRO“) je střednědobý koncepční rozvojový dokument, který v souladu se zásadami udržitelného rozvoje bude efektivně řídit procesy plánování sociálně-ekonomického rozvoje území města. Na základě této koncepce budou realizovány klíčové investice a bude z ní vycházet rozpočet města v příštích letech.

SPRO se skládá z analytické, návrhové a implementační části a zároveň bude obsahovat zásobník projektových záměrů a akční plán.

Analytická část SPRO obsahuje socio-ekonomickou analýzu města (tzv. profil města) stejně jako další východiska potřebná k vypracování návrhové části. Socio-ekonomická analýza města soustřeďuje základní fakta o městě a obsahuje komplexní zhodnocení situace ve městě, charakteristiku stavu a vývoje jednotlivých oblastí života města.

Návrhová část SPRO bude navazovat na poznatky získané z analytické části. Jejím cílem bude stanovit žádoucí směr dalšího rozvoje města, definovat vizi a hlavní strategické cíle města, formulovat rozvojové priority včetně specifických cílů a předpokladů jejich plnění a také blíže specifikovat opatření a konkrétní aktivity, s jejichž pomocí budou jednotlivé priority a cíle plněny. Návrhová část bude hierarchicky členěna, tzn. bude se v ní postupovat od základních obecně formulovaných cílů až ke konkrétním opatřením a projektům.

V rámci implementační části bude popsán způsob realizace této koncepce. Zejména bude nastaven systém řízení a organizace naplňování dokumentu po jeho schválení. Dále bude popsán proces tvorby akčního plánu s vazbou na finanční plán města.

Zásobník projektových záměrů bude obsahovat přehled všech aktivit plánovaných k realizaci či minimálně k jejich přípravě na období 2017 – 2023. Zároveň zde budou výtýpovány klíčové rozvojové záměry města, jež budou vzhledem ke svému významu pro naplnění jednotlivých cílů SPRO zásadní pro realizaci této koncepce.

Umístění: Statutární město Olomouc

Předkladatel: Statutární město Olomouc

Průběh zjišťovacího řízení:

Zjišťovací řízení bylo zahájeno dne 7. 6. 2017 zveřejněním informace o oznámení koncepce a o tom, kdy a kde je možno do něj nahlížet (dále též jen „informace“), na úřední desce Olomouckého kraje. Informace byla rovněž zveřejněna v Informačním systému SEA (http://portal.cenia.cz/eiasea/view/sea100_koncepce), kód koncepce MZP248K, a zaslána dotčeným územním samosprávným celkům pro zveřejnění na úředních deskách.

Informace o oznámení koncepce byla písemně zaslána také dotčeným správním úřadům.

Souhrnné vypořádání připomínek:

Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, oddělení SEA, obdrželo vyjádření celkem od 9 subjektů. Připomínky týkající se obsahu a rozsahu posouzení byly využity jako podklad pro vydání tohoto závěru zjišťovacího řízení. Kopie všech došlých vyjádření byly předány předkladateli koncepce k vypořádání.

Závěr:

Strategický plán rozvoje města Olomouce je koncepcí naplňující dikci ustanovení § 10a odst. 1 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“). Příslušné orgány ochrany přírody (dále také „OOP“) svým stanoviskem dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“) nevyloučily významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (dále také „EVL a PO“).

Na podkladě oznámení koncepce z hlediska obsahu koncepce a charakteristice vlivů koncepce v rámci kapitoly D – Předpokládané vlivy koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví ve vymezeném dotčeném území, charakteristice dotčeného území, vyjádření obdržených k oznámení koncepce provedlo Ministerstvo životního prostředí (dále také „MŽP“) dle kritérií uvedených v příloze č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí zjišťovací řízení ve smyslu § 10d výše uvedeného zákona se závěrem: MŽP požaduje posouzení vlivů koncepce „Strategický plán rozvoje města Olomouc“ na životní prostředí a zároveň stanoví níže uvedené podrobnější požadavky na rozsah a obsah vyhodnocení vlivů této koncepce na životní prostředí.

Odůvodnění:

Porovnání s relevantními kritérii pro zjišťovací řízení dle přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí:

1. Obsah koncepce, zejména s ohledem na:

- a. **účelnost stanovených variant řešení k dosažení sledovaných cílů koncepce** – Předložená koncepce je navržena v jedné variantě. Z hlediska uvedeného obsahu koncepce v oznámení, dotčeného území a určených potenciálních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví v kapitole D oznámení koncepce je možné se domnívat, že invariantní řešení koncepce je dostačující. Předkladatel však upozorňuje, že budoucí opatření a projekty, které budou jedním z hlavních výstupů koncepce, mohou být zpracovávány v různých variantách.
- b. **míru, v jaké koncepcí stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti, a to buď vzhledem k jejich umístění, povaze, velikosti a provozním podmínkám nebo z hlediska požadavků na přírodní zdroje** – Oznámení koncepce mimo jiné upozorňuje na možné aktivity, které stanoví rámec pro budoucí povolení záměrů dle přílohy č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí, a to např. výstavba nových úseků komunikací a parkovišť, povodňová a protierozní opatření, výstavba bytových a ubytovacích komplexů atd.
- c. **míru, v jaké ovlivňuje jiné koncepce** – Předmětná koncepce má vztah k těmto dokumentům, např. Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje, Územní plán města Olomouc.
- d. **význam koncepce pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejné zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje** – Tato koncepce může být koncepcí s významným potenciálem pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví.
- e. **vliv koncepce na udržitelný rozvoj dotčeného území (včetně sociálně-ekonomických aspektů)** – SPRO může mít vliv mimo jiné na zlepšení dopravní obslužnosti dotčeného území města i mimo něj včetně zajištění větší bezpečnosti dopravního provozu, a to prostřednictvím potenciálních záměrů dopravní infrastruktury, a v úhrnu tedy i na zajištění předpokladů pro udržitelný rozvoj území.
- f. **problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou závažné pro koncepci** – Za stávající problémy životního prostředí, které jsou závažné pro koncepci lze považovat např. překračování imisních limitů pro roční koncentrace benzo(a)pyrenu a průměrné denní koncentrace prachových částic frakce PM10. Z důvodu zvýšených koncentrací těchto látek spadá dlouhodobě území města a okolí do oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší. Dále je významný hluk z automobilové dopravy (Nejvyšší intenzita dopravy je na ulici Velkomoravská přes 36 tis. aut/24 h, v blízkosti které se nachází hustě osídlené oblasti. Avšak i na hlavních komunikacích v samotné blízkosti centra města přesahuje intenzita dopravy úroveň 10 tis aut/24 h).
- g. **význam koncepce pro implementaci požadavků vyplývajících z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného zdraví (např. plány a programy v oblasti odpadového hospodářství nebo ochrany vod)** – V současné fázi zpracování návrhu koncepce a předloženého oznámení koncepce nelze v tuto chvíli určit, zda koncepce SPRO bude obsahovat

taková opatření, která by představovala významné dopady do oblastí uplatňování práva životního prostředí EU.

2. Charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území, zejména s ohledem na:

- a. **pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivu** – V rámci předmětné koncepce a vzhledem k dotčenému území lze předpokládat možné vlivy, a to jak na životní prostředí, tak i na veřejné zdraví. Jejich významnost, dobu trvání, četnost a vratnost nelze však v současné fázi zpracování návrhu koncepce blíže specifikovat, a proto budou předmětem vyhodnocení.
- b. **kumulativní a synergickou povahu vlivu** – Dotčené území Statutárního města Olomouc obsahuje řadu realizovaných či plánovaných jiných záměrů, a proto lze předpokládat kumulativní a synergické vlivy s těmito záměry, které budou muset být identifikovány, vyhodnoceny, následně budou navržena kompenzační opatření a v poslední řadě budou tyto vlivy také monitorovány.
- c. **přeshraniční povahu vlivu** – Vzhledem k dotčenému území Statutárního města Olomouce se přeshraniční vlivy nepředpokládají.
- d. **rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce (např. při přírodních katastrofách, při haváriích)** – Z dostupných informací v oznámení koncepce se v rámci provádění koncepce nepředpokládají rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví v souvislosti s přírodními katastrofami či haváriemi.
- e. **závažnost a rozsah vlivu (počet obyvatel, který by mohl být pravděpodobně zasažen)** – Vzhledem k dotčenému území Statutárního města Olomouce může mít předmětná koncepce potenciál významných vlivů. Dá se předpokládat i přesah těchto vlivů, jak do okolních obcí či regionů např. v případě budování nových úseků komunikací.
- f. **důležitost a zranitelnost oblasti, která by mohla být zasažena, s ohledem na:**

i. zvláštní přírodní charakteristiku nebo kulturní dědictví –

V rámci zájmového území města Olomouce se nachází tyto EVL a PO: Ptačí oblast Litovelské Pomoraví, Evropsky významná lokalita Litovelské Pomoraví, Evropsky významná lokalita Morava – Chropyňský luh. Dále se zde nachází Chráněná krajinná oblast Litovelské Pomoraví a maloplošná zvláště chráněná území jako je: přírodní rezervace Plané loučky, přírodní rezervace Chomoutovské jezero, přírodní památka Bázlerova pískovna. Kromě těchto území sem zasahuje také přírodní park Údolí Bystřice.

Nadregionální úroveň územní systém ekologické stability tzv. ÚSES je na území města zastoupen nadregionálním biokoridorem (NRBK) K 136 s vodní a nivní osou procházejícími údolní nivou Moravy přes město, s vloženými regionálními biocentry (RBC) 270 Černovírský les (při severním okraji města) a 272 Kožušany (na jižním okraji správního území města). Regionální úroveň ÚSES je na území města kromě obou zmíněných RBC vložených do trasy nadregionálního biokoridoru zastoupena částí regionálního biocentra Plané loučky (mezi Chomoutovem a Řepčínem)

navazujícím regionálním biokoridorem na odlehčovacím ramenu Moravy jižně od Chomoutova a regionálním biokoridorem RK 1435 na toku Bystřice.

Dále se v dotčeném území koncepce nachází ložiska nerostných surovin jako je např. Černovír – surovina štěrkopísek (městská část Černovír a Klášterní hradisko). Na území města Olomouce se také nachází dobývací prostor e. č. 70724 s názvem Olomouc – Nová Ulice.

ii. hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace – Vzhledem k předmětu a povaze SPRO a dále vzhledem ke skutečnosti, že dotčené území má urbanizovaný charakter, lze možné negativní vlivy předpokládat.

iii. překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot – Vzhledem k předmětu koncepce lze předpokládat větší zatížení obyvatel výše zmíněnými negativními vlivy – hlukové a imisní zatížení, např. při výstavbě nových komunikací v dotčeném území města.

iv. kvalitu půdy a intenzitu jejího využívání – Vzhledem k předmětu koncepce lze počítat s většími zábory zemědělského půdního fondu zejména ve vyšších třídách ochrany (výstavba nových komunikací, výstavba bytových komplexů atd.)

g. dopad na oblasti nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni – OOP svým stanoviskem dle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny nevyloučily významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Jedná se o: Krajský úřad Olomouckého kraje, AOPK – Regionální pracoviště Olomoucko, MŽP – odbor výkonu státní správy VIII. Lze tedy předpokládat, že SPRO může mít významný vliv na lokality soustavy Natura 2000.

3. Předpokládaný přínos posouzení koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti – Posouzení této koncepce z hlediska jejích vlivů na životní prostředí i na EVL a PO má především zajistit její environmentální integritu a prevenci závažných či nevratných poškození životního prostředí a lidského zdraví a zároveň podporovat udržitelný rozvoj území.

Na základě výše uvedeného lze uzavřít, že koncepce Strategický plán rozvoje města Olomouce může mít významný vliv na životní prostředí, a proto je nezbytné provést posouzení z hlediska jejích vlivů na životní prostředí, a to nejen v rámci základních zákonných požadavků daných zejména § 2, § 10b a přílohou č. 9 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí, ale také se zaměřením na níže uvedené aspekty plynoucí ze zjišťovacího řízení, zejména:

1. Vyhodnotit, zda a jak SPRO zohledňuje cíle a opatření Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí Zdraví 2020 a Dlouhodobého programu zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR – Zdraví pro všechny v 21. století.
2. Vyhodnotit soulad koncepce SPRO s relevantními krajskými a celostátními koncepcemi, zejména s koncepcemi ochrany přírody a krajiny (např. Aktualizací Státního programu ochrany přírody a krajiny ČR, Strategií ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025, Státní politikou životního prostředí ČR 2012 – 2020, s republikovými prioritami v oblasti ochrany přírody a krajiny stanovenými

Aktualizací č. 1 Politiky územního rozvoje ČR), dále s Plánem odpadového hospodářství ČR 2015 – 2024, s Plánem dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu, s Programem zlepšování kvality ovzduší zóna Střední Morava (PZKO CZ07) atd.

3. Vyhodnotit, jak SPRO zohledňuje Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje, ve znění aktualizace č. 1, Územní plán města Olomouce a další relevantní strategické dokumenty, studie atd.
4. Vyhodnotit SPRO včetně navržených cílů, opatření, aktivit z hlediska vlivů na veřejné zdraví ve smyslu přílohy č. 9 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí se zaměřením zejména na problematiku hluku a ovzduší. Posoudit, zda koncepce SPRO přispěje k odstraňování příčin staré hlukové zátěže obyvatelstva.
5. Vyhodnotit vliv SPRO včetně navržených cílů, opatření, aktivit ve vztahu k obecné ochraně přírody a krajiny, především vliv na krajinný ráz, významné krajinné prvky a územní systém ekologické stability.
6. Vyhodnotit možné negativní vlivy SPRO včetně navržených cílů, opatření, aktivit na předměty a cíle ochrany zvláště chráněných území (dále jen „ZCHÚ“), respektive zda realizací koncepce nemůže dojít k ohrožení předmětů a cílů ochrany ZCHÚ; s ohledem na uvedené navrhnout opatření k předcházení, vyloučení, snížení či kompenzaci negativních vlivů na ZCHÚ.
7. Vyhodnotit vliv SPRO včetně navržených cílů, opatření, aktivit na povrchové a podzemní vody, na chráněné oblasti přirozené akumulace vod a na ochranná pásma vodních zdrojů. Dále jak přispívá ochraně říčních niv a ochraně před povodněmi.
8. Vyhodnotit možné vlivy SPRO na pozemky určené k plnění funkcí lesa včetně jejich ochranných pásem, zejména s ohledem na přirozenou obnovu a zakládání lesních porostů, zvyšování biodiverzity porostů, zakládání prvků rozptýlené zeleně v krajině.
9. Vyhodnotit, zda a jak jsou v SPRO zohledněny zásady ochrany zemědělského půdního fondu, zejména s ohledem na záborů kvalitní zemědělské půdy a do jaké míry koncepce vytváří podmínky pro omezení záboru půdy ve volné krajině.
10. Vyhodnotit, jaký vliv má SPRO na památkovou hodnotu území chráněnou dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění všech předpisů a dochované kulturní dědictví (jak architektonické, tak i archeologické).
11. Vyhodnotit, zda nedojde k dotčení stávajícího dobývacího prostoru (Olomouc – Nová ulice) a chráněných ložiskových území (Hněvotín I., Bystročice).
12. V případě, že budou v SPRO uvedeny a lokalizovány konkrétní investiční záměry, vyhodnotit jejich dopady na životní prostředí a veřejné zdraví, a to včetně synergických a kumulativních vlivů. Dále vyhodnotit, zda je zohledněn ekologický potenciál a ekologické zatížení příslušného regionu a přírodní hodnoty krajiny, a to ve smyslu zlepšování, respektive nezhoršování stávajícího stavu.
13. Vyhodnotit, zda koncepce SPRO ovlivní stávající emisní a imisní zatížení ovzduší, doplnit údaje týkající se pachových látek, rizika imisí suspendovaných částic PM₁₀, PM_{2,5}, oxidu dusičitého, oxidu siřičitého, oxidu uhelnatého, benzo-a-pyrenu apod.

14. Při stanovení kritérií pro výběr projektů maximálně zohlednit podporu ochrany přírody a krajiny, ochranu lidského zdraví a přednostní využívání brownfields.
15. Požadavky stanovené v závěru zjišťovacího řízení a všechna vyjádření, která MŽP obdrželo v průběhu zjišťovacího řízení, je nezbytné ve vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví vypořádat a akceptovaná vyjádření zpracovat do návrhu koncepce či vyhodnocení SEA.

Jelikož příslušné orgány ochrany přírody svým stanoviskem dle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny nevyloučily významný vliv na území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, podléhá tato koncepce hodnocení důsledků na evropsky významné lokality a ptačí oblasti dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny.

V hodnocení požadujeme uvést jasný výrok, zda koncepce, popř. některý v ní blíže specifikovaný záměr, bude mít negativní vliv na EVL nebo PO. Dále je nutné při tomto hodnocení zohlednit zejména relevantní připomínky příslušných orgánů ochrany přírody.

V případech, kdy budou hodnoceny varianty řešení, požadujeme uvedení jasného výroku, zda jsou jednotlivé varianty přípustné nebo nepřípustné, popř. podmíněně přípustné. Dále požadujeme určení pořadí jednotlivých přípustných variant z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, ve kterém jsou jednotlivé varianty přípustné a za jakých podmínek, včetně navržení a posouzení opatření k předcházení nepříznivých vlivů, popř. k jejich vyloučení, snížení, zmírnění anebo kompenzaci. Výrok se může lišit k jednotlivým variantám.

S ohledem na počet dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků a s ohledem na existenci Informačního systému SEA stanovuje příslušný úřad počet návrhů koncepce, jejichž nedílnou součástí je vyhodnocení zpracované posuzovatelem, pro předložení na 2 ks v tištěné podobě a 10 ks v elektronické podobě na CD.

Mgr. Evžen DOLEŽAL v. r.

*ředitel odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence*

Obdrží:

předkladatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky

Přílohy: *obdrží předkladatel*

1. kopie vyjádření MŽP – odboru druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků
2. kopie vyjádření MŽP – odboru odpadů
3. kopie vyjádření MŽP – odboru ochrany vod
4. kopie vyjádření MŽP – odboru zvláštní územní ochrany přírody a krajiny
5. kopie vyjádření Obvodního báňského úřadu pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého
6. kopie vyjádření Krajské hygienické stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci
7. kopie vyjádření Krajského úřadu Olomouckého kraje, odbor strategického rozvoje kraje
8. kopie vyjádření Olomouckého kraje
9. kopie vyjádření Národního památkového ústavu – Územní odborné pracoviště v Olomouci