

Územní plán Dolní Újezd

Vyhodnocení vlivu na životní prostředí

Dle přílohy č. 5 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.



Tišnov, 2023

Objednatel:

INTEGRAPLAN v.o.s.
Stanislav Vrubel
Bohuslavská 1326
751 31 Lipník nad Bečvou
IČO: 06586163

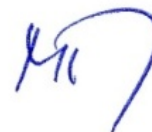
Zpracovatel posuzované dokumentace [návrhu územního plánu Dolní Újezd]:

Ing. Arch. Stanislav Vrubel
Bohuslavská 1326
751 31 Lipník nad Bečvou

Seznam zpracovatelů vyhodnocení vlivů na životní prostředí - SEA:

Zodpovědný projektant: Ing. **Alexandr Mertl** - Ekologické inženýrství

Trstěnice č. p. 106, Trstěnice u Litomyšle 569 57



Držitel autorizace podle zákona § 24 (osvědčení MŽP ČR o odborné způsobilosti k hodnocení vlivu staveb a činností na životní prostředí č. j. 961/196/OPV/93

Prodloužené rozhodnutím MŽP ČR č. j. 51008/ENV/16 platné do 31.12.2021

Vypracoval:

Ing. **Michal Kovář**, Ph.D. OSVČ IČO: 34 45 119

Halasova 995, Tišnov 666 03

Krajinný inženýr, autorizovaný projektant ÚSES - ČKA 03 846

Tel: 731 112 153, E-mail: kovar.x.michal@gmail.com

a

MgA.,Bc. **Jan Trejbal**, Ph.D. Neolokátor.cz

Urbanismus, krajinné inženýrství



Obsah

ÚVOD	5
1. STRUČNÉ SHRNUÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM.	7
2. ZHDNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI	9
1.1. Popis vybraných strategických dokumentací a přehled jejich cílů	9
1.2. Popis vybraných strategických dokumentací a přehled jejich cílů	10
1.2.1. Politika územního rozvoje České republiky	10
1.2.2. Zásady územního rozvoje	14
1.2.2. Aktualizace státního programu ochrany přírody a krajiny	26
1.2.3. Strategie udržitelného rozvoje České republiky	27
1.2.4. Akční plán zdraví a životní prostředí ČR	28
Vybrané referenční cíle ochrany životního prostředí	29
3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYL UPLATNĚN ÚZEMNÍ PLÁN	30
Geomorfologické poměry	30
Geologické poměry	30
Hydrologie	33
Klimatické charakteristiky	34
Biogeografické charakteristiky	35
Hluk, vibrace	35
Zhodnocení hlukové zátěže	36
4. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVI ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNÍHO PLÁNU VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI....	41
5. 1. Velkoplošná a maloplošná zvláště chráněná území	41
5. 2. Přírodní parky	41
5. 3. Památné stromy	41

5. 4. Významné krajinné prvky.....	41
5. 5. NATURA 2000	42
5.6. Územní systém ekologické stability	42
5. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, Kladných a záporných; HODNOTÍ SE VLIVY NA OBYVATELSTVO, LIDSKÉ ZDRAVÍ, BIOLOGICKOU ROZMANITOST, FAUNU, FLORU, PŮDU, HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ, VODU, OVZDUŠÍ, KLIMA, HMOTNÉ STATKY, KULTURNÍ DĚDICTVÍ VČETNĚ DĚDICTVÍ ARCHITEKTONICKÉHO A ARCHEOLOGICKÉHO A VLIVY NA KRAJINU VČETNĚ VZTAHŮ MEZI UVEDENÝMI OBLASTMI VYHODNOCENÍ.....	43
Sekundární vlivy	44
Kumulativní a synergické vlivy.....	44
Časové hledisko posuzovaných vlivů.....	44
6. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. SROZUMITELNÝ POPIS POUŽITÝCH METOD VYHODNOCENÍ VČETNĚ JEJICH OMEZENÍ.	67
7. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	69
8. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNÍHO PLÁNU A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ	69
9. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	80
10. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.	82
11. NETECHNICKÉ SHRNUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ	83
Závěry a doporučení včetně stanoviska ke koncepci.....	85

ÚVOD

Strategické hodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) je systematický proces hodnocení důsledků navrhovaných politik, plánů a programů na životní prostředí. Účelem vyhodnocení SEA je zajistit, aby se strategické cíle ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva staly součástí hodnocené územně plánovací dokumentace a také součástí přípravy a tvorby její koncepce.

Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace: územní plán Dolní Újezd na životní prostředí (dále jen vyhodnocení) je zpracováno podle ustanovení §10i) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění a ustanovení § 19 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a přílohy č. 5 jeho prováděcí vyhlášky č. 500/2006 Sb.

Vyhodnocení je zpracováno metodou interaktivního posouzení "ex-ante", vytvářené souběžně s konceptem posuzovaného územního plánu.

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství uplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí územního plánu Dolní Újezd.

Stanovisko odboru životního prostředí (OŽP) krajského úřadu z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů:

Na základě stanoviska Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství Sp.Zn.: KÚOK/35765/2023/OŽPZ/7232, je nutno Návrh územního plánu posoudit z hlediska vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA).

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody, příslušný podle § 77a odst. 4 písm. n/ zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon“), k pokynům pro zpracování návrhu územního plánu Dolní Újezd, vydal v souladu s § 45i odst. 1 zákona stanovisko č.j. KUOK 45413/2021 ze dne 30. 4. 2021:

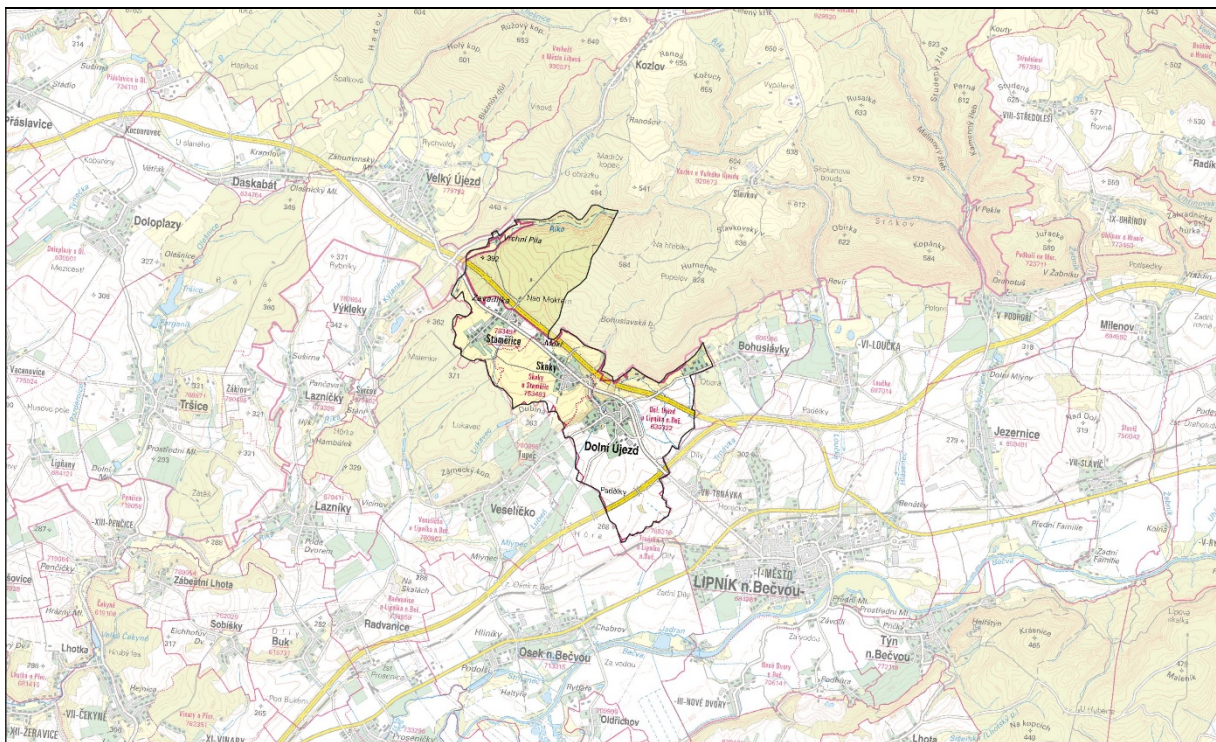
Uvedená koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi a záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Orgán ochrany přírody učinil závěr, že koncepce vzhledem ke svému charakteru a umístění nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na celistvost a předmět ochrany výše uvedené lokality, ani na jiné lokality soustavy Natura 2000.

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí musí postihnout vlivy navrhovaného územního plánu na složky životního prostředí a na veřejné zdraví. Součástí vyhodnocení bude i návrh případných opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí bude zpracováno zejména s ohledem na:

- Stávající a budoucí zátěž zájmového území hlukem a imisemi.
- Vyhodnocení nárůstu dopravy a záboru ZPF.
- Posouzení dopadů koncepce na krajinný ráz, na významné krajinné prvky, ovlivnění hydrologických poměrů.
- Bude vypracována kapitola Závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska dotčeného orgánu ke koncepci s uvedením výroku, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí s jednotlivou plochou a se změnou územního plánu jako celkem souhlasit, souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění, anebo nesouhlasit.



Vymezení obce Dolní Újezd na mapě širších vztahů (ZM 1:50 000).

Zdroj: [wms https://geoportal.cuzk.cz/WMS_ZM50_PUB]

1. STRUČNÉ SHRNTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM.

Stručné shrnutí obsahu návrhu ÚPD

Základní urbanistickou koncepcí rozvoje sídla je respektování charakteristické ucelené, sevřené zástavby typické pro tento region a zachování kompaktnosti obce v jednotlivých částech: Dolní Újezd, Skoky a Staměřice.

Územní plán Dolní Újezd stanovuje základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání (dále jen „urbanistická koncepce“), uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury; vymezuje zastavěné území, plochy a koridory, zejména zastavitelné plochy a plochy vymezené ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území (dále jen „plocha přestavby“), pro veřejně prospěšné stavby, pro veřejně prospěšná opatření a pro územní rezervy a stanoví podmínky pro využití těchto ploch a koridorů. Územní plán dále vymezuje a chrání jednu navrženou plochu poldru (suché nádrže) v jihovýchodní části řešeného území (v k.ú. Dolní Újezd u Lipníka nad Bečvou) na bezejmenném vodním toku, dále respektuje územní rezervu nových pro vodní cestu D-O-L, dle ZÚR Olomouckého kraje, respektuje koridor pro stavbu dálnice D1 (Říkovice – Lipník n.B.) (200 m od osy na obě strany, tj. v celkové šířce 400 m) a respektuje koridor pro stavbu dálnice D1 (Říkovice – Lipník n.B.) (200 m od osy na obě strany, tj. v celkové šířce 400 m) - dle ZÚR Olomouckého kraje a respektuje koridor pro stavbu vysokorychlostní dopravy (VRT) (Prosenice – hranice kraje, vč. napojení na stávající železniční trať u Prosenic a u Hranic 100 m od osy na obě strany, tj. v celkové šířce 200 m), který vychází ze ZÚR Olomouckého kraje a PÚR ČR – VR1 .

Pro základní koncepci rozvoje území jsou stanoveny tyto hlavní cíle:

- zachovat sídelní strukturu a citlivě doplnit tradiční vnější i vnitřní výraz sídla
- zajistit vzájemnou koordinaci stabilizovaných ploch s plochami změn
- vyloučit nekoncepční formy využívání zastavitelného území
- zajistit dobudování technické a dopravní infrastruktury
- vytvořit podmínky pro stabilizování a rozvoj skladebných částí ÚSES
- vytvořit podmínky pro rozvoj jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití s převládající funkcí sídla - bydlení
- vytvořit podmínky pro rozvoj pracovních příležitostí vč. rozvoje stabilizovaných ploch zemědělské výroby

- zajistit územní koordinaci a ochranu ploch navrhovaných protipovodňových opatření
- respektovat koridor pro stavbu dálnice D1 (Říkovice – Lipník n.B.) (200 m od osy na obě strany, tj. v celkové šířce 400 m)
- respektovat koridor pro stavbu VTL plynovodu přepravní soustavy „Moravia – VTL plynovod“ (200 m od osy na obě strany, tj. v celkové šířce 400 m)
- respektovat koridor pro stavbu vysokorychlostní dopravy (VRT) (Prosenice – hranice kraje, vč. napojení na stávající železniční tratě u Prosenic a u Hranic 100 m od osy na obě strany, tj. v celkové šířce 200 m), který vychází ze ZÚR Olomouckého kraje a PÚR ČR – VR1
- zajistit územní ochranu plochy územní rezervy lokality pro vodní cestu D-O-L, dle ZÚR Olomouckého kraje.
- Respektovat navrženou plochu poldru (suché nádrže) v jihovýchodní části řešeného území na bezejmenném přítoku vodním toku Trnávka (k.ú. Dolní Újezd u Lipníka nad Bečvou)
- Respektovat sesuvná území, v místě výstavby či jakéhokoliv jiného využití území na esuvných územích se jakákoliv výstavba či využití území připouští pouze za podmínky, že bude zabezpečena ochrana území a staveb, případně navrženého využití území proti účinkům svahových deformací, vč. ochrany okolních pozemků proti účinkům svahových deformací
- V nezastavěném území nepovolovat žádné činnosti, kromě dopravní a technické infrastruktury, pastevní přístřešky, drobné stavby pro lesnictví vč. dočasného oplocení výsadeb a turistický mobiliář.

Výčet koncepčních dokumentací se vztahem k posuzovanému územnímu plánu

Řešení ÚP je posuzováno především vzhledem k naplnění požadavků následujících koncepčních dokumentací:

- Politika územního rozvoje ČR;
- Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje.

Následující kapitola 2. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni, obsahuje výčet dalších dokumentací se vztahem ke koncepci řešení území (doplňující určující cíle výše uvedených dokumentací) a jejich stručný popis. Tyto dokumentace a naplnění jejich relevantních požadavků je pak zhodnoceno v kapitole 9. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí (...)"

2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

Kapitola vyhodnocuje změny územního plánu Dolní Újezd vzhledem k naplňování cílů ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva obsažených v národních, krajských, regionálních a komunálních koncepčních dokumentacích. Obsahem kapitoly je výčet vybraných koncepčních dokumentací se vztahem k životnímu prostředí a zdraví obyvatelstva, které obsahují relevantní požadavky (případně přímo regulativy) na charakteristiky životního prostředí a zdraví obyvatelstva, které jsou zpracovatelné či zohlednitelné v řešení vyhodnocované dokumentace.

Z dílčích cílů těchto dokumentací byly zpracovatelem SEA sestaveny tzv. **referenční cíle ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva** (dále jen *Referenční cíle*). Jedná se o cíle, jejichž naplnění je ovlivnitelné předpokládaným uplatněním vyhodnocované dokumentace, v rámci jejího prostorového a věcného řešení.

- Referenční cíle jsou definovány na základě vybraných cílů obsažených v relevantních strategických dokumentech a formulovány způsobem, který umožňuje zhodnotit jejich vztah k posuzovanému územnímu plánu (kap. 2) a zhodnotit způsob, jakým je daný referenční cíl v řešení vyhodnocované dokumentace zohledněn (kap. 8);
- Požadavky a cíle obsažené v různých dokumentech obdobné koncepční úrovně (krajské, národní...) obvykle vzájemně interferují (např. požadavek na ochranu biodiverzity, ač je formulován různým způsobem, figuruje v cílech řady strategických dokumentací);
- Cíle dokumentací vyšších koncepčních úrovní jsou přebírány do úrovní nižších, přičemž jsou věcně zpřesňovány a účelně modifikovány právě v kontextu specifik konkrétních území;
- Při výběru referenčních cílů byly zohledňovány charakteristiky zájmového území, především z pohledu jeho potenciálu pro naplňování obecně stanovovaných cílů.

1.1. Popis vybraných strategických dokumentací a přehled jejich cílů

Z koncepčních dokumentů se vztahem k životnímu prostředí a zdraví obyvatelstva jsou vybrány ty, které definují přístupy relevantní ve vztahu k charakteru zájmového území a definující požadavky zohlednitelné v územně plánovací dokumentaci. U vybraných dokumentací je stručně popsán jejich obsah a uveden výčet vybraných cílů, ze kterých je následně sestaven výčet „Vybraných referenčních cíle ochrany životního prostředí“ vzhledem k jejichž naplňování je vyhodnocovaná dokumentace posuzována.

1.2. Popis vybraných strategických dokumentací a přehled jejich cílů

Z koncepčních dokumentů se vztahem k životnímu prostředí a zdraví obyvatelstva jsou vybrány ty, které definují přístupy relevantní ve vztahu k charakteru zájmového území a definující požadavky zohlednitelné v územně plánovací dokumentaci. U vybraných dokumentací je stručně popsán jejich obsah a uveden výčet vybraných cílů, ze kterých je následně sestaven výčet „Vybraných referenčních cíle ochrany životního prostředí“ vzhledem k jejichž naplňování je vyhodnocovaná dokumentace posuzována.

1.2.1. Politika územního rozvoje České republiky

Politika územního rozvoje ČR je celostátní nástroj územního plánování, který slouží zejména pro koordinaci územního rozvoje na celostátní úrovni a pro koordinaci územně plánovací činnosti krajů a současně jako zdroj důležitých argumentů při prosazování zájmů ČR v rámci územního rozvoje Evropské unie. Určuje požadavky na konkretizaci úkolů územního plánování v republikových, mezinárodních, nadregionálních a přeshraničních souvislostech, určuje strategii a základní podmínky pro naplňování těchto úkolů a stanovuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území.

Dle Politiky územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 5, 4 a 6 která zahrnuje právní stav po Aktualizaci č. 6 PÚR ČR, schválené Usnesením vlády ČR ze dne 19. července 2023 č. 542 (dále jen „Politika územního rozvoje“).

Následující výčet požadavků a jejich hodnocení je zpracováno v souladu s předkládaným územním plánem.

Z Politiky územního rozvoje pro řešené území dále vyplývá požadavek na uplatňování republikových priorit pro zajištění udržitelného rozvoje území (dle kapitoly 2.2 PÚR), a to priorit:

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.

→ÚP návrhem rozvojových ploch zohledňuje stávající hodnotu osídlení. Respektuje pozitivní dominanty obce (lesní plochy, objekty občanské vybavenosti, místní kulturní památky). Respektuje tradiční zemědělský typ krajiny a zhodnocuje a doplňuje krajinné prvky. Řešení krajinných struktur dotváří zpracováním prvků ÚSES na jednotlivých relevantních úrovních (nadregionální, regionální a lokální). Ochrana území je prezentována zpracováním požadavků protipovodňové ochrany respektováním suché nádrže – poldru v jižní části řešeného území (v návaznosti na KPÚ).

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

→ÚP svým návrhem chrání kvalitní zemědělskou půdu navržením zastavitelných ploch na méně kvalitních půdách, dále svým návrhem podporuje rozvoj ekologických funkcí krajiny v rámci zapracování plánu ÚSES a protipovodňových opatření. Stabilizováním stávajících ploch zemědělské výroby je zajištěn rozvoj primárního sektoru – zemědělské výroby. Navržené řešení dále nevytváří bariéry a zbytkové plochy zemědělské půdy, které by znesnadňovaly její zemědělské využití.

(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhovat při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.

→ÚP navrhuje rozvojové plochy v bezprostřední návaznosti na stávající zastavěné území s vazbami na občanskou vybavenost obce, ÚP navrhuje plochy přestavby z hlediska jejich vhodnějšího využití v hlediska rozvoje sídla.

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

→ÚP navrhuje komplexní řešení: požadavků obce na bydlení v plochách vhodných a zajišťujících pohodu bydlení, rozvojových ploch pro výrobu a služby a doplnění občanského vybavení obce. Současně začleňuje sídlo do vazeb z hlediska širších vztahů a z dále z hlediska krajinných struktur. Zapracovává požadavky na protipovodňové opatření návrhem suché nádrže v jižní části řešeného území na bezejmenném vodním toku

(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí, zejména v regionech strukturálně postižených a hospodářsky slabých a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

→ ÚP navrhuje plochy přestavby z hlediska jejich vhodnějšího využití v hlediska rozvoje sídla. Jedná se však o plochy přestavby, které zásadně nemění urbanistickou strukturu obce.

(18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.

→Návrh řešení rozvoje sídla respektuje polycentrický rozvoj sídelní struktury a v rámci stabilizovaných a návrhových ploch (ploch změn) zlepšuje konkurenceschopnost obce vůči okolním sídlům vyššího významu (Lipník n.B., Hranice a Přerov).

(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestavby revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání

území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

→ÚP navrhuje takové řešení, které účelně využívá a uspořádává území úsporně v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, a dále řeší koordinaci veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území zvýšením ekologické stability území návrhem prvků ÚSES a řešení protipovodňových opatření v území.

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu.

Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

→ÚP v návrhu stabilizuje stávající krajinné struktury a doplňuje je o vazby místního a nadmístního významu – nadregionální, regionální a lokální prvky systému ÚSES. Návrhem je respektován tradiční zemědělský typ krajiny náležící do krajinného celku „Haná“ (celé řešené území).

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

→ÚP svým návrhem zajišťuje migrační propustnost krajiny respektováním migračně významného území (v severní části řešeného území) a nenavržením žádné dopravní ani technické infrastruktury, která by tuto propustnost zásadně omezila. ÚP řeší rozvoj sídla koncentricky bez návrhu srůstání s jiným sídlem.

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

→ÚP respektuje umístění stávajících cyklotras a jejich další možnost budování v dalších částech řešeného území s využitím účelových komunikací apod. Řešení ÚP vymezuje novou cyklistickou stezku z Dolního Újezdu směrem do Veselíčka. Dále je navržena cyklotrasa po stávající a navržené (v rámci KPÚ) účelové komunikaci z Dolního Újezdu směrem do Lipníka nad Bečvou. V rámci regulativů některých ploch s rozdílným využitím území je možné budovat služby a zařízení pro agroturistiku, ubytování apod.

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Nepřípustné je vytváření nových úzkých hrdel na trasách dálnic, rychlostních

silnic a kapacitních silnic; jejich trasy, jsou-li součástí transevropské silniční sítě, volit tak, aby byly v dostatečném odstupu od obytné zástavby hlavních center osídlení.

→ÚP stabilizuje stávající dopravní a technickou infrastrukturu a dále ji rozvíjí v návaznosti na navržené urbanistické řešení. Řešení dále zajišťuje dostatečnou prostupnost krajiny a nenavrhuje žádné prvky, které by fragmentovaly krajinu. Řešení ÚP dále zajišťuje územní koordinaci a ochranu ploch navrhovaných protipovodňových opatření (suchá nádrž – poldr v jižní části řešeného území), respektuje koridor pro stavbu dálnice D1 (Říkovice – Lipník n.B.) (200 m od osy na obě strany, tj. v celkové šířce 400 m), respektuje koridor pro stavbu VTL plynovodu „Moravia – VTL plynovod“ (200 m od osy na obě strany, tj. v celkové šířce 400 m) a zajišťuje územní ochranu plochy územní rezervy lokality pro vodní cestu D-O-L, dle ZÚR Olomouckého kraje.

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby posuzovat vždy s ohledem na to, jaké vyvolá nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury a veřejné dopravy. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

→ÚP nenavrhuje žádné komplexní a dílčí řešení, které by zhoršovalo dostupnost území. Stávající dopravní napojení obce je vyhovující (silniční a železniční doprava) a bude zachováno i v řešení nového územního plánu. V jižní části řešeného území je situována trasa dálnice D1. V jižní části řešeného území je dále vymezena územní rezerva lokality pro vodní cestu D-O-L, dle ZÚR Olomouckého kraje.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využití dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

→ÚP zpracovává záměr protipovodňové ochrany – navrženou plochu poldru (suché nádrže) v jihovýchodní části řešeného území na bezejmenném přítoku vodním toku Trnávká (k.ú. Dolní Újezd u Lipníka nad Bečvou). V rámci regulativů jednotlivých ploch s rozdílným využitím území (převážně nezastavěného území) je možné realizovat výsadby a budovat další doplňková opatření pro zvýšení retenční schopnosti krajiny a zadržování vody v území.

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

→ÚP nenavrhuje žádné rozvojové záměry v záplavovém území.

(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat

obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest.

→ÚP stabilizuje stávající systémy a druhy dopravy, které dostatečně dopravně zajišťují obsluhu území. Řešení ÚP vymezuje novou cyklistickou stezku z Dolního újezdu do Veselíčka a novou cyklotrasu v trase stávající a navržené účelové komunikace z Dolního Újezdu do Lipníka nad Bečvou.

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

→ÚP stabilizuje stávající systém zásobování obce vodou, který vyhovuje stávajícímu i navrženému řešení. ÚP dále navrhuje koncepci odkanalizování obce a likvidace odpadních vod ve stávajících ČOV v Lipníku nad Bečvou (mimo řešené území).

(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

→ÚP nevymezuje plochy pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů energie. V rámci jednotlivých ploch s rozdílným využitím území není vyloučeno budování decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů.

(32) Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.

→řešení ÚP zhodnotilo stávající stav zastavěného území a nebyly identifikovány žádné významné plochy, které by byly zařazeny do ploch přestavby vhodných pro bydlení. V rámci zastavěného území nejsou identifikovány ani žádné významné nezastavěné plochy ani významné plochy, které by bylo možné identifikovat jako znevýhodněné části sídla a jeho místních částí.

1.2.2. Zásady územního rozvoje

ZÚR stanovují základní požadavky na účelné a hospodárné uspořádání území, určují priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území a zpřesňují nebo vymezují rozvojové oblasti a osy a specifické oblasti republikového a nadmístního významu. Dále ZÚR zpřesňují plochy a koridory vymezené v Politice územního rozvoje a navrhují plochy a koridory nadmístního významu včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv a stanoví požadavky na jejich využití. ZÚR rovněž definují plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby.

Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje (dále jen ZÚR OK) byly vydány usnesením č. UZ/21/32/2008 ze dne 22. 2. 2008, pod č. j. KUOK/8832/2008/OSR-1/274 (účinnost 28. 3. 2008), Aktualizace č. 1 ZÚR OK usnesením č. UZ/19/44/2011 ze dne 22. 4. 2011 pod č. j. KUOK 28400/2011 (účinnost 14. 7. 2011), Aktualizace č. 2b ZÚR OK usnesením č. UZ/4/41/2017 ze dne 24. 4. 2017 pod č. j. KUOK 41993/2017 (účinnost 19. 5. 2017), Aktualizace č. 3 usnesením UZ/14/43/2019 ze dne 25. 2. 2019, pod č. j. KUOK 24792/2019 (účinnost 19. 3. 2019), Aktualizace č. 2a usnesením č. UZ/17/60/2019 ze dne 23. 9. 2019 pod č. j. KUOK 104377/2019 (účinnost

15. 11. 2019) a Aktualizace č. 4 usnesením č. UZ/7/81/2021 ze dne 13. 12. 2021 pod č. j. KUOK 123647/2021 (účinnost 27. 1. 2022) a Aktualizace č. 5 ZÚR OK usnesením č. UZ/11/92/2022 ze dne 26. 9. 2022 OOP pod č. j. KUOK 103281/2022 (účinnost 22. 10. 2022).

ZÚR stanovují základní požadavky na účelné a hospodárné uspořádání území, určují priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území a zpřesňují nebo vymezují rozvojové oblasti a osy a specifické oblasti republikového a nadmístního významu. Dále ZÚR zpřesňují plochy a koridory vymezené v Politice územního rozvoje a navrhují plochy a koridory nadmístního významu včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv a stanoví požadavky na jejich využití. ZÚR rovněž definují plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby.

Následující výčet požadavků a jejich hodnocení je zpracováno v souladu s předkládaným územním plánem.

Obec Dolní Újezd se nenachází v žádné rozvojové oblasti (vymezené Zásadami územního rozvoje OK), proto v této rovině pro řešení územního plánu nevyplývají žádné požadavky. Obec Dolní Újezd se nachází na rozvojové ose OS10 (vymezené Politikou územního rozvoje a Zásadami územního rozvoje OK) – (Katowice) hranice Polsko / ČR – Ostrava – Lipník nad Bečvou – Olomouc – Brno – Břeclav – hranice ČR / Slovensko (Bratislava). Ze situování řešeného území na rozvojové ose OS10 vyplývají pro řešení ÚP Dolní Újezd ze Zásad územního rozvoje OK konkrétní požadavky a úkoly pro územní plánování obce Dolní Újezd, kde je nutné zpřesnit a chránit koridory:

- výstavbu dálnice D1 v úseku Říkovice - Lipník nad Bečvou); →v řešení územního plánu je zakreslen koridor pro stavbu dálnice D1 dle ZÚR OK, plochy dálnice D1 jsou zařazeny do stabilizovaných ploch z důvodu skutečného stavu v území

- přestavbu silnice I/48 v úseku Běloutín – hranice OK (dále Český Těšín) na parametry dálnice; →požadavek se netýká řešeného území –

- výstavba silnice I/35 (Valašské Meziříčí - Lešná - Palačov) v úseku Hustopeče nad Bečvou - hranice OK; →požadavek se netýká řešeného území

- návrh homogenizace dálnice D46; →požadavek se netýká řešeného území

- modernizaci železniční tratě č. 300 Přerov – Brno v parametrech koridorové tratě s dvoukolejným uspořádáním vč. elektrifikace; →požadavek se netýká řešeného území

- modernizaci koridorové tratě č. 270; →požadavek se netýká řešeného území

- modernizace žel. tratě č. 280, Hranice – Horní Lideč – hranice ČR); →požadavek se netýká

řešeného území

- dvojité vedení 400 kV do elektrické stanice Kletné, odbočka z vedení Prosenice – Nošovice; →požadavek se netýká řešeného území

- zdvojení el. vedení VVN 110kV Vyškov – Prostějov; →požadavek se netýká řešeného území

- stavbu transformační stanice 110/22 kV Hranice včetně napájecího vedení 110 kV); →požadavek se netýká řešeného území

- výstavbu plynovodu přepravní soustavy „Moravia – VTL plynovod“; →v rámci navrženého řešení ÚP Dolní Újezd je zakreslen a respektován koridor pro výstavbu plynovodu přepravní soustavy „Moravia – VTL plynovod“ dle ZÚR OK

- vodovodní řady k zlepšení zásobování pitnou vodou severní části ORP Hranice - Potštátsko; →požadavek se netýká řešeného území

Řešené území neleží v žádné rozvojové oblasti, která byla stanovena řešením ZÚR OK. Podle koncepce dopravy územím prochází řešením dálnice D1 a D35, silnice II. a III. třídy. Z

hlediska ÚSES územím prochází prvek neregionálního a regionálního ÚSES.

Řešeným územím dále prochází trasa VN 22 a 110 kV a trasa VVTL, VTL a STL plynovodu. V souladu se ZUR OK je proveden zákres koridoru pro stavbu dálnice D1 (Říkovice – Lipník n.B.) (200 m od osy na obě strany, tj. v celkové šířce 400 m), koridoru pro stavbu VTL plynovodu „Moravia – VTL plynovod“ (200 m od osy na obě strany, tj. v celkové šířce 400 m) a je zajištěna územní ochrana plochy územní rezervy lokality pro vodní cestu D-O-L, dle ZÚR Olomouckého kraje.

Řešené území je zahrnuto do území s přednostním umístěním aktivit mezinárodního, republikového nebo nadmístního významu (dle významu rozvojové oblasti nebo osy). →v rámci navrženého řešení ÚP Dolní Újezd je v k.ú. Staměřice vymezena rozvojová plocha lehké výroby, která byla vymezeny již v platném ÚPO a která je vhodně napojena na stávající trasu dálnice D35 a vhodně navazuje na stávající urbanistickou strukturu obce (z hlediska funkčního a také i z hlediska prostorového uspořádání m.č. Staměřice). Další významnější, či regionální rozvojové aktivity v územní nejsou navrženy.

Zastavitelné plochy lehké výroby Z.1.14a, Z.1.14b, Z.1.23a a Z.1.23b, jsou vymezeny z hlediska zajištění rozvoje stávajícího funkčního areálu firmy TRUMF International. Pro zajištění koncepčního zastavění ploch je vymezena závazná etapizace postupného využití těchto zastavitelných ploch.

Podle ZÚR Olomouckého kraje se obec Dolní Újezd nachází ve specifické oblasti SOB-k3, ve které se projevují problémy v z hlediska udržitelného rozvoje. Za zásadní problém se považuje vysoká míra nezaměstnanosti, nevyvážená vzdělanostní struktura, nízká úroveň mezd a omezená mobilita obyvatel za prací.

Hospodářský rozvoj a sociální soudržnost podporovat zejména ve vymezených oblastech se specifickými problémy uvedenými v odst. 9. a 11 ZÚR OK.

Vytvářet zde podmínky pro:

přiměřenou lokalizaci zastavitelných ploch pro bydlení; →řešení ÚP vymezuje rozvojové plochy pro bydlení v rámci všech místních částí, tj. m.č. Dolní Újezd, kde je vymezeno 12,27 ha zastavitelných ploch a ploch přestaveb pro bydlení, m.č. Skoky, kde je vymezeno 5,7 ha zastavitelných ploch pro bydlení a m.č. Staměřice, kde jsou vymezeny 4,78 ha zastavitelných ploch a ploch přestaveb pro bydlení.

zkvalitnění dopravní, technické a občanské infrastruktury; →řešení ÚP stabilizuje veškerou dopravní infrastrukturu, která dostatečně řeší dopravní napojení celého řešeného území na neregionální nadregionální a regionální dopravní síť (dálnice D1 a D35, silnice II. a III. třídy), v rámci řešení ÚP je vymezena cyklostezka Dolní Újezd – Veselíčko a cyklotrasa Dolní Újezd – Lipník nad Bečvou. →řešení ÚP stabilizuje stávající technickou infrastrukturu řešeného území, navrhuje dobudování nového

systému splaškové kanalizace v rámci celého řešeného území vč. napojení na ČOV Lipník nad Bečvou, do míst územního rozvoje navrhuje rozšíření technické infrastruktury v návaznosti na stávající koncepci území, →řešení ÚP stabilizuje stávající plochy občanské vybavenosti, řešení ÚP dále vymezuje jednu zastavitelnou plochu občanské vybavenosti OS v m.č. Skoky a jednu zastavitelnou plochu OK v m.č. Staměřice.

územní předpoklady pro rozvoj podnikatelských aktivit, rekreace a cestovního ruchu, ekologického zemědělství a tradičních řemesel vymezením vhodných rozvojových území a pravidel pro umístování těchto aktivit v obcích i v krajině v koordinaci s ochranou přírody a krajiny; →v rámci řešení ÚP jsou vymezeny nové zastavitelné plochy výroby a skladování (VL, VL.1 a VL.2) a plochy rekreace (RI). Tyto zastavitelné plochy jsou vhodně umístěny z hlediska ochrany krajiny a krajinného rázu. Žádná ze zastavitelných ploch nezasahuje do žádného limitu využití území, který by vymezení zastavitelné plochy vylučoval.

optimální využívání zejména stávajících areálů a zastavěných ploch, tj. upřednostňovat intenzifikaci a funkční optimalizaci využití území, nikoliv extenzivní rozvoj zástavby v krajině. →řešení ÚP prověřilo možnost intenzifikace stávajících areálů – převážně zemědělské a nezemědělské výroby - s konstatováním, že všechny areály jsou funkční a využité. Z tohoto hlediska není možné uvažovat o těchto areálech v souvislosti s potenciálem rozvoje území (jako například z případech brownfields). Z uvedených skutečností vyplývá potřeba vymezení zastavitelných ploch pro výrobní aktivity, aby byl umožněn další rozvoj území.

zachovat a rozvíjet současný stav polycentrického osídlení Olomouckého kraje; →řešení ÚP v rámci navržené koncepce zachovává současný stav polycentrické soustavy osídlení a jednotlivé místní části (Dolní Újezd, Skoky a Staměřice) dále adekvátně rozvíjí.

vymezit plochy a koridory veřejné infrastruktury přiměřené velikosti a funkčnímu významu obce, a to zejména vzhledem ke stavu a očekávanému vývoji dopravní

obslužnosti území; →řešení ÚP vymezuje koridor pro stavbu dálnice D1 a koridor pro stavbu VTL plynovodu přepravní soustavy „Moravia – VTL plynovod“ v souladu se ZÚR OK, další koridory nejsou v ÚP vymezeny.

plochy bydlení vymezovat s ohledem na posílení sociální soudržnosti obyvatel území, zejména zamezovat územní segregaci obyvatel na základě požadavků vyplývajících z regionálního a oborového plánování (zejména komunitního plánování); → řešení ÚP vymezuje rozvojové plochy pro bydlení v rámci všech místních částí, tj. m.č. Dolní Újezd, kde je vymezeno 12,27 ha zastavitelných ploch a ploch přestaveb pro bydlení, m.č. Skoky, kde je vymezeno 5,7 ha zastavitelných ploch pro bydlení a m.č. Staměřice, kde jsou vymezeny 4,78 ha zastavitelných ploch a ploch přestaveb pro bydlení. Vymezené plochy vycházejí z platného ÚPO, z předpokládaného rozvoje jednotlivých místních částí a se zohlednění připravovaných záměrů v území.

věnovat maximální pozornost lokalizaci území se zvýšenou mírou nezaměstnanosti a negativních sociálně ekonomických jevů (sociálně vyloučených lokalit), zejména velkých sídlišť, která vytvářejí ohrožení soudržnosti společenství obyvatel území. Tato území navrhovat k řešení v rámci systému regionálního, komunitního a jiných forem podpory (např. programů regenerace sídlišť); → uvedená lokality nejsou v řešeném území ÚP situovány.

v oblasti venkova vytvářet podmínky pro řešení rozvoje bydlení a poskytování služeb (zdravotních, kulturních, sociálních, rekreačních, lázeňských); →v rámci navržené koncepce ÚP jsou vymezeny plochy smíšené venkovské, které umožňují umístovat bydlení spolu s poskytováním služeb a případně i drobnými nerušícími výrobními aktivitami, současně i v plochách venkovského bydlení je umožněno umístování vybraných doplňkových činností k hlavnímu využití plochy pro bydlení.

vytvářet podmínky k zajištění ochrany civilizačních a kulturních hodnot v území; →řešení ÚP stabilizuje stávající civilizační hodnoty území, kdy je zachována současná koncepce technické a dopravní infrastruktury vč. koncepce občanské vybavenosti. Řešení ÚP dále respektuje a zachovává stávající kulturní hodnoty území z hlediska respektování stávající urbanistické struktury sídla vč. jeho hmotového uspořádání. ÚP dále respektuje a zohledňuje kulturní památky místního významu - *k.ú. Dolní Újezd u Lipníka n.B.: kostel sv. Havla, kamenný kříž u kostela, socha sv. panny Marie Hostýnské u kostela z r. 1904, litinový kříž u č.p. 99 z r. 1909, kamenný kříž za česačkou z r. 1906, kamenný kříž u silnice do Oseka z r. 1853, objekt fary, kamenný kříž ústřední na hřbitově, památník 1.světové války u statku č.p. 17, statek č.p. 17 – výklenek U božího těla, *k.ú. Skoky u Staměřic: kaple sv. Jana Nepomuckého, kamenný kříž před kaplí z r. 1881, boží muka u silnice směr Veselíčko, *k.ú. Staměřice: kaple sv. Antonína v lese u studánky, kamenný kříž u silnice na Olomouc, kaple z r. 1906, kamenný kříž u kaple z r. 1856.

vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území, obyvatelstva a civilizačních hodnot před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zvýšit funkčnost a akceschopnost složek integrovaného záchranného systému jako nástroje ke snížení dopadů nepříznivých účinků mimořádných událostí na obyvatelstvo; →řešení ÚP stabilizuje všechny stávající plochy lesů, vodní plchy a toky a plochy významné krajinné zeleně, ÚP dále zapracovává jednotlivé prvky ÚSES vč. respektování částečné KPÚ v k.ú. Dolní Újezd u Lipníka nad Bečvou. Řešení ÚP dále respektuje navrženou plochu poldru (suché nádrže) v jihovýchodní části řešeného území na bezejmenném přítoku vodním toku Trnávka (k.ú. Dolní Újezd u Lipníka nad Bečvou).

akceptovat další relevantní podmínky stanovené v kap. A.8.; →řešení podporuje polycentrický systém osídlení, zapracovává relevantní prvky veřejné infrastruktury vč. respektování jevů ze ZÚR OK, řešení akceptuje sousedství vojenského újezdu Libavá, řešení akceptuje sousedství s plochami NATURA 2000, řešení nenavrhuje žádnou rozvojovou plochu, která měla výrazně negativní vliv na krajinný ráz řešeného území, koncepce zásobování pitnou vodou a řešení odvádění a likvidace odpadních vod je v souladu s PVKOK.

Soulad navrženého řešení ÚP Dolní Újezd ze ZÚR OK v oblasti hospodářského rozvoje: zpřesnit vymezení strategických ploch kraje pro aktivity republikového a nadmístního významu (dále „strategické plochy kraje“) dle bodu 7.3. →řešení ÚP vymezuje zastavitelnou plochu lehké výroby (Z.3.10) v k.ú. Staměřice, která navazuje na stávající platný ÚPO a dále na stávající plochu zemědělské výroby. Plocha vhodně navazuje na stávající dopravní a technickou infrastrukturu. ÚP vymezuje dále zastavitelné plochy lehké výroby Z.1.14a, Z.1.14b, Z.1.23a a Z.1.23b, které jsou vymezeny z hlediska zajištění rozvoje stávajícího funkčního areálu firmy TRUMF International. V návaznosti na koncepci platného ÚPO byly dále převzaty zastavitelné plochy lehké výroby Z.1.25 a Z.1.26, a dále byla vymezeny nová zastavitelná plochy lehké výroby Z.1.18, která navazuje na konkrétní záměr v území. Pro zajištění koncepčního zastavění ploch je vymezena závazná etapizace postupného využití těchto zastavitelných ploch.

V ploše US.3.1 – zastavitelné ploše Z.3.1 (plochy bydlení – BV – bydlení venkovské) řešení územního plánu - se ukládá prověřit změnu využití zpracováním územní studie. Územní studie bude především řešit parcelaci, hlavní komunikační osy a principy řešení technické infrastruktury uvnitř lokality vč. umístění případné kioskové trafostanice. Rovněž bude prověřeno vymezení ploch pro veřejná prostranství. Bude řešena možnost dopravního napojení na místní komunikaci. Územní studie bude respektovat stanovenou etapizaci – pořadí změn v území (viz. kapitola e). Lhůtou pro pořízení územní studie a její schválení pořizovatelem a vložení dat do evidence územně plánovací činnosti je datum 31.12.2027.

Vymezit plochy pro umístění podnikatelských aktivit, zohlednit při tom:

- význam a polohu obce v rámci vymezených rozvojových os a oblastí; →řešené území (vč. vymezené zastavitelné plochy lehké výroby Z.3.10 v m.č. Staměřice) leží na rozvojové ose OS10 a dále v území s přednostním umístěním aktivit mezinárodního, republikového nebo nadmístního významu.

- návaznosti na vymezený nadřazený systém dopravní a technické infrastruktury; →zastavitelná plocha je vhodně napojena na stávající silnici II/437 a dále na dálnice D35 a D1, zastavitelná plocha Z.3.10 je dále vhodně napojena na stávající technickou infrastrukturu (na stávající veřejný vodovod, na stávající a budovanou splaškovou kanalizaci vč. napojení na ČOV v Lipníku nad Bečvou, na stávající vedení VN 22 kV a na stávající STL plynovod).

- stanovené zásady pro ochranu přírodních a kulturních hodnot území; →zastavitelná plocha Z3.10 částečně severním okrajem zasahuje do vzdálenosti 50 m od okraje lesa. Předmětná plocha nezasahuje do žádného dalšího limitu využití území z hlediska ochrany přírodních a kulturních hodnot území, plocha nezasahuje do stávající urbanistické struktury sídla ani do žádného objektu kulturních památek místního významu.

- možnosti opětovného polyfunkčního využití opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields), →v rámci průzkumu území nebyly identifikovány žádné významné plochy brownfields, které by byly vhodné pro koncepci dalšího rozvoje sídla nebo jeho místních částí.

vymezit koridory pro dopravní a technickou infrastrukturu v souladu se ZÚR OK a upřesnit jejich polohu při zohlednění environmentálních limitů území; →v řešení ÚP jsou respektovány a zakresleny koridory: koridor pro stavbu VTL plynovodu přepravní soustavy „Moravia – VTL plynovod“ (200 m od osy na obě strany, tj. v celkové šířce 400 m), koridor pro stavbu vysokorychlostní dopravy (VRT) (Prosenice – hranice kraje, vč. napojení na stávající železniční tratě u Prosenic a u Hranic 100 m od osy na obě strany, tj. v celkové šířce 200 m), který vychází ze ZÚR Olomouckého kraje a PÚR ČR – VR1 a respektovat koridor pro stavbu dálnice D1 (Říkovice – Lipník n.B.) (200 m od osy na obě strany, tj. v celkové šířce 400 m)

vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro lázeňství a různé formy cestovního ruchu; →řešené území není územím z hlediska rozvoje cestovního ruchu, přesto jsou v regulativech jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití připuštěny aktivity spojené s rozvojem cestovního ruchu a agroturistiky. Řešení ÚP dále vymezuje plochu pro cyklistickou stezku Dolní Újezd – Veselíčko a dále cyklotrasu Dolní Újezd – Lipník nad Bečvou. ÚP dále stabilizuje všechny stávající cyklotrasy v řešeném území. V řešeném území není rozvíjeno lázeňství.

Soulad navrženého řešení ÚP Dolní Újezd ze ZÚR OK v oblasti ochrany ovzduší:

vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů ploch s koncentrovanou výrobní činností na plochy bydlení; →v území se nenachází plochy s koncentrovanou výrobní činností s negativními vlivy na plochy bydlení, koncepce ÚP nevymezuje výše uvedené plochy, které by měly zásadní negativní na okolní plochy pro bydlení. Plocha výroby není vymezena v bezprostřední blízkosti ploch pro bydlení.

v lokalitách, ve kterých nedochází ke střetu zájmů (chápe se, že umístěním nedojde ke střetu např. s chráněnými částmi přírody, zejména CHKO, MZCHÚ, přírodními parky, oblastmi NATURA 2000 a nadregionálními a regionálními skladebnými prvky ÚSES a ochranou krajinného rázu, ZPF I. a II. tř. ochrany), podporovat využívání větrné a vodní energie a netradičních zdrojů energie (např. biomasa, sluneční energie,

tepelná čerpadla aj.), a to zejména v oblastech se zhoršenou koncentrací škodlivin v ovzduší; →řešení ÚP nevyklučuje využití obnovitelných zdrojů jednotlivých aktivit v rámci celého řešeného území.

podporovat rozšíření plynofikace, budování VTL, případně i STL plynovodů pro více obcí; →řešení ÚP respektuje stávající systém STL plynovodů v řešeném území. Všechny místní části řešeného území jsou plně plynofikovány a ÚP předpokládá stabilizaci koncepce plynofikace i do budoucna. Nové zastavitelné plochy budou napojeny na stávající systém STL plynovodu. Řešení ÚP plně respektuje stávající nadřazené sítě VTL a VVTL plynovodů vč. koridoru pro stavbu VTL plynovodu přepravní soustavy „Moravia – VTL plynovod“.

nenavrhouvat plochy pro umístování nových vyjmenovaných stacionárních zdrojů s vyšším emisním zatížením v CHKO, MZCHÚ, evropských významných lokalitách a ptačích oblastech. V oblastech se zhoršenou koncentrací škodlivin v ovzduší připouští nové záměry a rozšíření stávajících zdrojů (navýšení výkonu či výroby) s vyšším emisním zatížením jen za podmínky realizace technických, nebo kompenzačních opatření, která zajistí, že v obytné zástavbě nedojde ke zhoršení imisní zátěže v porovnání s výchozím stavem; →řešení ÚP nenavrhuje žádné plochy pro umístování nových vyjmenovaných stacionárních zdrojů s vyšším emisním zatížením. Umístování konkrétních aktivit a záměrů se bude řešit v návazných projektových fázích, kde se bude uvedená podmínka řešit.

podporovat, kde je to technologicky možné a ekonomicky výhodné, centrální vytápění; →řešení ÚP nenavrhuje systém centrálního vytápění z důvodu ekonomické neefektivnosti a dále z důvodu rozptýlenosti zástavby jednotlivých místních částí.

dokončit dostavbu významných dopravních tahů republikového významu pro příznivější rozložení dopravní zátěže na stávajících tazích, upřesnit vymezení koridorů pro přeložení vysoce zatížených silničních tahů mimo zastavěná a zastavitelná území obcí jako opatření pro snížení rizika překračování koncentrace přízemního ozónu a oxidů dusíku a omezení emisí mobilních zdrojů znečišťování ovzduší. Podporovat rekonstrukce železničních tratí, jako významné alternativy pro snížení množství přepravovaných osob a nákladů po komunikacích; →v rámci řešení ÚP je respektován a zakreslen koridor pro stavbu dálnice D1 (Říkovice – Lipník n.B.) a koridor pro stavbu vysokorychlostní dopravy (VRT) (Prosenice – hranice kraje, vč. napojení na stávající železniční tratě u Prosenic a u Hranic 100 m od osy na obě strany, tj. v celkové šířce 200 m), který vychází ze ZÚR Olomouckého kraje a PÚR ČR – VR1, v koncepci řešení ÚP je stabilizována trasa dálnice D1 a D35. Přes řešené území nevede žádná stávající železniční trasa, ani se žádnou železniční tratí v řešeném území neuvažuje.

podporovat provádění pozemkových úprav směřujících k ochraně půdy proti větrné erozi; →v řešeném území byla provedena KPÚ v části k.ú. Dolní Újezd u Lipníka nad Bečvou z důvodu trasy dálnice D1. Řešení ÚP tuto KPÚ respektuje a její návrh zapracoval do svého řešení. Ve zbylé části řešeného území dosud KPÚ nebyla ani zahájena.

neumísťovat plochy obytné zástavby a plochy pro zařízení s vyššími nároky na hygienu prostředí (zejména zařízení pro vzdělávání a výchovu, sociální služby, péči o rodinu a zdravotní služby) do bezprostřední blízkosti velmi silně dopravně zatížených komunikací a koridorů dopravní infrastruktury, zejména pro dopravní stavby mezinárodního, republikového a nadmístního významu vymezených ZÚR OK; →řešení ÚP neumísťuje žádné zastavitelné plochy pro bydlení a jiné zastavitelné plochy pro zařízení s vyššími nároky na hygienu prostředí podél tras dálnice D1 a D35. Podél silnice II/437 jsou situovány některé plochy pro bydlení, které jsou převzaty z koncepce platného ÚP. Lze však konstatovat, že silnice II/437 není velmi silně dopravně zatíženou komunikací.

podporovat rozvoj cyklistické dopravy; →v rámci koncepce ÚP je navržena cyklostezky z Dolního Újezdu do Veselíčka a dále je navržena cyklotrasa Dolní Újezd – Lipník nad Bečvou. ÚP dále respektuje všechny stávající značené cyklotrasy v celém řešeném území.

Soulad navrženého řešení ÚP Dolní Újezd ze ZÚR OK v oblasti ochrany vod:

podporovat rozvoj infrastruktury v oblasti dodávky kvalitní pitné vody a nakládání s městskými odpadními vodami; →stávající systém dodávky pitné vody je vyhovující a není potřeba jej měnit. Všechny zastavitelné plochy a plochy přestavby budou na tento systém napojeny.

za prioritní na úseku odkanalizování a čištění odpadních vod považovat zajištění potřebné kapacity a účinnosti čištění ČOV, z nichž jsou vyčištěné vody vypouštěny do vodních toků s kvalitou lososových vod, nebo se nacházejí v CHOPAV, v území Ramzovského nasunutí, v ochranných pásmech přírodních léčivých zdrojů; →uvedený bod se netýká řešeného území

postupně odkanalizovat a zajistit výstavbu komunálních ČOV u obcí s počtem obyvatel nad 1 000 tak, aby byly naplněny požadavky platné legislativy; →řešení ÚP vymezuje koncepci odvádění a likvidaci odpadních vod, která je založena na systému oddílné kanalizace, která je svedena na ČOV Lipník nad Bečvou (mimo řešené území). Uvedená koncepce oddílné kanalizace je již zrealizována v m.č. Dolní Újezd a v současné době probíhá realizace uvedeného systému v m.č. Skoky a Staměřice.

nepovolovat rozsáhlou zástavbu rodinných domů v území, ve kterém není zajištěná veřejná kanalizace včetně ČOV a veřejný vodovod; →uvedený bod se netýká řešení ÚP Dolní Újezd, protože v území je vybudován veřejný pitný vodovod a dále je v území již realizován systém oddílné kanalizace nebo je tento systém v realizaci (m.č. Skoky a Staměřice).

nepovolovat zavážení ramen vodních toků. Provéřit vhodnost a případně zajistit možnost znovu napojení ramen na vodní tok zejména u řek Moravy a Bečvy. V místech, kde je vhodná koncepční revitalizace, obnovovat tůň a mokřady a vytvářet podmínky pro rozšiřování lužních lesů a trvalých travních porostů podél vodotečí. Navrhovat a podporovat revitalizace vodních toků za účelem zvyšování biologické rozmanitosti krajiny, zlepšování podmínek pro samočištění vod, zvyšování aktuálních zásob vody ve vodních tocích, zvyšování zásob poříčních podzemních vod, obnovy přirozené dynamiky toků, obnovy migrační prostupnosti toků pro vodní organismy, tlumení velkých vod rozlivem v nivách vodních toků; →v řešeném území se nenacházejí uvedené významné vodní toky - Morava a ni Bečva. Řešení ÚP respektuje všechny stávající drobné vodní toky a plochy. V rámci navržené koncepce je vymezena plochy suché nádrže – poldru na bezejmenném v.t. v jihovýchodní části řešeného území.

těžbu nerostných surovin nepovažovat při jejich posuzování za prvotní nástroj k vytváření skladebných prvků ÚSES a k revitalizaci toků a vzniku mokřadů; případné využití těžbou dotčeného území řešit na základě podrobnější dokumentace zpracované dle platných právních předpisů a zajistit tak plnohodnotnou a ekostabilizační funkci území; →řešení ÚP v rámci celého řešeného území nevymezuje žádné nové plochy těžby nerostů. V severozápadní části řešeného území je vymezena stávající plochy těžby nerostů dobývání z důvodu zasahování dobývacího prostoru Výkleky do řešeného území. Jedná se o plochu již vytěženou a z hlediska plošného vymezení za marginální.

z důvodů prokazatelně vyšší kvality vody ve vodárenských rezervoárech vzniklých po těžbě šterkopísků více podporovat jejich vodohospodářské využití; →v řešeném území se nenachází žádné plochy vzniklé po těžbě šterkopísků.

upřednostňovat a podporovat zvýšení retenční schopnosti krajiny zejména v záplavovém území převedením orné půdy na trvalé travní porosty nebo jiným obdobným zvýšením ekologické stability území. Podporovat výstavbu suchých retenčních prostorů. Konkrétní záměry na realizaci musí být prověřeny a posouzeny dle platných právních předpisů (EIA) v příslušných správních řízeních; → koncepce ÚP vymezuje plochu poldru

(suché nádrže) v jihovýchodní části řešeného území na bezejmenném přítoku vodním toku Trnávka (k.ú. Dolní Újezd u Lipníka nad Bečvou). Retenční schopnost je dále zvětšena návrhem jednotlivých prvků ÚSES, případně v rámci vymezení jednotlivých ploch přírodních nebo ploch smíšených nezastavěného území.

urychleně dokončit sanaci významných ekologických zátěží, zejména těch, které ohrožují zdroje hromadného zásobování, nebo se nacházejí v CHOPAV a ve zjištěných nadregionálně a regionálně významných akumulacích vod, jako např. v oblasti tzv. Ramzovského nasunutí. Důsledně trvat na postupné sanaci všech zjištěných a evidovaných ekologických zátěží; →v řešeném území se nenachází žádná plocha ekologické zátěže.

návrh ploch pro umístění nových průmyslových podniků v CHOPAV a ve zjištěných nadregionálně a regionálně významných akumulacích vod, jako např. v oblasti tzv. Ramzovského nasunutí, povolovat dle platných právních předpisů; →uvedený bod se netýká řešeného území ÚP Dolní Újezd.

v oblasti Ramzovského nasunutí regulovat úroveň znečištění podzemních a povrchových vod rozvíjejícím se turistickým ruchem zvláště v okolí Ramzovského sedla a Ostružné a významné investiční záměry individuálně posuzovat z hlediska ochrany a exploatace podzemních vod; →uvedený bod se netýká řešeného území ÚP Dolní Újezd.

v rámci revitalizace krajiny navrhnout k zalesnění území k tomuto účelu vhodná (např. v lokalitách po ukončené těžbě) a ověřená podrobnou dokumentaci; →uvedený bod se netýká řešeného území ÚP Dolní Újezd. Zalesnění, případně i výsadby v rámci ploch přírodních je možné provádět v souladu s regulativy jednotlivých relevantních ploch s rozdílným způsobem využití.

pro stávající a výhledové zdroje podzemní i povrchové vody uplatňovat preventivní ochranu a zabezpečit tak jejich pozdější bezproblémovou využitelnost; →řešení ÚP respektuje stávající ochranná pásma vodních zdrojů a do jejich plochy nenavrhuje žádné aktivity, které by tyto vodní zdroje omezily či ohrozily. ☒ v zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní; →v rámci koncepce ÚP je ve výrokové části uveden bod: d.2.1a.3) V lokalitách určených k zástavbě bude zajištěno, aby se odtokové poměry z povrchu urbanizovaného území nezhorsily oproti stavu před výstavbou. Dešťové vody v maximální míře uvádět do vsaku.

dbát na přiměřené využívání půdy pro jiné, než zemědělské účely, půdu chápat jako jednu ze základních prakticky neobnovitelných složek životního prostředí, k záboru ZPF a PUPFL navrhovat pouze nezbytně nutné plochy, upřednostňovat návrhy na půdách horší kvality při respektování urbanistických principů a zásad; →převážná část zastavitelných ploch je vymezena na půdách horší kvality. Bližší odůvodnění jednotlivých záborů ZPF je uvedeno v samostatné kapitole Odůvodnění ÚP. Koncepce řešení ÚP nenavahuje žádný zábor PUPFL.

podporovat ochranu půdy před vodní a větrnou erozí a rovněž před negativními jevy způsobenými přivalovými srážkami; →ochrana půdy před vodní a větrnou erozí je řešena vymezením jednotlivých prvků ÚSES, respektováním stávajících ploch lesních a přírodních a dále vymezením plochy suché nádrže – poldru – v jihovýchodní části řešeného území. Tato problematika je také řešena k částečné KPÚ (kolem trasy dálnice D1). KPÚ je zapracována do koncepce ÚP.

postupně odstraňovat „staré ekologické zátěže“ tak, aby byla minimalizována až eliminována z nich plynoucí rizika a využít rozvojový potenciál zdevastovaných či nevyužívaných ploch; →v řešeném území nejsou situovány žádné „staré ekologické zátěže“.

prosazovat extenzivní principy ekologického zemědělství; →uvedený bod není předmětem řešení ÚP.

neperspektivním částem zemědělské půdy (velikostně omezených, vklíněných do zastavěného území či PUPFL, problematicky technicky obhospodařovatelných) navracet jejich ekologické funkce; →v řešeném území se nenacházejí významné plochy problematicky technicky obhospodařovatelné.

Soulad navrženého řešení ÚP Dolní Újezd ze ZÚR OK v oblasti ochrany lesů:

průběžně zlepšovat druhovou i věkovou skladbu lesů a prostorovou strukturu lesů s cílem blížit se postupně přírodě blízkému stavu; podporovat mimoprodukční funkce lesa; →uvedený bod není předmětem řešení ÚP. ÚP stabilizuje všechny stávající lesní plochy.

pokračovat v postupné druhové diverzifikaci dřevin v lesích všech kategorií a v průběžném zlepšování prostorové struktury lesů tak, aby směřovaly k přírodě blízkému stavu; →uvedený bod není předmětem řešení ÚP. ÚP stabilizuje všechny stávající lesní plochy.

rozšiřovat na vybraných lokalitách rozlohy lužních lesů jako jedno z protierozních opatření a opatření pro zvýšení retenční schopnosti krajiny; →uvedený bod není předmětem řešení ÚP. ÚP stabilizuje všechny stávající lesní plochy.

podporovat mimoprodukční funkce lesů; →uvedený bod není předmětem řešení ÚP. ÚP stabilizuje všechny stávající lesní plochy.

nepodporovat neodůvodněné návrhy nových ploch pro skládky a spalovny nebezpečných odpadů; →v řešeném území není navrhována žádná nová plocha pro skládku ani pro spalovnu nebezpečných odpadů.

nepřipustit návrh nových ploch pro výstavbu zařízení pro odstraňování nebezpečných odpadů v CHKO, CHOPAV a v území tzv. Ramzovského nasunutí, MZCHÚ, přírodních parcích; →uvedený bod se netýká řešeného území.

přednostně využívat stávající síť zařízení pro využívání nebo odstraňování odpadů. Z nových zařízení podporovat zejména budování zařízení pro využívání biologicky rozložitelných odpadů včetně kalů z ČOV (kompostáren, bioplynových stanic apod.), →v současné době není v řešeném území situováno žádné zařízení pro využívání ani odstraňování odpadů.

zařízení pro třídění komunálních odpadů a zdrojů k energetickému využití odpadů, které budou umístovány v lokalitách pro tento účel vhodných. Stávající zařízení intenzifikovat a modernizovat tak, aby plnila zákonné požadavky a zajistila při stávajícím trendu produkce odpadů dostatečnou kapacitu pro odstraňování odpadů. Podporovat budování odpovídající infrastruktury nutné k zajištění efektivní překládky a následné ekonomicky a environmentálně udržitelné přepravy zbytkového směsného komunálního odpadu k jeho energetickému využití; →uvedená zařízení se v řešeném území nevyskytují.

podporovat využívání druhotných surovin jako nástroje pro snižování energetické a materiálové náročnosti průmyslové výroby za současné eliminace negativních dopadů na ŽP a zdraví lidí; →uvedený bod ÚP neřeší.

respektovat nezbytnost ochrany krajiny a jejího krajinného rázu, podporovat a realizovat krajinnotvorná opatření podporující žádoucí environmentální i estetické funkce krajiny a ekosystémů; důraz klást na posilování retenční schopnosti krajiny a omezování fragmentace krajiny; →řešení ÚP plně respektuje stávající krajinný ráz řešeného území a nevymezuje žádné zastavitelné plochy, které by zásadním způsobem ohrozily ochranu krajinného rázu, →v rámci vymezení jednotlivých prvků ÚSES (nadregionálních, regionálních a lokálních) bude významně posílena environmentální a estetická funkce krajiny, →řešení ÚP nenavrhuje žádné zastavitelné plochy, které by fragmentovaly krajinu, případně v ní vytvářely zásadní bariéry z hlediska její prostupnosti (s

výjimkou vymezení koridoru pro stavbu dálnice D1, který je vymezen v ZÚR OK) a koridoru pro VRT, řešení respektuje vymezené migračně významné území, →návrh ÚP významně posiluje retenční schopnost krajiny vymezením jednotlivých prvků ÚSES a dále navrženou plochou poldru (suché nádrže) v jihovýchodní části řešeného území na bezejmenném přítoku vodním toku Trnávka (k.ú. Dolní Újezd u Lipníka nad Bečvou).

respektovat návrh skladebných částí nadmístního ÚSES vymezených v ZÚR, upřesnit a stabilizovat jejich vymezení v rámci ÚP obcí a doplnit prvky lokálního ÚSES; →řešení ÚP respektuje a zapracovává jednotlivé relevantní prvky ÚSES nadregionálního, regionálního a lokálního charakteru. Prvky ÚSES úrovně regionální a nadregionální vycházejí ze ZÚR OK a jsou pro řešení ÚP závazné. Řešení ÚP všechny prvky ÚSES upřesňuje na základě katastrální mapy a použitého měřítka jednotlivých výkresů územního plánu.

skladebné části ÚSES přednostně vymezovat mimo plochy zjištěných a předpokládaných ložisek nerostů, vzhledem k jejich nepřemístitelnosti. Tam, kde to nebude možné, respektovat při vymezování částí ÚSES na ložiskách zejména stanovené dobývací prostory. Při řešení střetů (překryvů) ochrany nerostných surovin se skladebnými částmi ÚSES akceptovat stávající charakter prvků ÚSES a jejich funkce v cílovém stavu, a to jak při samotné těžbě, tak i při ukončování těžby a rekultivaci těžbou dotčeného území. Vymezení skladebných částí ÚSES v území ložisek není překážkou k případnému využití ložiska za podmínky, že funkce ÚSES budou využitím ložiska nerostů pouze dočasně omezeny a budou po ukončení těžby obnoveny v potřebném rozsahu. Plochy po těžbě nerostných surovin v území určeném pro vybudování ÚSES rekultivovat prioritně v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny (zohlednit důsledky pozitivního vývoje vzniku unikátních biotopů pro potřebnou biodiverzitu a tvorbu ÚSES); →řešení ÚP nevymezuje žádný prvek ÚSES v plochách těžby, ani v dobývacím prostoru, chráněném ložiskovém území, výhradním ani nevýhradním ložisku nerostných surovin ani v území prognózních ložisek nerostných surovin.

vymezení skladebných částí ÚSES v ZÚR OK a v navazujících územně plánovacích dokumentacích není taxativním důvodem pro případné neuskutečnění těžby v ložisku nerostných surovin; →uvedená skutečnost se v řešeném území nevyskytuje.

omezovat v území srůstání sídel, jejichž důsledkem je omezení prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy a člověka. Při budování zejména významných dopravních tahů republikového významu (kapacitních komunikací, železnice) dbát na zajištění prostupnosti krajiny v souvislosti s migrací zvěře; →řešení ÚP nenavrhuje srůstání sídel ani jednotlivých místních částí, které jsou v řešeném území umístěny. Řešení ÚP respektuje a zapracovává koridor pro stavbu dálnice D1 dle ZÚR OK, kde je již v rámci navazujících projektových dokumentací řešena prostupnost krajiny. Navržené řešení řeší rozvoj jednotlivých místních částí koncentricky vždy s přímou vazbou na zastavěné území. Řešení ÚP proto nezhoršuje prostupnost krajiny a nezhoršuje ani podmínky pro migraci zvěře.

v územních plánech vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny; →řešení ÚP nevymezuje žádnou zastavitelnou plochu, která by významně ovlivnila krajinný ráz řešeného území. Dále není navrženo žádné zásadní řešení, které by vytvářelo bariéry v území. Řešení ÚP plně respektuje zařazení řešeného území do krajinného celku Haná, kde je třeba dle ZÚR OK: „Udržet charakter otevřené kulturní venkovské krajiny s dominantní zemědělskou funkcí (zemědělský a lesozemědělský typ krajiny), v nivách podporovat především typ lesozemědělské a lesní krajiny a navíc dbát na omezení výstavby pouze na jejich břehy. Osídlení včetně urbanizace rozvíjet především na březích niv (řetězové urbanizační koridory)“. Navržené řešení – v rámci celého řešeného území - respektuje charakter otevřené kulturní venkovské krajiny s dominantní zemědělskou funkcí (zemědělský a lesozemědělský typ krajiny). Nivy se v řešeném území nevyskytují.

Soulad navrženého řešení ÚP Dolní Újezd ze ZÚR OK v oblasti nerostných surovin:

ochrana ložisek nerostných surovin je veřejným zájmem. Respektovat nepřemístitelnost stávajících DP, CHLÚ, výhradních a významných ložisek nevyhrazeného nerostu a prognózních zdrojů i v jiných řízeních týkajících se území a jeho využití, a minimalizovat zatěžování takto chráněných ploch jinými zákonnými limity území. Vytvářet prostředí, které umožní využívání nerostných surovin v daném regionu při respektování udržitelného rozvoje území; → řešení ÚP plně respektuje vymezené chráněné ložiskové území a dobývací prostor lomu Výkleky. V těchto územích nevymezuje žádné plochy s rozdílným využitím, které by uvedená území jakkoliv omezovala z hlediska využití nerostných surovin. Dotčení řešeného území je jen okrajové a z hlediska celkové koncepce ÚP marginální.

preferovat hospodárné využití zásob ve využívaných výhradních ložiskách a ložiskách nevyhrazeného nerostu v souladu s platnými právními předpisy; → řešení ÚP plně respektuje vymezené chráněné ložiskové území a dobývací prostor lomu Výkleky. V těchto územích nevymezuje žádné plochy s rozdílným využitím, která která by uvedená území jakkoliv omezovala z hlediska využití nerostných surovin.

hospodárně využívat nerostné suroviny se zřetelem na reálně disponibilní zásoby požadované kvality suroviny a životnosti zásob stávajících ložisek pro nezbytnou potřebu na klíčové investiční záměry v rámci Olomouckého kraje v souladu s principy udržitelného rozvoje kraje; → řešení ÚP plně respektuje vymezené chráněné ložiskové území a dobývací prostor lomu Výkleky. V těchto územích nevymezuje žádné plochy s rozdílným využitím, která která by uvedená území jakkoliv omezovala z hlediska využití nerostných surovin.

územně respektovat těžbu nerostných surovin ve stanovených prostorách v souladu s dodržováním zásad ochrany přírody a krajiny. Těžbu orientovat do území ploch výhradních ložisek a významných ložisek nevyhrazených nerostů s nejnižšími střety, popřípadě s minimálními územními a ekologickými dopady; → řešení ÚP plně respektuje vymezené chráněné ložiskové území a dobývací prostor lomu Výkleky. V těchto územích nevymezuje žádné plochy s rozdílným využitím, která která by uvedená území jakkoliv omezovala z hlediska využití nerostných surovin.

kvalifikovaně upřesňovat a aktualizovat současné i budoucí využívání a ochranu surovinových zdrojů se zřetelem na reálné potřeby suroviny v souladu s platnými právními předpisy; → uvedený bod se netýká řešení ÚP.

po ukončení těžby zabezpečit realizaci rekultivačních prací v souladu s charakterem daného území a v souladu s výrazem a měřítkem okolní krajiny; → řešení ÚP plně respektuje vymezené chráněné ložiskové území a dobývací prostor lomu Výkleky. V těchto územích nevymezuje žádné plochy s rozdílným využitím, která která by uvedená území jakkoliv omezovala z hlediska využití nerostných surovin a ve regulativu pro plochy těžby nerostů – dobývání v přípustném využití umožňuje situovat plochy rekultivací po těžební činnosti.

trvale vyhodnocovat nerostný surovinový potenciál regionu a zajištění jeho ochrany; → uvedený bod se netýká řešení ÚP.

vytvářet územní předpoklady pro otvírku nových ložisek náhradou za ložiska postupně dotěžovaná, zachovat vyváženost počtu využívaných ložisek; → v rámci navržené koncepce ÚP je vymezena stabilizovaná plochy těžby nerostů - dobývání v rámci CHLÚ a dobývacího prostoru. Nové plochy těžby nerostů nejsou vymezeny.

Soulad navrženého řešení ÚP Dolní Újezd ze ZÚR OK v oblasti veřejného zdraví:

pro snížení vlivů hluku na venkovní chráněný prostor podporovat přemístění významných dopravních tahů zejména mimo plochy bydlení, občanského vybavení a rekreace. U navrhovaných dopravních koridorů řešit ochranu před nepříznivými účinky zejména hluku v rámci zpracování územních plánů a podrobné dokumentace komplexně tj. souběžně navrhovat protihluková opatření (stavby protihlukových bariér, valy, pásy izolační zeleně, aj.), popř. navrhovat vhodné funkční využití ploch navazujících na dopravní koridory (plochy pro umístění aktivit nenáročných na kvalitu prostředí z hlediska hlukové zátěže – např. sklady, objekty výrobního charakteru, které nezatěžují prostředí zvýšenou hladinou hluku aj.) při respektování urbanistických zásad a na základě projednání s dotčenými orgány); →řešení ÚP stabilizuje stávající koncepci dopravy v území vč. tras dálnic D1 a D35, které nepředstavují zásadní zatížení zastavěného území a zastavitelných ploch hlukem z dopravy. Řešení ÚP nenavrhuje žádné přemístění stávajících tras silniční dopravy.

podporovat rozvoj veřejné dopravy jako alternativy dopravy individuální; →řešení ÚP stabilizuje stávající koncepci veřejné dopravy, která vyhovuje stávajícímu i navrženému řešení ÚP.

na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, předcházet při řešení ÚP dalšímu zhoršování stavu. Zohlednit při tom požadavky stanovené v odst. 5.4.1., a další relevantní podmínky stanovené v kap. A.8. →řešení ÚP nenavrhuje žádné řešení, které by výrazně zhoršovalo stav v území z hlediska hlukové zátěže. Řešení ÚP stabilizuje stávající dopravní koncepci v území, zapracovává koridor pro stavbu dálnice D1 (vymezený dle ZÚR OK) a vymezuje plochu lehké výroby v m.č. Staměřice (která vhodně navazuje na silnici II/437). ÚP dále vymezuje zastavitelné plochy lehké výroby Z.1.14a, Z.1.14b, Z.1.23a a Z.1.23b, které jsou vymezeny z hlediska zajištění rozvoje stávajícího funkčního areálu firmy TRUMF International. V návaznosti na koncepci platného ÚPO byly dále převzaty zastavitelné plochy lehké výroby Z.1.25 a Z.1.26, a dále byla vymezeny nová zastavitelná plochy lehké výroby Z.1.18, která navazuje na konkrétní záměr v území. Pro zajištění koncepčního zastavění ploch je vymezena závazná etapizace postupného využití těchto zastavitelných ploch.

Celkově je možné konstatovat, že Územní plán Dolní Újezd není v rozporu se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje, ve znění všech jejich aktualizací.

1.2.2. Aktualizace státního programu ochrany přírody a krajiny

Aktualizovaný program analyzuje stav přírodního a krajinného prostředí, formuluje dlouhodobé cíle a opatření, nezbytná k jejich dosažení. Státní program se zabývá problematikou ochrany krajiny obecně a dále, podrobněji, podle jednotlivých typů krajinných ekosystémů, chráněnými územími a druhovou ochranou. Aktualizace Státního programu rozpracovává jednotlivé cíle Strategie biologické rozmanitosti ČR, schválené usnesením vlády č. 620/2005, jako základního meziresortního a mezioborového dokumentu, kterým se v ČR naplňuje Úmluva o biologické rozmanitosti.

Přehled vybraných cílů státního programu ochrany přírody a krajiny

- Zajistit efektivní uplatnění plánování (uspořádání) krajiny ve smyslu Úmluvy o krajině, jako koncepčního nástroje k zajištění jejího funkčního uspořádání s cílem zachování nebo

zlepšení jejích funkcí, zvýšení ekologické stability a životaschopnosti krajiny a zachování jejích ekologických a estetických hodnot s přihlédnutím k ostatním funkcím, které jsou v krajině nezbytné;

1.2.3. Strategie udržitelného rozvoje České republiky

Strategie udržitelného rozvoje České republiky tvoří rámec pro zpracování materiálů koncepčního charakteru (sektorových politik či akčních programů). Je východiskem pro strategické rozhodování v rámci jednotlivých resortů i pro meziresortní spolupráci a spolupráci se zájmovými skupinami. Strategie pracuje se třemi hlavními pilíři - ekonomickým, environmentálním a sociálním. Strategie definuje hlavní (strategické) cíle v rámci pěti prioritních os, dále dílčí cíle a nástroje. Jsou formulovány tak, aby co nejvíce omezovaly nerovnováhu ve vzájemných vztazích mezi ekonomickým, environmentálním a sociálním pilířem udržitelnosti. Směřují k zajištění co nejvyšší dosažitelné kvality života pro současnou generaci a k vytvoření předpokladů pro kvalitní život generací budoucích. Horizont dokumentu je k roku 2030.

Přehled vybraných cílů Strategie udržitelného rozvoje České republiky

- Podporovat ekonomický rozvoj respektující kapacitu únosnosti životního prostředí a zajišťující udržitelné financování veřejných služeb (udržitelnou ekonomiku);
- Rozvíjet a všestranně podporovat ekonomiku založenou na znalostech a dovednostech a zvyšovat konkurenceschopnost průmyslu, zemědělství a služeb;
- Zajišťovat na území ČR dobrou kvalitu všech složek životního prostředí a fungování jejich základních vazeb a harmonické vztahy mezi ekosystémy, v nejvyšší ekonomicky a sociálně přijatelné míře uchovat přírodní bohatství ČR tak, aby mohlo být předáno příštím generacím a zachovat a nesnižovat biologickou rozmanitost;
- Podporovat rozvoj veřejných služeb a sociální infrastruktury;
- Minimalizovat střety zájmů mezi hospodářskými aktivitami a ochranou životního prostředí a kulturního dědictví, hmotného i nehmotného;
- V oblasti ochrany biologické a krajinné rozmanitosti v rámci územního plánování podporovat rozvoj přírodní a krajinné infrastruktury, včetně posilování retenční schopnosti krajiny a prostřednictvím vhodných opatření aktivně chránit cenné části území;

- Zajišťovat ochranu neobnovitelných přírodních zdrojů (včetně zemědělského půdního fondu);

1.2.4. Akční plán zdraví a životní prostředí ČR

Akční plán zdraví a životního prostředí ČR (NEHAP ČR) je národní aplikací Evropského akčního plánu (EHAPE), který dohromady tvoří plány jednotlivých států Evropy. Dokument obsahuje soubor doporučení, směřujících ke zlepšení životního prostředí a zdravotního stavu populace v ČR. Zabývá se širokou škálou problémů životního prostředí a koncepční podpory zdraví. Na NEHAP navazují místní Akční plány zdraví a životního prostředí (LEHAP).

Přehled vybraných cílů Akčního plánu pro zdraví a životní prostředí ČR

- ochrana biologické a krajinné rozmanitosti;
- postupné zvyšování schopnosti krajiny zadržovat vodu a odolnosti krajiny vůči vodní erozi;
- zajištění takové struktury využívání území, která povede ke zlepšení přírodní infrastruktury a bude podmínkou efektivity složkové ochrany (ochrana vod, horninové prostředí, půdy a klimatu a snižování hluchosti);
- chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejích funkcí.

Vybrané referenční cíle ochrany životního prostředí

Tab.: Vybrané referenční cíle ochrany životního prostředí

Složky ŽP	Referenční cíle ochrany životního prostředí
1. O vzduší a klima	1.1 Snižování koncentrací a množství emisí znečišťujících látek do ovzduší (především z dopravy)
2. Voda	2.1 Zvýšení retence a prodloužení odtoku vody z povodí 2.3 Zlepšování stavu a ekologické funkce vodních útvarů
3. Půda a horninové prostředí	3.1 Omezování nových záborů ZPF
4. Biodiverzita	4.1 Posilování ekologické stability krajiny, udržení a rozvoj biodiverzity 4.2 Omezování fragmentace krajiny
5. Krajinový ráz, kulturní dědictví	5.1 Ochrana specifických krajinových prvků a krajinové struktury utvářející místně typický krajinový ráz 5.2 Udržování a rozvoj kulturního dědictví venkovských lokalit (respektování kulturních dominant, údržba či obnova drobné sakrální architektury apod.) 5.3 U venkovských sídel respektování venkovského charakteru zástavby (nenarušovat zachovaná jádra obcí novodobou zástavbou, zvl. tam, kde se historický charakter zástavby dosud uchoval)
6. Sídla, urbanizace	6.1 Směřování rozvoje sídel do zastavitelného území obce, příp. do prostorů v jeho přímé návaznosti 6.2 Nezvyšování dopravní zátěže v sídlech
7. Obyvatelstvo, veřejné zdraví	7.1 Zlepšování kvality života obyvatel venkovských sídel vytvářením kvalitního urbánního prostředí a jeho napojení na přírodní zázemí obce 7.2 Snižování hlukové zátěže obyvatelstva v zastavěném území
8. Doprava	8.1 zkvalitnění existující sítě cyklotras 8.2 optimalizace parkovacích a odstavných ploch

3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYL UPLATNĚN ÚZEMNÍ PLÁN

Předmětem kapitoly je výčet a popis charakteristik jednotlivých složek přírodního a charakteristik životního prostředí. Tento popis je doplněn o vyhodnocení jejich možného ovlivnění posuzovanou dokumentací, přičemž u vybraných charakteristik životního prostředí je také vyhodnocen jejich předpokládaný vývoj v případě neuplatnění vyhodnocované územně plánovací dokumentace.

Geomorfologické poměry

Dle geomorfologického členění reliéfu ČR (Demek J. a kol., 1987) je území členěno následně:

Systém:	Hercynský
Provincie:	Západní karpáty
Subprovincie:	Vněkarpatské sníženiny
Oblast:	Západní vněkarpatské sníženiny
Celek:	Moravská brána
Podcelek:	Bečevská brána
Okresk:	Jezernická pahorkatina a Bečevská niva

Geologické poměry

Velká část území je překryta čtvrtohorními sprašemi. V nivě Bečvy a na starých říčních terasách jsou zastoupeny kvarterní nivní sedimenty. Ze severu se uplatňuje podloží jílovitých břidlic Oderských vrchů.

Chráněné ložiskové území (CHLÚ)

řešeném území, v katastrálním území Staměřice se v souladu s platnými ustanoveními zákona č. 44/1988 Sb. o ochraně a využití nerostného bohatství v platném znění nachází chráněné ložiskové území CHLÚ – Velký Újezd č. 03290000.

Dobývací prostor (DP)

Na katastrálním území Staměřice se nachází dobývací prostor DP – Velký Újezd č. 70489.

Chráněná území pro zvláštní zásahy do zemské kůry

V řešeném území se nenachází žádné chráněné území pro zvláštní zásahy do zemské kůry.

Výhradní ložiska nerostných surovin

Na k.ú. Staměřice zasahuje výhradní ložisko nerostných surovin Výkleky č.3032900.

Poddolovaná území

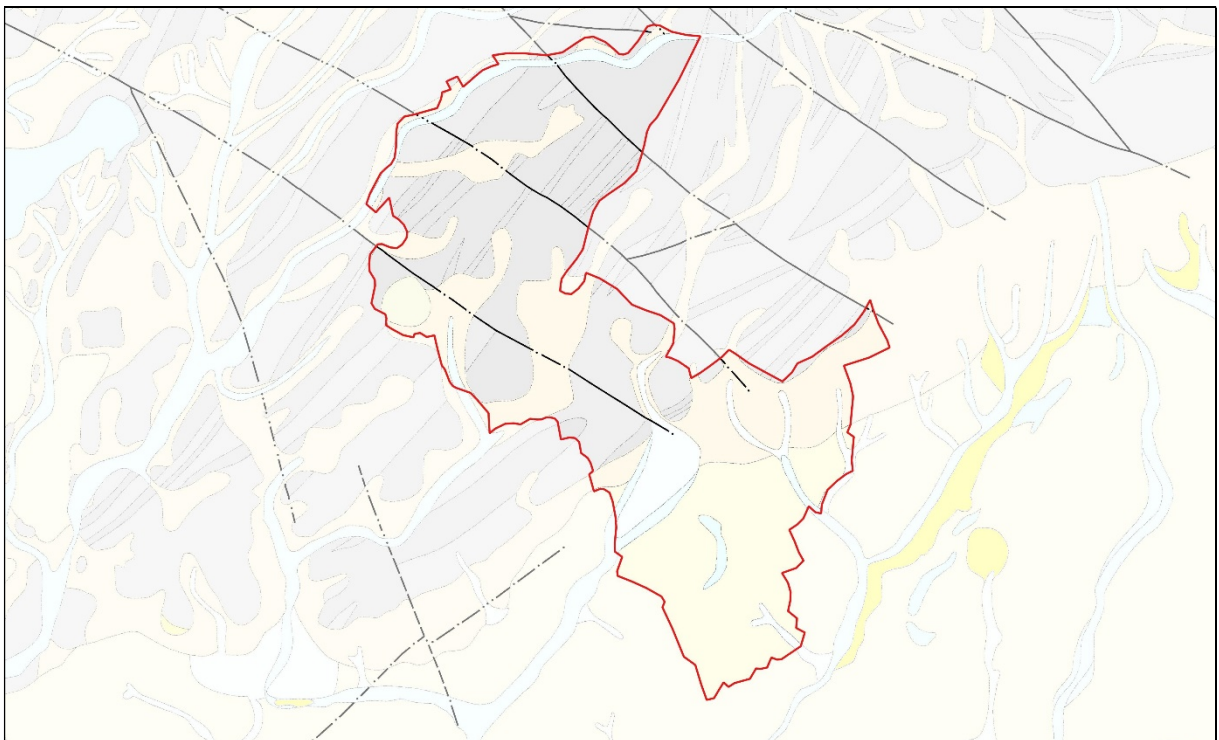
V území není evidováno žádné poddolované území.

Sesuvná území

V území jsou evidována sesuvná území (evidována jsou od aktualizace ÚAP ORP Lipník nad Bečvou z roku 2016). V ÚP je pro stavby v sesuvných územích uvedena podmínka: „Respektovat sesuvná území, v místě výstavby či jakéhokoliv jiného využití území na sesuvných územích se jakákoliv výstavba či využití území připouští pouze za podmínek, že bude zabezpečena ochrana území a staveb, případně navrženého využití území proti účinkům svahových deformací, vč. ochrany okolních pozemků proti účinkům svahových deformací.“

Stará důlní díla

V území nejsou evidována žádná stará důlní díla.

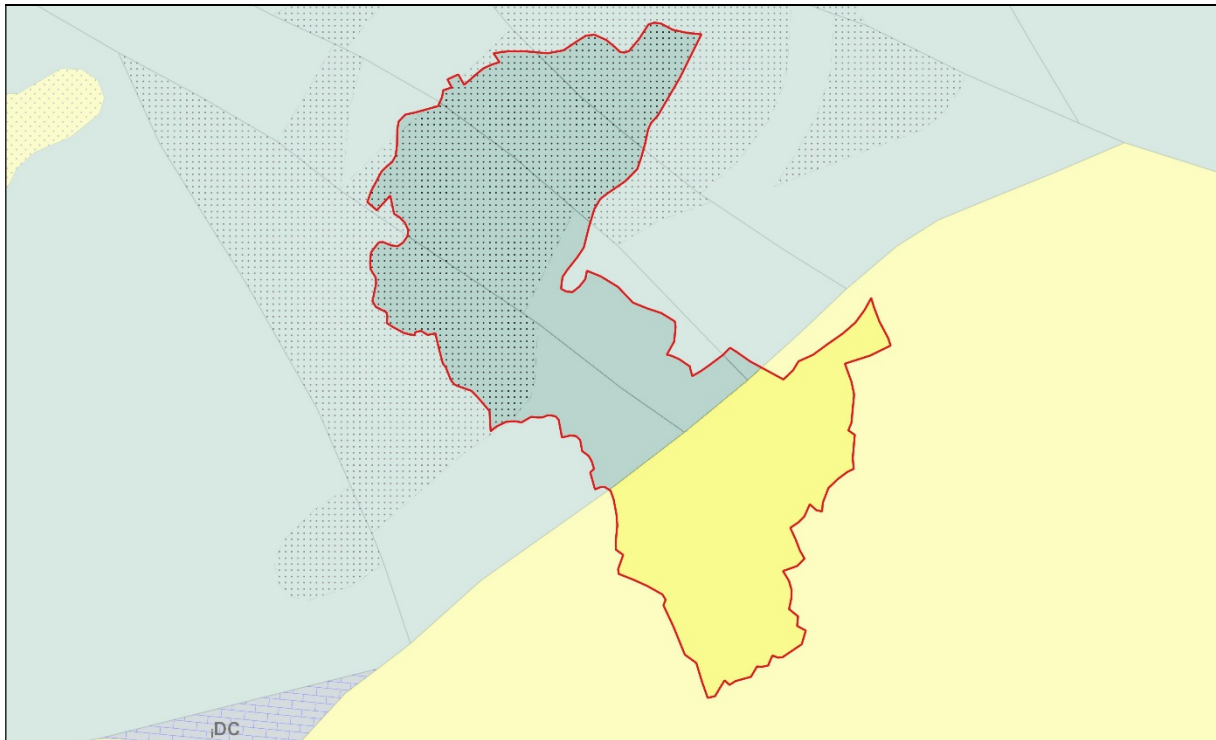


Geologické podloží dle geologické mapy 1:50 000

Zdroj: [wms <https://mapy.geology.cz/arcgis/services/Geologie/geocr50>]

V řešeném území jsou zastoupeny následující horniny

- Žlutě - spraš, sprašová hlína
- Béžově - kamenitý až hlinito-kamenitý sediment
- Šedě - břidlice, prachovec, droba
- Modře - sediment smíšený



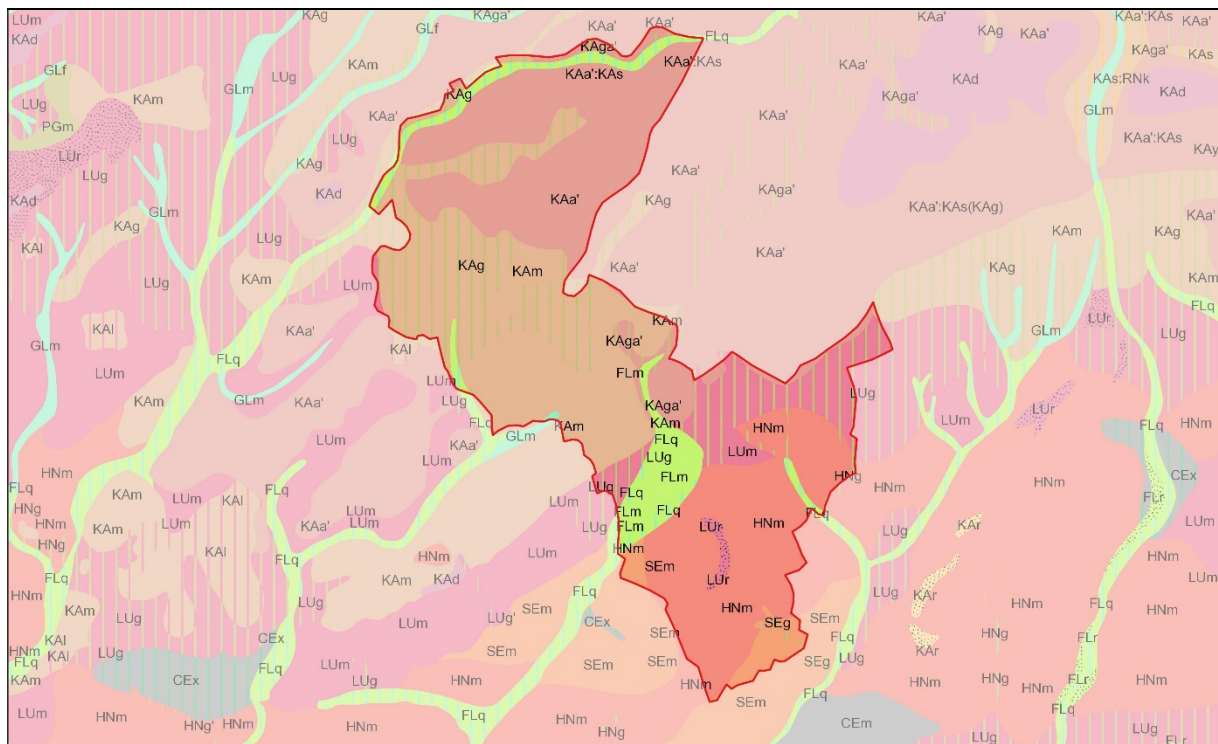
Regionálně geologické členění, geologická mapa 1:500 000

Zdroj: [wms https://mapy.geology.cz/arcgis/services/Geologie/geologicka_mapa500]

V řešeném území jsou zastoupeny následující geologické jednotky:

- Zeleně: převážně laminované břidlice SPODNÍ KARBON (svrchní visé)
- Region: Paleozoikum Českého masivu

- Žlutě: jíly, vápnité jíly ("tégl"), podřízeně písky, štěrky a řasové vápence
- Region: Terciér Karpat



Pedologická mapa území

KAm	kambizem modální
KAa'	kambizem mesobazická
FLm	fluvizem modální
FLq	fluvizem glejová
HNm	hnědozem modální
LUg	luzizem oglejená

Hydrologie

Dle hydrologického členění spadá řešené území do povodí Moravy 4-00-00 a sice do dílčího povodí řeky Dyje.

Dále zájmové území spadá k povodím:

povodí II. řádu 4-11 Bečva

Chráněná oblast přirozené akumulace vod (CHOPAV)

Na k.ú. řešené obce se nenachází Chráněná oblast přirozené akumulace vod (CHOPAV).

Vyhlášený vodárenský tok, vodohospodářsky významný vodní tok

Na k.ú. řešené obce se nenachází vyhlášený vodárenský tok.

Ochranné pásmo vodního zdroje

V řešeném území se nenachází vyhlášená ochranná pásma vodních zdrojů:

v k.ú. Dolní Újezd u Lipníka nad Bečvou – ochranné pásmo vodního zdroje 1. a 2. stupně (v severovýchodní části k.ú.)

v k.ú. Staměřice – ochranné pásmo vodního zdroje 2. stupně (v severozápadní části k.ú.)

Obě lokality ochranných pásem vodních zdrojů jsou řešením ÚP respektovány.

Provozní pásmo pro údržbu vodních toků

Řešení respektuje provozní pásmo podél drobných vodních toků - jehož šířka je dána hodnotou 6 m od řehové čáry na obě strany toku a u významného vodního toku – jehož šířka je dána hodnotou 8 m od břehové čáry na obě strany toku. Provozní pásmo vodního toku vyplývá z § 49, odst. 2, písm. b) a c) zákona 254/2001 Sb., kterým se stanoví oprávnění při správě vodního toku.

Hranice záplavového území

V řešeném území se nenachází stanovené záplavové území.

Klimatické charakteristiky

Dle Mapy klimatických oblastí Československa (Quitt, 1971), je v území dominantně zastoupena oblast MT 11:

Mírně teplá klimatická oblast MT11 - vyznačuje se dlouhým, teplým a suchým létem, krátkým přechodným obdobím s mírně teplým jarem a mírně teplým podzimem a krátkou, mírně teplou a velmi suchou zimou s krátkým trváním sněhové pokrývky.

Lokální rozdíly v jednotlivých klimatických charakteristikách jsou způsobeny především proměnlivým osluněním různě orientovaných svahů. Pro údolní polohy je příznačný výskyt místních teplotních inverzí, někdy (zejména v chladném období roku) doprovázených mlhami.

Biogeografické charakteristiky

Dle biogeografického členění České republiky (Culek, 1996) leží zájmové území v Hercynské biogeografické podprovincii. Území leží na rozhraní bioregionu 3.4 a 1.5 bioregionu Nízkojeesenického.

Hluk, vibrace

Provozně zatížené komunikace jsou nejvýznamnějšími hlukovými zdroji v posuzovaném území. Tyto hlukové zdroje mají liniový charakter a emitují hlukovou zátěž, kterou je možné charakterizovat jako ustálenou až proměnlivou v závislosti na jejich dopravním zatížení. Hluková zátěž těchto komunikací je nejvýznamnější v místech, kde prochází zastavěným obytným územím.

Nařízení vlády č. 148 / 2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací upravuje hygienické limity pro níže uvedené chráněné prostory:

Chráněnými venkovními prostory se rozumí nezastavěné pozemky, které jsou užívány k rekreaci, sportu, léčení a výuce, s výjimkou lesních a zemědělských pozemků a venkovních pracovišť.

Chráněnými venkovními prostory staveb se rozumí prostor do 2 m okolo bytových domů, RD, staveb pro školní a předškolní výchovu a pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb.

Chráněnými vnitřními prostory staveb se rozumí obytné a pobytové místnosti, s výjimkou místností ve stavbách pro individuální rekreaci a ve stavbách pro výrobu a skladování.

Nařízením vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací jsou stanoveny následující přípustné hladiny hluku:

- Základní hladina hluku ve venkovním prostoru 50 dB (A)
- Hluk z dopravy na pozemních komunikacích s výjimkou účelových komunikací + 5 dB (A)
- Hluk na hlavních pozemních komunikacích v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích + 10 dB (A)
- Stará hluková zátěž z pozemních komunikací + 20 dB (A)
- Korekce na denní dobu pro den (silnice) \pm 0 dB (A), noc (silnice) - 10 dB (A)

Přípustné hladiny hluku

- Přípustná hladina hluku pro novou bytovou zástavbu podél veřejných komunikací a denní dobu 55 dB (A)
- Přípustná hladina hluku pro novou bytovou zástavbu podél hlavních komunikací a denní dobu 60 dB (A)
- Přípustná hladina hluku pro novou zástavbu podél veřejných pozemních komunikací a noční dobu 45 dB (A)
- Přípustná hladina hluku pro novou bytovou zástavbu podél hlavních komunikací a pro noční dobu 50 dB (A)
- Zdroje hluku a pásma hlukové ochrany

Strategické hlukové mapování

Strategické hlukové mapy je Česká republika jako členský stát EU povinna pořizovat a základě směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/49/ES o hodnocení a řízení hluku ve venkovním prostředí (Směrnice Environmental Noise Directive, END).

Směrnice definuje hlukové indikátory:

(pro indikátory L_d a L_{dvn} jsou do posouzení vloženy mapy izofon):

- L_{dvn} (hlukový indikátor pro den-večer-noc) – hlukový indikátor pro celkové obtěžování hlukem
- L_d (hlukový indikátor pro den) – hlukový indikátor pro obtěžování hlukem během dne
- L_v (hlukový indikátor pro večer) – indikátor pro obtěžování hlukem během večera
- L_n (hlukový indikátor pro noc) – hlukový indikátor pro rušení spánku

Jednotlivé hlukové indikátory představují dlouhodobou průměrnou hodnotu za období jednoho kalendářního roku.

Mezní hodnotou se rozumí hodnota L_{dvn} nebo L_n určená členským státem, při jejímž překročení příslušné subjekty zvažují nebo zavádějí opatření ke snížení hluku.

Mezní hodnoty hluku

Mezní hodnoty nejsou hygienickými limity hluku ve smyslu nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Mezní hodnoty hlukových ukazatelů zobrazuje následující mapa s výsledky III. etapy Strategického hlukového mapování

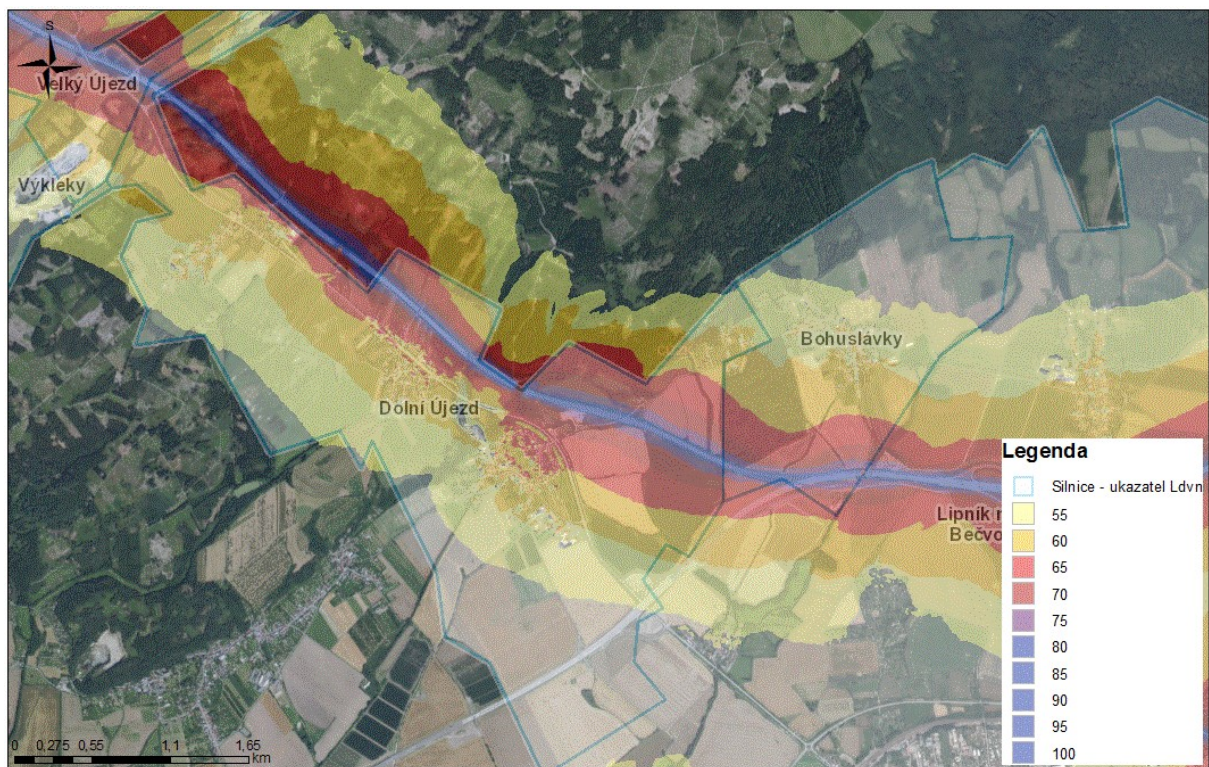
Zdroj hluku	L_{dvn} [dB]	L_n [dB]
Silniční doprava	70	60

Zhodnocení hlukové zátěže

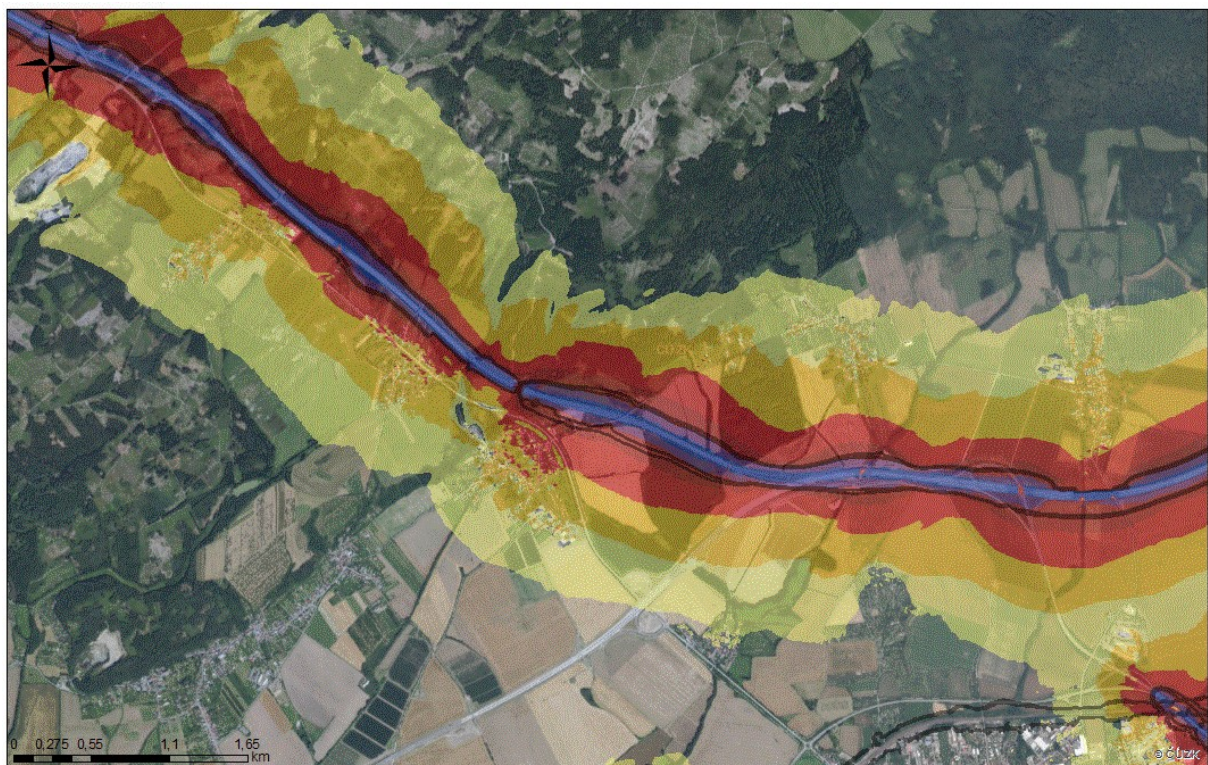
Na základě výsledků III. etapy Strategického hlukového mapování Ministerstvo zdravotnictví ČR prochází posuzovaným územím významný liniový zdroj hlukové zátěže rychlostní komunikace R 35.

Hlukový účinek v území s evýznamněji liší na základě uložení komunikace v terénu. /seky vedené zářezy se limitním pásmem projevují čádově do 10 až 20 m od komunikace zatím co v otevřených úsecích na volných náspech (východní úsek komunikace v zájmovém území) dosahuje až desítek metrů (50-100m).

Žádná z posuzovaných návrhových ploch se nenachází v rozsahu vymezených limitních hodnot.



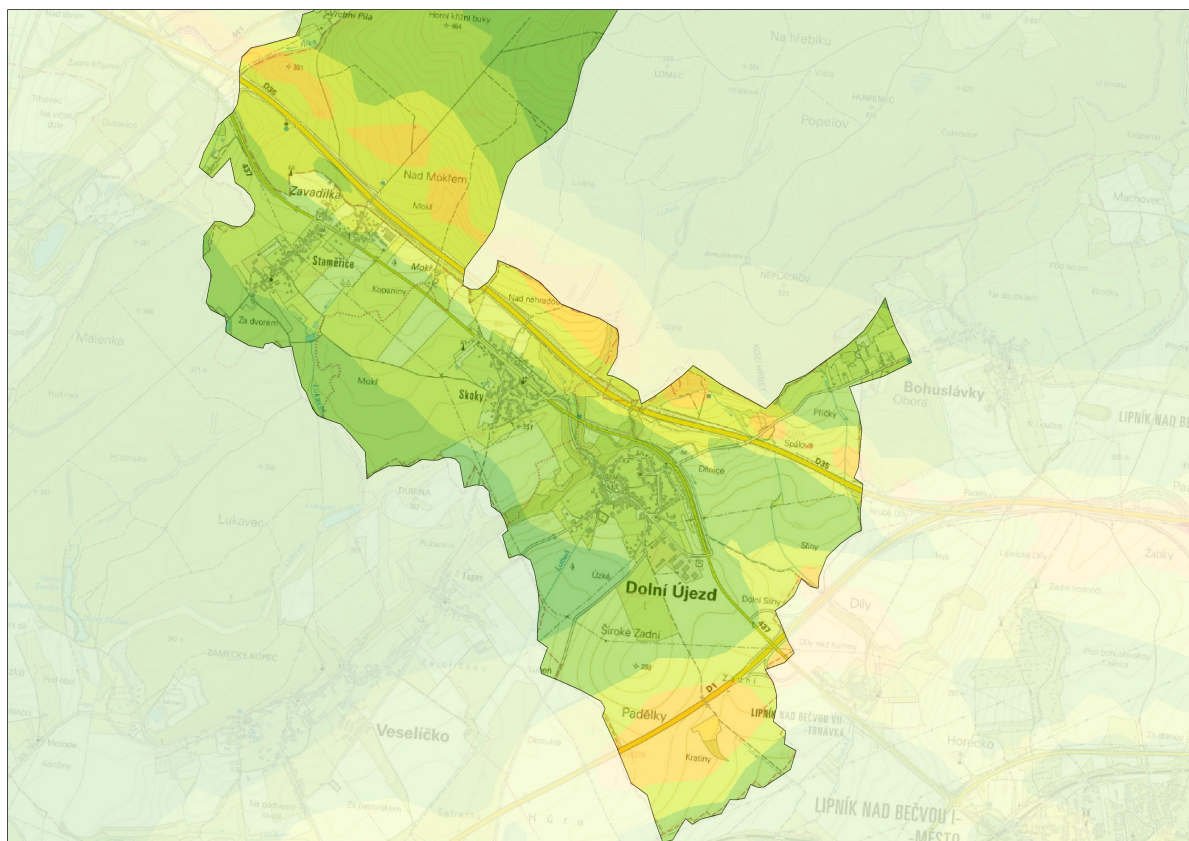
Vymezení hlukových pásem Ldvn dle strategické hlukové mapy.



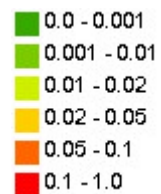
Vymezení mezních hodnot (černé linie) v hlukových pásmech Ldvn dle strategické hlukové mapy.

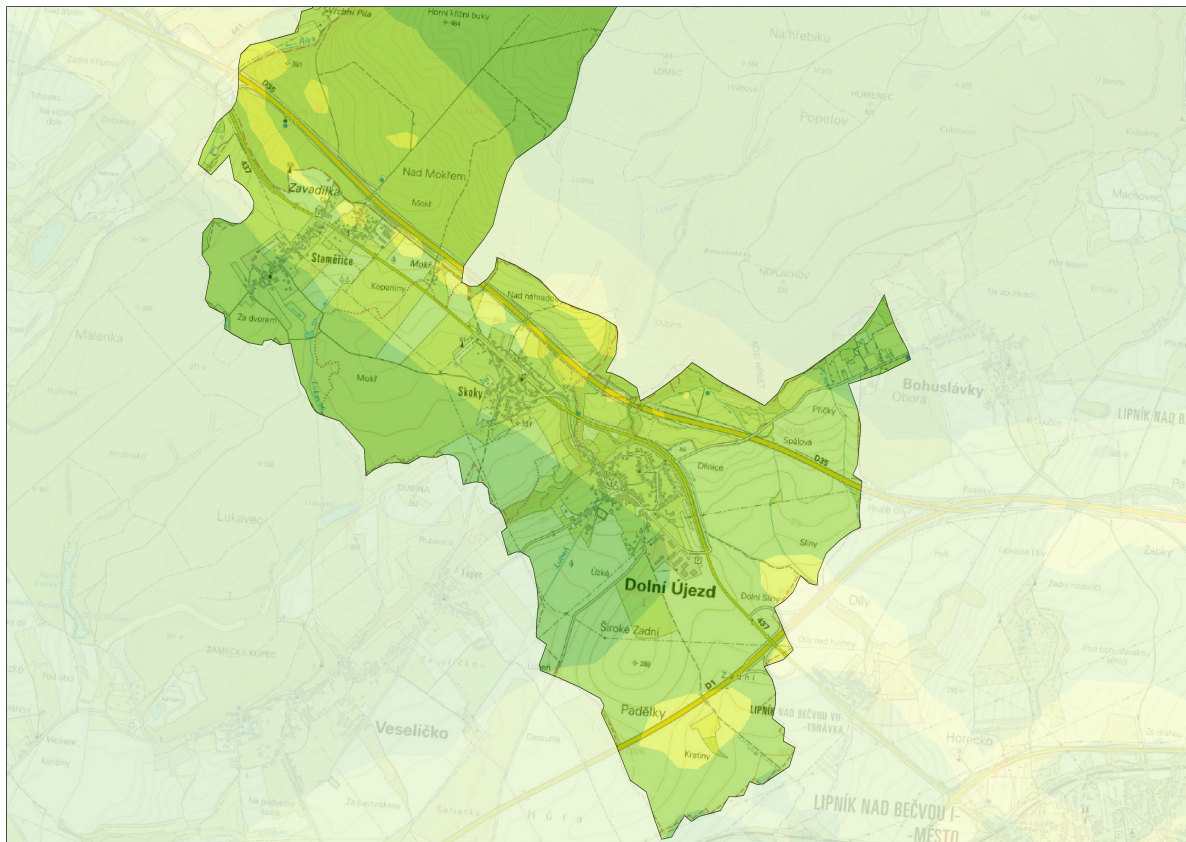
Zhodnocení imisní zátěže v území řešeném posuzovaným územním plánem

Řešené území není územím vyžadujícím zvláštní ochranu ovzduší. Významným liniovým zdrojem hluku je dopravně zatížená rychlostní komunikace R 35. Relativně otevřený reliéf Moravské brány má příznivý vliv na rozptyl emisí z dopravy. Z posuzovaných ploch má významnější potenciál pro navýšení emisní zátěže soubor ploch lehké výroby, který je zohledněn v jejich celkovém hodnocení.

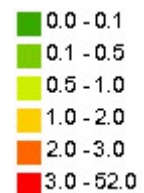


Imisní pole koncentrací znečišťujících látek BaP (liniové zdroje) 2020 [$\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$]





Imisní pole koncentrací znečišťujících látek PM10 (liniové zdroje) 2020 [ug.m-3]



Krajinný ráz území a kulturní dědictví

Vliv posuzovaných ploch na krajinný ráz území je hodnocen u každé z posuzovaných návrhových ploch individuálně. Žádná z ploch nepředstavuje potenciál pro významné negativní ovlivnění krajinného rázu území.

Území archeologického zájmu

Správní území obce Dolní Újezd je územím s předpokládanými archeologickými nálezy (limit pro následné stupně přípravy území.) – limit je zakreslen v koordinačním výkresu. Nemovité kulturní památky – na území obce Dolní Újezd - nejsou vyhlášeny.

Archeologické naleziště

V řešeném území se nachází – viz. zakres v koordinačním výkresu dle podkladů ÚAP.

Archeologická památka

V řešeném území se nenachází.

Památková rezervace

V řešeném území se nenachází.

Památková zóna

V řešeném území se nenachází.

Nemovitá kulturní památka

V řešeném území se nenachází.

4. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNÍHO PLÁNU VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI

Kapitola uvádí konkrétní jevy životního prostředí (ÚSES, kvalita ovzduší, hluk) které mohou být uplatněním územního plánu ovlivněny. Zvláště chráněná území - přírodovědecky či esteticky velmi významná nebo jedinečná dle § 14 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny se v řešeném území nenachází.

5. 1. Velkoplošná a maloplošná zvláště chráněná území

Území přírodovědecky či esteticky velmi významná nebo jedinečná vyhlášená dle § 14 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, za zvláště chráněná.

Řešení územního plánu neovlivňuje zvláště chráněná území.

5. 2. Přírodní parky

Přírodní parky zřizují krajské úřady vyhláškou, ve které omezují činnosti, jež by mohly vést k rušení, poškození nebo k zničení dochovaného stavu území, cenného pro svůj krajinný ráz a soustředěné estetické a přírodní hodnoty.

Řešení územního plánu neovlivňuje přírodní parky.

5. 3. Památné stromy

Mimořádně významné stromy, jejich skupiny a stromořadí vyhlášené dle § 46 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. za památné stromy.

Řešení územního plánu neovlivňuje zastoupené památné stromy.

5. 4. Významné krajinné prvky

V rámci obecné ochrany přírody a krajiny dle zákona č. 114/1992 Sb. mají zvláštní postavení významné krajinné prvky - ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotné části krajiny, které utvářejí její typický vzhled nebo přispívají k udržení její stability (§ 3 písm. b). Významnými krajinnými prvky jsou obecně lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy a dále jiné části krajiny, které příslušný orgán ochrany přírody zaregistruje podle § 6 zákona.

V řešeném území se nacházejí z obecně vyjmenovaných významných krajinných prvků lesy, rybníky, vodní toky a údolní nivy. Významné krajinné prvky registrované podle § 6 zákona v území nejsou zastoupené.

5. 5. NATURA 2000

NATURA 2000 (ptačí oblasti a evropsky významné lokality) je definována §45e a §45c zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny.

Řešení územního plánu neovlivňuje lokality natura 2000.

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody, příslušný podle § 77a odst. 4 písm. n/ zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon“), k pokynům pro zpracování návrhu územního plánu Dolní Újezd, vydal v souladu s § 45i odst. 1 zákona stanovisko č.j. KUOK 45413/2021 ze dne 30. 4. 2021:

Uvedená koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi a záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Orgán ochrany přírody učinil závěr, že koncepce vzhledem ke svému charakteru a umístění nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na celistvost a předmět ochrany výše uvedené lokality, ani na jiné lokality soustavy Natura 2000.

5.6. Územní systém ekologické stability

Zákon č. 114/1992 Sb. definuje územní systém ekologické stability krajiny definován jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Rozlišuje se lokální (místní), regionální a nadregionální systém ekologické stability. Základními skladebnými částmi ÚSES jsou biocentra a biokoridory. Doplňkovými skladebnými částmi ÚSES jsou interakční prvky.

Územním plánem jsou vymezeny tyto skladebné prvky ÚSES:

Biocentra:

- nadregionální NC1 – NRBC 66
- lokální LC1, LC2, LC3, LC4 a LC5

Biokoridory:

- regionální: RK1 - RK 1521
- lokální: LK1, LK2, LK3, LK4, LK5, LK6, LK7, LK8, LK9 a LK10.

ÚP nijak nenarušuje funkčnost navrženého systému ÚSES.

5. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, Kladných a záporných; HODNOTÍ SE VLIVY NA OBYVATELSTVO, LIDSKÉ ZDRAVÍ, BIOLOGICKOU ROZMANITOST, FAUNU, FLORU, PŮDU, HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ, VODU, OVZDUŠÍ, KLIMA, HMOTNÉ STATKY, KULTURNÍ DĚDICTVÍ VČETNĚ DĚDICTVÍ ARCHITEKTONICKÉHO A ARCHEOLOGICKÉHO A VLIVY NA KRAJINU VČETNĚ VZTAHŮ MEZI UVEDENÝMI OBLASTMI VYHODNOCENÍ.

Obsahem kapitoly je zhodnocení vlivu návrhových (zastavitelných) ploch územního plánu na jednotlivé složky životního prostředí, zdraví obyvatelstva a kulturní aspekty území. Předmětem hodnocení jsou všechny návrhové plochy s rozdílným způsobem využití hodnocených změn územního plánu Dolní Újezd, přičemž jsou tyto plochy hodnoceny buď jednotlivě, případně jako logické soubory ploch sdružené na základě obdobného typu, polohy a obdobných předpokládaných vlivů v území. K plochám stabilizovaným je přihlédnuto zejména při posuzování kontextu s posuzovanými plochami.

Plochy jsou hodnoceny vzhledem k předpokládaným vlivům, které mohou nastat změnou funkčního využití ploch definovanou (umožněnou) příslušnými regulativy územně plánovací dokumentace a to jak ve fázi realizace této změny (například budováním určitých staveb), tak fázi její uvažované existence (např. provozování činností v plochách které daná regulace umožňuje).

Hodnocené charakteristiky životního prostředí, zdraví obyvatelstva a „kulturních aspektů území“ jsou rozčleněny do následujících tzv. souborných skupin charakteristik:

- ovzduší a klima;
- voda;
- půda a horninové prostředí;
- biodiverzita;
- krajinný ráz;
- kulturní dědictví;
- sídla a urbanizace;
- obyvatelstvo a veřejné zdraví.

Sekundární vlivy

Jde o vlivy vznikající působením souboru vlivů různého druhu (např. současné působení více zdrojů různých emisí či hluku) na danou složku životního prostředí.

Sekundárním vlivem uplatnění územního plánu je možné považovat ovlivnění charakteristik zemědělského půdního fondu. Záborem zemědělských ploch pro zástavbu bude do jisté míry (dle pojetí zastavěné plochy a navazujících pozemku) ovlivněna retence území a ovlivnění rychlosti povrchového odtoku. Tento sekundární vliv je možné vzhledem k rozsahu záborů považovat za akceptovatelný.

Vlivem nárůstu ploch bydlení je možné dále předpokládat mírné navýšení osobní dopravy v území, na které je možné předpokládat navázání mírného zhoršení emisní a hlukové zátěže. Toto navýšení je však uvažováno v míře zcela únosné.

Kumulativní a synergické vlivy

Ke kumulativním vlivům, které jsou dány sumou vlivů obdobného zdroje (působení) lze nejnvýrazněji řadit vliv změn v území na jeho krajinný ráz. Z tohoto pohledu se nejnvýznamněji uplatňuje opět vliv zastavitelných ploch. Aspekt krajinného rázu byl pak brán v potaz v detailním posouzení každé z návrhových ploch. Celkově je pak možné sumu vlivů návrhových ploch na krajinný ráz území hodnotit jako akceptovatelnou.

V synergických vlivem uvažovaných jako souběžné působení různých vlivů v území na obdobné složky prostředí je možné uvažovat o ovlivnění krajinného rázu rozvojem zástavby na zemědělském půdním fondu spolu s vlivem na rozvoj struktury zemědělské krajiny možným naplněním ploch pro krajinné prvky. Tyto vlivy tak působí jak pozitivním tak v únosné míře negativním způsobem a celkově je pak možné jejich kumulativní vliv považovat za akceptovatelný.

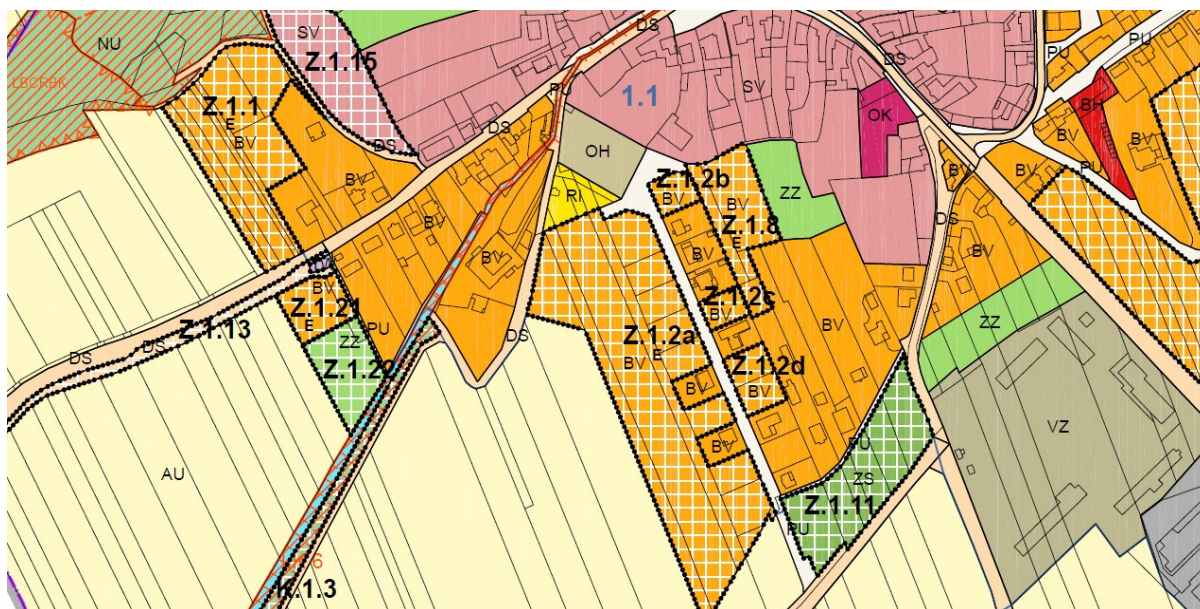
Časové hledisko posuzovaných vlivů

Z pohledu délky působení v této kapitole uvažovaných vlivů není předpokládáno výraznější uplatnění krátkodobých vlivů v důsledku naplnění posuzovaných ploch. Většina uvažovaných změn v území a jejich působení v území má tak střednědobé až dlouhodobé časové měřítko a mnohdy splývají s možností uvažovat s danou změnou území jako dlouhodobou až trvalou (infrastruktura, zástavba).

Plochy SV smíšené obytné venkovské, plochy bydlení venkovského BV, zeleň – zahrady a sady ZZ a sídelní ZS, plochy pro doprava silniční DS. Dolní Újezd.

Hodnocený soubor ploch bydlení venkovského, zeleně – zahrad a sadů a zeleně sídelní, stejně jako plochy pro dopravu silniční DS je určen na katastru Dolního Újezdu v jižní části celého zájmového území. Zástavba na tomto katastru má stabilizované zastavěné území – intravilán, posuzované plochy leží mimo historické centrum.

Všechny hodnocené návrhové plochy se nacházejí na maloplošných polních držbách, mimo plochy Z.1.2a, Z.1.2b, Z.1.2c, Z.1.2d, které se nachází na segmentu souvisle obhospodařované orné půdy. Na části plochy Z.1.8 a Z.1.1 se nacházejí fragmenty starších sadů a nezpevněná cesta. Zastavění hodnocených ploch má minimální vliv na organizaci ZPF a dostupnost ZPF pro obhospodařování.



Obr.: Výřez z hlavního výkresu hodnoceného souboru ploch (zdroj: Územní plán Dolní Újezd – Hlavní výkres 2023)

Vliv souboru ploch na sledované charakteristiky v kategorii **ovzduší a klima** je hodnocen bez výrazných pozitivních i negativních vlivů vzhledem k současnému stavu území. Naplněním ploch dojde k mírnému nárůstu dopravy s návazností na mírný příspěvek k emisím z dopravy. Je možný mírně negativní vliv na místní mikroklima s ohledem na zvýšení zastavěných a zpevněných ploch na úkor ploch s vegetací.

Vliv souboru ploch na sledované charakteristiky v kategorii **voda** je hodnocen bez výraznějších pozitivních či negativních vlivů. Naplněním ploch budou realizovány objekty a zpevněné plochy, ze kterých by měla být srážková voda přednostně zasakována a využívána v rámci daných hodnocených ploch.

Ze širších vztahů v okolí zastavěného území je patrné, že se rozvojem zástavby není možné bonitním **půdám** vyhnout. Vliv na ZPF je hodnocen jako průměrně až málo negativní, protože se hodnocené

plochy nachází na půdách II. a III.třídy bonity. Celkově je možné ale soubor ploch hodnotit tak, že navazující plochy ZPF žádným významným způsobem půdní poměry v oblasti neovlivňují.

Z pohledu **biodiverzity** - ve srovnání se současným stavem hodnocených ploch - je vliv hodnocen mírně pozitivně, neboť regulativy určené pro nezastavěné části území zajišťují, že plochy budou ozeleněny a využívány jako veřejná či soukromá zeleň. Toto ovšem neplatí pro návrhovou plochu bydlení venkovského Z.1.2a, Z.1.2b, Z.1.2c, Z.1.2d a Z.1.8, kde v současné době jsou kvalitní poměry z pohledu biodiverzity (fragmenty starších sadů dřevin s nezpevněnou cestou a plochami).

Posuzované plochy nejsou pozitivně ani negativně dotčeny z pohledu prvků dotvářejících **krajinný ráz a kulturní dědictví** zájmového území.

Z pohledu **urbanizace** a rozvoje sídla jsou všechny plochy hodnoceny mírně pozitivně, protože soubor vhodně podporuje kompaktnost zástavby. Jižní část posuzovaných návrhových ploch venkovského bydlení Z.1.2a, Z.1.2b, Z.1.2c, Z.1.2d je hodnocena z výše uvedeného hlediska již mírně negativně.

Z hlediska **veřejného zdraví** nejsou posuzované plochy pozitivně ani negativně dotčeny. Účelová komunikace Z.1.13 je pozitivně hodnocena protože jde o návrh nové cyklostezky.

Typy ploch	Kód	Plocha ha	Ovzduší a klima	Voda	Půda a horninové prostředí	Biodiverzita	Krajinný ráz, kulturní dědictví	Sídla, urbanizace	Obyvatelstvo, veřejné zdraví
BV	Z.1.1	1,16	-0,5	0	-0,5	-1	-0,5	+0,5	0
SV	Z.1.15	0,64	-0,5	0	-0,5	-0,5	0	+0,5	+0,5
BV	Z.1.2a	4,14	0	0	-0,5	-0,5	-1	-1	0
BV	Z.1.2b		0	0	-0,5	-0,5	+1	+1	0
BV	Z.1.2c		0	0	-0,5	-0,5	+0,5	+0,5	0
BV	Z.1.2d		0	0	-0,5	-0,5	+0,5	+0,5	0
BV	Z.1.8	0,49	0	0	0	-1	0	+0,5	0
BV	Z.1.21	0,3	0	0	0	0	0	-1	0
ZZ	Z.1.22	0,35	+0,5	+1	0	+1	+1	+0,5	+0,5
ZS	Z.1.11	0,81	0	+1	+0,5	+1	+0,5	+0,5	+0,5
DS	Z.1.13	0,24	-0,5	-0,5	-0,5	-0,5	0	+0,5	+1

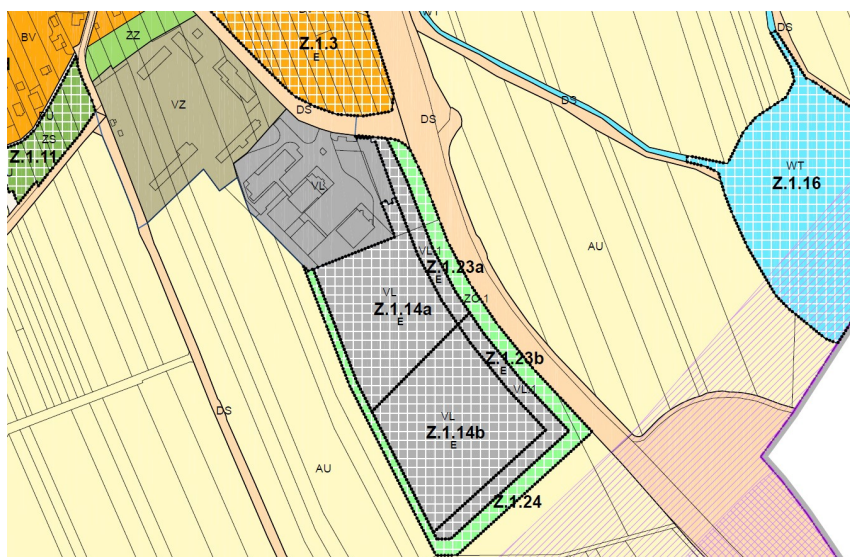
Závěrem:

Hodnocený soubor ploch doporučujeme v posuzovaném územním plánu akceptovat.

Plochy výroby lehké VL, plochy zeleně ochranné a izolační ZO1. Dolní Újezd.

Hodnocený soubor ploch je určen na katastru Dolního Újezdu na jiho-východě celého zájmového území. Hodnocené plochy netvoří intravilán sídla, ale jedná se o (v katastru Velké Bíteše) rozšíření výrobního areálu Trumf. Nově navržené plochy zde navazují na stávající výrobní a skladové areály. V severní části hodnoceného souboru je návrh bytové výstavby venkovské na místech stávajících vzrostlých sadů a jejich fragmentů.

Hodnocené návrhové plochy se nacházejí na větší souvisle obhospodařované orné půdě. Zastavění hodnocených ploch má minimální vliv na organizaci ZPF a dostupnost ZPF pro obhospodařování.



Obr.: Výřez z hlavního výkresu hodnoceného souboru ploch (zdroj: Územní plán Dolní Újezd – Hlavní výkres 2023).

Soubor ploch určených pro venkovské bydlení z pohledu sledované charakteristiky v kategorii **ovzduší a klima** je hodnocen bez výrazných pozitivních i negativních vlivů vzhledem k současnému stavu území. Je možný nepatrný negativní vliv na místní mikroklima s ohledem na zvýšení zastavěných a zpevněných ploch na úkor ploch s vegetací – především s ohledem na rozlohu souboru návrhových ploch. Jižní část katastru Dolního Újezdu je dlouhodobě negativně ovlivněna existencí ploch výrobního areálu – logistického centra Trumf, především s ohledem na zvýšený automobilový provoz. Ochranná/bariérová zeleň ZO.1 má v tomto případě více estetický, než praktický význam.

Soubor ploch určených pro venkovské bydlení z pohledu sledované charakteristiky v kategorii **voda** je hodnocen bez výraznějších pozitivních či negativních vlivů. Naplněním ploch budou realizovány objekty a zpevněné plochy, ze kterých by měla být srážková voda přednostně zasakována a využívána v rámci daných hodnocených ploch.

Z pohledu sledované charakteristiky **ZPF** je vliv navrhovaných ploch hodnocen jako spíše průměrně negativní (-1), protože se hodnocené plochy nacházejí na půdách I. třídy bonity. Půdní poměry ale

nebudou výrazně ovlivněny a není ovlivněna ani přístupnost okolních ploch ZPF pro potřebu jejich obhospodařovatelnosti.

Z pohledu **biodiverzity** - ve srovnání se současným stavem je vliv ploch hodnocen pouze mírně pozitivně, či negativně. Vyjímkou je plocha navrhovaného bydlení venkovského Z.1.3, protože se zde vyskytují vzrostlé sady a jejich fragmenty.

Krajinný ráz je výrazně negativně hodnocen u všech návrhových ploch souboru typu lehké výroby VL, protože ovlivňuje dálkové pohledy z extravilánu na Dolní Újezd. Ochranná/bariérová zeleň ZO.1 má v tomto případě sice estetický význam, ale nepředpokládá se její větší výška než výšky navrhovaných budov výrobního areálu.

Z pohledu **urbanizace** jsou posuzované plochy venkovského bydlení hodnoceny pozitivně, protože dotváří intravilán, byť v těsné blízkosti silnice II.třídy 437.

Vliv na **veřejné zdraví a obyvatelstvo** je hodnocen bez výrazných pozitivních i negativních vlivů vzhledem k současnému stavu území. Vyjímkou je celý západní segment navrhované plochy Z.1.3., kde doporučujeme vypracovat ověření hlukové zátěže z přílehlé silnice II.třídy č.:437.

Typy ploch	Kód	Plocha ha	Ovzduší a klima	Voda	Půda a horninové prostředí	Biodiverzita	Krajinný ráz, kulturní dědictví	Sídla, urbanizace	Obyvatelstvo, veřejné zdraví
VL	Z.1.14	2,14	-0,5	-0,5	-1	0	-1,5	-1	-0,5
VL	Z.1.14	2,7	-0,5	-0,5	-1	0	-1,5	-1	-0,5
VL.1	Z.1.23	0,46	-0,5	-0,5	-1	0	-0,5	-0,5	0
VL.1	Z.1.23	0,73	-0,5	-0,5	-1	0	-0,5	-0,5	0
ZO.1	Z.1.24	1,67	+0,5	+0,5	-0,5	+1,5	+2	+1	+1
BV	Z.1.3	4,35	-0,5	0	-1	-1,5	-1	+1	-1

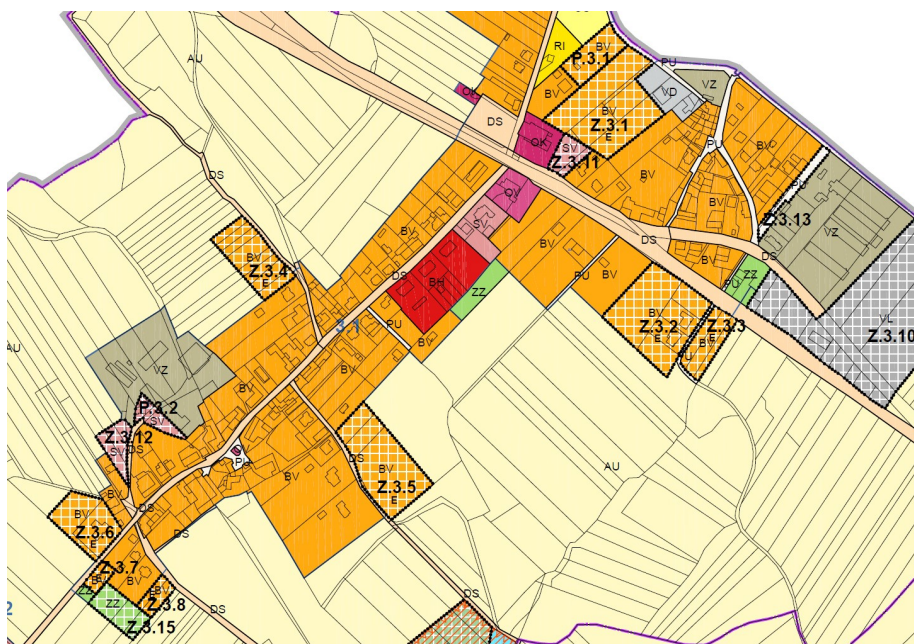
Závěrem:

Hodnocený soubor ploch doporučujeme v posuzovaném územním plánu akceptovat. Pro posuzovanou plochu bydlení venkovského Z.1.3 doporučujeme vypracovat ověření hlukové zátěže z přílehlé silnice II. třídy č.: 437.

Plochy SV smíšené obytné venkovské, plochy venkovského bydlení BV a zeleně zahrad – sadů ZZ. Staměřice.

Hodnocený soubor ploch je určen na katastru Staměřic na severo-západě celého zájmového území. Navrhovaná zástavba má stabilizované zastavěné území – intravilán, posuzované plochy leží mimo historické centrum.

Všechny hodnocené návrhové plochy se nacházejí na maloplošných polních držbách. Na části ploch se nacházejí fragmenty starších sadů. Zastavění hodnocených ploch má minimální vliv na organizaci ZPF a dostupnost ZPF pro obhospodařování.



Obr.: Výřez z hlavního výkresu hodnoceného souboru ploch (zdroj: Územní plán Dolní Újezd – Hlavní výkres 2023)

Soubor ploch určených pro venkovské bydlení z pohledu sledované charakteristiky v kategorii **ovzduší a klima** je hodnocen bez výrazných pozitivních i negativních vlivů vzhledem k současnému stavu území. Je možný nepatrný negativní vliv na místní mikroklima s ohledem na zvýšení zastavěných a zpevněných ploch na úkor ploch s vegetací – především s ohledem na rozlohu souboru návrhových ploch. Soubor ploch určených pro venkovské bydlení z pohledu sledované charakteristiky v kategorii **voda** je hodnocen bez výraznějších pozitivních či negativních vlivů. Naplněním ploch budou realizovány objekty a zpevněné plochy, ze kterých by měla být srážková voda přednostně zasakována a využívána v rámci daných hodnocených ploch. To samé platí i pro plochy typu SV - smíšené obytné venkovské.

Ze širších vztahů v okolí zastavěného území je patrné, že se rozvojem zástavby není možné bonitním **půdám** vyhnout. To neznamená, že by především sídla venkovského typu neměla respektovat jednoduché pravidlo – co nejméně se rozšiřovat směrem do bonitně kvalitní zemědělské krajiny.

Půdní poměry ale nebudou výrazně ovlivněny a není ovlivněna ani přístupnost okolních ploch ZPF pro potřebu jejich obhospodařovatelnosti.

Z pohledu **biodiverzity** - ve srovnání se současným stavem hodnocených ploch je vliv ploch venkovského bydlení (BV) hodnocen pouze mírně negativně. Specifikem z pohledu biodiverzity je negativně hodnocená plocha Z.3.4 v katastru kde není zřejmý záměr – na místě je soubor zachovalých vzrostlých sadu, včetně malé vodní plochy. Negativní je hodnocení také obou ploch smíšeného venkovského typu – především Z.3.11, který je na místě vzrostlé stromové vegetace.

Kulturní dědictví a krajinný ráz je na území malých typů obcí velmi úzce propojen. Krajinný ráz je negativně hodnocen především u návrhové plochy Z.3.4, která nerespektuje jinak dobře podpořený charakter kompaktního sídla v kulturní krajině. Z tohoto důvodu je snížené hodnocení této návrhové plochy také z pohledu **sídla a urbanizace**. Z pohledu této kapitoly je minimálně sporné umístění návrhových ploch smíšeného venkovského typu přímo k areálu (bývalého) zemědělského družstva. Navíc na pozemku již stojí obytná stavba s číslem 106/2. Nelze tedy souhlasit s odůvodněním uvedeným v územním plánu.

Vliv na **veřejné zdraví a obyvatelstvo** je hodnocen bez výrazných pozitivních i negativních vlivů vzhledem k současnému stavu území.

Typy ploch	Kód	Plocha ha	Ovzduší a klima	Voda	Půda a horninové prostředí	Biodiverzita	Krajinný ráz, kulturní dědictví	Sídla, urbanizace	Obyvatelstvo, veřejné zdraví
BV	Z.3.4	0,48	0	0	0	-1,5	-1	-1,5	0
BV	Z.3.5	0,79	-0,5	0	-0,5	-0,5	-0,5	-0,5	0
BV	Z.3.6	0,43	0	0	0	0	-0,5	-0,5	0
BV	Z.3.7	0,08	0	0	0	-0,5	0	0	0
BV	Z.3.8	0,11	0	0	0	-0,5	0	-0,5	0
SV	Z.3.11	0,15	0	0	0	-1,5	0	-0,5	+0,5
SV	Z.3.12	0,17	0	0	0	-1	0	-0,5	+0,5
ZZ	Z.3.15	0,24	0	+0,5	0	+1	+1	+0,5	+0,5

Závěrem:

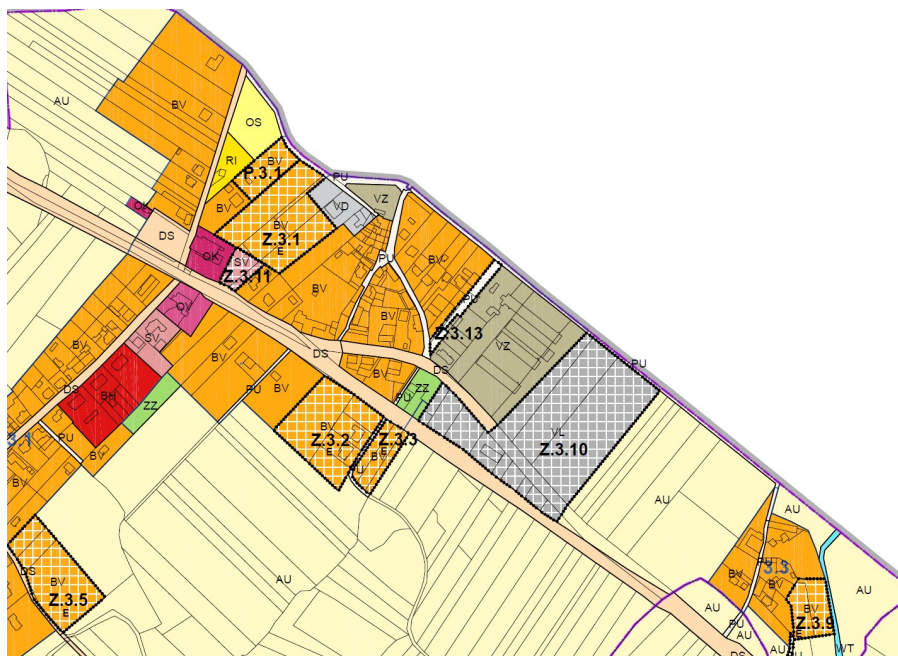
Hodnocený soubor ploch doporučujeme v posuzovaném územním plánu akceptovat. U posuzované plochy bydlení venkovského Z.3.4 doporučujeme zvážit dopad na lokální kvalitu krajinného charakteru a vlivu na mikroklima. Negativní je hodnocení také obou ploch smíšeného venkovského typu – především Z.3.11, který je na místě vzrostlé stromové vegetace

Plochy SV smíšené obytné venkovské, plochy venkovského bydlení BV, lehké výroby VL a vybraných veřejných prostranství všeobecných PU Staměřice.

Hodnocený soubor ploch je určen na katastru Staměřic na severu celého zájmového území. Hodnocené plochy netvoří přímo intravilán sídla, ale jedná se o rozšíření areálu zemědělského družstva o areál lehké výroby nezemědělské povahy. V severo-západní části hodnoceného souboru je návrh bytové výstavby venkovské na místě stávajících vzrostlých sadů a jejich fragmentů – mimo plochy Z.3.1.

V ploše US.3.1 – zastavitelné ploše Z.3.1 (plochy bydlení – BV – bydlení venkovské) řešení územního plánu - se ukládá prověřit změnu využití zpracováním územní studie. Územní studie bude především řešit parcelaci, hlavní komunikační osy a principy řešení technické infrastruktury uvnitř lokality vč. umístění případné kioskové trafostanice. Rovněž bude prověřeno vymezení ploch pro veřejná prostranství. Bude řešena možnost dopravního napojení na místní komunikaci. Územní studie bude respektovat stanovenou etapizaci – pořadí změn v území (viz. kapitola e). Lhůtou pro pořízení územní studie a její schválení pořizovatelem a vložení dat do evidence územně plánovací činnosti je datum 31.12.2027.

Všechny hodnocené návrhové plochy se nacházejí na maloplošných polních držbách. Zastavění hodnocených ploch má pouze minimální vliv na organizaci ZPF a dostupnost ZPF pro obhospodařování.



Obr.: Výřez z hlavního výkresu hodnoceného souboru ploch (zdroj: Územní plán Dolní Újezd – Hlavní výkres 2023)

Soubor ploch určených pro venkovské bydlení z pohledu sledované charakteristiky v kategorii **ovzduší a klima** je hodnocen bez výrazných pozitivních i negativních vlivů vzhledem k současnému stavu

území. Je možný nepatrný negativní vliv na místní mikroklima s ohledem na zvýšení zastavěných a zpevněných ploch na úkor ploch s vegetací – především s ohledem na rozlohu souboru návrhových ploch.

Soubor ploch určených pro venkovské bydlení z pohledu sledované charakteristiky v kategorii **voda** je hodnocen bez výraznějších pozitivních či negativních vlivů. Vyjímkou je negativní hodnocení plochy lehké výroby Z.3.10. Naplněním ploch budou realizovány objekty a zpevněné plochy, ze kterých by měla být srážková voda přednostně zasakována a využívána v rámci daných hodnocených ploch.

Ze širších vztahů v okolí zastavěného území je patrné, že se rozvojem zástavby není možné bonitním **půdám** vyhnout. Z pohledu sledované charakteristiky ZPF je vliv hodnocen **jen** jako mírně negativní nebo neutrálně, protože se hodnocené plochy nachází převážně na marginálních půdách nízké bonity. Půdní poměry ale nebudou výrazně ovlivněny a není ovlivněna ani přístupnost okolních ploch ZPF pro potřebu jejich obhospodařovatelnosti.

Z pohledu **biodiverzity** - ve srovnání se současným stavem hodnocených ploch je vliv ploch venkovského bydlení (BV) hodnocen pouze mírně negativně. Specifikem z pohledu biodiverzity je negativně hodnocená plocha Z.3.2 a také Z.3.9 – na místě je soubor zachovalých vzrostlých sadů. Negativní je hodnocení také plochy lehké výroby, která je plánována převážně na místech nové stromové výsadby.

Kulturní dědictví a krajinný ráz je na území malých typů obcí velmi úzce propojen. Krajinný ráz je negativně hodnocen především u návrhové plochy lehké výroby – viz. také část biodiverzita.

Z pohledu **urbanizace** a rozvoje sídla je většina ploch bytové zástavby venkovské BV hodnocena mírně pozitivně, protože soubor vhodně podporuje kompaktnost zástavby.

Vliv na **veřejné zdraví a obyvatelstvo** je hodnocen bez výrazných pozitivních i negativních vlivů vzhledem k současnému stavu území.

Typy ploch	Kód	Plocha ha	Ovzduší a klima	Voda	Půda a horninové prostředí	Biodiverzita	Krajinný ráz, kulturní dědictví	Sídla, urbanizace	Obyvatelstvo, veřejné zdraví
BV	Z.3.1	1,03	-0,5	0	0	0	0	+0,5	0
BV	Z.3.2	0,96	0	0	0	-1,5	0	0	0
BV	Z.3.3	0,29	0	0	0	-0,5	0	0	0
BV	Z.3.9	0,33	0	0	0	-1	0	0	0
PU	Z.3.13	0,14	-0,5	+0,5	0	-0,5	0	0	0
PU	Z.3.14	0,04	0	+0,5	0	0	0	0	0
VL	Z.3.10	2,91	-0,5	-1	-0,5	-1,5	-1	-0,5	-0,5
SV	Z.3.11	0,15	0	0	0	0	-0,5	+0,5	+0,5

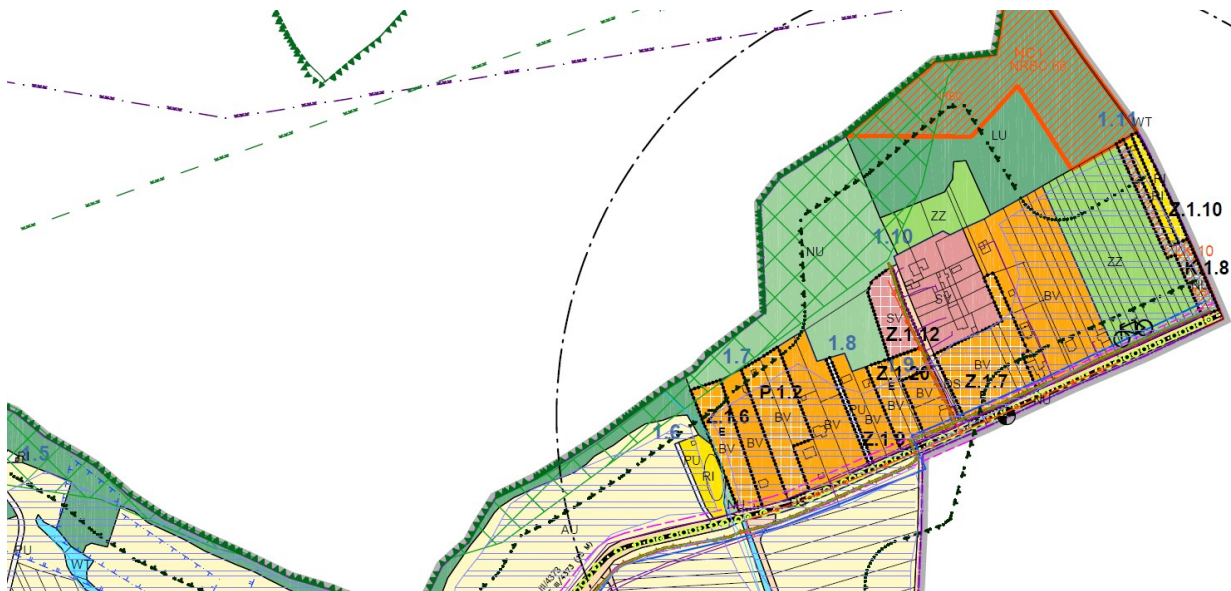
Závěrem:

Hodnocený soubor ploch doporučujeme v posuzovaném územním plánu akceptovat. U posuzované plochy bydlení venkovského Z.3.2 a Z.3.10 doporučujeme zvážit dopad na lokální kvalitu krajinného charakteru a vlivu na mikroklima. V ploše US.3.1 – zastavitelné ploše Z.3.1 (plochy bydlení – BV – bydlení venkovské) řešení územního plánu - se ukládá prověřit změnu využití zpracováním územní studie.

Plochy SV smíšené obytné venkovské, plochy venkovského bydlení BV, plochy rekreace individuální a plochy přírodní NP Bohuslávky – lom.

Hodnocený soubor ploch je určen na katastru Dolního Újezdu na západě celého zájmového území. Hodnocené plochy netvoří přímo intravilán sídla a jsou mimo historické centrum Bohuslávky.

V hodnoceném souboru je návrh bytové výstavby a rekreace individuální převážně na maloplošných polních držbách. Vyjímkou jsou plochy Z1.6 a Z1.9, které jsou na místě stávajících fragmentů vzrostlých sadů a jejich fragmentů, spolu s nezpevněnou cestou. Zastavění hodnocených ploch má pouze minimální vliv na organizaci ZPF a dostupnost ZPF pro obhospodařování.



Obr.: Výřez z koordinčního výkresu hodnoceného souboru ploch (zdroj: Územní plán Dolní Újezd – Hlavní výkres 2023)

Vliv souboru ploch na sledované charakteristiky v kategorii **ovzduší a klima** je hodnocen bez výrazných pozitivních i negativních vlivů vzhledem k současnému stavu území. Je možný mírně negativní vliv na místní mikroklima s ohledem na zvýšení zastavěných a zpevněných ploch na úkor ploch s vegetací. Pozitivně je hodnocena plocha přírodní plocha K.1.8, která vhodně navazuje na již existující lesní plochy LU.

Vliv souboru ploch na sledované charakteristiky v kategorii **voda** je hodnocen bez výraznějších pozitivních či negativních vlivů. Naplněním ploch budou realizovány objekty a zpevněné plochy, ze kterých by měla být srážková voda přednostně zasakována a využívána v rámci daných hodnocených ploch.

Vliv na ZPF je hodnocen jako málo nebo vůbec negativní, protože se hodnocené plochy nachází na půdách nižší bonity. Vyjímkou z tohoto hodnocení je návrhová plocha Z.1.6 bydlení venkovského a Z.1.9 vybraná veřejná prostranství všeobecná, které jsou na místě stávajících fragmentů vzrostlých

sadů a jejich fragmentů + na okraji návrhové plochy Z.1.6 se nachází také stabilní vodní plocha přírodního charakteru (NU).

Z pohledu **biodiverzity** - ve srovnání se současným stavem hodnocených ploch - je vliv hodnocen pozitivně především pro malou přírodní plochu K.1.8, která vhodně navazuje na již existující lesní plochy LU. Toto ovšem neplatí pro návrhové plochy bydlení venkovského Z1.6 a Z1.9, kde v současné době jsou kvalitní poměry z pohledu biodiverzity (fragmenty starších sadů dřevin s nezpevněnou cestou a plochami a také stabilní vodní plocha přírodního charakteru (NU).

Posuzované plochy nejsou pozitivně ani negativně dotčeny z pohledu prvků dotvářejících **krajinný ráz a kulturní dědictví** zájmového území.

Z pohledu **urbanizace** a rozvoje sídla jsou všechny plochy hodnoceny mírně pozitivně, protože soubor vhodně podporuje kompaktnost ulicové zástavby.

Z hlediska **veřejného zdraví** a obyvatelstva nejsou posuzované plochy hodnoceny významně pozitivně ani negativně.

Typy ploch	Kód	Plocha ha	Ovzduší a klima	Voda	Půda a horninové prostředí	Biodiverzita	Krajinný ráz, kulturní dědictví	Sídla, urbanizace	Obyvatelstvo, veřejné zdraví
BV	Z.1.6	0,37	0	0	0	-1	-0,5	+0,5	0
BV	Z.1.7	0,73	0	0	0	-0,5	0	+0,5	0
PU	Z.1.9	0,58	0	0	-0,5	0	0	+0,5	0
RI	Z.1.10	0,12	0	0	0	0	0	-0,5	0
PU	Z.1.9	0,27	0	0	0	-1	0	-0,5	0
NU	K.1.8	0,32	+1	+1	+0,5	+1	+0,5	0	+0,5
SV	Z.1.12	0,33	0	0	0	0	0	0	+0,5

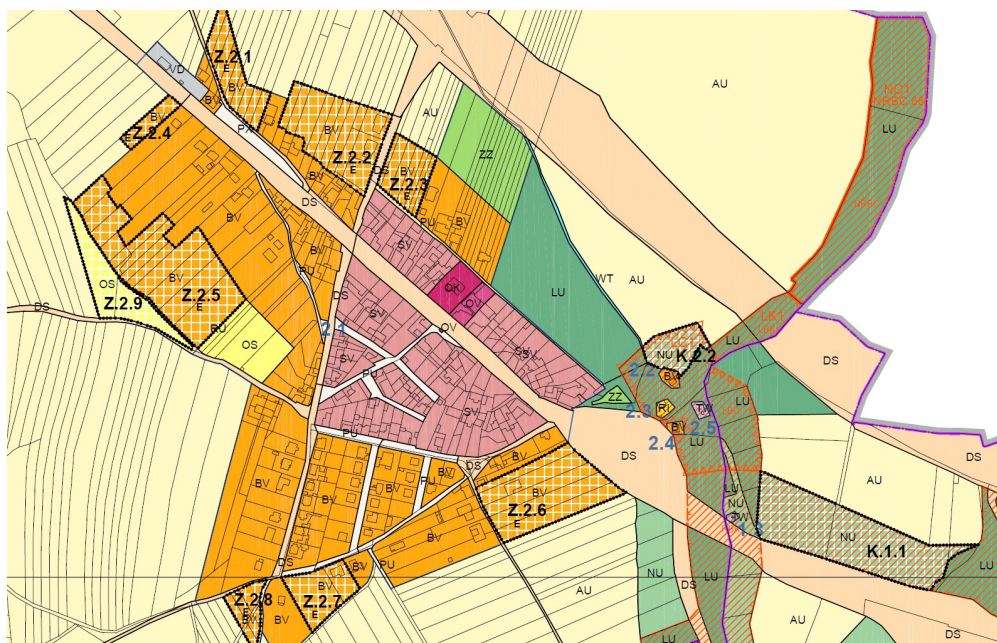
Závěrem:

Hodnocený soubor ploch doporučujeme v posuzovaném územním plánu akceptovat.

Plochy SV smíšené obytné venkovské, plochy venkovského bydlení BV, plochy občanského vybavení OS, plochy rekreace individuální a plochy přírodní NU Skoky.

Hodnocený soubor ploch bydlení venkovského, zeleně přírodní a ploch občanské vybavenosti pro sport je určen na katastru Dolního Újezdu přibližně ve středu celého zájmového území. Zástavba na tomto katastru má stabilizované zastavěné území – intravilán, posuzované plochy leží mimo historické centrum.

Všechny hodnocené návrhové plochy se nacházejí na maloplošných polních držbách, mimo plochy Z.2.6, která se částečně nachází i na segmentu souvisle obhospodařované orné půdy. Především na části ploch Z.2.5, Z.2.1 se nacházejí fragmenty starších sadů. Zastavění hodnocených ploch má minimální vliv na organizaci ZPF a dostupnost ZPF pro obhospodařování.



Obr.: Výřez z hlavního výkresu hodnoceného souboru ploch (zdroj: Územní plán Dolní Újezd – Hlavní výkres 2023)

Soubor ploch určených pro venkovské bydlení z pohledu sledované charakteristiky v kategorii **ovzduší a klima** je hodnocen bez výrazných pozitivních i negativních vlivů vzhledem k současnému stavu území. Je možný nepatrný negativní vliv na místní mikroklima s ohledem na zvýšení zastavěných a zpevněných ploch na úkor ploch s vegetací. Východní část katastru Skoky je dlouhodobě pozitivně ovlivněna přírodními plochami v nivě řeky Lubeň. I nadále výrazně pozitivní vliv bude mít navrhovaná zeleň na plochách NU K.1.1, K.1.2, K.2.2 a K.2.1 v podobě regionální a lokálního biokoridoru.

Soubor ploch určených pro venkovské bydlení z pohledu sledované charakteristiky v kategorii **voda** je hodnocen bez výraznějších pozitivních či negativních vlivů. Naplněním ploch budou realizovány objekty a zpevněné plochy, ze kterých by měla být srážková voda přednostně zasakována a využívána v rámci daných hodnocených ploch. Ty určené pro funkci zeleně jsou hodnoceny samozřejmě pozitivně a to i z hlediska hydrologického.

Ze širších vztahů v okolí zastavěného území je patrné, že se rozvojem zástavby není možné bonitním **půdám** vyhnout. To neznamená, že by především sídla venkovského typu neměla respektovat jednoduché pravidlo – co nejméně se rozšiřovat směrem do bonitně kvalitní zemědělské krajiny.

Z pohledu sledované charakteristiky ZPF je vliv hodnocen jako spíše mírně negativní až neutrálně, protože se hodnocené plochy nachází převážně na půdách nižší třídy bonity. Půdní poměry nebudou výrazně ovlivněny a není ovlivněna ani přístupnost okolních ploch ZPF pro potřebu jejich obhospodařovatelnosti. Z hlediska půdních poměrů mají i v tomto souboru hodnocených ploch specifické pozitivní hodnocení plochy zeleně.

Z pohledu **biodiverzity** - ve srovnání se současným stavem hodnocených ploch je vliv ploch venkovského bydlení (BV) hodnocen mírně negativně – s výjimkou plochy Z.2.5 a Z.2.1, protože se nachází na místě zachovalých fragmentů vzrostlých sadů. Biodiverzita bude také samozřejmě výrazně podpořena vznikem regionální a lokálního biokoridoru (NU K.1.1, K.1.2, K.2.2 a K2.1).

Kulturní dědictví a krajinný ráz je na území malých typů obcí velmi úzce propojen. Krajinný ráz je mírně negativně hodnocen především u návrhové plochy Z.2.1, Z.2.7 a Z.2.8. Pozitivní dopad na krajinný ráz má samozřejmě také regionální a lokálního biokoridor (NU K.1.1, K.1.2, K.2.2 a K2.1).

Z pohledu **urbanizace** a rozvoje sídla jsou plochy bydlení venkovského hodnoceny většinou mírně pozitivně, protože vhodně doplňují kompaktnost zástavby. Pozitivně je hodnocena návrhová plocha pro občanské vybavení – sport. Výměra plochy pro OS Z.2.9 dává tušit, že zde nebudou natolik hlučné aktivity, aby snižovali kvalitu života v přílehlé návrhové ploše pro venkovské bydlení Z.2.5.

Z hlediska **veřejného zdraví** nejsou posuzované plochy výrazně pozitivně ani negativně dotčeny. Pozitivně je hodnocena návrhová plocha pro občanské vybavení – sport Z.2.9. Pozitivní dopad na **obytelstvo** má samozřejmě také regionální a lokálního biokoridor (NU K.1.1, K.1.2, K.2.2 a K.2.1).

V ploše US.2.1 – zastavitelné ploše Z.2.5 a Z.2.9 (plochy bydlení – BV – bydlení venkovské a plochy občanského vybavení – OS – občanské vybavení - sport) řešení územního plánu – se ukládá prověřit změnu využití zpracováním územní studie. Územní studie bude především řešit parcelaci, hlavní komunikační osy a principy řešení technické infrastruktury uvnitř lokality vč. umístění případné kioskové trafostanice. Rovněž bude prověřeno vymezení ploch pro veřejná prostranství. Bude řešena možnost dopravního napojení na místní komunikaci. Územní studie bude respektovat stanovenou etapizaci – pořadí změn v území (viz. kapitola e). Lhůtou pro pořízení územní studie a její schválení pořizovatelem a vložení dat do evidence územně plánovací činnosti je datum 31.12.2027.

Typy ploch	Kód	Plocha ha	Ovzduší a klima	Voda	Půda a horninové prostředí	Biodiverzita	Krajinný ráz, kulturní dědictví	Sídla, urbanizace	Obyvatelstvo, veřejné zdraví
BV	Z.2.1	0,49	0	0	0	-1	-0,5	0	0
BV	Z.2.2	1,05	0	0	0	-0,5	0	0	+0,5
BV	Z.2.3	0,43	0	0	0	-0,5	0	0	+0,5
BV	Z.2.4	0,16	0	0	0	-0,5	0	0	+0,5

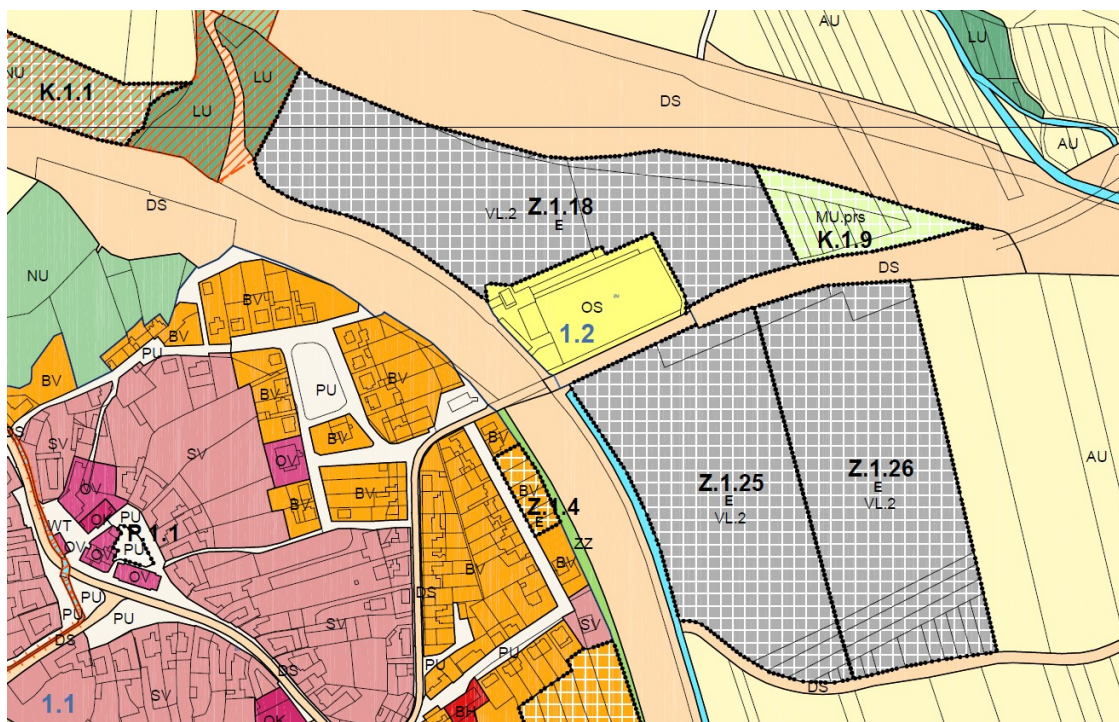
BV	Z.2.5	1,75	-0,5	0	-0,5	-1,5	0	0	+0,5
BV	Z.2.6	1,15	0	0	0	-0,5	0	0	+0,5
BV	Z.2.7	0,44	0	0	0	0	-0,5	0	+0,5
BV	Z.2.8	0,23	0	0	0	-0,5	-0,5	-0,5	+0,5
NU	K.1.1	1,57	+1,5	+1,5	+1	+1,5	+1	+1	+1,5
NU	K.1.2	0,22	+1	+0,5	+1	+1	+1	+0,5	+1
NU	K.2.1	1,04	+1,5	+1,5	+1	+1,5	+1	+1	+1,5
NU	K.2.2	0,31	+1	+1	+1	+1,5	+1	0	+1
OS	Z.2.9	0,59	0	0	0	+0,5	-0,5	+0,5	+1

Závěrem: Hodnocený soubor ploch doporučujeme v posuzovaném územním plánu akceptovat. V ploše US.2.1 – zastavitelné ploše Z.2.5 a Z.2.9 (plochy bydlení – BV – bydlení venkovské a plochy občanského vybavení – OS – občanské vybavení - sport) řešení územního plánu – se ukládá prověřit změnu využití zpracováním územní studie. Územní studie bude především řešit parcelaci, hlavní komunikační osy a principy řešení technické infrastruktury uvnitř lokality vč. umístění případné kioskové trafostanice. Rovněž bude prověřeno vymezení ploch pro veřejná prostranství. Bude řešena možnost dopravního napojení na místní komunikaci.

Plochy bydlení venkovského BV, plochy pro dopravu silniční DS, plochy zeleně zahrad a sadů ZZ, plochy smíšené nezastavěného území MN_{pr}s a plochy výroby a skladování VL.2 Dolní Újezd.

Hodnocený soubor ploch je určen na katastru Dolního Újezdu ve středu celého zájmového území, jižně od dálnice D35. Hodnocené plochy tvoří intravilán sídla - jedná se o vznik nového areálu (VL) lehké výroby.

V okolí této plochy je navrženo přírodní, rekreační a sportovní zázemí obce (K.1.9). Všechny hodnocené návrhové plochy se nacházejí na maloplošných polních držbách.



Obr.: Výřez z koordinačního výkresu hodnoceného souboru ploch ((zdroj: Územní plán Dolní Újezd – Hlavní výkres 2023).

Vliv souboru ploch na sledované charakteristiky v kategorii **ovzduší a klima** je hodnocen bez výrazných pozitivních i negativních vlivů vzhledem k současnému stavu území. Naplněním ploch dojde k mírnému nárůstu dopravy s návazností na mírný příspěvek k emisím z dopravy. Je možný mírně negativní vliv na místní mikroklima s ohledem na zvýšení zastavěných a zpevněných ploch na úkor ploch s vegetací. Podle vyhlášky č.360/2021 Sb. se lze na tento typ plochy situovat *provozy a zařízení drobné výroby*. *Součástí plochy mohou být lokální veřejná prostranství, místní technická a dopravní infrastruktura, zeleň ochranná a izolační, malé vodní plochy a toky, případně zařízení vybavenosti a služeb související s hlavním využitím*. Z tohoto důvodu je vliv návrhové plochy Z.1.18 v této kapitole hodnocen pouze mírně negativně (-0,5).

Vliv souboru ploch na sledované charakteristiky v kategorii **voda** je hodnocen bez výraznějších pozitivních či negativních vlivů. Současný stav není stav ploch má pro hydrologické charakteristiky území spíše mírně negativní vliv (orná půda). Naplněním ploch budou realizovány objekty a zpevněné

plochy, ze kterých by měla být srážková voda přednostně zasakována a využívána v rámci daných pozemků. Jak bylo výše uvedeno, na ploše Z.1.18 se bude dle stanoviska Odboru životního prostředí jednat o „plochu výroby lehkou na ploše cca 6 ha.“ Podle vyhlášky č.360/2021 Sb. se jedná lze na tento typ plochy situovat *provozy a zařízení drobné výroby. Součástí plochy mohou být lokální veřejná prostranství, místní technická a dopravní infrastruktura, zeleň ochranná a izolační, malé vodní plochy a toky, případně zařízení vybavenosti a služeb související s hlavním využitím.* Z tohoto důvodu je vliv návrhové plochy Z.1.18 v této kapitole hodnocen pouze mírně negativně (-0,5).

Za předpokladu splnění podmínek z vyhlášky o podrobnostech nakládání s odpady je vliv návrhové plochy Z.1.18 v této kapitole hodnocen pouze průměrně negativně (-1).

Vliv na ZPF je hodnocen jako mírně negativní (-0,5), protože se hodnocené plochy nachází na půdách nižší třídy bonity. Celkově je možné ale soubor ploch hodnotit tak, že navazující plochy ZPF žádným významným způsobem **půdní** poměry v oblasti neovlivňují. Není ovlivněna ani přístupnost okolních ploch ZPF pro potřebu jejich obhospodařovatelnosti.

Z pohledu **biodiverzity** - ve srovnání se současným stavem hodnocených ploch je vliv ploch venkovského bydlení (BV) hodnocen negativně (s výjimkou plochy P. 1.1), protože se plochy nachází na místech zachovalých fragmentů vzrostlých sadů.

Krajinný ráz je trvale negativně ovlivněn v celé oblasti dálnic D35 a další již existující dopravní stavby. Posuzovanými plochami nebudou proto pozitivně ani dotčeny žádné významné prvky dotvářející krajinný ráz a kulturní dědictví zájmového území.

Z pohledu **urbanizace** je posuzovaná plocha Z1.4 hodnoceny mírně pozitivně, neboť v daných polohách vhodně doplňují (zahušťují) zastavěné území a přispívají k dotvoření kompaktního okraje rozvíjejícího se okraje obce a to bez výrazných negativních vlivů. Naopak plocha K.1.9 není z pohledu urbanizace hodnocena pozitivně, protože je již mimo plochu kompaktní zástavby a nejen z pohledu dopravní dostupnosti, ale i z hlediska

Z hlediska **veřejného zdraví** byly identifikovány negativní vlivy na části pozemků Z.1.4, K.1.9. Tyto části pozemků mohou být ovlivněny hlukem z intenzivní silniční dopravy. Z toho důvodu doporučujeme vytvořit studii ověřující akustické poměry v lokalitách. Na ploše Z.1.18 se bude dle stanoviska Odboru životního prostředí jednat o „plochu výroby lehkou na ploše cca 6 ha.“ Podle vyhlášky č.360/2021 Sb. se jedná lze na tento typ plochy situovat *provozy a zařízení drobné výroby. Součástí plochy mohou být lokální veřejná prostranství, místní technická a dopravní infrastruktura, zeleň ochranná a izolační, malé vodní plochy a toky, případně zařízení vybavenosti a služeb související s hlavním využitím.* Z tohoto důvodu je vliv návrhové plochy Z.1.18 v této kapitole hodnocen pouze mírně negativně (-0,5).

Typy ploch	Kód	Plocha ha	Ovzduší a klima	Voda	Půda a horninové prostředí	Biodiverzita	Krajinný ráz, kulturní dědictví	Sídla, urbanizace	Obyvatelstvo, veřejné zdraví
BV	Z.1.4	0,23	-0,5	-0,5	-0,5	-1	0	+1	0
VL	Z.1.18	4,6	-0,5	-1	-0,5	0	0	+0,5	-0,5

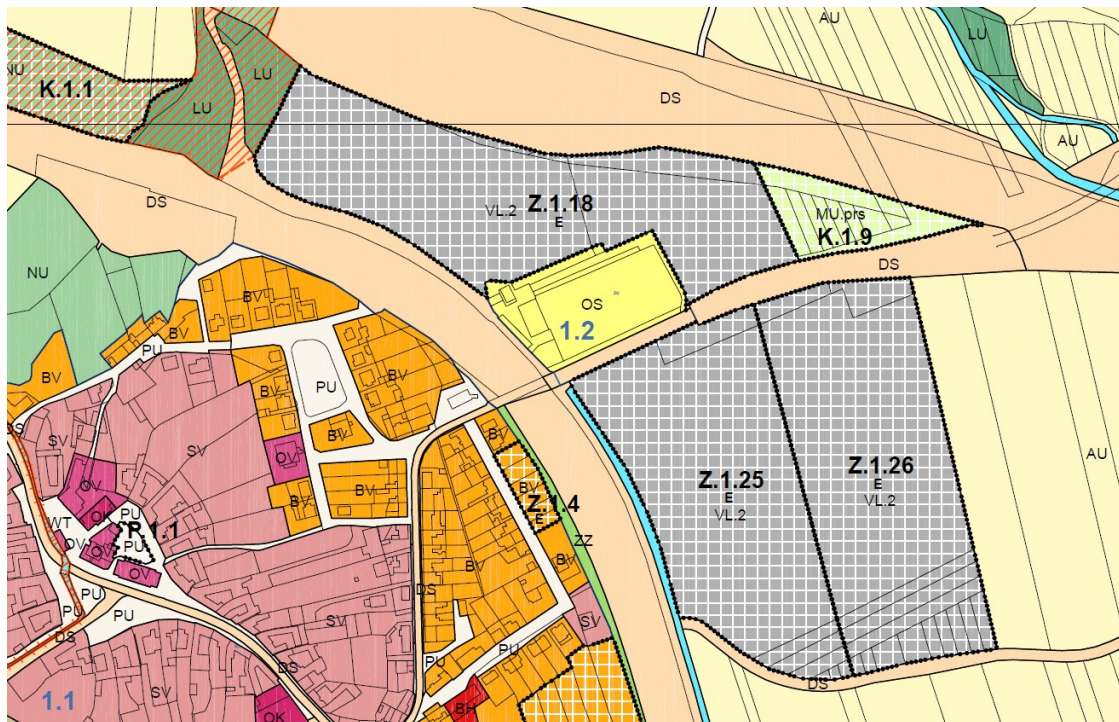
MU	K.1.9	0,83	+0,5	+0,5	-0,5	-0,5	0	-1,5	-1
----	-------	------	------	------	------	------	---	------	----

Závěrem:

Hodnocený soubor ploch doporučujeme v posuzovaném územním plánu akceptovat. Za předpokladu splnění podmínek z vyhlášky o podrobnostech nakládání s odpady je vliv návrhové plochy akceptovatelný. Byly identifikovány potenciaální negativní vlivy na části pozemků Z.1.4, Z.1.18, ale i K.1.9 na veřejné zdraví. Tyto části pozemků mohou být ovlivněny hlukem z intenzivní silniční dopravy. Z toho důvodu doporučujeme vytvořit studii ověřující akustické poměry v lokalitách.

Plochy výroby a skladování VL.2 – Z.1.25 a Z.1.26

Hodnocený soubor ploch je určen na katastru Dolního Újezdu ve středu celého zájmového území, jižně od dálnice D35. Hodnocené plochy tvoří intravilán sídla - jedná se o vznik nového areálu (VL.2) lehké výroby. V okolí těchto ploch je navrženo přírodní, rekreační a sportovní zázemí obce (OS 1.2.), ale také bydlení venkovské Z.1.4. Všechny hodnocené návrhové plochy se nacházejí na maloplošných polních držbách.



Obr.: Výřez z hlavního výkresu hodnoceného souboru ploch (zdroj: Územní plán Dolní Újezd – Hlavní výkres 2023)

Vliv souboru ploch na sledované charakteristiky v kategorii **ovzduší a klima** je hodnocen mírně negativně vzhledem k současnému stavu území. Naplněním ploch dojde k nárůstu dopravy s návazností na mírný příspěvek k emisím z dopravy. Je možný mírně negativní vliv na místní mikroklima s ohledem na zvýšení zastavěných a zpevněných ploch na úkor ploch s vegetací.

Vliv souboru ploch na sledované charakteristiky v kategorii **voda** je hodnocen bez výraznějších pozitivních či negativních vlivů. Současný stav není stav ploch má pro hydrologické charakteristiky území spíše negativní vliv (orná půda). Naplněním ploch budou realizovány objekty a zpevněné plochy, ze kterých by měla být srážková voda přednostně zasakována a využívána v rámci daných pozemků. Podle vyhlášky č.360/2021 Sb. lze na tento typ plochy situovat *provozy a zařízení drobné výroby. Součástí plochy mohou být lokální veřejná prostranství, místní technická a dopravní infrastruktura, zeleň ochranná a izolační, malé vodní plochy a toky, případně zařízení vybavenosti a služeb související s hlavním využitím.* Z tohoto důvodu je vliv návrhové ploch Z.1.25 + Z.1.26 v této kapitole hodnocen pouze mírně negativně (-0,5).

Vliv na ZPF je hodnocen jako negativní (-1,0), protože se hodnocené plochy nachází na půdách nižší třídy bonity – konkrétně zemědělská půda s třídou ochrany III. Pouze na jižním cípu návrhové plochy Z.1.26 se nachází malá část zemědělská půda s třídou ochrany I. Celkově je možné ale soubor ploch hodnotit tak, že navazující plochy ZPF žádným významným způsobem **půdní** poměry v oblasti neovlivňují. Není ovlivněna ani přístupnost okolních ploch ZPF pro potřebu jejich obhospodařovatelnosti.

Z pohledu **biodiverzity** - ve srovnání se současným stavem hodnocených ploch je vliv této kapitoly hodnocen bez výraznějších pozitivních či negativních vlivů, je třeba zachovat vzrostlou zeleň podél silničních koridorů na okrajích pozemků.

Krajinný ráz je trvale negativně ovlivněn v celé oblasti dálnicí D35 a silnice 437 (obchvat obce) a dalšími již existujícími dopravními stavbami. Posuzovanými plochami nebudou proto pozitivně ani dotčeny žádné významné prvky dotvářející krajinný ráz a kulturní dědictví zájmového území. Z příložené dokumentace nelze ale zjistit výšku staveb předpokládaného výrobního/skladovacího areálu.

Z pohledu **urbanizace** jsou posuzované plochy Z.1.25 a Z.1.26 hodnoceny negativně, neboť v daných polohách nedoplňují (nezahušťují) zastavěné území a nepřispívají tak k dotvoření kompaktního okraje rozvíjející se obce.

Z hlediska **veřejného zdraví** nebyly identifikovány výraznější pozitivní či negativní vlivy.

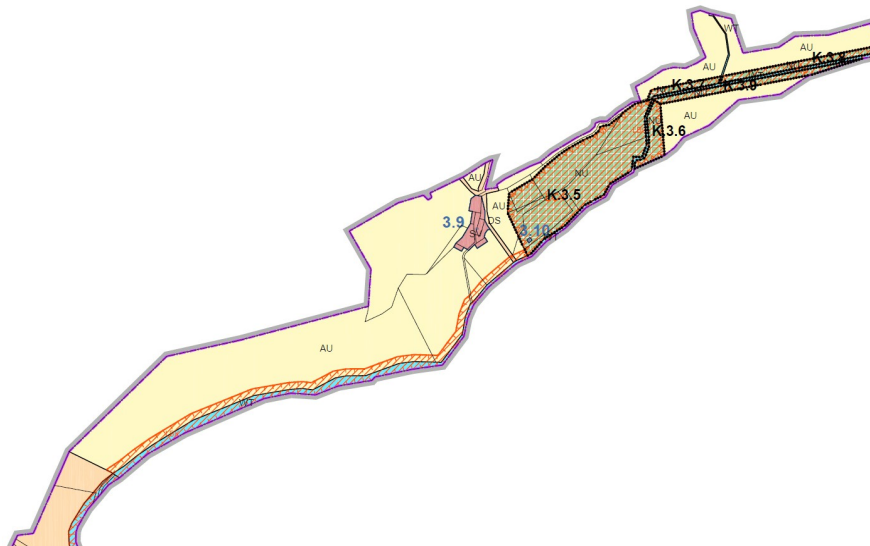
Typy ploch	Kód	Plocha ha	Ovzduší a klima	Voda	Půda a horninové prostředí	Biodiverzita	Krajinný ráz, kulturní dědictví	Sídla, urbanizace	Obyvatelstvo, veřejné zdraví
VL.2	Z.1.25	4,2	-1,0	-0,5	-0,5	-0,5	0	-1	0
VL.2	Z.1.26	3,7	-1,0	-0,5	-1,0	-0,5	0	+1	0

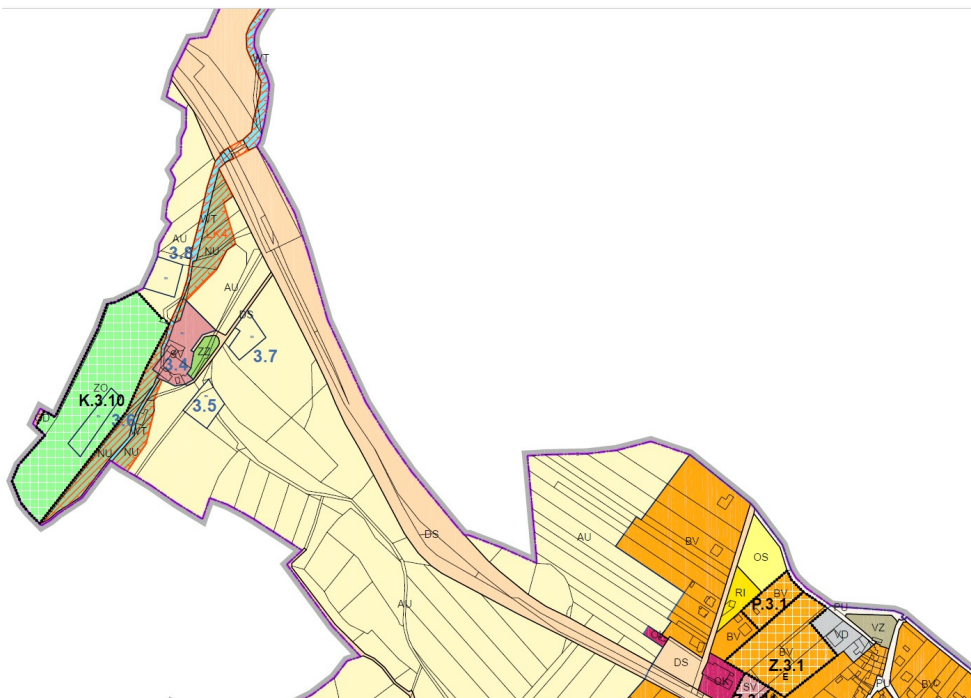
Závěrem:

Hodnocený soubor ploch doporučujeme v posuzovaném územním plánu akceptovat. Důvodem pro kladné stanovisko je také vhodné umístění ploch za obchvatem obce (silnice 437), byť celková plocha záboru půdy (přes 7,9 ha na zemědělské půdě s třídou ochrany III) je vzhledem k okolí masivní. Je třeba upřesnit maximální výšku staveb předpokládaného výrobního/skladovacího areálu. Tyto části pozemků mohou být ovlivněny hlukem z intenzivní silniční dopravy, což je ale vzhledem k typu využití zanedbatelné.

Plochy přírodní charakteru (NU), plochy vodní a vodohospodářské (WT) a plochy zeleně ochranné a izolační (ZO). Různá místa řešeného území.

Hodnocený soubor ploch je určen na různých místech celého zájmového území. Specifikem tohoto území je přítomnost pouze přírodních návrhových ploch typu WT, NU a ZO. Každý typ plochy má jiný účel – nejvíce profilovaná bude zeleň ochranná/bariérová (K.3.10), která bude sloužit jako ochrana před negativními vlivy hlukovými, prachovými a vizuálními kamenolomu Výkleky (HeidelbergCement Česká republika).





Obr.: Výřez z hlavního výkresu hodnoceného souboru ploch (zdroj: Územní plán Dolní Újezd – Hlavní výkres 2023)

Soubor ploch určených pro plochy přírodního charakteru z pohledu sledované charakteristiky v kategorii **ovzduší a klima a voda** je hodnocen pozitivně až velmi pozitivně (+1 až +1,5). V případě navrhované plochy vodní a vodohospodářské je hodnocení v kapitole voda samozřejmě maximální (+2).

Posuzované plochy nejsou pozitivně ani negativně dotčeny z pohledu prvků dotvářejících **půdní poměry** v zájmového území. Není ovlivněna ani přístupnost okolních ploch ZPF pro potřebu jejich obhospodařovatelnosti.

Z pohledu **biodiverzity krajinného rázu** - ve srovnání se současným stavem hodnocených ploch - je vliv ploch hodnocen pozitivně až velmi pozitivně (+1 až +1,5).

Z pohledu **urbanizace** jsou plochy hodnoceny převážně mírně pozitivně, ve vztahu k urbanizovaným celkům a jejich rozloze v hektarech.

Z hlediska **veřejného zdraví** jsou posuzované plochy hodnoceny pozitivně (+1). Plocha K3.10 - zeleň ochranná/bariérová – je hodnocen maximálně pozitivně z hlediska vlivu na životní prostředí této kapitoly. Bude sloužit jako ochrana před negativními vlivy hlukovými, prachovými a vizuálními kamenolomu Výkleky.

Typy ploch	Kód	Plocha ha	Ovzduší a klima	Voda	Půda a horninové prostředí	Biodiverzita	Krajinný ráz, kulturní dědictví	Sídla, urbanizace	Obyvatelstvo, veřejné zdraví
NU	K.1.6	1,63	+1,5	+1	0	+1	+1	+1	+1

NU	K.1.7	0,31	+1	+1	0	+1	+1	+0,5	+1
NU	K.1.10	0,001	+1	+1	0	+1	+1	+0,5	+1
WT	Z.1.16	5,8	+1,5	+2	0	+1,5	+1,5	+1	+1
NU	K.3.5	1,90	+1,5	+1	0	+1	+1	+0,5	+1
NU	K.3.6	0,19	+1	+1	0	+1	+1	+0,5	+1
NU	K.3.7	0,10	+1	+1	0	+1	+1	+0,5	+1
NU	K.3.8	0,22	+1	+1	0	+1	+1	+0,5	+1
NU	K.3.9	0,25	+1	+1	0	+1	+1	+0,5	+1
ZO	K.3.10	2,37	+1,5	+1,5	+1	+1	+1	+1	+2

Závěrem:

Hodnocený soubor ploch doporučujeme v posuzovaném územním plánu akceptovat.

6. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů Podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.

Územní plán není zpracováván variantně. Jednotlivé návrhové plochy jsou posouzeny v předchozí kapitole 6.

Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.

Detailní hodnocení návrhových ploch je předmětem předcházející 6. kapitoly. Plochy jsou hodnoceny vzhledem k předpokládaným vlivům, které mohou nastat změnou funkčního využití ploch definovanou (umožněnou) příslušnými regulativy územně plánovací dokumentace a to jak ve fázi realizace této změny, tak fázi její uvažované existence – tedy jak při budoucí realizaci staveb objektů a využití ploch a také při existenci a provozu činností v plochách umožněných.

Hodnocené charakteristiky životního prostředí, zdraví obyvatelstva a „kulturních aspektů území“ jsou rozčleněny do následujících tzv. souborných skupin charakteristik:

- ovzduší a klima,
- voda,
- půda a horninové prostředí,
- biodiverzita,
- krajinný ráz,
- kulturní dědictví,
- sídla a urbanizace,
- obyvatelstvo a veřejné zdraví.

Každá z osmi souborných skupin charakteristik je naplněna konkrétními aspekty, které vycházejí jak z platné legislativy, tak z relevantních referenčních cílů identifikovaných v kapitole 1. (v souborné skupině charakteristik „Biodiverzita“ je tak např. hodnocen dopad na fragmentaci krajiny, vliv na ekologickou stabilitu krajiny spolu s vlivem na udržení a rozvoj biodiverzity).

Vliv ploch je hodnocen pomocí pětistupňové klasifikace (viz hodnotící stupnice). Při vlastní klasifikaci vlivu na konkrétní soubornou skupinu charakteristik jsou hodnoceny a zohledňovány vlivy primární, sekundární, synergické, kumulativní, krátkodobé, střednědobé a dlouhodobé (trvalé a přechodné), přičemž výsledné vyhodnocení vlivu určité plochy na konkrétní skupinu charakteristik vychází z porovnání kladných a záporných vlivů a je také přihlédnuto ke vztahům mezi jednotlivými oblastmi vyhodnocení.

Tab.: Hodnotící stupnice

Hodnotící symbol	Míra ovlivnění
2	Potenciální pozitivní vliv
1	Potenciální mírně pozitivní vliv
0	Potenciální indiferentní vliv*
- 1	Potenciální mírně negativní vliv
-2	Potenciální negativní vliv

* Hodnocené změny nemají na dílčí charakteristiky vliv, případně je celkový projev možných změn neutrální (mírné pozitivní a negativní vlivy je možné považovat za vyrovnané).

Míry ovlivnění různých skupin charakteristik nejsou vzájemně souměřitelné, slouží především ke zdůvodnění výsledného posouzení plochy, které je buď kladné (posuzovaná plocha je akceptovatelná) nebo záporné (posuzovaná plocha je navržena k vyřazení).

Lokality vyhodnocené výrazně záporně mají v kapitole 8. definována opatření směřující k odstranění nebo snížení identifikovaných negativních vlivů. Tyto opatření se zaměřují na navržení změny funkčního typu plochy případně její velikosti nebo polohy v území. Po zapracování opatření do posuzované koncepce je možné považovat plochy za přípustné.

7. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Kapitola obsahuje výčet návrhových ploch, ve kterých byly v kap. 5 identifikovány významné vlivy na posuzované charakteristiky životního prostředí a zdraví obyvatelstva a plochy byly zhodnoceny jako podmíněčně přípustné pro zapracování do územního plánu obce. Cílem opatření je odstranění nebo snížení možných negativních vlivů.

V posuzovaných návrhových plochách nebyl identifikován kumulativní výrazně negativní vliv, který by vyžadoval realizaci speciálních kompenzačních opatření. Plochy mají odpovídající koeficient zastavění a poměr zeleně spolu s případnou realizací izolačních pásů přispívá ke kompenzaci uvažovaných negativních vlivů.

Vliv návrhových ploch na sledované aspekty životního prostředí a zdraví obyvatelstva je vyhodnocen jako akceptovatelný s těmito podmínkami:

- Pro posuzovanou plochu bydlení venkovského Z.1.3 doporučujeme vypracovat ověření hlukové zátěže z přilehlé silnice II. třídy č.: 437.
- Části pozemků Z.1.4, Z.1.18, ale i K.1.9 mohou být ovlivněny hlukem z intenzivní silniční dopravy. Z toho důvodu doporučujeme vytvořit studii ověřující akustické poměry v lokalitách.

8. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNÍHO PLÁNU A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ

Kapitola obsahuje vyhodnocení referenčních cílů ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva stanovených v úvodní kapitole (kapitola 1). Referenční cíle jsou utříděny podle příslušných strategických studií.

Tab.: Hodnotící stupnice.

Hodnotící symbol	Míra zhodnocení způsobu zpracování
2	Řešení posuzovaného územního plánu přispívá v dostatečné míře k naplnění relevantního cíle
1	Řešení posuzovaného územního plánu mírně přispívá k naplnění relevantního cíle
0	Řešení posuzovaného územního plánu nemá na daný relevantní cíl vliv, případně je řešením nositelem jak mírně kladných, tak mírně záporných vlivů
-1	Řešení posuzovaného územního plánu je v mírné kolizi s relevantním cílem
-2	Řešení posuzovaného územního plánu je s relevantním cílem v kolizi

Vyhodnocení vybraných koncepčních dokumentů se vztahem k životnímu prostředí a zdraví obyvatel:

Politika územního rozvoje ČR

Z Politiky územního rozvoje pro řešené území dále vyplývá požadavek na uplatňování republikových priorit pro zajištění udržitelného rozvoje území (dle kapitoly 2.2 PÚR), a to priorit (zpracováno v návaznosti s řešením územního plánu):

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase

proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.

→ÚP návrhem rozvojových ploch zohledňuje stávající hodnotu osídlení. Respektuje pozitivní dominanty obce (lesní plochy, objekty občanské vybavenosti, místní kulturní památky). Respektuje tradiční zemědělský typ krajiny a zhodnocuje a doplňuje krajinné prvky. Řešení krajinných struktur dotváří zapracováním prvků ÚSES na jednotlivých relevantních úrovních (nadregionální, regionální a lokální). Ochrana území je prezentována zapracováním požadavků protipovodňové ochrany respektováním suché nádrže – poldru v jižní části řešeného území (v návaznosti na KPÚ).

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

→ÚP svým návrhem chrání kvalitní zemědělskou půdu navržením zastavitelných ploch na méně kvalitních půdách, dále svým návrhem podporuje rozvoj ekologických funkcí krajiny v rámci zapracování plánu ÚSES a protipovodňových opatření. Stabilizováním stávajících ploch zemědělské výroby je zajištěn rozvoj primárního sektoru – zemědělské výroby. Navržené řešení dále nevytváří bariéry a zbytkové plochy zemědělské půdy, které by znesnadňovaly její zemědělské využití.

(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhopat při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.

→ÚP navrhuje rozvojové plochy v bezprostřední návaznosti na stávající zastavěné území s vazbami na občanskou vybavenost obce, ÚP navrhuje plochy přestavby z hlediska jejich vhodnějšího využití v hledisku rozvoje sídla.

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

→ÚP navrhuje komplexní řešení: požadavků obce na bydlení v plochách vhodných a zajišťujících pohodu bydlení, rozvojových ploch pro výrobu a služby a doplnění občanského vybavení obce. Současně začleňuje sídlo do vazeb z hlediska širších vztahů a z dále z hlediska krajinných struktur. Zapracovává požadavky na protipovodňové opatření návrhem suché nádrže v jižní části řešeného území na bezejmenném v. t.

(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí, zejména v regionech strukturálně postižených a hospodářsky slabých a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

→ ÚP navrhuje plochy přestavby z hlediska jejich vhodnějšího využití v hlediska rozvoje sídla. Jedná se však o plochy přestaveb, které zásadně nemění urbanistickou strukturu obce.

(18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.

→ Návrh řešení rozvoje sídla respektuje polycentrický rozvoj sídelní struktury a v rámci stabilizovaných a návrhových ploch (ploch změn) zlepšuje konkurenceschopnost obce vůči okolním sídlům vyššího významu (Lipník n.B., Hranice a Přerov).

(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporně v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

→ ÚP navrhuje takové řešení, které účelně využívá a uspořádává území úsporně v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, a dále řeší koordinaci veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území zvýšením ekologické stability území návrhem prvků ÚSES a řešení protipovodňových opatření v území.

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při

územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

→ ÚP v návrhu stabilizuje stávající krajinné struktury a doplňuje je o vazby místního a nadmístního významu – nadregionální, regionální a lokální prvky systém USES. Návrhem je respektován tradiční zemědělský typ krajiny náležící do krajinného celku „Haná“ (celé řešené území).

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

→ÚP svým návrhem zajišťuje migrační propustnost krajiny respektováním migračně významného území (v severní části řešeného území) a nenavržením žádné dopravní ani technické infrastruktury, která by tuto propustnost zásadně omezila. ÚP řeší rozvoj sídla koncentricky bez návrhu srůstání s jiným sídlem.

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

→ÚP respektuje umístění stávajících cyklotras a jejich další možnost budování v dalších částech řešeného území s využitím účelových komunikací apod. Řešení ÚP vymezuje novou cyklistickou stezku z Dolního Újezdu směrem do Veselíčka. Dále je navržena cyklotrasa po stávající a navržené (v rámci KPÚ) účelové komunikaci z Dolního Újezdu směrem do Lipníka nad Bečvou. V rámci regulativů některých ploch s rozdílným využitím území je možné budovat služby a zařízení pro agroturistiku, ubytování apod.

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umístování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Nepřípustné je vytváření nových úzkých hrdel na trasách dálnic, rychlostních silnic a kapacitních silnic; jejich trasy, jsou-li součástí transevropské silniční sítě, volit tak, aby byly v dostatečném odstupu od obytné zástavby hlavních center osídlení.

→ÚP stabilizuje stávající dopravní a technickou infrastrukturu a dále ji rozvíjí v návaznosti na navržené urbanistické řešení. Řešení dále zajišťuje dostatečnou prostupnost krajiny a nenavrhuje žádné prvky, které by fragmentovaly krajinu. Řešení ÚP dále zajišťuje územní koordinaci a ochranu ploch navrhovaných protipovodňových opatření (suchá nádrž – poldr v jižní části řešeného území), respektuje koridor pro stavbu dálnice D1 (Říkovice – Lipník n.B.) (200 m od osy na obě strany, tj. v celkové šířce 400 m), respektuje koridor pro stavbu VTL plynovodu „Moravia – VTL plynovod“ (200 m od osy na obě strany, tj. v celkové šířce 400 m) a zajišťuje územní ochranu plochy územní rezervy lokality pro vodní cestu D-O- L, dle ZÚR Olomouckého kraje.

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby posuzovat vždy s ohledem na to, jaké vyvolá nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury a veřejné dopravy. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

→ÚP nenavrhuje žádné komplexní a dílčí řešení, které by zhoršovalo dostupnost území. Stávající dopravní napojení obce je vyhovující (silniční a železniční doprava) a bude zachováno i v řešení

nového územního plánu. V jižní části řešeného území je situována trasa dálnice D1. V jižní části řešeného území je dále vymezena územní rezerva lokality pro vodní cestu D-O-L, dle ZÚR Olomouckého kraje.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

→ÚP zapracovává záměr protipovodňové ochrany – navrženou plochu poldru (suché nádrže) v jihovýchodní části řešeného území na bezejmenném přítoku vodním toku Trnávka (k.ú. Dolní Újezd u Lipníka nad Bečvou). V rámci regulativů jednotlivých ploch s rozdílným využitím území (převážně nezastavěného území) je možné realizovat výsadby a budovat další doplňková opatření pro zvýšení retenční schopnosti krajiny a zadržení vody v území.

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

→ÚP nenavrhuje žádné rozvojové záměry v záplavovém území.

(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to

vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest.

→ÚP stabilizuje stávající systémy a druhy dopravy, které dostatečně dopravně zajišťují obsluhu území. Řešení ÚP vymezuje novou cyklistickou stezku z Dolního újezdu do Veselíčka a novou cyklotrasu v trase stávající a navržené účelové komunikace z Dolního Újezdu do Lipníka nad Bečvou.

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

→ÚP stabilizuje stávající systém zásobování obce vodou, který vyhovuje stávajícímu i navrženému řešení. ÚP dále navrhuje koncepci odkanalizování obce a likvidace odpadních vod ve stávajících ČOV v Lipníku nad Bečvou (mimo řešené území).

(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

→ÚP nevymezuje plochy pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů energie. V rámci jednotlivých ploch s rozdílným využitím území není vyloučeno budování decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů.

(32) Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.

→řešení ÚP zhodnotilo stávající stav zastavěného území a nebyly identifikovány žádné významné plochy, které by byly zařazeny do ploch přestaveb vhodných pro bydlení. V rámci zastavěného území nejsou identifikovány ani žádné významné nezastavěné plochy ani významné plochy, které by bylo možné identifikovat jako znevýhodněné části sídla a jeho místních částí.

Posuzovaná dokumentace v rámci předmětu zadání v dostatečné míře naplňuje vybrané relevantní cíle Politiky územního rozvoje České republiky.

Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje.	
Vybrané relevantní cíle	Zhodnocení
Přiměřená lokalizaci zastavitelných ploch pro bydlení	+1,5
Zkvalitnění dopravní, technické a občanské infrastruktury	+1
Územní předpoklady pro rozvoj podnikatelských aktivit, rekreace a cestovního ruchu, ekologického zemědělství a tradičních řemesel vymezením vhodných rozvojových území a pravidel pro umístování těchto aktivit v obcích i v krajině v koordinaci s ochranou přírody a krajiny	+1
Optimální využívání zejména stávajících areálů a zastavěných ploch, tj. upřednostňovat intenzifikaci a funkční optimalizaci využití území, nikoliv extenzivní rozvoj zástavby v krajině.	0
Zachovat a rozvíjet současný stav polycentrického osídlení Olomouckého kraje	+1
Vymezit plochy a koridory veřejné infrastruktury přiměřené velikosti a funkčnímu významu obce, a to zejména vzhledem ke stavu a očekávanému vývoji dopravní obslužnosti území	+1
Plochy bydlení vymezovat s ohledem na posílení sociální soudržnosti obyvatel území, zejména zamezovat územní segregaci obyvatel na základě požadavků vyplývajících z	+1

Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje.	
Vybrané relevantní cíle	Zhodnocení
regionálního a oborového plánování (zejména komunitního plánování)	
Věnovat maximální pozornost lokalizaci území se zvýšenou mírou nezaměstnanosti a negativních sociálně ekonomických jevů (sociálně vyloučených lokalit), zejména velkých sídlišť, která vytvářejí ohrožení soudržnosti společenství obyvatel území. Tato území navrhnout k řešení v rámci systému regionálního, komunitního a jiných forem podpory (např. programů regenerace sídlišť)	+1
V oblasti venkova vytvářet podmínky pro řešení rozvoje bydlení a poskytování služeb (zdravotních, kulturních, sociálních, rekreačních, lázeňských)	+2
Vytvářet podmínky k zajištění ochrany civilizačních a kulturních hodnot v území	+2
Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území, obyvatelstva a civilizačních hodnot před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zvýšit funkčnost a akceschopnost složek integrovaného záchranného systému jako nástroje ke snížení dopadů nepříznivých účinků mimořádných událostí na obyvatelstvo	+0,5
Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro lázeňství a různé formy cestovního ruchu	+2
Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů ploch s koncentrovanou výrobní činností na plochy bydlení	+1
Respektovat nezbytnost ochrany krajiny a jejího krajinného rázu, podporovat a realizovat krajinotvorná opatření podporující žádoucí environmentální i estetické funkce krajiny a ekosystémů; důraz klást na posilování retenční schopnosti krajiny a omezování fragmentace krajiny	+1
Respektovat návrh skladebných částí nadmístního ÚSES vymezených v ZÚR, upřesnit a stabilizovat jejich vymezení v rámci ÚP obcí a doplnit prvky lokálního ÚSES	+2
Skladebné části ÚSES přednostně vymezovat mimo plochy zjištěných a předpokládaných ložisek nerostů, vzhledem k jejich nepřemístitelnosti. Tam, kde to nebude možné, respektovat při vymezování částí ÚSES na ložiskách zejména stanovené dobývací prostory. Při řešení střetů (překryvů) ochrany nerostných surovin se skladebnými částmi ÚSES akceptovat stávající charakter prvků ÚSES a jejich funkce v cílovém stavu, a to jak při samotné těžbě, tak i při ukončování těžby a rekultivaci těžbou dotčeného území. Vymezení skladebných částí ÚSES v území ložisek není překážkou k případnému využití ložiska za podmínky, že funkce ÚSES budou využitím ložiska nerostů Pouze dočasně omezeny a budou po ukončení těžby obnoveny v potřebném rozsahu.	+2

Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje.	
Vybrané relevantní cíle	Zhodnocení
Plochy po těžbě nerostných surovin v území určeném pro vybudování ÚSES rekultivovat prioritně v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny (zohlednit důsledky pozitivního vývoje vzniku unikátních biotopů pro potřebnou biodiverzitu a tvorbu ÚSES)	
Omezovat v území srůstání sídel, jejichž důsledkem je omezení prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy a člověka. Při budování zejména významných dopravních tahů republikového významu (kapacitních komunikací, železnice) dbát na zajištění prostupnosti krajiny v souvislosti s migrací zvěře	+1,5

Posuzovaná dokumentace v rámci předmětu zadání v dostatečné míře naplňuje vybrané relevantní cíle Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje.

Aktualizace státního programu ochrany přírody a krajiny	
Vybrané relevantní cíle	Zhodnocení
Zajistit efektivní uplatnění plánování (uspořádání) krajiny ve smyslu Úmluvy o krajině, jako koncepčního nástroje k zajištění jejího funkčního uspořádání s cílem zachování nebo zlepšení jejích funkcí, zvýšení ekologické stability a životaschopnosti krajiny a zachování jejích ekologických a estetických hodnot s přihlédnutím k ostatním funkcím, které jsou v krajině nezbytné.	+1

Posuzovaná dokumentace v rámci předmětu zadání v dostatečné míře naplňuje vybrané relevantní cíle Aktualizace státního programu ochrany přírody a krajiny.

Strategie udržitelného rozvoje České republiky	
Vybrané relevantní cíle	Zhodnocení
Podporovat ekonomický rozvoj respektující kapacitu únosnosti životního prostředí a zajišťující udržitelné financování veřejných služeb (udržitelnou ekonomiku);	+1
Rozvíjet a všestranně podporovat ekonomiku založenou na znalostech a dovednostech a zvyšovat konkurenceschopnost průmyslu, zemědělství a služeb;	0
Zajišťovat na území ČR dobrou kvalitu všech složek životního prostředí a fungování jejich základních vazeb a harmonické vztahy mezi ekosystémy, v nejvyšší ekonomicky a sociálně přijatelné míře uchovat přírodní bohatství ČR tak, aby mohlo být předáno příštím generacím a zachovat a nesnižovat biologickou rozmanitost;	+1
Podporovat rozvoj veřejných služeb a sociální infrastruktury;	0

Strategie udržitelného rozvoje České republiky	
Vybrané relevantní cíle	Zhodnocení
Minimalizovat střety zájmů mezi hospodářskými aktivitami a ochranou životního prostředí a kulturního dědictví, hmotného i nehmotného;	+1
V oblasti ochrany biologické a krajinné rozmanitosti v rámci územního plánování podporovat rozvoj přírodní a krajinné infrastruktury, včetně posilování retenční schopnosti krajiny a prostřednictvím vhodných opatření aktivně chránit cenné části území;	+1
Zajišťovat ochranu neobnovitelných přírodních zdrojů (včetně zemědělského půdního fondu);	+0,5

Posuzovaná dokumentace v rámci předmětu zadání v dostatečné míře naplňuje vybrané relevantní cíle Strategie udržitelného rozvoje České republiky.

Akční plán zdraví a životní prostředí ČR	
Vybrané relevantní cíle	Zhodnocení
Ochrana biologické a krajinné rozmanitosti;	+1
Postupné zvyšování schopnosti krajiny zadržovat vodu a odolnosti krajiny vůči vodní erozi;	+1
Zajištění takové struktury využívání území, která povede ke zlepšení přírodní infrastruktury a bude podmínkou efektivní složkové ochrany (ochrana vod, horninové prostředí, půdy a klimatu a snižování hlučnosti);	+1
Chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejích funkcí.	0
Ochrana biologické a krajinné rozmanitosti;	+1,5
Postupné zvyšování schopnosti krajiny zadržovat vodu a odolnosti krajiny vůči vodní erozi;	+1
Zajištění takové struktury využívání území, která povede ke zlepšení přírodní infrastruktury a bude podmínkou efektivní složkové ochrany (ochrana vod, horninové prostředí, půdy a klimatu a snižování hlučnosti);	+1

Posuzovaná dokumentace v rámci předmětu zadání v dostatečné míře naplňuje vybrané relevantní cíle Akční plán zdraví a životní prostředí ČR.

9. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Kapitola obsahuje návrh ukazatelů, které umožní sledovat vliv změn vlastností území vyvolaných naplňováním územního plánu. Ukazatele jsou stanoveny ve vztahu k naplňování vybraných referenčních cílů.

Tab.: Ukazatele pro sledování vlivu územního plánu na životní prostředí:

Složka životního prostředí	Referenční cíl ochrany životního prostředí a zdraví obyvatel	Ukazatele sledování vlivu územního plánu na ŽP
1. Ovzduší, klima	1.1 Snižování koncentrací a množství emisí znečišťujících látek do ovzduší (především z dopravy)	- délka a plynulost průjezdu tranzitní dopravy zastavěným územím; - množství NO _x , CO, PM ₁₀ ;
	1.2 Podporovat environmentálně šetrné formy dopravy	- množství osob přepravených hromadnou dopravou; - provázanost železniční a silniční hromadné dopravy napojení hromadné dopravy na vstupy do turistických tras;
2. Voda	2.1 Zvýšení retence a prodloužení odtoku vody z povodí	- vývoj míry retence území (hodnocený metodou čísel odtokových křivek).
	2.3 Zlepšovat stav a ekologické funkce vodních útvarů	- délka vodotečí s přirozeným korytem a kvalitním vegetačním doprovodem (Km);
3. Půda a horninové prostředí	3.1 Omezovat nové záborů ZPF a PUPFL	- plošné vyjádření záborů ZPF a PUPFL (ha)
4. Biodiverzita	4.1 Posilování ekologické stability krajiny, udržení a rozvoj biodiverzity	- změna koeficientu ekologické stability (změna poměru zastoupení intenzivně a extenzivně využívaných ploch); - plocha realizovaných prvků ÚSES
	4.2 Omezovat fragmentaci krajiny	- délka a počet nově vytvořených migračních bariér;

Složka životního prostředí	Referenční cíl ochrany životního prostředí a zdraví obyvatel	Ukazatele sledování vlivu územního plánu na ŽP
5. Krajinný ráz, kulturní dědictví	5.1 Ochrana specifických krajinných prvků a krajinné struktury utvářející místně typický krajinný ráz	- množství negativních zásahů do krajinného rázu (staveb, opatření, zásahů do území)
6. Sídla, urbanizace	6.1 Snížit dopravní zátěž v sídlech	- intenzita osobní a transitní dopravy
	6.2 Sanace a revitalizace objektů a ploch brownfields	- sanované a rekultivované plochy (ha)
	6.3 Podporovat environmentálně šetrné formy rekreace	- délka turistických stezek (km) a jejich návštěvnost (množství lidí /den)
7. Obyvatelstvo, veřejné zdraví	7.1 Zlepšit kvalitu života obyvatel sídel vytvářením kvalitního urbánního prostředí a jeho napojení na přírodní zázemí obce	- investice do veřejných prostranství a sportovních zařízení (Kč)

10. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

Pro zajištění minimalizace vlivů na životní prostředí je třeba rozhodovat v plochách vymezených změnou územního plánu jednak v souladu s podmínkami využití stanovenými pro plochy s rozdílným způsobem využití ve výrokové části územního plánu, jednak v souladu s podmínkami a návrhy opatření tohoto vyhodnocení.

11. NETECHNICKÉ SHRNUÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí (SEA) je jednou z podkapitol dokumentace vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území (VVURÚ). Zatím co kapitoly VVURÚ se věnují spíše jevům společenským až technickým, podkapitola hodnocení SEA je více zaměřena na přírodní hodnoty území a jevy utvářející životní prostředí. Vedle toho se dále posuzuje, zda se strategické cíle ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva z různých relevantních dokumentací staly součástí navrhovaného územního plánu a součástí přípravy a tvorby jeho koncepce. Vlastní obsah hodnocení SEA je dán přílohou zákona č. 183/2006 Sb.

První kapitola hodnocení obsahuje shrnutí obsahu a hlavních cílů posuzované územně plánovací dokumentace a její vztah k jiným (základním) koncepcím, které by měli být řešením zohledněny.

Druhá kapitola zhodnocuje návrhové plochy posuzovaného územního plánu vzhledem k cílům ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva, obsažených v národních, krajských a komunálních koncepčních dokumentech. Kapitola obsahuje výčet vybraných koncepčních dokumentů se vztahem k životnímu prostředí a zdraví obyvatelstva. Z těchto dokumentací jsou vybrány tzv. referenční cíle ochrany životního prostředí, které je vhodné v územním plánu zohlednit.

V následující třetí kapitole je popsán stav všech složek životního prostředí (půda, voda, klima ad.). Při jejich hodnocení je brán zřetel také na jejich předpokládaný vývoj za situace, kdyby nebyly uplatněny návrhy změn územního plánu a v území by změny nebyly umožněny. Z pohledu popsaného stavu složek životního prostředí v zájmovém území nebyly v souvislosti s naplněním návrhových ploch posuzované dokumentace identifikovány žádné významné vlivy, které by mohly závažným způsobem negativně ovlivnit stav životního prostředí.

Čtvrtá kapitola stanovuje výčet charakteristik životního prostředí, které by mohly být uplatněním územního plánu významně ovlivněny (přímo i nepřímo) především pak limitů ochrany přírody a krajiny (chráněná území).

Pátá kapitola je věnována vyhodnocení současných problémů a jevů životního prostředí, které by mohly být uplatněním územního plánu významně ovlivněny. Jde o jevy se vztahem k ochraně území a jeho přírodních hodnot a vlastností životního prostředí (např. ÚSES, krajinný ráz, hluk). Touto kapitolou nebyly identifikovány žádné zásadní nesoulady či možná významná negativní ovlivnění území.

Šestá kapitola je věnována kompletnímu vyhodnocení návrhových (zejména zastavitelných) ploch vzhledem k charakteristikám životního prostředí - ty jsou reprezentovány tzv. soubornými skupinami charakteristik: ovzduší a klima, voda, půda a horninové prostředí, biodiverzita, krajinný ráz a kulturní dědictví, sídla a urbanizace, obyvatelstvo a veřejné zdraví. Souborné skupiny charakteristik reprezentují ty charakteristiky, které jsou obsahem vybraných referenčních cílů určených v první kapitole.

Kapitola sedmá obsahuje porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Zde je třeba konstatovat, že je územní plán na základě zadání řešen invariantně. Obsahem kapitoly je dále srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení, kterými byly hodnoceny návrhové plochy územního plánu.

Kapitola osmá obsahuje výčet návrhových ploch, ve kterých byly v kap. 6. identifikovány významné vlivy na posuzované charakteristiky životního prostředí a zdraví obyvatelstva a následně navržena opatření k jejich kompenzaci. Veškeré připomínky k návrhovým plochám byly uplatněny v průběhu tvorby návrhu posuzovaného územního plánu a byly bezesbýtku do jeho podoby a znění zapracovány.

Kapitola devátá obsahuje vyhodnocení referenčních cílů ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva. Referenční cíle jsou tříděny podle příslušných strategických studií, ze kterých jsou relevantní cíle citovány. Celkově je možné konstatovat, že posuzovaná změna územního plánu je s těmito dokumentacemi a jejich cíle v souladu, a že jejich cíle byly v dostačující míře v koncepci řešení zohledněny.

Desátá kapitola stanovuje návrh ukazatelů, které umožní sledovat vliv změn vlastností území vyvolaných naplňováním změny územního plánu. Ukazatele jsou opět stanoveny ve vztahu k naplňování vybraných referenčních cílů.

Jedenáctá kapitola obsahuje návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na prostředí. V kapitole je konstatováno, že pro zajištění minimalizace vlivů na životní prostředí je třeba rozhodovat v plochách a ve vymezených koridorech v souladu s podmínkami využití stanovenými pro plochy s rozdílným způsobem využití ve výrokové části územního plánu, neboť připomínky k jednotlivým skupinám návrhových plochy byly do regulativů v průběhu zpracování územního plánu průběžně zapracovávány.

Dvanáctá kapitola je předpokládaným netechnickým shrnutím kapitol hodnocení SEA. Závěrem hodnocení jsou pak závěry a doporučení včetně stanoviska ke koncepci.

Závěry a doporučení včetně stanoviska ke koncepci

Zpracovatel vyhodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace)

„Územní plán Dolní Újezd“

na základě posouzení z hlediska předpokládaných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví navrhuje, aby příslušný úřad vydal **souhlasné** stanovisko k posuzované územně plánovací dokumentaci.

Odůvodnění:

Územní plán jako celek v dostatečné míře respektuje cíle stanovené relevantními strategickými dokumenty. Z hlediska životního prostředí a vlivu na veřejné zdraví lze návrhové plochy posuzovaného územního plánu považovat za akceptovatelné.

Všechny další připomínky uplatněné v průběhu procesu tvorby posuzovaného územního plánu a byly bezesbytku do jeho podoby a znění zapracovány v průběhu jeho řešení vzájemnými konzultacemi mezi zpracovatelem územně plánovací dokumentace a řešitelem posouzení SEA.

Nebyly identifikovány žádné významné negativní vlivy, pro které by bylo vhodné navrhnout případnou plochu k vyjmutí z řešení (upustit od jejího vymezení), případně úprava regulativů ploch.

V posuzovaných návrhových plochách nebyly identifikovány kumulativní výrazně negativní vlivy, případně vlivy projevující se ve své synergii, které by vyžadovaly návrh speciálních kompenzačních opatření.

V Tišnově dne 18. 12. 2023

Zpracovatel vyhodnocení:

Ing. Michal Kovář, Ph.D. (tel.: 731 112 153)

