

**Krajský úřad Olomouckého kraje**  
**Odbor životního prostředí a zemědělství**  
**Jeremenkova 40a, 779 00 Olomouc**

---

Č.J.: KUOK 96210/2020

V Olomouci dne 17. 9. 2020

Sp. Zn.: KÚOK/75584/2020/OŽPZ/7149

Vyřizuje: Mgr. Marie Zeidlerová

Tel.: 585 508 624

Datová schránka: qiabfmf

Dle rozdělovníku

E-mail: m.zeidlerova@olkraj.cz

Počet listů: 6

Počet příloh: 8

**ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ**

**podle § 10d zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí  
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní  
prostředí), ve znění pozdějších předpisů.**

**Identifikační údaje:**

**Název:**

**„Strategie Olomouckého kraje o vodě“**

**Umístění:** Kraj: Olomoucký

**Předkladatel:** Olomoucký kraj, Jeremenkova 1191/40a, 779 00 Olomouc

***Charakter koncepce:***

Hlavním cílem koncepce „Strategie Olomouckého kraje o vodě“ je komplexně definovat základní postoje Olomouckého kraje v oblasti hospodaření s vodou (se všemi druhy vody) a definovat prioritní oblasti přispívajících projektů (s dílčím vytipováním konkrétních projektů, opatření koncepčních, podpůrných, motivačních apod. v kategorizaci navržené vodní politikou) a definování jasné a směrné strategie Olomouckého kraje k dalšímu postupu, kdy bude moci objektivně a efektivně přistupovat např. k obnovovaným či novým vodním dílům, ekologickým dopadům čištění/znečištění vod, ztrátám při dopravě pitné vody, využití dešťových vod, povodňové ochraně a zadržování vody v krajině. Oznámení koncepce obsahuje pouze analytickou část, až následně budou navržena a realizována konkrétní opatření vyplývající z návrhové části strategie.

**Průběh zjišťovacího řízení:**

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“ či „příslušný úřad“), věcně a místně příslušný podle ustanovení § 29 zákona

č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a ustanovení § 22 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“) obdržel dne 3. 7. 2020 kompletní oznámení koncepce „Strategie Olomouckého kraje o vodě“.

Zjišťovací řízení bylo zahájeno dne 16. 7. 2020 zveřejněním informace o oznámení koncepce a o tom, kdy a kde je možno do něj nahlížet (dále též jen „informace“), na úřední desce Olomouckého kraje na [www.olkraj.cz](http://www.olkraj.cz) (ve složce úřední deska, životní prostředí a zemědělství - posuzování vlivů EIA - SEA).

Informace a oznámení koncepce byly rovněž zveřejněny v Informačním systému SEA ([http://portal.cenia.cz/eiasea/view/SEA100\\_koncepce](http://portal.cenia.cz/eiasea/view/SEA100_koncepce)) pod kódem koncepce OLK022K a byly zaslány dotčeným územním samosprávným celkům pro zveřejnění na úředních deskách. Informace a oznámení koncepce byly zaslány také dotčeným správním úřadům.

### **Souhrnné vypořádání připomínek:**

Krajský úřad obdržel vyjádření k oznámení koncepce v zákonné lhůtě celkem od 7 subjektů, přičemž vyjádření byla bez zásadních připomínek. Požadavek na aplikaci procesu SEA nebyl vznesen v žádném z doručených vyjádření. Ze strany veřejnosti ani dotčené veřejnosti nebylo doručeno žádné vyjádření. Připomínky týkající se obsahu a rozsahu posouzení byly použity jako podklad pro vydání tohoto závěru zjišťovacího řízení. Kopie všech došlých vyjádření byly předány předkladateli, resp. jeho oprávněnému zástupci k vypořádání. Lhůta 20 dnů pro zaslání vyjádření k oznámení koncepce uplynula dne 5. 8. 2020.

### **V uvedené lhůtě krajský úřad obdržel vyjádření následujících subjektů:**

- Oddělení ochrany přírody, ochrany životního prostředí, vodního hospodářství a lesního hospodářství Odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Olomouckého kraje;
- Obvodního báňského úřadu pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého – podáním ze dne 28. 7. 2020, zn.: SBS 27372/2020/OBÚ-05;
- Statutárního města Prostějova – podáním ze dne 30. 7. 2020, č. j.: PVMU 86788/2020 01;
- Statutárního města Přerova – podáním ze dne 31. 7. 2020, č.j.: MMPPr/160617/2020/STAV/ZP/Ča;
- Magistrátu města Olomouce, Odboru životního prostředí – podáním ze dne 31. 7. 2020, č.j.: SMOL/185086/2020/OZP/OOSSO/Noz;
- Městského úřadu Šternberk, Odboru životního prostředí – podáním ze dne 4. 8. 2020, č.j.: MEST 89578/2020;
- Olomouckého kraje – podáním ze dne 4. 8. 2020, č.j.: KUOK 82413/2020;
- Krajské hygienické stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci – podáním ze dne 5. 8. 2020, č.j.: KHSOC/24422/2020/OC/HOK.

### **Souhrnné vypořádání připomínek v obdržených vyjádřeních:**

#### **Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství**

- **Oddělení lesnictví**

Veřejné zájmy na úseku ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou záměrem dotčeny.

- **Orgán odpadového hospodářství** – bez připomínek
- **Orgán ochrany zemědělského půdního fondu**

Vzhledem k obecnému charakteru předložené „Koncepce“ nelze konkrétně predikovat a hodnotit dopady na zemědělský půdní fond (ZPF) v rámci ČR.

Na základě dosavadních poznatků z praxe (např. územní plánování) však lze konstatovat, že realizace vesměs všech rozvojových záměrů má za následek úbytek ZPF.

- **Orgán ochrany přírody**

Krajský úřad, jako orgán ochrany přírody, příslušný podle ustanovení § 75 a podle § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), ke koncepci „Strategie Olomouckého kraje o vodě“ vydává toto stanovisko:

**1) Stanovisko k vlivu záměru na lokality soustavy Natura 2000 bylo vydáno v samostatném stanovisku krajského úřadu, orgánu ochrany přírody, č. j. KUOK 22524/2020 ze dne 17. 2. 2020. Významný vliv záměru na lokalitu soustavy Natura 2000 nebyl vyloučen.**

**2) Stanovisko k dotčení chráněných částí přírody, jejichž ochrana je v kompetenci krajského úřadu, oddělení ochrany přírody:** Naplňováním koncepce mohou být dotčena zvláště chráněná území nebo jejich ochranná pásma nebo skladebné části územního systému ekologické stability nadregionální či regionální úrovně nebo biotopy zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů.

#### Odůvodnění:

Pro oznámení SEA z analytické části koncepce (OLK 022K) nevyplývá konkrétní negativní dotčení zájmů chráněných tímto zákonem, jež jsou podle § 77a zákona o ochraně přírody a krajiny v působnosti krajského úřadu. Upozorňujeme, že zájmy chráněné zákonem o ochraně přírody a krajiny mohou být dotčeny při naplňování cílů koncepce, při přípravě a realizaci konkrétních záměrů (hmotné povahy a lokalizované v konkrétním území). Jednotlivé záměry vycházející z dané koncepce musí být ve vztahu k lokalitám soustavy Natura 2000 posuzovány samostatně v souladu s ustanovením §§ 45h a 45i zákona o ochraně přírody a krajiny.

K obsahu analytické části koncepce: Zásadně nelze souhlasit se zařazením zde uvedeného obsahu přílohy č. 3 ÚSES, která vychází z podkladu MMR – Územní technické podklady NR a R ÚSES (!), zpracované k r. 1996. Vymezení skladebných prvků nadregionálního a regionálního územního systému ekologické stability (nadregionálních a regionálních biocenter a biokoridorů) je závazně stanoveno v Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění aktualizací. Obsah přílohy je tedy nutno zařadit s adekvátními údaji. Zřejmě pak ani nebude velkým problémem, co je v příslušné kapitole Oznámení uvedeno: „nedostatky provázanosti vymezení ÚSES se sousedními kraji na regionální a nadregionální úrovni“ (viz text Oznámení str. 63), neboť kraje své vymezení NR a R ÚSES ve svých územně plánovacích dokumentech koordinují. Do analytické části by měla být zařazena i území dálkových migračních koridorů (vymezení migračně významných území).

- **Oddělení vodního hospodářství** – bez připomínek

- **Orgán ochrany ovzduší** - bez připomínek

## **Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého**

V souladu s ustanovením § 15 odst. 1 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, ve znění pozdějších předpisů, je při posuzování předmětné problematiky v rámci zjišťovacího řízení nezbytné přijmout taková strategická rozvojová řešení, která jsou z hlediska zabezpečení ochrany a využití nerostného bohatství nejvýhodnější.

Závěr: Bez připomínek.

## **Statutární město Prostějov**

Město Prostějov doporučuje ve zpracovávané strategii se nejvíce zaměřit v oblasti ochrany a nakládání s vodami na zásadní změny hospodaření v zemědělství především omezením velkých monokulturních lánů, jejich rozdělení pomocí mezí a „biopásů“. Dále na zrušení odvodňovacích prvků a opětovné zamokření původních ploch. Na lesních tocích na výstavbu malých přehrad a suchých poldrů. V neposlední řadě je také důležité se zabývat zadržováním dešťových vod v intravilánech (dešťové vody ze střech a zpevněných ploch pro další použití např. splachování toalet, retence atd.).

## **Statutární město Přerov**

Bez připomínek.

## **Magistrát města Olomouce, Odbor životního prostředí**

Předmětem koncepce je analýza stavu životního prostředí v Olomouckém kraji a stanovení klíčových problémů životního prostředí. Pro možnost přípravy a následné realizace konkrétních opatření, která budou mít výrazný pozitivní vliv na zadržení vody v krajině, je nutné nastavit především jednotná celostátní pravidla z hlediska přírodě blízkého hospodaření na zemědělském půdním fondu a půdě určené k plnění funkce lesa.

Závěr: Nepožaduje další posouzení dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

## **Městský úřad Šternberk (zestručněno)**

Orgán odpadového hospodářství, orgán ochrany ovzduší, orgán ochrany ZPF, vodoprávní úřad – bez připomínek.

Orgán ochrany přírody

Předložený návrh koncepce může mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany přírody, jelikož předkládaná koncepce bude strategický dokument v oblasti plánování vodního hospodářství na území kraje, tj. bude využívána pro realizaci závažných a rozsáhlých strategických a územně-plánovacích materiálů.

Orgán státní správy lesů – nelze vyloučit významný vliv (ať už pozitivní či negativní) na stav lesa.

## Olomoucký kraj

Koncepce není v rozporu s územně plánovací dokumentací Olomouckého kraje – Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje, ve znění pozdějších aktualizací, ani se základním strategickým dokumentem kraje – Strategií rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje.

### KHS Olomouc (zestručněno)

**Orgán ochrany veřejného zdraví nemá zásadní připomínky, nicméně upozorňuje zpracovatele oznámení koncepce na pravidla posuzování a klasifikace jakosti vody ke koupání ve Vodní nádrži Plumlov a Koupací oblasti Poděbrady dle ustanovení § 9 vyhlášky č. 238/2011 Sb.:**

Hlavními vodotečemi v Olomouckém kraji jsou významné vodní toky Morava a Bečva. Na vodních tocích a jejich nivách se realizují významné odběry povrchové i podzemní vody, v nivě se realizuje těžba štěrků a štěrkopísků. Obou řek se týká kontroverzní projekt průplavního spojení Dunaj – Odra – Labe (D-O-L), který počítá s propojením a splavněním jmenovaných tří řek úpravou stávajících koryt toků a výstavbou nových plavebních kanálů. Stavba by se velmi významně dotkla území Olomouckého kraje (vodních toků, krajiny, ekosystémů - trasa kanálu je vedena i územím CHKO Litovelské Pomoraví). Mezi největší zatopené štěrkopískovny patří Tovačov, Troubky, Náklo, Moravičany, Chomoutov, Poděbrady a Mohelnice. IS ARROW (Assessment and Reference Reports of Water Monitoring), informační systém Monitoringu kvality vod na území ČR, provozuje ČHMÚ. V období 2016 – 2017 převládala ve vodních tocích Olomouckého kraje znečištěná voda ve III. třídě jakosti, ale lze konstatovat, že oproti rokům 2015 – 2016 se o třídu zlepšila jakost vody v části toku Desné. Jako silně znečištěné byly hodnoceny dolní toky řek Haná a Romže (IV. třídou jakosti).

Dokument se zabývá také jakostí koupacích vod v Olomouckém kraji v koupací sezoně 2017 a uvádí, že „*jakost vody byla sledována u 10 profilů a u vodní nádrže Plumlov došlo oproti roku 2016 ke zhoršení jakosti o jednu třídu, a to na V. třídu, tzn. voda nebezpečná ke koupání (nádrž byla zařazena mezi silně eutrofní – nádrž se zvýšeným obsahem minerálních živin, a především sloučenin fosforu). U této nádrže byl zaznamenán velký nárůst sinic a vodních květů. Na ostatních sledovaných profilech byla po celou sezonu 2017 voda vhodná ke koupání bez výhrad nebo se zhoršenými smyslově postižitelnými vlastnostmi.*“ **K této části dokumentu KHS uvádí, že v rámci Olomouckého kraje jsou Ministerstvem zdravotnictví ČR zařazeny do „Seznamu přírodních koupališť na povrchových vodách, ve kterých nabízí službu koupání provozovatel a dalších povrchových vod ke koupání“ (každoročně Ministerstvem zdravotnictví ČR aktualizováno) pouze dvě lokality, a to Koupací oblast Poděbrady (Poděbrady – Loučky, Poděbrady – Přístav) a Vodní nádrže Plumlov - zařazeny do dalších povrchových vod ke koupání bez provozovatele. Kontrolu jakosti vody ke koupání před zahájením a v průběhu koupací sezony provádí KHS, a to v četnosti stanovené monitorovacím kalendářem vydávaným KHS vždy před zahájením koupací sezony. V části koupací oblasti Poděbrady – Loučky byla voda v koupací sezoně 2015 až 2018 klasifikována jako "dobrá", v oblasti Poděbrady – Přístav byla voda v koupací sezoně 2015 až 2018 klasifikována jako "výborná". Pokud se týká Vodní nádrže Plumlov, tak:**

- od roku 2010 do roku 2013 probíhala revitalizace, vodní nádrž nebyla napuštěna
- v koupací sezoně 2014 - po ukončení revitalizace byla vodní nádrž napuštěna

- v koupací sezoně 2015 byla voda klasifikována jako "výborná"
- v koupací sezoně 2016 byla voda klasifikována jako "výborná"
- v koupací sezoně 2017 byla voda klasifikována jako "výborná"
- v koupací sezoně 2015 až 2018 byla voda klasifikována jako "výborná".

Veškeré tyto uvedené informace, včetně průběžného sledování jakosti vody v intervalech určených monitorovacím kalendářem v daném kalendářním roce jsou veřejně přístupné na [www.khsolc.cz](http://www.khsolc.cz). Pravidla posuzování a klasifikace jakosti vody ke koupání pro tyto typy vod jsou stanoveny § 9 vyhlášky č. 238/2011 Sb. V roce 2017 byla jakost vody Vodní nádrže Plumlov od 7. 8. – 28. 8. 2017 hodnocena sice jako voda nebezpečná ke koupání, nicméně od počátku koupací sezóny roku 2018 do 27. 7. 2020 se voda této jakosti nevyskytovala. Výskyt sinic a vodního květu neměl vliv na celkové hodnocení - klasifikaci vody za sledované 4leté období. KHS není známo, z jakých informací zpracovatel tohoto oznámení koncepce vycházel a o jakých „10 profilech“ v dokumentu vůbec hovoří. K vyhodnocení dopadu jakosti vod ke koupání na veřejné zdraví je kompetentní z pohledu zákona č. 258/2000 Sb. pouze KHS.

Pokud se týká kvality pitné vody ve vodovodech pro veřejnou potřebu, její jakost je provozovateli a také KHS pravidelně kontrolována a výsledky laboratorních rozborů jsou ukládány do IS PiVo. V rámci Olomouckého kraje se ve sledovaných vodovodech pro veřejnou potřebu ojediněle vyskytují problémy zejména s ukazatelem dusičnany, Ca, Mg a pesticidní látky. Koncentrace těchto látek však není důvodem k zákazu používání pitné vody z vodovodu pro veřejnou potřebu. Hodnocení a řízení zdravotního rizika ze strany KHS a provozovatele vodovodu je samozřejmostí. Legislativně je jakost vody upravena § 3 - § 5 zákona č. 258/2000 Sb.

Úplná znění vyjádření obdržných v rámci zjišťovacího řízení jsou k nahlédnutí na krajském úřadě nebo v Informačním systému SEA ([http://portal.cenia.cz/eiasea/view/SEA100\\_koncepce](http://portal.cenia.cz/eiasea/view/SEA100_koncepce)), pod kódem koncepce OLK022K.

### **Závěr:**

Na podkladě zhodnocení obsahu oznámení koncepce a vyjádření k němu obdržných, s přihlédnutím k charakteru, kapacitě a umístění koncepce provedl krajský úřad v rámci kritérií uvedených v příloze č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí zjišťovací řízení ve smyslu ustanovení § 10d tohoto zákona a konstatuje, že

**bude provedeno vyhodnocení vlivů koncepce**

### **„Strategie Olomouckého kraje o vodě“**

na životní prostředí a veřejné zdraví dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Strategie Olomouckého kraje o vodě je koncepcí, naplňující dikci ustanovení § 10a odst. 1 písm. a) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, kdy současně orgány ochrany přírody svými stanovisky dle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny nevyloučily

významný vliv koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (dále jen „EVL“ a „PO“). Proto bylo podle ust. § 10d odst. 1 tohoto zákona provedeno zjišťovací řízení s cílem upřesnění rozsahu a obsahu vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví, přičemž rozsah a obsah vyhodnocení je uveden následně.

Předložená koncepce zahrnuje pouze analytickou část a její návrhová část je pouze v přípravě. Ačkoli oznámení koncepce neobsahuje konkrétní investiční projekty, které by měly územní průmět, mohou být s naplňováním koncepce, především z pohledu ochrany EVL a PO a dalších hodnotných částí krajiny, spojena určitá rizika související s navrhovanými investicemi do obnovovaných či nově budovaných vodních děl, do opatření k čištění odpadních vod, povodňové ochrany a zadržování vody v krajině. Mohlo by tak dojít k plošné aplikaci nežádoucích postupů v krajině. Z tohoto hlediska může koncepce trvale či nevratně ovlivnit životní prostředí v dotčeném území.

Na základě výše uvedeného lze uzavřít, že koncepce může mít významný vliv na životní prostředí, a proto je nezbytné provést její posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí. Vyhodnocení je nutno zpracovat v rámci základních zákonných požadavků daných zejména § 2, § 10b a přílohou č. 9 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí s přihlédnutím k došlým vyjádřením ke koncepci, ale také se zaměřením na další aspekty, zejména:

- Uvést do souladu údaje o pravidlech posuzování a klasifikace jakosti vody ke koupání ve Vodní nádrži Plumlov a Koupací oblasti Poděbrady.
- Do analytické části koncepce zařadit i území dálkových migračních koridorů (vymezení migračně významných území).
- Veškeré cíle, opatření a aktivity navrhované koncepcí je nutné vyhodnotit z hlediska jejich potenciálních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Při případném návrhu konkrétních investičních záměrů je třeba doporučit takovou lokalitu v dotčeném území, která bude vhodná pro jejich možné budoucí umístění s ohledem na limity využití území.
- Při stanovení kritérií pro výběr projektů maximálně zohlednit ochranu přírody a krajiny a ochranu veřejného zdraví.
- V případě, že budou v návrhu koncepce uvedeny či lokalizovány konkrétní investiční záměry, požadujeme vyhodnotit jejich dopady na životní prostředí a veřejné zdraví, a to včetně synergických a kumulativních vlivů. Dále vyhodnotit, zda a jak je zohledněn ekologický potenciál a ekologické zatížení dotčeného území a přírodní hodnoty krajiny.
- Požadavky stanovené v závěru zjišťovacího řízení a všechna vyjádření, která krajský úřad obdržel v průběhu zjišťovacího řízení, je nezbytné ve vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví náležitě vypořádat a akceptovaná vyjádření zpracovat do návrhu koncepce a vyhodnocení SEA.

Jelikož orgány ochrany přírody svými stanovisky dle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny nevykloučily významný vliv na území EVL a PO (stanovisko krajského úřadu ze dne 17. 2. 2020 pod č.j.: KUOK 22524/2020; stanovisko AOPK – Správy CHKO Litovelské Pomoraví ze dne 21. 2. 2020 pod č.j.: 00491/OM/20; stanovisko AOPK –

Správy CHKO Jeseníky ze dne 19. 5. 2020 pod č.j.: 1346/OM/2020 a stanovisko Ministerstva životního prostředí ze dne 23. 3. 2020 pod č.j.: MZP/2020/570/438), podléhá tato koncepce hodnocení důsledků na EVL nebo PO podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny.

V hodnocení požadujeme uvést jasný výrok, zda koncepce, popř. některý v ní blíže specifikovaný záměr bude mít významný negativní vliv na území EVL nebo PO. Dále je nutné při tomto hodnocení zohlednit zejména tyto připomínky příslušných orgánů ochrany přírody:

- Vyhodnotit možné negativní vlivy navržených prvků určených k akumulaci či retenci vody na předměty ochrany EVL (např. EVL Morava – Chropyňský luh, Horní Morava, Litovelské Pomoraví, Choryňský mokřad) ve správní oblasti Krajského úřadu Olomouckého kraje, na předměty ochrany EVL v působnosti Správy CHKO Litovelské Pomoraví, na další EVL v působnosti Správy CHKO Jeseníky a také na EVL, které se nachází v územní působnosti MŽP na pozemcích důležitých pro obranu státu (tj. EVL Libavá, Velká Střelná – štoly).
- Vyhodnotit možné negativní vlivy, vyplývající z oznámení koncepce, vzhledem k PO (PO Litovelské Pomoraví, PO Jeseníky a PO Libavá).

V případech, kdy budou hodnoceny varianty řešení, požadujeme uvedení jasného výroku, zda jsou jednotlivé varianty přípustné nebo nepřípustné, popř. podmíněně přípustné. Dále požadujeme určení pořadí jednotlivých přípustných variant z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, ve kterém jsou jednotlivé varianty přípustné a za jakých podmínek, včetně navržení a posouzení opatření k předcházení nepříznivých vlivů, popř. k jejich vyloučení, snížení, zmírnění anebo kompenzaci. Výrok se může lišit k jednotlivým variantám.

Závěry z hodnocení dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny a případná zmírňující opatření z něj vzešlá musí být reflektovány v závěrech vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí.

S ohledem na počet dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků a existenci Informačního systému SEA stanovuje příslušný úřad počet vyhotovení návrhu koncepce, jejichž nedílnou součástí je vyhodnocení zpracované posuzovatelem, a to 1 ks v tištěné podobě a 1 ks v elektronické podobě.

Vyhodnocení zhotoví osoba oprávněná ke zpracování vyhodnocení (posuzovatel) podle § 19 citovaného zákona. Předkladatel je povinen zajistit osobu oprávněnou ke zpracování vyhodnocení a informovat o tom nejpozději s předáním návrhu koncepce podle § 10f odst. 1 příslušný úřad, který tuto informaci neprodleně zveřejní na internetu.

**Dotčené územní samosprávné celky žádáme ve smyslu § 16 odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí o zveřejnění závěru zjišťovacího řízení na své úřední desce.** Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. Zároveň je v souladu s tímto ustanovením žádáme o zaslání vyrozumění o dni vyvěšení závěru zjišťovacího řízení. Vyrozumění zasílejte elektronicky na e-mailovou adresu: [m.zeidlerova@olkraj.cz](mailto:m.zeidlerova@olkraj.cz).



Do závěru zjišťovacího řízení lze nahlédnout na internetu na adrese Krajského úřadu Olomouckého kraje na [www.olkraj.cz](http://www.olkraj.cz), ve složce úřední deska, životní prostředí a zemědělství – posuzování vlivů EIA - SEA a v Informačním systému SEA na internetových stránkách CENIA: [http://portal.cenia.cz/eiasea/view/SEA100\\_koncepce](http://portal.cenia.cz/eiasea/view/SEA100_koncepce) pod kódem koncepce **OLK022K**.

Otisk úředního razítka

Mgr. Radomír Studený  
vedoucí oddělení integrované prevence  
Odboru životního prostředí a zemědělství  
Krajského úřadu Olomouckého kraje

Za správnost vyhotovení odpovídá: Mgr. Marie Zeidlerová

## **Rozdělovník k č.j.: KUOK 96210/2020**

### Předkladatel koncepce

Olomoucký kraj  
Jeremenkova 40a  
779 00 Olomouc

### Zpracovatel oznámení

ENV|projekt CZECH s.r.o.  
Na Požáře 144  
760 01 Zlín

### Dotčené územní samosprávné celky

Město Hranice  
Pernštejnské nám. 1  
753 37 Hranice

Město Jeseník  
Masarykovo nám. 167/1  
790 01 Jeseník

Město Konice  
Masarykovo nám. 27  
798 52 Konice

Město Lipník nad Bečvou  
náměstí T. G. Masaryka 89  
751 31 Lipník nad Bečvou

Město Litovel  
nám. Přemysla Otakara 778/1b  
784 01 Litovel

Město Mohelnice  
U Brány 916/2  
789 85 Mohelnice

Statutární město Olomouc  
Horní nám. 583  
779 00 Olomouc

Statutární město Prostějov  
nám. T. G. Masaryka 130/14  
796 01 Prostějov

Statutární město Přerov  
Bratrská 709/34  
750 00 Přerov

Město Šternberk  
Horní náměstí 78/16  
785 01 Šternberk

Město Šumperk  
nám. Míru 364/1  
787 01 Šumperk 1

Město Uničov  
Masarykovo nám. 1  
783 91 Uničov 1

Město Zábřeh  
Masarykovo nám. 510/6  
789 01 Zábřeh

Dotčené správní úřady

MŽP ČR, OVSS VIII  
Krapkova 3  
779 00 Olomouc

Povodí Moravy, s.p.  
Dřevařská 11  
602 00 Brno

Povodí Odry, s.p.  
Varenská 49  
702 00 Ostrava

Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky  
Regionální pracoviště Olomoucko  
Lafayettova 13  
779 00 Olomouc

Krajský úřad Olomouckého kraje  
Odbor strategického rozvoje kraje  
Jeremenkova 40a  
779 11 Olomouc

Krajský úřad Olomouckého kraje  
Odbor životního prostředí a zemědělství  
Jeremenkova 40a  
779 11 Olomouc

Krajský úřad Olomouckého kraje  
Odbor dopravy a silničního hospodářství  
Jeremenkova 40a  
779 11 Olomouc

Krajský úřad Olomouckého kraje  
Odbor kultury a památkové péče  
Jeremenkova 40a  
779 11 Olomouc

Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci  
Wolkerova 74/6  
779 11 Olomouc

ČIŽP OI Olomouc  
Tovární 41  
772 00 Olomouc

Újezdni úřad vojenského újezdu Libavá  
Náměstí 2  
783 07 Město Libavá

Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého  
Veslavínova 1598/18  
702 00 Ostrava

Na vědomí

Česká inspekce životního prostředí  
Na břehu 267/1  
190 00 Praha 9 – Vysočany

Ministerstvo zdravotnictví  
Palackého náměstí 375/4  
128 00 Praha

Ministerstvo zemědělství  
Těšnov 65/17  
110 00 Praha

Český báňský úřad  
Kozí 748/4  
P. O. BOX 140  
110 01 Praha 1 - Staré Město

Národní památkový ústav  
územní odborné pracoviště v Olomouci  
Horní nám. 410/25  
771 00 Olomouc

MŽP ČR, Odbor posuzování vlivů na ŽP a integrované prevence  
Vršovická 65  
110 00 Praha 10

Přílohy: obdrží předkladatel

1. kopie vyjádření Krajského úřadu Olomouckého kraje
2. kopie vyjádření Obvodního báňského úřadu pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého
3. kopie vyjádření statutárního města Prostějova
4. kopie vyjádření statutárního města Přerova
5. kopie vyjádření Magistrátu města Olomouce, Odboru životního prostředí
6. kopie vyjádření Městského úřadu Šternberk, Odboru životního prostředí
7. kopie vyjádření Olomouckého kraje
8. kopie vyjádření Krajské hygienické stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci