

Krajský úřad Olomouckého kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství
Jeremenkova 40a, 779 00 Olomouc

Č.j.: KUOK 97587/2021

V Olomouci dne 8. 11. 2021

SpZn: KÚOK/36279/2021/OŽPZ/7149

Vyřizuje: Mgr. Marie Zeidlerová

Dle rozdělovníku

Tel.: 585 508 624

E-mail: m.zeidlerova@olkraj.cz

Počet listů: 7

Počet příloh: 1

Počet listů příloh: 2

STANOVISKO

**podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní
prostředí), ve znění pozdějších předpisů**

k návrhu koncepce

„Strategický plán rozvoje statutárního města Přerova pro období 2021 - 2027“

Předkladatel koncepce: Statutární město Přerov

Zpracovatel koncepce: PROCES – Centrum pro rozvoj obcí a regionů, s.r.o.

Zpracovatel vyhodnocení: GHC regio s.r.o.

Odpovědný řešitel:

Ing. Aleš Calábek, MBA

*(autorizovaná osoba ke zpracování vyhodnocení ve smyslu § 19
zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých
souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů)*

Řešitelský tým:

RNDr. Lukáš Merta, Ph.D.

*(autorizovaná osoba pro posouzení vlivů na soustavu Natura 2000,
dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny)*

Mgr. Andrea Vašková

Umístění: Statutární město Přerov

Návrhové období: 2021 – 2027

Stručný popis koncepce:

Strategický plán rozvoje statutárního města Přerova pro období 2021 – 2027 (dále také „Strategický plán“) je jedním ze základních rozvojových dokumentů města Přerova, který vyjadřuje předpokládaný vývoj města Přerova v dlouhodobějším časovém horizontu, a to na období let 2021 – 2027. Jedná se o dokument deklarující střednědobé a dlouhodobé cíle rozvoje města, který vychází ze skutečných potřeb území a je formován na základě dohody všech zapojených aktérů, čímž je zabezpečena kontinuita i v dalším volebním období. Na základě detailní analýzy aktuálního stavu na řešeném území přináší cíle a priority dalšího rozvoje v budoucích letech, včetně návrhu konkrétních opatření a aktivit k dosažení stanovených cílů.

V rámci Strategického plánu rozvoje je zpracována **Analytická část, Návrhová část a Implementační část (Akční plán a Zásobník projektů)**.

Průběh posuzování:

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“ či „příslušný úřad“), věcně a místně příslušný podle ustanovení § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a ustanovení § 22 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“) obdržel dne 11. 5. 2021 kompletní oznámení koncepce „Strategický plán rozvoje statutárního města Přerova pro období 2021 - 2027“, zpracované dle přílohy č. 7 citovaného zákona.

Strategický plán je koncepcí, naplňující dikci ustanovení § 10a odst. 1 písm. b) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, kdy současně příslušný orgán ochrany přírody nevyloučil významný vliv koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (dále jen „EVL“ a „PO“). Proto bylo podle ust. § 10d odst. 1 tohoto zákona provedeno zjišťovací řízení, s cílem upřesnění rozsahu a obsahu vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví.

Zjišťovací řízení dle § 10d citovaného zákona k předmětné koncepci bylo zahájeno dne 17. 5. 2021 zveřejněním informace o oznámení koncepce a o tom, kdy a kde je možno do něj nahlížet (dále též jen „informace“), na úřední desce Olomouckého kraje na www.olkraj.cz (ve složce úřední deska, životní prostředí a zemědělství - posuzování vlivů EIA - SEA).

Informace a oznámení koncepce byly rovněž zveřejněny v Informačním systému SEA (http://portal.cenia.cz/eiasea/view/SEA100_koncepce) pod kódem koncepce OLK025K a byly zaslány dotčeným územním samosprávným celkům pro zveřejnění na úředních deskách. Informace a oznámení koncepce byly zaslány také dotčeným správním úřadům.

Zjišťovací řízení bylo ukončeno dne 17. 6. 2021 vydáním závěru zjišťovacího řízení pod č.j.: KUOK 57438/2021 s konstatováním, že koncepce bude dále posouzena podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, a to vzhledem ke skutečnosti, že koncepce může mít významný vliv na životní prostředí. Krajský úřad obdržel vyjádření celkem od 6 subjektů. Požadavek na aplikaci procesu SEA byl vznesen pouze ve vyjádření příslušného orgánu ochrany přírody, jenž nevyloučil významný vliv koncepce na lokality soustavy Natura 2000. Ze strany veřejnosti byla v zákonné lhůtě doručena 2 vyjádření. Kopie všech došlých vyjádření byly předány předkladateli koncepce k vypořádání. Závěr zjišťovacího řízení také stanovil obsah a rozsah vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí dle citovaného zákona nejen v rozsahu základních zákonných požadavků,

daných §§ 2 a 10b a přílohou č. 9 tohoto zákona, ale také nad tento rámec, se zaměřením na aspekty plynoucí ze zjišťovacího řízení. V souladu s požadavky citovaného zákona byl tento dokument zveřejněn.

Krajský úřad, jako příslušný orgán dle § 22 písm. b) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, obdržel dne 8. 9. 2021 návrh koncepce včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (dále též jen „vyhodnocení SEA“) dle § 10f citovaného zákona. Součástí zmiňovaných dokumentů bylo také vyhodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (dále jen „naturové hodnocení“) postupem podle § 45h a § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“). Požadavky a vyjádření, vyplývající ze závěru zjišťovacího řízení, včetně jejich vypořádání, jsou uvedeny přehledně v tabulce dokumentu „vyhodnocení SEA“. Po kontrole náležitostí byla rozeslána dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům k vyjádření informace o přijetí návrhu koncepce s upozorněním, že v souladu s § 10f odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí krajský úřad ustanovuje konání veřejného projednání. Informace o návrhu koncepce byla dne 21. 9. 2021 zveřejněna dle § 16 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí na úřední desce krajského úřadu a dále v Informačním systému SEA pod kódem koncepce OLK025K. Dne 4. 10. 2021 byl v Informačním systému SEA také zveřejněn termín a místo konání veřejného projednání.

Krajský úřad obdržel k návrhu koncepce vyjádření v zákonné lhůtě celkem od 2 subjektů – Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství a Magistrátu města Přerova, Odboru stavebního úřadu a životního prostředí.

Veřejné projednání koncepce, včetně vyhodnocení SEA se konalo dne 18. 10. 2021 v Přerově v Městském domě Přerov. Zápis z veřejného projednání obdržel krajský úřad dne 22. 10. 2021.

Vypořádání doručených připomínek, které je jedním z nezbytných podkladů pro vydání stanoviska SEA, včetně upraveného návrhu koncepce, obdržel krajský úřad od předkladatele koncepce dne 5. 11. 2021 a je k nahlédnutí v Informačním systému SEA.

Stručný popis posuzování:

Vyhodnocení SEA bylo zpracováno v souladu se zákonem o posuzování vlivů na životní prostředí, v rozsahu přílohy č. 9 k tomuto zákonu, která stanoví náležitosti vyhodnocení koncepce z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, a dle požadavků na jeho rozsah a obsah uvedených v závěru zjišťovacího řízení vydaného podle § 10d zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Strategický plán je v souladu s relevantními cíli uvedených dokumentů na mezinárodní, národní i krajské úrovni, které mají vztah k životnímu prostředí a veřejnému zdraví.

Strategický plán obsahuje vizi, globální cíle, prioritní oblasti se specifickými cíli, opatření, typové aktivity a strategické projekty, kterými bude koncepce naplňována.

Byl posouzen vliv jednotlivých priorit a z nich vyplývajících opatření, přičemž byly také zohledněny (potenciální) aktivity navazující na tato opatření.

Proces posuzování vlivů Strategického plánu probíhal formou ex-ante, tj. současně se vznikem samotné koncepce s průběžným zapracováním výstupů ze strategického posuzování vlivů na životní prostředí. Díky tomuto postupu byly veškeré možné významné potenciální negativní vlivy na životní prostředí a lokality soustavy Natura 2000 zachyceny a návrh koncepce byl upraven tak, aby složky životního prostředí a celistvost EVL, PO a jejich předměty ochrany nebyly významně negativně ovlivněny realizací koncepce.

Strategický plán je předkládán v jedné variantě. Na základě provedených hodnocení lze konstatovat, že nebyly zjištěny takové negativní vlivy Strategického plánu na životní prostředí a veřejné zdraví, které by zakládaly potřebu navrhnout variantní řešení koncepce. Z uvedeného důvodu proto nebylo v rámci vyhodnocení SEA prováděno hodnocení a porovnávání více variant.

Vzhledem k vnitrostátní poloze města Přerova, vzdáleností od hranic a navrhovaným opatřením na území města Přerova nelze předpokládat přeshraniční působení navrhovaných aktivit předkládané koncepce.

Pro potřeby posouzení vztahu koncepce k cílům ochrany životního prostředí bylo nezbytné stanovit tzv. referenční cíle ochrany životního prostředí (dále jen „referenční cíle“). Výše uvedeným způsobem bylo stanoveno 11 referenčních cílů, které jsou v rámci dané kapitoly dále charakterizovány. Stanovené referenční cíle, jež jsou uvedené v příslušných kapitolách vyhodnocení SEA, vychází z národních a krajských koncepcí a také z požadavků závěru zjišťovacího řízení. Referenční cíle slouží nejen ke zjištění vazeb posuzované koncepce z hlediska ochrany jednotlivých složek životního prostředí, ale i k vyhodnocení souladu opatření a strategických projektů stanovených v koncepci s referenčními cíli ochrany životního prostředí. Stanovení těchto zmiňovaných cílů zároveň napomáhá k vyhodnocení projektů obsažených v dané koncepci.

Tzv. sada referenčních cílů Strategického plánu:

- I. Zajištění požadované kvality ovzduší – snižování emisí škodlivin do ovzduší, především polévatého prachu pod úroveň platných limitů, včetně emisí z dopravy a lokálních topenišť.
- II. Snižování emisí skleníkových plynů a adaptace území, měst a volné krajiny na změnu klimatu – podpora energetických úspor, OZE, šetrnějších technologií a dalšího snižování emisí skleníkových plynů a podpora adaptace na změnu klimatu.
- III. Snižování zatížení obyvatel hlukem (především z dopravy) – ochrana obyvatel před hlukovým zatížením, omezování zdrojů hluku a vytváření účinných opatření pro snižování hluku.
- IV. Ochrana zdrojů povrchových a podzemních vod, zajištění ochrany povrchových a podzemních vod před znečištěním a podpora přirozené retenční funkce krajiny.
- V. Omezení záborů a degradace půdy, zamezování vodní a větrné eroze půdy – důsledná ochrana před novými záborů ZPF, PUPFL, ochrana lesa před plošně většími záborů, ochrana před důsledky intenzivního hospodaření na ZPF, přednostní využívání brownfields k nové výstavbě.

- VI. Omezení fragmentace krajiny, ochrana krajinného rázu, kulturního a přírodního dědictví – účinná opatření pro omezení fragmentace krajiny, zachování krajinného rázu a ochrana významných krajinných prvků a ÚSES.
- VII. Ochrana přírodních hodnot v území, zvyšování kvality přírodního prostředí – ochrana zvláště chráněných území a míst biodiverzity s vysokým počtem endemických a ohrožených druhů.
- VIII. Aplikace prvků oběhového hospodářství s cílem prevence vzniku odpadů, snižování produkce odpadů, následné využití odpadů a jejich recyklace – omezování vzniku odpadů, zvyšování materiálového a energetického využití odpadů (zejména komunálních), minimalizace skládkování odpadů, zvyšování separace odpadů, jejich využívání a recyklace.
- IX. Zajištění zdravého a bezpečného prostředí – navazuje na referenční cíle 1 a 3, kdy znečištění ovzduší a hlukové znečištění patří mezi hlavní determinanty zdraví obyvatel. V rámci bezpečného prostředí chránit obyvatele před negativními účinky extrémních meteorologických jevů (povodně, vítr).
- X. Ochrana kulturního a přírodního dědictví.
- XI. Zajištění environmentálního vzdělávání a osvěty.

Zpracovatel hodnotí vliv všech prioritních oblastí a jednotlivých priorit s potenciálně negativním vlivem na životní prostředí a veřejné zdraví jednak pomocí číselného vyhodnocení vůči všem stanoveným výše uvedeným referenčním cílům ochrany životního prostředí, tak i prostřednictvím slovního komentáře. V hodnotící části jsou všechny prioritní oblasti, priority a opatření v textové části stručně charakterizovány, je uvedeno hodnocení jejich vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví pomocí textového hodnocení a v relevantních případech jsou doplněna doporučení zpracovatele pro snížení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Při hodnocení návrhové části, včetně implementační části koncepce na úrovni jednotlivých strategických cílů a opatření byla použita stupnice významnosti zahrnující hodnoty (-2, -1, 0, +1, +2), tedy od potenciálně významného negativního vlivu (-2) až po potenciálně významný pozitivní vliv (+2). Dále byl hodnocen rozsah vlivu, a to bodový, lokální, regionální, dále spolupůsobení vlivů, resp. hodnocení kumulativních a synergických vlivů a časový horizont působení těchto vlivů.

V rámci hodnocení, kde byly identifikovány potenciální negativní vlivy na sledované složky životního prostředí či veřejného zdraví, jsou v tomto stanovisku navržena opatření k vyloučení, předcházení, omezování, snižování, případně kompenzaci identifikovaných negativních vlivů (dále také jen „minimalizační opatření“).

Mezi potenciální negativní vlivy patří např. výstavba a rekonstrukce různých typů komunikací, sportovních a turistických zařízení, výstavba průmyslových zón a protipovodňových opatření.

Dále bylo provedeno vyhodnocení očekávaných vlivů koncepce, respektive jejich jednotlivých částí zejména z hlediska jejich rozsahu a významnosti, včetně vlivů kumulativních, synergických a vlivů spolupůsobících faktorů.

Jelikož příslušný orgán ochrany přírody (Krajský úřad Olomouckého kraje) nevyloučil významný vliv na předmět ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000, bylo zpracováno i tzv. naturové hodnocení, tj. hodnocení vlivů koncepce na EVL a PO soustavy Natura 2000 a na stav jejich ochrany podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny. Posouzení bylo zpracováno v souladu s „Metodikou hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů“. Koncepce se zabývá výhradně územím statutárního města Přerova. Za potenciálně dotčené předměty ochrany jsou považovány všechny předměty ochrany EVL Bečva – Žebračka, tedy dva typy přírodních stanovišť (9170, 91F0) a tři druhy živočichů (velevrub tupý, kuňka ohnivá a hrouzek Kesslerův).

V rámci naturového hodnocení, provedeného na škále stupnice od -2 do +2, jsou tabulkově hodnoceny spolu s komentářem k hodnocení jednotlivé prioritní oblasti. Koncepce je nejpodrobněji hodnocena do úrovně aktivit, které navazují na jednotlivá opatření. Rada cílů a opatření je obecného charakteru nebo nemá konkrétní územní dopad, proto nemohou mít vliv na soustavu Natura 2000. V případě, že vyhodnocení přesné míry ovlivnění těmito aktivitami brání přílišná obecnost uvedených aktivit a absence jejich přesné lokalizace, je u těchto aktivit uvedeno rozmezí předpokládané míry vlivu.

Závěry posuzování:

Podkladem pro vydání tohoto stanoviska byl návrh Strategického plánu, jehož nedílnou součástí je vyhodnocení SEA, dále naturové vyhodnocení a vypořádání veškerých obdržených vyjádření, která jsou k nahlédnutí v Informačním systému SEA.

V rámci vyhodnocení SEA bylo zjištěno, že pro některé ze složek životního prostředí byla identifikována potenciální rizika nebo mírně negativní vlivy. Může se jednat o: záборы půdního fondu z důvodu výstavby budov např. pro podnikání, pro sociální a zdravotní služby a dalších objektů, dopravní infrastruktury (zejm. silniční), parkovišť, cyklostezek (a dalších liniových staveb); o nové zdroje emisí do ovzduší; o nárůst hlukové zátěže, především v okolí nové dopravní infrastruktury a o zásahy do přírodně hodnotných lokalit, krajinného rázu, fragmentaci krajiny a zhoršení průchodnosti migračních tras (např. silniční infrastruktura a další dopravní stavby). V případě těchto prioritních oblastí, priorit a opatření, které potenciálně negativní vlivy na životní prostředí mohou zakládat, je uveden souhrn těchto opatření ve výčtu požadavků souhlasného stanoviska.

Mezi potenciálně negativními vlivy však nebyly identifikovány žádné významně negativní vlivy na životní prostředí, a proto je hlavním nástrojem ochrany životního prostředí předcházení, omezování, snižování či kompenzace případných vlivů (vhodná lokalizace, technické provedení a podobně).

Strategický plán rovněž přináší řadu typových opatření, která jsou přímo zaměřena na zlepšení stavu životního prostředí a přímo nebo zprostředkovaně i na zlepšení veřejného zdraví. Významný pozitivní vliv byl zjištěn konkrétně u těchto prioritních oblastí: 3.2.2 Ochrana a péče o krajinu (zalesňování, náhradní výsadby, obnova Knejzlíkových sadů, obnova obecních sadů u Vinar, rozšíření Knejzlíkových sadů o lom Žernavá, zprůchodnění krajiny v okolí města pro pěší); 3.2.3 Rozvíjení environmentálního vzdělávání a posilování ekologického povědomí chování občanů a institucí; 3.2.4 Rozvoj šetrného, efektivně a ekologicky fungujícího odpadového hospodářství (navýšení kapacity dotřídovací linky Přerov, modernizace systému sběru odpadů v Přerově, zavedení systému svozu tříděných odpadů dům od domu, pilotní provoz systému PAYT); 3.2.5 Snížení hlukové zátěže, znečištění ovzduší a světelného znečištění (zavedení dynamického systému veřejného

osvětlení); 3.2.6 Realizace protipovodňových opatření na území města (Bečva Přerov – Protipovodňová ochrana nad jezem); 3.3.1 Modernizování, údržba a rozvoj sítě technické infrastruktury (kanalizace Čekyně, kanalizace Lýsky, kanalizace Penčice, výměna sloupů veřejného osvětlení v k.ú. Přerov, rekonstrukce veřejného osvětlení v k.ú. Kozlovice a Henčlov) a 3.5.1 Zmírňování dopadů změny klimatu a podpora adaptačních opatření v návaznosti na klimatické změny (retence dešťových vod na městském hřbitově v Přerově, poskytování dotací na podporu využití srážkové vody, aktivity vedoucí ke snižování produkce odpadů z potravin, adaptační strategie statutárního města Přerov na změnu klimatu, pakt starostů a primátorů vč. zpracování SECAP).

Část specifických cílů je organizačního nebo administrativního charakteru, bez identifikovaných negativních vlivů na referenční cíle, v takových případech není nutné doporučovat žádná zmírňující opatření.

V rámci hodnocení koncepce nebyly zjištěny žádné přeshraniční vlivy.

Kulturní dědictví statutárního města Přerova bude realizací koncepce ovlivněno pozitivně – koncepce počítá v rámci prioritní oblasti 2.2 Kultura a volnočasové aktivity např. s postupnou revitalizací Městského domu, s revitalizací Zámku a městských hradeb v Přerově, s opravou kašny v parku Michalov, s vybudováním moderního kulturně vzdělávacího centra, apod.

V rámci tzv. naturového hodnocení bylo zjištěno, že významná část z definovaných aktivit pro svou nehmotnou povahu (tvorbu projektů, programů, inovací, spolupráce atd.) nemůže mít ze své podstaty negativní dopad na EVL Bečva – Žebračka, která je jedinou potenciálně dotčenou lokalitou soustavy Natura 2000. Některé z aktivit mohou mít s ohledem na jejich environmentální charakter nepřímý pozitivní dopad (např. environmentální vzdělávání). Součástí návrhové části jsou však také aktivity hmotné povahy, např. výstavba a rekonstrukce různých typů komunikací, sportovních a turistických zařízení, výstavba průmyslových zón, protipovodňových opatření apod. Všechny tyto záměry mohou být potenciálně kolizní ve vztahu k území EVL, a to formou prostorového střetu, narušení celistvosti lokality, nárůstu rušení apod. Vyhodnocení přesné míry ovlivnění těmito aktivitami však brání přílišná obecnost uvedených aktivit a absence jejich přesné lokalizace. Z tohoto důvodu je u těchto aktivit uvedeno rozmezí předpokládané míry vlivu. Je zřejmé, že plány těchto typů aktivit bude nutno v budoucnu posoudit ve fázi záměru v rámci standardních správních procesů, včetně posouzení záměru podle §45i. Bez provedení posouzení podle §45i nebude možné schválení těchto záměrů, a tedy ani jejich následná realizace.

Na základě výše uvedených skutečností lze konstatovat, že předložená koncepce nemá významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany EVL a PO v rámci soustavy Natura 2000. S ohledem na vyloučení významně negativního vlivu a obecnou povahu posuzované koncepce nejsou navrhována žádná kompenzační opatření.

Na základě provedení zhodnocení kumulativních vlivů lze konstatovat, že nebyl shledán významný negativní vliv posuzované koncepce na žádný z předmětů ochrany, a to ani při společném působení s dalšími záměry v EVL Bečva – Žebračka. Nelze konstatovat, že by vliv posuzovaného záměru v kumulaci s dalšími záměry dosáhl úrovně významně negativního vlivu. V případě Strategického plánu lze předpokládat kumulaci negativních vlivů pouze v rámci specifických investičních záměrů soustředěných do stejné lokality. Např. vlivy výstavby podnikatelské infrastruktury by se mohly kumulovat se záměry realizace dalších aktivit jako např. zvyšování fragmentace krajiny realizací obchvatů sídel, atd.

Součástí posouzení vlivů koncepce na životní prostředí je i hodnocení vlivů na veřejné zdraví. Z hodnocení vychází, že město Přerov patří z hlediska znečištění ovzduší k poměrně zatíženým oblastem. V rámci hodnocení vlivů jednotlivých priorit a opatření nebyly identifikovány žádné významnější negativní vlivy na lidské zdraví. Naopak u řady opatření obsažených ve Strategickém plánu se dají předpokládat kladné vlivy na veřejné zdraví, a to zejména díky podpoře lepší kvality životního prostředí, snižování hlukového zatížení, realizaci adaptačních opatření na dopady klimatických změn, které vedou ke zlepšení mikro i makroklimatických podmínek, dále také podpora v sociální oblasti (bezpečnost, zvyšování životní úrovně, lepší dostupnost a kvalita zdravotnických a sociálních zařízení, atd.).

Na základě všech výše uvedených poznatků vyplývajících z vyhodnocení je možno konstatovat, že realizace Strategického plánu povede ke zlepšení podmínek pro zajištění bezpečnosti obyvatel a ochrany veřejného zdraví.

Z provedeného hodnocení vlivů koncepce vyplynulo, že koncepce nebude mít významně negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví. Současně bylo v rámci samostatného posouzení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 konstatováno, že předložená koncepce nemá významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany EVL a PO v rámci soustavy Natura 2000. Nejvýznamnějším opatřením k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů aktivit/podporovaných projektů na životní prostředí bude posuzování aktivit/projektů z hlediska jejich možných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (posouzením v rámci procesu EIA, nebo podle stavebního zákona v případech, kdy projekty nebudou citovanému zákonu podléhat). V některých případech budou muset být aktivity/projekty posouzeny také v rámci tzv. naturového hodnocení. Dalším opatřením je pravidelná kontrola (monitoring) realizace aktivit/projektů. V případě zjištění závažných nebo nepředpokládaných negativních vlivů na životní prostředí nebo veřejné zdraví během realizace aktivity/projektu budou ze strany předkladatele přijata odpovídající opatření pro eliminaci, minimalizaci, případně kompenzaci těchto vlivů.

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný orgán podle § 22 písm. b) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí na základě návrhu koncepce včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, vyjádření k němu podaných a vyhodnocení vlivů koncepce na EVL a PO vydává postupem podle § 10g tohoto zákona z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí:

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k návrhu koncepce

„Strategický plán rozvoje statutárního města Přerova pro období 2021 - 2027“

a stanoví podle § 10g odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí následující požadavky, kterými budou zároveň zajištěny minimální možné dopady realizace Strategického plánu rozvoje statutárního města Přerova pro období 2021 - 2027 na životní prostředí a veřejné zdraví:

- 1) Při výběru projektů k realizaci v rámci Strategického plánu preferovat projekty s nejvyššími pozitivními přínosy a minimálními negativními vlivy z hlediska životního prostředí.

- 2) Respektovat předměty ochrany zvláště chráněných území a zamezit antropogennímu tlaku na jejich území. Konkrétní projekty posoudit z hlediska jejich vlivu na přírodu a krajinu. Jakékoliv aktivity/projekty, u nichž by se očekávaly negativní vlivy (i zprostředkované) na soustavu Natura 2000, konzultovat s orgány ochrany přírody.
- 3) U relevantních konkrétních projektů posoudit jejich vlivy na životní prostředí v rámci procesu EIA, případně biologického či naturového hodnocení.
- 4) Podporu cestovního ruchu směřovat zejména mimo chráněná území s cílem rozmělnění intenzity návštěvnosti a její snížení zejména v cenných lokalitách.
- 5) Hromadné sportovní akce pořádané ve volné přírodě vyloučit z území všech EVL a PO v případě, že by zde hrozilo nadměrné rušení nebo ničení stanovištních předmětů ochrany či biotopů předmětů druhových.
- 6) Dbát na ochranu zemědělské a lesní půdy, minimalizovat zábory ZPF, omezit fragmentaci krajiny, zachovávat krajinný ráz a migrační prostupnost území.
- 7) Podporovat využívání hromadné dopravy na úkor individuální automobilové dopravy, podporovat bezpečnou cyklistickou a pěší dopravu. Kromě zvýšení konkurenceschopnosti hromadné, cyklistické a pěší dopravy zlepšováním podmínek pro jejich využívání (komfort, telematika, záchytná parkoviště a další).
- 8) U dopravních staveb a staveb, které by mohly zatěžovat své okolí nadměrnou hlukovou zátěží navrhnout a realizovat účinná protihluková opatření (protihlukové stěny, valy, atd.). Protihluková opatření konzultovat s příslušným orgánem ochrany zdraví. Po realizaci stavby ověřit autorizovaným měřením hluku účinnost těchto opatření.
- 9) Pro výstavbu přednostně využívat plochy brownfields, případně výstavbu směřovat do ploch s nižší bonitou půdy. Upřednostňovat zahušťování zástavby (s ohledem na udržitelný rozvoj území) před zastavováním ve volné krajině.
- 10) Umisťovat novou infrastrukturu s ohledem na chráněné části přírody a zachovat migrační prostupnost území. Doplnovat adaptační opatření na změnu klimatu jako součást výstavby (stínící prvky, retence vody, podpora ekologicky šetrnějších forem dopravy a podobně).
- 11) Při výstavbě nových či regeneraci stávajících budov uplatňovat adaptační prvky (zelené fasády, střechy, využití šedých vod a podobně). V rámci modernizace budov preferovat energeticky úsporné instalace (například zateplení budov a jiné) a tím snižovat i vlivy na klima.
- 12) Při výstavbě využívat principů cirkulárního stavitelství, tedy takových, kdy se budova po ukončení její životnosti či účelu stává materiálovou bankou pro další výstavbu.
- 13) Vyloučit výstavbu domů a bytů z území EVL a PO v případech fyzických záborů stanovištních předmětů ochrany či příhodných biotopů předmětů druhových.
- 14) Při navrhování nové dopravní a turistické infrastruktury hledat a navrhnout varianty bez negativního vlivu na předměty ochrany a celistvost EVL a PO, případně s nejmenším možným negativním vlivem.

- 15) Při plánování a realizaci záměrů na obnovu krajiny a záměrů v oblasti ochrany přírody postupovat v souladu s plány péče a soubory doporučených opatření jednotlivých chráněných území.
- 16) V oblasti péče o les na území EVL podporovat obnovu přirozené struktury lesa se stanovištně původními druhy dřevin a zvyšovat zásobu mrtvého dřeva.
- 17) Vyloučit výstavbu jakýchkoliv nových příčných objektů na úsecích řek, jež jsou součástí EVL, kde předměty ochrany tvoří vodní živočichové či na vodu vázaná stanoviště.
- 18) Pro zadržování vody v krajině vybírat přírodě blízká opatření a soustředit se na komplexní krajinářská řešení.
- 19) U vodohospodářských opatření upřednostňovat přírodě bližší opatření (např. poldry) a jakékoliv další zásahy, u nichž by se eventuálně mohly očekávat negativní zásahy nebo ovlivnění ZCHÚ a soustavy Natura 2000 konzultovat s orgány ochrany přírody a podrobit je biologickému hodnocení, v případě možného zásahu do EVL a PO také naturovému hodnocení.
- 20) Záměry, které znamenají realizaci nového stacionárního zdroje znečišťování ovzduší, je nutno vždy zvažovat s ohledem na stávající stav imisních koncentrací ovzduší v území, kam má být umístěn. Při plánování nového stacionárního zdroje znečišťování ovzduší je nutno vždy pečlivě posoudit vhodnost jeho umístění i z hlediska možnosti ovlivnění nejbližší obytné zástavby emisemi z navrhovaného zdroje. Stejně tak je důležité dále podporovat opatření pro snižování emisí z lokálních topenišť.
- 21) V průběhu revitalizace/regenerace území je nutno zajistit, že budou eliminovány nebo alespoň minimalizovány negativní dopady provádění prací na životní prostředí. Je potřeba zohlednit principy adaptace na klimatickou změnu a přizpůsobit jí regeneraci území.
- 22) Rozvíjet environmentální vědomí obyvatel, zejména v těch oblastech, které nejsou bez zapojení veřejnosti řešitelné (znečištění ovzduší z malých zdrojů, omezování vlivů dopravy na životní prostředí, nakládání s odpady, adaptace na změnu klimatu, ochrana přírody a další).

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Krajský úřad upozorňuje na povinnost schvalujícího orgánu postupovat dle § 10g odst. 4 až odst. 6 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Předkladatel koncepce zveřejní na svých internetových stránkách vypořádání veškerých obdržovaných vyjádření a připomínek, a to jak k návrhu Strategického plánu, tak i k jejímu vyhodnocení a zveřejní schválenou koncepci. Dále zpracuje odůvodnění podle ustanovení § 10g odst. 4 věty druhé zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, resp. prohlášení dle § 10g odst. 5 citovaného zákona a též jej zveřejní. O zveřejnění prohlášení je předkladatel povinen do 7 pracovních dnů informovat příslušný úřad, dotčené orgány a dotčené územní samosprávné celky.

Krajský úřad dále upozorňuje předkladatele na povinnost zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a další povinnosti plynoucí z § 10h zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Dotčené územní samosprávné celky žádáme ve smyslu § 16 odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí **o zajištění zveřejnění stanoviska** na své úřední desce. Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů.

Zároveň v souladu s tímto ustanovením **žádáme dotčené územní samosprávné celky o zaslání vyrozumění o dni vyvěšení stanoviska.** Toto vyrozumění zasílejte elektronicky na e-mailovou adresu: m.zeidlerova@olkraj.cz.

Do stanoviska lze nahlédnout na internetové adrese krajského úřadu www.olkraj.cz a v Informačním systému SEA na internetových stránkách CENIA <http://portal.cenia.cz/eiasea/view/sea100> koncepcí pod kódem koncepce OLK025K.

Otisk úředního razítka

Mgr. Radomír Studený
vedoucí oddělení integrované prevence
odboru životního prostředí a zemědělství
Krajského úřadu Olomouckého kraje

Za správnost vyhotovení odpovídá: Mgr. Marie Zeidlerová

Rozdělovník k č.j.: KUOK 97587/2021

Předkladatel koncepce

Statutární město Přerov
Bratrská 709/34
750 00 Přerov

Zplnomocněný zástupce předkladatele

PROCES – Centrum pro rozvoj obcí a regionů, s.r.o.
Moravská 758/95
700 30 Ostrava – Hrabůvka

Zpracovatel vyhodnocení koncepce

GHC regio s.r.o.
Sokolská 541/30
779 00 Olomouc

Dotčené územní samosprávné celky

Olomoucký kraj
Jeremenkova 40a
779 11 Olomouc

Statutární město Přerov
Bratrská 709/34
750 00 Přerov

Dotčené správní úřady

Krajský úřad Olomouckého kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství
Jeremenkova 40b
779 00 Olomouc

Magistrát města Přerova
Odbor stavebního úřadu a životního prostředí
Bratrská 34
750 11 Přerov 2

Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky – RP Olomoucko
oddělení SCHKO Litovelské Pomoraví
Husova ul. 906/5
784 01 Litovel

Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci
Wolkerova 74/6
779 11 Olomouc

ČIŽP OI Olomouc
Tovární 41
772 00 Olomouc

MŽP ČR, OVSS VIII
Krapkova 3
779 00 Olomouc

Na vědomí

Povodí Moravy s.p.
Dřevařská 11
602 00 Brno

MŽP ČR, Odbor posuzování vlivů na ŽP a integrované prevence
Vršovická 65
110 00 Praha 10

Manželé Nohavicovi
Mezilesí 245/40
751 24 Přerov – Vinary

RNDr. Ivona Grebeňová
Pod Skalkou 39/15
750 11 Přerov