

**Krajský úřad Olomouckého kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství
Jeremenkova 40a, 779 00 Olomouc**

Č. j.: KUOK 116608/2026

Sp. zn.: KÚOK/107976/2026/OŽPZ/7289

Oprávněná úřední osoba: Ing. Michaela Štěpánková

Tel.: 585 508 633

E-mail: m.stepankova@olkraj.cz

Datová schránka: qiabfmf

Počet listů: 4

Počet příloh: 0

Počet listů/svazků příloh: 0/0

V Olomouci dne 8. 10. 2026

Návrh Zprávy č. 2 o uplatňování Územního plánu Domašov nad Bystřicí – stanovisko a vyjádření dle § 107 stavebního zákona

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), v přenesené působnosti podle § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, podle §§ 75 a 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), podle § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“), podle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně zemědělského půdního fondu“), podle § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“), v souladu s § 107 a za použití § 88 až 90 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), sděluje k návrhu Zprávy č. 2 o uplatňování Územního plánu Domašov nad Bystřicí:

Správní území obce je tvořeno katastrálním územím Domašov nad Bystřicí. Zpráva o uplatňování územního plánu je zpracována za období 05/2016–12/2025 a vyhodnocuje zastavenost a využití ploch pro bydlení, občanské vybavení atd.

Součástí zprávy č. 2 o uplatňování územního plánu jsou následující Pokyny pro zpracování návrhu zadání nového Územního plánu Domašov nad Bystřicí. Navržené požadavky vyplývají z výše uvedeného vyhodnocení územního plánu a z aktuálních požadavků a podnětů na pořízení nového územního plánu, které je třeba v rámci pořízení nového územního plánu prověřit.

Budou prověřeny zejména tyto podněty:

1. Pozemky parc. č. 1875, 890/1 a 87/1 v k. ú. Domašov nad Bystřicí – je navrhována změna ve způsobu využití dotčených pozemků za účelem výstavby rodinných domů.
 - Pozemky parc. č. 1875, 890/1 a 87/1 v k. ú. Domašov nad Bystřicí jsou dle platného územního plánu zařazeny v plochách s funkčním využitím „Z“ –

plochy zemědělské (drobná držba) a „K“ – plocha krajinné zeleně. Dále je na pozemcích parc. č. 890/1 a 87/1 navrženo lokální biocentrum, jako součást územního systému ekologické stability.

2. Pozemek parc. č. 27/21 v k. ú. Domašov nad Bystřicí – je navrhováno zařazení pozemku mezi plochy individuálního bydlení v rodinných domech.
 - Pozemek parc. č. 27/21 v k. ú. Domašov nad Bystřicí je dle platného územního plánu součástí plochy VZ – plocha pro zemědělskou a lesnickou výrobu. Pozemek je dle územního plánu součástí rozsáhlého zemědělského areálu, funkčně je však součástí zázemí rodinného domu, situovaného na pozemku parc. č. st. 282 v k. ú. Domašov nad Bystřicí. Pozemek je od zemědělského areálu oddělen místní komunikací na pozemku parc. č. 27/20 v k. ú. Domašov nad Bystřicí.
3. Pozemky parc. č. 889/2, 889/3, 889/5, 889/9 v k. ú. Domašov nad Bystřicí – je navrhováno zařazení pozemku mezi plochy umožňující využití pozemků jako zahrady, včetně umístění zázemí pro jejich obhospodařování.
 - Pozemky parc. č. 889/2, 889/3, 889/5, 889/9 v k. ú. Domašov nad Bystřicí jsou dle platného územního plánu součástí plochy s funkčním využitím „Z“ – plochy zemědělské (trvalé travní porosty). Dále je na pozemcích navrženo lokální biocentrum, jako součást územního systému ekologické stability.
4. V územním plánu Domašov nad Bystřicí je navržen k přestavbě objekt bývalého mlýna situovaný na pozemcích parc. č. st. 119/1 a st. 119/4 v k. ú. Domašov nad Bystřicí – přestavba je navržena za účelem realizace ubytovací zařízení. V rámci pořízení změny územního plánu bude prověřena aktuálnost tohoto záměru.
5. Záměr zařadit most spojující pozemky parc. č. 195/2 a 1586 v k. ú. Domašov nad Bystřicí mezi veřejně prospěšné stavby.
 - Požadavek na zařazení spojovacího mostu mezi veřejně prospěšné stavby je odůvodněn veřejným zájmem na zajištění a zlepšení dopravní a pěší prostupnosti území. Podnět je hodnocen kladně, neboť posiluje kvalitu veřejné infrastruktury obce.
6. Záměr prověřit vhodnost a účelnost vymezení ploch označených v platném územním plánu jako 90 a 91, určených k umístění fotovoltaických elektráren, vymezených v pozemcích parc. č. 1063/2 a parc. č. 44/5 v k. ú. Domašov nad Bystřicí.
7. Záměr prověřit vymezení ploch vhodných pro umístění větrných elektráren (dále jen „VTE“) na území obce + konkrétní záměr prověřit vymezení plochy pro umístění VTE v pozemku parc. č. 624/4 v k. ú. Domašov nad Bystřicí.
8. Záměr prověřit vhodnost a účelnost zachování zastavitelných ploch BI – bydlení individuální v rodinných domech, označených jako p01 a p07, vymezených v platném územním plánu, a to mimo jiné i s ohledem na konfiguraci terénu.
 - Vymezení zastavitelných ploch bude řešeno v rámci nového územního plánu koncepčně, ve všech souvislostech.
9. Záměr prověřit rozsah vymezení zastavitelných ploch BI – bydlení individuální v rodinných domech, označených jako p02, p03 a p04, vymezených v platném územním plánu, a to zejména s ohledem na vymezené záplavové území.

- Vymezení zastavitelných ploch bude řešeno v rámci nového územního plánu koncepčně, ve všech souvislostech.

Ochrana přírody (Bc. Jakub Martinák, tel.: 585 508 473):

Krajský úřad jako orgán ochrany přírody příslušný podle § 75 odst. 1 písm. c) a § 77a zákona o ochraně přírody a krajiny, po posouzení koncepce „návrhu Zpráva č. 2 o uplatňování Územního plánu Domašov nad Bystřicí včetně návrhu zadání Územního plánu Domašov nad Bystřicí“, vydává toto stanovisko:

- I. Koncepce se může negativně dotknout zájmů ochrany přírody v kompetenci krajského úřadu.
- II. Koncepce **může mít** samostatně nebo ve spojení s jinými záměry a koncepcemi významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (v souladu s § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny)

Odůvodnění:

Předmětem koncepce je Zpráva č. 2 o uplatňování Územního plánu Domašov nad Bystřicí, včetně návrhů podnětů na změnu územně plánovací dokumentace.

Ad I.

Krajský úřad prověřil zejména podněty návrhu zadání nového územního plánu, neboť ty mohou přijít do styku se zájmy ochrany přírody. Celkem z 9 podnětů krajský úřad identifikoval následující 2 podněty, které mohou negativně ovlivnit zájmy ochrany přírody dle zákona o ochraně přírody a krajiny:

- **Pozemky parc. č. 1875, 890/1 a 87/1 v k. ú. Domašov nad Bystřicí** – je navrhována změna ve způsobu využití dotčených pozemků **za účelem výstavby rodinných domů**.

Pozemky parc. č. 1875, 890/1 a 87/1 v k. ú. Domašov nad Bystřicí jsou dle platného územního plánu zařazeny v plochách s funkčním využitím „Z“ – plochy zemědělské (drobná držba) a „K“ – plocha krajinné zeleně. Dále je na těchto pozemcích aktuálně stávající lokální biocentrum (podle Mapový portál územního plánování Olomouckého kraje), jakožto součást územního systému ekologické stability.

Podle § 4 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny je ochrana systému ekologické stability povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ; jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát. **Navrhovaný podnět je v rozporu s předešlým ustanovením, a tudíž s tímto podnětem krajský úřad nesouhlasí.**

- Záměr prověřit vhodnost a účelnost vymezení ploch označených v platném územním plánu jako 90 a 91, určených k umístění fotovoltaických elektráren, vymezených v pozemcích parc. č. 1063/2 a parc. č. 44/5 v k. ú. Domašov nad Bystřicí.

Části pozemků parc. č. 1063/2 a 44/5 v k. ú. Domašov nad Bystřicí jsou v platném územním plánu vymezeny jako „Objekty a plochy technické vybavenosti – plocha pro sluneční elektrárnu“. Zbýlé části obou pozemků jsou pak vymezeny jako „Z“ – plochy zemědělské (podle Mapový portál územního plánování Olomouckého kraje).

Krajský úřad na základě nově zjištěných informací (Nálezová databáze ochrany přírody – věrohodná data z let 2021 až 2024) zjistil, že se v bezprostřední blízkosti pozemku (funkční plochy) parc. č. 44/5 vyskytují zvláště chráněné druhy živočichů, kteří jsou svým přirozeným vývojem silně vázáni na místní biotop – jedná se o silně ohrožené modrásky bahenního (*Phengaris nausithous*) a silně ohrožené ohniváčky černočerného (*Lycaena dispar*). Je velmi pravděpodobné, že se tyto biotopy vyskytují i na samotném pozemku parc. č. 44/5. Uvažovaným vymezením plochy určené k umístění fotovoltaické elektrárny (plocha č. 90) by mohlo dojít k významnému (nevratnému) zásahu do biotopu zvláště chráněných druhů živočichů, který je významný z pohledu jejich přirozeného vývoje (chráněný zájem dle § 50 odst. 1 a 2 zákona o ochraně přírody a krajiny). **Krajský úřad na základě výše uvedených a nově zjištěných údajů s vymezením funkční plochy pro umístění fotovoltaických elektráren na pozemku parc. č. 44/5 nesouhlasí.**

Ad II.

Krajský úřad prověřil zejména podněty ke změně územního plánu, neboť ty mohou přijít do styku se soustavou lokalit Natura 2000. Celkem z 9 podnětů krajský úřad identifikoval následující 1 podnět, u kterého nevyločil, že může mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry a koncepcemi významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost lokalit soustavy Natura 2000.

- Záměr prověřit vymezení ploch vhodných pro umístění větrných elektráren na území obce + konkrétní záměr prověřit vymezení plochy pro umístění VTE v pozemku parc. č. 624/4 v k. ú. Domašov nad Bystřicí.

V blízkém okolí uvažovaného pozemku parc. č. 624/4, resp. v přilehlých obcích (obec Moravský Beroun, obec Norberčany) krajský úřad posuzoval několik jiných záměrů či koncepcí, které by mohly mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry a koncepcemi významný negativní vliv na předmět ochrany nebo celistvost ptáčích oblastí Libavá (CZ0711019) či jiných lokalit soustavy Natura 2000. U dvou z těchto záměrů či koncepcí, které počítaly s provozem větrných elektráren, krajský úřad z důvodu možného významného negativního ovlivnění na lokality soustavy Natura 2000 vlivem provozu elektráren nevyločil významný negativní vliv na tyto lokality (stanoviska krajského úřadu i s odůvodněním: č. j.: KUOK 15461/2026; č. j.: KUOK 35469/2026).

Obdobný významný negativní vliv nelze důvodně vyloučit rovněž u podnětu týkajícího se pozemku parc. č. 624/4, k. ú. Domašov nad Bystřicí, a to na základě důvodů obdobných uvedených ve stanoviscích krajského úřadu č. j.: KUOK 15461/2026 a č. j.: KUOK 35469/2026.

Posuzování vlivů na životní prostředí (Ing. Michaela Štěpánková, tel.: 585 508 633):

Po posouzení návrhu obsahu nového Územního plánu Domašov nad Bystřicí, na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí a stanovisek věcně příslušných orgánů ochrany přírody odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Olomouckého kraje a Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky – Správa CHKO Litovelské Pomoraví (dále jen „AOPK“), krajský úřad, jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona, v souladu s § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, tímto stanoviskem **uplatňuje požadavek** na zpracování vyhodnocení vlivů „**Územního plánu Domašov nad Bystřicí**“ na životní prostředí.

Nedílnou součástí návrhu Územního plánu Domašov nad Bystřicí v dalším stupni přípravy územně plánovací dokumentace bude:

- a) Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí** dle § 40 odst. 3 písm. c) stavebního zákona, zpracované v rozsahu přílohy č. 4 stavebního zákona, autorizovanou osobou dle § 10i odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí musí postihnout vlivy navrhovaných změn na složky životního prostředí a na veřejné zdraví. Součástí vyhodnocení bude i návrh případných opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí bude zpracováno zejména s ohledem na:

- Posouzení dopadů koncepce na zvláště chráněné druhy a ÚSES v souladu se stanoviskem orgánu ochrany přírody, krajinný ráz, významné krajinné prvky a ovlivnění hydrologických poměrů.
- Vyhodnocení záboru ZPF a nárůstu dopravy.
- Stávající a budoucí zátěž zájmového území hlukem a imisemi.
- Bude vypracována kapitola *Závěry a doporučení* včetně návrhu stanoviska dotčeného orgánu ke koncepci s uvedením výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí s jednotlivou plochou a s územním plánem jako celkem souhlasit, souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění, anebo nesouhlasit.

- b) Dle § 40 odst. 4 stavebního zákona bude součástí vyhodnocení vlivů na životní prostředí posouzení vlivů Územního plánu Domašov nad Bystřicí na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (lokality soustavy Natura 2000) dle § 45i odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny**

Návrh řešení územně plánovací dokumentace, včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí a posouzení vlivu na lokality soustavy Natura 2000, předá pořizovatel krajskému úřadu pro účely vydání stanoviska k vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Odůvodnění:

Krajský úřad, jako dotčený úřad posuzování vlivů na životní prostředí, vycházel z podání „Návrh obsahu Územního plánu Domašov nad Bystřicí“, posoudil uvedenou koncepci a přitom zjišťoval, zda a v jakém rozsahu může návrh Územního plánu Domašov nad Bystřicí vážně ovlivnit životní prostředí a obyvatelstvo. Použil přitom kritéria, která charakterizují na jedné straně vlastní návrh změny územního plánu a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na obyvatelstvo a životní prostředí.

Návrh změny územního plánu bude řešit zejména plochy pro výstavbu větrných elektráren, plochy pro výstavbu fotovoltaických elektráren, plochy pro bydlení a rekreaci atd.

Krajský úřad uplatnil požadavek na zpracování posouzení územního plánu z hlediska vlivů na životní prostředí z důvodu ploch navržených v územním plánu, které by svým rozsahem a charakterem mohly zakládat rámec pro realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, a to zejména plochy pro výstavbu větrných elektráren, plochy pro výstavbu fotovoltaických elektráren a plochy pro rekreaci.

Dalším důvodem pro posouzení územního plánu z hlediska vlivů na životní prostředí je nevyhloučení jeho významného vlivu na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, jak vyplývá ze stanoviska AOPK orgánu ochrany přírody, jakožto příslušného orgánu ochrany přírody na území CHKO Litovelské Pomoraví (viz níže) k návrhu zadání Územního plánu Litovel, tak orgánu ochrany přírody Odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Olomouckého kraje.

Požadavky v územním plánu jsou tedy navrženy v rozsahu, u kterého lze předpokládat kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Provádění koncepce tak může mít významné environmentální vlivy dle kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, proto krajský úřad uplatnil požadavek na zpracování posouzení územního plánu z hlediska vlivů na životní prostředí (SEA).

Krajský úřad obdržel dne 7. 10. 2026, č. j.: SR/0691/OM/2026–2, stanovisko AOPK jako orgánu ochrany přírody příslušného podle § 75 odst. 1 písm. d) ve spojení s § 78 odst. 18 zákona o ochraně přírody a krajiny a v souladu s § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny s tím, že výše uvedená koncepce **může mít** samostatně nebo ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality Libavá (dále jen „EVL“) nebo ptačí oblasti Libavá (dále jen „PO“).

V odůvodnění mimo jiné uvádí:

Plocha navržená pro umístění VTE je sice umístěna mimo území soustavy Natura 2000, což však neznamená, že se ve svém důsledku nemůže nijak dotknout zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny. Může jít jak o přímou mortalitu ptáků a netopýrů při střetu s pohyblivými se listy rotorů, tak i o dopady na biodiverzitu související s budováním příslušné infrastruktury a vlastním provozem VTE. Kromě přímých kolizí a úhynů tak může docházet ke ztrátě nebo zhoršení kvality biotopů, fragmentaci prostředí, rušení živočichů a změnám jejich pohybu a využívání krajiny.

Co se týká možného dotčení předmětu ochrany PO lze uvést, že v důsledku potenciálního negativního ovlivnění jedinců nelze vyloučit dotčení uvedeného druhu. Chřástal polní je tažným druhem a zimuje ve střední a jižní Africe. Na zimoviště odlétá v období září–říjen, návrat na naše území probíhá především v průběhu května. Nelze tedy vyloučit jak přímou kolizi migrujících jedinců (lokální i globální migrace) s pohyblivými se částmi VTE, tak i ovlivnění jejich chování v důsledku hluku emitovaného provozem VTE. Riziko negativního ovlivnění předmětu ochrany tedy vyloučit nelze.

Co se týká možného dotčení předmětů ochrany EVL, lze vyloučit negativní dotčení druhů (střevlík hrboletý, vranka obecná), a to s ohledem na jejich biologii. Zároveň nedojde ani k přímému záboru chráněných evropských stanovišť, neboť plocha pro VTE je vymezena mimo území EVL. Jak však bylo uvedeno výše, přírodní stanoviště je s ohledem na § 3 odst. 1 písm. l) zákona o ochraně přírody a krajiny třeba chápat jako celý ekosystém a v tomto smyslu je nutné brát na zřetel i další organismy, které jsou na biotopy, který je předmětem ochrany EVL, navázáni. V tomto smyslu tak nelze vyloučit negativní dotčení těchto biotopů, a to v důsledku negativního ovlivnění organismů, které jsou jejich součástí. Může jít opět buď o přímé kolize migrujících jedinců s pohyblivými se částmi VTE, nebo o ovlivnění jejich chování v důsledku hluku emitovaného provozem VTE.

Vzhledem k výše uvedenému tak nelze vyloučit, že předmětnou koncepcí nedojde k dotčení předmětů ochrany EVL (stanoviště) a PO (druhy), a to především v důsledku možného negativního ovlivnění živočichů, kteří jsou buď samostatným předmětem ochrany soustavy Natura 2000, anebo jsou součástí chráněných ekosystémů. Z výše uvedených důvodů tak dospěla Agentura k závěru, že v případě navržené koncepce „Návrh Zprávy č. 2 o uplatňování Územního plánu Domašov nad Bystřicí“ nelze významný vliv (závažné nebo nevratné poškozování přírodních stanovišť a biotopů druhů, či soustavné nebo dlouhodobé vyrušování druhů, k jejichž ochraně jsou PO a EVL určeny) na předmět ochrany nebo celistvost PO a EVL vyloučit.

Dále uplatňujeme následující vyjádření:

Ochrana zemědělského půdního fondu (Ing. Lada Malá, PhD., tel.: 585 508 622):

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu k návrhu Zprávy č. 2 o uplatňování Územního plánu Domašov nad Bystřicí za období 05/2016 – 12/2025, uvádíme následující: Vzhledem k tomu, že součástí návrhu zprávy o uplatňování územního plánu jsou též pokyny pro zpracování návrhu nového územního plánu, orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále také jen „ZPF“) upozorňuje pořizovatele na povinnost postupovat při jeho zpracování v souladu s § 5 odst. 1 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, a dle § 3, § 5 a § 9 vyhlášky MŽP č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále také jen „vyhláška o ZPF“). Těmito ustanoveními je ve vyhlášce o ZPF upraven předmět vyhodnocení důsledků územního plánu a obsah zpracování textové i grafické části (§ 3), současně s obsahem zdůvodnění navrhovaného řešení (§ 5) a v neposlední řadě též společná ustanovení pro obsah a rozsah vyhodnocení důsledků při pořizování a zpracování územně plánovací dokumentace (§ 9).

Nové zastavitelné plochy je třeba vymezovat pouze v nejnutnějším rozsahu současně s aktualizací potřebnosti stávajících zastavitelných ploch a v návaznosti na jejich vypuštění, to vše při respektování jednotlivých tříd ochrany. Zdůvodnění nezbytnosti jejich nezemědělského využití dokládat u každé vymezované plochy samostatně.

Též při případné změně funkčního využití návrhové plochy je třeba tuto opětovně záborově vyhodnotit a řádně zdůvodnit nezbytnost konkrétního nezemědělského využití.

Tabelární vyhodnocení záboru ZPF je třeba předkládat formou „Tabulky 2“ uvedené v příloze vyhlášky o ZPF a při vyhodnocení výměry záboru u koridoru respektovat § 9 odst. 3 vyhlášky o ZPF.

Orgán ochrany ZPF upozorňuje, že zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany lze dle § 4 odst. 3 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu v územně plánovací dokumentaci určit k jinému než zemědělskému účelu pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převyšuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Nedílnou součástí zemědělské kapitoly části odůvodnění návrhu územního plánu nebo jeho změny je vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF, včetně řádného zdůvodnění nezbytnosti vymezení jednotlivých ploch a v případě jejich umístění na zemědělské půdě I. a II. třídy ochrany též uvedení výrazně převyšujícího veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

Lesní hospodářství (Mgr. Nina Sedláčková, tel.: 585 508 404):

Veřejné zájmy na úseku ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou dotčeny.

Krajský úřad dále upozorňuje na § 13 lesního zákona, kde je uvedeno, že veškeré pozemky určené k plnění funkcí lesa (dále jen „PUPFL“) musí být účelně obhospodařovány, jejich využití k jiným účelům je zakázáno. V souladu s § 14 lesního zákona jsou pořizovatelé územně plánovací dokumentace povinni dbát zachování lesa a řídit se přitom ustanoveními tohoto zákona. Jsou povinni navrhnout a zdůvodnit taková řešení, která jsou z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů nejvhodnější.

Pokud dojde k dotčení PUPFL, je nutné respektovat požadavky lesního zákona a vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na pozemky určené k PUPFL.

Pokud nedojde k dotčení PUPFL, je nutné tuto skutečnost uvést v textu územně plánovací dokumentace.

Stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení dle zvláštních předpisů, jako např. stavební zákon apod.

„otisk úředního razítka“

Mgr. Ing. Jitka Hejlová
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství
Krajského úřadu Olomouckého kraje

Rozdělovník

- Městský úřad Šternberk, odbor stavební, Horní náměstí 78/16, 785 01 Šternberk (prostřednictvím DS)