TECHNICKÉ SLUŽBY OCHRANY OVZDUŠÍ OSTRAVA spol. s r.o.
člen skupiny TESO

Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů územních plánů na životní prostředí

dle zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí
a zákona č. 283/2021 Sb. stavební zákon v platném znění (v rozsahu přílohy č. 4, části II)

Změna č.1 Územního plánu Hradčany

Zadavatel: ENVIprojekt CZECH s.r.o.
Na Požáře 144
760 01 Zlín

Zpracovali: Ing. Libor Obal
Osvědčení odborné způsobilosti MŽP ČR č. j. 1633/279/OPV/93 ze dne 29. 6. 1993
Ing. Kateřina Krestová, Ph.D.
Mgr. Daniel Vařecha

Schválil: Ing. Libor Obal
Osvědčení odborné způsobilosti MŽP ČR č. j. 1633/279/OPV/93 ze dne 29. 6. 1993

Zhotovitel: TECHNICKÉ SLUŽBY OCHRANY OVZDUŠÍ OSTRAVA spol. s r.o.
Janáčkova 1020/7
702 00 Ostrava – Moravská Ostrava
tel: 596 124 897
e-mail: teso@teso-ostrava.cz
www.teso-ostrava.cz

datum vydání: březen 2026
zakázka číslo: E/7153/2025/02
počet stran: 26

Ing. Libor Obal
Digitálně podepsal Ing. Libor Obal
Datum: 2026.06.03 12:21:50 +02'00'

OBSAH

A. Vyhodnocení předpokládaných vlivů politiky územního rozvoje, územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje a územního plánu na životní prostředí 3

A.I. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů posuzované politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím. 3

A.II. Zhodnocení vztahu posuzované politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na mezistátní, unijní a vnitrostátní úrovni. 8

A.III. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna posuzovaná politika územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace. 8

A.IV. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním posuzované politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny 17

A.V. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním posuzované politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma, evropsky významné lokality a ptačí oblasti. 18

A.VI. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant posuzované politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace nebo jejího invariantního návrhu, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, flóru, půdu, zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví, včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu, včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení. 20

A.VII. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení nebo podle invariantního řešení ve srovnání se současným stavem a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení, včetně jejich omezení. 21

A.VIII. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných významných záporných vlivů na životní prostředí 23

A.IX. Zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní, unijní nebo národní úrovni do posuzované politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru řešení, včetně případného výběru nejvhodnější varianty. 23

A.X. Vyhodnocení možných přeshraničních vlivů politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace na životní prostředí. 23

A.XI. Souhrnné vypořádání požadavků uplatněných ve stanovisku příslušného úřadu k návrhu zadání nebo k návrhu zadání změny územně plánovací dokumentace nebo stanovisku podle § 71a odst. 2, § 71d odst. 4 písm. c) nebo § 71e odst. 5 písm. e) 23

A.XII. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu posuzované politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace na životní prostředí. 23

A.XIII. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí. 24

A.XIV. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů. 24

A. Vyhodnocení předpokládaných vlivů politiky územního rozvoje, územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje a územního plánu na životní prostředí

A.I. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů posuzované politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím.

A.I.1. Obsah řešené územně plánovací dokumentace

Návrh na změnu územního plánu č.1 obce Hradčany podala společnost Recovera Využití zdrojů a.s., která žádá o její rozšíření.

V rámci změny územního plánu byly doplněny plochy veřejné infrastruktury, kde je uvedeno, že *„V ploše **TX** (Z.06) lze zřídit obecní sběrný dvůr pouze v případě respektování podmínek pro rozvoj vedlejšího biokoridoru podél Šišemky (tj. plochy **ZS** a **WU**)“ a dále byla doplněna plocha Z.08, kde je uvedeno následující:*

*Jedná se o rozšíření stávající plochy **TO** (skládky odpadu)*

- *Rozšíření stávající skládky odpadu je podmíněno výstavbou účelové komunikace při okraji Z.08 v ploše **AX**, jelikož zastavěním plochy TO dojde ke zrušení stávající účelové komunikace*
- *V ploše ZS vytvořit podmínky pro rozvoj biokoridoru a zachování stávajících částí biokoridoru.*

V rámci změny územního plánu de sále vymezují nebo ruší následující transformační plochy:

OZNAČENÍ PLOCHY (lokalita)		**PODMÍNKY ROZHODOVÁNÍ** – ÚP nestanoví KONCEPČNÍ PODMÍNKY VYUŽITÍ PLOCHY
T.03 (u silnice jih)	**Ruší se**	V ploše zajistit kontinuitu veřejného prostranství
T.05 (u bývalé školy)	**Ruší se**	V ploše zajistit nezbytné parametry veřejného prostranství pro přístup k zastavitelné ploše Z.05-1, Z.05-2
T.06 (u křížku)	**Ruší se**	V ploše respektovat a chránit místní památku – kříž jako součást veřejného prostranství – identity lokality
T.10 (Amerika-skládka)	**Ruší se**	V ploše respektovat biokoridor LBK.8c/47 a část LBK.24b/47
T.11 (Amerika-skládka)	**Ruší se**	V ploše respektovat část biokoridoru LBK.24c/47
T.12 *(náves – sever)*	***Vymezují se***	*Transformační plocha T.12 určena primárně pro vytvoření zázemí sousedícího sportoviště. Další funkce jsou možné dle podmínek ploch s rozdílným využitím **OU*** *Vzhledem k urbanistické historické hodnotě zástavby je nutné zachovat typický charakter zástavby*

Vymezuje se nový způsob využití TX, jehož podmínky zní takto:

TX	***Technická infrastruktura – jiná***
Hlavní využití	• *Pozemky sběrného dvora obce Hradčany*
Přípustné využití	• *Pozemky související dopravní a technické infrastruktury* • *Pozemky jiných staveb a zařízení provozně souvisejících* • *Vodní plochy provozně související* • *Pozemky rekultivačních opatření* • *Pozemky zeleně*
Nepřípustné využití	• *Stavby, zařízení a způsoby využití území nesouvisející s hlavním a přípustným využitím plochy*
Podmínky prostorového uspořádání	• *Podmínky se řídí dle správních rozhodnutí povolení a kolaudace skládky*

Rozšíření skládky na pozemky parc. č. 1335, 1334, 1333, 1313, 911/3, 911/4, 614/2, 634, 1321, 614/1, 614/3, 614/4, 615/2, 615/1, 1314, 1315, 1316, 1317, 1318, 1319, 610/7 a 610/8 v katastrálním území Hradčany na Moravě umožní provoz skládky s následnou rekultivací.

Mapa řešeného území



Přehled dotčených pozemků

Parcelní číslo	Druh pozemku	Zábor
610/7	Orná půda	2 832 m^2
610/8	Orná půda	4 976 m^2
614/1	Lesní pozemek	417 m^2
614/2	Lesní pozemek	2 043 m^2
614/3	Ostatní plocha	616 m^2
614/4	Lesní pozemek	417 m^2
615/1	Ostatní plocha	866 m^2
615/2	Lesní pozemek	545 m^2
634	Lesní pozemek	521 m^2
911/3	Ostatní plocha	1 643 m^2
911/4	Ostatní plocha	545 m^2
1313	Ostatní plocha	2 234 m^2
1314	Orná půda	5 473 m^2
1315	Orná půda	4 664 m^2
1316	Orná půda	3 114 m^2
1317	Orná půda	2 967 m^2
1318	Orná půda	2 430 m^2
1319	Orná půda	353 m^2
1321	Ostatní plocha	1 334 m^2
1333	Ostatní plocha	1 110 m^2
1334	Orná půda	6 948 m^2
1335	Orná půda	7 625 m^2

Celkový zábor bude 53 336 m^2.

A.I.2. Hlavní cíle územně plánovací dokumentace

Posuzovaná změna Územního plánu obce Hradčany reaguje na změnu zákona o odpadech, který odsunul konec skládkování využitelných odpadů. Vzhledem k dlouhodobému využívání území pro ukládání odpadu a potenciálu sousedních pozemků je snaha o rozšíření skládky vzhledem k legislativním limitům logická.

A.I.3. Vztah k jiným koncepcím

Závazná část Plánu odpadového hospodářství Olomouckého kraje je závazným podkladem pro zpracovávání územně plánovací dokumentace.

Závazná část Plánu odpadového hospodářství Olomouckého kraje pro období 2016 až 2025 s výhledem do roku 2035 zohledňuje politiku životního prostředí České republiky, evropské závazky České republiky a potřeby současného odpadového a oběhového hospodářství v České republice. Závazná část reflektuje strategii a vytyčené priority rozvoje odpadového a oběhového hospodářství na další období. Závazná část je založena na principu dodržování hierarchie odpadového hospodářství a podpory vyšších stupňů hierarchie odpadového hospodářství. Závazná část Plánu odpadového hospodářství OK stanoví cíle a opatření pro předcházení vzniku odpadu a dále cíle a zásady odpadového hospodářství, opatření k jejich dosažení včetně preferovaných způsobů nakládání s odpady a soustavu indikátorů k hodnocení plnění cílů, a to na základě cílů a opatření POH ČR.

Pro směsné komunální odpady pak platí následující:

Směsný komunální odpad je odpad zařazený dle Katalogu odpadů pod katalogové číslo odpadu 20 03 01 a pro účely stanovení cíle jde o zbytkový odpad po odděleném soustředění (vytřídění) materiálově využitelných složek, nebezpečných složek a biologického odpadu, které budou dále přednostně využity.

Cíl:

a) Snižovat produkci směsného komunálního odpadu připadající na obyvatele.
b) Směsný komunální odpad (po vytřídění materiálově využitelných složek, nebezpečných složek a biologického odpadu) zejména energeticky využívat v zařízeních k tomu určených v souladu s platnou právní úpravou.

Zásady:

a) Významně omezit ukládání směsného komunálního odpadu na skládky.
b) Snižovat produkci směsného komunálního odpadu zavedením nebo rozšířením odděleného soustřeďování využitelných složek komunálních odpadů, včetně biologického odpadu, textilního odpadu a dalších.

Opatření:

a) Podporovat budování odpovídající efektivní infrastruktury nutné k zajištění a zvýšení energetického využití nerecyklovatelných zbytkových odpadů, zejména směsného komunálního odpadu.
b) Podporovat energetické využívání směsného komunálního odpadu v zařízeních pro energetické využití odpadů bez jeho předchozí úpravy, nebo po jeho úpravě následným spalováním/spoluspalováním za dodržování platné právní úpravy.
c) Podporovat úpravu směsného komunálního odpadu před jeho energetickým využitím nebo odstraněním za účelem získání recyklovatelných složek a výroby paliva, a tedy jejich odklonu od ukládání na skládky.
d) Podporovat strategii společného řešení nakládání s odpady z obcí na území Olomouckého kraje za účelem vytvoření smysluplného logistického systému a hledání nejefektivnějších možností úpravy a využití zbytkového směsného komunálního odpadu.
e) Umožnit a podporovat dotřídění recyklovatelných odpadů včetně obalů ze směsného komunálního odpadu za účelem jejich recyklace.
f) V adekvátní míře energeticky využívat směsný komunální odpad v zařízeních pro energetické využití odpadů bez jeho předchozí úpravy, nebo po jeho úpravě následným spalováním/spoluspalováním za dodržování platné právní úpravy.
g) Průběžně vyhodnocovat systém nakládání se směsným komunálním odpadem na obecní a regionální úrovni.

Zásady pro vytváření sítě zařízení pro nakládání s odpady:

a) Podporovat výstavbu zařízení pro nakládání s odpady v souladu s hierarchií odpadového hospodářství.
b) Vytvořit podmínky pro budování a modernizaci celostátní sítě zařízení pro recyklaci odpadů.
c) Vytvořit podmínky pro budování a modernizaci celostátní sítě zařízení pro nakládání s nebezpečnými odpady.

d) Navrhovat nová zařízení pro nakládání s odpady v souladu s legislativními, technickými požadavky a nejlepšími dostupnými technikami.

e) Podporovat inovativní recyklační technologie včetně chemické recyklace.

f) Využívat stávající zařízení pro nakládání s odpady, která vyhovují požadované technické úrovni podle písmene d).

g) Z veřejných zdrojů podporovat výstavbu a modernizaci zařízení pro nakládání s odpady, u kterých bude ekonomicky a technicky prokázána účelnost jejich provozování na regionální i celostátní úrovni, vzhledem k přiměřenosti stávající sítě zařízení a v souladu s plánem odpadového hospodářství kraje a Plánem odpadového hospodářství České republiky.

h) V rámci procesu hodnocení vztahujícího se k podpoře z veřejných zdrojů posuzovat zařízení pro nakládání s odpady z pohledu zajištění vstupů příslušných druhů odpadů, s nimiž bude nakládáno, včetně posouzení podkladů dokládajících, že v dané oblasti je dostatek odpadů pro technologii nebo systém pro nakládání s odpady, a že zařízení je adekvátní z hlediska kapacity.

i) V rámci procesu hodnocení vztahujícího se k podpoře z veřejných zdrojů posuzovat zařízení pro nakládání s odpady z pohledu smluvního zajištění odbytu výstupů ze zařízení.

j) Při podpoře z veřejných zdrojů u materiálového využití biologicky rozložitelných odpadů klást důraz na dodržování uzavřeného cyklu, vyžadovat doložení zajištění odbytu pro využití kompostu na zemědělské půdě nebo k rekultivacím.

k) Preferovat a z veřejných zdrojů podporovat výstavbu zařízení pro nakládání s odpady, u kterých je výstupem dále materiálově využitelný produkt.

l) K podpoře z veřejných zdrojů doporučovat zařízení pro nakládání s odpady, odpovídající svou kapacitou regionálnímu významu, která budou platnou součástí systému nakládání s odpady.

m) K prokázání potřebnosti zařízení s navrženou kapacitou v daném regionu a pro podporu tohoto zařízení z veřejných zdrojů bude třeba doporučující stanovisko kraje. Stanovisko kraje se bude opírat o soulad s platným plánem odpadového hospodářství kraje a o podklady prokazující deficit takovýchto zařízení identifikovaný v rámci vyhodnocení plnění cílů plánu odpadového hospodářství kraje.

n) Zapracovat postupně požadavky na vytváření sítě zařízení pro nakládání s odpady do souboru výstupů územního plánování jako důležitý podklad pro rozhodování o dalším rozvoji (zejména průmyslových zón).

o) Nepodporovat výstavbu nových skládek odpadů.

p) Informovat o kritériích a podmínkách stanovených na úrovni Evropské unie, kdy v zařízení odpad přestává být odpadem a eventuálně přistoupit k návrhu možných kritérií na národní úrovni.

q) Podporovat v rámci výzkumných záměrů projekty zaměřené na vývoj nových technologií využití, recyklace a zpracování odpadu nebo ověření dosud v České republice neprovozovaných technologií a zařízení pro nakládání s odpady.

Vzhledem k výše uvedenému je „Změna územního plánu č.1 obce Hradčany“ v souladu s výše uvedeným plánem odpadového hospodářství Olomouckého kraje. Není uvazována výstavba nové skládky komunálních odpadů, pouze zkapacitnění stávající, a to z důvodu nízké kapacity.

A.II. Zhodnocení vztahu posuzované politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na mezistátní, unijní a vnitrostátní úrovni.

Environmentální politika České republiky a Evropské unie je zakomponována do dokumentů krajských úřadů a odráží se v cílech stanovených v těchto dokumentech.

A.III. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna posuzovaná politika územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace.

A.III.1. Sledované složky životního prostředí a veřejného zdraví

Při posouzení vlivů změny územního plánu byly vzaty v potaz nejen přímo ovlivněné pozemky, ale i širší okolí záměru se všemi chráněnými hodnotami.

Největší důraz byl kladen na zhodnocení biotických složek území i s ohledem na plánovaný rozvoj ploch po ukončení skládkování. Neméně důležité byly i aspekty případného vlivu na životní komfort obyvatelstva.

A.III.2. Obyvatelstvo a veřejné zdraví

V obci Hradčany žije 308 obyvatel. Přes nevelký počet obyvatel funguje v obci několik sportovních a zájmových spolků. Ve městě existuje několik sportovních oddílů a klubů. Kromě oddílu malé kopané, hokejového a šachového oddílu, fungují v obci ještě kluby stolního tenisu, endura a běžecký oddíl. Z volnočasových spolků jsou to rybáři, zahrádkáři a klub seniorů.

A.III.3. Fauna a flóra, biodiverzita, ochrana přírody a krajiny

Na pozemcích dotčených změnou územního plánu proběhl v roce 2025 přírodovědný průzkumu. Provedl ho doc. Lojkásek ve spolupráci s dr. Cimalovou. Současně byl Mgr. Konečným zpracován dendrologický průzkum.

Během biologického průzkumu byla věnována pozornost zejména zalesněným pozemkům, jelikož intenzivně obhospodařovaná orná půda má velmi malou biologickou hodnotu. Lesík, též označovaný jako remízek, se vytvořil v okolí bezejmenné vodoteče začínající výtokem z drenážní trubky.

Na lokalitě byly identifikovány tyto druhy biotopů:

K3 – Vysoké mezofilní a xerofilní křoviny

L2.2 – Údolní jasanovo-olšové luhy

L3.2 – Polonské dubohabřiny

X14 – Vodní toky a nádrže bez ochranářsky významné vegetace

Přítomnost vodního toku umožnila zejména rozvoj dřevin střemchových jasenin. Dominuje jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*), střemcha vonná (*Prunus padus*), méně častá je vrba křehká (*Salix euxina*), vrba jíva (*S. caprea*) a vrba nachová (*S. purpurea*). Ve východní, níže položené části lokality roste olše lepkavá (*Alnus glutinosa*) i statní jedinci invazního topolu kanadského (*Populus canadensis*). Keřové patro tvoří hojně bez černý (*Sambucus nigra*), doplněný o druhy, jako je kalina obecná (*Viburnum opulus*) a brslen evropský (*Euonymus europaeus*). Další druhy dřevin představují přechod k polonským dubohařinám: lípa srdčitá (*Tilia cordata*), habr obecný (*Carpinus betulus*), dub letní (*Quercus robur*), javor babyka

(*Acer campestre*), javor mléč (*Acer platanoides*), třešeň ptačí (*Prunus avium*) a smrk ztepilý (*Picea abies*). Na výše položených polohách dotčeného území jsou druhově chudé porosty trnkových křovin (svaz Berberidion) (biotop K3 – Vysoké mezofilní a xerofilní křoviny) s výskytem dominantní trnky obecné velkoplodé (*Prunus spinosa* subsp. *fruticans*), slivoně obecné (*Prunus insititia*), hlohu obecného (*Crataegus laevigata*) a růže šípkové (*Rosa canina*). Na vlhkých a živinami bohatých partiích se nacházejí zejména nitrofilní kopřivy dvoudomé (*Urtica dioica*), svízel přítula (*Galium aparine*), orsej jarní (*Ficaria verna*), kuklík městský (*Geum urbanum*), bršlice kozí noha (*Aegopodium podagraria*) a česnáček lékařský (*Alliaria petiolata*). K hájovým taxonům travin rostoucích na sušších svazích patří kostřava obrovská (*Festuca gigantea*), lipnice hajní (*Poa nemoralis*), srha mnohomanželná (*Dactylis polygama*) a válečka lesní (*Brachypodium sylvaticum*). Na lokalitě se vyskytuje také expanzivní třtina křovištní (*Calamagrostis epigejos*). Souhrnně lze výše popsaný porost zhodnotit jako regionálně běžný typ vegetace, jehož hodnota spočívá v ekosystémových funkcích. Jedná se o funkční refugium v zemědělské krajině, které má především úkrytovou hodnotu pro širší skupinu organismů. Vegetační kryt je tvořen dominantními společenstvy střemchových jasenin v biotopu údolních jasanovo-olšových luhů vyvíjejících se jako azonální typ podél melioračního kanálu, který zde plní funkci malého vodního toku. Zaznamenány byly také prvky dubohabřin a porosty vysokých křovin.

Lokalita slouží jako refugium také pro řadu druhů zvířat v jinak monotónní zemědělské krajině. Zejména v jarním období se zde vyskytovalo mnoho druhů ptáků. Jednalo se konkrétně o káně lesní (*Buteo buteo*), špačka obecného (*Sturnus vulgaris*), který v lokalitě hnízdí, pěnici černohlavou (*Sylvia atricapilla*), pěnkavu obecnou (*Fringila coelebs*), střízlíka obecného (*Troglodytes troglodytes*), sýkoru koňadru (*Parus major*), kosa černého (*Turdus merula*), drozda zpěvného (*Turdus philomellos*), brhlíka lesního (*Sitta europea*), holuba hřivnáče (*Columba palumbus*), kukačku obecnou (*Cuculus canorus*) a červenku obecnou (*Erithacus rubecula*). Bezejmenný vodní tok neposkytuje vhodné podmínky pro ryby i permanentní druhy makrozoobentosu. Z obojživelníků byl na lokalitě zjištěn jen subadultní jedinec skokana hnědého (*Rana temporaria*). Plazi nebyli zaznamenáni. V remízku byly zjištěny stopy srnce lesního (*Capreolus capreolus*) a lišky obecné (*Vulpes vulpes*). Během letních měsíců je lokalita trvale využívána prasetem divokým (*Sus scrofa*). Pouze jednou byla v zájmovém prostoru zjištěna přítomnost veverky obecné (*Sciurus vulgaris*). Zpracovatel průzkumu vyhodnotil výskyt tohoto zvláště chráněného druhu jako příležitostný.

Na dotčeném území bylo v rámci dendrologického průzkumu vyhodnoceno podle metodiky AOPK 139 stromů s obvodem kmene větším než 80 cm ve výčetní výšce. Na sledované lokalitě je zbytek zalesněného území v depresi mezi zemědělsky využívanými plochami a skládkou. Roste zde smíšený les, kdy nejstarší stromy jsou ve věku 70-80 let. Největší zastoupení zde mají jedinci rodu *Salix*, dále jedinci *Fraxinus excelsior*, *Tilia cordata*, *Populus nigra*, s příměsí *Juglans regia*, *Quercus robur*, *Prunus* sp., *Acer platanoides*, *Betula pendula*, *Alnus glutinosa* a *Acer campestre*. Podrost tvoří výhradně keřové patro v převládajícím složení *Sambucus nigra*, *Prunus spinosa*, *Fraxinus excelsior*, *Acer platanoides*, *Salix* sp. Jasany jsou z převážné většiny ve špatném stavu se silnou hnilobou způsobenou napadením kořenových náběhů a báze kmene houbou rodu *Ganoderma*, která způsobuje odumíraní dřeva a hnilobu, jež je příčinou chřadnutí stromu a také hrozí jeho vyvrácení. Mohutné topoly jsou již ve fázi postupného rozpadu s výrazným napadením jmelím bílým. Je zde několik hodnotných jedinců především druhu *Quercus robur* a *Fraxinus excelsior*, ale celkově je zdejší porost bez větší sadovnické hodnoty. Ve spodní části došlo také k usazení splavené zeminy z okolních polí a množství stromů tak má kořenový systém postižen

nedostatečným přístupem vzduchu ke kořenům, což způsobuje výrazné snížení vitality a zhoršení zdravotního stavu.

Dotčené území spadá biogeograficky do Hercynské podprovincie, Hranického bioregionu, biochory 3BE – Erodované plošiny na spraších 3. vegetačního stupně. Fytogeograficky se jedná o Hanáckou pahorkatinu panonského thermofytika.

Územní systém ekologické stability

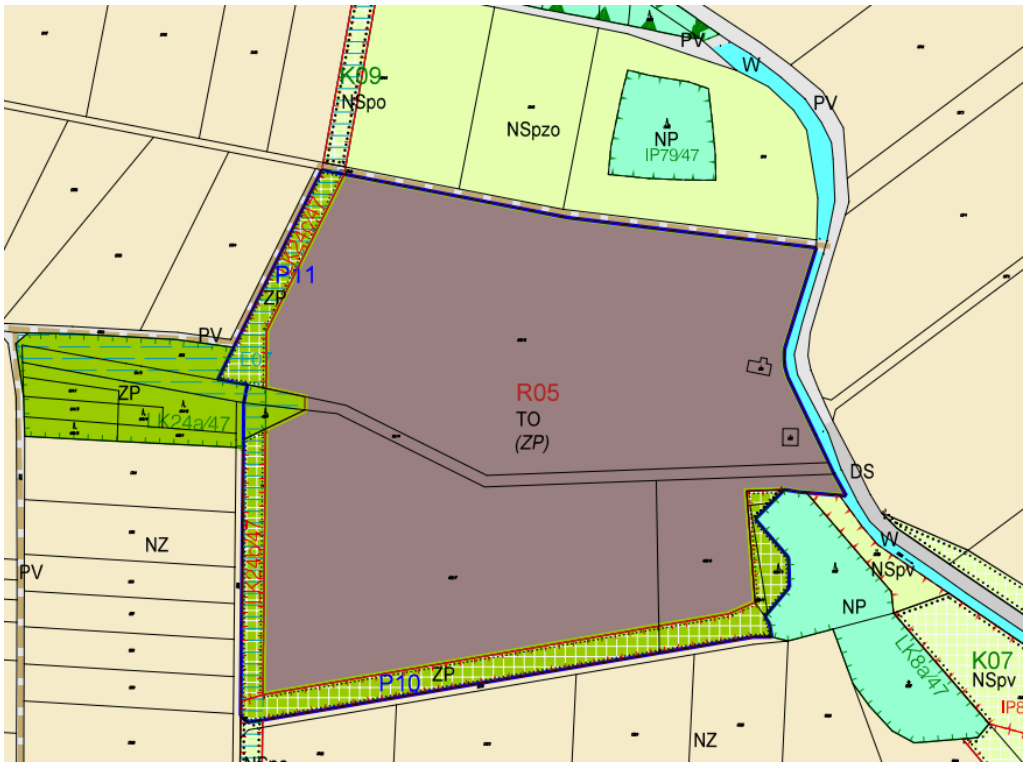
V katastru obce Hradčany se nacházejí prvky ÚSES regionální a lokální úrovně. Na východním a severním okraji obce jsou regionální biocentra Záhoří a Dřevohostický les.

Mapa prvků regionálního ÚSES v širším okolí skládky



Rozšíření skládky je plánováno na pozemky, kde je v současnosti vymezen lokální biokoridor LK24a/47 (stav) a dále jsou navrženy biokoridory LK24b/47 a LK24c/47. Tyto biokoridory spojují severně ležící lokální biocentrum LC8/47 Amerika a LK8/47.

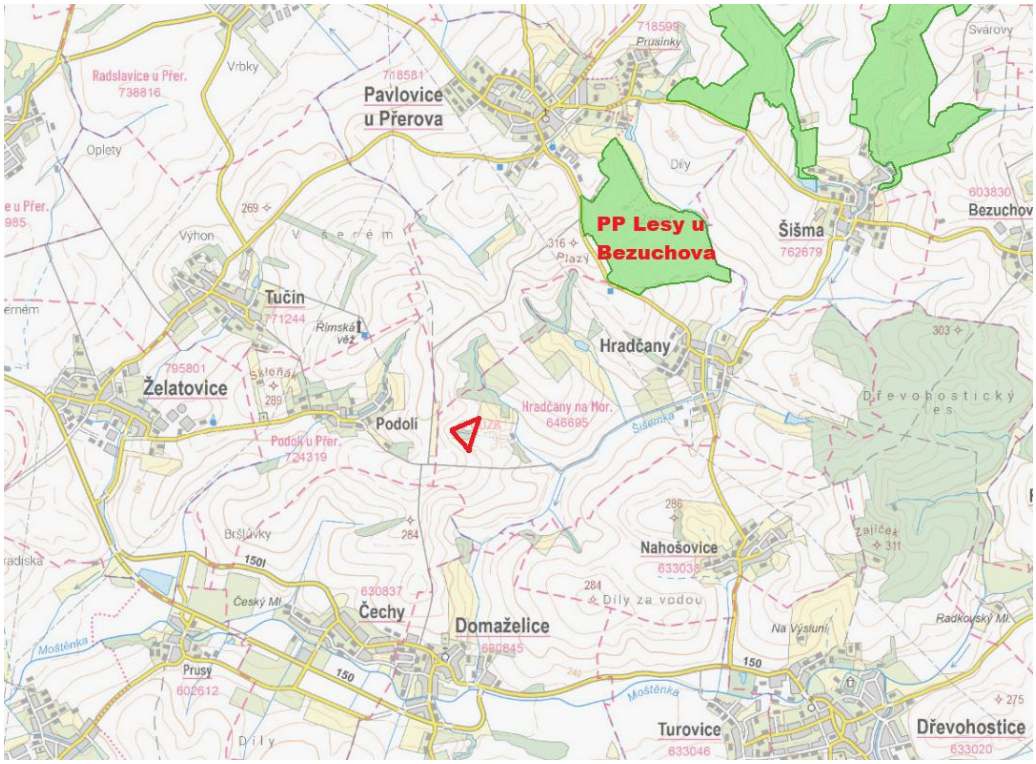
Mapa prvků lokálního ÚSES v okolí skládky



Zvláště chráněná území

Řešené plochy leží mimo jakékoliv zvláště chráněné území. Nejbližším ZCHÚ je Přírodní památka Lesy u Bezuchova. Jedná se o soubor tří lesíků o výměře 250,2 ha, který tvoří převážně dubohabřiny, v menší míře jasano-olšové luhy doplněné o extenzivní sady a ovsíkové louky.

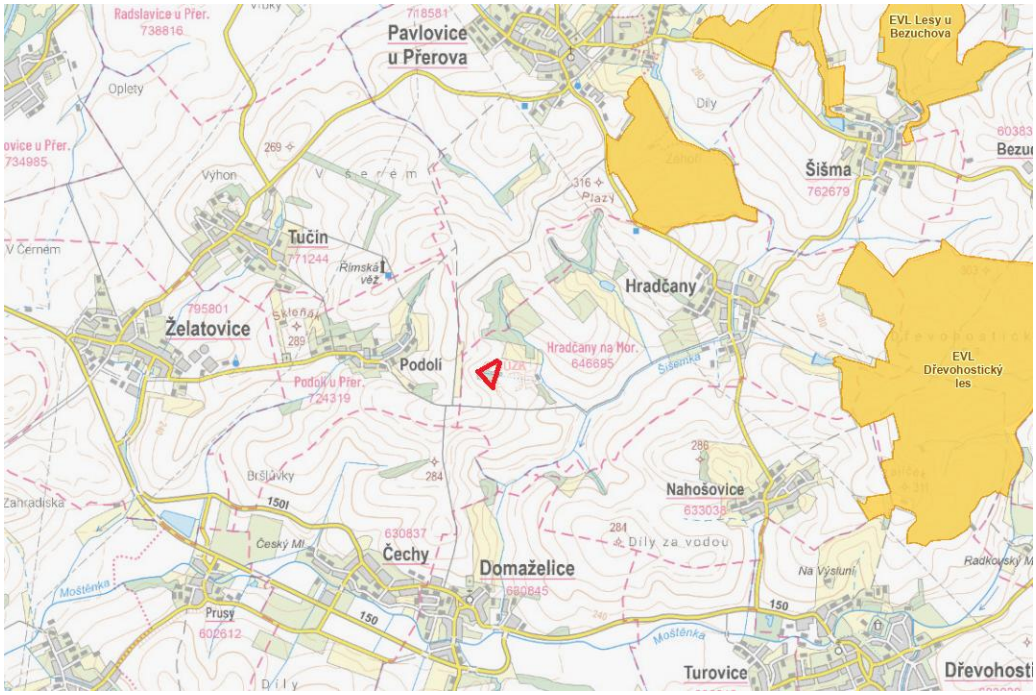
Mapa pozice záměru na zvláště chráněného území PP Lesy u Bezuchova



Natura 2000

V širším okolí záměru najdeme dvě území systém NATURA 2000. Je to Evropsky významná lokalita Lesy u Bezuchova a Evropsky významná lokalita Dřevohostický les. Předmětem ochrany těchto lokalit jsou Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion*, *Brachypodio Centaureion nemoralis*), Dubohabřiny asociace *Galio-Carpinetum* a Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*).

Mapa pozice záměru a nejbližšího území NATURA 2000



Významné krajinné prvky

Rozšíření skládky bude mít přímý vliv na významné krajinné prvky definovaného podle §3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v okolí skládky. Jde o pramennou část bezejmenného vodního toku typu „ostatní vodní linie“ (IDVT 10196125) a les – záměrem mají být dotčeny lesní pozemky na ploše 4012 m^2.

Podle dostupných informací se na sledovaném území nenachází žádný registrovaný významný krajinný prvek podle § 6 výše uvedeného zákona.

Památné stromy

V okolí dotčených pozemků nerostou žádné památné stromy. V širším okolí se nachází památný strom Lípa v Radslavicích a Stojanova Lípa v Beňově. Oba stromy jsou ve vzdálenosti větší než 4 km.

Mapa památných stromů v širším okolí Němčic nad Hanou



Zvláště chráněné druhy

Nálezová databáze Agentury ochrany přírody neobsahuje žádný recentní záznam o výskytu zvláště chráněných druhů organismů přímo na řešených pozemcích.

Při biologickém průzkumu byla na lokalitě zjištěna při jedné návštěvě přítomnost veverky obecné (*Sciurus vulgaris*) z kategorie ohrožený. Později již zaznamenána nebyla a zpracovatel průzkumu vyhodnotil výskyt tohoto zvláště chráněného druhu jako příležitostný.

A.III.4. Půda

Na dotčených pozemcích orné půdy je vymezeno celkem šest bonitovaných půdně ekologických jednotek. Převažují BPEJ II. a III. třídy ochrany.

Tabulka BPEJ

BPEJ	Třída ochrany podle vyhlášky č. 48/2011
30810	II.
30850	III.
31400	II.
31410	III.
34177	V.
35800	II.

Jedná se převážně o černozemě a luvizemě na mírných svazích, v menší míře se jedná o půdy na strmých svazích.

A.III.5. Horninové prostředí

Geomorfologicky je posuzované území součástí provincie Západní Karpaty, subprovincie Vnější Západní Karpaty, oblasti Západobeskydské podhůří, celku Podbeskydská pahorkatina, podcelku Kelčská pahorkatina a okrsku Tučínská pahorkatina.

Předkvartérní podloží tvoří miocenní sedimenty - vápnité jíly a vápnité pískovce. Výše jsou uloženy deluvio-fluviální písčité humózní hlíny.

Záměr leží mimo jakýkoliv dobývací prostor nebo chráněné ložiskové území. V okolí skládky není žádné vyhrazené ložisko nerostů.

A.III.6. Voda

Podle hydrogeologické rajonizace spadá dotčené území do hydrogeologického rajónu základní vrstvy 3222 Flyš v povodí Moravy – severní část v karpatském paleogénu a křídě o velikosti 1681,95 km^2.

Záměr leží mimo Chráněné oblasti přirozené akumulace vod.

Dotčené území leží v rozvodnici 4. řádu Šimenka (ČHP 4-12-02-0870) spadajícího do povodí Dunaje a dílčího povodí Morava a přítoky Váhu.

Podle centrální evidence vodních toků vede přes těleso skládky vodní tok typu „ostatní vodní linie“ (IDVT 10196125). Tento tok začíná v místě plánovaného rozšíření skládky na výtoku z drenážní trubky odvodnění zemědělských pozemků. Pod stávající skládkou je tento tok zatrubněný a za skládkou záhy ústí do bezejmenného vodního toku (IDVT 10192571), který je pravostranným přítokem potoku Šimenka.

Mapa pozice záměru a nejbližších vodních toků

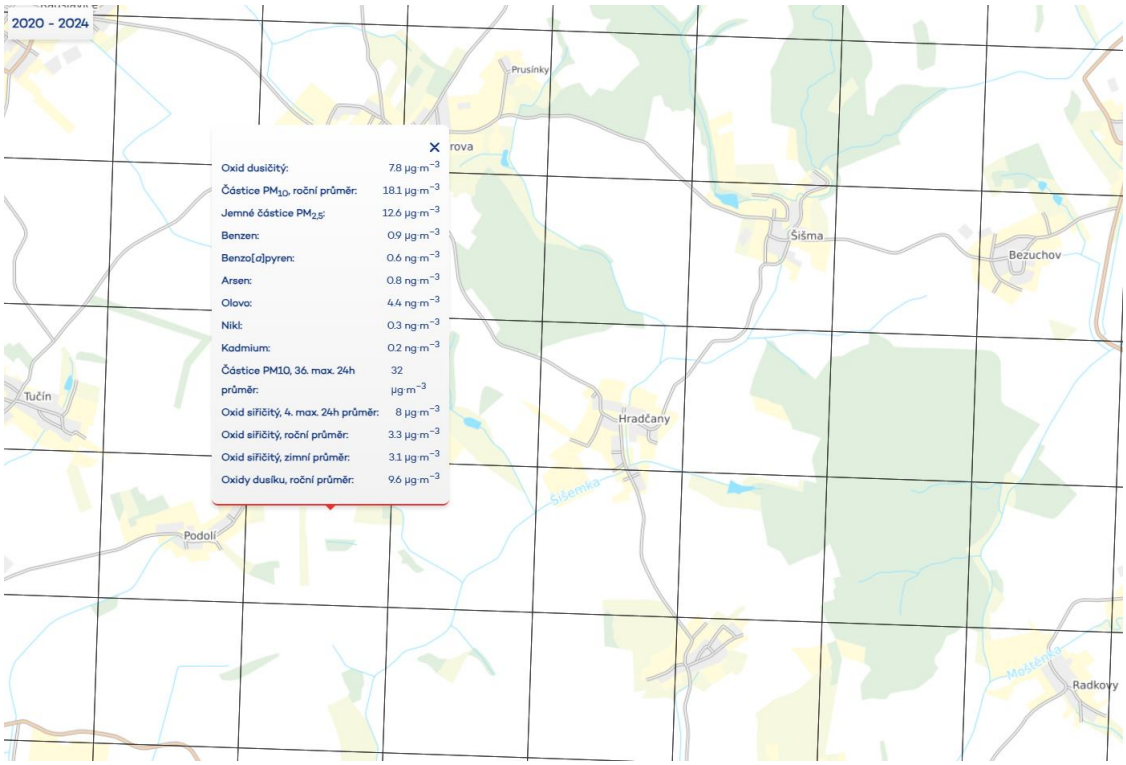


Záměr je umístěn mimo záplavové území.

A.III.7. Kvalita ovzduší

Stávající úroveň znečištění ovzduší lze posoudit podle map znečištění ovzduší se zobrazovací sítí 1 x 1 km uveřejněných na stránkách ČHMÚ.

Průměrná imisní situace lokality v období 2020-2024



A.III.8. Klima

Podle členění klimatických oblastí ČR (Quitt, 1971) spadá dotčené území do teplé oblasti T2. Pro tuto oblast je typické poměrně krátké, teplé až mírně teplé jaro a podzim. Léto je dlouhé, teplé a suché, zima krátká, suchá až velmi suchá.

Tabulka klimatických charakteristik oblasti T2

Charakteristika	Klimatická oblast T2
Počet letních dnů	50 - 60
Počet dnů s průměrnou teplotou > 10°C	160 - 170
Počet mrazových dnů	100 – 170
Počet ledových dnů	30 - 40
Průměrná teplota v lednu v °C	-2 až -3
Průměrná teplota v červenci v °C	18 – 19
Průměrná teplota v dubnu v °C	8 – 9
Průměrná teplota v říjnu v °C	7 – 9
Průměrný počet dnů se srážkami > 1 mm	90 - 100
Srážkový úhrn ve vegetačním období v mm	350 – 400
Srážkový úhrn v zimním období v mm	200 - 300
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	40 - 50
Počet dnů zamračených	120 – 140
Počet dnů jasných	40 - 50

A.III.9. Hluková zátěž

Úroveň hlukové zátěže po rozšíření skládky by měla zůstat na současné úrovni. K dopravě odpadů budou využity stávající dojezdové trasy. Řešené plochy jsou situovány v extravilánu. Nejbližší trvale obydlené budovy se nacházejí asi 600 m od skládky v obci Podolí u Přerova.

A.III.10. Krajina a urbanismus

Podle typu osídlení se v případě dotčeného území jedná o krajinu Starého sídelního typu Pannonika. Typologicky okolní krajina spadá do kategorie zemědělské krajiny plošin a pahorkatin. Jedná se o kulturní krajinu přetvářenou člověkem zemědělskou činností po dlouhou dobu. Typické jsou velké celky zemědělsky využívaných ploch doplněné sídelními útvary v níže položených místech u vodních toků. Plošně větší lesní prosty chybí. Důležitým prvkem dotvářejícím ráz krajiny je liniová zeleň podél vodních toků a komunikací.

Sledované plochy nejsou součástí žádného přírodní parku, který se vyhlašuje k ochraně krajinného rázu podle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Nejbližší Přírodní park Hostýnské Vrchy má hranici asi 1 km jihovýchodně od záměru.

A.III.11. Hmotný majetek, nemovité památky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického

V okolí skládky nejsou evidovány žádné Národní kulturní památky. Nejbližší městská památková rezervace je v Přerově. Územní plán obce Hradčany zmiňuje zvýšenou ochranu hodnot jádra obce jako prioritu rozvoje sídla. Ve středu obce je vymezeno území k ochraně hodnot urbanistické struktury (návrh).

Východně od katastru obce Hradčany je v Dřevohostickém lese Mohylové pohřebiště z období eneolitu.

Řešené plochy nejsou součástí území klasifikovaného jako území s archeologickými nálezy dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči.

A.III.12. Vybavení území dopravní a technickou infrastrukturou

Obec Hradčany je dopravně spojeno s okolím silnicemi. Páteřní silnice vedou od jihu z Nahošovic, severovýchodním směrem vybíhají do obce Šišma a severozápadním směrem do Pavlovic u Přerova. Jižně od skládky vede místní komunikace do Podolí. Slouží také jako cyklostezka.

Železnice v obci Hradčany není.

A.III.13. Vývoj řešeného území bez provedení koncepce

Zemědělské pozemky určené pro rozšíření by bez provedení koncepce nadále sloužily k intenzivní zemědělské produkci. Na zalesněné střední části a v dřevinných lemech stávající skládky by pokračovala zvolna sukcese společenstev pod silným vlivem okolních zemědělských pozemků. Větší rozvoj přírodních společenstev nelze předpokládat i díky izolovanosti lokality.

Průmyslový odpad po naplnění kapacity stávající skládky by musel být likvidován na jiném místě.

A.IV. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním posuzované politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny.

Posuzované změna se bude týkat území o ploše 53 336 m^2. Větší část pozemků tvoří zemědělsky využívaná orná půda. Ve střední části se pak nachází malá enkláva lesních pozemků (cca 1,5 ha). Dotčen bude i lem dřevin stávající skládky na jejím západním konci.

Na sledovaných plochách je vymezen územní systém ekologické stability lokální úrovně a zároveň zde najdeme významné krajinné prvky.

Pro vyhodnocení vlivu záměru je důležitý aspekt rekultivace území po ukončení skládkování a s tím související návrh kompenzačních opatření.

A.V. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním posuzované politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma, evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

A.V.1. Ovzduší a klima

Významné ovlivnění ovzduší a klima v souvislosti se změnou územního plánu se nepředpokládá.

A.V.2. Voda

Záměr by znamenal zásah do pramenné části bezejmenného vodního toku (IDVT 10196125), který by musel být zatrubněn v podobě jako pod stávajícím tělesem skládky.

A.V.3. ZPF a PUPFL

Při plánovaném rozšíření skládky bude nutný zábor orné půdy v rozsahu 41 382 m^2 a lesních pozemků na ploše 4012 m^2. Po rekultivaci nebude možné pozemky na tělese skládky využívat k zemědělské produkci a zřízení lesa je také nepravděpodobné, protože vysazování hluboce kořenících stromů na zrekultivovaných skládkách není obecně vhodné.

A.V.4. Horninové prostředí a surovinové zdroje

Změna územního plánu neohrozí jakýkoliv surovinový zdroj a neovlivní horninové prostředí na lokalitě.

A.V.5. Flóra, fauna, ekosystémy

Kromě intenzivně obhospodařovaných pozemků s minimální ekologickou hodnotou budou při rozšíření skládky dotčeny porosty vyznačují se standardní druhovou skladbou s relativně malou druhovou pestrostí danou okolní kulturní krajinou a s ní související ruderalizací a výskytem invazních druhů. Z hlediska zoologického je ztráta zalesněné zájmové lokality nesporně negativní změnou v kontextu s monotónní okolní zemědělskou krajinou. Současně je však evidentní, že silné a dlouhodobé antropogenní ovlivnění, zejména chemické ošetřování zemědělských kultur, vedlo k významnému snížení biodiverzity zájmového prostoru do té míry, že v něm nebyl zaznamenán trvalý nebo dlouhodobý výskyt zvláště chráněných ani jinak biologicky cenných druhů. Popisované ztráty refugia budou do určité míry kompenzovány rekultivací skládky po ukončení činnosti. Podobně jako na části stávající skládky vzniknou trvalé travní porosty s keřovými formacemi případně doplněné po obvodu lemem stromů.

A.V.6. Ochrana přírody

Rozšíření skládky znamená zánik stávajícího lokálního biokoridoru LK24a/47 a navržených lokálních biokoridorů LK24b/47 a LK24c/47 v místech současného vedení (umístění). Přemístění a zachování těchto biokoridorů v jiných trasách je hlavním opatřením v minimalizaci dopadu záměru (viz. níže).

Dotčeny budou také dva významné krajinné prvky. V případě bezejmenného vodního toku se jedná o krátký úsek v pramenné části. Eliminován bude také malý lesík, který je částečně tvořen lesními pozemky. Jedná se tedy o les ne jen vizuálně, ale i formálně.

A.V.7. Krajina, hmotný majetek, kulturní dědictví

Krajinný ráz bude dotčen lokálně a v malé rozsahu. Těleso stávající skládky i po rozšíření nevytvoří novou pohledovou dominantu na vyvýšeném místě. Pro skládku je využita přirozená terénní deprese. Hmotný majetek nebo jiné kulturní hodnoty nebudou ovlivněny.

A.V.8. Hluk

Významná změna hlukové zátěže se nepředpokládá.

A.V.9. Vyhodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000

Vzdálenost území soustavy NATURA 2000 a charakter záměru vylučuje jakékoliv ovlivnění lokalit.

A.V.10. Obyvatelstvo a veřejné zdraví

S rozšířením skládky se nepředpokládají žádné závažné dopady na obyvatelstvo a veřejné zdraví při řádném provozování. Vznik nestandardních stavů musí být eliminován důsledným dodržováním provozních podmínek.

A.VI. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant posuzované politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace nebo jejího invariantního návrhu, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, flóru, půdu, zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví, včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu, včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení.

Záměr je posuzován v jedné aktivní variantě. Vlivy aktivní a nulové varianty jsou níže diskutovány v kapitole A.VII.

A.VII. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení nebo podle invariantního řešení ve srovnání se současným stavem a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení, včetně jejich omezení.

A.VII.1. Ovzduší

S rozšířením skládky se nepředpokládá zvýšení zatížení ovzduší, ale více méně zachování stávajícího stavu. Rozdíl mezi variantami spočívá v délce provozu skládky. Aktivní varianta tak představuje delší dobu trvání současného stavu znečištění ovzduší. Nulová varianta by pravděpodobně znamenala přesun znečištění z výfukových plynů svozových vozidel na jiné území, při likvidaci průmyslových odpadů po ukončení činnosti současné skládky.

A.VII.2. Klima

Žádná z variant řešení nebude mít významný vliv na klima.

A.VII.3. Půda, ZPF a PUPFL

Aktivní varianta si vyžádá záborem orné půdy vynětí ze zemědělského půdního fondu plochy o rozloze asi 4,1 ha. Současně bude dotčeno 0,4 ha lesních pozemků.

Při nulové variantě nebudou tyto zábory nutné.

A.VII.4. Horninové prostředí, surovinové zdroje, georizika

Obě varianty nemají žádný vliv na surovinové zdroje a horninové prostředí.

A.VII.5. Voda

Nulová varianta nebude mít na vodu v krajině žádný vliv. Při aktivní variantě bude dotčena pramenná část bezejmenného toku.

A.VII.6. Flóra, fauna, ekosystémy a biologická rozmanitost

Při nulové variantě bude zachován malý lesík západně od skládky a asi 4 ha orné půdy. Ztráta této části území během rozšíření skládky je pochybně negativním vlivem. Nicméně stejně dobře bude fungovat zrekultivované těleso skládky pod ukončení ukládání odpadů jako refugium organismů. Může tak být zachována biotopová i druhová pestrost v krajině.

A.VII.7. Ochrana přírody

Z dalších předmětů ochrany přírody bude mít aktivní varianta vliv na územní systém ekologické stability lokální úrovně a na významné krajinné prvky. V případě ÚSES lze tento vliv vykompenzovat opatřením k minimalizaci dopadu záměru. Tím by se stala část rozšířené a zrekultivované skládky součástí ÚSES a přispěla by ke stabilizaci biologických vazeb v krajině.

Při nulové variantě vliv na ÚSES a VKP odpadá.

A.VII.8. Krajina, hmotné statky, nemovité památky a kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického

Oproti stávajícímu stavu je vliv aktivní varianty na krajinný ráz mírně negativní zejména z důvodu zániku významných krajinných prvků. Po rekultivaci ovšem vznikne v místě skládky nový krajinný prvek, které vnese do této zemědělské krajiny vyšší pestrost. Nemovité památky a prvky architektonického či archeologického dědictví nebudou dotčeny v žádné z variant.

A.VII.9. Hluk a vibrace

Hluková situace při aktivní variantě zůstane prakticky na současné úrovni provozu skládky. Při nulové variantě by došlo dříve k ukončení činnosti skládky a zániku lokálního zdroje hluku.

A.VII.10. Vybavení území dopravní a technickou infrastrukturou pro zajištění kvality života obyvatel

Připravovaná změna územního plánu neznamená zásadní požadavek na posílení nebo jinou úpravu dopravní či technické infrastruktury podporující životní komfort obyvatelstva.

A.VII.11. Města

Ani jedno z variantních řešení nebude mít významný vliv na větší sídelní útvary jako jsou města.

A.VII.12. Obyvatelstvo a veřejné (lidské) zdraví

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví při posuzované změně územního plánu se nezmění a zůstanou na současné úrovni. S předpokládaným zvětšením skládky se ovšem prodlouží doba skládkování a tím pádem i provozu skládky.

A.VII.13. Kumulativní a synergické vlivy

Kumulace vlivu posuzovaného záměru v aktivní variantě s dalšími vlivy je nepravděpodobné. Obdobné je to i v případě nulové varianty.

A.VII.14. Vzájemné porovnání variant – shrnutí

Aktivní varianta znamená dotčení lokálních prvků ÚSES, významných krajinných prvků a části území fungující jako refugium řady rostlinných i živočišných druhů. V nulová variantě tento vliv prakticky odpadá. Současně ale vyvolá nutnost jiného řešení likvidace průmyslových odpadů se všemi související atributy zatížení jiné části krajiny v rámci Olomouckého kraje.

A.VIII. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných významných záporných vlivů na životní prostředí.

Z pohledu územního plánování je nejvýznamnějším vlivem aktivní varianty dopad na současné vedení lokálních biokoridorů LK24a/47, LK24b/47 a LK24c/47. Aby byla zachována možnost propojení LC 8/47 Amerika s dalšími prvky ÚSES jižně od skládky, je nutné vytvořit alternativní trasu těchto biokoridorů. Logicky se nabízí možnost vytvoření lemu dřevin po obvodu tělesa skládky. Lokální biokoridor musí mít minimální šířku 15 m v případě lesních společenstev. Jeho maximální délka nesmí přesáhnou 2 km (obvod rozšířené části skládky je dlouhý asi 550 metrů). Vytvořením tohoto lemu by byla kompenzována i ztráta vzrostlých stromů při rozšiřování skládky. Druhové složení vysazovaných dřeviny by mělo odrážet stanovištní podmínky a mělo by obsahovat původní druhy dřevin.

Na nově vytvořených plochách je nutné provádět pravidelně údržbu ploch tak, aby nedošlo k šíření geograficky nepůvodních a invazivních druhů organismů.

A.IX. Zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní, unijní nebo národní úrovni do posuzované politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru řešení, včetně případného výběru nejvhodnější varianty.

Posuzovaný záměr využívá novou legislativní možnost zachování stávajícího způsobu likvidace průmyslového odpadu v rámci již záměrem dotčeného území. Není potřeba vytvářet skládku novou a přenášet část vlivů na jiné oblasti.

Aktivní varianta pracuje s potenciálem území a logickým rozšířením skládky v terénní depresi navázáním na současné těleso hráze. Byly by využity stávající dopravní cesty a technologie. Po rekultivaci by vznikl prvek v krajině s potenciálem obohatit území o nové biotopy.

A.X. Vyhodnocení možných přeshraničních vlivů politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace na životní prostředí.

Přeshraniční vliv posuzované změny územního plánu je vyloučen.

A.XI. Souhrnné vypořádání požadavků uplatněných ve stanovisku příslušného úřadu k návrhu zadání nebo k návrhu zadání změny územně plánovací dokumentace nebo stanovisku podle § 71a odst. 2, § 71d odst. 4 písm. c) nebo § 71e odst. 5 písm. e).

Zpracovatel vyhodnocení vlivu neobdržel žádné stanovisko příslušného orgánu k návrhu zadání změny územně plánovací dokumentace.

A.XII. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu posuzované politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace na životní prostředí.

V souvislosti se změnou územního plánu nebude nutné sledovat žádné nové ukazatele pro vyhodnocování vlivu záměru na složky životního prostředí.

A.XIII. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.

V rámci posuzovaného záměru nevznikají žádné požadavky na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech.

A.XIV. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.

Změna územního plánu se týká asi 5,3 ha pozemků sousedící západním směrem se současnou skládkou. Dal by se tak využít potenciál území, které je již k účelu skládkování využívané v souvislosti s legislativní změnou umožňující skládkování do roku 2030. Řešená situace je specifická tím, že je na skládku ukládán průmyslový odpad, u něhož je častokrát možnost separace omezena a předcházení jeho vzniku má své limity.

Větší část pozemků pro rozšíření skládky představují antropogenně silně ovlivněné plochy s nižší biologickou hodnotou – orná půda. Je zde ovšem i část území porostlá menším lesíkem poskytující útočiště řadě druhů organismů v jinak habitatově monotónním prostředí.

Posuzovaná změna územního plánu nebude mít významně negativní vliv na žádnou ze složek životního prostředí při uplatnění návrhů kompenzací negativních vlivů na lokální ÚSES.

B. Závěry a doporučení

V rámci posouzení vlivu změny územního plánu obce Hradčany byly zhodnoceny dopady záměru na jednotlivé složky životního prostředí.

Vlivy, které byly identifikovány, **nebudou mít významně negativní vliv na žádnou část životního prostředí.**

Připravovaná změna územního plánu není v rozporu se zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje nebo jiných koncepcí. V ZÚR Olomouckého kraje je jako jedna z priorit v oblasti nakládání s odpady uvedena podmínka „ přednostně využívat stávající síť zařízení pro využívání nebo odstraňování odpadů“.

Opatření navržená k minimalizaci dopadu změny územního planu se týkají zejména zachování lokálního biokoridoru vytvořením alternativní trasy přes zalesněný pás na obvodu tělesa skládky.

C. Návrh stanoviska

Krajský úřad Olomouckého kraje jako příslušný orgán dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů

vydává s o u h l a s n é stanovisko

ke

„Změně č. 1 Územního plánu Hradčany“

za dodržení následujících podmínek:

Dotčené pozemky budou po ukončení skládkování rekultivovány a využity pro alternativní vedení lokálních biokoridorů, které zaniknou v souvislosti s rozšířením skládky.

Rekultivované pozemky nebudou využívány pro intenzivní zemědělskou činnost a nebudou zde umísťovány trvalé stavby.