

## II. ZMĚNA ÚZEMNÍHO PLÁNU PROSTĚJOV

VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU  
NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

duben 2015



ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ • GEOLOGIE

**INVEK s.r.o.**  
Vinohrady 998/46  
639 00 Brno  
Czech Republic  
tel.: (+420) 546 211 349  
e-mail: [invek@invek.cz](mailto:invek@invek.cz)



## Záznam o vydání dokumentu

Název dokumentu: II. ZMĚNA ÚZEMNÍHO PLÁNU PROSTĚJOV  
VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Zakázka/Dokument: 0402-15/D01

Objednatel: Statutární město Prostějov

Účel vydání: Finální dokument

Stupeň utajení: Bez omezení

Vydání	Popis	Zpracoval	Kontroloval	Schválil	Datum
01	Finální dokument	P Kolářek	E Ondráčková	P Mynář	30. 4. 2015

Předcházející vydání tohoto dokumentu musí být buď zničena, nebo výrazně označena NAHRAZENO.

Rozdělovník:	6 výtisků + elektronicky 1 výtisk + elektronicky	Statutární město Prostějov archiv INVEK s.r.o.
--------------	---	---

© INVEK s.r.o, 2015

Všechna práva vyhrazena. Žádná z částí tohoto dokumentu nebo jakékoliv informace z tohoto dokumentu nesmí být nad rámec smluvního určení (tj. nad rámec použití v rámci daného projektu) vyzrazeny, zveřejněny, reprodukovány, kopírovány, překládány, převáděny do jakékoliv elektronické formy nebo strojově zpracovávány bez výslovného souhlasu odpovědného zástupce zpracovatele, společnosti INVEK s.r.o.

## Seznam zpracovatelů

Vyhodnocení zpracoval:

Ing. Petr Mynář

držitel autorizace ke zpracování dokumentace a posudku  
MŽP č.j.: 1278/167/OPVŽP/97 ze dne 22.4.1997,  
prodloužena rozhodnutím MŽP č.j.: 43733/ENV/11 ze dne 28.6.2011

Datum zpracování:

30. 4. 2015

Seznam osob, které se podílely na zpracování:

Ing. Pavel Kolářek, Ph.D., Brno  
Ing. Petr Mynář, Brno  
Mgr. Edita Ondráčková, Popůvky

Telefon na jednotlivé zpracovatele:

+420 546 211 349 (prostřednictvím společnosti INVEK s.r.o.)

Dokument je zpracován textovým editorem Microsoft Word 2013, registrovaným u společnosti Microsoft.

Grafické přílohy jsou zpracovány grafickým editorem CorelDRAW 11, registrovaným u společnosti Corel Corporation, a geografickým informačním systémem ArcMap 10.0, registrovaným u společnosti ESRI.

## Obsah

Titulní list	
Záznam o vydání dokumentu	
Seznam zpracovatelů .....	2
Obsah .....	3
Přehled zkratk .....	4
Úvod .....	5
1. (STRUČNÉ SHRNUTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM) .....	7
2. (ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI) .....	10
3. (ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ A JEHO PRAVDĚPODOBNÝ VÝVOJ BEZ PROVEDENÍ KONCEPCE) .....	18
4. (CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V OBLASTECH, KTERÉ BY MOHLY BÝT PROVEDENÍM KONCEPCE VÝZNAMNĚ ZASAŽENY) .....	26
5. (SOUČASNÉ PROBLÉMY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ JSOU VÝZNAMNÉ PRO KONCEPCI, ZEJMÉNA VZTAHUJÍCÍ SE K OBLASTEM SE ZVLÁŠTNÍM VÝZNAMEM PRO ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ) .....	29
6. (ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ (VČETNĚ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, POZITIVNÍCH A NEGATIVNÍCH VLIVŮ) ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ - METODA HODNOCENÍ A JEJÍ OMEZENÍ) .....	36
7. (POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných VLIVŮ A JEJICH ZHODNOCENÍ) ..	46
8. (POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZÁVAŽNÝCH NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ) .....	53
9. (ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝCH NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ) .....	55
10. (NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ) .....	57
11. (NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ) .....	58
12. (NETECHNICKÉ SHRNUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ) .....	60

## Přehled zkratk

AOPK	Agentura ochrany přírody a krajiny
BaP	benzo(a)pyren
BPEJ	bonitovaná půdně-ekologická jednotka
ČGS	Česká geologická služba
ČHMÚ	český hydrometeorologický ústav
ČOV	čistírna odpadních vod
ČR	Česká republika
ČSÚ	Český statistický úřad
EIA	posuzování vlivů na životní prostředí ( <i>angl.</i> Environmental Impact Assessment)
EVL	evropsky významná lokalita
HPJ	hlavní půdní jednotka
HV	označení hydrogeologického vrhu
CHKO	chráněná krajinná oblast
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod
IDDS	identifikace datové schránky
KP	krajinný prvek
k.ú.	katastrální území
MK	místní komunikace
MT	mírně teplý
MZCHÚ	maloplošné zvláště chráněné území
MÚK	mimoúrovňová křižovatka
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
n.m.	nad mořem
N	kategorie odpadu nebezpečný
NBC	nadregionální biocentrum
NBK	nadregionální biokoridor
NV	nařízení vlády
LBC	lokální biocentrum
LBK	lokální biokoridor
O	kategorie odpadu ostatní
OLK	Olomoucký kraj
OP	ochranné pásmo
OZKO	oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší
ORP	obec s rozšířenou působností
PK	pozemní komunikace
PP	přírodní památka
PR	přírodní rezervace
p.t.	pod terénem
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
RBC	regionální biocentrum
RBK	regionální biokoridor
ŘSD ČR	Ředitelství silnic a dálnic České republiky
s.r.o.	společnost s ručením omezeným
SEA	posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí ( <i>angl.:</i> Strategic Environmental Assessment)
UNESCO	Organizace OSN pro výchovu, vědu a kulturu ( <i>angl.</i> United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization)
ÚSES	územní systém ekologické stability
VKP	významný krajinný prvek
ZCHÚ	zvláště chráněné území
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR	zásady územního rozvoje

## Úvod

Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (dále jen vyhodnocení)

### II. ZMĚNA ÚZEMNÍHO PLÁNU PROSTĚJOV

je vypracováno ve smyslu zákona číslo 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v rozsahu dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění zákona č. 350/2012.

Požadavek na zpracování vyhodnocení vychází ze stanoviska Olomouckého kraje, č.j. KUOK 11477/2015 ze dne 3. 2. 2015, vydaného v rámci projednávání návrhu zadání II. změny územního plánu Prostějov. Ta stanoví rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí musí dle výše uvedeného stanoviska Olomouckého kraje postihnout vlivy navrhovaných změn na složky životního prostředí a na veřejné zdraví. Součástí vyhodnocení bude i návrh případných opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí bude zpracováno zejména s ohledem na:

- Posouzení vlivu koncepce na krajinný ráz a na ovlivnění hydrologických poměrů.
- Stávající a budoucí zátěž zájmového území hlukem a imisemi.
- Vyhodnocení nárůstu dopravy.
- Bude vypracována kapitola Závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska dotčeného orgánu ke koncepci s uvedením výroku, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí s jednotlivou plochou a se změnou územního plánu souhlasit, souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění, anebo nesouhlasit.

Poživatelem ÚPD je MěÚ Prostějov, stavební úřad.

Zpracování vyhodnocení proběhlo v dubnu roku 2015.

#### *Důvody pro pořízení II. změny územního plánu Prostějov*

Návrh II. změny ÚP Prostějov byl zpracován na základě dohodnutého a následně zastupitelstvem města schváleného zadání. Pořízení změny č. II Územního plánu Prostějov schválilo Zastupitelstvo města Prostějova usnesením č. 14222 ze dne 7. 10. 2014.

Technickým důvodem pro pořízení změny je potom vývoj záměru realizace obchodní galerie vyplývající z procesu jeho posouzení vlivů na životní prostředí na základě požadavků města, připomínek veřejnosti a dotčených úřadů, a s tím spojená potřeba úpravy podmínek využití ploch vymezených v územním plánu, na kterých je záměr umisťován, tak aby byl plně v souladu s podmínkami využití území.

Předmětem změny je umožnění vzniku obchodní galerie dle konkrétního projektu pro řešení dosud nedostatečně využití lokality v těsné blízkosti historického jádra města, doplnění dopravy v klidu a posílení jádrové funkce centra jak z pohledu obyvatel, tak i života v centru. Stávající neorganizované parkování na ploše mezi ulicemi Komenského a Wolkerova zatěžuje okolí prachem a hlukem a neodpovídá současným dopravním požadavkům. Cílem je zatraktivnění centra města pro obyvatele a návštěvníky vytvořením nových obchodních ploch doplněných o služby, restaurace, relaxační prostory apod. Navržený projekt dotvoří - po urbanistické i estetické stránce - chybějící části městských bloků a vytvoří novou dominantní uliční fasádu v ulicích Křížkovského a Komenského.

Záměr počítá s výstavbou multifunkčního areálu, zasazeného do dvou městských bloků v těsné blízkosti historického centra města. Objekt má mít půdorys o rozměrech 160x120 m se dvěma podzemními a třemi nadzemními podlažními. Funkční náplní by měly být obchody, služby, restaurace, občerstvení, dětský koutek, administrativní plochy a související zázemí včetně parkování pro cca 475 vozidel. Navržena je pasáž mezi ulicemi Wolkerova a Komenského. Počítá se se zásobovacím blokem z ulice Wolkerovy a z ulice Křížkovského. Rozsah podzemního parkování je uvažován pod celým objektem s výjezdem do ulice Wolkerovy a s rozšířením až do prostoru stávající tržnice s alternativním výjezdem z garáží do ulice Kostelní, v bezprostřední blízkosti areálu kostela Povýšení sv. Kříže. V prostoru současné tržnice je plánována zpevněná plocha pro konání trhů, parkovací plocha a výjezd z podzemních garáží.

Projekt obchodní galerie Prostějov byl podroben posouzení vlivů na životní prostředí na úrovni EIA jako záměr "Galerie Prostějov" oznamovatele MANTHELLAN a.s., Třída Svobody 956/31, Olomouc (kód záměru OLK 648), které bylo ukončeno závěrem zjišťovacího řízení. V průběhu posouzení vlivů na životní prostředí nebyly zjištěny žádné významné skutečnosti, které by z důvodů významných negativních vlivů na životního prostředí znemožňovaly realizaci záměru v předmětných plochách.

### Východiska posouzení

Základním podkladem pro zpracování posouzení byla ÚPD a informace předané jejími zpracovateli Ing. arch. Bohušem Zoubkem z architektonické kanceláře KNESL+KYNČL, s.r.o., a pořizovatelem ÚP Městským úřadem Prostějov. Další údaje byly získány během vlastního průzkumu místa předpokládaných změn funkčního využití a bylo využito informací z veřejných zdrojů v síti internet a archivu zpracovatele posouzení.

Zpracovateli byly poskytnuty následující podklady:

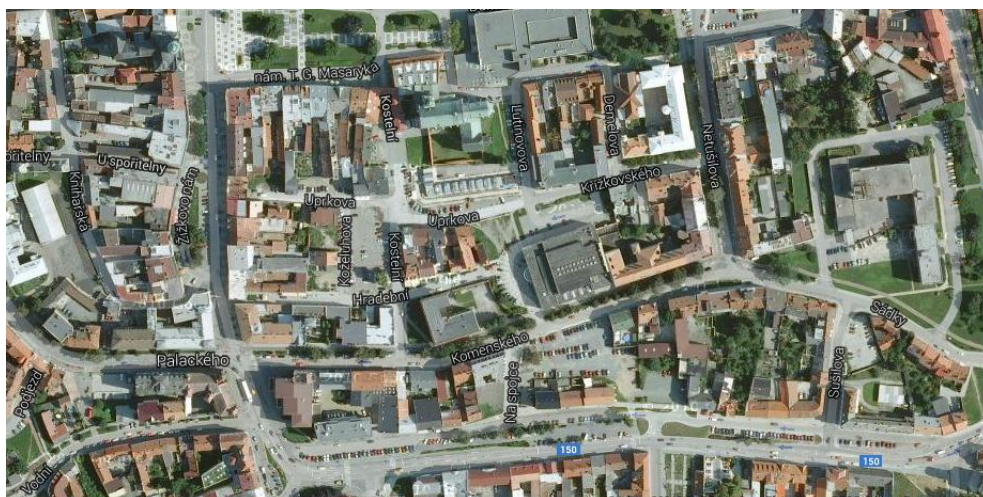
- Návrh zadání II. změny územního plánu Prostějov - textová a grafická část
- Územně analytické podklady ORP Prostějov
- Koordinované stanovisko OLK k návrhu zadání II. změny územního plánu Prostějov
- Návrh II. změny územního plánu Prostějov - textová a grafická část

### Vymezení řešeného území

Řešené území se nachází v historickém centru města Prostějova poblíž hlavního náměstí T. G. Masaryka, je zasazeno do dvou centrálních městských bloků mezi ulicemi Wolkerova, Komenského a Křížkovského.

Prostějov je okresní město v Olomouckém kraji, 17 km jihozápadně od Olomouce, na západním okraji Hané, v severní části Hornomoravského úvalu, východně od Dražanské vrchoviny. Město se rozkládá ve výši 225 metrů nad mořem, na jeho okraji protékají říčky Hloučela a Romže. Žije zde přes 44 tisíc obyvatel. Historické jádro města je od roku 1990 městskou památkovou zónou. Město tvoří jádrová městská část Prostějov a 6 místních částí - Krasice, Čechovice, Domamyslice, Vrahovice, Čechůvky a Žešov. Město se rozkládá ve výši 225 metrů nad mořem, v jeho blízkosti protékají vodní toky Hloučela a Romže, které se ve Vrahovicích slévají ve Valovou.

Obr.: Současný stav řešeného území





# 1.

## (STRUČNÉ SHRNUTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM)

### 1.1. Hlavní cíle územně plánovací dokumentace

Předložená změna územního plánu řeší v souladu se schváleným zadáním II. změny ÚP Prostějov:

- úpravu hlavního využití ploch občanského vybavení - komerční zařízení č. 0027, 0034 a 0041 ve prospěch maloobchodních zařízení, v souvislosti s tím prověřit a případně upravit nepřipustné využití a podmínky prostorového uspořádání;
- prověření možnosti úpravy maximální možné zastavěnosti ploch č. 0027, 0034 a 0041;
- prověření možnosti zrušení podmínky blokové zástavby v plochách č. 0027, 0034 a 0041;
- prověření možnosti zrušení zákazu výstavby podzemního parkování v ploše č. 0041.

### 1.2. Obsah koncepce

Řešením předkládané změny územního plánu nedochází ke změně koncepčního řešení platného územního plánu města Prostějov. Předmětem řešení změny jsou pouze dílčí úpravy v podmínkách využití zastavitelných ploch v centru města.

Platný územní plán Prostějov je členěn na jednotlivé konkrétní plochy, II. Změn ÚP Prostějov se týká těchto ploch:

- 027 (stávající funkční využití OK, vymezena jako rozvojová plocha P13 o celkové rozloze 0,50 ha a zastavěnosti 15-75 %, s maximální výškou zástavby 15/19 m a strukturou zástavby b). *Navrhována je následující úprava: zrušení limitu maximální zastavitelnosti a zrušení kódu struktury zástavby b.*
- 034 (stávající funkční využití OK, vymezena jako rozvojová plocha P15 o celkové rozloze 0,70 ha a zastavěnosti 15-75 %, s maximální výškou zástavby 13/17 m a strukturou zástavby b). *Navrhována je stejná úprava jako v případě plochy 027, tj. zrušení limitu maximální zastavitelnosti a zrušení kódu struktury zástavby b.*
- 041 ((stávající funkční využití OK, vymezena jako rozvojová plocha P17 o celkové rozloze 0,27 ha a zastavěnosti 15-75 %, s maximální výškou zástavby 13/17 m a strukturou zástavby b), podmíněna zástavbou bez podzemního parkování. *Navrhováno je změnit funkční využití plochy na SX, zrušení limitu maximální zastavitelnosti, zrušení kódu zástavby b a podmínky neumisťovat v ploše podzemní parkování.*

Zároveň je v souvislosti s výše provedenými změnami upraven text výrokové části územní plánu následujícím způsobem:

Je navrhováno doplnění podmínek využití pro plochy SX, v části hlavní využití o následující bod:

- d) *pozemky ostatních polyfunkčních staveb a zařízení, přičemž případné jejich části sloužící pro trvalé bydlení budou mít zajištěnou ochranou před hlukem a vibracemi, a pozemky a stavby občanského vybavení zejména ve prospěch tržišť a tržnic, to vše na ploše č. 0041.*

a do podmínek využití pro plochy OK je v části hlavní využití doplněn následující bod:

- c) *pozemky staveb a zařízení pro maloobchod nad 1 200 m<sup>2</sup> hrubé podlažní plochy řešené formou vícepodlažních polyfunkčních staveb s nezbytným parkováním situovaným minimálně ze 40 % v rámci objektu, přičemž venkovní parkování bude vybaveno rastrem vzrostlé zeleně, pouze na plochách č. 0027 a 0034.*

a zároveň se ruší následující odstavce, uvedený v části přípustné využití ploch OK:

- ~~h) *pozemky staveb a zařízení pro maloobchod nad 1 200 m<sup>2</sup> hrubé podlažní plochy řešené formou vícepodlažních polyfunkčních staveb s nezbytným parkováním situovaným minimálně ze 40 % v rámci objektu, přičemž venkovní parkování bude vybaveno rastrem vzrostlé zeleně, pouze na plochách č. 0027 a 0034;*~~

Do podmínek funkčního využití ploch VP v části přípustné využití je doplněn následující odstavce:

- f) *podzemní stavby, zejména podzemní parkoviště, maloobchodní, skladovací a související plochy a související infrastruktura, v ploše č. 0001.*

II. změna územního plánu Prostějov rovněž v dílčích detailech upravuje vymezení zastavitelného území, jedná se o úpravy vymezení stabilizovaných ploch uvnitř zastavěného území v mapovém podkladu bez vlivu na životní prostředí.

### 1.3. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k jiným koncepcím

Cílem této kapitoly je zejména identifikace relevantních strategických dokumentů významných z hlediska životního prostředí mající vazbu k hodnocenému území. Vybrané dokumenty lze rozlišit dle rozsahu jejich územního působení na dokumenty na úrovni národních a regionálních koncepcí a plánů a dokumenty na úrovni lokálních koncepcí vztahující se přímo k řešenému území.

Níže uvedené koncepční dokumenty byly zpracovatelem SEA využity pro stanovení hodnotícího rámce, tj. pro výběr sady referenčních cílů životního prostředí. Podrobná charakteristika vybraných, z hlediska SEA změny územního plánu nejdůležitějších, vnitrostátních koncepcí, jejich cílů a souladu s předkládanou změnou územního plánu a je uvedena v podkapitole 2.1.

Mezinárodní úroveň:

- Kjótský protokol k Rámcové úmluvě OSN o změně klimatu
- Rámcová úmluva OSN o změně klimatu
- Rámcová směrnice pro vodní politiku Společenství (2000/60/ES)

Národní úroveň:

- Politika územního rozvoje ČR
- Strategie udržitelného rozvoje ČR
- Strategie regionálního rozvoje ČR na období 2014 - 2020
- Zásady urbánní politiky ČR na období 2007 - 2013
- Dopravní politika České republiky pro období 2014 - 2020 s výhledem do roku 2050
- Koncepce státní politiky cestovního ruchu v ČR na období 2014 - 2020
- Státní politika životního prostředí ČR
- Národní rozvojový plán ČR 2007 - 2013 a pro navazující období 2014 - 2020
- Program rozvoje venkova ČR na období 2014 - 2020
- Akční plán ČR pro zdraví a životní prostředí - NEHAP
- Dlouhodobý program Zdraví pro všechny v 21. století (Zdraví 21)
- Místní agenda 21
- Národní program snižování emisí České republiky, 2007
- Plán odpadového hospodářství České republiky, 2014
- Koncepce vodohospodářské politiky Ministerstva zemědělství České republiky pro období od vstupu do Evropské unie
- Plán hlavních povodí ČR, 2007
- Aktualizace státního programu ochrany přírody a krajiny
- Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti, 2005 (Natura 2000)
- Dopravní politika ČR (2013)

Regionální úroveň:

- Program rozvoje Olomouckého kraje 2012-2015
- Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje
- Územní energetická koncepce
- Aktualizace Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje
- Plán odpadového hospodářství Olomouckého kraje
- Koncepce ochrany přírody a krajiny pro území Olomouckého kraje
- Integrovaný program snižování emisí Olomouckého kraje
- Program ke zlepšení kvality ovzduší Olomouckého kraje

Místní úroveň:

- ÚAP ORP Prostějov
- ÚP Prostějov
- Plán odpadového hospodářství Prostějov (2005)
- Strategický plán rozvoje města Prostějova pro období 2010-2020
- Koncepce optimalizace rozvoje silniční sítě II. a III. třídy Olomouckého kraje do r. 2020
- Místní program pro zlepšení kvality ovzduší Prostějov (2006)
- Zdravotní plán města Prostějov (2013-2015)
- Územní energetická koncepce Prostějov (2013)

Nelze vyloučit ani přítomnost dalších koncepcí resp. programů různých subjektů. Vlivy realizace všech koncepcí budou vzájemně interferovat, při vhodném návrhu aktivit, odpovídajícím posouzení vlivů na životní prostředí a realizaci odpovídajících opatření nelze očekávat významné riziko kumulace negativních vlivů. V řadě případů lze očekávat, že koncepce se budou překrývat, resp. budou využívat společné finanční zdroje.

V rámci vyhodnocení vlivů návrhu II. změny územního plánu Prostějov na životní prostředí byly vzaty v úvahu relevantní cíle v oblasti ochrany životního prostředí výše uvedených koncepcí a na jejich základě a na základě analýzy stavu a vývoje životního prostředí v řešeném území, byla sestavena sada referenčních cílů ochrany životního prostředí (viz podkapitola 1.2.), které tvoří základní referenční rámec pro hodnocení.

## 2.

### (ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI)

#### 2.1. Cíle (priority) ochrany životního prostředí přijaté ve vybraných strategických dokumentech na vnitrostátní úrovni

Předmětem této kapitoly je stanovení cílů ochrany životního prostředí definovaných v relevantních koncepčních dokumentech přijatých na vnitrostátní úrovni, které se vztahují k zájmovému území a způsobu zapracování daných cílů ochrany životního prostředí v rámci řešené ÚPD. Níže uvádíme specifikaci relevantních vnitrostátních koncepčních dokumentů včetně přijatých cílů v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví a komentování jejich souladu či nesouladu s posuzovaným dokumentem.

##### *Politika územního rozvoje (PÚR)*

Základním strategickým dokumentem v oblasti územního plánování na celostátní úrovni je Politika územního rozvoje 2008 (dále jen PÚR) (Schváleno Vládou ČR usnesením z 20.7.2009 č. 929). Území řešené územním plánem Prostějov spadá dle PÚR do rozvojové oblasti OS 10. Neleží v žádné specifické oblasti a rovněž neleží v žádné rozvojové ose vymezené Politikou územního rozvoje.

OS10 Rozvojová osa (Katowice) - hranice Polsko/ČR - Ostrava - Lipník nad Bečvou - Olomouc - Brno - Břeclav - hranice ČR/Slovensko - (Bratislava)

Vymezení:

Obce mimo rozvojové oblasti, s výraznou vazbou na významné dopravní cesty, tj. dálnice D1, D2 a D47, rychlostní silnice R35, R46 a R48 a železniční trať č. 250 v úseku Brno - Břeclav a č. 270 v úseku Bohumín - Lipník nad Bečvou - Olomouc.

Důvody vymezení:

Území ovlivněné dálnicemi D47, D1 v úseku Vyškov - Brno a D2 v úseku Brno - Břeclav - hranice ČR/Slovensko, rychlostními silnicemi R35 v úseku Lipník nad Bečvou - Olomouc a R46, připravovanou rychlostní silnicí R48 v úseku Frýdek-Místek - Běloutín, železničními tratěmi č. 270 v úseku Bohumín - Lipník nad Bečvou (III. tranzitní železniční koridor), č. 250 v úseku Brno - Břeclav (I. tranzitní železniční koridor) a spolupůsobením center Kopřivnice, Nový Jičín, Hranice, Prostějov, Vyškov a Břeclav.

Úkoly pro územní plánování:

Vytvářet územní podmínky pro rozvoj veřejné infrastruktury, související a podmiňující změny v území vyvolané průmyslovými zónami Mošnov a Nošovice.

II. změna územního plánu se těchto ustanovení a požadavků Politiky územního rozvoje nedotýká. Z hlediska požadavků na územní plánování v tomto území, lze tedy v rámci Politiky územního rozvoje považovat za relevantní obecné zásady územního plánování, které PÚR 2008 stanovila.

V oblasti ochrany životního prostředí jako jednoho z pilířů udržitelného rozvoje stanovuje PÚR následující relevantní priority (upraveno pro účely posouzení):

- (14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví.
- (15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.
- (19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestavby revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.
- (20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné,

respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích.

- (23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny.
- (24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby posuzovat vždy s ohledem na to, jaké vyvolá nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury a veřejné dopravy. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).
- (25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.
- (26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela vyjimečných a zvlášť odůvodněných případech.

*Komentář:*

*Předkládaná změna územního plánu je navržena v souladu se základními principy územního plánování tak, jak je navrhuje PÚR, i s těmi principy, které reprezentují ochranu životního prostředí a veřejného zdraví, především v oblasti intenzifikace rozvoje urbanizovaného území a předcházení suburbanizace, využití brownfiels a předcházení prostorově sociální segregaci. Lze tedy konstatovat soulad cílů předkládané změny ÚPD a Politiky územního rozvoje.*

#### *Zásady urbánní politiky ČR na období 2007-2013*

Zásady urbánní politiky pro období 2007-2013 jsou základním rámcovým dokumentem, který vyjadřuje názor státu a orgánů státní správy na postavení a význam měst pro hospodářský i regionální rozvoj České republiky a vymezuje přístup státních orgánů k programové podpoře hospodářského a sociálního rozvoje měst v plánovacím období 2007-2013. Byly vydány Ministerstvem pro místní rozvoj v září 2007.

Zásadami urbánní politiky jsou:

- regionální charakter urbánní politiky: podpora měst a regionů,
- polycentrický rozvoj sídelní soustavy: principy polycentrického rozvoje, územně plánovací dokumentace, rozvojové zóny, veřejná správa a trvale udržitelná sídla,
- strategický a integrovaný přístup k rozvoji měst: strategické řízení, integrace a koncentrace nástrojů, partnerství,
- podpora rozvoje měst jako pólů růstu: atraktivita měst, stimulace hospodářského rozvoje, věda, výzkum, inovace, investice do lidských zdrojů, sociální soudržnost,
- péče o městské životní prostředí.

*Komentář:*

*Je možné konstatovat, že předkládaná změna územního plánu je navržena v souladu s principy Urbánní politiky především v otázce podpory rozvoje města a zvyšování jeho atraktivity a péči o městské prostředí.*

#### *Dopravní politika České republiky pro období 2014-2020 s výhledem do roku 2050*

Dopravní politika je vrcholový strategický dokument Vlády ČR pro sektor doprava, dokument identifikuje hlavní problémy sektoru a navrhuje opatření na jejich řešení.

Základní témata, kterými se Dopravní politika v rámci dosažení svých cílů především zabývá jsou: harmonizace podmínek na přepravním trhu, modernizace, rozvoj a oživení železniční a vodní dopravy, zlepšení kvality silniční dopravy, omezení vlivů dopravy na životní prostředí a veřejné zdraví, provozní a technická interoperabilita evropského železničního systému, rozvoj transevropské dopravní sítě, zvýšení bezpečnosti dopravy, výkonové zpoplatnění dopravy, práva a povinnosti uživatelů dopravních služeb, podpora multimodálních přepravních systémů, rozvoj městské, příměstské a regionální hromadné dopravy v rámci IDS, zaměření výzkumu na bezpečnou, provozně spolehlivou a environmentálně šetrnou dopravu, využití nejmodernějších dostupných technologií a globálních navigačních družicových systémů (GNSS), snižování energetické náročnosti sektoru doprava a zejména její závislosti na uhlovodíkových palivech.

Globálním cílem strategie je: Vytvořit podmínky pro zajištění kvalitní dopravy zaměřené na její ekonomické, sociální a ekologické dopady v rámci principů udržitelného rozvoje a položit reálné základy pro nastartování změn proporcí mezi jednotlivými druhy dopravy.

Z opatření v rámci jednotlivých druhů dopravy jsou pro řešenou ÚPD relevantní následující opatření:

- Vytvářet podmínky pro větší využívání nemotorové dopravy v systému dopravní obslužnosti.
- Rozvíjet stávající síť ucelených tras pro nemotorovou dopravu, zajišťujících relativně rychlé a hlavně bezpečné propojení důležitých cílů cest, nejen rekreačních, ale především z bydliště na pracoviště nebo do školy.
- Minimalizovat negativní vlivy hluku a imisí z dopravy, které mají svůj původ v dopravě, a to vhodnými opatřeními na dopravní infrastrukturu.
- Postupně odstraňovat ekologické zátěže vyvolané stávající infrastrukturou, na stávající infrastrukturu uplatňovat opatření na ochranu před hlukem a vibracemi, a to přednostně v hustě obydlených místech s překročenými hygienickými limity hluku.
- Minimalizovat negativní vlivy dopravy na veřejné zdraví, stabilitu ekosystémů v krajině, jejich struktury, vazby a funkce.
- Při přípravě a realizaci projektů rozvoje dopravní infrastruktury minimalizovat dopady na jednotlivé složky životního prostředí a na veřejné zdraví.

*Komentář:*

*Navržená změna územně plánovací dokumentace je v souladu s výše uvedeným cíli Dopravní politiky ČR především v otázce vybudování kapacitního komfortního podzemního parkování v centru města, řešícího nedostatek parkovacích ploch a jejich nevyhovující stav i status, včetně omezení pojezdů automobilů po povrchu. Zároveň nedojde k omezení dostupnosti území pro pěší ani cyklistickou dopravu.*

#### *Státní politika životního prostředí České republiky 2012-2020*

Státní politika životního prostředí ČR (SPŽP ČR) je zásadní referenční dokument pro ostatní sektorové i regionální politiky z hlediska životního prostředí. Byla přijata vládou České republiky v roce 2012. Státní politika životního prostředí České republiky vymezuje plán na realizaci efektivní ochrany životního prostředí v České republice do roku 2020.

Hlavním cílem je zajistit zdravé a kvalitní životní prostředí pro občany žijící v České republice, výrazně přispět k efektivnímu využívání veškerých zdrojů a minimalizovat negativní dopady lidské činnosti na životní prostředí, včetně dopadů přesahujících hranice státu a přispět tak k zlepšování kvality života v Evropě i celosvětově.

SPŽP je zaměřena zejména na tyto tematické oblasti:

- Ochranu a udržitelné využívání zdrojů včetně ochrany přírodních zdrojů, zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu, předcházení vzniku odpadů, zajištění jejich maximálního využití a omezování jejich negativního vlivu na životní prostředí, ochranu a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí;
- Ochranu klimatu a zlepšení kvality ovzduší s cílem snižování emisí skleníkových plynů a omezování negativních dopadů změny klimatu na území ČR, snížení úrovně znečištění ovzduší a podpory efektivního a vůči přírodě šetrného využívání obnovitelných zdrojů energie a energetických úspor;
- Ochranu přírody a krajiny spočívající především v ochraně a posílení ekologických funkcí krajiny, zachování přírodních a krajinných hodnot a zlepšení kvality prostředí ve městech;
- Bezpečné prostředí zahrnující jak předcházení následkům přírodních nebezpečí (povodně, sucha, svahové nestability, eroze, apod.), tak i předcházení vzniku antropogenních rizik.

V rámci Státní politiky životního prostředí byly přijaty následující prioritní cíle, relevantní vůči předkládané ÚPD:

- Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu;
- Snižování úrovně znečištění ovzduší;
- Ochrana a posílení ekologických funkcí krajiny;
- Zachování přírodních a krajinných hodnot;
- Zlepšení kvality prostředí v sídlech;
- Předcházení rizik;
- Ochrana prostředí před negativními dopady krizových situací způsobenými antropogenními nebo přírodními hrozbami.

*Komentář:*

*Zaměření II. změny ÚP Prostějov má vůči cílům SFŽP ČR silnou vazbu. Shodnou prioritou je kvalita života. Oba dokumenty také pracují s obdobnými cíli, kterými jsou zejména kvalita života se zacílením na zlepšení kvality prostředí v sídlech a zlepšení kvality bydlení ve městě, aniž by došlo k přenesení aktivit na jeho periferii. V rámci posouzení vlivů záměru na životní prostředí na úrovni EIA nebyly zjištěny významné negativní vlivy realizace záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.*

### *Akční plán ČR pro zdraví a životní prostředí - NEHAP*

NEHAP ČR byl přijat usnesením vlády ČR č. 810 z roku 1998. Dokument obsahuje soubor doporučení, směřujících ke zlepšení životního prostředí a zdravotního stavu populace v ČR. Zabývá se širokou škálou problémů životního prostředí a koncepční podpory zdraví. Na NEHAP navazují místní Akční plány zdraví a životního prostředí (LEHAP).

Z analýzy vývoje stavu životního prostředí v České republice vyplývají prioritní problémy politiky životního prostředí trvalého charakteru:

- ochrana klimatu cestou snižování emisí "skleníkových" plynů,
- ochrana ozónové vrstvy Země,
- ochrana biologické a krajinné rozmanitosti,
- zvyšování povědomí občanů o významu ochrany životního prostředí.

Ve střednědobém horizontu je prvořadou prioritou oblast ochrany vod a půdy a bude narůstat význam dalších aktivit:

- postupné zvyšování schopnosti krajiny zadržovat vodu a odolnosti krajiny vůči vodní erozi,
- pokračující rekonstrukce lesních porostů v oblastech poškozených emisemi,
- pokračující obnova území devastovaných hornickou činností,
- zajištění takové struktury využívání území, která povede ke zlepšení přírodní infrastruktury a bude podmínkou efektivit složkové ochrany (ochrana vod, horninové prostředí, půdy a klimatu a snižování hluchosti).

Z výše uvedených priorit vyplývají následující cíle (relevantní vzhledem k SEA návrhu změny územního plánu):

stanovovat priority ve zlepšování kvality ovzduší ze zdravotního hlediska prostřednictvím hodnocení rizik;

- dále zvyšovat kvalitu ovzduší cestou snižování emisí škodlivin, včetně tzv. skleníkových plynů;
- stanovit priority pro intervence ke zlepšování kvality a zdravotní nezávadnosti vody ze zdravotních hledisek;
- předcházet poškození zdraví z požívání a užívání vod;
- chránit podzemní i povrchové vody před kontaminací, se zvláštním zaměřením na ochranu zdrojů pitných vod a vod pro rekreaci;
- zlepšovat kvalitu a zdravotní nezávadnost pitné vody veřejného zásobování a zabezpečit její stálou jakost;
- chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejich funkcí;
- uplatňovat princip prevence poškozování půdy;
- vhodným využíváním půdy zajistit ochranu dalších složek životního prostředí, zejména vody;
- omezovat negativní působení hluku na zdraví;
- zastavit nárůst hluku, zejména dopravního, a rozšiřovat chráněné zóny;
- snižovat expozici hluku prostředky územního plánování;
- zabezpečovat prevenci a omezování důsledků velkých průmyslových a jaderných havárií a přírodních katastrof;
- soustavně sledovat parametry životního prostředí a ukazatelů zdravotního stavu populace.

#### *Komentář:*

*V rámci posouzení vlivů II. změny ÚP Prostějov na životní prostředí nebyly identifikovány žádné významně negativní vazby vůči této koncepci a jimi přijatým cílům v oblasti životního prostředí. Ačkoliv se zaměření II. změny ÚP Prostějov se zaměřením cílů Akčního plánu pro zdraví a životní prostředí z větší části míjí, je třeba konstatovat, že překládaný územní plán je v souladu s principy ochrany veřejného zdraví především v oblastech ochrany před hlukovou zátěží a navrhovanými opatřeními z hlediska ochrany ovzduší prostředky územního plánování (umístění dopravy v klidu do podzemí). Dílčí rozpory opět nastávají v oblasti ochrany půdy a retenční schopnosti území.*

### *Dlouhodobý program Zdraví pro všechny v 21. století (Zdraví 21)*

Česká republika se v roce 1998 přihlásila k programu "Health for all in the 21st century", který následně rozpracovala do strategického dokumentu "Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva České republiky: Zdraví pro všechny v 21. století" (dále jen program Zdraví 21). Program byl schválen vládou ČR dne 30. října 2002 usnesením č. 1046. Jeho hlavním záměrem je prostřednictvím 21 cílů vybudovat fungující model komplexní péče o zdraví a podpory zdraví celé společnosti.

Program Zdraví 21 představuje rozsáhlý soubor aktivit zaměřených na stále a postupné zlepšování všech ukazatelů zdravotního stavu obyvatelstva a předpokládá účast všech složek společnosti na jeho plnění. Za plnění programu Zdraví 21 odpovídá vláda ČR. Jejím poradním orgánem je Rada pro zdraví a životní prostředí. Program Zdraví 21 vychází z racionálního, dobře strukturovaného modelu komplexní péče společnosti o zdraví a jeho rozvoj, vypracovaného týmy předních světových odborníků z medicínských oborů a odborníků pro zdravotní politiku a ekonomiku. Navrhuje vlastní cesty ČR, jak směřovat ke splnění 21 cílů společného evropského programu ke zlepšení zdravotního stavu národa a regionů.

Program Zdraví 21 stanovuje následující cíle:

- Cíl 1: Solidarita ve zdraví v Evropském regionu
- Cíl 2: Spravedlnost ve zdraví
- Cíl 3: Zdravý start do života
- Cíl 4: Zdraví mladých
- Cíl 5: Zdravé stárnutí
- Cíl 6: Zlepšení duševního zdraví
- Cíl 7: Prevence infekčních onemocnění
- Cíl 8: Snížení výskytu neinfekčních nemocí
- Cíl 9: Snížení výskytu poranění způsobených násilím a úrazy

*Komentář:*

*V případě Programu Zdraví 21 lze konstatovat totéž co u předchozí koncepce. Územní plán má pouze nepřímou vazbu na Program Zdraví 21, je třeba konstatovat, že překládaný územní plán je v souladu s principy ochrany veřejného zdraví obecně především v oblastech ochrany před hlukovou zátěží a navrhovanými opatřeními z hlediska ochrany ovzduší prostředky územního plánování, především řešením dopravy v klidu. Z pohledu Zdraví 21 je shodnou prioritou být s nepřímou vazbou především kvalitou života v sociální oblasti.*

#### *Místní agenda 21*

Místní agenda 21, představuje implementaci závěrů konference v Rio de Janeiro, směřované k udržitelnému rozvoji, tvoří komplexní systém sestavený z dílčích součástí, vzájemně propojených. V části, která se týká "Ochrany a podpory lidského zdraví", vymezuje následující programové oblasti:

- Uspokojování požadavků základní zdravotní péče, zvláště ve venkovských oblastech;
- Kontrola přenosných nemocí;
- Ochrana zdravých a citlivých skupin populace;
- Řešení problémů zdravotní péče ve městech;
- Snižování zdravotních rizik vyvolaných znečištěním a riziky životního prostředí.

Další programovou podskupinou Místní agendy 21 je „Podpora udržitelného rozvoje lidských sídel“. V této podskupině jsou zahrnuty následující programové oblasti:

- Zajištění adekvátního přístřeší pro všechny;
- Zlepšení řízení lidských sídel;
- Podpora plánování a řízení udržitelného využívání území;
- Podpora integrovaného zajišťování environmentální infrastruktury: hospodaření s vodou, péče o hygienu, kanalizaci a nakládání s pevnými odpady;
- Podpora udržitelných energetických dopravních systémů v lidských sídlech;
- Podpora plánování a řízení lidských sídel v oblastech náchylných ke katastrofám;
- Podpora udržitelného stavebního průmyslu;
- Podpora rozvoje lidských zdrojů a vytváření kapacit pro rozvoj lidských sídel.

*Komentář:*

*V případě Místní agendy 21, především v ní obsažené priority Podpora udržitelného rozvoje lidských sídel, lze konstatovat, že návrh změny územního plánu se s cíli deklarovanými v rámci této priority významně kryje. Přičemž byly identifikovány silné pozitivní vazby mezi opatřeními navrhovanými v územním plánu a Místní agendou 21. Jedná se především o plánování a řízení udržitelného využívání území, zlepšení lidských sídel, kvality bydlení a podpory kvality života obyvatel a možností trávení volného času.*

#### *Národní program snižování emisí České republiky, 2006*

První Národní program snižování emisí České republiky byl schválen v roce 2004 a přijat usnesením vlády České republiky č. 454/2004. Jeho aktualizace proběhla v roce 2006 v souladu s požadavky na revize národních programů podle NECD. S ohledem na stále nevyhovující stav kvality ovzduší a vzhledem ke snaze splnit cíle, ke kterým se členské státy zavázaly přijetím Tematické strategie o znečišťování ovzduší vydané 21. září 2005 (COM(2005)446 final), byla přijata také adekvátní opatření ke snížení znečišťování ovzduší PM<sub>10</sub> a PM<sub>2,5</sub>, benzo(a)pyren a NO<sub>x</sub>.

Národní program snižování emisí České republiky byl zpracován s využitím energetických vstupů (včetně projekcí) poskytnutých Ministerstvem průmyslu a obchodu.



Specifické cíle Národního Programu jsou:

- Plnit od určeného termínu (roku 2010) stanovené hodnoty národních emisních stropů pro oxid siřičitý, oxidy dusíku, těkavé organické látky a amoniak;
- Přispět ke snížení úrovně znečištění ovzduší PM10 pod platné imisní limity;
- Přispět ke snížení úrovně znečištění ovzduší benzo(a)pyrenem pod stanovené cílové imisní limity.

Dle odst. 3 § 6 zákona (3) schvaluje návrhy národních programů předložené ministerstvem vláda usnesením (s výjimkou Národního programu snižování emisí ze stávajících zvláště velkých spalovacích zdrojů, který vydává vláda svým nařízením). Národní programy se aktualizují vždy po 5 letech.

Národní program zahrnuje zejména opatření legislativního, fiskálního, ekonomického charakteru - vytváří podmínky pro návrhy změn zákonů a uplatnění dalších regulačních nástrojů, finanční podporu a využití fiskálních nástrojů. Rozšiřuje stávající opatření ke snížení emisí o dodatečná opatření pro roky 2007 až 2013.

*Komentář:*

*Nebyl shledán žádný zásadní rozpor mezi NPSE a ÚP Prostějov, resp. Řešením změny č. II, návrh územního plánu nemůže významně přispět ke snížení místní emisní zátěže z dopravy při průjezdu centrem města.*

#### *Národní program na zmírnění dopadu změny klimatu v ČR*

Tento program má nepřímou vazbu na ÚP z hlediska spotřeby fosilních paliv, preferenci obnovitelných zdrojů nebo využívání zemního plynu. Obsahuje následující cíle a opatření na snižování emisí skleníkových plynů:

- Po ukončení prvního kontrolního období Protokolu snížit měrné emise CO<sub>2</sub> na obyvatele do roku 2020 o 30% v porovnání s rokem 2000;
- Po ukončení prvního kontrolního období Protokolu snížit do roku 2020 celkové agregované emise CO<sub>2</sub> o 25% v porovnání s rokem 2000;
- Pokračovat v zahájeném trendu do roku 2030;
- Zvýšit podíl obnovitelných zdrojů energie na spotřebě primárních energetických zdrojů na 6% k roku 2010 a na 20% k roku 2030.

*Komentář:*

*Nebyl shledán žádný zásadní rozpor mezi Národním programem na zmírnění dopadu změny klimatu v ČR a II. změnou ÚP Prostějov. V zásadě platí totéž, co u předchozí koncepce.*

#### *Aktualizace státního programu ochrany přírody a krajiny ČR, Strategie biologické rozmanitosti ČR*

Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky vznikla po vstupu České republiky do Evropské unie. Jedná se o první dokument, který nastiňuje možnosti dalšího postupu v ochraně biodiverzity. Strategie byla schválena vládou ČR 25. května 2005 s platností do roku 2015. Vychází z Úmluvy o biologické rozmanitosti (dále jen "Úmluva", "CBD"), která byla podepsána na konferenci OSN o životním prostředí a rozvoji (UNCED, "Summit o Zemi") v Rio de Janeiru v červnu 1992. Pro ČR vstoupila v platnost 3. března 1994. Úmluva je celosvětově hodnocena jako klíčový dokument v ochraně biologické rozmanitosti na všech třech úrovních (genová, druhová a ekosystémová).

Vláda ČR přijala usnesením č. 415/1998 Státní program ochrany přírody a krajiny ČR (dále jen Státní program) a uložila v něm příslušným ministrům plnit úkoly a opatření v ochraně přírody a krajiny. Aktualizace Státního programu rozpracovává jednotlivé cíle Strategie biologické rozmanitosti, schválené usnesením vlády č. 620/2005, jako základního mezíresortního a mezioborového dokumentu, kterým se v ČR naplňuje Úmluva o biologické rozmanitosti. Dokument odráží i požadavky Evropské úmluvy o krajinně na ochranu, péči a plánování krajiny. Kapitola týkající se vodních a mokřadních ekosystémů tvoří rámec pro ochranu, obnovu a udržitelné využívání vodních a mokřadních ekosystémů v ČR a pro péči o ně a současně se jedná o strategický dokument (National Wetland Policy), který je ČR povinna připravit a naplňovat jako smluvní strana Úmluvy o mokřadech majících mezinárodní význam především jako biotopy vodního ptactva (Ramsarská úmluva). Dalším z východisek pro aktualizaci Státního programu se stala analýza Příroda a krajina České republiky - zpráva o vývoji a stavu 2009.

Aktualizovaný program stručně analyzuje stav přírodního a krajinného prostředí, formuluje dlouhodobé cíle a opatření, nezbytná k jejich dosažení. Předložený Státní program se zabývá problematikou ochrany krajiny obecně a dále, podrobněji, podle jednotlivých typů krajinných ekosystémů, chráněnými územími a druhovou ochranou. Předkladatel si je vědom, že moderní ochrana přírody je uskutečnitelná pouze promyšlenou kombinací legislativních, ekonomických, odborně-výzkumných a osvětových nástrojů.

Vzhledem k zaměření IS ÚCHA ITI, která se zabývá rozvojem urbánního prostředí města a jeho systémů je relevantní především prioritou 3.2.6. Urbánní ekosystémy s těmito relevantními cíli a opatřeními:

Cíl: 1. Zajištění vyšší kvality života v sídlech zapojením přírodních nebo přírodě blízkých prvků do struktury sídel.

#### Opatření:

- V sídlech podporovat péči o plochy zeleně a prioritně zakládat nové parky.
- Vymežit v rámci územního plánování dostatečné plochy pro zachování a zakládání přírodních a přírodě blízkých prvků v sídlech, jejich propojování a návaznost na příměstskou krajinu, včetně jejich využití pro pěší a cyklisty.

#### Komentář:

Vzhledem k tomu, že II. změnou územního plánu města Prostějov dojde ke změnám ve stávajícím využití území ve smyslu jeho intenzivnějšího využití a snížení podílu zeleně v řešených plochách lze hodnotit vztah posuzovaného dokumentu vůči této koncepci za negativní. Pro odstranění nesouladu byly navrženy podmínky pro realizaci záměru v rámci vydaného závěru zjišťovacího řízení č.j. KUOK 11477/2015 ze dne 3. 2. 2015 a rovněž navrženy opatření v rámci SEA II. změny ÚP Prostějov viz kapitola 8 tohoto dokumentu.

*Plán odpadového hospodářství (POH) České republiky, 2003, POH Olomouckého kraje a POH města Prostějova*

#### Závazná část POH ČR obsahuje následující opatření:

- Maximální využívání odpadů jako náhrady primárních přírodních zdrojů a minimalizace negativních vlivů na zdraví lidí a životní prostředí při nakládání s odpady;
- V zájmu splnění cíle snížit měrnou produkci nebezpečných odpadů o 20% do roku 2010 ve srovnání s rokem 2000 s předpokladem dalšího snižování;
- Zásady pro nakládání s vybranými odpady a zařízeními podle části čtvrté zákona o odpadech (PCB, odpadní oleje, baterie a akumulátory, kaly z ČOV, odpady z výroby oxidu titaničitého, odpady z azbestu a autovraky);
- V zájmu dosažení cíle vytvořit integrované systémy nakládání s odpady na regionální úrovni a jejich propojení do celostátní sítě zařízení pro nakládání s odpady v rámci vybavenosti území;
- V zájmu dosažení cíle neohrožovat v důsledku přeshraničního pohybu odpadů zdraví lidí a životní prostředí a zajistit při rozhodování ve věcech dovozu a vývozu odpadů soulad s mezinárodními závazky České republiky;
- V zájmu dosažení cíle zvýšit využívání odpadů s upřednostněním recyklace na 55% všech vznikajících odpadů do roku 2012 a zvýšit materiálové využití komunálních odpadů na 50% do roku 2010 ve srovnání s rokem 2000;
- V zájmu dosažení cíle snížit hmotnostní podíl odpadů ukládaných na skládky o 20% do roku 2010 ve srovnání s rokem 2000 a s výhledem dalšího postupného snižování;
- V zájmu dosažení cíle snížit maximální množství biologicky rozložitelných komunálních odpadů (dále jen BRKO) ukládaných na skládky tak, aby podíl této složky činil v roce 2010 nejvíce 75% hmotnostních, v roce 2013 nejvíce 50 % hmotnostních a výhledově v roce 2020 nejvíce 35% hmotnostních z celkového množství BRKO vzniklého v roce 1995.

#### Komentář:

Cíle Plánů odpadového hospodářství na národní, regionální resp. místní úrovni nejsou územním plánem Prostějov ani jeho II. pořizovanou změnou nijak dotčeny. Způsob odstraňování odpadů z města zůstane zachován.

*Strategický plán města Prostějova na období 2010-2020*

Jedná se o aktualizaci předchozího Strategického plánu města z roku 2011. V rámci strategické části plánu jsou definovány následující prioritní strategické akce v návrhovém období členěná dle jednotlivých strategických témat.

#### Strategické téma Podnikání a ekonomika:

- 1) Příprava a propagace rozvojových ploch a objektů pro podnikání
- 2) Spolupráce místních škol a podniků
- 3) Propagace atraktivit města a podpora cestovního ruchu
- 4) Strategie činností MěÚ
- 5) Využití objektů a pozemků ve vlastnictví města k podnikání
- 6) Spolupráce města s podnikateli
- 7) Realizace energeticky úsporných opatření u budov v majetku města
- 8) Snižování počtu nezaměstnaných obyvatel

#### Strategické téma Lidé

- 1) Komunitní plánování sociálních služeb
- 2) Revitalizace Pernštýnského zámku
- 3) Výstavba společenského sálu s dostatečnou kapacitou a zázemím
- 4) Modernizace kulturních prostor
- 5) Rekonstrukce malometrážních bytů na byty s pečovatelskou službou
- 6) Příprava lokalit pro bydlení
- 7) Modernizace a budování sportovní infrastruktury

### Strategické téma Území

- 1) Dobudování vnějšího městského okruhu
- 2) Rozvoj cyklistické dopravy
- 3) Projekt rozvoje a rekonstrukce kanalizační sítě města
- 4) Řešení rozvoje a modernizace rozvodů tepla
- 5) Rozšíření ploch zeleně a ochrana a tvorba krajiny
- 6) Nakládání s komunálním odpadem
- 7) Řešení statické dopravy ve městě

#### Komentář:

Nebyl shledán žádný zásadní rozpor mezi Programem rozvoje města a II. změnou ÚP Prostějov, přímo rozvíjeno je především téma statické dopravy ve městě.

## 2.2. Referenční cíle ochrany ŽP a veřejného zdraví

Na základě relevantních cílů národních strategických dokumentů (zejména Politika územního rozvoje ČR, Politika ochrany životního prostředí, Akční plán zdraví a životního prostředí a další) spolu s analýzou stavu a hlavních problémů životního prostředí v řešeném území byl stanoven referenční rámec pro hodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí v podobě sady referenčních cílů ochrany ŽP. Tyto cíle reprezentují pozitivní trendy v ochraně životního prostředí dle jeho jednotlivých složek. Návrh II. změny územního plánu Prostějov by měl v optimálním případě přispět k plnění těchto trendů a z tohoto hlediska je v rámci posouzení vlivů na životní prostředí hodnocen.

Níže uvádíme vybrané cíle ochrany životního prostředí a veřejného zdraví relevantní vzhledem k posuzovanému dokumentu, členěné dle jednotlivých složek životního prostředí:

Tab.: Sada referenčních cílů ochrany ŽP

Složka ŽP	Referenční cíl ochrany ŽP a veřejného zdraví
1. obyvatelstvo, veřejné zdraví	1.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví
	1.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl
	1.3 pomocí prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací
2. flóra, fauna, biodiverzita, ÚSES	2.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny
3. půda a horninové prostředí	3.1 omezovat nové trvalé záborů ZPF a PUPFL a chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejich funkcí
4. voda	4.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů
5. ovzduší, klima	5.1 snižovat znečištění ovzduší s důrazem na NOx a PM10
6. hluk	6.1 snižovat expozici hluku prostředky územního plánování
7. sídla, urbanizace	7.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel a ochraně přírody a krajiny
	7.2 snižovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou
8. hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	8.1 chránit kulturní a architektonické dědictví
9. krajinný ráz, kulturní dědictví	9.1 chránit krajinný ráz a kulturní dědictví, lépe využívat kulturní a přírodní dědictví

## 3.

### (ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ A JEHO PRAVDĚPODOBNÝ VÝVOJ BEZ PROVEDENÍ KONCEPCE)

#### 3.1. Geologické a geomorfologické poměry

##### *Geologie*

Dotčené území je z geologického hlediska součástí oblasti budované neogenními sedimenty Hornomoravského úvalu. Litologicky jde o pestrou sérii pánevních uloženin, tvořenou střídáním kaolinických jííl, písků a štěrků. Podložní neogenní sedimenty jsou překryty kvarténními sedimenty, pravděpodobně fluvialního, popř. deluviofluvialního původu. Nejsvrchnější horizont geologického profilu je tvořen antropogenními navážkami.

V dotčeném území se nenachází žádné zdroje nerostných surovin ani geologické nebo paleontologické památky.

Pro potřeby oznámení EIA byla nejdříve zpracována geologická rešerše a následně po zjištění složitých základových poměrů byl zpracován odborný hydrogeologický a inženýrskogeologický průzkum odbornou firmou. V dalších stupních budou doplňovány údaje dle požadované podrobnosti zpracovávané dokumentace.

Z regionálně-geologického hlediska je předkvarténní podloží zájmového území součástí moravskoslezské části Českého masívu (horninové podloží devon-karbon), na němž spočívá sedimentární výplň vněkarpatské předhlubně reprezentovaná terciárními uloženinami (neogén, spodní baden). Jedná se o středně až vysoce plastické jíly, místy prachovité a písčité, šedé barvy s rezavými šmouhami a skvrnami, místy obsahující vložky a proplástky písků, které mohou být zvodnělé. Povrch neogenních jííl koresponduje s bází fluvialních štěrků, je ukloněný k východu až jihovýchodu a nachází se v úrovni 9,2 - 10,3 m pod terénem., tj. cca 211,5 - 213,4 m n. m. V nadloží neogenních uloženin se vyskytují fluvialní sedimenty různé zrnitosti, od hrubozrnných štěrků, po přeplavené prachovité jíly. Bazální část kvarténní sedimentace je zastoupena písčitymi štěrky a štěrkopisky s relativně vyrovnaným podílem písčité a štěrkovité frakce, část jílovitými a hlinitými štěrky s proměnlivou příměsí písčité frakce. Hrubozrnné sedimenty jsou od úrovně cca 2,5 - 3,5 m pod terénem vlhké a od hloubky 5 - 6 m pod terénem zvodnělé. Mocnost dosahuje cca 6,5 - 8,5 m a povrch fluvialních štěrků byl nově provedenými i archivními sondami ověřen v hloubce 0,8 - 3,9 m p. t., tj. 217,9 - 220,9 m n. m. Hrubozrnné sedimenty jsou proloženy vrstvami prachovitých a písčitých jííl. Ve spodní části kvarténní sedimentace, v úrovni okolo 6 - 7 m pod terénem byla ověřena souvislá vrstva o mocnosti cca 0,5 - 1,5 m.

Nejvýše uloženým kvarténním typem zemin jsou náplavové hlíny, reprezentované prachovitými a místy písčitymi, nížce plastickými jíly, hnědé až šedé barvy s tmavými čmouhami. Mocnost této vrstvy dosahuje obvykle do 1 m, v archivních vrtech jsou popisovány až 1,4 m a nachází se v podloží antropogenních navážek, případně jsou jimi místy přímo nahrazeny.

Svrchní část geologického profilu v zájmovém území je tvořena různorodými navážkami, zastoupenými směsí hlín s kameny a štěrkem, případně stavebními sutěmi. Ověřená mocnost navážek činí až 2 m, v archivních vrtech jsou popisovány až do 3 m.

##### *Surovinové zdroje*

V koordinačním výkrese se nenachází žádné chráněné ložiskové území ani dobývací prostor.

V řešeném území se nenachází žádné aktivní ani jiné sesuvy.

##### *Geomorfologické poměry*

Z hlediska geomorfologického členění území dle J. Demka (Zeměpisný lexikon ČSR, Hory a nížiny, Praha 1987) je zájmové území zařazeno do provincie Karpaty, soustava Západní Karpaty, podsoustava VIII Vněkarpatské sníženiny, VIII A Západní Vněkarpatské sníženiny, celek VIII A-3 Hornomoravský úval, podcelek VIII B-1A Prostějovská pahorkatina.

Terén zájmového území je rovinatý s nadmořskou výškou kolem 221 - 223 m n.m.

### 3.2. Hydrologické poměry

#### *Povrchová voda*

Členění z vodopisného hlediska:

- hlavní povodí řeky Dunaj 4-00-00,
- dílčí povodí 4-12-01 (Morava od Bečvy po Hanou),
- hranice drobných povodí 4-12-01-057 (povodí toku Hloučela po soutok s Romží),
- hranice drobných povodí 4-12-01-059 (povodí Čechovického/Mlýnského náhonu po soutok s Valovou).

Severní část zájmového území náleží do povodí Hloučely (č. hydrologického pořadí dílčího povodí: 4-12-01-057), která se na východním okraji Prostějova stéká s Romží a dále tvoří říčku Valová. Ta je pravobřežním přítokem Moravy - vlévá se do ní severně od Kojetína. Jižní část lokality leží v povodí Čechovického (Mlýnského) náhonu, ramena říčky Hloučely (č. hydrologického pořadí dílčího povodí: 4-12-01-059), který je však v prostoru centra Prostějova zatrubněn. Náhon se vlévá pod Prostějovem do Valové.

Splaškové odpadní vody z území budou odváděny kanalizací mimo tato povodí do městské ČOV s odtokem do Romže. Srážkové vody budou zasakovány v rámci řešeného území.

Ani jeden z blízkých toků (Hloučela a Čechovický náhon) nejsou v místě záměru stavby významným vodním tokem. Dle NV č. 71/2003 Sb. se jedná o kaprové vody, které však dle HEIS VÚV nesplňují přípustné hodnoty. Území leží ve zranitelné oblasti dle NV č. 103/2003 Sb. V posuzovaném území se nenachází ochranné pásmo vodního zdroje, ani chráněná oblast přirozené akumulace vod (CHOPAV).

Vlastní území výstavby je suché, neprotéká jím žádný trvalý ani občasný povrchový tok a nenachází se na něm ani žádná vodní plocha, prameniště či mokřad.

Území řešené změnou ÚP Prostějov nezasahuje do záplavového území.

#### *Podzemní voda*

Lokalita náleží do hydrogeologického rajónu č. 222 Hornomoravský úval - neogenní sedimenty vněkarpatských a vnitrokarpatkých pánví.

Provedeným hydrogeologickým průzkumem (Muška, Ptáček 2013) byla podzemní voda hlavního kolektoru zastižena ve fluvialních štěrcích v hloubkách 5,0 až 6,3 m pod terénem, tj. 216,1 - 217,9 m n. m. Hladina podzemní vody se ustálila v hloubce 4,52 až 5,05 m p.t., tj. 217,08 - 218,16 m n.m. Generelní směr proudění podzemní vody je k jihovýchodu. Lze předpokládat kolísání podzemní vody v závislosti na srážkách.

#### *Pásma hygienické ochrany vod, zdroje minerálních vod*

Území přímo dotčené řešením územního plánu neleží v ochranném pásmu vodního zdroje. Dle zákona 164/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, se v řešeném území ani jeho okolí nenachází žádná místa, která by byla lázeňskými místy, ani se v něm nenachází žádné zdroje minerálních vod, které by byly prohlášeny za přírodní léčivé zdroje anebo za zdroje přírodních minerálních vod.

### 3.3. Kvalita ovzduší a klimatické poměry

#### *Kvalita ovzduší*

Pro hodnocení imisního pozadí byly použity údaje nejbližší vhodné monitorovací stanice kvality ovzduší. Na území města Prostějova se nachází imisní monitorovací stanice MPST (1133 dle ISKO). Na stanici se provádí měření a vyhodnocování imisních koncentrací oxidu dusičitého a suspendovaných částic frakce PM10. Měření imisních koncentrací z pohledu benzenu a benzo(a)pyrenu není v lokalitě prováděno, a proto není možné relevantně stanovit imisní pozadí z pohledu těchto dvou látek.

Tab.: Naměřené hodnoty imisní zátěže v hodnoceném území (2012) - významné škodliviny

	Prostějov MPST	
	NO <sub>2</sub>	PM <sub>10</sub>
průměrná roční koncentrace (µg.m <sup>-3</sup> )	22,0	30,1
hodnota ročního imisního limitu IHR (µg.m <sup>-3</sup> )	40	40
maximální naměřená 24hodinová koncentrace (µg.m <sup>-3</sup> )	63,8	200,2
datum naměření maxima v daném roce	13.2.	29.1.
hodnota 24hodinového imisního limitu IHD (µg.m <sup>-3</sup> )	-	50
počet překročení limitní hodnoty (případů za rok)	-	47
povolený počet překročení limitní hodnoty		35
maximální naměřená hodinová koncentrace (µg.m <sup>-3</sup> )	91,8	290,0
datum naměření maxima v daném roce	18.3.	29.1.
hodnota hodinového imisního limitu IHD (µg.m <sup>-3</sup> )	200	-
počet překročení limitní hodnoty (případů za rok)	0	-
povolený počet překročení limitní hodnoty	18	-

### Oxid dusičitý (NO<sub>2</sub>)

Jak je z výše uváděných hodnot zřejmé, u oxidu dusičitého nebylo na uvedené stanici zaznamenáno překročení imisních limitů.

Citovaná stanice naměřila v roce 2012 u oxidu dusičitého roční průměrnou koncentraci přibližně na úrovni do 55% imisního limitu pro průměrné roční koncentrace (LVr = 40 µg.m<sup>-3</sup>). Naměřená 24hodinová maxima dosahovala hodnoty 63,8 µg.m<sup>-3</sup>. Maximální hodinové koncentrace na této stanici dosáhly přibližně úrovně 46 % imisního limitu (LV1h = 200 µg.m<sup>-3</sup>).

### Tuhé znečišťující látky frakce PM<sub>10</sub>

Jak je z výše uváděných hodnot zřejmé, u tuhých látek bylo na stanici v Prostějově zaznamenáno překročení imisních limitů. Tato stanice naměřila v roce 2012 u PM<sub>10</sub> roční průměrnou koncentraci přibližně na úrovni 80 % imisního limitu pro průměrné roční koncentrace (LVr = 40 µg.m<sup>-3</sup>). Naměřená 24hodinová maxima dosahovala nadlimitních hodnot a byla rovněž překročena limitní četnost (35 případů za rok).

#### *Klimatické faktory*

Z klimatického hlediska zasahuje hodnocené území do teplé klimatické oblasti T2, kterou je možno stručně charakterizovat následně:

T 2 - krátké léto, mírné až mírně chladné, mírně vlhké, přechodné období krátké, s mírným jarem a mírným podzimem. Zima je normálně dlouhá s mírnými teplotami, suchá s normálním trváním sněhové pokrývky.

Počet letních dnů	20 až 30
Počet dnů s teplotou nad 10 °C	140 až 160
Počet mrazových dnů	110 až 130
Počet ledových dnů	40 až 50
Průměrná teplota v lednu	-3 až -4
Průměrná teplota v červenci	16 až 17
Průměrná teplota v dubnu	6 až 7
Průměrná teplota v říjnu	6 až 7
Průměrný počet dnů se srážkami nad 1 mm	120 až 130
Srážkový úhrn ve vegetačním období	450 až 500
Srážkový úhrn v zimním období	250 až 300
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	80 až 1200
Počet dnů zamračených	150 až 160
Počet dnů jasných	40 až 50

## **3.4. Pedologické poměry**

### *ZPF*

Dle mapy pedogenetických asociací (Pelíšek, Sekaninová 1975) leží předmětné území v oblasti asociace nivních hydromorfních půd přírodních a zemědělsky zkulturněných. V zájmovém území byla svrchní humózní vrstva půdy v minulosti odstraněna v souvislosti s městskou výstavbou. Pouze jeden pozemek o výměře 118 m<sup>2</sup> je v katastru nemovitostí stále veden jako zemědělský půdní fond s BPEJ 30100, což dle hlavní půdní jednotky 01 představuje černozem, středně těžkou.

Stávající využití území odpovídá ostatní ploše.

#### PUPFL

Pozemky určené k plnění funkcí lesa se v zájmovém území nenacházejí.

### 3.5. Biotické poměry

#### *Biogeografická charakteristika území*

Charakter bioty (flóry a fauny) a tím i její hodnota z hlediska biodiverzity jsou podmíněny geografickou polohou, charakterem trvalých ekologických podmínek a v kulturní krajině i druhem a intenzitou vlivu činnosti člověka.

Z biogeografického hlediska je prostor záměru součástí provincie střeoevropských listnatých lesů, 2. podprovincie hercynské, 1.11 Prostějovského bioregionu. Biota náleží do planárního až kolinního vegetačního stupně (tzn. stupeň dubový až dubobukový). Podle fyto geografického členění je lokalita součástí fyto geografické oblasti termofytikum, fyto geografického obvodu Panonské termofytikum, fyto geografického okresu 21. Haná, podokresu 21.b. Hornomoravský úval.

Přirozenou potenciální vegetaci území představují dubohabřiny a lipové doubravy vazu Carpinion, základní vegetační jednotka 7 - Černýšová dubohabřina asociace Melampyro nemorosi - Carpinetum (Neuhäuslová et al. 1998).

V řešeném území se nevyskytuje žádný přirozený vegetační porost.

#### *Flóra a fauna*

Zástupci fauny jsou charakterističtí pro městské prostředí, lze předpokládat pouze výskyt drobných zástupců fauny jako je hmyz, bezobratlí a ptáci na přeletu.

Dle biologických průzkumů provedených v rámci přípravy oznámení záměru výstavby Galerie Prostějov. V zadním traktu budovy Společenského domu (ve zdi, která je patrná od budovy na ul. Křížkovského) jsou otvory vhodné ke hnízdění ptáků obsazujících polodutiny, a to včetně větších druhů nepřevců, jako je poštolka obecná.

Vzhledem k rozloze a charakteru lokality lze provést odhad, že zde více či méně pravidelně hnízdí jednotlivé páry několika druhů převců (spolu s nepřevci tedy dosahuje počet hnízdicích druhů max. jedné desítky).

Zvláště chráněné druhy (ZCHD) v území zřejmě nehnízdí. ZCHD byly zjišťovány na přeletu z lokalit více či méně vzdálených řešenému prostoru, jedná se zejména o krahujce a kavku. Nepředpokládá se ani hnízdní výskyt roryse obecného (*Apus apus*), který je rovněž zvláště chráněným druhem a v intravilánu města na budovách běžně hnízdí. Objekty budov určených k demolici byly prohlédnuty a nejví se, že by zde byly zastoupeny otvory vhodné k zahnízdění rorysů.

Na hodnocené lokalitě nevyskytuje žádný chráněný biotop ani zvláště chráněný druh rostlin a živočichů ve smyslu zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Zájmové území ani jeho okolí není součástí Územního systému ekologické stability.

### 3.6. Současný stav využití krajiny v zájmovém území

Současný stav krajiny a řešeného území lze vyhodnotit jako městské prostředí, antropogenně přetvořené. Záměr je situován v městské zástavbě, na předmětnou lokalitu navazují silniční komunikace a obytná zástavba. Přímo na předmětné lokalitě plánované výstavby se nachází objekt společenského domu KaS centrum s přílehlými parkovišti a výsadbou, a kromě toho je zde několik volných ploch, z nichž většina je využívána jako provizorní parkoviště se zpevněným nebo nezpevněným povrchem. Celkový počet stávajících parkovacích stání je cca 144. Malou část území tvoří travnaté plochy, spíše horší kvality.

Spíše než krajinné hodnoty se proto v daném prostoru uplatňují urbanistické a architektonické koncepty.

### 3.7. Ochrana přírody a krajiny

Na území řešeném II. změnou ÚP Prostějov se nenacházejí žádné prvky soustavy Natura 2000, žádné přírodní památky, rezervace, přírodní park ani žádné památné stromy. Významné krajinné prvky ze zákona ani registrované orgánem ochrany přírody se zde rovněž nenacházejí.

### 3.8. Hmotný majetek a kulturní památky

V současné době se přímo na předmětné lokalitě plánované výstavby nachází objekt společenského domu KaS centrum s přílehlými parkovišti a drobné objekty městské tržnice.

Návrh záměru "Galerie Prostějov" (a tedy též změny ÚP) se týká lokality, vymezené ulicemi Wolkerova, Hradební, Uprkova, Kostelní, Lutinova, Křížkovského, Komenského a Na Spojce, přičemž větší část této lokality se nachází na území městské památkové zóny Prostějov, prohlášené Vyhláškou o prohlášení historických jader měst za památkové zóny Jihomoravského krajského národního výboru v Brně ze dne 20. listopadu 1990, a řešená lokalita těsně sousedí s řadou významných kulturních památek. Jedná se o následující nemovité kulturní památky:

- areál kostela Povýšení sv. Kříže - rejstř. č. ÚSKP ČR 27999/7-5698
- soubor bývalých židovských domů - tzv. "Špalíček" - domy č. pop. 72, parc.č. 104 - rejstř. č. ÚSKP ČR 37660/7-5722, č. pop. 73 a 3412, parc.č.105 - rejstř. č. ÚSKP ČR 12266/7-8425 a 8426 a č. pop. 77, parc.č. 109 - rejstř. č. ÚSKP ČR 16811/7-5721).

Jedná se o prostor bývalého židovského ghetta, asanovaného v 70. letech 20. století, v těsném sousedství samotného centra města, historicky i urbanisticky významnou lokalitu města Prostějova.

Záměr v současnosti uvažovaný v řešených plochách se přímo dotýká bývalého klášterního komplexu augustiniánů kanovníků, zdi augustiniánského kláštera - součástí areálu kostela Povýšení sv. Kříže.

Celé řešené území je klasifikováno jako území s archeologickými nálezy ve smyslu § 22 zák. č. 20/1987 Sb. ve znění pozdějších předpisů, jedná se o území archeologického zájmu ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči. Proto je nutné při přípravě stavby respektovat povinnosti vyplývající ze stavebního zákona a zákona o státní památkové péči 20/87 Sb., jeho novely 242/1992 Sb. Již před započítáním vlastní realizace stavby je nutné kontaktovat odborníky archeologické památkové péče, kteří tak v dostatečném předstihu zajistí provedení průzkumných, popřípadě předstihových výzkumných prací.

### 3.9. Dopravní a technická infrastruktura

#### *Dopravní infrastruktura*

Město Prostějov leží v dopravně velmi exponované poloze na hlavním silničním tahu Brno - Olomouc. V blízkosti prochází VI. multimodální transevropský koridor, větev B. Tato větev je na území ČR tvořena dálnicí D1 v úseku Brno - Vyškov - Hulín - Přerov - Lipník nad Bečvou - Běloutín - Ostrava - Polsko (část této dálnice je ještě ve výstavbě nebo je plánovaná). Do plného zprovoznění koridoru je v úseku Vyškov - Olomouc dopravně provázán pomocí rychlostní komunikace R46, která prochází městem Prostějov. Prostějovem prochází rovněž elektrifikovaná železniční trať 301 Olomouc - Prostějov - Nezamyslice, která město napojuje na koridorové tratě. Na území města Prostějova rovněž leží veřejné vnitrostátní letiště. Město Prostějov má vlastní systém městské hromadné dopravy, který je začleněn do integrovaného dopravního systému Olomouckého kraje. Městem rovněž prochází cyklotrasa I. třídy č. 5 - Jantarová stezka, která je součástí evropské sítě Eurovelo. Rovněž se zde nachází cyklistické stezky a turistické trasy místního významu.

Městem prochází dva hlavní dopravní směry. Prvním je rychlostní komunikace I/46, která míjí město ve směru sever - jih v jeho těsné blízkosti po východní straně a přímo neovlivňuje dopravní situaci v centru města tranzitním provozem. Druhým je komunikace II/150 prochází přímo centrem města ve směru východ západ a je vedena severní i jižní větví vnitřního okruhu po ulicích Plumlovská, Blahoslavova, Vápenice, Svatoplukova, Palackého, Wolkerova, Újezd, Vrahovická, Čs. armádního sboru a její nově vybudovaný úsek v ulici Kralická. Sem směřuje největší část vozidel využívajících vnitřní okruh města. Část této dopravy je svedena na vnější okruh, jehož dobudování je z hlediska optimalizace dopravy ve městě naprosto prioritní.

Automobilová doprava způsobuje také problémy při odstavování vozidel. Největší nedostatek parkovacích míst je v centrální zóně města a v oblastech s vyšší hustotou obytné zástavby (například na sídlištích).

Městem je vedena celostátní jednokolejná železniční trať č. 301 Nezamyslice - Olomouc s odbočnou tratí 271 Prostějov - Kostelec na Hané. Železniční tratě jsou stabilizované, ve výhledovém období je možná pouze jejich rekonstrukce pro zachování normového stavu na tratích.



## Technická infrastruktura

### Zásobování vodou

Město Prostějov využívá systém skupinového vodovodu, do něž je zabezpečena dodávka z vlastních zdrojů. Výhledově bude tento systém propojen na vodovod Pomoraví. Jednotlivými zdroji vody pro zásobování vodou Prostějova jsou:

- prameniště Smržice, prameniště je využíváno od roku 1906, jedná se o studny S I - S IV, celková vydatnost zdroje je 78 l/s-1. Vzhledem ke zjištěnému zvýšenému obsahu radonu v jímacím území Smržice je veškerá voda čerpána do VDJ Stráž, kde se odradonovává.
- prameniště Hrdibořice, zdrojem vody je jímací území sestávající se ze tří pramenišť - jímacích vrtů, celková vydatnost zdroje je 110 l/s<sup>-1</sup>. Surová voda z jednotlivých pramenišť se mísí před ÚV Hrdibořice. ÚV obsahuje dvě akumulace - 500 m<sup>3</sup> pro čerpací stanici s akumulací Dubany a 670 m<sup>3</sup> pro VDJ Stráž. Voda z jednotlivých akumulací je čerpána jednak do VDJ Stráž a odtud gravitací do spotřebišť, a jednak do ČS Dubany s akumulací 2 x 150 m<sup>3</sup>, odkud je voda dále čerpána do VDJ Stráž.
- prameniště Brodek u Prostějova, zdrojem vody je jímací území s vrtů o celkové vydatnosti 30 - 40 l/s<sup>-1</sup>. Voda je čerpána výtlačným potrubím PVC DN 150 do akumulace 2 000 m<sup>3</sup> čerpací stanice Brodek.
- prameniště Kelčice, zdrojem vody je jímací území s vrtů o celkové vydatnosti 12 l/s<sup>-1</sup>. Z vrtů je voda čerpána samostatnými výtlačnými potrubími PVC DN 150 do akumulace 2 x 250 m<sup>3</sup>. Z akumulace je voda čerpána výtlačným potrubím LT 250 do VDJ Dětkovice 2 x 2 500 m<sup>3</sup>.
- prameniště Dubany, zdrojem vody je jímací území s vrtů o celkové vydatnosti 30 l/s<sup>-1</sup>. Voda z vrtů je čerpána do sběrné studny a odtud je přivedena potrubím DN 200 do akumulace 2 x 150 m<sup>3</sup> s max. hl. 226,60 m n.m. Do této akumulace je rovněž zaústěno výtlačné potrubí PVC DN 200 z ČS Hrdibořice. Voda z JÚ Dubany a částečně z ÚV Hrdibořice, upravená chlorováním je čerpána potrubím OC DN 350 do VDJ Stráž, přímo do nádrží VDJ.

Řešením II. změny územního plánu se na způsobu zásobování města pitnou vodou nic nemění. Stávající systém zásobování města pitnou vodou je vyhovující a zůstane zachován i do budoucna. Při nárůstu potřeby vody nad možnosti stávajících zdrojů se do výhledu uvažuje s propojením SV Prostějov na vodovod Pomoraví.

### Odkanalizování a čištění odpadních vod

Ve městě je vybudována jednotná kanalizace napojená na ČOV na východní straně. Okrajové části města, kterými jsou Vrahovice, Krasice, Čechovice, Domamyslice a obec Držovice, mají splaškovou kanalizaci vybudovanou jen z části. V těchto oblastech jsou kanalizací odváděny pouze dešťové vody a částečně i vody splaškové. Zbytek splaškových vod je jímán do žump na vyvážení. Vody jednotného systému kanalizace města jsou odváděny směrem východním, kde jsou po odlehčení při dešťových událostech do Mlýnského náhonu, do Hloučely a Romže, odváděny na ČOV Prostějov. Provozovatelem kanalizace i ČOV je VaK Prostějov. Město Prostějov začalo budovat soustavnou kanalizaci od roku 1929. Předpokladem založení hloubkové kanalizace byla regulace Mlýnské strouhy, která jako mělký potok protékala městem. Tato strouha byla zaklenuta v r. 1920 - 1932 a hloubkově založena tak, aby bylo možné odlehčit do ní hlavní sběrač.

Systém jednotné městské kanalizace je za přívalu odlehčován do Mlýnského náhonu a do říčky Hloučely. Požadované ředění u dešťových oddělovačů je 1:15. Na kanalizační síť jsou napojeny výtlačky s čerpacími stanicemi z obcí: Kralice na Hané - napojen na přítok - sběrač C v areálu ČOV Prostějov Smržice - napojen na sběrač C v Prostějově v Držovicích Bedihošť - napojen na vnitrozávodovou kanalizaci ČOV Prostějov.

V současném stavu jsou dešťové vody z řešeného území odváděny do jednotné kanalizace (do stok v ulicích Wolkerova, Komenského a Křížkovského) a většinu stávajících povrchů tvoří zpevněné plochy nebo střechy.

### Zásobování elektrickou energií

Napájecím uzlem pro posuzované území (město Prostějov včetně místních částí) je rozvodna R 110/22 kV Prostějov Letecká (PRT). Rozvodna 110/22 kV Prostějov - Letecká je v majetku E.ON Distribuce, a.s. Instalovaný výkon rozvodny je 120 MVA (tři transformátory o výkonu 40 MVA). Špičkové zatížení 63,08 MW, což je cca 53% využití instalovaného výkonu, bylo naměřeno v roce 2011. Případný nárůst odběru je možno tedy pokrýt z uvedené rezervy.

Rozvodna je napájena z nadřazeného systému z TR 400/110 kV Otrokovice. V průběhu let 2018 a 2019 je v rámci rozvoje DS plánována výstavba nové transformovny Prostějov Západ. V rámci rozvoje distribuční soustavy 110 kV je dále plánováno zdvojení vedení VVN556 Prostějov - Vyškov a také vedení VVN 5594 Prostějov - Konice. Předpokládaný termín realizace je plánován v období 2020 až 2025.

V centru města jsou vybudovány v několika trasách kabelová vedení 22 kV. Celkový stav distribuční sítě je dobrý. Probíhá její postupná rekonstrukce, především v lokalitách kde nelze případné požadavky na zvýšený odběr pokrýt ze stávajících zařízení.

Z hlediska přenosových možností i mechanického stavu, stávající síť NN plně odpovídá současnému standardu a vyhovuje i do výše svých přenosových schopností vzhledem ke stávajícímu odběru elektrické energie a umožní tak podchytit vyšší nárok na distribuci elektrické energie z důvodu plánovaného rozvoje města.

Způsob zásobování elektrickou energií ze stávající distribuční soustavy se řešením II. změny ÚP nezmění.

#### *Zásobování plynem*

Město Prostějov je zásobováno zemním plynem z VTL plynovodu 500/25 Blatec - Prostějov, VTL 500/25 Lobodice - Květnov a VTL 500/40 Brno - Vyskov - Klopotovice přípojkou 200/40 Čelčice - Prostějov. Plynovod Blatec - Prostějov vstupuje do města ze SV strany. Zásobuje distribuční RS Minerva, RS Olomoucká a RS Kostecká, průmyslovou RS Agrostrój. Plynovod Lobodice - Květnov, prochází od Žešova podél jižní strany města, mezi Čechovicemi a Domamyslicemi prochází na severní stranu a po křížení se silnicí I/18 pokračuje západním směrem. Zásobuje ZP RS V Loučkách a RS Na Blatech. Plynovod Čelčice - Prostějov je k městu přiveden od JV strany, podél st. silnice II/367. Vstupuje do průmyslové zóny a zásobuje ZP distribuční RS U OSP, RS Dolní a průmyslové RS DT výhybkárna a RS SV servisní. RS Kralický Háj zásobena VTL přípojkou 150/40 z VTL plynovodního propoje plynovodů Blatec - Prostějov a Lobodice - Květnov. Z výše uvedených pátečních VTL plynovodů jsou vysazeny přípojky pro jednotlivé RS.

V centru města je STL plynovodní síť provozována na tlakové hladině 1,0 bar. Centrum je zásobeno ZP z VTL RS Olomoucká, Kostecká, Minerva.

NTL plynovody - pokrývají v současné době prakticky celé město včetně centra. Plynovodní síť ve městě je okružová, zásobovaná z VTL RS Olomoucká, Na Blatech, STL RS Za Romží, Vrahovická, Obránců míru, Dolní, sídliště Svobody, sídliště Svornosti, kpt. Jaroše, Prešovská, Školní, K rybníku a ALZ regulátorů Hradební, Západní, Brněnská. NTL síť je hlavní rozvodnou sítí pro zásobování odběratelů kategorie obyvatelstvo (RD).

#### *Nakládání s tuhým domovním odpadem*

Stávající způsob zneškodňování tuhého domovního odpadu je zajišťován pravidelným svozem specializovanou společností a bude i nadále zachován.

### **3.10. Obyvatelstvo**

Prostějov je středně velkým okresním městem na Olomoucku. Vedle administrativně připojených sídel je Prostějov přirozeným centrem rozsáhlého spádového území dalších obcí, pro které je přirozeným pracovním a administrativním střediskem. V současné době má Prostějov rozvinutou ekonomickou základnu, a to jak průmyslovou, tak obslužnou. Ve městě je zastoupen strojírenský, potravinářský i textilní průmysl.

Uvnitř města je obraz populačního vývoje diferencovaný. Zatímco před rokem 1989 se počet obyvatel zvyšoval především v městské části Prostějova a ve venkovských částech obyvatel ubývalo, po tomto roce se vývoj obrátil - největší část města populačně ztrácí, zatímco ve venkovských částech počet obyvatel v posledních letech průběžně roste.

Město Prostějov má dosud relativně příznivou demografickou strukturu obyvatel, vysoký podíl ekonomicky aktivních obyvatel, avšak na druhou stranu neustále se zvyšující podíl obyvatel v postproduktivním věku a záporný přirozený přírůstek obyvatelstva. Relativně vysoký podíl nezaměstnanosti v důsledku ekonomické krize se v současné době opět pomalu snižuje.

Při zkoumání věkové struktury obyvatel Prostějova lze konstatovat, že dochází podobně jako na úrovni ČR od začátku 90. let minulého století k rychlému stárnutí populace v důsledku snížení porodnosti a zvyšování podílu obyvatel v poproduktivním věku (65+). Ve srovnání s celorepublikovým průměrem a bývalými okresními městy Olomouckého kraje a krajem samotným, vykazuje Prostějov podstatně starší věkovou strukturu. Po Šumperku má v kraji Prostějov druhý nejvyšší podíl populace ve věku nad 65 let (16,9 %). Výrazný je rovněž index stárání, který vyjadřuje, kolik obyvatel ve věku 65 a více let připadá na 100 dětí do 15 let věku. I v tomto případě dosahuje Prostějov společně s Přerovem druhou nejvyšší hodnotu (126,2 %), která je výrazně nad krajským a celorepublikovým průměrem.

Proces stárnutí obyvatelstva Prostějova přitom probíhá poměrně rychlým tempem. V roce 2000 dosahoval index stárání hodnoty 94,9 %, v roce 2005 to již bylo 111,8 %, přičemž tato hodnota každým dalším rokem narůstala přibližně o 4 %. Stejně tak se mění také věková skladba obyvatelstva města. Zatímco v roce 2000 ještě podíl dětská populace (0-14 let) převažoval nad podílem nejstarší skupiny obyvatelstva (65+), v dalších letech se tento poměr obrátil a v roce 2009 již podíl nejstarší skupiny obyvatelstva převyšoval podíl dětské populace o 3,5 %.

S procesem stárnutí se také zvyšuje průměrný věk obyvatel. V současné době zaujímá město Prostějov s hodnotou 41,4 roků třetí místo mezi městy Olomouckého kraje s nejvyšším průměrným věkem obyvatel. Tato hodnota je zároveň nad krajským a celorepublikovým průměrem. Proměna věkové struktury přináší změnu tlaku na jednotlivé instituce sociální infrastruktury.

Kvalita života ve městě je relativně dobrá, snižující se možnosti zaměstnanosti a dobrá dopravní dostupnost vedou obyvatele k vyšší vyjíždě za prací.

Základní demografické údaje jsou shrnuty v následující tabulce (dle ČSÚ, 2013).

Tab.: Základní demografické údaje - Prostějov

	Počet bydlících obyvatel k 31.12.2013	Počet obyvatel ve věku			
		0-14 let	15-59 let	60-64 let	65 a více let
Celkem	44 234	6 404	26 202	3 049	8 579
Muži	20 745	3 239	12 803	1 342	3 361
Ženy	23 489	3 165	13 399	1 707	5 218

### 3.11. Praviděpodobný vývoj životního prostředí v území bez provedení koncepce

#### *Charakteristiky vývoje v Prostějově a širším území*

- Pro další vývoj území bude mít vliv pokračující proces suburbanizace, odliv obyvatel z vnitřního města a jejich přesídlení do okolních obcí.
- Dále lze předpokládat zvýšenou hybnost obyvatelstva zvláště při cestách do center a subcenter, ve kterých se dále koncentrují pracovní příležitosti a sociální vybavenost, která je zvýrazněná obecně rostoucím podílem individuální automobilové dopravy.

#### *Z charakteristik lze odvodit následující tendence vývoje*

- Poroste intenzita dopravních vztahů k Prostějovu zejména do oblastí soustředěných pracovních a volnočasových aktivit.

#### *Problémové okruhy, střety a rizika*

- Překračování imisních limitů pro PM10
- Vysoká hluková zátěž při komunikacích vnitřního městského okruhu
- Riziko narušení charakteru historického jádra města
- Riziko negativního vlivu na kulturní nemovité památky
- Riziko ztráty archeologického dědictví
- Riziko snížení podílu zeleně v centru města

## 4.

### (CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V OBLASTECH, KTERÉ BY MOHLY BÝT PROVEDENÍM KONCEPCE VÝZNAMNĚ ZASAŽENY)

Podrobná analýza stavu životního prostředí je uvedena v kapitole 3. Charakteristika problémů a jevů životního prostředí v řešeném území se zvláštním významem vzhledem k předkládané koncepci je uvedena v následující kapitole 5. Níže uvádíme charakteristiky životního prostředí v rámci funkčního využití a krajinných hodnot urbanizovaného a neurbanizovaného území. Významné hodnoty území souvisí s estetickými kvalitami území, které je možno posuzovat ze dvou hledisek - z pohledu území se zvlášť vysokou estetickou hodnotou, tedy se zvlášť dochovaným krajinným rázem a z pohledu urbanizovaného území sídel, kde souvisí s významnými kompozičními hodnotami.

II. změna územního plánu Prostějov z hlediska svých dopadů do vizuálních charakteristik území představuje impakt uvnitř krajiny města. Městská krajina je krajina, v jejíž struktuře a v obraze převládají urbánní prvky a jejíž vývoj je ovládán především procesy sociálně-ekonomickými a kulturními.

#### 4.1. Urbanizované území

Urbanizované území z pohledu územního plánování tvoří plochy zastavěné a určené k zastavění. Plochy řešené II. změnou územního plánu města Prostějova leží v jeho centrální části v historickém centru města na místě společenského domu KaS, určeného k demolici, a současných proluk v zástavbě vzniklých v 70. letech po asanaci židovského města. Jedná se tedy o území dnes i historicky zcela urbanizované.

##### *Historický vývoj území*

První historická zmínka o vsi Prostějovice je z roku 1141. Do poloviny 13. století se vyvinula ve významnou trhovou ves. Tehdy sem byli pozváni němečtí osadníci, kteří v místě dnešního nám. T.G.Masaryka založili novou osadu, na niž přešla práva osady původní. Roku 1390 bylo Prostějovu uděleno díky pánům z Kravař právo výročního trhu, čímž se fakticky stal městem. V husitském období se slibný vývoj zpomalil, když město utrpělo průtahy obou nepřátelských stran; nedostatečně opevněný Prostějov se stává snadnou kořistí vojsk markraběte Albrechta a roku 1431 byl vypálen. Prosperitu městu přinesl vznik židovského města a především po roce 1490 více než stoletá vláda rodů Pernštejnů, jejichž majetkem se město stalo. Roku 1495 zahájilo město výstavbu kamenných hradeb se čtyřmi branami s baštami. V letech 1521 až 1538 si měšťané vybudovali renesanční radnici. Na konci 16. století se město stává majetkem Lichtenštejnů, což má za následek stagnaci rozvoje města. Během třicetileté války došlo ke zrušení města a v roce 1697 vypukl požár, kterému padly za oběť radnice, škola i kostel. Poté začíná město dostávat barokní ráz. Kolem poloviny 17. století dochází, především zásluhou místních Židů, k prudkému rozvoji potravinářského, textilního a oděvního průmyslu, v roce 1858 je Prostějově založena první česká konfekční továrna bratří Mandlů, což přilákalo nové obyvatele. V 60. letech 19. století byl Prostějov spojen železnicí s Brnem a Olomoucí. 19. a 20. století změnilo tvář města ve stylu historismu a secese. Od 20. a především 30. let se dominující výstavbou stává v Prostějově funkcionalismus.

##### *Stavební vývoj města*

První zmínka o městě pochází z roku 1141. Roku 1495 zahájilo město stavbu hradeb s valem a baštami u bran. V jediné dochované baště je dnes galerie. V letech 1521 až 1538 si měšťané vybudovali renesanční radnici, dnes je zde Prostějovské muzeum. Během třicetileté války došlo ke zrušení města a v roce 1697 vypukl požár. Stavební restaurování po požáru dalo městu barokní ráz. Hospodářský vzestup začíná ve druhé polovině 19. století.

Stavební rozmach na přelomu 19. a 20. století značně změnil tvář města ve stylu historismu a secese. Od roku 1914 dominuje náměstí T. G. Masaryka nová radnice s věží vysokou 66 m a orlojem. V dějinách české a moravské moderní architektury zaujímá Prostějov zvláštní postavení. Je prakticky jediným menším městem, jehož architektonické bohatství bylo v průběhu první poloviny 20. století systematicky zhodnocováno celou řadou kvalitních novostaveb, které byly z větší části projektovány domácími architekty a tak můžeme dokonce hovořit o samostatném architektonickém vývoji.

První regulační plán inženýra Kúhna byl schválen městskou radou již v roce 1872 a řešil zejména území vzniklé zrušením městských hradeb. Tyto prostory vyhradil plán pro stavby významných veřejných budov, které byly potom realizovány až do začátku našeho století. Vývoj po roce 1939 neumožnil využít tyto podněty a uplatnit je v novém regulačním plánu. Teprve v roce 1962 se opět obrátila pozornost k otázkám bydlení a životního prostředí a byla zahájena soustředěná bytová výstavba, která zahrnovala stavbu

většiny sídlišť ve městě. Městskou památkovou zónu řeší územní plán města Prostějova, zpracovaný v roce 2013, v současnosti je připravován nový regulační plán centra města. Některé stavební realizace znamenaly necitlivé zásahy do organismu města, jako např. rozsáhlá asanace historické zástavby v centru města (tzv. židovské uličky) a na jejím místě vybudování objektů svým objemem a měřítkem nevhodných do historického prostředí (např. Prior, bývalá budova KSČ). Také některé stavby dopravní svým kompromisním a nekoncepčním řešením znesnadňují řešení současných problémů v dopravě na území města (těsné přimknutí rychlostní komunikace k městské zástavbě znamená obtížné a finančně nákladné řešení vnějšího okruhu města v jeho jihovýchodní části, dále kompromisní realizace autobusového nádraží, apod.).

#### *Dotčené urbanistické celky a urbanistická struktura území*

Řešené území tvoří významnou součást městské památkové zóny Prostějov a je místem, kde v 70. letech 20. století došlo k plošné asanaci historické židovské zástavby. V sousedství se nachází kostel Povýšení svatého kříže. Tyto urbanistické struktury lze považovat za dotčené realizací změny územního plánu města Prostějov. Naopak přímo v prostoru řešených ploch v rámci II. změny ÚP Prostějov se již historická nebo architektonicky hodnotná zástavby nenachází. Asanací židovského města došlo k absolutnímu odstranění historických objektů včetně zásahu do podložních struktur. Objekt KaS centra je určen k demolicí.

#### *Židovské město a soubor domů Špalíček*

V Prostějově se nacházela významná židovská komunita, jež byla v 18. a 19. století druhou nejpočetnější židovskou komunitou na Moravě. Roku 1900 žilo v Prostějově 1680 Židů (celkový počet obyvatel byl 24 000). Během druhé světové války byla rozsáhlá židovská komunita deportována do vyhlazovacích táborů, kde většina (celkem 1227 osob) zahynula.

První zmínka o Židech v Prostějově pochází z r. 1445. Avšak až v r. 1454, zde se svolením vrchnosti, pánů z Kravař, dochází k většímu usídlení. To vzniklo v prostoru za bývalým augustiniánským klášteřem u jižních a později i severních hradeb města. Vznikl tak soubor dvou lokalit, což na Moravě nebylo nijak neobvyklé. Nové domy přibývaly výstavbou, ale i koupí od křesťanských sousedů, kteří tak byli postupně vytlačeni.

Počátkem 18. stol. židovské domy z poloviny obklopovaly farní kostel a židé měli většinu prodejních krámků v loubí městské radnice. Vývoj zástavby probíhal chaoticky a byl ovlivňován zvláště četnými požáry, především pak požárem v r. 1697. Aby se nakonec předešlo podobným tragédiím, bylo rozhodnuto v pol. 19. stol., že veškeré dřevěné přístavky a chatrné budovy budou odstraněny a přizemní budovy vystavěny na patro.

Největším zásahem do židovského města, bylo však rušení hradeb koncem 19. stol. Tou dobou proběhlo zboření Staré synagogy a výstavba Nového templu a školy.

Historické prameny uvádějí v Prostějově koncem 16. stol. 59 domů a asi 600 Židů, r. 1639 to bylo 64 domů, v r. 1834 pak 58 domů a 1742 Židů. Hlavní židovská čtvrť se skládala z bloku domů oddělených ulicemi, tři výhradně a tři částečně v držení Židů. Severní část v dnešní Školní ulici, pak z bloku přilehlého k hradbám. V r. 1930 ve městě žilo 1442 Židů.

Osud židovského města se naplnil na konci 2. sv. války - několik domů bylo na jaře r. 1945 zničeno pumovými útoky při náletech. Vinou nedostatečné údržby bylo zbouráno do počátku 70. let minulého století asi 15 domů, do r. 1989 dalších asi 45. Obrovské proluky v centru města byly částečně (a ne zrovna šťastně) využity pro výstavbu městské tržnice a neupraveného parkoviště. V tomto prostoru zbylo pouhých 8 domů, tzv. Špalíček. Dnes díky iniciativě památkářů je komplex zrestaurován a slouží převážně občanům města. V domech Špalíčku lze najít třeba dvě restaurace, cukrárnu, cykloprodejnu, ale též výstavní prostory Muzea. Je dochována budova staré židovské školy, synagoga bet ha-midraš a Nová synagoga. Tyto budovy však nejsou součástí Špalíčku a jsou v jiné lokalitě města. Citace z publikace Židovské město v Prostějově (J. Klenovský, 1997).

S řešenými plochami bezprostředně sousedí dům č.p. 72, v bývalém židovském ghettu význačný dům z roku 1819. Tento nechal postavit Veight Ehrenstamm, první velkopřemýslník židovského původu v Prostějově, kterému bylo povoleno se usídlit uvnitř městských hradeb.

#### *Kostel Povýšení svatého kříže*

Římskokatolický farní kostel Povýšení svatého kříže je děkanským kostelem ve městě Prostějov, jež byl postaven již před rokem 1200. Kostel byl postaven na místě, kde stávala obranná tvrz s kostelíkem svatého Kříže. Od 20. let 16. století je kostel v majetku města Prostějova, které jej přestavovalo v letech 1522-1535. Roku 1697 vyhořel. Poté byl vstup přesunut na sever a kostel byl převěšen. V letech 1725-1726 byla barokně přestavěna věž. Kostel byl znovupřestavěn v letech 1856-1888 přičemž roku 1893 byla novobarokně přestavěna věž.

Objekt kostela se nachází cca 10-20 m od řešených ploch.

#### **4.2. Zóny neurbanizované**

Neurbanizované území tvoří ostatní nezastavěné pozemky, které nejsou určeny k zastavění. Charakter krajiny se odvíjí v první řadě od trvalých ekologických podmínek a ekosystémových režimů krajiny, tedy základních přírodních vlastností dané krajiny. V těchto rámcích je krajinný ráz dotvářen (krajiny přírodní) až vytvářen (krajiny antropicky přeměněné) lidskou činností a životem lidí v nich. Krajinný ráz je utvářen souborem typických přírodních a člověkem vytvářených znaků, které jsou lidmi vnímány a určitý prostor pro ně identifikují. Typické znaky krajinného rázu tedy vytvářejí obraz dané krajiny. Různé kombinace typických znaků vytvářejí různé typy krajinného rázu.

Plochy řešené II. změnou územního plánu Prostějov se nacházejí uvnitř urbanizovaného území, nejsou navrhovány žádné změny využití ploch v krajině.

## 5.

### **(SOUČASNÉ PROBLÉMY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ JSOU VÝZNAMNÉ PRO KONCEPCI, ZEJMÉNA VZTAHUJÍCÍ SE K OBLASTEM SE ZVLÁŠTNÍM VÝZNAMEM PRO ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ)**

Město Prostějov jako celek v současné době řeší problémy, které se staly fenomény dnešní doby, jako doprava ve městě, budování průmyslových zón a velkoplošných nákupních center na periferii, regenerace panelových sídlišť, využití stávajících průmyslových areálů na území města, nová bytová výstavba, apod.

Město Prostějov se nachází na okraji Hornomoravského úvalu, při úpatí Dražanské vrchoviny. Podnebí města je značně ovlivňováno jeho polohou v tzv. inverzní kotlině, otevřené k východu, ale uzavřené převládajícím větrům ze severu a západu, což je klimaticky dosti nevýhodné (špatně větraná kotlina přináší vysokou prašnost). Místní vlivy, především doprava, způsobují, že životní prostředí města a jeho okolí je považováno za středně zatížené.

Celkově lze kvalitu životního prostředí v řešeném území hodnotit jako střední - zhoršenou, zejména v důsledku znečištěného ovzduší, zvýšené hladiny hluku a potlačení živých částí přírody. Únosné zatížení území není překročeno. Jedná se o typické prostředí centra středně velkého města s odpovídající intenzitou využití, zastavěností a zastoupením zdrojů.

#### **5.1. Ochrana přírody a krajiny a Natura 2000**

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán ochrany přírody po posouzení koncepce „Návrh zadání II. změny územního plánu Prostějov“ vydal pod č.j. KUOK 3403/2015, ze dne 12. 1. 2015, v souladu s § 45i odst. 1 zákona stanovisko, že předložená koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Územním plánem nejsou navrhovány změny v územích pod zvláštní ochranou dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, ani v územích podléhajících ochraně obecné.

V Prostějově se nachází více než 711 ha plochy zeleně. Nejvyšší podíl tvoří zeleň v plochách bydlení (přes 35 %) a v plochách občanské vybavenosti (více než 11 %), a také ochranná zeleň (více než 11 %). Parky se svými necelými 12 ha plochy zaujímají 1,7 % plochy zeleně města. To představuje zhruba 2,4 m<sup>2</sup> na obyvatele, přičemž park má v docházkové vzdálenosti (do 400 m) přibližně polovina obyvatel města. Kácené stromy jsou každoročně nahrazovány výsadbou nových dřevin (stromy, keře), přičemž v roce 2013 bylo vysazeno o 105 stromů více, než bylo vykáceno.

Prostor řešený předkládanou ÚPD se nachází v zastavěném centru Prostějova a prvky ÚSES ani významné krajinné prvky ať ze zákona nebo registrované se zde nenacházejí. Nejbližším VKP je říčka Hloučela protékající ve vzdálenosti cca 1,2 km severně od lokality záměru.

#### **5.2. Ovzduší**

Posuzovaná změna územního plánu se nachází v katastrálním území Prostějov. Svou polohou spadá místo stavby pod působnost stavebního úřadu Magistrátu města Prostějova.

Ovzduší ve městě je ovlivněno zejména dopravou, ale také průmyslem a kotelnami pro výrobu tepla. Velké zdroje znečištění ovzduší na území města Prostějova nejsou v krajském měřítku významné. Slévárna Anah Prostějov, s.r.o. byla v roce 2007 největším producentem tuhých emisí (5,21 t), oxidu siřičitého (4,85 t) a oxidu uhelnatého (9,28 t) ve městě. V případě celkového organického uhlíku (TOC), byly největším emitentem na území města Hanácké železářny a pérovny a.s. (12,12 t) a v případě oxidů dusíku pak závodní teplárna Oděvního podniku, a. s. (4,61 t). Dalšími významnějšími emitenty oxidů uhlíku byly společnosti Toray Textiles Central Europe s.r.o. (3,7 t) a Hanácké železářny a pérovny a.s. (3,48 t). Významným faktorem negativního vlivu na ovzduší se stává automobilová silniční doprava. Markantní je především zvýšení intenzity dopravy na silnicích I/46 a II/150 včetně městského okruhu. Doprava, kromě přímých emisí oxidů dusíku, oxidu uhelnatého, polyaromatických uhlovodíků a tuhých částic přináší i sekundární znečištění ovzduší rozvířením prachu s následkem zvýšené koncentrace tuhých částic. Autobusy MHD používají k pohonu stlačený plyn. V některých lokalitách se rozhodující složkou negativních vlivů znečištění ovzduší s přímým dopadem na zdravotní stav a pohodu obyvatel stávají emise z domácích topenišť na pevná paliva. Příčinou zvýšení znečištění ovzduší z vytápění je mj. i přechod, resp. návrat k vytápění tuhými palivy u částí majitelů domů způsobený především zvyšováním nákladů,

dostupností levnějších druhů pevných paliv, snižováním výhodnosti alternativních zdrojů vytápění, legislativními nedostatky. Na území města Prostějova se v současné době nachází jedna automatická monitorovací stanice (AMS 1133 Prostějov), která je provozována Českým hydrometeorologickým ústavem (ČHMÚ). Na stanici jsou měřeny imisní koncentrace PM<sub>10</sub>, NO<sub>2</sub>, NO, NO<sub>x</sub> a O<sub>3</sub>.

Město patří mezi oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší - zejména díky překračování imisních limitů pro prach a cílových imisních limitů pro benzo/a/pyren, což je typické pro centra měst a oblastí s vysokou intenzitou dopravy, zejména v blízkosti dopravně zatížených komunikací.

Z hlediska vlivu na kvalitu ovzduší je nejvýznamnějším zdrojem znečišťování ovzduší na území centra města provoz motorových vozidel na městském okruhu, který je těsně přimknut k historickému jádru města. Jedná se zejména o ulice Wolkerova, Dolní, Újezd, Brněnská a Palackého. Emitovanými škodlivinami jsou obvyklé plynné škodliviny a prach. Zdrojem emise prachu jsou v současnosti také plochy zemědělsky obhospodařovaných pozemků (především v průběhu polních prací).

Mimo zásadní vliv dopravy je kvalita ovzduší negativně ovlivněna rovněž znovu rostoucím množstvím lokálních topenišť využívajících tuhá paliva. Na emisích prachu se podílí i větrná eroze rozsáhlých a intenzivně zemědělsky obhospodařovaných pozemků, především v době polních prací. Z hlediska dalšího vývoje je třeba věnovat pozornost snižování prašnosti velkých zemědělsky obdělávaných ploch v okolí města a pravidelné údržbě městských komunikací. Provoz na hlavních komunikacích, a tedy i produkci škodlivin, prakticky nelze ze strany města ovlivnit.

### 5.3. Hmotný majetek a kulturní památky, urbanistický charakter území

Ráz krajiny je významnou hodnotou dochovaného přírodního a kulturního prostředí a je proto chráněn před znehodnocením. Je dán specifickými rysy a znaky, které vytvářejí její rázovitost - odlišnost a jedinečnost. Ráz krajiny vyjadřuje nejenom přítomnost pozitivních jevů a znaků, ale též kulturní a duchovní dimenzi krajiny.

Krajinný ráz je dán přírodní, kulturní a historickou charakteristikou místa. Ráz určitého krajinného segmentu je spoluvytvářen jak rysy a hodnotami přírodními (zejména morfologií terénu, vodními toky a plochami a charakterem vegetačního krytu), tak i kulturními (formou a strukturou zástavby, jednotlivými stavbami a jejich vztahem ke krajíně, kulturním významem místa) a historickými (přítomností prvků a vzezření dokladující historický vývoj krajiny, jeho kontinuitu).

#### *Městská památková zóna Prostějov*

Území historického jádra města Prostějov bylo prohlášeno městskou památkovou zónou na základě vyhlášky Jihomoravského krajského národního výboru v Brně o prohlášení území historických jader měst za památkové zóny ze dne 20. listopadu 1990. Plochy řešené změnou územního plánu zasahují do prostoru městské památkové zóny (resp. na ni navazují - hranicí je ulice Komenského).

Ustanovení čl. 2 odst. 2 uvádí, že účelem prohlášení památkových zón je zachování kulturně-historických a urbanisticko-architektonických hodnot historického jádra města. V čl. 4 Vyhlášky se dále uvádí, že předmětem státní památkové péče v zónách je historický půdorys a jemu odpovídající prostorová a hmotová skladba, historické podzemí, panorama zóny a hlavní dominanty v blízkých i dálkových pohledech. V čl. 6 odst. 2 se pro stavební činnosti v zóně stanovuje, že výstavba se provádí v souladu s účelem zóny a při nové výstavbě se musí dbát architektonických i funkčních vztahů ke kulturním památkám a navazovat na jejich objemovou a prostorovou skladbu.

V posuzované lokalitě se sice v minulosti nacházela nižší zástavba drobného měřítka a tradiční parcelace, tato zástavba se zde však již více než 40 let nenachází a historický půdorys sídla, tj. průběh historických komunikací a parcelaci historické zástavby, v daném místě již zcela zanikl. Struktura řešených ploch, která navíc není řešenou změnou územního plánu měněna, tak podle názoru zpracovatele SEA není v rozporu s předmětem ochrany městské památkové zóny Prostějov.

Při umísťování staveb je nutno navazovat na urbanistickou strukturu a charakter daného místa, je nutno brát zřetel na stávající okolní zástavbu, především na její výraz, hmotové a materiálové řešení a způsob zasazení do území, zároveň je při zastavování ploch třeba učinit taková opatření v oblasti architektonického návrhu a volby použitých materiálů a struktur, které budou v souladu s okolními plochami, aby nedošlo k významnému impaktu vůči střešní krajíně, jako jednomu z předmětů ochrany městské památkové zóny Prostějov.

V části severního bloku, v kterém je lokalizován uvažovaný záměr, kterému dává rámeček posuzovaná změna územního plánu, stojí v současnosti stávající budova KaS centra s nízkou estetickou hodnotou, určená k demolici.

V blízkosti řešených ploch stojí kostel Povýšení sv. kříže, který je nemovitou kulturní památkou. Vzhledem ke změně využití ploch na až 100 % zastavěnosti lze uvažovat s cca 10-20m vzdáleností stavební aktivity v řešených plochách od tohoto objektu. Zároveň lze očekávat těsný kontakt stavby k domu č.p. 72. V blízkosti se rovněž nacházejí domy tzv. Špalíčku, pozůstatky židovského ghetta, které jsou rovněž nemovitými kulturními památkami.



Negativní vlivy na kulturní památky se neočekávají za předpokladu návrhu a realizace vhodných opatření na jejich ochranu.

Zpracovaný návrh územního plánu respektuje prostorové uspořádání území, které vzniklo historickým vývojem. V návrhu využití území jsou respektovány podmínky využití ploch, maximální výška zástavby i historická míra zastavěnosti prostoru bývalého židovského ghetta. Návrh nesnižuje estetickou hodnotu území jako celku. Zachovává působení dominant v městské krajině a eliminuje negativní ovlivnění stávajících staveb v okolí řešených ploch. Za účelem nahrazení stávající zeleně v území navrhl zpracovatel SEA doplňující podmínky zastavitelnosti řešených ploch.

#### *Archeologická naleziště*

Celé řešené území je klasifikováno jako území s archeologickými nálezy ve smyslu § 22 zák. č. 20/1987 Sb. ve znění pozdějších předpisů, jedná se o území archeologického zájmu ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči. Z hlediska výskytu archeologických nalezišť leží řešená lokalita dle Informačního systému o archeologických datech (<http://twist.up.npu.cz/>) v území s archeologickými nálezy (UAN), kategorie I, pořadové číslo archeologického seznamu 24-24-07/8.

V předmětných plochách došlo v minulosti k asanaci historické zástavby a zásahům do podloží, přesto lze důvodně očekávat přítomnost archeologicky významných struktur. Dle vyjádření Krajského úřadu Olomouckého kraje, oddělení památkové péče byla z archeologického hlediska odbornou organizací státní památkové péče na předmětných pozemcích vyhodnocena následující rizika:

- Není jisté lokalizace původní středověké tvrze v Prostějově, nelze zcela vyloučit i její situování někde v prostoru zaniklého augustiniánského kláštera.
- Původní rozsah augustiniánského kláštera není známý. Klášter sice nebyl za dobu své existence dostavěn, podle historických zpráv ale byly na klášterních pozemcích po polovině 15. století stavěny domy. Je tedy možné, že původní klášterní budovy mohly zasahovat i pod plochu dnešní tržnice v ulici Křížkovského (parc. č. 5, 20, 11/1, 11/2, 7910).
- V Prostějově existují písemné zprávy o vymezení prostoru mezi hradbou a městským příkopem pro pohřbívání židovské komunity. Písemné zprávy jsou potvrzovány také archeologickými nálezy, které na několika místech bývalého příkopu a parkánu prokázaly přítomnost hrobů. Vzhledem k tomu, že část plánované stavby (zeleň a parkoviště před Společenským domem, parc. č. 7907/2, 102/2, 112/2) zasahuje i do prostoru zaniklého městského opevnění, lze předpokládat i zde přítomnost hrobů židovské komunity.
- Část plochy stavby (parc. č. 7907/2, 102/2, 7905, 7904) se nachází v prostoru Městského opevnění. Kromě dochování podzemních částí kamenné pozdně středověké hradby a parkánové zdi, případně i bašty, dále příkopů a valů nelze vyloučit i objev staršího středověkého opevňovacího systému.

Při jakékoliv stavební aktivitě v řešených plochách je tak třeba postupovat dle pokynů pracovníků archeologického ústavu, územní pracoviště Olomouc a provést záchranný archeologický průzkum.

V případě zjištění významných a historicky cenných nemovitých archeologických nálezů (např. historické zdivo - hradby, sklepy apod., případně hroby) může být výkonným orgánem státní památkové péče vznesen požadavek na jejich zachování na původním místě.

## **5.4. Hluk**

V současné situaci i ve výhledu je za nejvíce problematický považován především hluk z dopravy. Akustické hodnoty byly na území města Prostějova posuzovány několika hlukovými studii, založenými na výpočtech hluku z dopravy, doplněnými měřeními na vybraných lokalitách. Z dosud provedených hodnocení plyne, že zejména v důsledku vysokých intenzit dopravy (např. ul. Okružní, Brněnská ad.) jsou na některých lokalitách města u obytné zástavby překračovány nejvyšší přípustné hodnoty ekvivalentních hladin akustického tlaku, stanovené nařízením vlády č. 148/2006 Sb., v platném znění, pro denní i noční dobu. Naopak stacionární zdroje hluku pravděpodobně ve srovnání s dopravou významnou roli nehrají. V současné době je k dispozici strategická hluková mapa silnic, která na území Prostějova řeší silnice R/46 a II/150 včetně městského okruhu, výhledově by měla být zpracována nová hluková mapa celého města.

Hlukem se rozumí zvuk, který může být škodlivý pro zdraví a jehož hygienické limity včetně limitů pro chráněné venkovní prostory stanoví prováděcí právní předpis (nařízení vlády č. 272/2011 Sb.). Chráněným venkovním prostorem se rozumí nezastavěné pozemky, které jsou využívány k rekreaci, sportu, léčení a výuce, s výjimkou prostor určených pro zemědělské účely, lesů a venkovních pracovišť. Chráněným venkovním prostorem staveb se rozumí prostor do 2 m okolo bytových domů, rodinných domů, staveb pro školní a předškolní výchovu a pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb. Rekreace zahrnuje i využívání pozemku na základě vlastnického, nájemního nebo podnájemního práva souvisejícího s vlastnictvím, nájmem resp. podnájmem bytového či rodinného domu nebo bytu v nich.

V chráněných vnitřních prostorech staveb by mělo být dosaženo max. intenzity hluku 40 dB ve dne, resp. 30 dB v noci.

Hygienické limity hluku v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru jsou dány nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, takto:

Hodnoty hluku, s výjimkou vysokoenergetického impulsního hluku, se vyjadřují ekvivalentní hladinou akustického tlaku  $A_{Leq,T}$ . V denní době se stanoví pro 8 souvislých a na sebe navazujících nejhlučnějších hodin ( $L_{Aeq,8h}$ ), v noční době pro nejhlučnější 1 hodinu ( $L_{Aeq,1h}$ ). Pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích, s výjimkou účelových komunikací, a drahách a pro hluk z leteckého provozu se ekvivalentní hladina akustického tlaku  $A_{Leq,T}$  stanoví pro celou denní ( $L_{Aeq,16h}$ ) a celou noční dobu ( $L_{Aeq,8h}$ ).

Hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A, s výjimkou hluku z leteckého provozu a vysokoenergetického impulsního hluku, se stanoví součtem základní hladiny akustického tlaku  $A_{Leq,T}$  se rovná 50 dB a korekcí přihlízejících ke druhu chráněného prostoru a denní a noční době podle přílohy č. 3 k nařízení vlády. Pro vysoce impulsní hluk se přičte další korekce -12 dB. V případě hluku s tónovými složkami, s výjimkou hluku z dopravy na pozemních komunikacích a drahách, a hluku s výrazně informačním charakterem se přičte další korekce -5 dB.

Korekce podle přílohy č. 3 k nařízení vlády jsou následující:

Druh chráněného prostoru	Korekce [dB]			
	1)	2)	3)	4)
Chráněný venkovní prostor staveb lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	-5	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	0	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor ostatních staveb a chráněný ostatní venkovní prostor	0	+5	+10	+20
<p>Korekce uvedené v tabulce se nesčítají.</p> <p>Pro noční dobu se pro chráněný venkovní prostor staveb přičítá další korekce -10 dB, s výjimkou hluku z dopravy na železničních drahách, kde se použije korekce -5 dB.</p> <p>1) Použije se pro hluk z provozu stacionárních zdrojů, hluk z veřejné produkce hudby, dále pro hluk na účelových komunikacích a hluk ze železničních stanic zajišťujících vlakové práce, zejména rozřadování a sestavu nákladních vlaků, prohlídku vlaků a opravy vozů.</p> <p>2) Použije se pro hluk z dopravy na silnicích III. třídy a místních komunikacích III. třídy a drahách.</p> <p>3) Použije se pro hluk z dopravy na dálnicích, silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích. Použije se pro hluk z dopravy na drahách v ochranném pásmu dráhy.</p> <p>4) Použije se v případě staré hlukové zátěže z dopravy na pozemních komunikacích s výjimkou účelových komunikací a drahách uvedených v bodu 2) a 3). Tato korekce zůstává zachována i po položení nového povrchu vozovky, provádění údržbě a rekonstrukci železničních drah nebo rozšíření vozovky při zachování směrového nebo výškového vedení pozemní komunikace, nebo dráhy, při kterém nesmí dojít ke zhoršení stávající hlučnosti v chráněném venkovním prostoru staveb nebo v chráněném venkovním prostoru, a pro krátkodobé objízdné trasy. Tato korekce se dále použije i v chráněných venkovních prostorech staveb při umístění bytu v přístavbě nebo nástavbě stávajícího obytného objektu nebo víceúčelového objektu nebo v případě výstavby ojedinělého obytného, nebo víceúčelového objektu v rámci dostavby proluk, a výstavby ojedinělých obytných nebo víceúčelových objektů v rámci dostavby center obcí a jejich historických částí.</p>				

Korekce pro stanovení hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb pro hluk ze stavební činnosti jsou uvedeny v následující tabulce:

Posuzovaná doba [hod]	Korekce [dB]
od 6:00 do 7:00	+10
od 7:00 do 21:00	+15
od 21:00 do 22:00	+10
od 22:00 do 6:00	+5

S ohledem na uvedené požadavky lze stanovit nejvyšší přípustné hodnoty hluku ve venkovním prostoru následovně:

Nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku (hygienický limit) pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb je pro hluk ze stacionárních zdrojů a účelových komunikací (hluk z provozoven) uvažována hodnotami:

$$L_{Aeq,8h} = 50 \text{ dB v denní době (pro 8 na sebe navazujících nejhlučnějších hodin z denního období),}$$

$$L_{Aeq,1h} = 40 \text{ dB v noční době (pro 1 nejhlučnější hodinu z nočního období).}$$

Nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku (hygienický limit) pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb je pro hluk z dopravy na silnicích III. třídy a místních komunikacích III. třídy a drahách uvažována hodnotami:

$$L_{Aeq,16h} = 55 \text{ dB v denní době (pro celé denní období),}$$

$$L_{Aeq,8h} = 45 \text{ dB v noční době (pro celé noční období).}$$

Nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku (hygienický limit) pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb je pro *hluk z dopravy na dálnicích, silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy a v ochranném pásmu dráhy* uvažována hodnotami:

$$L_{Aeq,16h} = 60 \text{ dB v denní době (pro celé denní období),}$$

$$L_{Aeq,8h} = 50 \text{ dB v noční době (pro celé noční období).}$$

Nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku (hygienický limit) pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb je pro *starou hlukovou zátěž z dopravy na pozemních komunikacích a dráhách* uvažována hodnotami:

$$L_{Aeq,16h} = 70 \text{ dB v denní době (pro celé denní období),}$$

$$L_{Aeq,8h} = 60 \text{ dB v noční době (pro celé noční období).}$$

Nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku (hygienický limit) pro chráněný venkovní prostor staveb je pro *hluk ze stavební činnosti* uvažována hodnotami:

$$L_{Aeq,14h} = 65 \text{ dB v denní době (7:00 - 21:00),}$$

$$L_{Aeq,1h} = 60 \text{ dB v brzké ranní a pozdní večerní době (6:00 - 7:00, 21:00 - 22:00),}$$

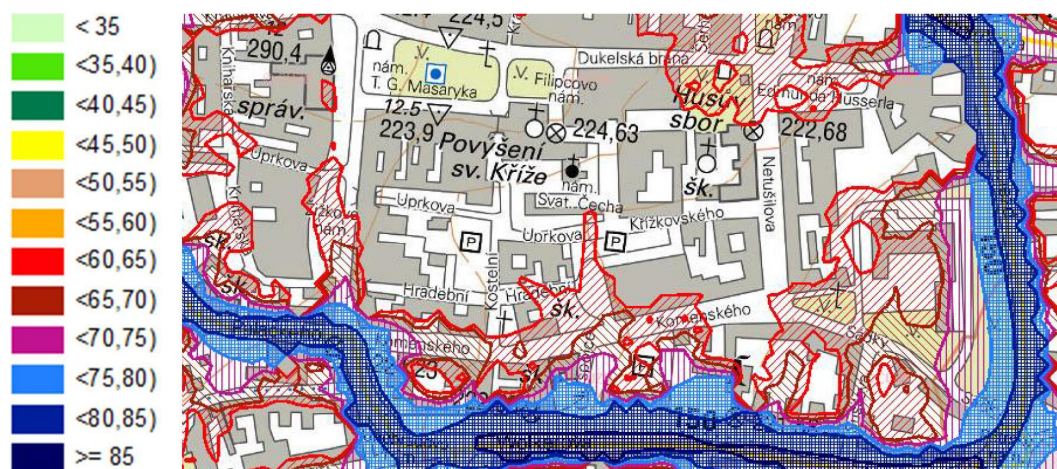
$$L_{Aeq,8h} = 45 \text{ dB v noční době (22:00 - 6:00).}$$

Jedním z negativních důsledků rostoucí životní úrovně i změny životního stylu je zvyšování podílu hluku na zhoršování životního prostředí obyvatelstva. Zvyšování hladiny hluku ve venkovním prostoru má neustále rostoucí tendenci především vlivem nárůstu automobilové dopravy.

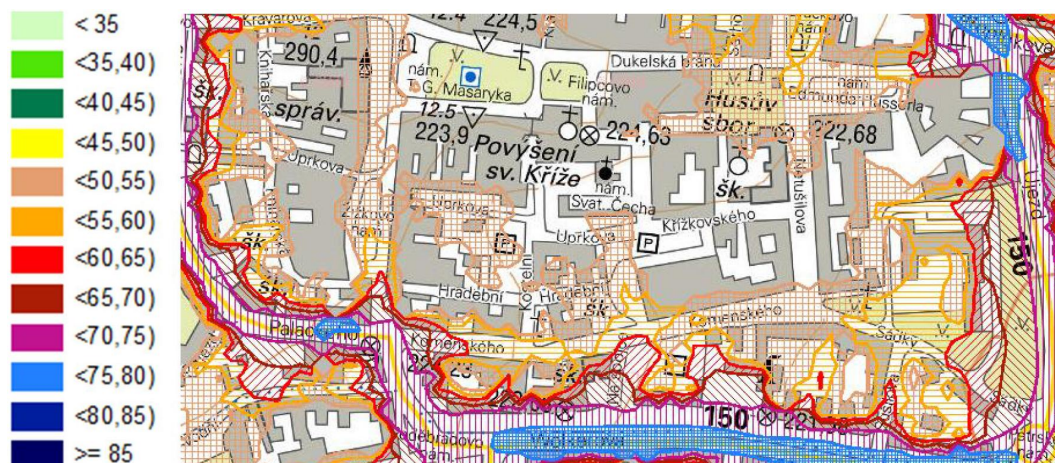
Rozhodujícími zdroji hluku je doprava a výroba. Zatímco hluk z výroby se převážně omezuje na pracoviště s minimálními dosahy do okolí, hluk z dopravy prostupuje celým územím města.

Liniovými zdroji hluku je v současné době automobilový provoz na veřejných komunikacích. Jedná se zejména o ulice Wolkerova, Dolní, Újezd, Brněnská a Palackého. Pro stanovení intenzit dopravy bylo použito aktualizované dopravní studie "Posouzení dopravního napojení galerie Prostějov na vnitřní městský okruh" (UDIMO s.r.o., 10/2012) a výsledků celostátního sčítání dopravy v roce 2010.

Obr.: Hladiny hlukového ukazatele L<sub>dvn</sub> - strategická hluková mapa silnic (zdroj: geoportál INSPIRE)



Obr.: Hladiny hlukového ukazatele Ln - strategická hluková mapa silnic (zdroj: geoportál INSPIRE)



V období provozu bude liniovým zdrojem hluku zdrojová a cílová doprava obchodního centra. Podzemní garáže pro osobní automobily budou dopravně napojeny na ul. Wolkerovu v místě stávající křižovatky s ul. Tylovou. Podzemní garáže jsou umístěny v 2. PP a v menší míře v 1. PP objektu Galerie Prostějov. Uvažovaný počet generovaných parkovacích stání je 475.

Zástavba v okolí vnitřního městského okruhu v Prostějově je dopravním hlukem vysoce zatížena a ekvivalentní hladiny dopravního hluku se zde pohybují na úrovni až 68 dB v denní době (v bezprostřední blízkosti hlavních komunikací). U nejbližších hlukově chráněných venkovních prostorů v okolí řešených ploch je potom ekvivalentní hladina hluku na úrovni cca 60-63 dB v denní době. Je tak dodržen limit korigovaný na starou hlukovou zátěž ( $L_{Aeq,T} = 70/60$  dB den/noc).

Z akustického posouzení uvažovaného záměru vyplývá, že v okolí výpočtových bodů situovaných v blízkosti ul. Wolkerova dojde v průběhu výstavby a provozu záměru jen k nepatrným změnám ekvivalentní hladiny akustického tlaku pro dopravní hluk. V obou případech se ovšem jedná o změny nehodnotitelné (do 0,8 dB).

Nehodnotitelné změny budou i na návazných komunikacích (Újezd, Dolní, Brněnská), kde se již dopravní proud dále dělí.

## 5.5. Hydrologické poměry

Hlavním vodním tokem na území města je řeka Hloučela, jádro města Prostějova a jeho podstatná část se rozkládá na jejím pravém břehu. V severovýchodní části města, územím městské části Vrahovice protéká Romže, která se ve Vrahovicích slévá s Hloučelou a vytváří řeku Valovou.

Romže má průměrný průtok  $1,37 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$ ; Hloučela má průměrný průtok  $0,61 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$  (při ústí do Romže; pod vodní nádrží Plumlov je to  $0,58 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$ ). Romže trpí nedostatkem vody, v extrémně suchých letech vysychá, v zimě často zamrzá až do dna. Na druhé straně při jarním tání dochází na Romži k povodňovým situacím (nejvodnější měsíce únor a březen - viz roky 2005 a 2006).

Hloučela má zčásti charakter neupraveného toku se širokými pruhy břehových porostů, který v městském prostředí plní významnou estetickou, biologickou a rekreační funkci. V případě nadlepšení průtoku odpouštěním z Plumlovské přehrady je sjízdná pro vodní sporty (nutný průtok  $6 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$ ). Vodohospodářsky významným tokem je rovněž Český potok.

Dalším tokem je Mlýnský náhon, který se odpojuje od Hloučely, prochází městem v části svého toku zatrubněn a ústí do Valové u městské čistírny odpadních vod. Stav Mlýnského náhonu je zejména v dolním úseku velmi špatný. Odpadní vody z Prostějova a okolních obcí jsou přiváděny na mechanicko - biologickou ČOV Kralický háj, jejímž provozovatelem je Moravská vodárenská, a. s. (ve vlastnictví Veolia voda, oblast Olomouc). ČOV se nachází pod městem u Mlýnského náhonu poblíž jeho vtoku do Valové.

## 5.6. Dopravní infrastruktura

Problémem města je především řešení statické dopravy. Jedná se zejména o statickou dopravu v centrální části města a jeho bezprostředním okolí a dále pak parkování na sídlištích, kde počet automobilů na obyvatele roste, avšak neúměrně k počtu parkovacích míst, kterých bývá trvalý nedostatek.

Historické jádro města vykazuje stálý nedostatek parkovacích stání, kdy na obvodu pěší zóny jsou parkoviště zpoplatněna, ale ani tato parkoviště kapacitně nedostačují. Částečně lze problém řešit výstavbou vícepodlažních parkovacích objektů na okrajích centrální části města.

V současnosti jsou nejzatíženějšími komunikacemi v centru Prostějova komunikace na městském okruhu. Jedná se zejména o ulice Wolkerova, Dolní, Újezd, Brněnská a Palackého. Intenzity dopravy v současnosti i po realizaci uvažovaného záměru, jemuž dává projednávaná změna územního plánu města Prostějova rámec, jsou následující:

Tab.: Intenzity dopravy v řešeném území (dle oznámení záměru Galerie Prostějov)

Profil	N <sub>OA</sub>	N <sub>NA</sub>	N <sub>OA</sub>	N <sub>NA</sub>	N <sub>OA</sub>	N <sub>NA</sub>
	stav bez OC 2015		výstavba 2015		cílový stav 2015	
Wolkerova (k Dolní)	15220	1743	15220	1867	16575	1758
Wolkerova (k Brněnské)	15220	1743	15220	1743	16175	1758
Dolní	9618	2262	9618	2386	10295	2269
Újezd	10500	1542	10500	1542	11178	1550
Brněnská	6187	1067	6187	1067	6655	1077
Palackého	8969	1439	8969	1439	9369	1444
Žeranovská	4969	666	4969	666	5039	666
vjezd jih	-	-	-	-	2310	-
zásobování jih	-	-	-	-	30	30
zásobování sever	-	-	-	-	10	10
vjezd stavba	-	-	-	124	-	-

## 6.

### (ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ (VČETNĚ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, POZITIVNÍCH A NEGATIVNÍCH VLIVŮ) ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ - METODA HODNOCENÍ A JEJÍ OMEZENÍ)

Pro samotné hodnocení byly sestaveny hodnotící tabulky, které představují matici jednotlivých referenčních cílů ochrany ŽP versus dílčí navrhované plochy resp. podmínky využití ploch (regulativů). Jednotlivé plochy či podmínky využití tedy byly konfrontovány s vybranými referenčními cíli a na základě expertního úsudku zpracovatelského týmu jim byly přiřazeny hodnoty. Následně byly hlavní charakteristiky vlivu plochy na ŽP jako celek okomentovány v pravém sloupci hodnotící tabulky, a to zejména při identifikovaném negativním vlivu.

Tab.: Sada referenčních cílů ochrany ŽP

Složka ŽP	Referenční cíl ochrany ŽP a veřejného zdraví
1. obyvatelstvo, veřejné zdraví	1.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví
	1.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl
	1.3 pomocí prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací
2. flóra, fauna, biodiverzita, ÚSES	2.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny
3. půda a horninové prostředí	3.1 omezovat nové trvalé záborů ZPF a PUPFL a chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejich funkcí
4. voda	4.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů
5. ovzduší, klima	5.1 snižovat znečištění ovzduší s důrazem na NOx a PM10
6. hluk	6.1 snižovat expozici hluku prostředky územního plánování
7. sídla, urbanizace	7.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel a ochraně přírody a krajiny
	7.2 snižovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou
8. hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	8.1 chránit kulturní a architektonické dědictví
9. krajinný ráz, kulturní dědictví	9.1 chránit krajinný ráz a kulturní dědictví, lépe využívat kulturní a přírodní dědictví

Pro zjištění, zda a jakým způsobem může mít ÚP při realizaci závažné vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, bylo provedeno hodnocení navržených opatření územního plánu tj. funkčních ploch a podmínek jejich využití vzhledem k referenčním cílům ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, tj. zda a jakým způsobem bude vymezení daných ploch v rámci návrhu ÚP přispívat či nikoliv k naplňování referenčních cílů. Pro hodnocení bylo použito následující stupnice:

stupnice významnosti:

- ++ potenciálně významný pozitivní vliv (velkého rozsahu) opatření/plochy na referenční cíl
- + potenciálně pozitivní (přímý či nepřímý, lokální) vliv opatření/plochy na daný referenční cíl
- 0 zanedbatelný nebo komplikovaně zprostředkovatelný potenciální vliv (velmi malý rozsah)
- potenciálně negativní vliv opatření/plochy na daný referenční cíl (přímý či nepřímý, lokální)
- potenciálně významný negativní vliv opatření/plochy na daný referenční cíl (velkého rozsahu)
- ? nebyla identifikována potenciální vazba mezi referenčním cílem a navrhovaným opatřením resp. návrhovou plochou

rozsah vlivu:

- B bodový (působící v bezprostředním okolí plochy)
- L lokální (působící v rámci města resp. městské části)
- R regionální (přesahující hranice města)

délka trvání vlivu:

- kp krátkodobé/přechodné působení vlivu
- dp dlouhodobé působení vlivu

spolupůsobení vlivu:

- K kumulativní působení vzhledem k již existujícím resp. uvažovaným plochám/záměrům
- S synergické působení vzhledem k již existujícím resp. uvažovaným plochám/záměrům

### Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů

Kumulativní (hromadný) vliv - je dán součtem vlivů stejného druhu z různých zdrojů stejného druhu, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán.

Synergický (společný) vliv - vzniká působením vlivů různého druhu na danou složku životního prostředí.

Kumulativními a synergickými vlivy tak lze rozumět účinky vzniklé v důsledku hromadného nebo společného působení. Rozdíl mezi oběma pojmy v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí je možno demonstrovat následovně: kumulativní (hromadný vliv) je dán součtem vlivů stejného druhu, např. více menších zdrojů oxidu dusičitého z dopravy umístěných blízko sebe způsobí významný vliv na ovzduší „nahromaděním“ těchto emisí, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán. Synergický (společný) vliv vzniká působením vlivů různého druhu a je od těchto vlivů odlišný, např. současné působení vícero zdrojů různých emisí (průmyslové objekty, povrchové doly, automobilová doprava, letecká doprava) může mít za následek např. kombinované vlivy na lidské zdraví, tento druh vlivů je však velmi těžce měřitelný.

Zdrojem kumulativních a synergických vlivů je prostorová koncentrace navrhovaných aktivit v prostorově omezené části řešeného území.

Míra podrobnosti hodnocení jednotlivých vlivů odpovídá míře podrobnosti, v jaké je daná část (jev, záměr) v rámci koncepce definován nebo vymezen.

Dle Metodiky vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ÚPD na životní prostředí má část hodnocení kumulativních a synergických vlivů za úkol shrnout závěry vyhodnocení provedeného především při hodnocení rozvojových ploch a koridorů v předchozích krocích SEA se zaměřením právě na kumulativní a synergické vlivy. S ohledem na závěry rozsudku NSS č. 1A0 7/2011-526 musí být obsahem tohoto shrnutí:

- Výtčet nejvýznamnějších případů zjištění kumulativních a synergických vlivů, viz kap. 6;
- Identifikace dotčených složek životního prostředí (jevů, charakteristik), viz kapitola 3 až 5;
- Územní identifikace těchto vlivů viz kapitola 7;
- Učinění závěru, zda jsou dopady akceptovatelné, případně za jakých podmínek viz kapitola 8;
- Vymezení kompenzačních opatření, resp. opatření k eliminaci nebo omezení těchto vlivů, viz kapitola 8.

Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů územně plánovací dokumentace lze z hlediska jejich působení rozdělit v zásadě na následující typy:

Složkové vlivy - tj. vlivy jednotlivých "výroků" na jednu složku životního prostředí, resp. na dané "téma", specifikované v kap. 3. (ovzduší, voda, půda.....atd.). S ohledem na to, že působí na jednu složku území, považujeme tyto vlivy v principu za kumulativní.

Prostorové vlivy - vlivy vzniklé koncentrací navrhovaných ploch a koridorů (= záměrů) na prostorově omezené části řešeného území. Ze své povahy mohou být tyto vlivy jak "kumulativní", tak "synergické".

Za účelem zahrnutí míry a charakteru spolupůsobení vlivů vůči již existujícím resp. uvažovaným plochám záměrům v souladu s doporučenou metodikou Metodika vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ÚPD na životní prostředí (1. verze, T-plan, 2013) bylo hodnocení doplněno o index charakteru vlivu (K resp. S) označující způsob spolupůsobení jednotlivých hodnocených ploch resp. koridorů v kontextu stávajícího využití území a navrhovaných ploch a koridorů. Graficky odlišena potom byla míra působení kumulativních resp. synergických vlivů na pomyslné stupnici -2 až +2 a rozlišení místního působení kumulativního resp. synergického dopadu v případech, kdy bylo celkové hodnocení v širším kontextu posazeno na opačné škále pomyslné bodové stupnice. Tj. např. v případech, kdy je celkový vliv hodnocené plochy resp. koridoru z hlediska spolupůsobení hodnocen mírně kladně v dosahu širšího okolí hodnocené plochy/koridoru s významem v širších územních i významových souvislostech, avšak v bezprostředním okolí vymezené plochy/koridoru dojde k relativnímu zvýšení sledovaného impaktu s nižší relativní vahou oproti celkovému hodnocení. V případě hodnocení kumulativních a synergických vlivů nelze z povahy věci omezit hodnocení spolupůsobení vlivů pouze na bezprostřední okolí hodnocené plochy, ale je třeba uvažovat komplexně s celou širší vztahů. Může docházet k relativnímu rozporu směru působení vlivů v kontextu širšího okolí plochy/koridoru resp. lokality a bezprostředního působení jejího vymezení, vždy však při základním předpokladu dodržení hygienických limitů stanovených legislativou. Dojde tedy k relativnímu vykoupení snížení zátěže obyvatel v hustě obydlených částech území relativním zvýšením zátěže v dosud relativně méně zatíženém území s nižším počtem zasažených obyvatel. Přitom platí, že je při zastavování všech ploch vyloučena realizace takových záměrů, které mohou být zdrojem závad nebo vlivů, zejména hygienických, technických nebo estetických, které jsou neslučitelné s pohodou prostředí odpovídající hlavnímu účelu využití a prostorovému uspořádání v ploše samotné nebo v lokalitě.

Stupnice významnosti spolupůsobení vlivu:

K	kumulativní působení vzhledem k již existujícím resp. uvažovaným plochám/záměrům
S	synergické působení vzhledem k již existujícím resp. uvažovaným plochám/záměrům
	potenciálně mírně negativní vliv s kumulativním resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě -1 míry kumulativního resp. synergického vlivu
	potenciálně významný negativní vliv s kumulativním resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě -2 míry kumulativního resp. synergického vlivu
	nebyla identifikována potenciální vazba s kumulativním resp. synergickým spolupůsobením mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území
	potenciálně mírně pozitivní vliv s kumulativním resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě +1 míry kumulativního resp. synergického vlivu
	potenciálně významně pozitivní vliv s kumulativním resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě +2 míry kumulativního resp. synergického vlivu
	opačný směr působení impaktu v bezprostředním okolí plochy/koridoru oproti hodnocení směru kumulativního/synergického vlivu jako celku

*Shrnutí:*

Při míře znalosti jednotlivých projektů, umístěných v navrhovaných funkčních plochách, není možné v rámci SEA kvalifikovaně vyhodnotit konkrétní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Z toho důvodu jsou hodnoceny vlivy vymezených ploch v rámci jejich regulativů (možností realizace záměrů, kterým dává řešená ÚPD rámeček) na referenční cíle životního prostředí a veřejného zdraví, které mohou potenciálně nastat za určitých podmínek realizace. Výše uvedená stupnice hodnot tedy odpovídá potenciálním vlivům, které zahrnují danou míru neurčitosti.

Při hodnocení byl využit princip předběžné opatrnosti, bylo tedy přihlédnuto k "nejhoršímu možnému scénáři", který by mohl nastat potenciální realizací záměrů dle regulativů navrhovaných pro danou plochu. Vzhledem k tomu byla rovněž navrhována opatření pro zamezení potenciálních negativních vlivů, resp. doporučení SEA týmu.

Posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví bylo provedeno tak, aby identifikovalo všechny pravděpodobné významné vlivy na základě známých faktů (studie, odborná literatura) i na základě údajů, informací obsažených v územním plánu a dokumentech pro zjišťovací řízení pro předpokládaný umístěvaný záměr (Galerie Prostějov) a aby zároveň postihlo specifika regionu.

Hodnocení vlivů návrhových ploch na referenční cíle ochrany životního prostředí a veřejného zdraví jsou uvedeny v následujících tabulkách.



Tab.: Hodnocení vlivů návrhových ploch na referenční cíle ochrany ŽP

Změny podmínek využití zastavěných ploch	
Kód plochy - funkční využití - prováděná změna	
Dosavadní koncepce	
Stávající využití / limity	
1.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví	+1/LdP
1.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdraví životní styl	0
1.3 pomoci prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací	0
2.1 chránit ohniška biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny	0
3.1 omezovat nové trvalé zástavy ŽPF a PUPFL a chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejích funkcí	0
4.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekologické funkce vodních útvarů	-1/BdP
5.1 snižovat znečištění ovzduší s důrazem na NO <sub>x</sub> a PM <sub>10</sub>	-1/BdP
6.1 snižovat expozici hluku prostředky územního plánování	-1/BdP
7.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel a ochrání otázky za krajiny	+1/BdP
7.2 snižovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou	0
8.1 chránit kulturní a architektonické dědictví	-1/BdP
9.1 chránit krajinný ráz	+1/LdP
	Komentář
027 - OK - zrušení limitu maximální zastavitelnosti a zrušení kódu struktury zástavby b	<p>Není vymezována nová zastavitelná plocha, dochází ke zrušení maximálního podílu zastavitelnosti a zrušení kódu pro blokovou zástavbu. Vzhledem k požadavku výstavby podzemních prostor je zvýšení zastavitelnosti logické, zástavba blokového typu se v daném místě stejně nenachází.</p> <p>Vlivy změny na krajinný ráz, ekosystémy a zemědělský půdní fond jsou zcela marginální. V rámci předchozích kroků hodnocení bylo prokázáno minimální ovlivnění hlukové situace, kvality ovzduší a veřejného zdraví. Vlivy na dopravní a technickou infrastrukturu jsou marginální resp. řešitelné pomocí technických a organizačních opatření při výstavbě v řešených plochách. Pro identifikovaná rizika vůči hydrogeologickým poměrům v území a hmotnému majetku a archeologickému dědictví stejně jako urbanistickému rázu území byly navrženy doplňující podmínky zastavitelnosti ploch, viz kap. 8.</p> <p>Je nutné poznamenat, že vysoká zastavěnost v řešeném území včetně realizace suterénních prostor byla již v minulosti v řešeném území normou. Stávající stav je pouze prolukou po odstranění husté zástavby bývalého židovského města v 70. letech 20. století. Nejedná se tedy o nový prvek v území a z tohoto pohledu je pro zpracovatele SEA akceptovatelný za předpokladu rozšíření možností dopravy v klidu v řešeném území, zlepšení estetické kvality řešených ploch, zvýšení nabídky komerční vybavenosti po obyvatel Proslějova a dodržení podmínek zastavitelnosti ploch navržených jednak v rámci této dokumentace jednak v rámci závěru zjišťovacího řízení k záměru výstavby Galerie Proslějov, vydaného Olomouckým krajem. Nezbytně nutné je při výstavbě nových objektů eliminovat možná rizika identifikovaná jak na úrovni SEA pro změnu územního plánu, tak na úrovni EIA v rámci zjišťovacího řízení k záměru výstavby Galerie Proslějov. Jedná se zejména o rizika statického ohrožení okolních objektů, vzniku depresního kužele v úrovni hladiny podzemních vod, zásahu do stávající zeleně v území (alej v ulici Komenského) bez adekvátní kompenzace vzniklých proluk a narušení estetické, kulturní i historické charakteristiky místa vznikem naddimenzované zástavby bez návaznosti na okolní objekty kulturního a historického významu. Bez významných negativních vlivů na životní prostředí.</p> <p>Akceptovatelné za těchto podmínek: Při stavební aktivitě v ploše nesmí dojít k negativnímu vlivu na statiku a fyzikální charakteristiky okolních objektů.</p>
OK - rozvojová plocha pro tuto funkci i.j.k. v plánném územním plánu, zastavitelnost 25-75%, kód zástavby b (bloková)	
Proluka, "černé" parkování / lesná blízkost stávajících objektů	

Změny podmínek využití zastavěných ploch	
Kód plochy - funkční využití - prováděná změna	
Dosavadní koncepce	
Stávající využití / limity	
1.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví	+1/Ld/p
1.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdraví životní styl	0
1.3 pomoci prevence chřání životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací	0
2.1 chránit ohniška biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny	0
3.1 omezovat nové trvalé zóny ZPF a PUPFL a chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejích funkcí	0
4.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekologické funkce vodních útvarů	-1/B/d/p
5.1 snižovat znečištění ovzduší s důrazem na NO <sub>x</sub> a PM <sub>10</sub>	-1/B/d/p
6.1 snižovat expozici hluku prostředky územního plánování	-1/B/d/p
7.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel a ochráně otřadový za krajiny	+1/B/d/p
7.2 snižovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou	0
8.1 chránit kulturní a architektonické dědictví	-1/B/d/p
9.1 chránit krajinný ráz	+1/Ld/p
	Komentář
034 - OK - zrušení limitu maximální zastavitelnosti a zrušení kódu struktury zastavby b	<p>Není vymezována nová zastavitelná plocha, dochází ke zrušení maximálního podílu zastavitelnosti 75% a zrušení kódu pro blokovou zastavbu. Vzhledem k požadavku výstavby podzemních prostor je zvýšení zastavitelnosti logické, zástavba blokového typu se v daném místě stejně nenachází.</p> <p>Vlivy změny na krajinný ráz, ekosystémy a zemědělský půdní fond jsou zcela marginální. V rámci předchozích kroků hodnocení bylo prokázáno minimální ovlivnění hlukové situace, kvality ovzduší a veřejného zdraví. Vlivy na dopravní a technickou infrastrukturu jsou marginální resp. řešitelné pomocí technických a organizačních opatření při výstavbě v řešených plochách. Pro identifikovaná rizika vůči hydrogeologickým poměrům v území a hmotnému majetku a archeologickému dědictví stejně jako urbanistickému rázu území byly navrženy doplňující podmínky zastavitelnosti ploch, viz kap. 8.</p> <p>Je nutné poznamenat, že vysoká zastavěnost v řešeném území včetně realizace suterénních prostor byla již v minulosti v řešeném území normou. Stávající stav je pouze prolukou po odstranění husté zástavby bývalého židovského města v 70. letech 20. století. Nejedná se tedy o nový prvek v území a z tohoto pohledu je pro zpracovatele SEA akceptovatelný za předpokladu rozšíření možnosti dopravy v klidu v řešeném území, zlepšení estetické kvality řešených ploch, zvýšení nabídky komerční vybavenosti po obyvatel Proslějova a dodržení podmínek zastavitelnosti ploch navržených jednak v rámci této dokumentace jednak v rámci závěru zjišťovacího řízení k záměru výstavby Galerie Proslějov, vydaného Olomouckým krajem. Nezbytně nutné je při výstavbě nových objektů eliminovat možná rizika identifikovaná jak na úrovni SEA pro změnu územního plánu, tak na úrovni EIA v rámci zjišťovacího řízení k záměru výstavby Galerie Proslějov. Jedná se zejména o rizika statického ohrožení okolních objektů, vzniku depresního kužele v úrovni hladiny podzemních vod, zásahu do stávající zeleně v území (alej v ulici Komenského) bez adekvátní kompenzace vzniklých proluk a narušení estetické, kulturní i historické charakteristiky místa vznikem nadměrně vysoké zástavby bez návaznosti na okolní objekty kulturního a historického významu. Bez významných negativních vlivů na životní prostředí.</p> <p>Akceptovatelné za těchto podmínek: Při stavební aktivitě v ploše nesmí dojít k negativnímu vlivu na statiku a fyzikální charakteristiky okolních objektů.</p>

Změny podmínek využití zastavěných ploch	
Kód plochy - funkční využití - prováděná změna	
Dosavadní koncepce	
Stávající využití / limity	
1.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví	
1.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdraví životní styl	+1/Ld/p
1.3 pomoci prevence chřání životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropocenních krizových situací	0
2.1 chránit ohniška biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny	0
3.1 omezovat nové trvalé zábrzy ZPF a PUPFL a chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejich funkcí	0
4.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekologické funkce vodních útvarů	-1/B/dp
5.1 snižovat znečištění ovzduší s důrazem na NO <sub>x</sub> a PM <sub>10</sub>	-1/B/dp
6.1 snižovat expozici hluku prostředky územního plánování	-1/B/dp
7.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel a ochráně otroky a krajiny	+1/B/dp
7.2 snižovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou	0
8.1 chránit kulturní a architektonické dědictví	-1/B/dp
9.1 chránit krajinný ráz	+1/Ld/p
	Komentář
041 - SX - zrušení maximálního omezení zastavitelnosti, zrušení kódu struktury zástavby b, zrušení omezení neumisťovat podzemní garáže	<p>Dochází ke změně funkčního využití z funkce OK na funkci SX. Není vymezována nová zastavitelná plocha, dochází ke zrušení maximálního podílu zastavitelnosti a zrušení kódu pro blokovou zástavbu. Vzhledem k požadavku výstavby podzemních prostor je zvýšení zastavitelnosti logické, zástavba blokového typu se v daném místě stejně nenachází.</p> <p>Změna funkčního využití z Komerční vybavenosti na smíšené plochy obytné je vzhledem k dostatečnému zastoupení obchodních ploch v lokalitě a jejím okolí akceptovatelné. Podmínky využití ploch jsou doplněny o podmínku zajištění ochrany před hlukem. Tato úprava je akceptovatelná bez dalších podmínek.</p> <p>Vlivy změny na krajinný ráz, ekosystémy a zemědělský půdní fond jsou zcela marginální. V rámci předchozích kroků hodnocení bylo prokázáno minimální ovlivnění hlukové situace, kvality ovzduší a veřejného zdraví. Vlivy na dopravní a technickou infrastrukturu jsou marginální resp. řešitelné pomocí technických a organizačních opatření při výstavbě v řešených plochách. Pro identifikovaná rizika vůči hydrogeologickým poměrům v území a hmotnému majetku a archeologickému dědictví stejně jako urbanistickému rázu území byly navrženy doplňující podmínky zastavitelnosti ploch, viz kap. 8.</p> <p>Je nutné poznamenat, že vysoká až 100% zastavenost v řešeném území včetně realizace suterénních prostor byla již v minulosti v řešeném území normou. Stávající stav je pouze prolukou po odstranění husté zástavby bývalého židovského města v 70. letech 20. století. Nejedná se tedy o nový prvek v území a z tohoto pohledu je pro zpracovatele SEA akceptovatelný za předpokladu rozšíření možností dopravy v klidu v řešeném území, zlepšení estetické kvality řešených ploch, zvýšení nabídky komerční vybavenosti po obyvatel Prostějova a dodržení podmínek zastavitelnosti ploch navržených jednak v rámci této dokumentace jednak v rámci závěru zjišťovacího řízení k záměru výstavby Galerie Prostějov, vydaného Olomouckým krajem. Nezbytně nutné je při výstavbě nových objektů eliminovat možná rizika identifikovaná jak na úrovni SEA pro změnu územního plánu, tak na úrovni EIA v rámci zjišťovacího řízení k záměru výstavby Galerie Prostějov. Jedná se zejména o rizika statického ohrožení okolních objektů, vzniku depresního kužele v úrovni hladiny podzemních vod, zásahu do stávající zeleně v území (alej v ulici Komenského) bez adekvátní kompenzace vzniklých proluk a narušení estetické, kulturní i historické charakteristiky místa vznikem naddimenzované zástavby bez návaznosti na okolní objekty kulturního a historického významu. Bez významných negativních vlivů na životní prostředí.</p> <p>Akceptovatelné za těchto podmínek: Při stavební aktivitě v ploše nesmí dojít k negativnímu vlivu na statiku a fyzikální charakteristiky okolních objektů. V prostoru u kostela Povýšení svatého Kříže nemohou být umístovány prvky vysoké zeleně, které by potlačovaly v pohledech jeho monumentalitu nebo třístýly pohledy na něj.</p>

Funkční využití	
Změna	
1.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví	+1/LdP
1.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl	0
1.3 pomoci prevence chřadnutí životního prostředí a obyvatelstvo před úseleky přírodních a antropogenních krizových situací	0
2.1 chránit ohniška biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny	0
3.1 omezovat nové tvale zbarvy ZPF a PUPFL a chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejích funkcí	0
4.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekologické funkce vodních útvarů	+1/BdP
5.1 snižovat znečištění ovzduší s důrazem na NO <sub>x</sub> a PM <sub>10</sub>	0
6.1 snižovat expozici hluku prostředky územního plánování	+1/LdP
7.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel a ochrání úrodnou a krajinu	+1/LdP
7.2 snižovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nakládní silniční dopravou	0
8.1 chránit kulturní a architektonické dědictví	0
9.1 chránit krajinný ráz	0
Komentář	<p>Úprava je v souladu s principy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví.</p> <p>Akceptovatelné bez dalších podmínek.</p>

OK	Funkční využití
<p>Do podmínek využití pro plochy OK je v části hlavní využití doplněn následující bod:                      c) pozemky staveb a zařízení pro maloochod nad 1.200 m<sup>2</sup> bruhé podlažní plochy řešené formou vícepodlažních polyfunkčních staveb s nezbytným parkováním situovaným minimálně ze 40 % v rámci objektu, přičemž venkovní parkování bude vybaveno rostlinou zeleně pouze na plochách č. 0027 a 0034.</p>	<p>Změna</p>
+1/B/dp	1.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví
0	1.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl
0	1.3 pomoci prevence chřadnutí životní prostředí a obyvatelstvo před úseleky přírodních a antropogenních krizových situací
0	2.1 chránit ohniška biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny
0	3.1 omezovat nové tvale zástavy ZPF a PUPFL a chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejích funkcí
0	4.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekologické funkce vodních útvarů
0	5.1 snižovat znečištění ovzduší s důrazem na NO <sub>x</sub> a PM <sub>10</sub>
0	6.1 snižovat expozici hluku prostředky územního plánování
+1/L/dp	7.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel a ochrání <b>otřepky a krajiny</b>
0	7.2 snižovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nakládní silniční dopravou
0	8.1 chránit kulturní a architektonické dědictví
+1/L/dp	9.1 chránit krajinný ráz
<p>Úprava je v souladu s výše posouzenými podmínkami využití pro plochy 0027 a 0034. Vhodně omezeno je doplnění pouze na konkrétní plochy. Akceptovatelné bez dalších podmínek.</p>	<p>Komentář</p>

Funkční využití	
Změna	
1.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví	0
1.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl	0
1.3 pomoci prevence chřánit životní prostředí a obyvatelstvo před úseleky přírodních a antropogenních krizových situací	0
2.1 chránit ohniška biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny	0
3.1 omezovat nové tvale zástavy ZPF a PUPFL a chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejich funkcí	0
4.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekologické funkce vodních útvarů	0
5.1 snižovat znečištění ovzduší s důrazem na NO <sub>x</sub> a PM <sub>10</sub>	0
6.1 snižovat expozici hluku prostředky územního plánování	0
7.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel a ochráně úrovní a krajiny	0
7.2 snižovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nakladní silniční dopravou	0
8.1 chránit kulturní a architektonické dědictví	0
9.1 chránit krajinný ráz	0
Komentář	<p>Úprava je v souladu s výše posouzenými podmínkami využití pro plochy 0027 a 0034.                      Akceptovatelné bez dalších podmínek.</p>

Funkční využití	Změna	Komentář
PV	<p>Do podmínek funkčního využití ploch VP v části přípustné využití je doplněn následující odstavec:  <u>q) podzemní stavby, zejména podzemní parkoviště, malobchodní, skladovací a související plochy a související infrastruktura, v ploše č. 0001.</u></p>	<p>Dochází k umožnění výstavby podzemních prostor pod Komenského ulicí na základě požadavku na spojení urbanizace ploch 027, 034 a 041. Realizací dojde k zásahu do porostů aleje v Komenského ulici.</p> <p>S výjimkou zásahu do aleje nedojde k vlivům na nadzemní část veřejného prostranství.</p> <p>Nezbytně nutné je při výstavbě nových objektů eliminovat možná rizika identifikovaná jak na úrovni SEA pro změnu územního plánu, tak na úrovni EIA v rámci zjišťovacího řízení k záměru výstavby Galerie Prostějov. Jedná se zejména o rizika statického ohrožení okolních objektů, vzniku depresního kužele v úrovni hladiny podzemních vod, zásahu do stávající zeleně v území (alej v ulici Komenského) bez adekvátní kompenzace vzniklých proluk a narušení estetické, kulturní i historické charakteristiky místa vznikem naddimenzované zástavby bez návaznosti na okolní objekty kulturního a historického významu. Bez významných negativních vlivů na životní prostředí.</p> <p>Akceptovatelné za těchto podmínek: Při výstavbě podzemních garáží minimalizovat zásahy do stromořadí v Komenského ulici, případné dosadby provádět odpovídajícími kultivary.</p>
	<p>1.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví</p> <p>1.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl</p> <p>1.3 pomoci prevence chřánit životní prostředí a obyvatelstvo před úseleky přírodních a antropogenních krizových situací</p> <p>2.1 chránit ohniška biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny</p> <p>3.1 omezovat nové tvale zástavy ZPF a PUPFL a chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejich funkcí</p> <p>4.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekologické funkce vodních útvarů</p> <p>5.1 snižovat znečištění ovzduší s důrazem na NO<sub>x</sub> a PM<sub>10</sub></p> <p>6.1 snižovat expozici hluku prostředky územního plánování</p> <p>7.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel a ochráně otřtůky a krajiny</p> <p>7.2 snižovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nakládní silniční dopravou</p> <p>8.1 chránit kulturní a architektonické dědictví</p> <p>9.1 chránit krajinný ráz</p>	

## 7.

### (POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných A ZÁporných VLIVŮ A JEJICH ZHODNOCENÍ)

#### 7.1. Vlivy na ZCHÚ a Natura 2000

Nejsou navrhovány změny v územích pod zvláštní ochranou dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Nejsou navrhovány změny funkčního využití ploch v oblastech, které jsou součástí chráněných lokalit soustavy Natura 2000.

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný dotčený orgán, ve svém stanovisku k návrhu zadání II. změny územního plánu Prostějov vyloučil vliv na zvláště chráněná území (přírodní památky a přírodní rezervace) a vyhlášené ptačí oblasti.

#### 7.2. Vlivy na biotickou složku krajiny

Navrhované zastavitelné plochy respektují vymezení ÚSES i zastoupení ekologicky relativně stabilnějších částí krajiny v řešeném území a až na výjimky nevytváří bariéru bránící migrační prostupnosti v krajině. Ohniska biodiverzity v řešeném území nebudou změnou územního plánu dotčena ani jinak významně ovlivněna.

Realizací změny územního plánu dojde v důsledku zrušení maximální zastavitelnosti území (dosud max. 75 %) k možnému ovlivnění stávající zeleně v řešených plochách. Účelem změny je přitom umožnit výstavbu podzemních parkovacích objektů v centru města. Při další výstavbě nebo změně zastavění lokality je třeba podmínit zastavování ploch adekvátní náhradou stávající zeleně v řešených plochách, a to včetně vzrostlé zeleně na nerostlém terénu resp. zelených střechách či konstrukcích.

Pokud dojde k realizaci záměru výstavby Galerie Prostějov dle aktuální projektové dokumentace, bude v prostoru ulice Komenského obnoven původní uliční profil včetně zeleného pásu, do kterého budou vysazeny nové stromy pro doplnění aleje.

Další plochy pro výsadbu stromů a keřů jsou navrženy v místě stávající tržnice. Zde by měla být ve vyhrazených plochách provedena vhodná výsadba esteticky i funkčně doplňující užité plochy náměstí, tj. stromy a keře v zatravněných plochách.

Vzhledem k tomu, že v prostoru ulice Komenského i v plochách nového náměstí v místě současné tržnice bude zeď sázena do vrstvy zeminy uložené na stropní konstrukci suterénních podlaží, předpokládá se zde realizace zavlažovacího systému pro zlepšení vegetačních podmínek. Předpokládá se výsadba zeleně v okolí vjezdu pro návštěvníky a pro zásobování z ulice Wolkerova, k částečnému zachycení tuhých znečišťujících látek z dopravy. Ve vhodných místech lze na fasádách nových budov lokálně použít popínavou zeď.

Při zásazích do stávající zeleně i výsadbě zeleně nové je třeba respektovat historický vývoj území a chránit pohledové dominanty (kostel Povýšení sv. Kříže). To znamená minimalizovat zásahy do stromofadí v Komenského ulici, případné dosadby provádět odpovídajícími kultivary. V prostoru u kostela Povýšení svatého Kříže nemohou být umístovány prvky vysoké zeleně, které by potlačovaly v pohledech jeho monumentalitu nebo tříštily pohledy na něj.

#### 7.3. Vlivy na ÚSES a prostupnost krajiny

V řešeném území se nenachází skladebné součásti ÚSES a II. změnou ÚP nejsou navrhovány žádné změny ve vymezení územního systému ekologické stability. Nejsou navrženy žádné plochy změn ve volné krajině.

#### 7.4. Vlivy na horninové prostředí

Změna územního plánu znamená zvýšení maximální zastavěnosti řešených ploch ze 75 % až na 100 % s předpokladem realizace podzemních garáží v celém rozsahu řešených ploch. To by mohlo znamenat potenciálně negativní vliv na okolní objekty včetně památkově chráněných staveb. Stavební aktivitu v řešených plochách je třeba podmínit eliminováním negativních vlivů na statické poměry okolní zástavby.



Při stavební aktivitě v řešených plochách, zejména v případě budování podzemních podlaží, je třeba brát zřetel na stávající zástavbu na okolních pozemcích, provést pasportizaci okolních budov a zaručit jejich statické zajištění. Vzhledem k navrženým dvěma suterénním podlažím a k umístění stavby v bezprostředním kontaktu se sousedními pozemky a stávajícími budovami na nich bude pro realizaci stavby nutno připravit paženou stavební jámu v celém rozsahu stavby vč. statického zajištění stávajících budov.

Vzhledem k výskytu podzemní vody (v hl. cca 3 m pod terénem) bude nutno, aby stavba probíhala v těsněné stavební jámě s drenážním systémem pro propojení vtoku a odtoku.

### **7.5. Vlivy na ZPF resp. PUPFL**

Celkem je pro realizaci záměrů navrhovaných v územním plánu požadován zábor 118 m<sup>2</sup> ha zemědělské půdy, nacházející se však v zastavěném území obce. Vlivy na ZPF tak budou nevýznamné.

### **7.6. Vlivy na krajinný ráz, urbanistickou strukturu území, hmotný majetek a kulturní památky**

Dotčené území lze charakterizovat jako oblast významně ovlivněnou antropogenní činností. K ovlivnění krajinného rázu nedojde.

Podle zákona č. 114/1992 Sb., §12, odst. 4 se krajinný ráz neposuzuje v zastavěném území a v zastavitelných plochách, pro které je územním nebo regulačním plánem stanoveno plošné a prostorové uspořádání a podmínky ochrany krajinného rázu dohodnuté s orgánem ochrany přírody.

Realizací změny územního plánu dojde k zaplnění proluky v historické zástavbě centra Prostějova a nahrazení stávajících nevyhovujících objektů. Předpokládána je rovněž realizace podzemních garáží. Vzhledem k charakteru řešeného území, které se nachází v centru města v místě v minulosti sanovaného židovského města s velmi hustou zastavěností lze považovat navrhovanou změnu územního plánu spočívající ve zrušení podílu maximální zastavitelnosti území (dosud max. 75 %, nově bez limitu) za akceptovatelnou, za podmínky zachování veřejné funkce území, jeho prostupnosti pro pěší a zajištění dopravy v klidu. Realizace podzemních garáží je v zásadě v souladu s principy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, kdy dojde k nahrazení současných nevyhovujících „černých“ parkovacích stání na povrchu, zejména s ohledem na bezpečnost dopravy, snížení pojezdů po povrchu, a tím i částečné snížení hlukové a imisní zátěže spojené s provozem na stávajících plochách využívaných k parkování.

Výše uvedené změny lze považovat za podmíněně akceptovatelné za podmínky, že výstavbou v řešených plochách nedojde k negativnímu vlivu na statiku a fyzikální charakteristiky okolních objektů, negativnímu ovlivnění hydrologických poměrů v území a nedojde k nepřijatelnému zvýšení hlukové a imisní zátěže v lokalitě. Zároveň je třeba zajistit adekvátní náhradu stávající zeleně v území např. zelení umístěnou na podzemních garážích a zelení umístěnou na konstrukcích staveb.

Při umístění staveb je nutno navazovat na urbanistickou strukturu a charakter daného místa, je nutno brát zřetel na stávající okolní zástavbu, především na její výraz, hmotové a materiálové řešení a způsob zasazení do území, zároveň je při zastavování ploch třeba učinit taková opatření v oblasti architektonického návrhu a volby použitých materiálů a struktur, které budou v souladu s okolními plochami, aby nedošlo k významnému impaktu vůči střešní krajině, jako jednomu z předmětů ochrany městské památkové zóny Prostějov.

V blízkosti záměru, kterému dává změna územního plánu rámec, se nacházejí budovy, které nesmějí být při budování nového objektu dotčeny. Hloubení základové jámy a zajištění jejích stěn musí být provedeno tak, aby nebyla narušena stabilita okolních domů ani nedošlo k jejich jinému poškození.

V současnosti uvažovaný záměr lze považovat za s výše uvedenými podmínkami v souladu.

Spodní úroveň základů stávajících objektů se nachází v hloubce 1-4 m pod úrovní terénu. Úroveň základové spáry nového objektu je uvažována v úrovni 9-10 m pod úrovní stávajícího terénu. Základy stávajících objektů tak musí být na hranici s nově budovaným objektem podchyceny a prohloubeny. Toto podchycení je navrženo pomocí piliřů tryskové injeckáže.

K eliminaci, resp. minimalizaci změny proudění podzemní vody v okolí těsněné stavební jámy a později podzemní podlaží nového objektu je v hydrogeologickém průzkumu (Muška, Ptáček 2013) navržen vnější gravitační drenážní systém. Ten zajistí, že nebude docházet ke vzduťi hladiny podzemní vody na přítokovém profilu těsnící stěny. Při dodržení tohoto principu bude úroveň současného kolísání hladiny podzemní vody zachována a ovlivnění stávajících okolních staveb v důsledku realizace záměru tak nepředpokládáme.

S ohledem na očekávaný výskyt archeologických nálezů bude v lokalitě při zahájení stavebních prací proveden záchranný archeologický výzkum - podle požadavků a za dozoru Národního památkového ústavu, Územní odborné pracoviště v Olomouci.

### 7.7. Vlivy na hlukovou situaci

Pro hodnocení vlivu záměru na hlukovou situaci v okolí byla v rámci oznámení záměru Galerie Prostějov zpracována akustická studie (Suk 2012). Posuzován byl zejména stav vůči chráněným hlukovým objektům v okolí řešených ploch. Zpracovatel akustického modelu dospěl k závěru, že vlivem uvažovaného záměru, který bude umístěn v plochách řešených změnou územního plánu, nedojde k hodnotitelné změně ekvivalentní hladiny akustického tlaku pro dopravní hluk v denní době.

Dle výše uvedené akustické studie vlivem provozu Galerie Prostějov nedojde k překročení hygienického limitu v ekvivalentní hladině akustického tlaku pro hluk ze stacionárních zdrojů v osmi nejhluchnějších hodinách v denní době ani v nejhluchnější hodině v době noční. Strojní části vzduchotechnických systémů budou převážně ve venkovním provedení s umístěním na střeše. Na základě této skutečnosti je nutné akustické ošetření vzduchotechnických jednotek.

### 7.8. Vlivy na ovzduší

Hodnocení kvality venkovního ovzduší je provedeno na základě imisních limitů, stanovených v nařízení vlády č. 597/2006 Sb. Porovnávány jsou koncentrace suspendovaných částic PM<sub>10</sub>, oxidu dusičitého a oxidu siřičitého, které představují charakteristické znečišťující látky z hlediska vlivů automobilové dopravy, které jsou měřené na nejbližších stanicích.

Součástí oznámení záměru Galerie Prostějov byla rozptylová studie se závěrem, že výstavba a provoz záměru nebude z pohledu sledovaných látek a kvality ovzduší v lokalitě významný a nezpůsobí výrazné změny v imisní zátěži lokality. Na základě porovnání hodnot vypočtených doplňkových imisních koncentrací s imisními limity lze předpokládat, že doplňková imisní zátěž trvale obydlených oblastí posuzované lokality vyvolaná vlivem provozu posuzovaného záměru nezpůsobí překročení imisních limitů pro sledované látky. Výjimku budou tvořit suspendované částice frakce PM<sub>10</sub>, kde jsou imisní limity překročeny již v současné době. Příspěvek dopravy spojený s vlastním provozem uvažovaného záměru je zanedbatelný.

Lze konstatovat, že ÚP nepredisponuje umístění zdrojů znečištění ve formě poměrně rozsáhlé průmyslové či jiné výroby, jež by mohla znečišťovat ovzduší emisemi, či zápachem.

### 7.9. Vlivy na veřejné zdraví

Jak bylo již výše uvedeno, zdraví obyvatel je ovlivňováno řadou faktorů. Působí na něj stav životního prostředí, zdravotní péče, životní styl obyvatel, vrozené dispozice i socioekonomické faktory. Vlivy koncepce s dopadem na životní prostředí se většinou odrazí ve veřejném zdraví, jedná se o většinu již posuzovaných vlivů na jednotlivé složky ŽP, vstup toxických látek do ŽP, hluk, ale i vlivy na estetickou kvalitu ŽP resp. psychickou pohodu, jako je krajinný ráz, možnosti trávení volného času apod. Vlivy koncepce na životní prostředí a na zdraví obyvatelstva se tedy z velké části překrývají, avšak mohou existovat i vlivy s dopadem na životní prostředí, které se ve zdraví obyvatel přímo neprojeví, resp. které se neodrazí ve stavu životního prostředí, zato ale ovlivní lidské zdraví.

Životní prostředí ovlivňuje lidské zdraví nepřetržitým působením prostřednictvím interakce organismu a fyzikálních, chemických i biologických faktorů dýcháním, příjmem potravy a tekutin, kontaktem se smyslovými receptory, sliznicemi i pokožkou. Vzhledem k šíři působení prostředí na lidské zdraví je však velice obtížné přesně vyhodnotit jednotlivé vlivy faktorů ŽP na lidské zdraví. Zlepšení kvality životního prostředí v nejbližším významu, včetně omezení používání nebezpečných chemických látek a odstranění dlouhodobě působících zátěží, znamená splnění jedné z podmínek pro zlepšení zdraví obyvatelstva.

Neméně důležitou determinantou lidského zdraví jsou i socioekonomické vlivy, které se odrazí na objektivním i subjektivním zdravotním stavu obyvatelstva v rámci různých socioekonomických skupin v interakci se životním stylem stejně jako vzděláním. Subjektivní pocit dobrého zdraví a psychické pohody je ovlivněn zařazením člověka v rámci socioekonomické struktury společnosti. Územní plán Bolehošť může tyto determinanty ovlivnit jak negativně, tak i pozitivně - rozvojem občanské vybavenosti, podporou zaměstnanosti, změnou počtu pracovních příležitostí, zvýšenou kvalitou života ve městě, možnostmi zdravého využití volného času.

Z výše uvedeného popisu zdravotních determinant, relevantních cílů koncepčních dokumentů v oblasti zdraví a zdravotního stavu obyvatel lze vyvodit následující zdravotní determinanty s vazbou k předkládanému územnímu plánu:

- Faktory životního prostředí, zejména kvalita ovzduší, hluk, toxické látky v prostředí;
- Zaměstnanost;
- Vzdělanost;
- Zdravé využití volného času;
- Úroveň a dostupnost zdravotní péče;
- Bezpečnost (od bezpečnosti dopravy, protipovodňové ochrany až po např. kvalitní bezpečné stavební materiály, zejména v případě recyklace odpadů).

Tab.: Vztah zdravotních determinant a oblastí podpory koncepce

Zdravotní determinanty	Opatření s možným negativním vlivem	Opatření s možným pozitivním vlivem
faktory životního prostředí, zejména kvalita ovzduší, hluk, toxické látky v prostředí	rozvoj dopravní infrastruktury (cílová doprava)	rozvoj dopravní infrastruktury (rozšíření možností dopravy v klidu a její převedení do suterénu), rozvoj vodovodů a kanalizací
zaměstnanost	-	rozvoj odvětví obchodu a služeb
vzdělanost	-	-
zdravé využití volného času	-	-
úroveň a dostupnost zdravotních a sociálních služeb	-	-
bezpečnost	-	zklidnění ploch v centru, snížení rizika dopravních nehod za účasti chodců

Nebylo identifikováno žádné opatření, které by vykazovalo výrazně negativní vazbu na některou zdravotní determinantu, bez jiných pozitivních vlivů, a u kterého by zároveň nebylo možné tuto negativní vazbu eliminovat, nebo alespoň zmírnit pomocí správně nastavených kritérií pro zastavování ploch.

V posuzovaném případě nejsou z hlediska ochrany obyvatelstva navrhovány žádné funkční plochy resp. změny, jež by, vzhledem k navrženým podmínkám využití území, mohly mít významně negativní vliv na veřejné zdraví.

Z hlediska možného ovlivnění obyvatelstva imisním působením nových zdrojů lze konstatovat, že změna ÚP neumísťuje do obce zdroje znečištění ve formě rozsáhlé průmyslové či jiné výroby, jež by mohla významně znečišťovat ovzduší emisemi či zápachem, za předpokladu dodržení navrhovaných podmínek využití řešených ploch. V dlouhodobém horizontu lze očekávat mírné zvýšení intenzity dopravy realizací územního plánu, které však nebude významně zatěžovat zastavěné území města.

Vlivy změny územního plánu ani realizace uvažovaného záměru na veřejné zdraví se neočekávají - v místech nejbližší obytné zástavby nedojde k postizitelné změně současných podmínek. Vlivy na sociálně ekonomickou situaci lze hodnotit jako pozitivní. Celkově lze vlivy záměru na obyvatelstvo označit jako pozitivní.

V posuzovaném případě nejsou z hlediska ochrany obyvatelstva navrhovány žádné funkční plochy, jež by, vzhledem k navrhovaným podmínkám využití ploch, mohly mít potenciálně významně negativní vliv na veřejné zdraví.

Z výše uvedených skutečností vyplývá, že v případě realizace navrhovaných opatření (viz kapitola 8.) nedojde k závažnějšímu ovlivnění území z hlediska veřejného zdraví a vlivu na obyvatelstvo. Domníváme se tak, že z vlastní koncepce nevyplývají při správné realizaci významné negativní vlivy na veřejné zdraví

## 7.10. Vlivy na dopravní a technickou infrastrukturu

### *Dopravní infrastruktura*

#### *Silniční doprava*

Územním plánem jsou vymezeny stávající plochy dopravní infrastruktury silniční (DS) obsahující silnice, místní komunikace a hlavní obslužné komunikace. Napojení řešených ploch je možné z ul. Wolkerova, Kostelní a ul. Křížkovského. V současnosti zvažovaný záměr (Galerie Prostějov) předpokládá napojení primárně z ul. Wolkerovy (osobní i nákladní doprava) a záložní napojení na ul. Kostelní. Vedlejší zásobovací dvůr bude napojený na ul. Křížkovského.

Nové dopravní požadavky vyvolají změny také v širším dopravním prostoru. Vpravo od nového napojení bude komunikace souběžná s ul. Wolkerovou zúžena na šířku 3,5 m, čímž bude umožněno její pouze jednosměrné připojení (vjezd) ke kruhové rampě. Stávající komunikace s parkovacími stáními od ul. Na Spojce (vlevo od zásobovacího dvora) bude zaslepena. Dále dojde k lokálnímu rozšíření ul. Wolkerovy, aby bylo možné vyznačit levý odbočovací pruh šířky 3,0 m a délky 30,0 m. Ostatní jízdní pruhy na ul. Wolkerově mají navrženou šířku 3,5 m. Návrh počítá s novým světelným řízením křižovatky, které bude součástí koordinovaného tahu městského okruhu. Stávající křižovatka světelně řízená není.

Komunikace pro pohyb pěších jsou navrženy a upraveny především tak, aby chodci neprocházeli přes zásobovací dvůr. Na ul. Wolkerově a na novém dopravním napojení jsou navrženy dělené přechody pro chodce šířky 4,0 m s ochrannými ostrůvky šířky min. 2,5 m.

#### *Železniční doprava*

Bez vlivu.

#### *Doprava v klidu*

Ve všech řešených plochách je dle II. změny ÚP možné umisťovat podzemní garáže. Vzhledem k těsnému sousedství stávajících objektů v navazujících plochách je třeba podmínit realizaci staveb, především podzemních podlaží, eliminací vlivů na sousední pozemky a okolní stavby. II. změna územního plánu Prostějov přispěje k řešení neuspokojivé situace v otázce dopravy v klidu v centru Prostějova.

V současnosti uvažovaný záměr generuje cca 475 parkovacích stání.

#### *Hromadná doprava*

Bez vlivu.

#### *Cyklistické trasy a cyklostezky*

Návrh územního plánu (změna) nezasahuje do stávajícího systému cyklistické dopravy v řešeném území.

#### *Technická infrastruktura*

V celém území je možný rozvoj všech technických sítí (kanalizace, vodovod, plynovod, rozvod elektrické energie) za podmínky, že všechny nově budované a stávající sítě v případě jejich rekonstrukce a opravy budou uloženy v zemi. Řešení technické infrastruktury navrhované v územním plánu nebude mít žádné významné vlivy na životní prostředí. Před výstavbou v řešených plochách je třeba provést přeložky stávajících sítí zásobujících okolní objekty.

#### *Zásobování pitnou vodou a odkanalizování*

Koncepce zásobování pitnou vodou se řešením změny územního plánu nijak nemění.

#### *Odkanalizování*

Splaškové vody budou odváděny do stávající jednotné kanalizační sítě nacházející se v řešeném území. Koncepce odvádění splaškových vod z území zůstává zachována.

#### *Odvádění dešťových vod*

Pro odvádění dešťových vod ze střech umisťovaných objektů bude pro nedostatečnou kapacitu stávající sítě jednotné kanalizace vybudována nová dešťová kanalizace zaústěná do zatrubněné části Mlýnského (Čechovického) náhonu ve Wolkerově ulici.

Uvedené řešení se týká odvodnění střech z navržených objektů. Venkovní veřejné plochy a prostranství, které jsou součástí řešeného území (části ulice Komenského a Křížkovského a plocha současné tržnice), odpovídají umístěním a velikostí současnému stavu, a proto budou odvodněny stávajícím způsobem.

Vzhledem k tomu, že v současném stavu jsou dešťové vody z řešeného území odváděny také do kanalizace (do stok v ulicích Wolkerova, Komenského a Křížkovského) a většinu stávajících povrchů tvoří zpevněné plochy nebo střechy, bude nárůst v odváděném množství dešťových vod oproti současnému stavu minimální a bude způsoben zejména změnou povrchu ze současných provizorních parkovišť na střechy. Rozdíl je v tom, že dle návrhu budou všechny dešťové vody odváděny přímo do Mlýnského náhonu, zatímco současné množství dešťových vod je rozděleno do dvou výše uvedených kanalizačních větví na ČOV a dále do Mlýnského náhonu a Valové jako recipientu ČOV.

Možnost vsakování dešťových vod byla posouzena v rámci hydrogeologického průzkumu (Muška, Ptáček 2013). Z výsledků průzkumu vyplývá, že možnost vsakování srážkových vod do horninového prostředí je na zájmové lokalitě prakticky vyloučena, jelikož pozemky pro projektovanou stavbu budou využity celoplošně a samotný objekt obchodního centra bude mít dvě podzemní podlaží dosahující úrovně cca 10 m pod terénem. V této úrovni se v celé ploše projektovaného záměru nacházejí buď zvodnělé štěrkopisky, nebo nepropustné neogenní jíly. Obě zmiňované vrstvy jsou pro vsakování nevhodné.

Zpracovatelé hydrogeologického průzkumu proto zde doporučují nerealizovat vsakovací systém, ale zachovat současný způsob odvedení povrchových vod i z nových objektů záměru. V současnosti jsou všechny srážkové vody ze střech stávajících objektů a ze zpevněných ploch odváděny do kanalizace (do stok v ulicích Wolkerova, Komenského a Křížkovského směřujících na ČOV a do Mlýnského náhonu). Objem srážkových vod odváděných do kanalizace bude přibližně odpovídat současnému množství. Zachováním stávajícího způsobu likvidace srážkových vod budou zachovány současné odtokové poměry a nedojde tak k jejich ovlivnění.

Navrhované řešení je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací pro návrhové období.

### *Zásobování zemním plynem, vytápění*

Pro vytápění objektů je primárně určen zemní plyn ze stávajícího plynovodu, který bude posílen napojením na STL plynovod DN200 v Tylově ulici. Koncepce zásobování území plynem se návrhem územního plánu nemění. Síť CZT není v Prostějově dostupná. Domovní kotelny, které vytápí stávající obytné bloky, nejsou dimenzovány na připojení dalšího odběratele tepla. Předpokládá se umístění plynového zdroje o výkonu 700 kW a pro pokrytí špičkových výkonů bude sloužit doplňkový třítahový nízkoteplotní kotel o výkonu 400 kW.

### *Elektroenergetika*

Současná zásobovací koncepce zásobování elektrickou energií zůstane i ve výhledu zachována a dle potřeby rozvoje území bude rozšířena.

### *Koncepce nakládání s odpady*

Stávající koncepce odstraňování odpadů se návrhem změny územního plánu nemění, probíhá svozem a skládkováním. Separovaný sběr bude nadále skladován ve sběrných nádobách na předem určených místech.

## **7.11. Vlivy na hydrologické poměry**

Hodnoty znečištění při vypouštění vod do vodních toků musí být v souladu s nařízením vlády č. 61/2003 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech.

Množství srážkových vod, které budou odtékat do vodoteče z ploch navržených pro zástavbu, musí zůstat stejné - musí odpovídat odtoku ze stávajícího území. Musí být počítáno s retardací odtoku srážkových vod, viz. § 6 odst. 3 vodního zákona.

Realizací návrhu územního plánu nedojde k významnému zvýšení podílu zpevněných ploch v území. Většina ploch řešených změnou územního plánu je již v současnosti zpevněna. Předmětná II. změna územního plánu Prostějov navíc znamená zvýšení zastavitelnosti území o cca 25%. Stávající zastavitelnost bude zvýšena z max. 75 % na až 100 % v důsledku možnosti budování podzemních garáží. Pro odvádění dešťových vod ze střech Galerie bude vybudována nová dešťová kanalizace zaústěná do zatrubněné části Mlýnského (Čechovického) náhonu ve Wolkerově ulici, který je konečným recipientem dešťových vod (přes jednotnou splaškovou kanalizaci a ČOV) i v současnosti. Při zastavování řešených ploch je třeba učinit taková opatření při odvádění dešťových vod, aby nedošlo ke zvýšení odtoku z řešeného území do recipientu např. pomocí řízeného odtoku a vybudování retenčního objemu nebo zelených střech apod.

Splaškové vody budou odváděny splaškovou kanalizací na ČOV. Protipovodňová opatření nebyla návrhem územního plánu navržena.

V důsledku vzduť, resp. poklesu hladiny podzemní vody oproti dosavadnímu stavu při budování podzemních prostor v řešených plochách, by mohly být částečně ovlivněny základové poměry blízkých objektů v centru města a vzduť hladiny by pak vlivem kapilárního vztlaku mohlo docházet ke zvlhčení jílovitých zemin v nadloží štěrků, jež jsou při nasycení vodou nestabilní a rozbídné. Poklesem hladiny by naopak mohlo docházet ke snížení pórových tlaků a následným objemovým změnám a sedání nadloží.

Při budování podzemních pater objektů je třeba učinit taková technická opatření, aby nedošlo k ovlivnění hydrogeologických poměrů v řešeném území (vzniku depresního kužele) s negativními důsledky na okolní zástavbu.

V rámci provedeného hydrogeologického průzkumu (Muška, Ptáček 2013) bylo navrženo preventivní opatření eliminující vzduť hladiny spočívající ve vybudování gravitačního drenážního systému odvádějícího podzemní vody z přítokového profilu na profil odtokový se zachováním stávající úrovně hladiny podzemní vody. Gravitační drenážní systém odvádějící podzemní vodu z přítokového profilu na profil odtokový by měl fungovat primárně na kombinaci principu vypsádané obvodové drenáže podél těsnicí stěny a na principu sifonu, resp. spojených nádob, vedoucího pod základovou deskou tam, kde nebude možné obvodovou drenáž vybudovat. Po obvodu stavby by pak měly být vybudovány monitorovací šachty, které umožní sledovat a ověřovat funkčnost drenážního systému, popřípadě umožní šachty osadit čerpadly se snímačem hladiny a při jakémkoliv nefunkčnosti drenáže vodu nad maximální požadovanou úroveň umožní odčerpávat např. do kanalizace. Významný pokles hladiny na odtokovém profilu se neočekává, protože navrženým řešením bude při správném vybudování systému zachována stávající úroveň hladiny podzemních vod.

Vodní zdroje ani jejich ochranná pásma nebudou stavbou ovlivněny. Realizací záměru dojde k mírné změně odtokových poměrů, protože se poněkud zvětší rozsah zpevněných ploch a tudíž ve srovnání se současným stavem bude vsakovat do podloží méně množství srážkových vod. Možnost vsakování byla vyloučena s ohledem na hloubku založení objektu a úroveň hladiny podzemní vody. Změna odtokových poměrů není významná.

Významně negativní vlivy na hydrologické poměry území ani vodní útvary v důsledku II. změny ÚP Prostějov se nepředpokládají.

## **7.12. Kumulativní a synergické vlivy**

V rámci zpracování posouzení vlivů II. změny územního plánu Prostějov na životní prostředí nebyly identifikovány žádné významné kumulativní vlivy územního plánu na jednotlivé složky životního prostředí resp. sledované referenční cíle.

Ke dni vypracování tohoto vyhodnocení není z veřejně dostupných zdrojů zřejmé, že by v blízkém okolí posuzovaného záměru byla ve fázi přípravy další stavba, kterou je třeba posuzovat dle zákona č. 100/2001 Sb. Plocha pro konání trhů je součástí řešené stavby. Kumulativní ani synergické vlivy v důsledku realizace jiných záměrů se tedy nepředpokládá, záměr je koordinován s úpravou křižovatky na Poděbradově náměstí.

Vzhledem k situování řešeného záměru lze uvažovat s pozitivním kumulativním vlivem záměru v kontextu rekonstrukce OD Prior a postupného celkového zlepšování stavu náměstí a přilehlého centra města, především z hlediska sociálních vlivů a pozitivního dopadu na kvalitu života ve městě a soustředění aktivit do jeho centra, kdy by, na rozdíl od jiných obdobných měst, nemělo dojít k odlivu obyvatel a návštěvníků města na periferie.

V této souvislosti je třeba podotknout, že Prostějov se vyznačuje fenoménem celé řady kvalitní moderní architektury především z první poloviny 20. století doplňující (a v řadě případů nahrazující) historické centrum. Zástavba v řešených plochách za předpokladu realizace architektonicky kvalitní a funkční zástavby vhodně navazující na stávající struktury města a jeho funkční vztahy by měla přispět k dalšímu zatraktivnění města pro obyvatele návštěvníky. V rámci navazujících řízení je tak třeba klást důraz kvalitní architektonický návrh umísťovaných objektů, a to například pomocí odborné oponentury předkládaných projektů.

## 8.

### (POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZÁVAŽNÝCH NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ)

V rámci posouzení vlivů územního plánu na životní prostředí byly vyhodnoceny jednotlivé plochy vůči referenčním cílům životního prostředí a na základě tohoto vyhodnocení byla navržena tato opatření:

Podmíněně akceptovatelné úpravy funkčního využití plochy:

- 027 zrušení limitu maximální zastavitelnosti, zrušení kódu výstavby b, umožnění výstavby podzemních garáží za následujících podmínek:  
Při stavební aktivitě v ploše nesmí dojít k negativnímu vlivu na statiku a fyzikální charakteristiky okolních objektů.
- 034 zrušení limitu maximální zastavitelnosti, zrušení kódu výstavby b za následujících podmínek:  
Při stavební aktivitě v ploše nesmí dojít k negativnímu vlivu na statiku a fyzikální charakteristiky okolních objektů.
- 041 zrušení limitu maximální zastavitelnosti, zrušení kódu výstavby b za následujících podmínek:  
Při stavební aktivitě v ploše nesmí dojít k negativnímu vlivu na statiku a fyzikální charakteristiky okolních objektů. V prostoru u kostela Povýšení svatého Kříže nemohou být umístovány prvky vysoké zeleně, které by potlačovaly v pohledech jeho monumentalitu nebo tříštily pohledy na něj.
- 001 umožnění výstavby podzemních garáží:  
Při výstavbě podzemních garáží minimalizovat zásahy do stromořadí v Komenského ulici, případné dosadby provádět odpovídajícími kultivary.

Ostatní dílčí změny územního plánu navržené II. změnou ÚP Prostějov jsou akceptovatelné bez podmínek.

Ostatní doporučení vyplývající z vyhodnocení územního plánu jako celku jsou dále shrnuty ve formě obecných doporučení pro jednotlivé složky životního prostředí:

#### 8.1. ZCHÚ a Natura 2000

Z hlediska dopadů koncepce na ZCHÚ a lokality soustavy NATURA 2000 nejsou navržena žádná kompenzační opatření. Dle stanoviska krajského úřadu Olomouckého kraje k návrhu zadání II. změny územního plánu Prostějov byl vyloučen významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000.

#### 8.2. Biotická složka krajiny, ekosystémy, městská zeleň

Při zásazích do stávající zeleně i výsadbě zeleně nové je třeba respektovat historický vývoj území a chránit pohledové dominanty (kostel Povýšení sv. Kříže). To znamená minimalizovat zásahy do stromořadí v Komenského ulici, případné dosadby provádět odpovídajícími kultivary. V prostoru u kostela Povýšení svatého Kříže nemohou být umístovány prvky vysoké zeleně, které by potlačovaly v pohledech jeho monumentalitu nebo tříštily pohledy na něj.

#### 8.3. Krajinový ráz, urbanistická struktura území

Výstavbou v řešených plochách nesmí dojít k negativnímu vlivu na statiku a fyzikální charakteristiky okolních objektů. Hloubení základové jámy a zajištění jejích stěn musí být provedeno tak, aby nebyla narušena stabilita okolních domů ani nedošlo k jejich jinému poškození.

Při umístování staveb je nutno navazovat na urbanistickou strukturu a charakter daného místa, je nutno brát zřetel na stávající okolní zástavbu, především na její výraz, hmotové a materiálové řešení a způsob zasazení do území, zároveň je při zastavování ploch třeba učinit taková opatření v oblasti architektonického návrhu a volby použitých materiálů a struktur, které budou v souladu s okolními plochami, aby nedošlo k významnému impaktu vůči střešní krajině, jako jednomu z předmětů ochrany městské památkové zóny Prostějov.

Pro zajištění kvality architektonického návrhu objektů umístěných v řešených plochách doporučujeme podrobit předloženou projektovou dokumentaci odbornému posouzení ze strany uznávaných autorit v oblasti architektury.

#### **8.4. Ovzduší**

Návrh územního plánu nebude mít významné negativní vlivy na kvalitu ovzduší. V této souvislosti nejsou navrhována žádná kompenzační opatření.

#### **8.5. Hluková situace**

Vlivem II. změny územního plánu Prostějov nedojde k významné změně ekvivalentní hladiny akustického tlaku pro dopravní hluk v denní době. V následných povolovacích řízeních je třeba doložit podrobnou akustickou studii zpracovanou na základě aktuálních dat o hlukovém pozadí i uvažovaném projektovém a technologickém řešení navrhovaných objektů.

#### **8.6. Veřejné zdraví**

Nejsou navrhována žádná kompenzační opatření nad rámec opatření navrhovaných z hlediska hlukové zátěže.

#### **8.7. Územní plánování**

Jsou navrženy následující úpravy doplňujících podmínek využití ploch:

027 Při stavební aktivitě v ploše nesmí dojít k negativnímu vlivu na statiku a fyzikální charakteristiky okolních objektů.

034 Při stavební aktivitě v ploše nesmí dojít k negativnímu vlivu na statiku a fyzikální charakteristiky okolních objektů.

041 Při stavební aktivitě v ploše nesmí dojít k negativnímu vlivu na statiku a fyzikální charakteristiky okolních objektů. V prostoru u kostela Povýšení svatého Kříže nemohou být umístovány prvky vysoké zeleně, které by potlačovaly v pohledech jeho monumentalitu nebo třštily pohledy na něj.

001 Při výstavbě podzemních garáží minimalizovat zásahy do stromořadí v Komenského ulici, případné dosadby provádět odpovídajícími kultivary.

#### **8.8. Hydrologické poměry**

Při zastavování řešených ploch je třeba učinit taková opatření při odvádění dešťových vod, aby nedošlo ke zvýšení odtoku z řešeného území do recipientu např. pomocí řízeného odtoku a vybudování retenčního objemu nebo zelených střech apod.

Při budování podzemních pater objektů je třeba učinit taková technická opatření, aby nedošlo k ovlivnění hydrogeologických poměrů v řešeném území (vzniku depresního kužele) s negativními důsledky na okolní zástavbu.

#### **8.9. Hmotný majetek a archeologické dědictví**

Při jakékoliv stavební aktivitě v řešených plochách je pak třeba postupovat dle pokynů pracovníků archeologického ústavu, územní pracoviště Olomouc a provést záchranný archeologický průzkum.

Před výstavbou v řešených plochách provést pasportizace sousedních objektů, statické posouzení a odpovídající návrh jejich zajištění.



## 9.

### **(ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝCH NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ)**

Podkladem pro posuzování byl dokument "Návrh zadání II. změny územního plánu Prostějov", koordinované stanovisko Krajského úřadu Olomouckého kraje k návrhu zadání II. změny ÚP Prostějov, grafická i textová část návrhu územního plánu, UAP ORP Prostějov, architektonická studie k záměru "Galerie Prostějov" (Manthellan 12/2014) a údaje čerpané z informačního systému EIA k záměru Galerie Prostějov vedenému pod kódem OLK648, dále informace z terénního průzkumu, a odborné literatury, veřejně dostupných informací a archiv zpracovatele.

Posouzení vlivů na ovzduší, klima a hlukovou situaci bylo provedeno na základě informací o konfiguraci terénu z mapových podkladů a vlastní prohlídky lokality, dále byly využity informace ČHMÚ, strategických hlukových map a Krajského úřadu Olomouckého kraje. Rozsah a vypovídající schopnost použitých podkladů byly pro vyhodnocení dostatečné.

Údaje o současném stavu životním prostředí v dotčeném území jsou shrnuty v kapitole 4. Vývoj životního prostředí bez provedení koncepce je popsán v kapitole 4.11. Vlivy koncepce na životní prostředí jsou popsány v kapitole 7.

Variety řešení územně plánovací dokumentace nebyly zpracovány.

#### *Soulad s nadřazenou ÚPD a rozvojovými koncepcemi na regionální i místní úrovni*

Základním strategickým dokumentem v oblasti územního plánování na celostátní úrovni je Politika územního rozvoje 2008 (dále jen PÚR) (Schváleno Vládou ČR usnesením z 20.7.2009 č. 929). Území řešené územním plánem Prostějov spadá dle PÚR do rozvojové oblasti OS 10, v této souvislosti však nejsou stanoveny žádné úkoly pro územní plánování dotýkající se řešeného území. Město Prostějov zároveň neleží v žádné specifické oblasti a rovněž neleží v žádné rozvojové ose vymezené Politikou územního rozvoje. II. změna ÚP Prostějov je tedy v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky. Obecné zásady a priority územního plánování dané Politikou územního rozvoje jsou návrhem územního plánu respektovány.

Nadřazenou územně plánovací dokumentací jsou Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje. Bod 76 ZÚR OLK vydané usnesením UZ/21/32/2008 zastupitelstva Olomouckého kraje dne 22. 02. 2008 ve znění Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje, vydané usnesením UZ/19/44/2011 dne 22. 04. 2011 s účinností od 14. 07. 2011, stanovuje povinnost zásady ochrany kulturních památek a podmínky památkově chráněných území. II. změna územního plánu Prostějov respektuje požadavky vyplývající ze ZÚR OLK a je v souladu se stanovenými prioritami územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území. Při respektování podmínek využití ploch navržených územním plánem a jeho posouzením vlivů na životní prostředí nedojde k porušení zásad ochrany kulturních památek ani podmínek památkově chráněných území. Při zastavování řešených ploch je třeba vzhledem k jejich významu postupovat v koordinaci s orgány památkové péče.

Rozsah zastavitelných ploch byl vymezen s ohledem na demografické předpoklady a pozici ve struktuře osídlení. V řešeném území nejsou zakládána nová sídla. Předkládaný návrh změny územního plánu zachovává stávající funkce v území, výškovou hladinu zástavby a respektuje hodnoty řešeného území. Předkládaný návrh navazuje na dosavadní územní vývoj řešeného území i urbanistickou koncepci nadřazených územně plánovacích dokumentací.

#### *Soulad s cíli ochrany životního prostředí přijatými na vnitrostátní úrovni*

Výsledkem vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí je rovněž zhodnocení, zda je územní plán v souladu s cíli ochrany životního prostředí přijatými na vnitrostátní úrovni, které sloužily jako podklad pro stanovení referenčního rámce a identifikace a vyhodnocení základních střetů se stanovenými prioritními pozitivními trendy v ochraně životního prostředí. Navržena jsou rovněž opatření pro zamezení negativních vlivů územního plánu na ŽP (viz kapitola 8). Tato opatření tedy slouží zároveň jako opatření pro docílení souladu řešeného návrhu změny územního plánu a na národní a komunitární úrovni přijatých cílů ochrany životního prostředí.

Řešením předkládané změny územního plánu nejsou navrženy žádné nové plochy s rozdílným způsobem využití mimo stávající zastavěné území města, řešením změny ÚPD rovněž nedojde k žádným změnám v koncepčním řešení územního plánu Prostějov. Dochází pouze k úpravám konkrétních podmínek využití vybraných ploch v centru města. Z koncepčního hlediska se v rámci územně plánovací dokumentace města Prostějova nic nemění. V rámci SEA II. změny územního plánu Prostějov, nebyly identifikovány žádné negativní vlivy vůči cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni. Rizika využití konkrétních

ploch řešených v předkládané změně územního plánu jsou identifikována v kapitole 6 a 7 tohoto dokumentu a následně jsou navržena opatření pro předcházení negativním vlivům realizace ÚPD na životní prostředí viz kapitola 8.

#### *Závěr*

Na základě vyhodnocení vlivů předkládané II. změny územního plánu Prostějov na životní prostředí je možné konstatovat, že při respektování podmínek využití ploch navržených v rámci SEA změny ÚPD je předkládaná změna územního plánu v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací i cíli ochrany životního prostředí přijatými na vnitrostátní úrovni.

## 10.

### (NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ)

Zpracovatel SEA sám nenavrhuje monitoring indikátorů vlivu změny územního plánu na životní prostředí. Monitorování kvality ovzduší ani klimatických charakteristik na území obce nejsou navrženy.

Kritéria, na jejichž základě lze stanovit výběr vhodného projektu mají za úkol eliminovat ty návrhy, jež mohou mít ve výsledku negativní dopad na oblast, pro kterou jsou kritéria zvolena. Kritéria pro výběr projektu tedy mohou být navržena jako následující požadavky na následnou projektovou dokumentaci, která by měla splňovat tyto podmínky:

- Zajistit realizaci systému hospodaření s dešťovou vodou ve všech vymezených plochách a jejich bezpečného odvádění do recipientu.
- Zajistit ochranu obytných objektů před hlukem z provozu na pozemních komunikacích a z technologických zdrojů.
- Zajistit ochranu okolních objektů před negativními důsledky výstavby v řešených plochách.
- Zajistit adekvátní náhradu dotčených prvků městské zeleně.
- Zajistit, aby navrhované objekty vhodně navazovaly na stávající charakter území a doplňovaly po estetické i funkční stránce okolní zástavbu.

Výše uvedené podmínky jsou do územního plánu zapracovány v podobě stanovených podmínek využití území.

Pro případný monitoring je možné využít následujících indikátorů:

- plocha realizovaných veřejných prostranství,
- počet realizovaných nových parkovacích míst.

Jedná se o relativně snadno sledovatelné indikátory na úrovni města, na základě kterých lze vyhodnotit uplatňování změny územního plánu.

# 11.

## (NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ)

Z celkového pojetí ÚP dospěl zpracovatel posouzení vlivů II. změny územního plánu Prostějov na životní prostředí k závěru, že při respektování níže uvedených podmínek a doporučení nevyvolá II. změna ÚP Prostějov závažné střety s ochranou životního prostředí a veřejného zdraví. Z výše uvedeného důvodu doporučuje předloženou koncepci k realizaci, včetně všech navržených úprav, za následujících podmínek:

Návrh stanoviska:

Na základě vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí navrhuje udělit návrhu II. změny územního plánu Prostějov **SOUHLASNÉ STANOVISKO** a doporučujeme předloženou koncepci k realizaci včetně všech navržených ploch za následujících podmínek a doporučení:

### A. Podmínky souhlasného stanoviska:

Podmíněně akceptovatelné úpravy funkčního využití plochy:

027 zrušení limitu maximální zastavitelnosti, zrušení kódu výstavby b, umožnění výstavby podzemních garáží za následujících podmínek:

Při stavební aktivitě v ploše nesmí dojít k negativnímu vlivu na statiku a fyzikální charakteristiky okolních objektů.

034 zrušení limitu maximální zastavitelnosti, zrušení kódu výstavby b za následujících podmínek:

Při stavební aktivitě v ploše nesmí dojít k negativnímu vlivu na statiku a fyzikální charakteristiky okolních objektů.

041 zrušení limitu maximální zastavitelnosti, zrušení kódu výstavby b za následujících podmínek:

Při stavební aktivitě v ploše nesmí dojít k negativnímu vlivu na statiku a fyzikální charakteristiky okolních objektů. V prostoru u kostela Povýšení svatého Kříže nemohou být umístovány prvky vysoké zeleně, které by potlačovaly v pohledech jeho monumentalitu nebo tříštily pohledy na něj.

001 umožnění výstavby podzemních garáží:

Při výstavbě podzemních garáží minimalizovat zásahy do stromořadí v Komenského ulici, případné dosadby provádět odpovídajícími kultivary.

Ostatní výše neuvedené úpravy územně plánovací dokumentace jsou akceptovatelné bez dalších podmínek.

### B. Podmínky využití ploch pro změnu územního plánu jako celek:

1. Nově vymezené lokality musí být odkanalizovány oddílnou kanalizační sítí v souladu s § 38 zákona č. 254/2001 Sb. Hodnoty znečištění u vypouštěných splaškových odpadních vod by měly odpovídat povoleným limitům kanalizačního řádu, aby funkčnost ČOV nebyla ovlivněna.
2. V rámci navrhovaných ploch musí být realizována opatření k maximálnímu zdržení dešťových vod na těchto pozemcích např. pomocí zasakovacích systémů resp. retenčních nádrží, tzn. zachovat odtokový součinitel z předmětné plochy v souladu s § 27 zákona č. 254/2001 Sb.
3. Výstavbou v řešených plochách nesmí dojít k negativnímu vlivu na statiku a fyzikální charakteristiky okolních objektů. Hloubení základové jámy a zajištění jejích stěn musí být provedeno tak, aby nebyla narušena stabilita okolních domů ani nedošlo k jejich jinému poškození.
4. Při umístování staveb je nutno navazovat na urbanistickou strukturu a charakter daného místa, je nutno brát zřetel na stávající okolní zástavbu, především na její výraz, hmotové a materiálové řešení a způsob zasazení do území, zároveň je při zastavování ploch třeba učinit taková opatření v oblasti architektonického návrhu a volby použitých materiálů a struktur, které budou v souladu s okolními plochami, aby nedošlo k významnému impaktu vůči střešní krajině, jako jednomu z předmětů ochrany městské památkové zóny Prostějov.
5. V následných povolovacích řízeních je třeba doložit podrobnou akustickou studii zpracovanou na základě aktuálních dat o hlukovém pozadí i uvažovaném technologickém řešení navrhovaných objektů.

6. Při zastavování řešených ploch je třeba učinit taková opatření při odvádění dešťových vod, aby nedošlo ke zvýšení odtoku z řešeného území do recipientu např. pomocí řízeného odtoku a vybudování retenčního objemu nebo zelených střech apod.
  7. Při budování podzemních pater objektů je třeba učinit taková technická opatření, aby nedošlo k ovlivnění hydrogeologických poměrů v řešeném území (vzniku depresního kužele) s negativními důsledky na okolní zástavbu.
  8. Při jakékoliv stavební aktivitě v řešených plochách je tak třeba postupovat dle pokynů pracovníků archeologického ústavu, územní pracoviště Olomouc a provést záchranný archeologický průzkum.
  9. Před výstavbou v řešených plochách provést pasportizace sousedních objektů, statické posouzení a odpovídající návrh jejich zajištění.
- C. Ostatní doporučení:
1. Pro zajištění kvality architektonického návrhu objektů umístěných v řešených plochách doporučujeme podrobit předloženou projektovou dokumentaci odbornému posouzení ze strany uznávaných autorit v oblasti architektury.

## 12.

### (NETECHNICKÉ SHRNUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ)

*Tato část dokumentace je určena zájemcům o všeobecné informace. Jsou zde shrnuty veškeré předchozí kapitoly do přehledné a stručnější formy. Podrobnější informace zájemce najde v předchozích kapitolách.*

Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí (SEA dokumentace) je vypracováno ve smyslu zákona číslo 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v rozsahu dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění zákona č. 350/2012.

Město Prostějov zadalo zpracování dokumentace vlivu změny územního plánu na životní prostředí firmě INVEK s.r.o. Nutnost zpracování této studie vychází ze stanoviska Olomouckého kraje, č.j. KUOK 11477/2015 ze dne 3. 2. 2015, vydaného v rámci projednávání návrhu zadání II. změny územního plánu Prostějov. Změna č. II ÚP Prostějov stanoví rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí musí dle výše uvedeného stanoviska postihnout vlivy navrhovaných změn na složky životního prostředí a na veřejné zdraví. Součástí vyhodnocení bude i návrh případných opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Posouzení vlivu II. změny ÚP Prostějov bylo zpracováno souběžně s přípravou návrhu změny územního plánu.

Údaje o současném stavu životního prostředí v dotčeném území jsou shrnuty v kapitole 3., vývoj životního prostředí bez provedení koncepce je popsán v kapitole 3.11. a vlivy koncepce jsou popsány v kapitole 7.

Stručné shrnutí obsahu koncepce:

Řešením předkládané změny územního plánu nedochází ke změně koncepčního řešení platného územního plánu města Prostějov. Předmětem řešení změny jsou pouze dílčí úpravy v podmínkách využití zastavitelných ploch v centru města.

Platný územní plán Prostějov je členěn na jednotlivé konkrétní plochy, II. změna ÚP Prostějov se týká těchto ploch:

- 027 (stávající funkční využití OK, vymezena jako rozvojová plocha P13 o celkové rozloze 0,50 ha a zastavěnosti 15-75%, s maximální výškou zástavby 15/19 m a strukturou zástavby b).  
Navrhována je následující úprava: zrušení limitu maximální zastavitelnosti a zrušení kódu struktury zástavby b.
- 034 (stávající funkční využití OK vymezena jako rozvojová plocha P15 o celkové rozloze 0,70 ha a zastavěnosti 15-75%, s maximální výškou zástavby 13/17 m a strukturou zástavby b).  
Navrhována je stejná úprava jako v případě plochy 027, tj. zrušení limitu maximální zastavitelnosti a zrušení kódu struktury blokové zástavby b.
- 041 (stávající funkční využití OK vymezena jako rozvojová plocha P17 o celkové rozloze 0,27 ha a zastavěnosti 15-75%, s maximální výškou zástavby 13/17 m a strukturou zástavby b), podmíněna zástavbou bez podzemního parkování.  
Navrhováno je změnit funkční využití plochy na SX, zrušení limitu maximální zastavitelnosti, zrušení kódu zástavby b a podmínky neumisťovat v ploše podzemní parkování.

Zde dále uvádíme základní závěry:

Řešením II. změny ÚP Prostějov nejsou navrhovány nové zastavitelné plochy v území, dochází k dílčím úpravám mapového podkladu bez vlivu na životní prostředí a ke změně podmínek využití některých ploch v centru města.

Vlivy na krajinný ráz, ekosystémy a zemědělský půdní fond jsou zcela marginální. V rámci předchozích kroků bylo prokázáno minimální ovlivnění hlukové situace, kvality ovzduší a veřejného zdraví. Vlivy na dopravní a technickou infrastrukturu jsou marginální resp. řešitelné pomocí technických a organizačních opatření při výstavbě v řešených plochách. Pro identifikovaná rizika vůči hydrogeologickým poměrům v území a hmotnému majetku a archeologickému dědictví stejně jako urbanistickému rázu území byly navrženy následující podmínky zastavitelnosti ploch:

- 027 Při stavební aktivitě v ploše nesmí dojít k negativnímu vlivu na statiku a fyzikální charakteristiky okolních objektů.
- 034 Při stavební aktivitě v ploše nesmí dojít k negativnímu vlivu na statiku a fyzikální charakteristiky okolních objektů.

- 041 Při stavební aktivitě v ploše nesmí dojít k negativnímu vlivu na statiku a fyzikální charakteristiky okolních objektů. V prostoru u kostela Povýšení svatého Kříže nemohou být umísťovány prvky vysoké zeleně, které by potlačovaly v pohledech jeho monumentalitu nebo tříštily pohledy na něj.
- 001 Při výstavbě podzemních garáží minimalizovat zásahy do stromořadí v Komenského ulici, případné dosadby provádět odpovídajícími kultivary.

Je nutné poznamenat, že vysoká zastavěnost v řešeném území včetně realizace suterénních prostor byla již v minulosti v řešeném území normou. Stávající stav je pouze prolukou po odstranění husté zástavby bývalého židovského města v 70. letech 20. století. Nejedná se tedy o nový prvek v území a z tohoto pohledu je akceptovatelný za předpokladu rozšíření možností dopravy v klidu v řešeném území, zlepšení estetické kvality řešených ploch, zvýšení nabídky komerční vybavenosti po obyvatele Prostějova a dodržení podmínek zastavitelnosti ploch navržených jednak v rámci této dokumentace jednak v rámci závěru zjišťovacího řízení k záměru výstavby Galerie Prostějov, vydaného Olomouckým krajem. Nezbytně nutné je při výstavbě nových objektů eliminovat možná rizika identifikovaná jak na úrovni SEA pro změnu územního plánu, tak na úrovni EIA v rámci zjišťovacího řízení k záměru výstavby Galerie Prostějov. Jedná se zejména o rizika statického ohrožení okolních objektů, vzniku depresního kužele v úrovni hladiny podzemních vod, zásahu do stávající zeleně v území (alej v ulici Komenského) bez adekvátní kompenzace vzniklých proluk a narušení estetické, kulturní i historické charakteristiky místa vznikem naddimenzované zástavby bez návaznosti na okolní objekty kulturního a historického významu. V této souvislosti byla navržena řada doplňujících podmínek využití ploch reflektující dosavadní úroveň znalostí o specifikách řešeného prostoru i parametrech uvažované zástavby. V případě SEA II. změny územního plánu se jedná o podmínky zobrazené na úrovni podmínek zastavitelnosti ploch pro jakýkoliv záměr, který by měl být v budoucnu v řešeném území umístěn.

Záměr výstavby Galerie Prostějov tak sloužil především jako vzor maximálně dimenzovaného návrhu, který lze v řešeném území předpokládat, a tedy i maximální únosnosti řešeného území. Konečná realizovaná podoba záměru může mít zcela jiné parametry, které však musí odpovídat navrženým podmínkám zastavitelnosti řešených ploch.

V posuzovaném případě nejsou z hlediska ochrany obyvatelstva navrhovány žádné funkční plochy, jež by, vzhledem k navrhovaným podmínkám využití ploch, mohly mít potenciálně významně negativní vliv na veřejné zdraví.

Plochy vymezené v rámci projednávaného návrhu územního plánu pro bydlení nemají z hlediska veřejného zdraví žádné negativní vlivy na okolí a rovněž negativní vlivy okolí na kvalitu bydlení v těchto plochách jsou zanedbatelné, resp. byly navrženy takové podmínky využití ploch, aby byly negativní vlivy na veřejné zdraví minimalizovány.

*Z celkového pojetí ÚPD dospěl zpracovatel vyhodnocení vlivů II. změna územního plánu Prostějov na životní prostředí k závěru, že při respektování výše uvedených podmínek a doporučení pro realizaci koncepce změna územně plánovací dokumentace nevyvolá závažné střety s ochranou životního prostředí a veřejného zdraví.*

## KONEC HLAVNÍHO TEXTU VYHODNOCENÍ

Datum zpracování, podpis zpracovatele a seznam osob, které se podílely na zpracování, se nachází v jeho úvodní části.