

**Krajský úřad Olomouckého kraje**  
**Odbor životního prostředí a zemědělství**  
**Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc**

---

Č.J.: KUOK 103444/2016

Olomouc 20. 10. 2016

SpZn.: KÚOK/93073/2016/OŽPZ/7232

Vyřizuje: Ing. Zdeňka Kotrášová, Ph.D.

Tel.: 585 508 644

E-mail: z.kotrasova@kr-olomoucky.cz

Městský úřad Hranice

Oddělení územního plánování

Pernštejnské náměstí 1

753 01 Hranice

### **Návrh zadání územního plánu Polom - stanovisko**

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství (dále „krajský úřad“), v přenesené působnosti podle § 67 zák. č. 129/2000 Sb., o krajích, v platném znění, podle § 77a zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, podle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění, podle § 17a písm. a) zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF), v platném znění, podle § 48a odst. 2 písm. a) zák. č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), v platném znění, dle § 27 odst. 1 písm. e) a dle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, a v souladu s § 47 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, sděluje k návrhu zadání územního plánu Polom:

V územním plánu budou prověřeny a na základě toho případně řešeny a vymezeny zejména plochy pro bydlení, drobnou výrobu, občanské vybavení a služby, individuální rekreace, průmyslové výroby a smíšené výroby a dále zpřesní koridor pro přestavbu silnice R48 v úseku Frýdek-Místek – Běloutín (rozšíření na normové parametry). V rámci dobývacího prostoru cihlářské suroviny budou navrženy plochy těžby.

#### **Ochrana přírody (Ing. Petr Axman, RNDr. Miroslava Kudýnová):**

Krajský úřad, jako orgán ochrany přírody, příslušný podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), po posouzení koncepce „Návrh zadání územního plánu Polom“ vydal dne 29. 9. 2016, pod č.j. KUOK 95597/2016, v souladu s § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny stanovisko, že předložená koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, s následujícím zdůvodněním:

Úkolem územního plánu je stanovení koncepce rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky daného území, v tomto případě správního území obce Polom. Ve správním území obce Polom se nenachází žádná z lokalit soustavy NATURA 2000. Nejbližše ležící EVL je asi 4,5 km vzdálený okraj EVL CZ0713375 Hustopeče – Štěrkáč s předmětem ochrany lesák rumělkový. Po seznámení se s předloženými podklady orgán ochrany přírody došel k závěru, že žádný předmět ochrany této nebo jiné EVL a PO nelze považovat za potenciálně dotčený vzhledem k charakteru koncepce. Rovněž tak vzhledem k umístění záměrů koncepce nemůže být dotčena jejich celistvost.

Z hlediska zájmů chráněných podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů jsou v zájmovém území k vymezení skladebné prvky regionálního územního systému ekologické stability, vymezené v Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje, ve znění aktualizací: regionální biocentrum 1617 a regionální biokoridor RK 1531.

### **Posuzování vlivu na životní prostředí (Ing. Zdeňka Kotrášová, Ph.D.)**

Z posouzení obsahu návrhu zadání, na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a vyjádření věcně příslušných oddělení Odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Olomouckého kraje, provedl krajský úřad, jako dotčený orgán ve smyslu zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí podle § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, s následujícím závěrem: „**územní plán Polom“ není nezbytné a účelné komplexně posuzovat** z hlediska vlivů na životní prostředí.

### **Zdůvodnění:**

V územním plánu budou prověřeny a na základě toho případně řešeny a vymezeny zejména plochy pro bydlení, drobnou výrobu, občanské vybavení a služby, individuální rekreace, průmyslové výroby a smíšené výroby a dále zpřesní koridor pro přestavbu silnice R48 v úseku Frýdek-Místek – Běloutín (rozšíření na normové parametry). V rámci dobývacího prostoru cihlářské suroviny budou navrženy plochy těžby. Požadavky v územním plánu jsou navrženy v rozsahu, který nepředpokládá kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu uvedeného zákona. Krajský úřad také přihlédl ke skutečnosti, že uvedená koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, jak vyplývá ze stanoviska krajského úřadu, orgánu ochrany přírody. Důvodem neuplatnění požadavku posuzování územního plánu z hlediska vlivů na životní prostředí je dále skutečnost, že vliv záměru „Rozšíření DP Polom a pokračování hornické činnosti v rozšířeném DP Polom“, který je součástí návrhu zadání územního plánu jako plánované rozšíření ploch těžby, byl již posouzen v procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Závěr zjišťovacího řízení, že záměr nemá významný vliv na životní prostředí a nebude posuzován podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, vydalo Ministerstvo životního prostředí dne 1. 7. 2010 pod č.j. 58402/ENV/10. V závěru zjišťovacího řízení byly specifikovány podmínky pro následná správní řízení, sloužící jako opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví. Vlivy na životní prostředí a zdraví obyvatel byly v rámci oznámení záměru podrobně vyhodnoceny v hlukové studii (RNDr. Vladimír Suk, 2009), v hodnocení vlivů na obratlovce (Mgr. Kočvara, 2009) a hodnocení vlivů hluku na veřejné zdraví (MUDr. Bohumil Havel, 2009). Z výše uvedených důvodů krajský úřad považuje posuzování vlivů územního plánu na životní prostředí za duplicitní a neefektivní, které by nepřineslo žádné nové skutečnosti.

V textové části návrhu územního plánu (výrok) požadujeme v souladu s § 18 odst. 5 stavebního zákona u ploch s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území uvést jako nepřípustné využití těžbu nerostů. Ta představuje záměr uvedený v příloze č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí. V případě využití plochy v územním plánu pro tento účel by bylo nutno v souladu s § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí územní plán posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.

S ohledem na obecnost územně plánovací dokumentace (jen obecný popis záměrů v něm řešených bez konkrétních parametrů) současně krajský úřad upozorňuje, že tímto stanoviskem není dotčena povinnost investora – oznamovatele záměru postupovat ve smyslu ustanovení § 6 a následujících tohoto zákona, upravujících posuzování vlivů na životní prostředí, pokud budou tyto záměry naplňovat ustanovení § 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Posouzení vlivů záměru na životní prostředí je pak jedním z podkladů v následujících řízeních dle zvláštních právních předpisů.

#### **Ochrana zemědělského půdního fondu (Ing. František Sedláček):**

Řešení bude v dalším stupni zpracování posuzováno a hodnoceno orgánem ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF) v rozsahu stanoveném v Čl. II Metodického pokynu MŽP ČR OOLP/1067/96, ve vztahu k zásadám a povinnostem stanoveným v § 4 a 5 odst. 1 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF ve znění pozdějších předpisů, a postupům podle § 3 a § 4 prováděcí vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb.

V souvislosti s novelizací zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF (zákonem č. 41/2015 Sb. a zákonem č. 184/2016 Sb.) upozorňujeme na nezbytnost vyhodnocování všech návrhových ploch, které reprezentují zábory ZPF, včetně ploch vymezovaných v zastavěném území, a dále na povinnost prokazovat veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem na ochraně ZPF při navrhování zastavitelných ploch na půdách zařazených do I. a II. třídy ochrany.

#### **Lesní hospodářství (Ing. Michal Školoud):**

Krajský úřad, jako orgán státní správy lesů, uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato dokumentace umisťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa (dále jen PUPFL), není-li příslušné ministerstvo.

Krajský úřad upozorňuje na ustanovení § 13 lesního zákona, kde je uvedeno, že veškeré PUPFL musí být účelně obhospodařovány, jejich využití k jiným účelům je zakázáno. V souladu s ustanovením § 14 lesního zákona jsou pořizovatelé územně plánovací dokumentace povinni dbát zachování lesa a řídit se přitom ustanoveními tohoto zákona. Jsou povinni navrhnout a zdůvodnit taková řešení, která jsou z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů nejvhodnější.

Pokud dojde k dotčení PUPFL je nutné respektovat požadavky lesního zákona a vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na PUPFL.

Pokud nedojde k dotčení PUPFL je nutné tuto skutečnost uvést v textu územně plánovací dokumentace.

#### **Ochrana ovzduší (Mgr. Petr Ošťádal):**

Na základě výše uvedeného legislativního zmocnění orgán ochrany ovzduší sděluje:

- Při zpracování územně plánovací dokumentace je nezbytné respektovat a uplatňovat požadavky a opatření ke zlepšení kvality ovzduší, uvedené v „**Programu zlepšování kvality ovzduší - zóna Střední Morava - CZ07**“ (dále jen „PZKO“), který byl Ministerstvem životního prostředí (dále jen „MŽP“) zpracován pro území Olomouckého a Zlínského kraje. Tento koncepční dokument byl v souladu se zákonem vydán MŽP formou Opatření obecné povahy, které nabylo účinnosti dne 7. 6. 2016.
- Zároveň upozorňujeme na další koncepční podkladové materiály:

- Dne 2. 12. 2015 byl usnesením vlády ČR č. 978 schválen „*Národní program snižování emisí České republiky*“.
- Dne 2. 12. 2015 byla usnesením vlády ČR č. 979 schválena „*Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR*“.

K návrhu zadání územního plánu Polom nemá orgán ochrany ovzduší další připomínky.

Stanovisko k návrhu zadání územního plánu nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení dle zvláštních předpisů, jako je např. stavební zákon, zákon o vodách, zákon o ochraně ovzduší, zákon o odpadech apod.

*otisk úředního razítka*

Ing. Josef Veselský  
vedoucí odboru  
životního prostředí a zemědělství  
Krajského úřadu Olomouckého kraje

Za správnost vyhotovení odpovídá: Ing. Zdeňka Kotrášová, Ph.D.