

Krajský úřad Olomouckého kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství
Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc

Č. j.: KUOK 109653/2016

Olomouc 10. 11. 2016

SpZn: KÚOK/102740/2016/OŽPZ/7232

Vyřizuje: Ing. Zdeňka Kotrášová, Ph.D.

Tel.: 585 508 644

E-mail: z.kotrasova@kr-olomoucky.cz

Magistrát města Přerova
oddělení územního plánování
Bratrská 34
750 11 Přerov 2

Návrh zadání územního plánu Uhřičice - stanovisko

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství (dále též „krajský úřad“), v přenesené působnosti podle § 67 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, v platném znění, podle § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), podle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění, podle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění (dále jen „zákon o ochraně ZPF“), podle § 48a odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), v platném znění, dle § 27 odst. 1 písm. e) a dle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), v souladu s § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, sděluje k návrhu zadání územního plánu Uhřičice:

V územním plánu budou prověřeny a na základě toho případně řešeny a vymezeny zejména plochy pro bydlení, občanskou vybavenost, veřejných prostranství, ÚSES, protipovodňová a protierozní opatření, plochy technické infrastruktury pro výstavbu ČOV, dopravní infrastruktury (účelové komunikace, cyklostezky), zeleň, víceúčelové hřiště (např. na tenis, volejbal), malá vodní plocha (rybník). Dále bude vymezena plocha dopravní infrastruktury pro přeložku silnice II/367, plocha pro navrhovaný VVTL plynovod Horní Štěpánov – Mostkovice - Kojetín a územní rezerva pro průplav DOL vyplývající ze ZÚR.

Ochrana přírody (Ing. Petr Axman, RNDr. Miroslava Kudýnová):

Stanovisko s vyloučením významného vlivu koncepce na lokality soustavy Natura 2000 bylo vydáno ve stanovisku krajského úřadu, orgánu ochrany přírody, č. j. KUOK 103667/2016 ze dne 21. 10. 2016, s následujícím zdůvodněním:

Úkolem územního plánu je stanovení koncepce rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky daného území, v tomto případě správního území obce Uhřičice. Asi pětinu předmětného k. ú. zaujímá okrajová část jinak rozsáhlé lokality soustavy Natura 2000 EVL CZ0714085 Morava – Chropyňský luh (s celkovou rozlohou 3205,3 ha) s osmi typy přírodních stanovišť a pěti evropsky významnými živočišnými druhy, táhnoucí se od města Olomouc až po město Kroměříž. Po bližším seznámení se s obsahem posuzované koncepce orgán ochrany přírody došel k závěru, že vzhledem k charakteru koncepce, je možné významný negativní vliv této koncepce na

příznivý stav předmětů ochrany a celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí ve správní oblasti krajského úřadu vyloučit. Vzhledem k obecnosti předložené koncepce (jen obecný popis záměrů koncepce bez konkrétních parametrů) upozorňujeme na nutnost postupovat před realizací konkrétních záměrů koncepce dle ustanovení § 45h a § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny.

Z hlediska zájmů chráněných podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, jsou zájmovém území vedle evropsky významné lokality Morava-Chropýňský luh k vymezení skladebné prvky nadregionálního územního systému ekologické stability, vymezené v Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje, ve znění aktualizací: nadregionální biocentrum 104 a nadregionální biokoridor K 132.

Posuzování vlivu na životní prostředí (Ing. Zdeňka Kotrášová, Ph.D.):

Z posouzení obsahu návrhu zadání, na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a vyjádření věcně příslušných oddělení Odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Olomouckého kraje, provedl krajský úřad, jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona, posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí, podle § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, s následujícím závěrem: „**územní plán Uhřčice“ není nezbytné a účelné komplexně posuzovat** z hlediska vlivů na životní prostředí.

Zdůvodnění: V územním plánu budou prověřeny a na základě toho případně řešeny a vymezeny zejména plochy pro bydlení, občanskou vybavenost, veřejných prostranství, ÚSES, protipovodňová a protierozní opatření, plochy technické infrastruktury pro výstavbu ČOV, dopravní infrastruktury (účelové komunikace, cyklostezky), zeleň, víceúčelové hřiště (např. na tenis, volejbal), malá vodní plocha (rybník). Dále bude vymezena plocha dopravní infrastruktury pro přeložku silnice II/367, plocha pro navrhovaný VVTL plynovod Horní Štěpánov – Mostkovice - Kojetín a územní rezerva pro průplav DOL vyplývající ze ZÚR. Požadavky v územním plánu jsou navrženy v rozsahu, který nepředpokládá kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu uvedeného zákona. Krajský úřad také přihlédl ke skutečnosti, že uvedená koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, jak vyplývá ze stanoviska krajského úřadu, orgánu ochrany přírody.

V textové části návrhu územního plánu (výrok) požadujeme v souladu s § 18 odst. 5 stavebního zákona u ploch s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území uvést jako nepřípustné využití těžbu nerostů. Ta představuje záměr uvedený v příloze č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí. V případě využití plochy v územním plánu pro tento účel by bylo nutno v souladu s § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí územní plán posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.

Krajský úřad současně upozorňuje, že tímto stanoviskem není dotčena povinnost investora – oznamovatele záměru postupovat ve smyslu ustanovení § 6 a následujících citovaného zákona, upravujících posuzování vlivů na životní prostředí, pokud budou tyto záměry naplňovat ustanovení § 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Posouzení vlivů záměru na životní prostředí je pak jedním z podkladů v následujících řízeních dle zvláštních právních předpisů.

Ochrana zemědělského půdního fondu (Ing. František Sedláček):

Řešení bude v dalším stupni zpracování posuzováno a hodnoceno orgánem ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF) v rozsahu stanoveném v Čl. II Metodického pokynu MŽP ČR OOLP/1067/96, ve vztahu k zásadám a povinnostem stanoveným v § 4 a 5 odst. 1 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů, a postupům podle § 3 a § 4 prováděcí vyhlášky MŽP č.13/1994 Sb.

V souvislosti s novelizací zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF (zákonem č. 41/2015 Sb. a zákonem č. 184/2016 Sb.) upozorňujeme na nezbytnost vyhodnocování všech návrhových ploch, které reprezentují zábory ZPF, včetně ploch vymezovaných v zastavěném území, a dále na povinnost prokazovat veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem na ochraně ZPF při navrhování zastavitelných ploch na půdách zařazených do I. a II. třídy ochrany.

Lesní hospodářství (Ing. Michal Školoud):

Krajský úřad, jako orgán státní správy lesů, uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato dokumentace umisťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa (dále jen PUPFL), není-li příslušné ministerstvo.

Krajský úřad upozorňuje na ustanovení § 13 lesního zákona, kde je uvedeno, že veškeré PUPFL musí být účelně obhospodařovány, jejich využití k jiným účelům je zakázáno. V souladu s ustanovením § 14 lesního zákona jsou pořizovatelé územně plánovací dokumentace povinni dbát zachování lesa a řídit se přitom ustanoveními tohoto zákona. Jsou povinni navrhnout a zdůvodnit taková řešení, která jsou z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů nejvhodnější.

Pokud dojde k dotčení PUPFL je nutné respektovat požadavky lesního zákona a vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na PUPFL.

Pokud nedojde k dotčení PUPFL je nutné tuto skutečnost uvést v textu územně plánovací dokumentace.

Ochrana ovzduší (Mgr. Petr Ošťádal):

Na základě výše uvedeného legislativního zmocnění orgán ochrany ovzduší sděluje:

- Při zpracování územně plánovací dokumentace je nezbytné respektovat a uplatňovat požadavky a opatření ke zlepšení kvality ovzduší, uvedené v „**Programu zlepšování kvality ovzduší - zóna Střední Morava - CZ07**“ (dále jen „PZKO“), který byl Ministerstvem životního prostředí (dále jen „MŽP“) zpracován pro území Olomouckého a Zlínského kraje. Tento koncepční dokument byl v souladu se zákonem vydán MŽP formou Opatření obecné povahy, které nabylo účinnosti dne 7. 6. 2016.
- Zároveň upozorňujeme na další koncepční podkladové materiály:
 - Dne 2. 12. 2015 byl usnesením vlády ČR č. 978 schválen „*Národní program snižování emisí České republiky*“.
 - Dne 2. 12. 2015 byla usnesením vlády ČR č. 979 schválena „*Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR*“.

K návrhu zadání územního plánu Uhřetice nemá orgán ochrany ovzduší další připomínky.

Stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení dle zvláštních předpisů, jako je např. stavební zákon, zákon o vodách, zákon o ochraně ovzduší, zákon o odpadech apod.

Otisk úředního razítka

Mgr. Eva Hasníková
zástupce vedoucího odboru
životního prostředí a zemědělství
Krajského úřadu Olomouckého kraje

Za správnost vyhotovení odpovídá: Ing. Zdeňka Kotrášová, Ph.D.