

Krajský úřad Olomouckého kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství
Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc

Č. j.: KUOK 47340/2017

Olomouc 15. 5. 2017

SpZn: KÚOK/38126/2017/OŽPZ/7119

Vyřizuje: Ing. Lenka Barochová

Tel.: 585 508 627

E-mail: l.barochova@kr-olomoucky.cz

Městský úřad Uničov

Odbor výstavby a úřad územního plánování

Masarykovo náměstí č. 1

783 91 Uničov

Návrh zadání změny č. 1 územního plánu Paseka - stanovisko

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství (dále též „krajský úřad“), v přenesené působnosti podle § 67 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), v platném znění, podle § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), podle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění, podle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění (dále jen „zákon o ochraně ZPF“), podle § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), v platném znění, dle § 27 odst. 1 písm. e) a § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), v souladu s § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, sděluje k návrhu zadání změny č. 1 územního plánu Paseka:

Řešeným územím změny č. 1 územního plánu Paseka je správní území obce Paseka, katastrální území Paseka u Šternberka. V rámci 1. změny územního plánu budou prověřeny následující funkční změny:

Z1 - změna zařazení pozemku parc. č. 1922/2 z plochy NSp (plochy smíšené nezastavěného území, přírodní) do plochy OM (plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední). Důvodem je výstavba výletní restaurace s hygienickým zařízením a parkovištěm pro návštěvníky arboreta (cca 50 parkovacích stání pro osobní vozidla).

Z2 - změna zařazení pozemku parc. č. 3390 z plochy NZ (plochy zemědělské) do plochy SV (plochy smíšené obytné). Důvodem je výstavba rodinného domu.

Z3 - změna zařazení pozemků parc. č. 2932, 2934, 2935, 2937, 2940, 2942, 2948 z plochy NSz (plochy smíšené nezastavěného území, zemědělské) do plochy DS (plochy dopravní infrastruktury). Důvodem je výstavba cyklostezky.

Ochrana přírody (Mgr. Eva Stodolová):

Stanovisko s vyloučením významného vlivu koncepce na lokality soustavy Natura 2000 bylo vydáno ve stanovisku krajského úřadu, orgánu ochrany přírody, č. j. KUOK 47243/2017 ze dne 12. 5. 2017, s následujícím zdůvodněním:

Předmětem posuzované koncepce je návrh zadání změny č. 1 územního plánu Paseka. Řešeným územím je správní území obce Paseka, katastrální území Paseka u Šternberka.

Návrh zadání obsahuje tři změny, které se týkají pozemků parc. č. 1922/2, 3390, 2932, 2934, 2935, 2937, 2940, 2942 a 2948 v k. ú. Paseka u Šternberka. Do řešeného území nezasahuje žádná lokalita soustavy Natura 2000. K řešenému území je nejbližší ležící lokalitou soustavy Natura 2000 evropsky významná lokalita CZ0810018 Sovinec. EVL Sovinec má rozlohu více než 2 561 ha a zaujímá převážně zalesněnou oblast údolí Oslavy a Huntavy na území Moravskoslezského a Olomouckého kraje. Předmětem ochrany jsou lesní přírodní stanoviště a dva evropsky významné druhy (netopýr černý a šikoušek zelený). Její hranice leží asi 1,2 km od záměru výstavby cyklostezky (návrh změny Z3) a záměru výstavby výletní restaurace s hygienickým zařízením a parkovištěm pro návštěvníky arboreta (návrh změny Z1). Po seznámení se s předloženými podklady orgán ochrany přírody dospěl k závěru, že koncepce vzhledem ke svému charakteru a umístění mimo území lokalit soustavy Natura 2000 nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na celistvost a příznivý stav předmětů ochrany výše uvedené lokality soustavy Natura 2000, a tedy žádné lokality soustavy Natura 2000.

Zájmy ochrany přírody, jejichž ochrana je v kompetenci krajského úřadu, vyjma § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny, nejsou předmětnou koncepcí dotčeny. Upozorňujeme, že v řešeném území se nachází skladebné prvky regionálního Územního systému ekologické stability.

Posuzování vlivu na životní prostředí (Ing. Lenka Barochová):

Z posouzení obsahu návrhu zadání, na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a vyjádření věcně příslušných oddělení Odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Olomouckého kraje, provedl krajský úřad, jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona, posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí, podle § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, s následujícím závěrem: **„Změnu č. 1 územního plánu Paseka“ není nezbytné a účelné komplexně posuzovat** z hlediska vlivů na životní prostředí.

Zdůvodnění: Předmětem řešení změny č. 1 územního plánu je rozvojová plocha občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM), plocha smíšená obytná (SV) a plocha dopravní infrastruktury (DS) pro výstavbu cyklostezky. Nejsou řešeny požadavky, které by svým rozsahem a charakterem zakládaly rámec pro realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Provádění koncepce nemůže mít významné environmentální vlivy dle kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Požadavky v územním plánu jsou navrženy v rozsahu, který nepředpokládá kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu uvedeného zákona. Krajský úřad také přihlédl ke skutečnosti, že uvedená koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, jak vyplývá ze stanoviska krajského úřadu, orgánu ochrany přírody.

Krajský úřad současně upozorňuje, že tímto stanoviskem není dotčena povinnost investora – oznamovatele záměru postupovat ve smyslu ustanovení § 6 a následujících citovaného zákona, upravujících posuzování vlivů na životní prostředí, pokud budou tyto záměry naplňovat ustanovení § 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Posouzení vlivů záměru na životní prostředí je pak jedním z podkladů v následujících řízeních dle zvláštních právních předpisů.

Ochrana zemědělského půdního fondu (Ing. František Sedláček):

Řešení bude v dalším stupni zpracování posuzováno a hodnoceno orgánem ochrany ZPF v rozsahu stanoveném v Čl. II Metodického pokynu MŽP ČR OOLP/1067/96, ve vztahu k zásadám a povinnostem stanoveným v § 4 a 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF a postupům podle § 3 a § 4 prováděcí vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb.

V souvislosti s novelizací zákona o ochraně ZPF (zákonem č. 41/2015 Sb. a zákonem č. 184/2016 Sb.) upozorňujeme na nezbytnost vyhodnocování všech návrhových ploch, které reprezentují zábory ZPF, včetně ploch vymezovaných v zastavěném území, a dále na povinnost prokazovat veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem na ochraně ZPF při navrhování zastavitelných ploch na půdách zařazených do I. a II. třídy ochrany.

K návrhům na vymezení nových ploch na zemědělské půdě je třeba doložit bilanci využití stávajících ploch stejného druhu, ev. návrhy na kompenzaci, tzn. vypuštění odpovídající výměry ploch již vymezených.

Lesní hospodářství (Ing. Michal Školoud):

Krajský úřad, jako orgán státní správy lesů, příslušný podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) lesního zákona, uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato dokumentace umisťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa (dále jen „PUPFL“), není-li příslušné ministerstvo.

Krajský úřad upozorňuje na ustanovení § 13 lesního zákona, kde je uvedeno, že veškeré PUPFL musí být účelně obhospodařovány, jejich využití k jiným účelům je zakázáno.

V souladu s ustanovením § 14 lesního zákona jsou pořizovatelé územně plánovací dokumentace povinni dbát zachování lesa a řídit se přitom ustanoveními tohoto zákona. Jsou povinni navrhnout a zdůvodnit taková řešení, která jsou z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů nejvhodnější.

Pokud dojde k dotčení PUPFL je nutné respektovat požadavky lesního zákona a vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na PUPFL. Pokud nedojde k dotčení PUPFL je nutné tuto skutečnost uvést v textu územně plánovací dokumentace.

Ochrana ovzduší (Miroslav Kučera):

Při zpracování územně plánovací dokumentace je nezbytné respektovat a uplatňovat požadavky a opatření ke zlepšení kvality ovzduší, uvedené v „*Programu zlepšování kvality ovzduší - zóna Střední Morava - CZ07*“, který byl Ministerstvem životního prostředí (dále jen „MŽP“) zpracován pro území Olomouckého a Zlínského kraje. Tento koncepční dokument byl v souladu se zákonem vydán MŽP formou Opatření obecné povahy, které nabylo účinnosti dne 7. 6. 2016.

Současně upozorňujeme na další koncepční dokumenty v oblasti ochrany ovzduší:

- Dne 2. 12. 2015 byl usnesením vlády ČR č. 978 schválen „*Národní program snižování emisí České republiky*“.
- Dne 2. 12. 2015 byla usnesením vlády ČR č. 979 schválena „*Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR*“.

K návrhu zadání změny č. 1 územního plánu Paseka nemá zdejší orgán ochrany ovzduší další připomínky.

Stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení dle zvláštních předpisů, jako je např. stavební zákon, zákon o vodách, zákon o ochraně ovzduší, zákon o odpadech apod.

otisk úředního razítka

Ing. Josef Veselský
vedoucí Odboru životního prostředí a zemědělství
Krajského úřadu Olomouckého kraje

Za správnost vyhotovení odpovídá: Ing. Lenka Barochová