

Krajský úřad Olomouckého kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství
Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc

Č. j.: KUOK 27871/2017

Olomouc 15. 3. 2017

SpZn: KÚOK/21096/2017/OŽPZ/7232

Vyřizuje: Ing. Zdeňka Kotrášová, Ph.D.

Tel.: 585 508 644

E-mail: z.kotrasova@kr-olomoucky.cz

Městský úřad Konice

Odbor výstavby

Masarykovo nám. 27

798 52 Konice

Návrh zadání zm. č. 1 územního plánu Polomí - stanovisko

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství (dále též „krajský úřad“), v přenesené působnosti podle § 67 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, v platném znění, podle § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), podle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění, podle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění (dále jen „zákon o ochraně ZPF“), podle § 48a odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), v platném znění, dle § 27 odst. 1 písm. e) a dle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), v souladu s § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, sděluje k návrhu zadání zm. č. 1 územního plánu Polomí:

Ve změně územního plánu budou prověřeny možnosti navržení nových zastavitelných ploch bydlení směrem ke k. ú. Bohuslavice u Konice a s nimi související plochy veřejných prostranství, dopravní a technické infrastruktury a dále bude provedena aktualizace zastavěného území.

Ochrana přírody (Ing. Petr Axman):

Stanovisko s vyloučením významného vlivu koncepce na lokality soustavy Natura 2000 bylo vydáno ve stanovisku krajského úřadu, orgánu ochrany přírody, č. j. KUOK 22054/2017 ze dne 23. 2. 2017, s následujícím zdůvodněním:

V okolí záměru se nenachází žádné lokality soustavy Natura 2000. Nejbližší ležící evropsky významná lokalita je asi 4,5 km vzdálený okraj EVL CZ0714080 Špraněk se smíšenými předměty ochrany (sedm přírodních stanovišť – skalní trávníky s vegetací, jeskyně, bučiny, suťové lesy a čtyři druhy netopýrů). Po seznámení se s předloženými podklady orgán ochrany přírody došel k závěru, že žádný předmět ochrany této nebo jiné EVL nelze považovat za potenciálně dotčený vzhledem k charakteru koncepce a její vzdálenosti od jejich míst výskytu, který je omezen na území EVL. Rovněž tak vzhledem k umístění záměru nemůže být dotčena jejich celistvost.

Zájmy ochrany přírody, jejichž ochrana je v kompetenci krajského úřadu, vyjma § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, nejsou předmětnou koncepcí negativně dotčeny.

Posuzování vlivu na životní prostředí (Ing. Zdeňka Kotrášová, Ph.D.):

Z posouzení obsahu návrhu zadání, na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a vyjádření věcně příslušných oddělení Odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Olomouckého kraje, provedl krajský úřad, jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona, posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí, podle § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, s následujícím závěrem: „**zm. č. 1 územního plánu Polomí**“ **není nezbytné a účelné komplexně posuzovat** z hlediska vlivů na životní prostředí.

Zdůvodnění:

V územním plánu budou prověřeny a případně navrženy nové plochy pro rozšíření ploch bydlení, veřejných prostranství, dopravní a technické infrastruktury a aktualizováno zastavěné území. Provádění koncepce nemůže mít významné environmentální vlivy dle kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Požadavky v územním plánu jsou navrženy v rozsahu, který nepředpokládá kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu uvedeného zákona. Krajský úřad také přihlédl ke skutečnosti, že uvedená koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, jak vyplývá ze stanoviska krajského úřadu, orgánu ochrany přírody.

Krajský úřad současně upozorňuje, že tímto stanoviskem není dotčena povinnost investora – oznamovatele záměru postupovat ve smyslu ustanovení § 6 a následujících citovaného zákona, upravujících posuzování vlivů na životní prostředí, pokud budou tyto záměry naplňovat ustanovení § 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Posouzení vlivů záměru na životní prostředí je pak jedním z podkladů v následujících řízeních dle zvláštních právních předpisů.

Ochrana zemědělského půdního fondu (Ing. František Sedláček):

Řešení bude v dalším stupni zpracování posuzováno a hodnoceno orgánem ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF) v rozsahu stanoveném v Čl. II Metodického pokynu MŽP ČR OOLP/1067/96, ve vztahu k zásadám a povinnostem stanoveným v § 4 a 5 odst. 1 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF ve znění pozdějších předpisů, a postupům podle § 3 a § 4 prováděcí vyhlášky MŽP č.13/1994 Sb.

V souvislosti s novelizací zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF (zákonem č. 41/2015 Sb. a zákonem č. 184/2016 Sb.) upozorňujeme na nezbytnost vyhodnocování všech návrhových ploch, které reprezentují zábory ZPF, včetně ploch vymezovaných v zastavěném území, a dále na povinnost prokazovat veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem na ochraně ZPF při navrhování zastavitelných ploch na půdách zařazených do I. a II. třídy ochrany.

K návrhům na vymezení nových ploch na zemědělské půdě je třeba doložit bilanci využití stávajících ploch stejného druhu, ev. návrhy na kompenzaci, tzn. vypuštění odpovídající výměry ploch již vymezených.

Lesní hospodářství (Ing. Michal Školoud):

Krajský úřad, jako orgán státní správy lesů, uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato dokumentace umisťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa (dále jen PUPFL), není-li příslušné ministerstvo.

Krajský úřad upozorňuje na ustanovení § 13 lesního zákona, kde je uvedeno, že veškeré PUPFL musí být účelně obhospodařovány, jejich využití k jiným účelům je zakázáno. V souladu s ustanovením § 14 lesního zákona jsou pořizovatelé územně plánovací dokumentace povinni dbát zachování lesa a řídit se přitom ustanoveními tohoto zákona. Jsou povinni navrhnout a zdůvodnit taková řešení, která jsou z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů nejvhodnější.

Pokud dojde k dotčení PUPFL je nutné respektovat požadavky lesního zákona a vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na PUPFL.

Pokud nedojde k dotčení PUPFL je nutné tuto skutečnost uvést v textu územně plánovací dokumentace.

Ochrana ovzduší (Ing. Jana Kučerová):

Na základě výše uvedeného legislativního zmocnění orgán ochrany ovzduší sděluje:

- Při zpracování územně plánovací dokumentace je nezbytné respektovat a uplatňovat požadavky a opatření ke zlepšení kvality ovzduší, uvedené v „**Programu zlepšování kvality ovzduší - zóna Střední Morava - CZ07**“ (dále jen „PZKO“), který byl Ministerstvem životního prostředí (dále jen „MŽP“) zpracován pro území Olomouckého a Zlínského kraje. Tento koncepční dokument byl v souladu se zákonem vydán MŽP formou Opatření obecné povahy, které nabylo účinnosti dne 7. 6. 2016.
- Zároveň upozorňujeme na další koncepční podkladové materiály:
 - Dne 2. 12. 2015 byl usnesením vlády ČR č. 978 schválen „*Národní program snižování emisí České republiky*“.
 - Dne 2. 12. 2015 byla usnesením vlády ČR č. 979 schválena „*Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR*“.

K návrhu zadání změny č. 1 územního plánu Polomí nemá orgán ochrany ovzduší další připomínky.

Stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení dle zvláštních předpisů, jako je např. stavební zákon, zákon o vodách, zákon o ochraně ovzduší, zákon o odpadech apod.

Otisk úředního razítka

Ing. Josef Veselský
vedoucí odboru
životního prostředí a zemědělství
Krajského úřadu Olomouckého kraje

Za správnost vyhotovení odpovídá: Ing. Zdeňka Kotrášová, Ph.D.