



LÖW & spol., s.r.o.
Studie, plány a projekty pro krajinu a vesnici
Vranovská 102, 614 00 Brno
Tel.: 545575250, 545576740 Fax.: 545576250
E-mail: lowapol@lowapol.cz
IČ: 46990798 DIČ: CZ46990798

**Hodnocení vlivu koncepce
„Změna č. 1 územního plánu Červenka“
na evropsky významné lokality a ptačí oblasti
soustavy Natura 2000**



Mgr. Tomáš Dohnal

Brno 2017

Předmět hodnocení

Předmětem vyhodnocení je posouzení vlivů koncepce Změna č. 1 územního plánu (dále Změna č. 1 ÚP) Červenka na celistvost soustavy NATURA 2000 v řešeném území. Hodnoceny jsou vlivy koncepce na přírodní stanoviště a druhy, které jsou předmětem ochrany v lokalitách, které mohou být koncepcí ovlivněny. Konkrétně se jedná o **Evropsky významnou lokalitu (dále EVL) Litovelské Pomoraví (CZ0711018)** a **Ptačí oblasti (dále PO) Litovelské Pomoraví (CZ0714073)**.

Objednatel:

Obec Červenka

Zpracovatel:

LÖW & spol., s.r.o.,
Vranovská 102, 614 00 Brno
tel.: 545 576 250
lowaspol@lowaspol.cz

Hodnotitel koncepce:

Mgr. Tomáš Dohnal
tel.: 545 576 740, 732 682 709
dohnal@lowaspol.cz, dohnal.tomas@centrum.cz

Mgr. Tomáš Dohnal, držitel autorizace k provádění posouzení podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů, osvědčení č.j. 25622/ENV/12, 1038/630/12 ze dne 29.3.2012.

LÖW & spol., s.r.o.

Vranovská 102

614 00 Brno

tel.: 545 576 250; 545 575 250

e-mail: dohnal@lowaspol.cz, lowaspol@lowaspol.cz

Brno, únor 2016



Mgr. Tomáš Dohnal

Obsah:

1. Úvod.....	4
1.1. Zadání.....	4
1.2. Cíl.....	4
1.3. Postup vypracování hodnocení.....	4
2. Údaje o koncepci.....	4
2.1. Základní údaje	4
2.2. Hlavní cíle a opatření koncepce	5
3. Údaje o EVL a PO	6
3.1. Identifikace dotčených lokalit	6
3.2. Popis dotčených lokalit	7
3.3. Dotčené předměty ochrany.....	11
4. Hodnocení vlivů záměru na EVL a PO	12
4.1. Zhodnocení úplnosti podkladů pro posouzení	12
4.2. Možné vlivy koncepce	12
4.3. Vyhodnocení vlivů koncepce na dotčené předměty ochrany	13
4.4. Vyhodnocení vlivů koncepce na celistvost lokality	13
4.5. Vyhodnocení kumulativních vlivů	13
5. Závěr.....	14
5.1 Zmírňující opatření.....	14
5.2 Doplnující doporučení.....	14
6. Literatura a použité zdroje.....	15
7. Příloha	16

1. Úvod

1.1. Zadání

Objednatelem naturového hodnocení koncepce Změna č. 1 ÚP Červenka je obec Červenka. Naturové hodnocení bylo zpracováno na základě stanoviska Krajského úřadu Olomouckého kraje č.j. KUOK 68202/2016 ze dne 1. 7. 2016, které dle stanoviska Agentury ochrany přírody a krajiny ČR č. j.: 01041/OM/16 ze dne 30. 6. 2016 nevyloučilo významný vliv záměru na EVL Litovelské Pomoraví a PO Litovelské Pomoraví.

1.2. Cíl

Cílem naturového hodnocení je posoudit, zda Změna č. 1 ÚP Červenka, tedy vymezení a uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití, má významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost EVL Litovelské Pomoraví a PO Litovelské Pomoraví.

1.3. Postup vypracování hodnocení

Naturové hodnocení původního návrhu ÚP Červenka z roku 2010 zpracovávala Mgr. Věra Velecká – Řepková. Vliv hodnocené koncepce byl kvůli návrhovým plochám pro dopravní koridor přeložky silnice II/449 vyhodnocen jako významně negativní, jiné negativní vlivy nebyly identifikovány. Následně byl zpracován doplněný návrh ÚP, kde jsou plochy pro zmiňovaný dopravní koridor v územní rezervě na základě 1. aktualizace ZÚR Olomouckého kraje (2011) a z tohoto důvodu nebyly v souladu metodikou v naturovém hodnocení z roku 2012 brány v potaz. Aktuální naturové posouzení (2017) posuzuje Změnu č. 1 ÚP Červenka.

2. Údaje o koncepci

2.1. Základní údaje

Název koncepce:	Změna č. 1 územního plánu Červenka (dle zákona č. 183/2006 Sb.)
Katastrální území:	Červenka (621030)
Obec:	Červenka (552186)
Obec s rozšířenou působností:	Litovel
Kraj:	Olomoucký
Obor:	Územní plánování
Charakter koncepce:	Změna územního plánu jako základního dokumentu vytvářejícího podmínky pro všestranný rozvoj sídla.
Účel koncepce:	Cílem a obsahem změny územního plánu je vymezení a uspořádání <u>ploch s rozdílným způsobem využití</u> , s důrazem na uspořádání zastavěných a zastavitelných ploch a stanovení základních zásad organizace území, včetně postupu při jeho využití a podmínek výstavby tak, aby byly vytvořeny předpoklady k zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území, se zvláštním zřetelem na životní prostředí a jeho ochranu.
Objednatel koncepce:	Obec Červenka
Pořizovatel koncepce:	Městský úřad Litovel, odbor výstavby, Litovel
Zpracovatel koncepce:	ATELIÉR URBI spol. s r.o., Chopinova 9, Brno 623 00
Doba platnosti koncepce:	není stanovena
Přeshraniční vlivy:	ne

2.2. Hlavní cíle a opatření koncepce

Cílem Změny č. 1 ÚP Červenka je prověřit plochy z hlediska funkčního využití území, stanovit koncepci využívání území, prověřit vzájemné vazby k okolním funkcím a stanovit přípustnost či nepřístupnost využívání jednotlivých ploch.

Koncepci lze považovat již za optimalizované řešení vedoucí k dosažení všech cílů územního plánu, tedy sjednocení mnohostranných požadavků na uspořádání území obce, včetně požadavků vyplývajících ze záměrů nadregionálního významu.

Dle zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu a vyhlášky č.501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území vymezuje návrh jednotlivé návrhové a rezervní plochy a jejich využití dále upřesňuje formou popisu v textové části (tzv. hlavní, doplňkové, přípustné a nepřístupné využití).

Způsob uspořádání návrhových a rezervních ploch v rámci řešeného území přitom obvykle musí naplňovat rozdílné požadavky, které mohou být ve vzájemném souladu ale i rozporu (např. střet ploch pro bydlení se zájmy výroby a dopravy, atd.). V případech střetů je třeba stanovit priority nebo zvolit kompromisní variantu.

Řešené území je vymezeno katastrálním územím obce Červenka s rozlohou 1130 ha. Katastrální území obce Červenka leží převážně v Hornomoravském úvalu, jeho severozápadní část náleží již do Hanušovické vrchoviny. Katastrální území má protáhlý tvar ve směru severozápad - jihovýchod. Sahá zhruba od Jeleního vrchu v lese Doubrava po soutok Čerlinky a Třídvorů západně od Třech Dvorů. Převážná část katastrálního území je využívána jako zemědělská půda, menší část (v západní části k.ú.) je pokryta lesy.

Na katastrální území obce Červenka zasahuje území CHKO Litovelské Pomoraví. V řešeném území se nacházejí dvě maloplošná zvláště chráněná území - PP U Přejezdu, PP U Senné cesty. Do řešeného k.ú. zasahují dvě území soustavy NATURA 2000 - EVL Litovelské Pomoraví, PO Litovelské Pomoraví.

Změna č. 1 ÚP Červenka vymezil plochy s rozdílným způsobem využití (stabilizované plochy, plochy návrhové a plochy rezervní). Převážná většina ploch se nachází uvnitř současně zastavěného území, případně na něj přímo navazují (zastavitelné území), anebo jsou součástí nezastavěného území (krajiny), viz grafická část Změny č. 1 ÚP Červenka. Urbanistická koncepce řeší návrhové plochy a plochy přestavby (bydlení, občanské vybavenosti, veřejných prostranství, veřejné zeleně, dopravní infrastrukturu).

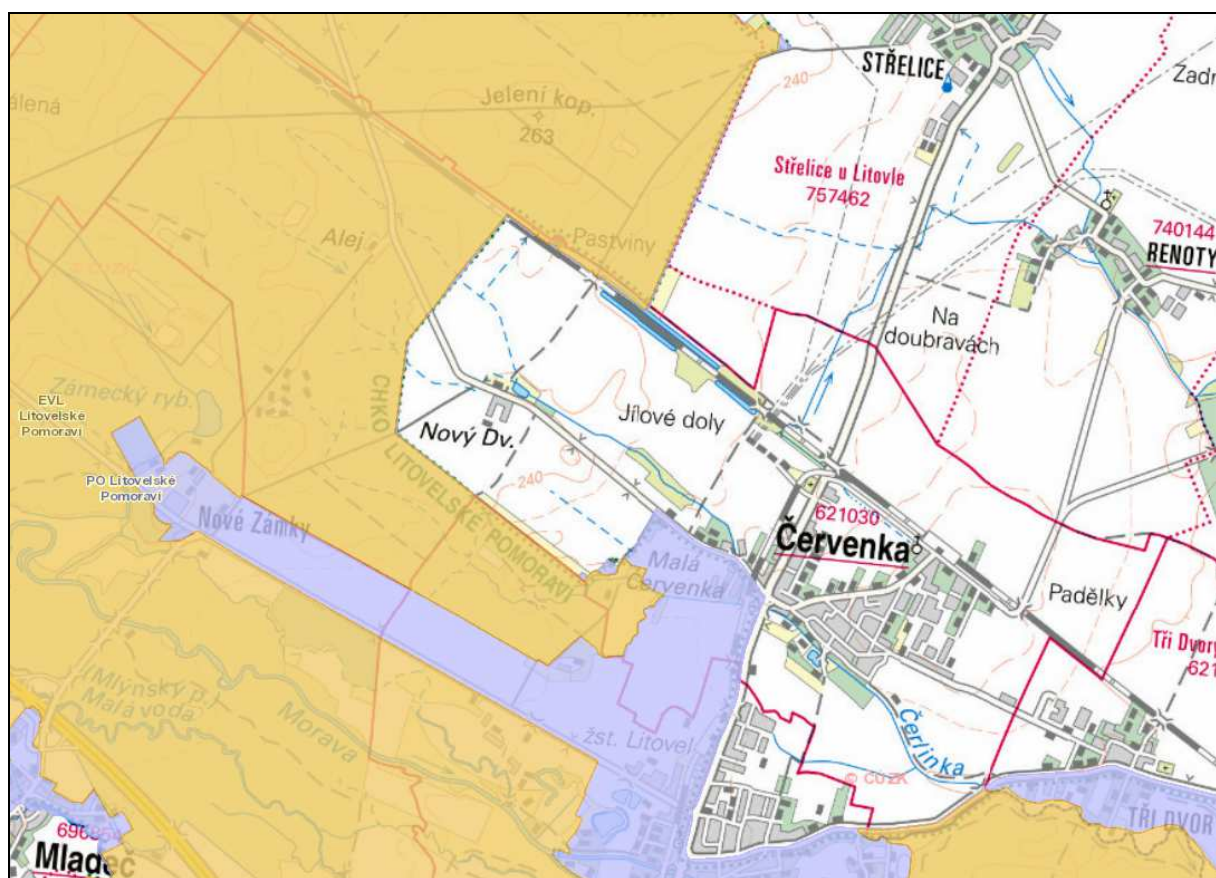
Značení plochy	Způsob využití	Plocha
A1-A6	BI Bydlení individuální – úprava ploch, výšková regulace	7,8264
B, D, CH	BI Bydlení individuální, výšková regulace	0,95
C	BI Bydlení individuální	0,9673
E	BH Bydlení hromadné, výšková regulace	0,2859
F	BH Bydlení hromadné, výšková regulace	0,3719
G	BI Bydlení individuální	0,1557
OV2	OVz Občanská vyb. zákl. – plocha přestavby	0,2007
OV3	OVz Občanská vyb. zákl.	0,0891
OV4	OVz Občanská vyb. zákl.	0,1018
V1	Výroba průmyslová a sklady – výšková regulace	5,7897
UK10	DSuk Účelová kom.	0,4181
CS2ab, CS2cd	DSc Cyklostezka	1,3010
S3	DSs Silnice	2,0681
Z11a,b	PZz Veřejná zeleň	0,2031
Z15 a,b,c	PZz Veřejná zeleň	7,6804
Z18a-g	PZu Veřejná prostranství	2,2625
Z12	PZz Veřejná zeleň	0,0469
Z16	PZz Veřejná zeleň	0,2074
Z13	PZz Veřejná zeleň	0,1057
Z19a,b	Veřejná prostranství, plocha přestavby	0,1265

3. Údaje o EVL a PO

3.1. Identifikace dotčených lokalit

Dotčenými lokalitami soustavy Natura 2000 jsou EVL Litovelské Pomoraví, zasahující do řešeného katastrálního území plochou o výměře cca 385 ha, a PO Litovelské Pomoraví, zasahující do řešeného katastrálního území plochou o výměře cca 449 ha.

Ostatní nejbližší lokality soustavy Natura 2000 se od návrhových ploch koncepce nacházejí v několika kilometrových odstupech (nejbližší EVL Chudobín téměř 4 km). Změnou č. 1 ÚP Červenka nebudou nijak dotčeny, neboť případné záměry, realizované na návrhových plochách, nemůžou mít kvůli svému charakteru a lokaci žádné přímé ani nepřímé vlivy na tyto EVL.



Přehledná situace výskytu lokalit soustavy Natura 2000 na k.ú. Červenka a v jeho okolí. Vymezení EVL Litovelské Pomoraví překrývá stejnojmennou PO, která má společnou hranici s CHKO Litovelské Pomoraví.

3.2. Popis dotčených lokalit

PO Litovelské Pomoraví

Kód lokality:	CZ 0711018
Kraj:	Olomoucký
Rozloha:	9318,6 ha
Biogeografická oblast:	kontinentální
Kategorie ochrany:	chráněná krajinná oblast

Stručný popis:

Území se nachází na střední Moravě a je totožné s CHKO Litovelské Pomoraví, kterou tvoří 3-8 km široký a 27 km dlouhý pruh nivy přirozeně meandrující řeky Moravy. Rozkládá se mezi obcemi Mohelnice, Mladeč, Horka nad Moravou, Olomouc a Červenka. Základním geologickým rysem celé oblasti je kerná stavba. Geologické podloží nivy tvoří především mocné vrstvy kvartérních šterkopísků, místy převrstvené devonskými vápenci.

Litovelské Pomoraví se rozkládá v údolí řeky Moravy v severní části Hornomoravského úvalu a jižní části Mohelnické brázdy. Hornomoravský úval patří do podsoustavy Vněkarpatských sníženin, provincie Západní Karpaty. Mohelnická brázda je součástí jesenické podsoustavy v rámci provincie České vysokiny. Reliéf je rovinný s malou výškovou členitostí (maximálně na okraji území se mohou vyskytovat malé pahorky), průměrná výška je 200 m n. m. Pro Litovelské Pomoraví jsou typické nivní půdy (fluvizemě) s narušeným procesem akumulace humusu vlivem záplav.

Oblast podél řeky Moravy je charakteristická řadou bočních periodických i stálých ramen, přítoků, tůň a slepých ramen. Vyznačuje se azonální biotou rozsáhlého komplexu lužních lesů s neregulovanými toky. V lesích se objevují horské prvky splavené ze sudetských pohoří a východní migranti. Řeka a navazující luhy hostí řadu druhů přílohy I směrnice o ptácích i druhů významných z hlediska avifauny České republiky. Významná stanoviště pro ptáky vznikla i lidskou činností – těžbou šterkopísku.

Řeka a navazující luhy hostí celkem 19 druhů podle přílohy I směrnice o ptácích (z nich 3 cílové) i řadu dalších druhů významných z hlediska avifauny České republiky. Především v březích hlavního toku Moravy, ale pravidelně také ve stěnách šterkopískových jezer hnízdí ledňáček říční (*Alcedo atthis*) - 10-15 párů. Oblastí protahují desítky a na podzim zřejmě až stovky ledňáčků, pravidelně je zimování druhu na nezamrzajících úsecích toků. Ve starších lužních porostech jsou charakteristickými druhy strakapoud prostřední (*Dendrocopos medius*) - 100-130 párů a lejsek bělokrký (*Ficedula albicollis*) - 1300-1800 párů. Velký ostrov v PR Chomoutovské jezero je od roku 1997 jediným hnízdištěm racka černohlavého (*Larus melanocephalus*) v oblasti a jedním ze tří pravidelných hnízdišť druhu v České republice. V několikatisícové kolonii racka chechtavého (*Larus ridibundus*) hnízdilo v letech 1997-2001 každoročně 3-6 párů a v roce 2002 dokonce 16 párů (nejvíce v ČR). Na celém hlavním toku Moravy, ale také ve stěnách šterkopískových jezer hnízdí pisík obecný (*Actitis hypoleucos*) - 10-18 párů. Šterkopísková jezera jsou také významnou jarní i podzimní tahovou zastávkou pro několik tisíc vodních ptáků, zejména racků, kachen a bahňáků. Z druhů přílohy I jsou to např. rybák černý (*Chlidonias niger*), protahující na jaře v desítkách kusů, a jespák bojovný (*Philomachus pugnax*) a vodouš bahenní (*Tringa glareola*), kteří v desítkách protahují na jaře i na podzim.

Předměty ochrany PO Litovelské Pomoraví

Druhy ptáků	Velikost populace	Podíl populace	Zachovalost	Izolace	Celkové hodnocení
ledňáček říční - <i>Alcedo atthis</i>	10-15 párů stálých	C	B	C	B
lejsek bělokrký - <i>Ficedula albicollis</i>	1800-2200 párů hnízdících	B	B	C	B
strakapoud prostřední - <i>Dendrocopos medius</i>	100-130 párů stálých	B	B	C	B

Vysvětlivky viz str. 11

EVL Litovelské Pomoraví

Kód lokality:	CZ 0714073
Kraj:	Olomoucký
Rozloha:	9458,6 ha
Biogeografická oblast:	kontinentální
Kategorie ochrany:	chráněná krajinná oblast

Centrální část Hornomoravského úvalu (tzv. Středomoravská niva) a jižní část Mohelnické brázdy, oblast podél řeky Moravy. Jihovýchodní část, která kopíruje hranici CHKO Litovelské Pomoraví, tvoří komplex lužních lesů obklopující řeku Moravu s bočními rameny mezi městem Litovel a obcí Horka nad Moravou doplněný navazujícími nivními loukami a mokřadními společenstvy. Od města Litovle pokračuje lokalita severovýchodním směrem opět v hranicích CHKO Litovelské Pomoraví, která zde zahrnuje lužní lesy a rozsáhlý komplex převážně dubohabrových lesů rozkládající se od Litovle až po Úsov a Mohelnici. Mimo hranice CHKO zahrnuje lokalita bezlesou krajinu při toku Moravy až po obce Rájec a Leština od Mohelnice směrem k Zábřehu.

Svinutec tenký (*Anisus vorticulus*) se v rámci lokality vyskytuje v některých tůních v PR Plané loučky (Jelito a Izákova tůň a vybagrovaná tůňka Kolečko). Netopýr černý (*Barbastella barbastellus*) se v rámci lokality vyskytuje (tedy hibernuje) zejména v jeskyni Podkova na severním úpatí vrchu v PP Třesín a lesní porosty využívá i v letním a přechodném období. Ostatní druhy živočichů tvořící tzv. „předmět ochrany“ tohoto území se zde vyskytují na několika až mnoha lokalitách po celém území.

Podloží tvoří spodnokarbonské (kulmské) břidlice přecházející v oligomiktní slepence a karbonské vápnitě pískovce, střídané prachovci a drobami. V podloží lužní části jsou kvartérní štěrkopísky, překryté holocénními hlínami a fluvizeměmi. Plochá údolní niva s projevy anastomózní říční sítě modelovaná pravidelnými povodněmi je tvořena hlavním tokem řeky Moravy a řadou bočních ramen a přítoků. Zde se nadmořská výška pohybuje od 270 (u obce Leština) do 213 m n. m. (u Olomouce). Navazuje terén s charakterem ploché pahorkatiny zvedající se do nadmořské výšky 345 m (Jelení vrch). V oblasti je také několik jezer vzniklých těžbou štěrkopísku. Nejčastěji se v území vyskytují fluvizemě glejové, místy pak kambizemě modální.

Jedná se o jedinečnou aluviální krajinu v jinak převážně intenzivně zemědělsky využívaném Hornomoravském úvalu. Zahrnuje lužní lesy, nivní louky a z důvodů arondace hranic i nezbytnou část polností.

Vegetační kryt nivy Moravy tvoří tvrdé luhy nížinných řek (L2.3) místy na březích toků přecházející v porosty měkkého luhu (L2.4) as. *Salicetum alba*. Menší potoky odvodňující severní polovinu území jsou místy obklopeny porosty údolních jasanovo-olšových luhů (L2.2) as. *Pruno-Fraxinetum*.

Dále se vyskytují hercynské dubohabřiny (L3.1) *Melampyro nemorosi-Carpinetum* a polonské dubohabřiny (L3.2) *Tilio-Carpinetum*, které přecházejí na strmém svahu u Moravičan v acidofilní teplomilné doubravy (L6.5) a místy také v suché acidofilní doubravy (L7.1) as. *Luzulo albidae-Quercetum*. V oblasti se, kromě již uvedených jednotek, vyskytují společenstva blízcí se asociaci *Carici pilosae-Carpinetum*. Ve vyšších partiích severní části území jsou bukové porosty řazené místy k acidofilním (L5.4) as. *Luzulo-Fagetum luzuletosum albidae* jinde ke květnatým bučinám (L5.1) *Melico-Fagetum*.

Polopřirozenou náhradní vegetaci představují zaplavované aluviální psárkové louky (T1.4) as. *Alopecurion pratensis*, na sušších stanovištích je střídají mezofilní ovsíkové louky (T1.1). Místy se na podmáčených, ale vysychavých stanovištích vyskytují střídavě vlhké bezkolencové louky (T1.9) a vlhké pcháčkové louky (T1.5). Z dalších biotopů jsou maloplošně zastoupeny např. bahnitě říční náplavy, mokřadní olšiny, vrbové křoviny hlinitých a písčitých náplavů, mokřadní vrbiny, rákosiny eutrofních stojatých vod, říční rákosiny, vegetace vysokých ostřic či makrofytní vegetace přirozeně eutrofních a mezotrofních stojatých vod.

Lesy tvrdého luhu jsou v celém území velmi dobře zachovalé s vysokou druhovou diverzitou a s charakteristickým střídáním bylinných aspektů. Typické je bylinné patro jarního aspektu s druhy sněžinka podsněžník (*Galanthus nivalis*), bledule jarní (*Leucojum vernalis*), zapallice žluťuchovitá (*Isopyrum thalictroides*), dymnivka dutá (*Corydalis cava*), dymnivka plná (*C. solida*) atd. Ze vzácnějších rostlin se zde vyskytuje např. kruštík polabský (*Epipactis albensis*) a kruštík modrofialový (*E. purpurata*). Velmi cenné jsou porosty měkkého luhu, které jsou stanovištěm populace topolu

černého (*Populus nigra*).

Komplex s převážujícími dubohabrovými lesy nemá pro svou rozlohu a zachovalost ekosystémů obdobu v kontextu severní Moravy. Nejsevernější rozšíření proti toku Moravy zde dosahují některé druhy: bělozářka větvitá (*Anthericum ramosum*), ostřice Micheliho (*Carex michelii*), sléz velkokvětý (*Malva alcea*), kokořík vonný (*Polygonatum odoratum*), řimbaba chocholičnatá (*Pyrethrum corymbosum*), prstnatec Fuchsův (*Dactylorhiza fuchsii*) nebo hrušnice jednostranná (*Orthilia secunda*). Velmi pestré je zastoupení nelesních biotopů převážně mokřadního charakteru, které hostí rozmanitá rostlinná i živočišná společenstva. Z významnějších druhů rostlin se zde můžeme setkat např. s žebratkou bahenní (*Hottonia palustris*), bublinatkou jižní (*Utricularia australis*), šmelem okoličnatým (*Butomus umbellatus*), vrbinou kytkokvětou (*Lysimachia thyrsoiflora*) či pryskyřníkem velkým (*Ranunculus lingua*).

Místy se zachovaly také typické nivní psárkové louky či bezkolencové louky s významnými druhy pryšcem kosmatým (*Euphorbia villosa*), hrachorem bahenním (*Lathyrus palustris*), kosatcem sibiřským (*Iris sibirica*), žluťuchou lesklou (*Thalictrum lucidum*), rozrazilem dlouholistým (*Pseudolysimachion maritimum*), violkou slatinnou (*Viola stagnina*) a dalšími.

Území je velmi hodnotné i po stránce zoologické. Množství lesních periodických tůní podmiňuje hojný výskyt kriticky ohrožených koryšů zábronožky sněžní (*Eubranchipus grubii*) a listonoha jarního (*Lepidurus apus*). Z bezobratlých je nutno ještě zmínit alespoň 2 druhy motýlů tvořící též předmět ochrany oblasti - modráška bahenního (*Maculinea nausithous*) a ohniváčka černočárného (*Lycaena dispar*) nebo druh vážky klínatku rohatou (*Ophiogomphus cecilia*). V území (PR Plané loučky) je jedna z mála lokalit plže svinutce tenkého (*Anisus vorticulus*) - kriticky ohroženého druhu v rámci ČR. V oblasti je rovněž bohatě zastoupena skupina obojživelníků, namátkově uveďme např. čolka velkého (*Triturus cristatus*) či obecného (*T. vulgaris*), kuňku obecnou (*Bombina bombina*) či skokana štíhlého (*Rana dalmatina*) nebo rosničku obecnou (*Hyla arborea*). Z plazů lze v území zastihnout užovku obojkovou (*Natrix natrix*), slepýše křehkého (*Anguis fragilis*) a dva druhy ještěrek - ještěrka obecná (*Lacerta agilis*) a j. živorodá (*Zootoca vivipara*).

Území je významnou tahovou cestou i hnízdištěm řady druhů ptáků. Celkem zde bylo zjištěno cca 250 druhů ptáků. V blízkosti toků lze zastihnout i některé dnes již vzácnější druhy – např. kulíka říčního (*Charadrius dubius*), písíka obecného (*Actitis hypoleucos*) či ledňáčka říčního (*Alcedo atthis*). Hnízdí zde řada druhů ptáků typických pro doubravy, jako je např. lejsek bělokrký (*Ficedula albicollis*), žluva hajní (*Oriolus oriolus*), sedmihlásek hajní (*Hippolais icterina*) a řada dalších. Z obecněji známých druhů zaznamenaných zde na tahu je možno zmínit př. rybáka černého (*Chlidonias niger*), volavku bílou (*Egretta alba*), bukače velkého (*Botaurus stellaris*), kvakoše nočního (*Nycticorax nycticorax*) či luňáky (*Milvus sp.*) a orlovce říčního (*Pandion haliaetus*). Z druhů hnízdících v území zmiňme jen namátkově př. bukáčka malého (*Ixobrychus minutus*), čápa černého (*Ciconia nigra*), včelojeda lesního (*Pernis apivorus*) či chřástala kropenatého (*Porzana porzana*).

V jeskyni Podkova hibernuje významná populace netopýra černého (*Barbastella barbastellus*).

Do území byly na počátku 90. let 20. století vysazeni bobři (*Castor fiber*), jejichž populace se zde úspěšně rozvinula. Z dalších vzácných savců je nutno zmínit vydru říční (*Lutra lutra*), jejíž stabilní populace migračně spojuje populaci v Beskydech a na Českomoravské vrchovině a v jižních Čechách.

Předměty ochrany EVL Litovelské Pomoraví

	Typy přírodních stanovišť * prioritní typy přírodních stanovišť	Rozloha (ha)	Podíl (%)	R/Z/G
6410	Bezkolencové louky na vápnatých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (<i>Molinion caeruleae</i>)	25,2101	0,26	C/B/B
6510	Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (<i>Arrhenatherion</i> , <i>Brachypodio-Centaureion nemoralis</i>)	43,7831	0,46	B/B/C
8310	Jeskyně nepřístupné veřejnosti	0,0106	0,00	A/A/A
9170	Dubohabřiny asociace <i>Galio-Carpinetum</i>	19,4811	20,40	B/B/B
91E0 *	Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>)	101,4946	1,07	B/B/B
91F0	Smíšené lužní lesy s dubem letním (<i>Quercus robur</i>), jilmem vazem (<i>Ulmus laevis</i>), j. habrolistým (<i>U. minor</i>), jasanem ztepilým (<i>Fraxinus excelsior</i>) nebo j. úzkolistým (<i>F. angustifolia</i>) podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie (<i>Ulmion minoris</i>)	2217,2303	23,44	B/B/B

Druhy - živočichové	Velikost populace	Podíl populace	Zachovalost	Izolace	Celkové hodnocení
bobr evropský - <i>Castor fiber</i>	300 stálá	B	A	C	A
čolek velký - <i>Triturus cristatus</i>	R	C	B	C	C
klínatka rohatá - <i>Ophiogomphus cecilia</i>	P	B	B	C	B
kuňka ohnivá - <i>Bombina bombina</i>	R	C	B	C	C
modrásek bahenní - <i>Maculinea nausithous</i>	> 100 stálá	C	B	C	B
netopýr černý - <i>Barbastella barbastellus</i>	P	C	B	C	C
ohniváček černočárý - <i>Lycaena dispar</i>	< 10	C	B	C	B
svinutec tenký - <i>Anisus vorticulus</i>	P	B	B	C	B
vydra říční - <i>Lutra lutra</i>	P	C	B	B	B

Vysvětlivky:

Reprezentativnost (R)

Stupeň reprezentativnosti udává, do jaké míry je daný biotop či habitat nacházející se na dané lokalitě typický v porovnání s interpretační příručkou: A - vynikající, B - dobrá, C - významná, D - nevýznamné zastoupení.

Zachovalost (Z)

U stanovišť se jedná o kombinaci tří kritérií udávající stupeň zachování struktury a funkcí daného biotopu či habitatu na dané lokalitě a možnosti jeho obnovy; u druhů je to kombinace dvou kritérií udávající stupeň zachování charakteristik stanoviště, které jsou důležité pro daný druh, a možnosti jeho obnovy: A - skvěle zachovaný, B - dobře zachovaný, C - průměrně nebo nedostatečně zachovaný.

Celkové hodnocení (G)

Celkové hodnocení významu lokality pro ochranu příslušného typu přírodního stanoviště nebo zachování daného druhu. Zobrazená hodnota je v případě stanovišť u biotopů expertním odhadem a u habitatů váženým průměrem celkových hodnocení biotopů odpovídajících danému habitatu na dané lokalitě, v případě druhů se pak jedná o celkové shrnutí uvedených kritérií, doplněné případně o další charakteristiky významné pro druh: A - vysoce významný, B - velmi významný, C - významný.

Izolace (I)

Stupeň izolace populace na dané lokalitě ve vztahu k přirozenému areálu rozšíření druhu: A - populace je (téměř) izolovaná, B - populace není izolovaná, ale je na okraji areálu rozšíření druhu, C - populace není izolovaná, leží uvnitř rozšířeného areálu druhu.

Velikost populace

Uvádí absolutní početnost či relativní četnost: C - druh běžný, R - vzácný druh, V - velmi vzácný druh, P - druh je přítomen.

Podíl populace

Početnost a hustota populace daného druhu, vyskytujícího se na dané lokalitě, v poměru k populaci tohoto druhu na území státu: A - 100% až > 15%, B - 15% až > 2%, C - 2% až > 0%, D - nevýznamná populace.

3.3. Dotčené předměty ochrany

Identifikace dotčených předmětů ochrany PO Litovelské Pomoraví:

Předmět ochrany	Dotčenost koncepcí	Možnost ovlivnění
ledňáček říční	návrhové plochy nezasahují do pro druh vhodných biotopů	NE vodní toky a jejich břehy nebudou narušeny návrhovými plochami, navíc přítomnost stále populace je přítomna na toku Moravy, kde zimují na nezamrzajících úsecích i další páry
lejsek bělokrký	návrhové plochy nezasahují do pro druh vhodných biotopů	NE navržené plochy nezasahují do společenstev lužních lesů, z nichž zejména starší porosty jsou vhodné pro hnízdění druhu
strakapoud prostřední	návrhové plochy nezasahují do pro druh vhodných biotopů	NE navržené plochy nezasahují do společenstev lužních lesů, z nichž zejména starší porosty jsou vhodné pro hnízdění druhu

Identifikace dotčených předmětů ochrany EVL Litovelské Pomoraví:

Předmět ochrany	Dotčenost koncepcí	Možnost ovlivnění
6410	návrhové plochy nezasahují do stanoviště	NE nepředpokládá se ani žádné nepřímé ovlivnění
6510	návrhové plochy nezasahují do stanoviště	NE nepředpokládá se ani žádné nepřímé ovlivnění
8310	návrhové plochy nezasahují do stanoviště	NE nepředpokládá se ani žádné nepřímé ovlivnění
9170	návrhové plochy nezasahují do stanoviště	NE nepředpokládá se ani žádné nepřímé ovlivnění
91E0*	návrhové plochy nezasahují do stanoviště	NE nepředpokládá se ani žádné nepřímé ovlivnění
91F0	návrhové plochy nezasahují do stanoviště	NE nepředpokládá se ani žádné nepřímé ovlivnění
bobr evropský	návrhové plochy nezasahují do vhodných biotopů druhu	NE navržené plochy neovlivňují společenstva vodních toků ani jejich břehových porostů
čolek velký	návrhové plochy nezasahují do vhodných biotopů druhu	NE navržené plochy nezasahují do vodních ploch a nádrží, příp. ani větších tůň
klínatka rohatá	návrhové plochy nezasahují do vhodných biotopů druhu	NE navržené plochy neovlivňují společenstva větších vodních toků s přírodními či přírodě blízkými břehy
kuňka ohnivá	návrhové plochy nezasahují do vhodných biotopů druhu	NE navržené plochy nezasahují do mělkých stojatých vod na dobře osluněných místech (pobřeží rybníků, tůň)
modrásek bahenní	návrhové plochy nezasahují do vhodných biotopů druhu	NE navržené plochy nezasahují do vlhkých, nehnojených, extenzivně kosených krvavcových luk
netopýr černý	návrhové plochy nezasahují do vhodných biotopů druhu	NE navržené plochy nezasahují do lesních porostů ani jejich lemů či jiných významných biotopů pro druh (letní kolonie, zimoviště)
ohniváček černočárý	návrhové plochy nezasahují do vhodných biotopů druhu	NE navržené plochy nezasahují do společenstev vlhkých luk ani mokřadů
svinutec tenký	nevyskytuje se ani v širším okolí	NE nejbližší lokalita druhu se nachází v jižním cípu EVL
vydra říční	návrhové plochy nezasahují do vhodných biotopů	NE navržené plochy neovlivňují společenstva vodních biotopů

4. Hodnocení vlivů záměru na EVL a PO

4.1. Zhodnocení úplnosti podkladů pro posouzení

Naturové hodnocení bylo zpracováno v rozsahu informací uvedených v následujících podkladech poskytnutých objednatelem i získaných z dalších zdrojů. Tyto podklady byly pro zpracování hodnocení shledány jako dostatečné (při současném stavu znalostí a vědomostí).

1. Územní plán Červenka – návrh, 2010
2. Územní plán Červenka – doplněný návrh, 2012
3. Změna č. 1 územního plánu Červenka, 2017

Textová část:

- A. Výrok změny ÚP Červenka
- B. Odůvodnění změny ÚP Červenka

Grafická část:

1. Výkres základní členění území 1 : 5 000
 2. Hlavní výkres 1 : 5 000
 3. Veřejně prospěšné stavby, opatření a asanace 1 : 5 000
 4. Koordinační výkres 1 : 5 000
 5. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu 1 : 5 000
4. Údaje o EVL, PO a předmětech ochrany pochází z více internetových zdrojů, především z www.natura2000.cz, www.ochranaprirody.cz, www.biomonitoring.cz
5. Odborné konzultace a podklady laskavě poskytl:
Doc. RNDr. Karel Hudec, DrSc.

4.2. Možné vlivy koncepce

- Záměr:** Změna č. 1 územního plánu Červenka
Rozsah záměru: 1 katastrální území o celkové rozloze 1130 ha
Časový rozsah ovlivnění: období platnosti koncepce
Intenzita vlivů: Změna č. 1 ÚP byla hodnocena na úrovni potenciálních vlivů.
Specifické charakteristiky: V době platnosti jsou možné změny v rámci platného ÚP.

Na koncepci dotčeném území PO Litovelské Pomoraví se nacházejí jedna nová návrhová plocha cyklostezky CS2a (DSc), upravená návrhová plocha bydlení G (BIv) a dvě plochy se stávající objekty, nově zařazené do zastavěného území (VA - výroba areálová, OVz - občanská vybavenost-základní). Uvedené plochy se nacházejí na okraji rozsáhlé PO a u žádné z nich nebyl identifikován vliv na její předměty ochrany (viz část 3.3). Z původních návrhových ploch ÚP z roku 2012 se v PO dále nacházejí dvě plochy vodohospodářské PH a PHL1 (WP - protipovodňová opatření) a jedna plocha bydlení Ch (BIv).

Na koncepci dotčeném území EVL Litovelské Pomoraví se nachází na jeho okraji pouze jedna plocha se stávajícím vodohospodářským objektem, nově zařazená do zastavěného území (OVz - občanská vybavenost-základní). Tato formální změna nemůže nijak ovlivnit předměty ochrany EVL. Navíc tato plocha nezasahuje do přírodních stanovišť ani do vhodných biotopů druhů, které jsou předměty ochrany EVL (viz část 3.3).

Vzhledem k tomu, že nebyly identifikovány jako koncepcí dotčené žádné z předmětů ochrany PO Litovelské Pomoraví ani EVL Litovelské Pomoraví, nepředpokládají se žádné významné negativní vlivy Změny č. 1 ÚP Červenka.

Možné ovlivnění vodních a příbřežních společenstev a jejich druhů lze očekávat v souvislosti s výstavbou protipovodňových opatření v širším okolí podél řeky Moravy a jejich přítoků (viz kumulativní jevy).

Pozn.: Další protipovodňová opatření PHr (Wp) a koridor S2-Z (DSa) přeložky komunikace II/449 jsou stejně jako v platném ÚP vedeny jako územní rezervy, a proto dle metodiky nebyly vyhodnoceny. Vyhodnocení jejich možného vlivu na lokality soustavy Natura 2000 však bude nezbytně nutné provést v dalších fázích ÚPD, neboť u nich nelze vyloučit významně negativní vliv.

4.3. Vyhodnocení vlivů koncepce na dotčené předměty ochrany

Významně negativní vliv (-2) je definován jako „negativní vliv dle odst. 9 § 45i ZOPK; vylučuje schválení koncepce obsahující takto vyhodnocené úkoly (záměry (resp. koncepci je možné schválit pouze v určených případech dle odst. 9 a 10 § 45i ZOPK); významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu; vyplývá ze zadání koncepce, nelze jej eliminovat (resp. eliminace by byla možná jen vypuštěním problémového dílčího úkolu, záměru, opatření atd.).“

Vzhledem k tomu, že nebyly identifikovány jako koncepcí dotčené žádné z předmětů ochrany PO Litovelské Pomoraví ani EVL Litovelské Pomoraví, nebyl jako významně negativní vyhodnocen vliv koncepce Změna č. 1 ÚP Červenka na předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000.

4.4. Vyhodnocení vlivů koncepce na celistvost lokality

Celistvostí lokality rozumíme udržení její kvality z hlediska naplňování jejích ekologických funkcí ve vztahu k předmětům ochrany. Jde o schopnost ekosystémů nadále fungovat způsobem příznivým pro předměty ochrany z hlediska zachování, popřípadě zlepšení jejich stávajícího stavu.

Vzhledem k tomu, že nebyly vyhodnoceny žádné negativní vlivy koncepce Změna č. 1 ÚP Červenka na předměty ochrany PO Litovelské Pomoraví a EVL Litovelské Pomoraví, nepředpokládá se ani negativní vliv na jejich celistvost.

4.5. Vyhodnocení kumulativních vlivů

Jsou-li známy existující či zamýšlené záměry, které by mohly mít vliv na soustavu Natura 2000, musí být tyto posuzovány společně, přičemž musí být identifikovány a vyhodnoceny možné kumulativní vlivy. Kumulativními účinky se rozumí dopady vyplývající z kombinace vlivů hodnocené koncepce (Změna č. 1 ÚP Červenka) s vlivy, vyplývajícími z jiných existujících projektů nebo koncepcí, které mohou ovlivnit lokality soustavy NATURA 2000 a předměty jejich ochrany. Takovými rozvojovými aktivitami mohou být např. územní plány okolních obcí, ale i konkrétní záměry většího rozsahu (např. výstavba průmyslových areálů, komunikací aj.). Problém hodnocení kumulativních vlivů na úrovni koncepce spočívá zejména v absenci technických detailů a rozsahu jednotlivých záměrů a v jejich velkém počtu.

V případě koncepce Změna č. 1 ÚP Červenka lze zvýšení kumulativních vlivů vzhledem k platnému ÚP či ve spojitosti s jinými koncepcemi a záměry považovat za nevýznamné, neboť samotná hodnocená koncepce (Změna č. 1) byla vyhodnocena bez negativních vlivů na lokality soustavy NATURA 2000, tj. bez ovlivnění předmětů ochrany a celistvosti lokalit (viz výše). Hodnocená koncepce sice počítá se záměry, které se nacházejí na území lokalit soustavy Natura 2000 (zejm. PO), což by mohlo principiálně zvyšovat celkovou míru negativních kumulativních vlivů, děje se tak ovšem v okrajových částech (vesměs u stávající zástavby), které nejsou pro z hlediska zachování předmětů ochrany nijak významné.

Přesto je však nutné v případě návrhových ploch protipovodňových hrází (PH, PHL1, PHL2) předpokládat mírné zvýšení negativních kumulativních vlivů, neboť jsou součástí rozsáhlého

systému protipovodňových opatření v daném území, který může negativně ovlivňovat některé předměty ochrany či celistvost EVL Litovelské Pomoraví či PO Litovelské Pomoraví. Navíc další segment protipovodňových hrází PHr je vymezen v ÚP jako územní rezerva, která dle metodiky není posuzována. Vliv celého systému protipovodňových opatření na lokality soustavy Natura 2000 by proto měl být hodnocen komplexně v dalších fázích procesu územního plánování a navazujících dokumentací.

Dále je zde nutné zmínit i plánovanou přeložku komunikace II/449 (obchvat Červenky bezprostředně související i s obchvatem Litovle), který je v koncepci veden jako územní rezerva pro koridor S2-Z (DSa), a proto nemůže být v naturovém hodnocení posouzena. Předem však lze odhadovat, že rozsáhlý záměr silniční infrastruktury může významně negativně ovlivňovat lokality soustavy Natura 2000, neboť významně zasahuje na jejich území. Je proto nezbytné, aby vliv celého dopravního řešení širšího okolí Červenky byl komplexně vyhodnocen v dalších fázích procesu územního plánování.

5. Závěr

Vliv koncepce Změna č. 1 ÚP Červenka na PO Litovelské Pomoraví a EVL Litovelské Pomoraví nebyl vyhodnocen jako významně negativní. Na předměty ochrany PO ani EVL nebyly identifikovány negativní vlivy řešení koncepce. Pouze u návrhových ploch protipovodňových hrází (PH, PHL1, PHL2) byl z hlediska kumulativních vlivů shledán mírně negativní vliv.

Hodnocená koncepce nemá významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany PO Litovelské Pomoraví a EVL Litovelské Pomoraví.

Z hodnocení vyplývá, že je možné schválit koncepci Změna č. 1 ÚP Červenka s ohledem na níže uvedená zmírňující opatření.

5.1 Zmírňující opatření

U následujících ploch jsou stanoveny zmírňující opatření:

- *Plochy vodohospodářské – protipovodňová opatření (PH, PHL1, PHL2):*

Celý systém protipovodňových opatření podél řeky Moravy by měl komplexně vyhodnocen z hlediska jeho vlivu na lokality soustavy Natura 2000, a to včetně technického řešení v projektové dokumentaci. Územní řešení by nemělo nijakým způsobem zasahovat do přírodních stanovišť či biotopů druhů, které jsou předměty ochrany. Jejich výskyt nesmí významněji negativně ovlivňovat ani technická řešení upravující vodní režim v nivě řeky. Je vhodné využívat nestavebních konstrukcí a postupů, které by se výhledově mohly stát součástí volné krajiny a případně i hodnotných biotopů.

5.2 Doplnující doporučení

U nové návrhové plochy cyklostezky CS2a (DSc) nebyl vyhodnocen negativní vliv na předměty ochrany a celistvost PO Litovelské Pomoraví. Platilo by to i v případě, kdyby byla trasa cyklostezky v jižní části (od toku Čerlinky) vedena i dále kolem tělesa železnice až na katastrální území Litovle. Z hlediska cyklistické dopravy se možná jedná o vhodnější řešení, které by nijak nezvýšilo ovlivnění PO.

6. Literatura a použité zdroje

Odborná literatura:

- Dostál J. (1989):** Nová květena ČSSR. – Academia, Praha.
- Guth J. (2002):** Metodiky mapování biotopů soustavy Natura 2000 a Smaragd (metodiky podrobného a kontextového mapování), 3. přepracované vydání – AOPK ČR, Praha.
- Guth, J. et kol. (2007):** Příručka hodnocení biotopů. AOPK ČR, ms.
- Hejný S. et Slavík B. [red.] (1988):** Květena České socialistické republiky. - Academia, Praha.
- Chytrý M., Kučera T. et Kočí M. (2001) [eds.]:** Katalog biotopů České republiky. – Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha.
- Mikyška R. et al. (1972):** Geobotanická mapa ČSSR. 1. České země. - Academia, Praha.
- Neuhäuslová Z. et al. (1998):** Mapa potenciální přirozené vegetace ČR. - Academia, Praha.

Právní předpisy a metodické materiály:

- Směrnice 2009/147/ES** o ochraně volně žijících ptáků, včetně příloh.
- Směrnice 92/43/EHS** o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin, včetně příloh.
- Zákon č. 114/1992 Sb.**, o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 100/2001 Sb.**, o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 183/2006 Sb.**, o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.
- Nařízení vlády č. 318/2013 Sb.**, o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit, ve znění pozdějších předpisů (2016).
- Hodnocení plánů a projektů, významně ovlivňujících lokality soustavy Natura 2000:** Metodická příručka k ustanovením článků 6(3) a 6(4) směrnice o stanovištích 92/43/EHS. Edice Planeta, XII, 1/2004.
- Postup posuzování vlivů koncepcí a záměrů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti,** Věstník vlády, částka 4/2/2006.
- Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zák. č. 114/1992 Sb.**, o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, Věstník MŽP, XVII/11/2007.
- Pokyny k čl. 6 odst. 4 „směrnice o stanovištích“ 92/43/EHS (2007/2012).**
- Příručka k hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000,** Ministerstvo životního prostředí (2011)
- Plán péče o Chráněnou krajinnou oblast Litovelské Pomoraví na období 2009 – 2018,** AOPK ČR - Správa CHKO Litovelské Pomoraví (2008).

Další použité zdroje:

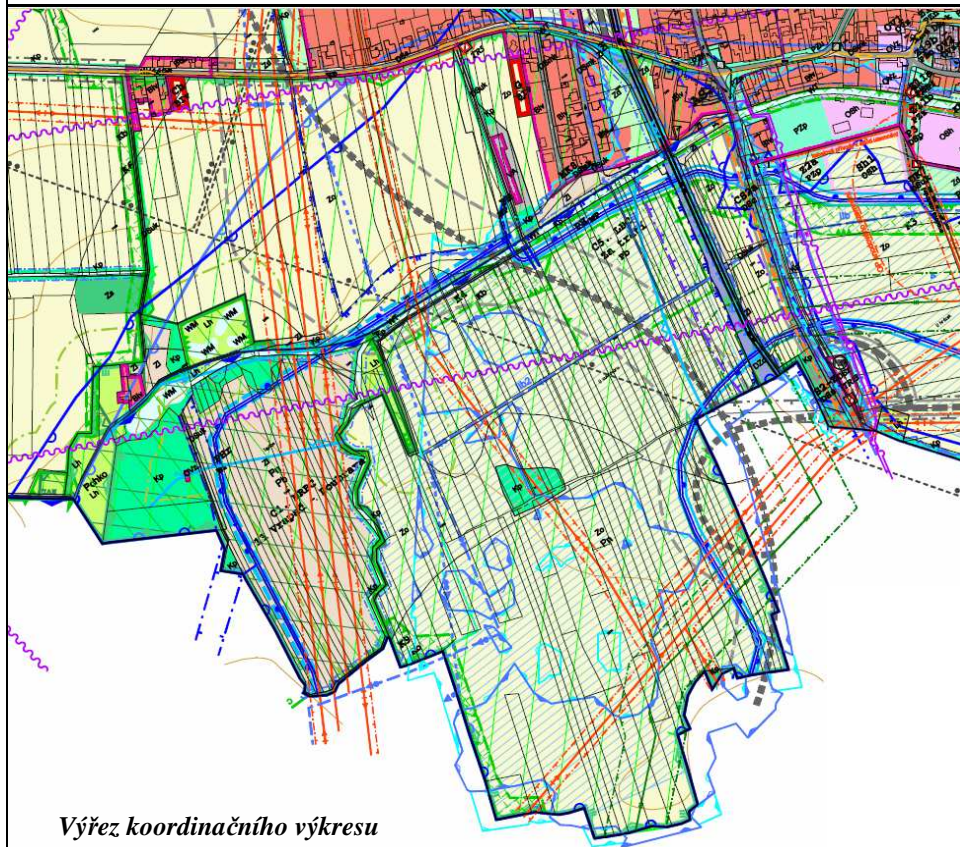
- Webové stránky systému Natura 2000**
<http://www.nature.cz/natura2000-design3/hp.php>
- Údaje o druzích**
<http://www.biomonitring.cz/hp.php>
- Mapový server AOPK**
<http://mapy.nature.cz/>
- Portál veřejné správy**
<http://geoportal.gov.cz/web/guest/home>
- Informační systém EIA a SEA**
http://tomcat.cenia.cz/eia/view.jsp?view=eia_cr
<http://eia.cenia.cz/sea/koncepce/prehled.php>
- Portál informačního systému ochrany přírody (ISOP)**
http://portal.nature.cz/publik_syst/ctihtmlpage.php?what=3&nabidka=hlavni

7. Příloha

Výřez výkresů Změny č. 1 ÚP Červenka v dotčené části PO a EVL Litovelské Pomoraví:



Výřez výkresu základního členění území



Výřez koordinačního výkresu