

Změna č. 1. Územního plánu ČERVENKA



Část A

VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Brno, 2016

**Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí pro účely
posuzování koncepcí na životní prostředí**

Část A

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Úvod.....	4
<u>1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím</u>	6
1.1. Obsah a cíle Změny č. 1 ÚP Červenka	6
1.2. Vztah k jiným koncepcím	7
<u>2. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni</u>	9
<u>3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace</u>	12
3.1. Informace o současném stavu životního prostředí	12
3.1.1. Přírodní podmínky	13
3.1.2. Současný stav složek životního prostředí	14
3.2. Pravděpodobný vývoj životního prostředí bez provedení koncepce změny územního plánu.....	22
<u>4. Charakteristiky životního prostředí v oblastech, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny</u>	23
<u>5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména se zřetelem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti</u>	25
5.1. Ochrana přírody a krajiny	25
5.2. Vodní hospodářství	26
5.3. Ochrana kulturních hodnot.....	27
<u>6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace (včetně vlivů sekundárních, synergických a dalších).....</u>	28
6.1. Vlivy změny č. 1. ÚP Červenka na životní prostředí – plochy pro bydlení.....	29
6.2. Vlivy změny č. 1. ÚP Červenka na životní prostředí – plochy pro občanské vybavení	29
6.3. Vlivy změny č. 1. ÚP Červenka na životní prostředí – plochy pro výrobu a skladování	29
6.4. Vlivy změny č. 1. ÚP Červenka na životní prostředí – plochy pro veřejná prostranství a veřejnou zeleň	30
6.5. Vlivy změny č. 1. ÚP Červenka na životní prostředí – plochy pro dopravní infrastrukturu	30
6.5. Vlivy změny č. 1. ÚP Červenka na životní prostředí – plochy pro technickou infrastrukturu .	30
6.6. Vlivy změny č. 1. ÚP Červenka na životní prostředí – plochy vodohospodářské	30
6.7. Vlivy koncepce na veřejné zdraví.....	30
<u>7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení .</u>	32

<u>8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí</u>	<u>33</u>
8.1. Návrh opatření - Plochy pro bydlení.....	33
8.2. Návrh opatření - Plochy pro občanské vybavení	33
8.3. Návrh opatření – Plochy pro veřejná prostranství a veřejnou zeleň	33
8.4. Návrh opatření - Plochy pro dopravní infrastrukturu.....	34
<u>9. Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant</u>	<u>34</u>
<u>10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí .</u>	<u>36</u>
<u>11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.....</u>	<u>37</u>
<u>12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů</u>	<u>37</u>
<u>13. Závěr včetně závěrečného stanoviska</u>	<u>38</u>
Návrh stanoviska dotčeného orgánu KrÚ Olomouckého kraje	40

Úvod

Vyhodnocení vlivu **Změny č. 1 ÚP Červenka** na životní prostředí je zpracováno v souladu se stavebním zákonem č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů a dále dle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů.

Hodnocena je koncepce ve fázi návrhu Změny č.1 územního plánu ve smyslu ustanovení § 10 i zákona č.100/2001 Sb. o posuzování vlivu na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů a dle § 19 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů.

Pro část A – posouzení vlivů na životní prostředí byl přiměřeně použit podklad „Metodika posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí“¹ a Metodický v ý k l a d k postupu příslušných úřadů při aplikaci ustanovení § 10i a ustanovení souvisejících zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákona č. 93/2004 Sb. (dále jen „zákon“), při posuzování vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí (Příloha k č.j. 3131/OPVI/04).

Odbor životního prostředí a zemědělství vydal stanovisko 1.7.2016 (Č.j. KUOK 68202/2016, Sp.Zn. KUOK/56019/2016/OPŽP/7119) z hlediska vlivů na životní prostředí:

*Na základě posouzení podle kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona **u p l a t ň u j e** požadavek na vyhodnocení vlivů změny č. 1 územního plánu Červenka na životní prostředí.*

Z posouzení obsahu návrhu zadání, na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a vyjádření věcně příslušných oddělení krajského úřadu, provedl krajský úřad, jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona, posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí, podle § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, s následujícím závěrem: „**změnu č. 1 územního plánu Červenka“ je nezbytné a účelné komplexně posuzovat** z hlediska vlivů na životní prostředí.

Nedílnou součástí návrhu „změny č. 1 územního plánu Červenka“ bude v dalším stupni územně plánovací dokumentace:

A. Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí dle § 50 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, dle přílohy stavebního zákona, zpracované autorizovanou osobou dle § 10i odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí musí postihnout vlivy navrhovaných změn na složky životního prostředí a na veřejné zdraví. Součástí vyhodnocení bude i návrh případných opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí bude zpracováno zejména s ohledem na:

- Posouzení dopadů koncepce na krajinný ráz, na významné krajinné prvky, ovlivnění hydrologických poměrů.
- Stávající a budoucí zátěž zájmového území hlukem a imisemi.
- Bude vypracována kapitola Závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska dotčeného orgánu ke koncepci s uvedením výroku, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí s jednotlivou plochou a s územním plánem jako celkem souhlasit, souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění, anebo nesouhlasit.
- Vyhodnocení záboru ZPF a nárůstu dopravy.

B. Posouzení „změny č. 1 územního plánu Červenka“ na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny.

¹ Věstník MŽP 08/2004 – dále jen „metodika SEA“

Návrh řešení územně plánovací dokumentace, včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí předá pořizovatel (v listinné a elektronické podobě) krajskému úřadu pro účely vydání stanoviska k vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Zdůvodnění:

Krajský úřad uplatnil požadavek na zpracování posouzení územního plánu z hlediska vlivů na životní prostředí (SEA) z důvodu požadavku obce Červenka - ch (Z 1/13) – vytvoření plochy pro přeložení provozu silniční dopravy z ulice Vítězné, částí ulice Třebízské do souběhu s železniční tratí směrem na Uničov (přeložení komunikace v místní části obce – místní přeložka) na plochách zemědělských. Tento záměr naplňuje dikci bodu 9. 1 Novostavby, rozšiřování a přeložky silnic všech tříd a místních komunikací I. a II. třídy (záměry neuvedené v kategorii I), přílohy č. 1, kategorie II zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Dále pak z důvodu, že u posuzované změny územního plánu nebyl vyloučen významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačí oblasti, jak vyplývá z níže uvedeného stanoviska orgánu ochrany přírody - Agentury ochrany přírody a krajiny, Regionálního pracoviště Olomoucko, oddělení Správy Chráněné krajinné oblasti Litovelské Pomoraví (dále jen „Agentura“).

Krajský úřad obdržel dopisem ze dne 30. 6. 2016, č. j.: 01041/OM/16 stanovisko Agentury, jako orgánu ochrany přírody, příslušného podle ustanovení § 78 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny, jež vydal v souladu s § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny a § 47 odst. 2 stavebního zákona. V citovaném stanovisku je uvedeno: **Nelze vyloučit, že výše uvedená koncepce (návrh zadání změny č. 1 územního plánu Červenka) může mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo na celistvost evropsky významné lokality Litovelské Pomoraví nebo ptačí oblasti Litovelské Pomoraví**, se zdůvodněním, v němž mimo jiné uvádí: Území, kterého se uvedená koncepce týká, je tvořeno správním územím obce Červenka, které je totožné s katastrálním územím Červenka. Toto území je v překryvu s evropsky významnou lokalitou Litovelské Pomoraví (CZ 0714073), (dále jen „EVL“) a současně i s ptačí oblastí Litovelské Pomoraví (CZ 0711018), (dále jen „PO“). V dotčeném území se vyskytují předměty ochrany EVL, a to jak biotopy, tak i druhy. Vyskytují se v něm i druhy ptáků, jež jsou předmětem ochrany PO. Návrh zadání ve výčtu požadavků vyplývajících z územně plánovací dokumentace vydané krajem (bod A 1.2) neuvádí požadavek na respektování žádných bodů z kapitoly A.5.1 Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje (koncepce ochrany přírodních hodnot), tedy ani těch bodů týkajících se území soustavy Natura 2000. Návrh zadání v písmenu G (Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území) mimo jiné uvádí, že „*změna územního plánu se týká*

dílčích změn v přímé vazbě na zastavěné území, u kterých se nepředpokládají negativní dopady na PO a EVL“. Nicméně ve svých požadavcích například nijak přímo a jednoznačně nestanovuje, že nebudou připravovány takové změny územního plánu, které by se týkaly lokalit s výskytem předmětů ochrany EVL či PO. Z výše uvedených důvodů Agentura dospěla k závěru, že významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost EVL či PO nelze vyloučit.

Krajský úřad upozorňuje, že v textové části návrhu územního plánu (výrok) je třeba v souladu s § 18 odst. 5 stavebního zákona u ploch s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území uvést jako nepřijatelné využití těžbu nerostů. Ta představuje záměr uvedený v příloze č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí. V případě využití plochy v územním plánu pro tento účel by bylo nutno v souladu s § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí územní plán posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.

Krajský úřad současně upozorňuje, že tímto stanoviskem není dotčena povinnost investora – oznamovatele záměru postupovat ve smyslu ustanovení § 6 a následujících tohoto zákona, upravujících posuzování vlivů na životní prostředí, pokud budou tyto záměry naplňovat ustanovení § 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Posouzení vlivů záměru na životní prostředí je pak jedním z podkladů v následujících řízeních dle zvláštních právních předpisů.

1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím

Cílem a obsahem Změny č. 1 územního plánu obce (dále jen ÚP) je funkční vymezení a uspořádání ploch v obci, stanovení základních zásad organizace území, včetně postupu při jeho využití, uvedení podmínek výstavby, k vytvoření předpokladů zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území, se zvláštním zřetelem na životní prostředí a jeho ochranu.

Obec Červenka se nachází v okrese Olomouc, je samostatnou obcí se sídlem obecního úřadu, sousedí s katastry Králová, Benkov u Střelice, Střelice, Renoty, Tři Dvory, Litovel, Mladeč, Řimice.

1.1. Obsah a cíle Změny č. 1 ÚP Červenka

Cílem je zajistit vyvážený rozvoj území – rozvoj všech složek – bydlení (zajistit kvalitní bydlení obyvatel), výroby (vytvořit předpoklad pro nové pracovních příležitosti), rekreace (zejména je cílem odstranit nedostatečnost ploch pro krátkodobou rekreační funkci) a veřejné infrastruktury (doplnit chybějící dopravní a technickou infrastrukturu pro zajištění prostupnosti území, dobrou obslužnost ploch dopravou, dostatek vody, energií, které vytvoří předpoklad pro ekologické vytápění a ekologickou likvidaci odpadních ploch, a to nejen pro stávající území, ale i pro plochy navrhované) a to minimálně při zachování současného stavu životního prostředí a hodnot v území (kulturních, přírodních i civilizačních) a výhledově i zlepšení podmínek z hlediska životního prostředí (snížení obtěžování území negativními dopady z dopravy a výroby). K dosažení cíle je navržena koncepce rozvoje obce a jsou navrženy plochy pro jeho realizaci.

Koncepce řešení ÚP Červenka Změnou č. 1 není měněna.

HLAVNÍ ZÁSADY KONCEPCE ROZVOJE OBCE

Zásady dané ÚP Červenka se nemění, změnou č.1 se plochy s rozdílným způsobem využití upravují a zpřesňují v již vymezených plochách. Cílem dopravního řešení je odlehčení dopravní zátěže na silnici II. třídy (vytvoření plochy pro přeložení provozu silniční dopravy z ulice Vítězné, částí ulice Třebízské do souběhu s železniční tratí směrem na Uničiv). Zachováno je finální řešení přeložky západně obce, východní varianta se vypouští.

Změna č. 1 územního plánu vymezuje nebo mění :

- návrhové plochy bydlení,
- návrhové plochy pro občanské vybavení,
- návrhové plochy pro dopravní infrastrukturu a její koncepci,
- návrhové plochy pro veřejná prostranství zahrnující veřejnou zeleň,

Jedná se o středně velkou obec, kde je základní urbanistická struktura dlouhodobě fixována. Veškeré návrhové plochy doplňují tuto strukturu a zlepšují kvalitu stávajícího bydlení.

Obecní samospráva rozhodla o pořízení změny č. 1 územního plánu Červenka.

Návrh změny řeší:

Lokality A1 až A6, C, G – plochy pro bydlení individuální nebo hromadné,

Lokality Sh1, H1, OV1 až OV4 – plochy pro občanskou vybavenost,

Lokalitu V1 – plochy pro výrobu a skladování,

Lokality MK4 až MK10, UK2, UK5 až UK10, PK2, P3, S3, CS1a, b, CS2a, b, c, d – plochy pro dopravu,

Lokality Z2a, Z11a, b, Z12, Z13, Z14, Z15a, b, c, Z16, Z17a, b, Z18a až g, Z19a, b, Z20a, b, Z21a, b – plochy pro veřejná prostranství a veřejnou zeleň.

1.2. Vztah k jiným koncepcím

Základními aktuálními dokumenty pro ochranu životního prostředí (ŽP) v České republice jsou Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR, Státní politika životního prostředí 2012 - 2020, Strategie biologické rozmanitosti ČR, Národní program snižování emisí ČR, Plán odpadového hospodářství ČR 2015 - 2024, Státní program ochrany přírody a krajiny ČR. Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR.

Většina těchto dokumentů je zaměřena na jednotlivé složky životního prostředí, Státní politika ŽP a Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR jsou pojaty komplexně.

Dle Politiky územního rozvoje České republiky ve znění ve znění Aktualizace č. 1 schválené usnesením vlády České republiky č. 276 dne 15.04.2015 (dále jen Aktualizace č. 1 PÚR ČR) patří území do rozvojové osy OS8 Hradec Králové/Pardubice-Moravská Třebová-Mohelnice-Olomouc-Přerov, pro kterou jsou stanoveny republikové priority, které jsou navrženou změnou ÚP respektovány.

Z Politiky územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1 (schválené usnesením vlády ČR ze dne 15.4.2015) nevyplývají ve smyslu této změny žádné požadavky. Změna č.1 ÚP Červenka je řešena přiměřeně v souladu s kap.2 PÚR ČR a zejména s body č.14, 16, 22, 25 a 27.

Ze Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje (ZÚR OK), vydaných usnesením Zastupitelstva Olomouckého kraje č. UZ/21/32/2008 ze dne 22.2.2008 ve znění aktualizace č. 1 usnesením č. UZ/19/44/2011 ze dne 22.4.2011 s účinností od 14.7.2011 vyplývá :

- obec patří do rozvojové oblasti regionálního významu RO4, Uničov – Litovel, zahrnující k.ú. Červenka, Haňovice, Litovel, Uničova.

- návrh koridoru pro přeložku silnice II/449 (pro část trasy mimo CHKO Litovelské Pomoraví), součástí je také územní rezerva pro koridor zbývající části přeložky silnice II/449

Dále v 1. aktualizaci ZÚR byla vymezena veřejně prospěšná stavba VO3 (v ÚP označena jako PH – ve výkresu VPS označena číslem 63) – severní obtokové koryto Litovle, včetně ohrázení

- plocha k ochraně přírodních, kulturních a civilizačních hodnot nadmístního významu - 1. aktualizace ZÚR Olomouckého kraje zpřesnila hranici Kulturní krajinné oblasti (KKO 3) Nové Zámky.

Pro ORP Litovel je zpracována 3. úplná aktualizace územně analytických podkladů (dále ÚAP) z roku 2014.

Tato aktualizace pořízená ke dni 31.12.2014 ukládá v území prověřit:

- a) nadmístní problém – prověřit trasování silnice II. třídy a koordinovat s nadřazenou dokumentací.

Změna č. 1 ÚP Červenka prověřila trasování silnice II. třídy, a bylo konstatováno, že územní rezerva pro západní obchvat obce silnicí II/449, vymezená v dosavadně platném územním plánu je v souladu s nadřazenou dokumentací a není nutné, ani vhodné ji jakkoliv měnit.

- b) místní problémy:

- prověřit možnost územního křížení železniční trati a silnice II. třídy;

Změna č. 1 ÚP Červenka prověřila možnosti územního křížení železniční trati a silnice II. třídy a navrhla převedení trasy silnice II. třídy mimo hustě obydlenou část území do souběhu s celostátní jednokolejnou železniční tratí č. 273. Křížení těles zůstává jako dosud úrovně, mimoúrovňové křížení bude součástí řešení obchvatu obce, pro který je vymezena územní rezerva.

- prověřit územní možnosti navýšení kapacity domova pro seniory.

Změna č. 1 ÚP Červenka prověřila možnost navýšení kapacity domova pro seniory a navrhla zvětšení plochy základní občanské vybavenosti v ploše OV4.

V řešení změny územního plánu musí být respektovány limity využití území.

Změna č. 1 ÚP Červenka je navržena v souladu s limity využití území, které jsou plně respektovány.

Z dokumentace **Plán péče o Chráněnou krajinnou oblast Litovelské Pomoraví na období 2009 – 2018** pro řešené území vyplývá následující:

- západní a jihozápadní část řešeného území se nachází na území CHKO Litovelské Pomoraví,

- v řešeném území se nachází II., III. a IV. zóna ochrany.

II. zóna

Pozměněná přírodní společenstva hospodářsky využívaná, avšak s vysokou ekologickou stabilitou, druhově bohatá, např. hospodářské etážové listnaté lesy s relativně nenarušenou dřevinnou skladbou, obhospodařované vlhké louky a trvalé travní porosty, vodní toky s břehovými porosty, polní remízy s výskytem vzácných nebo ohrožených druhů, bývalé štěrkopískovny s doprovodnou krajinnou zelení s funkcí biotopů volně žijících organismů apod. Druhá zóna vytváří současně jakési "nárazníkové" pásmo kolem nejcennější první zóny CHKO a tvoří tak její částečnou ochranu před negativními vlivy antropické činnosti z okolí. Cílem ochrany přírody je uchovat a vytvářet druhově bohatá lesní, luční a mokřadní společenstva prostřednictvím jemných forem lesního a zemědělského hospodaření.

III. zóna

Převážně okrajové území CHKO, zahrnující ekologicky stabilní zemědělskou kulturní krajinu s rozptýlenou zelení (remízky, aleje), dnes využívanou převážně jako orná půda. Jedná se převážně o zemědělské pozemky, které byly v nedávné minulosti obhospodařovány jako aluviální louky a kde je cílem ochrany přírody udržet nebo postupně obnovit optimální ekologickou stabilitu krajiny při uchovávaní a dotváření malebného krajinného rázu údolní nívy.

IV. zóna

Zastavěné území obcí, které převážně jen okrajově zasahují do CHKO, a jejich územní rezervy pro výstavbu (pro rozšiřování zastavěného území obcí) a navazující enklávy orné intenzivně obdělávané půdy, zařazené do CHKO pouze z důvodů arondace hranic na pevné terénní linie. Dlouhodobým cílem ochrany přírody je v rámci optimalizace vymezení hranice CHKO vyloučit některé tyto plochy ze současné IV. zóny z CHKO, u zastavěných území, které budou trvale zahrnuty v CHKO, se jedná o území, v nichž je třeba podporovat rozvoj obcí na základě principů trvale udržitelného vývoje (výstavba nenarušující krajinný ráz, rozvoj aktivit cestovního ruchu, údržba a obnova zeleně apod.).

Dalšími koncepčními dokumenty, které mají vztah k ÚPD jsou:

- Dopravní politika České republiky usnesení vlády ČR č. 413/1998 a č.882 07/2005
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje (Voding Hranice s.r.o. 2006)
- Program rozvoje Olomouckého kraje (DHV CR spol.s r.o.2011)
- Koncepce ochrany přírody a krajiny pro území Olomouckého kraje (Ecological Consulting, spol. s r.o., Olomouc, 2004)
- Program snižování emisí a imisí znečišťujících látek v ovzduší Olomouckého kraje, I-THERM spol. s r.o., CITYPLAN spol. s r.o., 2004
- Územní generel silnic II. a III. třídy na území Olomouckého kraje, UDI Morava, ing. Bedřich Nečas, 2004
- Územní studie rozvoje cyklistické dopravy Olomouckého kraje (Dopravní projektování spol. s r.o., 2009)
- Studie problémových úseků sil. II/449 v koridoru Červenka – Smržice, UDI Morava, 2009
- Územní studie „Větrné elektrárny na území olomouckého kraje“, Ecological Consulting a.s., Olomouc, 2008
- Posouzení kulturních a přírodních hodnot v území kulturních krajinných oblastí KH1 – KH8 vymezených ZÚR OK, LÖW & spol., 03. 2010
- Program zlepšování kvality ovzduší - zóna Střední Morava - CZ07“ (PZKO), MŽP, 2016
- Program rozvoje obce Červenka na období 2016 - 2024

Koncepční dokumenty obsahují z hlediska životního prostředí obecný rámec, ze kterého je třeba vycházet při plánování území v širších souvislostech. S obecnými cíli není návrh změny č. 1. ÚP Červenka v zásadním rozporu.

2. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni

Aktualizace č.1. Politiky územního rozvoje (2015)

Politika územního rozvoje České republiky je nástroj územního plánování, který určuje požadavky a rámce pro konkretizaci úkolů územního plánování v republikových, přeshraničních a mezinárodních souvislostech, zejména s ohledem na udržitelný rozvoj území a určuje strategii a základní podmínky pro naplňování těchto úkolů.

Politika územního rozvoje ve svých prioritách obsahuje některé cíle životního prostředí s vazbou na posuzovanou Změnu č. 1 ÚP Červenka:

Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.

Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestavb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.

Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu.

Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny.

V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území.

Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní.

Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.

V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

Vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest.

Státní politika životního prostředí 2012 - 2020

Státní politika životního prostředí ČR je základním referenčním dokumentem z hlediska životního prostředí pro sektorové i regionální politiky a poskytuje rámec pro rozhodování a aktivity na mezinárodní, národní, krajské i místní úrovni.

Státní politika životního prostředí obsahuje následující cíle, které mají vazbu i na Změnu č. 1 ÚP Červenka:

- OCHRANA A UDRŽITELNÉ VYUŽÍVÁNÍ ZDROJŮ

- ZAJIŠTĚNÍ OCHRANY VOD A ZLEPŠOVÁNÍ JEJICH STAVU

- Zajištění realizace Programů monitoringu povrchových a podzemních vod pro vyhodnocení všech opatření prováděných podle Rámcové směrnice o vodní politice, jako základního nástroje pro vyhodnocení jejich efektivitu

- Dosažení alespoň dobrého ekologického stavu nebo potenciálu a dobrého chemického stavu útvarů povrchových vod, dosažení dobrého chemického a kvantitativního stavu útvarů podzemních vod a zajištění ochrany vod v chráněných územích vymezených dle Rámcové směrnice o vodní politice

- PŘEDCHÁZENÍ VZNIKU ODPADŮ, ZAJIŠTĚNÍ JEJICH MAXIMÁLNÍHO VYUŽITÍ A OMEZOVÁNÍ JEJICH NEGATIVNÍHO VLIVU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ. PODPORA VYUŽÍVÁNÍ ODPADŮ JAKO NÁHRADY PŘÍRODNÍCH ZDROJŮ

- Snížit podíl skládkování na celkovém odstraňování odpadů

- Zvyšování materiálového a energetického využití komunálních odpadů a odpadů podobných komunálním

- Předcházet vzniku odpadů

- OCHRANA A UDRŽITELNÉ VYUŽÍVÁNÍ PŮDY A HORNINOVÉHO PROSTŘEDÍ

- Omezovat trvalý zábor zemědělské půdy a podložních hornin

- Snižovat ohrožení zemědělské a lesní půdy a hornin erozí

- Omezovat a regulovat kontaminaci a ostatní degradaci půdy a hornin způsobenou lidskou činností

- Sanovat kontaminovaná místa, včetně starých ekologických zátěží a lokalit zatížených municí, náprava ekologických škod

- Zahlazovat a předcházet následkům po hornické činnosti a těžbě nerostných surovin

- OCHRANA KLIMATU A ZLEPŠENÍ KVALITY OVZDUŠÍ

- SNIŽOVÁNÍ EMISÍ SKLENÍKOVÝCH PLYNŮ A OMEZOVÁNÍ NEGATIVNÍCH DOPADŮ KLIMATICKÉ ZMĚNY

- Zvýšení schopnosti přizpůsobení se změnám klimatu

- Snížení emisí skleníkových plynů v rámci EU ETS o 21 % a omezení nárůstu emisí mimo EU ETS na 9 % do roku 2020 oproti úrovni roku 2005

- SNÍŽENÍ ÚROVNĚ ZNEČIŠTĚNÍ OVZDUŠÍ

- Zlepšit kvalitu ovzduší v místech, kde jsou překračovány imisní limity, a zároveň udržet kvalitu v územích, kde imisní limity nejsou překračovány

- Plnit národní emisní stropy platné od roku 2010 a snížit celkové emise oxidu siřičitého (SO₂), oxidů dusíku (NO_x), těkavých organických látek (VOC) a amoniaku (NH₃) a jemných prachových částic (PM_{2,5}) do roku 2020 ve shodě se závazky ČR

- Udržet emise těžkých kovů a persistentních organických látek pod úrovní roku 1990 a dále je snižovat

- EFEKTIVNÍ A K PŘÍRODĚ ŠETRNÉ VYUŽÍVÁNÍ OBNOVITELNÝCH ZDROJŮ ENERGIE

- Zajištění 13% podílu energie z obnovitelných zdrojů na hrubé konečné spotřebě energie k roku 2020

- Zajištění 10% podílu energie z obnovitelných zdrojů v dopravě k roku 2020 při současném snížení emisí NO_x, VOC a PM_{2,5} z dopravy

- Zajištění závazku zvýšení energetické účinnosti do roku 2020 (pozn. pro EU jako celek se jedná o 20%)

- OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY

- OCHRANA A POSÍLENÍ EKOLOGICKÝCH FUNKCÍ KRAJINY

- Zvýšení ekologické stability krajiny
- Obnova vodního režimu krajiny
- Omezení a zmírnění dopadů fragmentace krajiny
- Udržitelné a šetrné zemědělské a lesnické hospodaření

- ZACHOVÁNÍ PŘÍRODNÍCH A KRAJINNÝCH HODNOT

- Zajištění ochrany a péče o nejcennější části přírody a krajiny
- Omezení úbytku původních druhů a přírodních stanovišť
- Omezení úbytku původních druhů a přírodních stanovišť

- ZLEPŠENÍ KVALITY PROSTŘEDÍ V SÍDLECH

- Zlepšení systému zeleně v sídlech a jeho struktury
- Posílení regenerace brownfields s pozitivním vlivem na kvalitu prostředí v sídlech
- Zajistit šetrné hospodaření s vodou v sídelních útvech

- BEZPEČNÉ PROSTŘEDÍ

- PŘEDCHÁZENÍ RIZIK

- Předcházení následkům přírodních nebezpečí (povodně, sucha, svahové nestability, skalní řícení, eroze, silný vítr, emanace radonu a methanu)
- Předcházení vzniku antropogenních rizik

- OCHRANA PROSTŘEDÍ PŘED NEGATIVNÍMI DOPADY KRIZOVÝCH SITUACÍ ZPŮSOBENÝMI ANTROPOGENNÍMI NEBO PŘÍRODNÍMI HROZBAMI

- Prevence a zmírňování následků krizových situací na životní prostředí

Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR (2010)

Strategie udržitelného rozvoje ČR je základním koncepčním dokumentem v oblasti udržitelného rozvoje. Tvoří rámec pro strategické rozhodování a pro zpracování dalších materiálů koncepčního charakteru.

V oblasti ochrany životního prostředí obsahuje následující cíle, které mají vazbu na Změnu č. 1 ÚP Červenka.

Strategická vize udržitelného rozvoje ČR

Prioritní osa 1: Společnost, člověk a zdraví	Prioritní osa 2: Ekonomika a inovace	Prioritní osa 3: Rozvoj území	Prioritní osa 4: Krajina, ekosystémy a biodiverzita	Prioritní osa 5: Stabilní a bezpečná společnost
<p>Priorita 1.1: Zlepšování podmínek pro zdravý život</p> <p>Priorita 1.2: Zlepšování životního stylu a zdravotního stavu populace</p> <p>Priorita 1.3: Přizpůsobit politiky a služby demografickému vývoji a podpořit mezigenerační a rodinnou soudržnost</p>	<p>Priorita 2.1: Podpora dynamiky národní ekonomiky a posilování konkurenceschopnosti (průmyslu a podnikání, zemědělství, služeb)</p> <p>Priorita 2.2: Zajištění energetické bezpečnosti státu a zvyšování energetické a surovinové efektivity hospodářství</p> <p>Priorita 2.3: Rozvoj lidských zdrojů, podpora vzdělávání, výzkumu a vývoje</p>	<p>Priorita 3.1: Upevňování územní soudržnosti</p> <p>Priorita 3.2: Zvyšování kvality života obyvatel území</p> <p>Priorita 3.3: Účinněji prosazovat strategické a územní plánování</p>	<p>Priorita 4.1: Ochrana krajiny jako předpoklad pro ochranu druhové diverzity</p> <p>Priorita 4.2: Odpovědné hospodaření v zemědělství a lesnictví</p> <p>Priorita 4.3: Adaptace na změny klimatu</p>	<p>Priorita 5.1: Posilování sociální stability a soudržnosti</p> <p>Priorita 5.2: Efektivní stát, kvalitní veřejná správa a rozvoj občanského sektoru</p> <p>Priorita 5.3: Zvyšování připravenosti ke zvládnutí dopadů globálních a jiných bezpečnostních hrozeb a rizik a posilování mezinárodních vazeb</p>

Akční program zdraví a životního prostředí ČR

Cílem Akčního programu zdraví a životního prostředí ČR je zlepšovat zdraví národa a vyrovnat nežádoucí rozdíly ve zdravotním stavu jednotlivých populačních skupin, minimalizovat rizika vlivu životního prostředí na zdraví obyvatelstva.

Obsahuje cíl s vazbou na Změnu č. 1 ÚP Červenka:

Omezovat negativní působení hluku na zdraví, zastavit nárůst hluku, zejména dopravního a rozšiřovat chráněné zóny.

Postupně zvyšování schopnosti krajiny zadržovat vodu a odolnosti krajiny vůči vodní erozi.

Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 - 2025

Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky pro období 2016–2025 schválena vládou 9. března 2016 představuje základní koncepční dokument definující priority v oblasti ochrany a udržitelného využívání biodiverzity na území ČR. Navazuje na komplexní vyhodnocení předcházejícího dokumentu z roku 2005, na základě kterého byly identifikovány prioritní oblasti a cíle. Také zohledňuje současné mezinárodní závazky, zejména Strategii EU pro oblast biodiverzity do roku 2020 a Strategický plán Úmluvy o biologické rozmanitosti (CBD) do roku 2020. Současně Strategie navazuje na opatření, definovaná Státní politikou životního prostředí, a je provázána i s dalšími koncepčními dokumenty napříč prakticky všemi sektory.

Obsahuje níže uvedené cíle, které mají silnou vazbu k navrhovaným aktivitám řešené Změnou č. 1 ÚP Červenka:

2.5.1 Omezit rozšiřování zástavby do volné krajiny

2.5.2 Zlepšovat strukturu krajiny

2.5.3 Zlepšovat prostupnost krajiny pro biotu

3.5.1 Omezit negativní vlivy suburbanizace na ekologickou stabilitu krajiny

3.5.4 Zvýšit propojenost krajiny

Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva České republiky - Zdraví 21

Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva České republiky (Zdraví pro všechny v 21. století, Zdraví 21) představuje model komplexní péče společnosti o zdraví a jeho rozvoj, vypracovaný týmy předních světových odborníků z medicínských oborů a odborníků pro zdravotní politiku a ekonomiku. Jeho hlavními cíli je ochrana a rozvoj zdraví lidí po jejich celý život a snížení výskytu nemocí i úrazů a omezení strádání, které lidem přinášejí.

Obsahuje obecný cíl, který má vazbu ke Změně č. 1 ÚP Červenka:

Snižovat vliv dopravy na životní prostředí a zdraví obyvatel.

Převážná většina cílů ve vztahu k životnímu prostředí byla do posuzované změny č. 1 ÚP Červenka zapracována v přiměřeném rozsahu a dle možností s ohledem na udržitelný rozvoj území.

3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace

3.1. Informace o současném stavu životního prostředí

Řešené území je vymezeno katastrálním územím obce Červenka. Plocha řešeného území v souhrnu činí 1130 ha.

Katastrální území obce Červenka leží převážně v Hornomoravském úvalu, jeho severozápadní část náleží již do Hanušovické vrchoviny. Katastrální území má protáhlý tvar ve směru severozápad - jihovýchod. Sahá zhruba od Jeleního vrchu v lese Doubrava po soutok Čerlinky a Třídvorky západně od Třech Dvorů. Převážná část katastrálního území je využívána jako zemědělská půda, menší část (v západní části k.ú.) je pokryta lesy.

Současnou krajinu na k.ú. Červenka lze obecně definovat jako krajinu zemědělskou ve střední a východní části území, v západní části území jako krajinu lesní. Celé katastrální území je silně antropogenně ovlivněno a zemědělské plochy jsou intenzivně zemědělsky využívány.

Zemědělsky využívané plochy zabírají větší část z celkové rozlohy k.ú. Červenka, celkem 649 ha, což je více než 57 % z rozlohy. Dominuje orná půda – 52 %. Louky a pastviny zabírají něco málo přes 2 %. Zahrady zabírají téměř 3 %, sady se ve volné krajině nevyskytují. Orná půda leží ve střední a východní ploché části katastrálního území. Celkově v řešeném území pokračuje trend záboru zemědělské půdy pro jiné účely, zejména pro výstavbu. Luk a pastvin je velmi málo, část ploch není využívána a pokračuje zde zarůstání náletovými dřevinami. ve skutečnosti více, zatravněny jsou i plochy orné půdy. Menší plochy luk v obtížněji využitelných partiích reliéfu leží ladem a postupně zarůstají náletem dřevin. Zahrady navazují bezprostředně na zastavěné území a jsou jak intenzivně, tak i extenzivně obhospodařovány. Mají produkční a rekreační význam především pro obyvatele. Plochou zahrad s velkým rekreačním významem jsou chatové kolonie jižně a jihovýchodně od obce. Ovocné sady se mimo zástavbu obce ve větší míře nevyskytují. Menší ovocný sad je při silnici k Novému Dvoru, další menší sad je vpravo od cesty k hájovně u Čerlinky.

Jako lesy jsou chápány všechny lesní porosty dřevin s jejich prostředím a pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL). Lesy pokrývají v řešeném území pozemky především v západní části k.ú. Zapojené porosty dřevin jsou jako malé ostrůvky i v nivních polohách podél Čerlinky a v prostorech bývalé těžby cihlářské suroviny - Jílové jámy. Celková výměra lesních ploch (PUPFL) je 360 ha, což je téměř 32 % z rozlohy k.ú., tyto lesy náleží k lesnímu komplexu Doubrava.

V komplexu Doubrava převažují porosty s přírodě blízkou až přirozenou dřevinnou skladbou s dubem letním i zimním, habrem, lípou. Na mírně vyvýšených sušších místech jsou často doplněny nepůvodními jehličnatými porosty smrku, méně borovice či modřínu. Listnaté porosty se vyznačují převážně hodnotným bylinným patrem, místy s výskytem vzácných a chráněných druhů rostlin (např. z čeledi vstavačovitých). Lesní porosty náleží do kategorie lesů hospodářských.

Fragmenty porostů dřevin v zemědělské části krajiny mají velmi proměnlivou a převážně pestrou druhovou skladbu. Zastoupeny jsou zejména listnaté dřeviny, olše lepkavá, vrby, osika, dub letní, lípa, v novějších výsadbách se objevuje i smrk.

Krajinná zeleň tvoří zejména břehové a doprovodné porosty vodních toků Třídvorky, některých úseků Čerlinky, jejích přítoků a Doubravského potoka. Významné jsou i náletové porosty v tzv. materiálových jámách a na svazích naspů podél železničních tratí. V druhové skladbě těchto porostů se významně uplatňují olše lepkavá, topol osika, vrby, lípa malolistá, dub letní a různé druhy keřů.

Bylinná lemová společenstva se vyskytují poměrně řídko. Jsou reprezentována především travinobylinnými lemy podél komunikací a na březích některých úseků vodních toků. Pro většinu travinobylinných společenstev je charakteristická ruderalizace. Některé travnaté pásy podél komunikací jsou doplněny o výsadby stromořadí, např. alej kolem cesty do Litovle, jabloňové aleje u některých silnic, stromořadí topolů u polní cesty od Nového Dvora k železniční trati apod.

Na katastrálním území obce se nenachází ložiska nerostných surovin. V minulosti se na katastru obce těžila hrnčířská hlína. Pozůstatkem po těžbě jsou vlhké deprese a jezírka Jílové jámy.

3.1.1. Přírodní podmínky

3.1.1.1. Geologické podmínky

Geologické podloží řešeného území budují paleozoické horniny, kulmské droby a břidlice a nejspolehlivě neogenní sedimenty (zejména mořské jíly), překryté kvarténními usazeninami (fluviálními štěrky, písky a hlínami a sprašovými hlínami).

Výhradní ložiska nerostných surovin a chráněná ložisková území

Poddolovaná území ani chráněná ložisková území se na k.ú. Červenka nenacházejí.

Sesuvná území

Sesuvná území se na k.ú. Červenka nenacházejí.

3.1.1.2. Geomorfologické podmínky

Podle regionálního členění reliéfu ČR (Demek J., Mackovčín P. a kol., 2006) se řešené území k.ú Červenka nachází na rozhraní Hanušovické vrchoviny (menší západní část) a Hornomoravského úvalu. Rozpětí nadmořských výšek se pohybuje od 230 m (v nivě na soutoku Čerlinky a Třídvorky) na jihovýchodě území do 274 m n.m. (vyvýšenina Jelení vrch) na západním okraji území. Reliéf je plochý a mírně zvlněný. Z antropogenních forem reliéfu jsou zde násypy silnic a železnic, vlhké příkopy podél železnice a menší zatopené hlínky jako pozůstatek dřívější těžby keramických jílu.

3.1.1.3. Klima

Podle Mapy klimatických oblastí 1:500 000 (Quitt E., 1975) náleží katastrální území obce Červenka náležející do teplé klimatické oblasti T 2. Tato klimatická oblast má dlouhé léto, teplé a suché, velmi krátké přechodné období s teplým až mírně teplým jarem i podzimem, krátkou, mírně teplou, suchou až velmi suchou zimou, s velmi krátkým trváním sněhové pokrývky.

3.1.1.4. Půdní pokryv

V půdním pokryvu řešeného území mírně převažují luvizemě pseudoglejové na polygenetických hlínách s eolickou příměsí a slabou příměsí štěrku, které místy přecházejí do pseudoglejů luvizemních. V západní části území se vyskytují kambizemě typické na svahovinách z břidlic a drob s přechody do primárních pseudoglejů. V jižní a jihovýchodní části území se vyskytují fluvizemě glejové na nivních bezkarbonátových sedimentech.

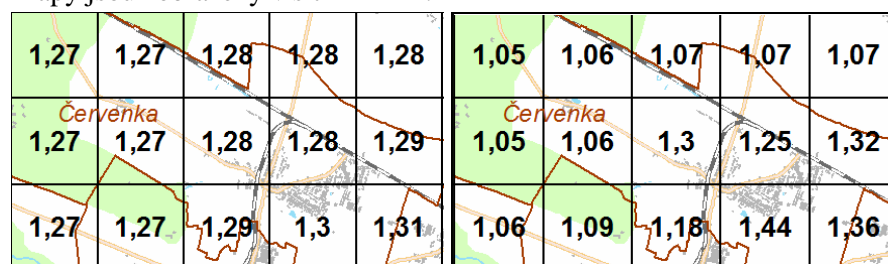
3.1.2. Současný stav složek životního prostředí

3.1.2.1. Ovzduší a klima

Kvalita ovzduší je ovlivňována zejména průmyslovou a zemědělskou výrobou, provozem na komunikacích a způsobem vytápění. Předpisem, který stanoví podmínky ochrany ovzduší je zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší.

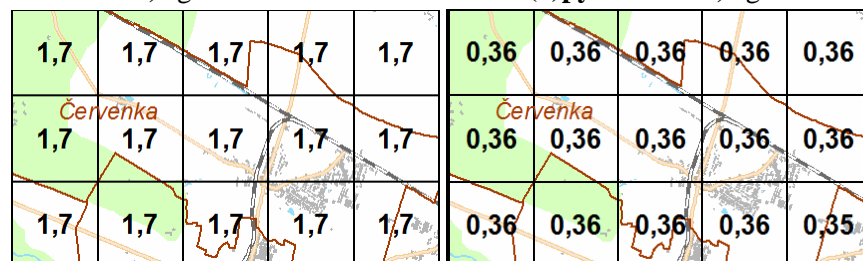
Škodliviny v ovzduší

Níže jsou uvedeny pětileté roční průměry z let 2011 – 2015, zdroj Český hydrometeorologický ústav. Mapy jsou zobrazeny v síti 1x1 km.⁽¹⁾



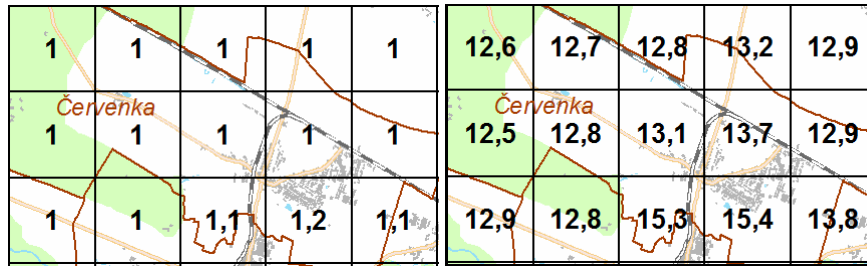
Arsen – As, ng.m⁻³

Benzo(a)pyren – BaP, ng.m⁻³



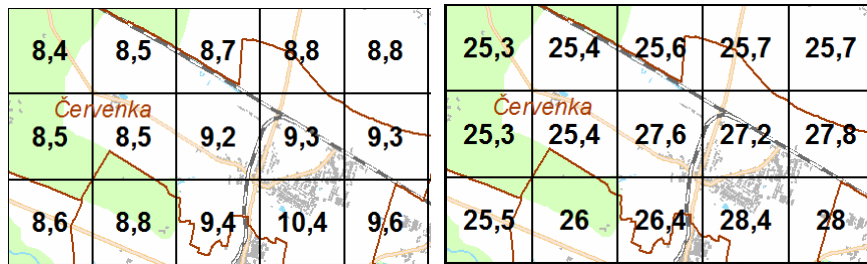
Benzen –BNZ, µg.m⁻³

Kadmium – Cd, ng.m⁻³



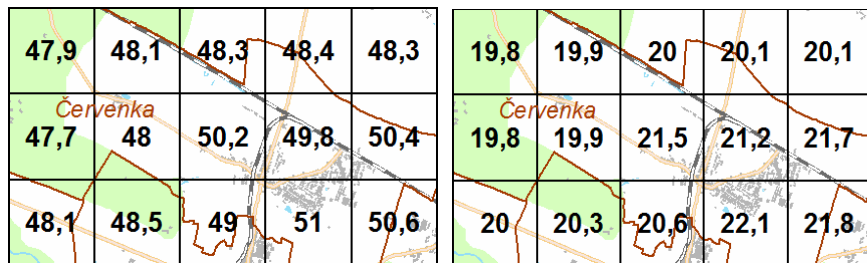
Nikl – Ni, ng.m⁻³

Oxid dusičitý - NO₂, µg.m⁻³



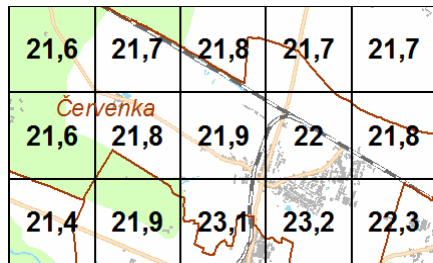
Olovo – Pb, ng.m⁻³

Polétavý prach - PM 10, µg.m⁻³



Polétavý prach - PM10-m36, µg.m⁻³ Polétavý prach - PM 2,5, µg.m⁻³

Průměr nejvyšší 24 hodinové koncentrace v roce



Oxid siřičitý – SO₂

nejvyšší 24 hodinová koncentrace

ŠKODLIVINY V OVZDUŠÍ – IMISNÍ LIMITY

1. Imisní limity vyhlášené pro ochranu zdraví lidí a maximální počet jejich překročení

Znečišťující látka	Doba průměrování	Imisní limit	Maximální počet překročení
Oxid siřičitý	1 hodina	350 µg.m ⁻³	24
Oxid siřičitý	24 hodin	125 µg.m ⁻³	3
Oxid dusičitý	1 hodina	200 µg.m ⁻³	18
Oxid dusičitý	1 kalendářní rok	40 µg.m ⁻³	0
Oxid uhelnatý	maximální denní osmihodinový průměr	10 mg.m ⁻³	0
Benzen	1 kalendářní rok	5 µg.m ⁻³	0
Částice PM ₁₀	24 hodin	50 µg.m ⁻³	35
Částice PM ₁₀	1 kalendářní rok	40 µg.m ⁻³	0
Částice PM _{2,5}	1 kalendářní rok	25 µg.m ⁻³	0
Olovo	1 kalendářní rok	0,5 µg.m ⁻³	0

2. Imisní limity vyhlášené pro ochranu ekosystémů a vegetace

Znečišťující látka	Doba průměrování	Imisní limit
Oxid siřičitý	kalendářní rok a zimní období (1. října - 31. března)	20 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$
Oxidy dusíku	1 kalendářní rok	30 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$

3. Imisní limity pro celkový obsah znečišťující látky v částicích PM₁₀ vyhlášené pro ochranu zdraví lidí

Znečišťující látka	Doba průměrování	Imisní limit
Arsen	1 kalendářní rok	6 $\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$
Kadmium	1 kalendářní rok	5 $\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$
Nikl	1 kalendářní rok	20 $\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$
Benzo(a)pyren	1 kalendářní rok	1 $\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$

4. Imisní limity pro troposférický ozon

Účel vyhlášení	Doba průměrování	Imisní limit	Maximální překročení	počet
Ochrana zdraví lidí	maximální denní osmihodinový průměr	120 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	25	
Ochrana vegetace	AOT40	18000 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}\cdot\text{h}$	0	

Z uvedených údajů vyplývá, že ovzduší není na dobré úrovni a některé limity jsou překračovány - benzo(a)pyrenu, tuhé částice PM₁₀, oxid siřičitý, jiné se blíží k limitním hodnotám (částice PM_{2,5}).

Pro účely celkového zhodnocení imisní zátěže zájmového území uvažujeme, s ohledem na druh posuzované koncepce, se stávající zátěží oxidem siřičitým SO₂, tuhými látkami frakce PM₁₀ a benzo(a)pyrenem.

Hlavními zdroji znečištění ovzduší je doprava (primární emise, resuspenze, otěry, koroze) prašnost z větrné eroze. Přispívají i malé zdroje (emise ze spalování fosilních a jiných paliv, zemního plynu, vznětových motorů atd.), také dálkový přenos z Olomoucké aglomerace se projevuje na znečištění ovzduší.

Větší výskyt znečišťujících látek pochází z výroby a z dopravy s intenzivním provozem.

Pro šíření znečišťujících látek jsou podstatné zejména dva meteorologické parametry – směr a rychlost větru a vertikální teplotní zvrstvení atmosféry. Rozptyl znečišťujících látek souvisí s teplotním zvrstvením, protože čím labilnější je zvrstvení, tím větší turbulence a lepší rozptyl znečišťujících látek a naopak. Vzhledem k poloze a charakteru aktivního povrchu jsou na území časté a významné inverze, zejména v chladném období roku, a tím zvýšení akumulace škodlivých látek v ovzduší.

Hluk

Hlukem se rozumí zvuk, který může být škodlivý pro zdraví a jehož hygienické limity včetně limitů pro chráněné venkovní prostory stanoví prováděcí právní předpis (nařízení vlády č. 272/2011 Sb.). Chráněným venkovním prostorem se rozumí nezastavěné pozemky, které jsou využívány k rekreaci, sportu, léčení a výuce, s výjimkou prostor určených pro zemědělské účely, lesů a venkovních pracovišť. Chráněným venkovním prostorem staveb se rozumí prostor do 2 m okolo bytových domů, rodinných domů, staveb pro školní a předškolní výchovu a pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb. Rekreace zahrnuje i využívání pozemku na základě vlastnického, nájemního nebo podnájemního práva souvisejícího s vlastnictvím, nájmem resp. podnájmem bytového či rodinného domu nebo bytu v nich.

V chráněných vnitřních prostorech staveb by mělo být dosaženo max. intenzity hluku 40 dB ve dne, resp. 30 dB v noci.

Nejvyšší přípustné hodnoty hluku (hygienické limity) v chráněném venkovním prostoru a chráněném venkovním prostoru staveb jsou (v souladu s nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací) následující:

Hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A, s výjimkou hluku z leteckého provozu a vysokoenergetického impulsního hluku, se stanoví součtem základní hladiny akustického tlaku A LAeq,T se rovná 50 dB a korekcí přihlížejících ke druhu chráněného prostoru a denní a noční době podle přílohy č. 3 k nařízení vlády. Pro vysoce impulsní hluk se přičte další korekce -12 dB. V případě hluku s tónovými složkami, s výjimkou hluku z dopravy na pozemních komunikacích a drahách, a hluku s výrazně informačním charakterem se přičte další korekce -5 dB.

3.1.2.2. Půda

Ukazatelem kvality a úrodnosti půdy jsou **třídy ochrany zemědělské půd**. Tyto jednotky vycházející z klasifikace **bonitovaných půdně ekologických jednotek** (BPEJ), kdy kód BPEJ vyjadřuje mimo jiné také stupeň třídy ochrany zemědělské půdy (I.-V., kdy nejkvalitnější půdy jsou v I. třídě ochrany).

BPEJ a třídy ochrany:

Z hlavních půdních jednotek jsou zastoupeny následující:

- * **13** * Hnědozemě modální, hnědozemě luvické, luvizemě modální, fluvizemě modální i stratifikované, na eolických substrátech, popřípadě i svahovinách (polygenetických hlínách) s mocností maximálně 50 cm uložených na velmi propustném substrátu, bezskeletovité až středně skeletovité, závislé na dešťových srážkách ve vegetačním období
- * **26** * Kambizemě modální eubazické a mezobazické na břidlicích, převážně středně těžké, až středně skeletovité, s příznivými vláhovými poměry
- * **43** * Hnědozemě luvické, luvizemě oglejené na sprašových hlínách (prachovicích), středně těžké, ve spodině i těžší, bez skeletu nebo jen s příměsí, se sklonem k převlhčení
- * **46** * Hnědozemě luvické oglejené, luvizemě oglejené na svahových (polygenetických) hlínách, středně těžké, ve spodině těžší, bez skeletu až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému zamokření
- * **56** * Fluvizemě modální eubazické až mezobazické, fluvizemě kambické, koluvizemě modální na nivních uloženinách, často s podloží teras, středně těžké lehčí až středně těžké, zpravidla bez skeletu, vláhově příznivé
- * **58** * Fluvizemě glejové na nivních uloženinách, popřípadě s podloží teras, středně těžké nebo středně těžké lehčí, pouze slabě skeletovité, hladina vody níže 1 m, vláhové poměry po odvodnění příznivé
- * **64** * Gleje modální, stagnogleje modální a gleje luvické na svahových hlínách, nivních uloženinách, jílovitých a slinitých materiálech, zkulturněné, s upraveným vodním režimem, středně těžké až velmi těžké, bez skeletu nebo slabě skeletovité.

BPEJ	Třída ochrany zemědělské půdy
3.13.00	III.
3.26.01	III.
3.43.00	III.
3.46.00	III.
3.46.02	IV
3.56.00	I.
3.58.00	IV.
3.64.01	IV.

Celkový přehled záboru ZPF v k.ú. Červenka (v ha) uváděné ve změně č.1:

Využití plochy	Výměra celkem	Mimo ZPF	ZPF celkem	Třídy ochrany		
				II.	III.	IV.
Bydlení	10,5659	0	10,5695	0,6487	5,4833	0
Občanské vybavení	1,5968	0,1941	1,4027	0,9163	0,4522	0,1941
Výroba a skladování	6,3651	0	6,3651	0	1,9359	0
Plochy pro dopravu	7,0570	2,1875	4,8695	0,6555	2,5813	2,1875

Veřejné prostranství a zeleň	11,7525	0,1602	11,5923	0,4235	5,3553	0,1602
Technická infrastruktura	0,1392	0,1192	0,0200	0,0200	0	0,1192
Plochy vodohospodářské	2,2072	0	2,2072	1,5510	0,6562	0
Celkem plochy místního v.	39,6837	2,6610	37,0227	4,2150	16,4642	16,3436

Přehled záboru ZPF v k.ú. Červenka (v ha) již vyhodnocených v platném ÚP:

Využití plochy	Výměra celkem	Mimo ZPF	ZPF celkem	Třídy ochrany		
				II.	III.	IV.
Bydlení	9,9453	0	9,9453	0,6194	5,2347	4,0912
Občanské vybavení	1,5474	0,0144	1,5330	0,9163	0,5806	0,0361
Výroba a skladování	6,3651	0	6,3651	0	1,9359	4,4292
Plochy pro dopravu	4,3123	1,3420	2,9703	0,6555	1,5486	0,7662
Veřejné prostranství a zeleň	9,8510	0,0504	9,8006	0,4235	3,9586	5,4185
Technická infrastruktura	0,1392	0,1192	0,0200	0,0200	0	0
Plochy vodohospodářské	2,2072	0	2,2072	1,5510	0,6562	0
Celkem plochy místního v.	34,3675	1,5260	32,8415	4,1857	13,9142	14,7412

Zábory vyhodnocované ve Změně č. 1 (po odečtení vyhodnocených záborů ZPF v ÚP):

Využití plochy	ZPF celkem ha	Třídy ochrany		
		II.	III.	IV.
Bydlení	0,6206	0,0293	0,2486	0,3427
Občanské vybavení	-0,1302	0	-0,1284	-0,0018
Výroba a skladování	0	0	0	0
Plochy pro dopravu	1,8992	0	1,0327	0,8665
Veřejné prostranství a zeleň	1,7917	0	1,3967	0,3950
Technická infrastruktura	0	0	0	0
Plochy vodohospodářské	0	0	0	0
Celkem plochy místního v.	4,1813	0,0293	2,5496	1,6024

3.1.2.3. Voda

Povrchová voda - vodní toky a nádrže

Řešené území spadá z hlediska hydrologického členění do hlavního povodí 4-10-03 - Morava od Třebůvky po Bečvu. Většina zvažovaného území patří do základního povodí 4-10-03-006 Čerlinka ústí, v okrajových částech je katastr obce součástí základních povodí 4-10-03-005 Morava nad Třídvorkou, 4-10-03-017 Písečná ústí a 4-10-03-018 Benkovský potok ústí.

Řešené území spadá do oblasti CHOPAV (Chráněná oblast přirozené akumulace vod) Kvartér řeky Moravy zčásti sem zasahuje ochranná pásma I. a II. st. vodního zdroje Litovel.

Podle regionalizace povrchových vod (V.Vlček 1971) se území vyznačuje málo příznivými hydrologickými charakteristikami. Patří do oblasti nejméně vodné, specifický odtok je $0 - 3 \text{ l.s}^{-1} \cdot \text{km}^{-2}$, nejvodnější měsíce jsou únor a březen, retenční schopnost je malá, odtok silně rozkolísaný, koeficient odtoku je nízký.

Podzemní voda

Podle regionalizace mělkých podzemních vod (H. Kříž 1971) náleží území do oblasti s celoročním doplňováním zásob, nejvyšší průměrné měsíční stavy hladin podzemních vod a vydatnosti pramenů jsou v březnu a dubnu, nejnižší v září až listopadu, průměrný specifický odtok je menší než $0,31 - 0,50 \text{ l.s}^{-1} \cdot \text{km}^{-2}$.

Podle § 35 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách, povrchové vody, které jsou nebo se mají stát trvale vhodnými pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů, s rozdělením na vody lososové a kaprové, stanoví vláda nařízením.

Vláda ČR stanovila nařízením č. 71/2003 Sb. (ve znění pozdějších předpisů), způsob zjišťování a hodnocení stavu povrchových vod s ohledem na vhodnost pro život a reprodukci ryb a vodních živočichů. Řešené území je zařazeno do povodí kaprovitých ryb, s vymezeným vodní tokem Čerlinkou.

Záplavové území

Záplavová území (dle §66 zákona č. 254/2001 Sb.) jsou administrativně určená území, která mohou být při výskytu přirozené povodně zaplavena vodou. Jejich rozsah je povinen stanovit na návrh správce vodního toku vodoprávní úřad.

Jižní část katastru obce Červenka leží v inundačním území řeky Moravy. Záplavové území bylo stanoveno Krajským úřadem Olomouckého kraje, OŽP, č.j. KUOK /6388/04/OŽPZ/339, ze dne 17.9.2004. Je třeba respektovat podmínky jak správce toku, tak příslušného vodoprávního orgánu (dle zákona O vodách č. 254/2001 Sb. - § 66 – Záplavová území). Toto vyhlášené záplavové území se nedotýká obytné zástavby na k.ú. Červenka, ale v roce 1997 byla obec Červenka na jižním okraji postižena rozlivem z řeky Moravy. Z hlediska možného ohrožení jsou v tomto území navrženy lokality pro obytnou zástavbu (plochy B), proto je třeba upozornit na skutečnost, že do doby realizace protipovodňové hráze mohou být (v případě opakování rozlivu z roku 1997) ohroženy záplavami. Proto případné regulativy pro výstavbu bude obsahovat vyjádření správce toku, případně orgán státní správy.

Vodní doprava - do řešeného území nezasahuje koridor plánovaného průplavu Dunaj – Odra – Labe, který je chráněn na základě Usnesení Vlády České republiky č. 368 ze dne 24.května 2010 a č. 49/2011, k návrhu způsobu další ochrany koridoru průplavního spojení Dunaj – Odra – Labe.

Citlivé a zranitelné oblasti

Citlivé oblasti (dle § 32 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách) jsou vodní útvary povrchových vod,

- v nichž dochází nebo v blízké budoucnosti může dojít v důsledku vysoké koncentrace živin k nežádoucímu stavu jakosti vod,
- kteřé jsou využívány nebo se předpokládá jejich využití jako zdroje pitné vody, v níž koncentrace dusičnanů přesahuje hodnotu 50 mg/l, nebo
- u nichž je z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem nutný vyšší stupeň čištění odpadních vod.

Podle § 10 odst.1 Nařízení vlády č. 61/2003 Sb. ve znění pozdějších předpisů jsou všechny povrchové vody na území ČR vymezeny jako citlivé oblasti.

Zranitelné oblasti (dle § 33 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách) jsou území, kde se vyskytují

- povrchové nebo podzemní vody, zejména využívané nebo určené jako zdroje pitné vody, v nichž koncentrace dusičnanů přesahuje hodnotu 50 mg/l nebo mohou této hodnoty dosáhnout, nebo
- povrchové vody, u nichž v důsledku vysoké koncentrace dusičnanů ze zemědělských zdrojů dochází nebo může dojít k nežádoucímu zhoršení jakosti vody.

Tyto oblasti jsou vyhlášovány většinou na 4 roky, v současné době jsou specifikována v nařízením vlády č.262/2012 Sb. Řešené území spadá do takto vyhlášeného území.

Podzemní voda

Podzemními vodami se v souladu s definicí v Rámcové směrnici rozumějí vody vyskytující se pod zemským povrchem v pásmu nasycení v přímém styku s horninami, ve kterém se voda pohybuje účinkem gravitačních sil. Tuto povahu neztrácejí, protékají-li přechodně drenážemi. Vody ve studních, vrtech apod. jsou vodami podzemními do doby, než vniknou do zařízení určeného k jejich odběru.

Řešené území spadá do dvou Vodních útvarů podzemních vod, východní část spadá do Hornomoravského úvalu – severní část a západní část spadá do Mladečského krasu.

Přírodní charakteristiky vodních útvarů:

Identifikátor vodního útvaru podzemních vod	22201
Název	Hornomoravský úval – severní část
Plocha (km ²)	605,9

Typ zvodnění	Souvislé
Geologická jednotka	Terciální a křídové sedimenty pánví
Litologie	Štěrkopísek
Typ hladiny	Napjatá
Typ propustnosti	Průlinová
Transmisivita ($m^2 \cdot s^{-1}$)	Střední $1 \cdot 10^{-4}$ - $1 \cdot 10^{-3}$
Typ mineralizace ($g \cdot l^{-1}$)	0,3 - 1,0
Chemický typ	Ca- HCO_3

Identifikátor vodního útvaru podzemních vod	66400
Název	Mladečský kras
Plocha (km^2)	74,6
Typ zvodnění	Lokální
Geologická jednotka	Horniny krystalinika, protezonika a paleozoika
Litologie	Vápence
Typ hladiny	Napjatá
Typ propustnosti	Puklino-krasová
Transmisivita ($m^2 \cdot s^{-1}$)	Vysoká - nad $1 \cdot 10^{-3}$
Typ mineralizace ($g \cdot l^{-1}$)	0,3 - 1,0
Chemický typ	Ca- HCO_3

Investice do půdy

V řešeném území se nacházejí meliorační stavby – drenážní odvodnění.

3.1.2.4. Příroda a krajina

Zájmy v území dle zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů:

Zvláště chráněná území

Na řešené území katastru obce Červenka zasahuje do jeho západní části CHKO Litovelské Pomoraví, svojí II., III. a VI. zónou ochrany.

Do řešeného území zasahuje *Evropsky významná lokalita Litovelské Pomoraví* CZ0714073.

Do řešeného území zasahuje *Ptačí oblast Litovelské Pomoraví* CZ0711018.

Celou svojí plochou na k.ú. Červenka zasahuje *Přírodní památka U Přejezdu*, včetně ochranného pásma.

Celou svojí plochou na k.ú. Červenka zasahuje *Přírodní památka U Senné cesty*, včetně ochranného pásma.

Na k.ú. obce Červenka zasahuje ochranné pásmo *Přírodní rezervace Litovelské luhy*.

Obecná ochrana přírody

Významné krajinné prvky

Registrované významné krajinné prvky se na území obce Červenka nenacházejí.

Podle § 3 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění se v tomto území za VKP považuje les, niva a vodní tok, rybník.

Památné stromy

Památné stromy se v řešeném území nevyskytují.

Přírodní parky

Řešené území nezasahuje do žádného přírodního parku.

3.1.2.5. Biosféra

Biogeografické poměry

Dle biogeografického členění ČR (Culek M. a kol., 2013) náleží k.ú. Červenka do bioregionu **1.12 Litovelského**.

Typická část bioregionu je tvořena rozšířenou nivou Moravy, kde dochází k větvení řeky, a dalšími kvartérními sedimenty na dně úvalu. Dominuje 3., dubovo-bukový vegetační stupeň. Bioregion se vyznačuje především bohatou azonální biotou rozsáhlého komplexu podhorských lužních lesů s neregulovanými toky. V lesích se vyskytují horské prvky splavené ze sudetských pohoří i zastoupení východních migrantů, zvláště u fauny. Na oglejených sedimentech mimo nivu převažují hygrofilní typy dubohabřin. Nereprezentativní jsou okraje bioregionu a výchozy kulmu s typickými dubohabřinami. V nivách se kromě lesů vyskytují četné jsou fragmenty luk, výše položené části bioregionu jsou zorněny a jejich biota je velmi ochuzená.

Biochory v řešeném území:

(Biogeografické členění České republiky II, M. Culek a kol., 2003).

3BM Erované plošiny na drobách 3. v.s.

Hlavním typem potenciální přirozené vegetace jsou hercynské dubohabřiny (*Melampyro nemorosi-Carpinetum*), které na konvexních tvarech jižního kvadrantu v segmentech po obvodu Hornomoravského úvalu (1.12, 1.52) ojediněle doplňují fragmenty teplomilných doubrav ze svazu *Quercion petraeae*, zejména břekových (*Sorbo torminalis-Quercetum*). Mimo jižní kvadrant lze očekávat i acidofilní bikové doubravy (*Luzulo albidae-Quercetum petraeae*) a na severních svazích bikové bučiny (*Luzulo albidae-Fagetum*). Podél větších toků je vyvinuta vegetace luhů *Stellario-Alnetum glutinosae*, na lesních prameništích a podél malých potůčků *Carici remotae-Fraxinetum*. Na odlesněných místech jsou mezofilní louky svazu *Arrhenatherion*, na prudších jižních svazích i subxerofilní trávníky svazu *Koelerio-Phleion phleoidis*, na vlhkých stanovištích louky svazu *Calthion* i *Molinion*.

3Db Podmáčené sníženiny na bazických horninách 3. v.s.

Podél vodních toků se vyskytují olšové jaseniny (*Pruno-Fraxinetum*), v jádrech slatinění místy i bažinné olšiny svazu *Alnion glutinosae*. Na lesních prameništích a podél menších potůčků se objevují ostřicové jaseniny (*Carici remotae-Fraxinetum*). Nereprezentativním typem potenciální přirozené vegetace jsou vlhčí křídla hercynské černýšové dubohabřiny (*Melampyro nemorosi-Carpinetum*) a vlhčí křídla polonských lipových dubohabřin (*Tilio-Carpinetum*). Náhradní vegetací jsou nejčastěji vlhké louky svazu *Calthion* nebo *Molinion*, v jádrech sníženin je častá vegetace svazu *Caricion davallianae*.

3Lh Široké hlinité nivy 3. v.s.

Základní jednotkou potenciální přirozené vegetace podél větších toků jsou středoevropské jilmové doubravy (*Quercu-Ulmetum*). Mimo nižší nivní stupeň se objevují polonské lipové dubohabřiny (*Tilio-Carpinion*) i hercynské černýšové dubohabřiny (*Melampyro nemorosi-Carpinetum*). Místy se zachovaly menší plochy bažinných olšin svazu *Alnion glutinosae*, zejména *Carici elongatae-Alnetum*. Významný je rovněž komplex vegetace vodní a mokřadní (svazy *Phragmition*, *Caricion gracilis*, resp. *Magnocaricion elatae*), v zachovalých lučních porostech mají největší význam vlhké typy svazu *Calthion*.

3RE Plošiny na spraších 3. v.s.

Základním typem potenciální přirozené vegetace jsou hercynské černýšové dubohabřiny (*Melampyro nemorosi-Carpinetum*) nebo polonské dubohabřiny (*Tilio-Carpinetum*). Podél větších toků se vyskytují střemchové jaseniny (*Pruno-Fraxinetum*), na lesních prameništích jasanové luhy (*Carici remotae-Fraxinetum*). Na odlesněných místech bývají louky svazu *Arrhenatherion*, na vlhkých místech svazu *Calthion*, resp. *Molinion*.

3Ro Vlhké plošiny na kyselých horninách 3. v.s.

Potenciální přirozenou vegetaci tvoří bezkolencové doubravy (*Molinio arundinaceae-Quercetum*), na netypických sušších místech polonské lipové dubohabřiny (*Tilio-Carpinetum*). Na lesních

prameništích a podél menších potůčků je provázejí ostřicové jasaniny (*Carici remotae-Fraxinetum*). Podél potoků se vyskytují olšovo-jasanové luhy (*Pruno-Fraxinetum*). Náhradní vegetací na odlesněných místech tvoří ovsíkové louky svazu *Arrhenatherion* a *Molinion*, v nivách potoků mokřadní louky svazu *Calthion*.

3.1.2.6. Lesy

Zájmové území se nachází v **přírodní lesní oblasti (PLO): 34 – Hornomoravský úval**. Plošně převažují společenstva 2. vegetačního stupně, méně pak 1. a 3. vegetačního stupně.

Celková výměra lesních ploch (PUPFL) je 360 ha, což je téměř 32 % z rozlohy k.ú., tyto lesy náleží k lesnímu komplexu Doubrava.

3.1.2.7. Krajinný ráz

Tento pojem je kodifikován v právním řádu. Zákon č. 114/92 Sb. o ochraně přírody a krajiny stanoví v § 12: *Krajinný ráz*, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umístování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.

Krajinný ráz se odvíjí v prvé řadě od trvalých ekologických podmínek a ekosystémových režimů krajiny, tedy základních přírodních vlastností dané krajiny. V těchto rámcích je krajinný ráz dotvářen (krajiny přírodní) až vytvářen (krajiny antropicky přeměněné) lidskou činností a životem lidí v nich. Krajinný ráz je vytvářen souborem typických přírodních a člověkem vytvářených znaků, které jsou lidmi vnímány a určitý prostor pro ně identifikují. Typické znaky krajinného rázu tedy vytvářejí obraz dané krajiny. Různé kombinace typických znaků vytvářejí různé typy krajinného rázu.

V evropském kontextu náleží řešené území obce Červenka do krajinného **megatypu**: *krajina středoevropských scelených a otevřených polí*. Megatypy evropského členění krajiny je možno dále na území ČR dělit na nižší jednotky – **makrotypy**. Řešené území náleží do makrotypu do makrotypu *krajina vrcholně středověké kolonizace Hercynika*. Podle převládajícího využití území a typu reliéfu náleží větší část řešeného území k *zemědělské krajině rovin*, menší západní část území pak k *lesní krajině plošin a pahorkatin*.

Oblasti krajinného rázu v řešeném území

Celé řešené území se nachází v oblasti krajinného rázu **Haná**.

OCHRANA KRAJINY

Ochrana krajiny a krajinného rázu části řešeného území je zajištěna plošnou ochranou – CHKO Litovelské Pomoraví.

Do západní části území zasahuje Kulturní krajina oblasti Nové Zámky (podle ZÚR Olomouckého kraje, 2008).

KRAJINNÉ DOMINANTY

Na k.ú. obce Červenka se nevyskytují významné krajinné dominanty.

3.2. Pravděpodobný vývoj životního prostředí bez provedení koncepce změny územního plánu

Jedním z nejdůležitějších aspektů nerealizace koncepce je zachování dotčených ploch ZPF, tedy ochrana ZPF. Neprovedení koncepce by znamenalo zachování produkčních funkcí posuzovaných ploch, zachování současného hospodaření na zastavitelných plochách.

Významným aspektem nerealizace koncepce je také zachování současného rázu krajiny, zejména pak prevence rozšíření zastavěného území do krajiny.

V důsledku nerealizace změny č. 1 ÚP Červenka by na druhou stranu nedošlo k posílení rozvoje sídla, zejména v rámci občanského vybavení a veřejné zeleně, zlepšení zdraví obyvatel vzhledem k dopravní zátěži na silnici II. třídy procházející centrem obce a k doplnění cyklostezek..

Uskutečnění záměrů zařazených do změny zemního plánu předpokládá vlivy negativní i pozitivní. Hodnocení SEA věnuje pozornost především vlivům negativním a hledá možnosti jejich eliminace, zmírnění či kompenzace.

3.2.1. Ovzduší

Nerealizace ploch zařazených do změny č. 1 územního plánu nijak zásadně neovlivní kvalitu ovzduší v jejich okolí. Nerealizací záměrů zůstane znečištění ovzduší na současné úrovni, územní a prostorové rozvržení imisí i emisí hluku a škodlivin v ovzduší bude pravděpodobně zachováno přibližně na současné úrovni.

Nerealizace přeložky silnice č. II/449 neumožní odklonit automobilovou dopravu ze zastavěného území obce a obyvatelstvo bude dále negativně ovlivňováno hlukem a emisemi z dopravy.

3.2.2. Půda

Pravděpodobný vývoj bez provedení koncepce v oblasti ochrany zemědělského půdního fondu byl hodnocen především vzhledem ke kvalitě a rozsahu zemědělského půdního fondu navrženého k odnětí. V případě nerealizace bude zachována primární, zemědělská funkce na plochách navržených jako zastavitelné plochy na výměře 37,06 ha (plochy místního významu zahrnuté do ÚP + změny č.1).

3.2.3. Voda

Vliv navrhovaných záměrů byl vyhodnocen z hlediska vlivu záměrů na povrchové a podzemní vody a odtokové poměry. Nerealizace záměrů nijak zásadně neovlivní kvalitu povrchových a podzemních vod ani odtokové poměry a vodohospodářské poměry zůstanou na současné úrovni.

3.2.4. Příroda a krajina

Vliv záměrů navrhovaných ve změně č. 1 byl vyhodnocen z hlediska vlivu záměrů na zájmy ochrany přírody a krajiny. Jedná se o zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma, území soustavy NATURA 2000, významné krajinné prvky, skladebné části ÚSES. Nerealizace záměrů navržených ve změně č.1 ÚP nebude mít vliv na zájmy ochrany přírody a krajiny.

4. Charakteristiky životního prostředí v oblastech, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny

V následující kapitole jsou zhodnoceny vlivy jednotlivých návrhů změny č. 1 ÚP Červenka na životní prostředí zahrnující plochy bydlení, plochy občanské vybavenosti, plochy výroby, plochy veřejných prostranství a veřejné zeleně, plochy dopravní infrastruktury, plochy technické infrastruktury, plochy vodohospodářské na jednotlivé složky životního prostředí (zdraví obyvatel, půda, voda, příroda a krajina a biota apod.).

V tabulkovém přehledu jsou souhrnně uvedeny potenciální vlivy návrhů změny č. 1 ÚP na jednotlivé složky životního prostředí, veřejné zdraví a krajinný ráz.

značení plochy	Způsob využití	Plocha cekem po změně č.1 ha	Plocha navržená změnou č. 1 ha	Zábor ZPF změnou č. 1 ha	Ovzduší	Půda	Podzemní vody	Povrchové vody	Odtokové poměry	ZCHÚ a jejich OP	VKP ze zákona včetně PUPFL	Biotopy, druhy	ÚSES	Krajinný ráz
A1-A6	BI Bydlení individuální – úprava ploch, výšková regulace	7,8264	0,3825	+ 0,3825	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0
B, D,	BI Bydlení	0,95	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

značení plochy	Způsob využití	Plocha cekem po změně č.1 ha	Plocha navržená změnou č. 1 ha	Zábor ZPF změnou č. 1 ha	Ovzduší	Půda	Podzemí vody	Povrchové vody	Odtokové poměry	ZCHÚ a jejich OP	VKP ze zákona včetně PUPFL	Biotypy, druhy	ÚSES	Krajinný ráz
CH	individuální, výšková regulace													
C	BI Bydlení individuální	0,9673	0,3118	+ 0,3118	0	0	0	0	0	0	-1	0	0	0
E	BH Bydlení hromadné, výšková regulace	0,2859	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1
F	BH Bydlení hromadné, výšková regulace	0,3719	0,0005	+ 0,0005	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1
G	BI Bydlení individuální	0,1557	0,1557	- 0,0742	0	0	0	0	0	-1	-1	0	0	0
OV2	OVz Občanská vyb. zákl. – plocha přestavby	0,2007	0,0210	+ 0,0210	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
OV3	OVz Občanská vyb. zákl.	0,0891	0,0891	+ 0,0891	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
OV4	OVz Občanská vyb. zákl.	0,1018	0,1018	+ 0,1018	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
V1	Výroba průmyslová a sklady – výšková regulace	5,7897	0	0	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	+1
UK10	DSuk Účelová kom.	0,4181	0	0	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0
CS2ab CS2cd	DSc Cyklostezka	1,3010	1,3010	1,2521	0	-1	0	0	-1	-1	-1	0	0	0
S3	DSs Silnice	2,0681	2,0681	1,7116	+1	-1	0	0	-1	0	0	0	0	-1
Z11a,b	PZz Veřejná zeleň	0,2031	0,2031	- 0,0485	+1	0	0	+1	+1	0	0	0	0	+1
Z15a,b,c	PZz Veřejná zeleň	7,6804	0,2914	+ 0,2914	+1	0	0	+1	+1	0	0	0	0	+1
Z18a-g	PZu Veřejná prostranství	2,2625	1,1720	+ 1,1720	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0
Z12	PZz Veřejná zeleň	0,0469	0,0469	0,0469	+1	0	0	+1	+1	0	0	0	0	+1
Z16	PZz Veřejná zeleň	0,2074	0,2074	0,2074	+1	0	0	+1	+1	0	0	0	0	+1
Z13	PZz Veřejná zeleň	0,1057	0,1057	0,1057	+1	0	0	+1	+1	0	0	0	0	+1
Z19a,b	Veřejná prostranství, plocha přestavby	0,1265	0,1265	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Poz.: byly posuzovány jen plochy změny č. 1, plochy ostatní byly vyhodnoceny ve schváleném územním plánu.

Hodnocení:

-2 významný negativní vliv,

-1 negativní vliv,

0 bez prokazatelného vlivu,
+1 pozitivní vliv,
+2 významný pozitivní vliv

Negativní vlivy jsou významné, když:

- jsou rozsáhlé v prostoru a čase; vliv zejména na zábor půdy, krajinný ráz, odtokové poměry,
- přesahují ekologické standardy nebo limitní hodnoty,
- nejsou v souladu s ekologickou politikou a se zachováním udržitelného rozvoje,
- existují negativní a vážné vlivy na ekologicky citlivé nebo významné území, kulturní dědictví, životní styl obyvatel, místní tradice a hodnoty.

Způsob hodnocení

Kritéria pro zařazení vlivu do určitého stupně byla zpracována tak, aby bylo v maximální míře omezeno subjektivní vnímání a posuzování vlivů. Soubor kritérií zahrnuje všechny základní vlivy na složky životního prostředí – vodu, půdu, přírodu, krajinu.

Vlivy na zdraví obyvatel:

-1 = plošně velké plochy zejména pro výrobu a skladování, průmyslovou výrobu s objekty s možnými vlivy technologie, těžbu nerostů, předpoklad zvýšené dopravní zátěže,
-2 = plošně rozsáhlé plochy zejména pro výrobu a skladování, průmyslovou výrobu s objekty s možnými vlivy technologie, těžbu nerostů, předpoklad výrazného zvýšení dopravní zátěže.

Vlivy na půdu:

-1 = trvalý zábor ZPF nad cca 0,5 ha, produkčně využívané, chráněné půdy ZPF, trvalý zábor ZPF produkčně využívané půd nižší bonity nad cca 1 ha,
-2 = trvalý zábor ZPF nad cca 1 ha, produkčně využívané, chráněné půdy ZPF, trvalý zábor ZPF produkčně využívané půd nižší bonity nad cca 2 ha.

Vlivy na vodní režim (povrchové a podzemní vody, odtokové poměry):

-1 = plošně velké plochy s budoucími objekty, možnost vzniku technologických odpadních vod, možnost znečišťování dešťových vod, činnosti snižující nepravidelně průtoky vodních toků se spotřebou vody; zásahy do vodního režimu (odvodnění apod.) místně omezené,
-2 = plošně rozsáhlé plochy s budoucími objekty a zpevněnými plochami, možnost vzniku technologických odpadních vod, možnost znečišťování dešťových vod, činnosti snižující nepravidelně průtoky vodních toků se spotřebou vody; zásahy do vodního režimu na velkých plochách.

Vlivy na ochranu přírody a krajiny (zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma, VKP dle zákona č. 144/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů, ÚSES):

-1 = potenciální ovlivnění ZCHÚ, VKP registrovaného, zásah do VKP dle zákona, potenciální ovlivnění ÚSES,
-2 = zásah do ZCHÚ nebo jeho ochranného pásma, registrovaného VKP, zásah do ÚSES.

Vlivy na krajinu (krajinný ráz):

-1 = potenciální poškození dominantních míst nebo znaků a hodnot krajinného rázu, místní narušení dálkových pohledů, bez významné změny krajinného obrazu,
-2 = zásadní potenciální poškození dominantních míst nebo znaků a hodnot krajinného rázu, narušení dálkových pohledů.

5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména se zřetelem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti

5.1. Ochrana přírody a krajiny

CHKO Litovelské Pomoraví

Do západní a jihozápadní části řešeného území zasahuje CHKO Litovelské Pomoraví.

PP U Přejezdu
PP U Senné cesty
Ochranné pásmo PR Litovelské luhy

Zvláště chráněná území nejsou změnou č. 1. ÚP Červenka dotčeny.

EVL Litovelské Pomoraví

Do části řešeného území (v hranicích CHKO Litovelské Pomoraví) zasahuje území soustavy NATURA 2000 EVL CZ0714073 a PO Litovelské Pomoraví CZ0711018.

Na území CHKO Litovelské Pomoraví a zároveň PO Litovelské Pomoraví jsou navrženy plochy pro bydlení individuální G a CH, navržena je zde i plocha pro cyklostezku CS2a.

Částečně na území CHKO Litovelské Pomoraví zároveň PO Litovelské Pomoraví je navržena povodňová hráz PH. Ostatními záměry nebudou významně dotčeny zájmy ochrany přírody.

5.2. Vodní hospodářství

Z hlediska vodního hospodaření je nutno respektovat platná ustanovení zákona č.254/2001 Sb., o vodách (vodní zákon) ve znění pozdějších předpisů, především se jedná o:

- vymezení povolení k některým činnostem (§ 14) a souhlas ke stavbám (§17),
- ochranná pásma vodních zdrojů (§ 30),
- oprávnění při správě vodních toků (§ 49): správci vodních toků mohou při výkonu správy vodního toku, pokud je to nezbytně nutné a po předchozím projednání s vlastníky pozemků, užívat pozemků sousedících s korytem vodního toku, a to u drobných vodních toků nejvýše v šířce do 6 m od břehové čáry,
- stanovení a vyhlášení záplavových území (§ 66).

Zásobování vodou

V obci Červenka je vybudován veřejný vodovod. Zdrojem vody je skupinový vodovod Olomouc – podskupina Litovel. Do tohoto SV je voda dodávána z prameniště Litovel přes zemní VDJ Chudobín, který je i řídicím vodojemem celé podskupiny Litovel.

Plochy pro výstavbu rodinných domků, budou napojeny na tento obecní systém, stejně tak se předpokládá i napojení plochy pro výrobní a skladování. Ostatní plochy (dopravní plochy, zeleň apod.) není třeba napojovat na vodovod.

Likvidace odpadních vod

V obci Červenka je vybudována jednotná kanalizace s ČOV, do které jsou zaústěny dešťové vody z komunikací a střech objektů a splaškové vody z jednotlivých objektů. Kanalizace byla postupně budována podle potřeb rozvíjející se zástavby v obci. Odpadní vody jsou odváděny jednotnou stokovou sítí na čistírnu odpadních vod. Čistírna odpadních vod je mechanicko-biologická čistírna s klasickým hrubým předčištěním (česle + lapák písku) a s aktivací ve dvou linkách složenou z denitrifikace, vlastní aktivace a usazovacích nádrží. Kalové hospodářství je složeno z 2 uskladňovacích nádrží. Vyčištěné odpadní vody pak odtékají do toku Čerlinka, který obtéká obec z jižní strany. Kanalizace bude postupně doplněna o další stoky na plochách navržených pro bydlení. **V případě, že bude kapacita stávající ČOV Červenka naplněna, budou provedena opatření k jejímu zvýšení na potřebnou hodnotu (rozšíření, rekonstrukce s novou technologií apod.).**

Ochrana před povodněmi

Jižní část katastru obce Červenka leží v inundačním území řeky Moravy. Záplavové území bylo stanoveno Krajským úřadem Olomouckého kraje, OŽP, č.j. KUOK /6388/04/OŽPZ/339, ze dne 17.9.2004. Je třeba respektovat podmínky jak správce toku, tak příslušného vodoprávního orgánu (dle zákona O vodách č. 254/2001 Sb. - § 66 – Záplavová území). Toto vyhlášené záplavové území se nedotýká obytné zástavby na k.ú. Červenka, ale v roce 1997 byla obec Červenka na jižním okraji postižena rozlivem z řeky Moravy. Z hlediska možného ohrožení jsou v tomto území navrženy lokality pro obytnou zástavbu (plochy B), proto je třeba upozornit na skutečnost, že do doby realizace

protipovodňové hráze mohou být (v případě opakování rozlivu z roku 1997) ohroženy záplavami. Proto případné regulativy pro výstavbu bude obsahovat vyjádření správce toku, případně orgán státní správy.

Dále je třeba respektovat dle stejného zákona i další související podmínky dle § 14 – Povolení k některým činnostem, § 17 – Souhlas vodoprávního orgánu, § 49 – Oprávnění při správě vodních toků.

Chráněná oblast přirozené akumulace vod

Na katastru je vyhlášena CHOPAV Kvartér řeky Moravy.

Ochranné pásmo vodního zdroje

Do katastru zasahuje zčásti ochranné pásmo I. st. a II. stupně vodního zdroje Litovel - Čerlinka.

Odvodnění: v katastru obce Červenka jsou rozsáhlé pozemky odvodňovány systematickou trubní drenáží. Jedná se o pozemky v místních tratích „Jílové jámy“, „Za lesem“, „Malá Červenka“, „U kláštera“, „Díly“, „Dolní pole“ a „Prostřední luka“. Odvodněny jsou také pozemky mezi zástavbou v Července a vlakovým nádražím a dále na pravém břehu toku Čerlinky nad jeho křížením s železniční tratí.

5.3. Ochrana kulturních hodnot

Ochrana veškerých kulturních hodnot území (archeologické nálezy, památkově chráněné objekty, urbanistická struktura a estetické hodnoty sídla) je obecným požadavkem, který navrhovaná koncepce musí respektovat a umožňovat.

5.3.1. Archeologická naleziště a území archeologického zájmu

Celé řešené území je považováno za potencionální archeologické naleziště a tedy území archeologického zájmu. V případě jakýchkoliv zemních stavebních prací a úprav terénu na katastrálním území sídla je investor povinen zajistit provedení záchranného archeologického výzkumu institucí oprávněnou k provádění těchto výzkumů.

5.3.2. Památková ochrana

Ochrana památkově chráněných objektů je zakotvena v zákoně č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči. Zákon definuje předmět a způsob ochrany, povinnosti a práva vlastníka i orgánů státní správy a upravuje ochranu archeologických nálezů.

V Seznamu nemovitých kulturních památek jsou zapsány objekty :

- 45498/8 – 3643 kaple sv. Pavlíny – náves, p.č. st. 833
- 32944/8 – 1777 sýpka – Svatoplukova (náves) p.č. 848/1

Seznam památek místního významu :

- kamenný kříž se sousoším Kalvárie – ul. Nádražní
- kostel sv. Alfonse z Liguori - u nádraží
- boží muka – ul. Nádražní
- mariánský sloup – v trojúhelníku veřejné zeleně mezi ul. Svatoplukova a Za mlékárnou
- kamenný kříž – ul. Nádražní
- litinový kříž – v ploše u křížení ulic Vítězná a Tyršova
- dřevěný kříž – ul. Svatoplukova (u kaple sv. Pavlíny)
- kamenný kříž na hřbitově
- litinový kříž – u lesní cesty do Nových zámků
- pomník obětem 1. světové války – ul. Komenského

6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace (včetně vlivů sekundárních, synergických a dalších)

Posuzovaná dokumentace Změny č. 1. ÚP Červenka je zpracována v jedné variantě.

Z tabelárního přehledu v kapitole č. 4 vyplývá, že změna č. 1. ÚP Červenka bude mít v některých svých záměrech významný negativní vliv a mírně negativní vliv na některé složky životního prostředí. Hodnocené záměry jsou řešeny ve dvou variantách. Při posuzování jsme vycházeli zejména z kapitol 3., 4. a 5.

Následující podkapitoly uvádějí všechny potenciálně očekávané vlivy s uvedením předpokládané doby trvání a intenzity jednotlivých vlivů.

Kumulativní a synergické vlivy: tyto vlivy mohou nastat nerespektováním stanovených podmínek ploch s rozdílným způsobem využití. Odnětí ZPF v nejvyšších stupních ochrany dle tříd bonity je značným zásahem do využívání krajiny a ztrátou produkčních schopností území. Nezbytné bude prověření problémů souvisejících s ochranou zdraví obyvatel (hluková zátěž, imisní situace) jako podmiňujícím faktorem využití a uspořádání území, záměry musí být projednány s věcně a místně příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví.

Označení plochy	Způsob využití	Plocha celkem	Zábor ZPF	Synergické a kumulativní vlivy
A1-A6	BI Bydlení individuální	7,8264	7,8264	Zastavitelné plochy A1a, A1b byly navrženy v místě dosavadního ochranného pásma nadzemního vedení elektrické energie. Po provedení plánované kabelizace elektrického vedení, je zde umožněn rozvoj bydlení. OV3 - na původní návrhové ploše pro bydlení individuální je navržena plocha pro rozšíření zázemí mateřské školy, OV4 na původní návrhové ploše veřejného prostranství - parku je navržena plocha pro rozšíření domova s pečovatelskou službou. Z12 - na původní návrhové ploše bydlení je navržena plocha pro veřejné prostranství – veřejnou zeleň. Zastavitelná plocha Z13 (PZti) - na původní návrhové ploše bydlení je navržena plocha pro veřejné prostranství – veř. zeleň pro technickou infrastrukturu, která umožňuje i umístění vodní nádrže. Plochy bydlení A1c, A2a, A2b, A5a, A5b, A6, E, F byly prostorově upraveny. Plochy veřejných prostranství Z18a-g byly prostorově upraveny a jsou upraveny podmínky využití ploch. Tyto návrhové plochy v součtu s platným ÚP spolu prostorově souvisejí, celkový zábor ZPF ve III. a IV. tř. ochrany je 11,1262 ha, celková plocha včetně veřejných prostranství je 11,1262 ha. Návrh změny č. 1 pouze upřesňuje vymezení ploch a reguluje výškovou hladinu, což bude příznivější ve vztahu ke krajinnému rázu. Dostatek veřejné zeleně zajistí kvalitní veřejné prostory. Návrh lze hodnotit pozitivně.
E	BH Bydlení hromadné	0,2859	0,2859	
F	BH Bydlení hromadné	0,3719	0,3719	
OV3	OVz Občanská vyb. zákl.	0,0891	0,0891	
OV4	OVz Občanská vybavení zákl.	0,1018	0,1018	
MK5	DSmk Místní kom.	0,0360	0,0360	
Z18a-g	PZu Veřejná prostranství	2,2625	2,2625	
Z12	PZz Veřejná zeleň	0,0469	0,0469	
Z13	PZti Veřejná zeleň	0,1057	0,1057	
S3	DSs Silnice	2,0681	1,7116	

Označení plochy	Způsob využití	Plocha celkem	Zábor ZPF	Synergické a kumulativní vlivy
				studii, která zhodnotí akustickou zátěž u nejbližších objektů obytné zástavby a splnění příslušných hygienických nebo imisních limitů. Za předpokladu vhodných protihlukových opatření by návrh měl přispět ke zlepšení zdraví obyvatel v centru obce.

6.1. Vlivy změny č. 1. ÚP Červenka na životní prostředí – plochy pro bydlení

Lokality A1 až A6, C, E, F, G, Ch

Plochy pro bydlení celkově negativně neovlivní zájmy ochrany přírody a krajiny v řešeném území. Plochy jsou navrženy mimo území CHKO i mimo plochy soustavy NATURA 2000. Plocha G je navržena ve VKP niva a potenciálně ohrožena zátopou. Rovněž plocha C je částečně navržena ve VKP niva. Plochy A1 až A6, E a F spolu prostorově souvisejí a vzhledem k celkové rozloze a mohou negativně ovlivnit krajinný ráz v řešeném území, z tohoto důvodu je navržena příznivější výšková regulace. Obdobně u dalších ploch pro bydlení je omezena výška zástavby. Tyto regulace lze považovat za příznivé z hlediska krajinného rázu.

Plochy určené pro bydlení individuální a hromadné dojde k navýšení záboru ZPF (oproti schválenému ÚP) o celkovou plochu 0,6206 ha, z toho 0,0293 ha ve II. tř., 0,2486 ha ve III. tř. a 0,3427 ha ve IV. tř. ochrany ZPF.

Realizace navrhované výstavby na plochách pro bydlení zásadně neovlivní kvalitu povrchových a podzemních vod, změní se však odtokové poměry díky předpokládané zvětšené ploše zpevněných ploch a střech, tedy menšímu přirozenému vsaku. Z hlediska ohrožení přívalovými vodami je problematická lokalita B a G, které leží v území, kam se vylila voda při povodni roku 1997 (do doby než dojde k realizaci protipovodňových hrází). Některé plochy – A, C, E, F - jsou navrženy na plochách s melioračním zařízením (systematická drenáž), je třeba dořešit střet s tímto zařízením s ohledem na další funkčnost drenáže.

6.2. Vlivy změny č. 1. ÚP Červenka na životní prostředí – plochy pro občanské vybavení

Lokality OV2 až OV4

Realizace staveb na plochách pro občanské vybavení celkově negativně neovlivní zájmy ochrany přírody a krajiny v řešeném území.

U ploch určených pro občanské vybavení dojde ke zmenšení záboru ZPF (oproti schválenému ÚP) na ploše 0,1302 ha. Zmenšení záboru se týká III. tř. ochrany (zmenšení o 0,1284 ha) a IV. tř. ochrany ZPF (zmenšení záboru o 0,0018 ha).

Realizace záměru na navržených plochách pro občanské vybavení nijak zásadně neovlivní kvalitu povrchových a podzemních vod. Odtokové poměry budou ovlivněny podle rozsahu zpevněných ploch.

6.3. Vlivy změny č. 1. ÚP Červenka na životní prostředí – plochy pro výrobu a skladování

Lokalita V1

Plocha V1 je převzata z územního plánu a dochází pouze k regulaci výšky zástavby, což je pozitivní vliv z hlediska krajinného rázu.

6.4. Vlivy změny č. 1. ÚP Červenka na životní prostředí – plochy pro veřejná prostranství a veřejnou zeleň

Lokality Z11a, Z12, Z13, Z15a, b, c, Z16, Z18a až g, Z19a, b

Realizace záměrů na těchto plochách negativně neovlivní zájmy ochrany přírody a krajiny v řešeném území. Realizace záměrů na plochách pro veřejnou zeleň ovlivní pozitivně krajinný ráz v řešeném území.

Realizace záměrů na plochách určených pro veřejné prostranství a veřejnou zeleň dojde k navýšení záboru ZPF (oproti schválenému ÚP) o celkovou plochu 1,7917 ha, z toho 1,3967 ha ve III. tř. a 0,3950 ha ve IV. tř. ochrany ZPF.

Realizace záměru na těchto plochách nijak zásadně neovlivní kvalitu povrchových a podzemních vod. Odtokové poměry budou ovlivněny podle rozsahu zpevněných ploch.

6.5. Vlivy změny č. 1. ÚP Červenka na životní prostředí – plochy pro dopravní infrastrukturu

Lokality MK4, MK7, UK10, S3, CS2a, b, c, d

Plochy pro výstavby na menších plochách pro dopravu (místní a účelové komunikace) nijak negativně neovlivní zájmy ochrany přírody a krajiny v řešeném území. Plochy pro cyklostezku CS2a-d jsou navrženy na území CHKO ve III. zóně ochrany a na území ptačí oblasti (NATURA 2000).

Realizace záměru na ploše pro přeložku silnice II/449 DSs – S3 nebude mít významný negativní vliv na zájmy ochrany přírody v řešeném území. Záměr S3 vzhledem k svému plošnému rozsahu může mírně negativně ovlivnit krajinný ráz a částečně přispěje k fragmentaci krajiny.

Realizací záměrů na plochách určených pro dopravu dojde k navýšení záboru ZPF (oproti schválenému ÚP) o celkovou plochu 1,8992 ha, z toho jde o 1,0327 ha ve III. tř. ochrany ZPF a 0,8665 ha ve IV. tř. ochrany ZPF.

Realizace záměrů ploch pro dopravu zásadně neovlivní kvalitu povrchových a podzemních vod. Z hlediska ovlivnění odtokových poměrů dojde pravděpodobně k jejich částečnému ovlivnění z důvodů zvětšení podílu zpevněných ploch a liniovému trasování. Dešťové vody nebudou v takové míře vsakovány, ale usměřňovány do silničních příkopů. Při realizaci a provozu musí být provedena opatření k zamezení úniku ropných látek do podzemních a povrchových vod.

6.5. Vlivy změny č. 1. ÚP Červenka na životní prostředí – plochy pro technickou infrastrukturu

Změna č. 1 ÚP Červenka se těchto ploch netýká.

6.6. Vlivy změny č. 1. ÚP Červenka na životní prostředí – plochy vodohospodářské

Změna č. 1 ÚP Červenka se těchto ploch netýká.

6.7. Vlivy koncepce na veřejné zdraví

Vlivy na zdraví obyvatelstva lze hodnotit pomocí hodnocení zdravotních rizik či jiných metod. V posledních letech stále více uplatňovaná **metoda hodnocení zdravotních rizik** umožňuje získání hlubších informací o problematice než pouhé srovnávání reálných intenzit vlivů s limitními hodnotami stanovenými danými platnými předpisy. Limitní hodnoty totiž mohou představovat pouze kompromis mezi snahou o ochranu zdraví a dosažitelnou realitou a nemusí zaručovat úplnou ochranu zdraví. Stanovené limity také nezaručují subjektivní pohodu obyvatel, zejména u skupin populace se zvýšenou citlivostí (děti, senioři, nemocní).

Změna č. 1 územního plánu Červenka předkládá návrhy funkčního a prostorového uspořádání v katastrálním území tak, aby byly minimalizovány dopady na veřejné zdraví. Určitý vliv na zdraví obyvatelstva se však předpokládá u některých typů navržených ploch (plochy pro bydlení, pro výrobu a skladování, občanskou vybavenost, pro dopravu). Z nalezených vlivů na zdraví obyvatelstva **převažují vlivy pozitivní.**

V průběhu zpracování návrhu Změny č. 1 ÚP byly potencionální lokality pro výstavbu – zejména jejich lokalizace - hodnoceny z hlediska potencionálního možného obtěžování negativními jevy a možných dopadů na lidské zdraví. S ohledem na to pak byly některé zařazeny s podmínkami, které vycházejí z platného územního plánu.

Plochy zařazené podmíněně (informace z SEA v platném ÚP)

Bydlení

- plochy A – posouzení poměrů v ploše z hlediska hydrogeologického a zhodnocení podmínek a na základě toho řešení objektů vzhledem k možnosti zvýšení vodnatosti v plochách (v území se nachází odvodnění)
- plochy B – respektovat požadavky DO stanovené na základě požadavku správce toku vzhledem k tomu, že plochy se nachází v území zasaženém rozlivem vod v roce 1997.
- plocha C – respektovat OP živočišné výroby a požadavky DO stanovené na základě požadavku správce toku vzhledem k tomu, že plochy se nacházejí v území zasaženém rozlivem vod v roce 1997
- plocha D – za předpokladu, že hodnoty hluku budou podlimitní.
- plocha G – respektovat požadavky DO stanovené na základě požadavku správce toku vzhledem k tomu, že plochy se nachází v území zasaženém rozlivem vod v roce 1997.
- plocha G, Ch - respektování podmínek správy CHKO Litovelské Pomoraví – pro výstavbu v navazujících správních řízeních (aby nedošlo k poškozování předmětu ochrany v plochách podléhajících ochraně – NATURA, CHKO).

Hluk

Hluk ve vnějším prostředí je posuzován podle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Podle tohoto nařízení je nejvyšší přípustná hladina hluku dána součtem **základní hladiny hluku a korekce** vztahující se k místním podmínkám a denní době.

Zdrojem hluku v obci je zejména doprava a dále také výroba.

Doprava

Platný územní plán uváděl:

V současné době je hlukem obtěžována část zástavby obce při silnici II/449, t.j. zástavba rodinných domů a bytového domu na ulici Vítězná. Při zpracování návrhu ÚP byl proveden výpočet dle novely metodiky pro výpočet hluku ze silniční dopravy MŽP 2005. Posouzení bylo provedeno dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., dle přílohy č. 3; pravidlo 3) a 4).

Výsledkem je, že v současnosti (rok 2010) je zástavba v chráněném venkovním prostoru obtěžována nadlimitním hlukem, a to zejména v noční době.

Stav se od roku 2010 výrazně nezměnil a **návrh plochy S3 může zajistit mnohem příznivější podmínky pro zdraví obyvatel.**

Z provedeného posouzení hluku z železniční dopravy v platném ÚP vyplývá:

Dle orientačního výpočtu nepřesáhne hlukové pásmo ochranné pásmo dráhy, t.j. 60 m od krajní koleje.

Potencionálně tedy může být zasažena návrhová plocha bydlení D hlukem z provozu na silnici II/449 a trati Červenka – Prostějov a je navržena jako podmíněně využitelná (na základě měření).

Obdobně mohou být zasaženy nadlimitním hlukem stabilizované plochy bydlení v ÚP označené jako **SU1, SU2, SU3** – je dána podmínka pro další výstavbu, přestavby apod. na základě hodnocení hlukové zátěže, a to proto, že se jedná o plochy bydlení, které se nachází částečně v plochách, které

mohou být zasaženy negativními dopady z železniční trati Česká Třebová - Přerov – Bohumín, která je součástí transevropské železniční sítě a byla rekonstruována jako II. rychlostní koridor a zároveň tyto plochy mohou být obtěžovány nadlimitními negativními jevy ze stávající výrobní zóny západně.

Výroba

Některé druhy výrob jsou zdroji hluku. V obci se v současnosti tyto problémy projevují v severovýchodní části zastavěného území (plochy při železnici a podél ulice Jiráskova).

Je potřeba si uvědomit, že i podlimitní hodnoty hluku působí nepříjemně, a i když se neprojevují dopady na zdraví, snižují pohodu prostředí. S ohledem na tuto skutečnost byly již v návrhu stávajícího ÚP plochy vymezeny tak, aby plochy výroby a bydlení byly od sebe odděleny. V regulativech pro plochy výroby je stanovena podmínka, že do navrhovaných ploch lze umisťovat pouze druhy bez škodlivých vlivů na životní prostředí.

Pozn. Skutečnou zátěž hlukem je možno zjistit až na základě měření.

7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení

Jak již bylo uvedeno v kapitole 6, změna č. 1 ÚP červenka je zpracována invariantně. Vyhodnocení vlivů záměrů ÚPD na udržitelný rozvoj území a v tom i vlivů na životní prostředí ve smyslu ustanovení § 19, odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. a § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, bylo provedeno ve fázi návrhu změny ÚP.

Způsob hodnocení:

Byly identifikovány kladné i záporné vlivy změny územního plánu na složky životního prostředí a zdraví obyvatelstva a dále byly stanoveny srovnávací hodnoty - indikátory (současný stav, návrh) k posouzení intenzity vlivu jednotlivých návrhů na složky životního prostředí:

- Vliv koncepce na veřejné zdraví byl vztažen k případnému příspěvku navržených aktivit ke zvýšení, případně ke snížení **současné míry znečištění ovzduší, hluku**.
- Vliv koncepce na půdu byl hodnocen vzhledem ke kvalitě půdy na pozemcích navržených k odnětí ze ZPF. Ukazatelem kvality a úrodnosti půdy byly **třídy ochrany zemědělské půdy**. Dále bylo posuzováno, jak dané záměry ovlivňují erozi půdy (větrná, popř. vodní).
- Vliv koncepce na vodu byl posuzován vzhledem **ke kvalitě (čistotě) a kvantitě povrchové a podzemní vody**. Specifické pro systém povrchových a podzemních vod je vysoká propustnost a vzájemná propojenost s ostatními složkami životního prostředí. Důležitým ukazatelem je také charakter a intenzita proudění podzemních vod.
- Povrchové vody (vodní toky a nádrže) jsou okolními funkčními plochami (bydlení, rekreace, výroba atd.) ovlivňovány přímo. Vzhledem k sídlům je zvláště podstatné případné ohrožení zástavby rozkolísanými průtoky s přívalovými vodami. Obvykle jsou ohrožená území stanovena jako záplavová území a jsou prováděny úpravy odtokových poměrů v povodí, úpravy koryta a břehů (prohloubení, ohrázení). Kvalita povrchových vod je často ohrožena erozními smyvy ornice, čemuž se dá zabránit především protierozními opatřeními pro hospodaření na orné půdě v celém povodí.
- Podzemní vody jsou obvykle ovlivňovány sekundárně, obvykle v důsledku nadměrných odběrů podzemní vody, zvyšováním zpevněných ploch a znečištěním vody a půdy.
- Pro hodnocení vlivu na přírodu a krajinu byly použity **přírodní limity a limity využití území**. Tato omezení vyplývají především ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny a z dalších právních předpisů.
Přírodní limity v území:
 - **zvláště chráněná území**
 - **území soustavy Natura 2000**

- **významné krajinné prvky** – VKP vyplývající ze zákona, vyjmenované v § 3 písm.b) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny jsou: **lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy**
- **významné krajinné prvky registrované**
- **lesní porosty** a jejich 50 m ochranné pásmo,
- **ÚSES**

Problémy a nejasnosti:

Při shromažďování údajů a zpracování hodnocení se nevyskytly významné nedostatky.

8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí

Opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci závažných negativních vlivů na životní prostředí jsou součástí regulativů a limitů vymezených v závažné části změny č. 1 územního plánu Červenka. Jedná se o tzv. limity využití území vyplývající jednak **z právních předpisů** (např. zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny a jeho prováděcí vyhláška č. 395/1992 Sb., zákon č. 289/1995 Sb., o lesích, zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči atd.) a dále mohou tyto limity být **stanoveny správním rozhodnutím** (např. OP vodních zdrojů, POP středisek zemědělské výroby, stanovené dobývací prostory atd.), popř. jsou **ÚP navržené**.

U všech záměrů je nutno respektovat všechna ochranná pásma a ochranné režimy (např. ochranná pásma vodních toků, vodovodů a kanalizací) a podmínky správců vodních toků a inženýrských sítí.

8.1. Návrh opatření - Plochy pro bydlení

Plochy pro bydlení individuální nebo hromadné (Lokality A1 až A6, B, C, D, E, F, G, Ch)

Doporučená opatření:

- Veškeré navrhované území ploch pro bydlení řešit s ohledem na začlenění do stávající zástavby obce a na minimalizaci vlivu na krajinný ráz.
- U záměrů pro bydlení zajistit likvidaci a neškodné odvedení všech odpadních vod, splaškových i dešťových. V co největší míře navrhnout opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovala však vsak povrchové vody do půdy.
- U obytné výstavby navržené na ploše rozlivu povodně z roku 1997 respektovat podmínky orgánů státní správy (v případě že nebudou realizovány souběžně protipovodňové hráze).
- Provést posouzení a návrh opatření z hlediska střetu se stávajícím melioračním zařízením (odvodnění drenáží) – plochy A, C, E, F.

8.2. Návrh opatření - Plochy pro občanské vybavení

Plochy pro občanské vybavení (Lokality OV2 až OV4)

Doporučená opatření :bez opatření.

8.3. Návrh opatření – Plochy pro veřejná prostranství a veřejnou zeleň

plochy pro veřejná prostranství a veřejnou zeleň (Lokality Z11a, Z12, Z13, Z15a, b, c, Z16, Z18a až g, Z19a, b)

Doporučená opatření bez opatření

8.4. Návrh opatření - Plochy pro dopravní infrastrukturu

Plochy dopravní infrastruktury (Lokality MK4, MK7, UK10, CS2a, b, c, d)

Doporučená opatření:

Plochy pro přeložku silnic II/449:

- Doporučujeme vypracovat biologické průzkumy v koridoru stavby.
- K využití území stanovit, že nebudou negativně (nad limity stanovené legislativou) neovlivněny odtokové poměry, režim podzemních vod, veřejné zdraví z hlediska hluku, vibrací, pachů, prachu a to jak přímým využitím, tak i činnostmi s tímto využíváním souvisejícími.
- Doporučujeme vypracovat krajinářské hodnocení a navrhnout začlenění stavby do krajiny.
- Doporučujeme výsadbu a následnou údržbu dřevinné liniové zeleně podél komunikace a navazujících cest (stromořadí, aleje).
- Před výstavbou komunikace musí být vyhodnoceno, zda dojde k významnému ovlivnění odtokových poměrů ze zemědělských pozemků.

9. Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant

K identifikaci cílů ochrany životního prostředí byly stanovené na mezinárodní nebo vnitrostátní úrovni byly prostudovány všechny dostupné platné dokumenty.

Významným dokumentem na celostátní úrovni je **Operační program Životní prostředí** s cílem ochrany a zlepšování kvality životního prostředí jako základního principu trvale udržitelného rozvoje. Kvalitní životní prostředí je základem zdraví lidí a přispívá ke zvyšování atraktivity České republiky pro život, práci a investice, a podporuje tak naši celkovou konkurenceschopnost.

Dalším ze závazných řídicích strategických dokumentů v oblasti ochrany přírody a krajiny je **Koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny Olomouckého kraje**.

9.1. Cíle dle dokumentu Státní politika životního prostředí pro změnu č. 1 ÚP červenka

Hlavním cílem je zajistit zdravé a kvalitní životní prostředí pro občany žijící v České republice, výrazně přispět k efektivnímu využívání veškerých zdrojů a minimalizovat negativní dopady lidské činnosti na životní prostředí, včetně dopadů přesahujících hranice státu, a přispět tak ke zlepšování kvality života v Evropě i celosvětově.

Státní politika životního prostředí do roku 2020 stanovila níže uvedené priority:

- ochrana a udržitelné využívání zdrojů,
- ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší,
- ochrana přírody a krajiny,
- bezpečné prostředí.

1. Ochrana a udržitelné využívání zdrojů

Návrh změny územního plánu vychází ze stávající platné dokumentace a návrhové plochy nerozvíjí nad rámec již schválených dokumentů a odůvodněných potřeb.

2. Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší

Potenciálně řešeno snížení úrovně znečištění návrhy přeložky silnice II/449 a cyklistické dopravy.

3. Ochrana přírody a krajiny

Změna územního plánu nenavrhuje plochy přírodní ani plochy krajinné zeleně.

Hodnoty krajiny i její přirozené funkce nebudou významně narušeny, záměry jsou adekvátní předpokládanému rozvoji pokud se naplní předpoklady především hospodářského rozvoje.

4. Bezpečné prostředí

Ochrana prostředí před antropogenními jevy je řešena v rámci bezpečnosti ochrany obyvatelstva. Přírodní hrozby představují zejména povodňové jevy, které jsou adekvátně nástrojům územního plánování uplatněny.

Koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny Olomouckého kraje

Koncepce ochrany přírody Olomouckého kraje stanovuje systém pravidel a opatření pro ochranu a vytváření ekologicky stabilní krajiny, při zachování biologické rozmanitosti a trvale udržitelného rozvoje. Koncepce je určena pro orgány státní správy, orgány samosprávy, odbornou veřejnost a ekologickou výchovu.

Návrhová část koncepce je zpracována do tématických okruhů a předpokládá průběžnou aktualizaci informací a digitálních dat.

K formulaci cílů Koncepce lze v nejobecnější rovině použít preambule zákona o ochraně přírody a krajiny či evropských dokumentů:

Udržení a obnova udržení přírodní rovnováhy v krajině (zák. č. 114/1992 Sb. zák. č.17/1991 Sb. ve znění pozdějších předpisů).

Udržení a obnova rozmanitosti forem života (zák. 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů, The Pan-European Biological and Landscape Diversity Strategy. Amsterdam, 1996).

Šetrné hospodaření s přírodními zdroji (zák. 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů, Ochrana přírody v Evropské unii. Praha 2000).

Zachování přírodních stanovišť (Směrnice Rady EU O zachování přírodních stanovišť a volně žijící fauny a flory 92/43/EU).

Zachování rázu krajiny (The Pan-European Biological and Landscape Diversity Strategy).

Zajištění podmínek pro uchování života, jeho evolučních procesů a biologické rozmanitosti, podílet se na zajištění podmínek pro fyzicky a duševně zdravý život člověka; **udržovat, chránit i vytvářet** esteticky vyváženou ekologicky stabilní a trvale produkční kulturní krajinu; udržovat v přírodním stavu lokality, které dosud nebyly výrazněji narušeny lidskou činností (Státní program ochrany přírody a krajiny ČR, schválený usnesením vlády č. 415 ze dne 17. června 1998).

Zastavení poklesu biodiverzity, udržitelné využívání přírodních zdrojů (Státní politika životního prostředí ČR, schválená usnesením vlády České republiky č. 235 ze dne 17. března 2004).

Tyto cíle jsou promítnuty do celkového pojetí Koncepce ochrany přírody a krajiny Olomouckého kraje.

9.2. Cíle dle Koncepce ochrany přírody a krajiny Olomouckého kraje relevantní pro Změnu č. 1 ÚP Červenka

Závazným z řídicích strategických dokumentů v oblasti ochrany přírody a krajiny je **Koncepce ochrany přírody a krajiny pro území Olomouckého kraje (Ecological Consulting, spol. s r.o., Olomouc 2004)**.

Cíle dle Koncepce ochrany přírody a krajiny pro Olomoucký kraj nejsou v rozporu ve Změnou č. 1 ÚP Červenka.

9.3. Cíle ochrany přírody a krajiny

Mezinárodní

Cíle ochrany přírody a krajiny stanovené na mezinárodní úrovni reprezentuje soustava **NATURA 2000**, jako síť chráněných území chráněných podle směrnic EU. Česká republika tyto směrnice transformovala do národní legislativy prostřednictvím novely zákona č. 114/1992 Sb. ve znění zákona č. 218/04 Sb. a novelou zákona č. 100/2001 ve znění zákona 163/2006 Sb.. V rámci soustavy Natura 2000 se podle směrnice o ptácích pro vybrané druhy ptáků vyhláší **ptačí oblasti** a podle směrnice o stanovištích jsou vyhlášovány **evropsky významné lokality**.

Na k.ú. obce Červenka zasahuje území zařazené do soustavy NATURA 2000 – EVL Litovelské Pomoraví a PO Litovelské Pomoraví.

Celostátní a regionální

Cíle ochrany přírody a krajiny na celostátní i regionální úrovni jsou vyjádřeny zejména ochrannými podmínkami **zvláště chráněných území a VKP** podle zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů.

Na k.ú. obce Červenka zasahuje CHKO Litovelské Pomoraví (II., III., IV. zóna ochrany).

Na k.ú. obce Červenka zasahuje **Přírodní památka U Přejezdu, Přírodní památka U Senné cesty**, ochranné pásmo **Přírodní rezervace Litovelské luhy**.

Na k.ú. obce Červenka se nenacházejí registrované VKP.

Do řešeného území nezasahuje žádný přírodní park.

Cíle ochrany přírody a krajiny na nadregionální, regionální i lokální úrovni vyjadřují např. **ÚSES**.

Krajinný ráz je definován a chráněn dle zákona o ochraně přírody a krajiny č. 114/1992 Sb. ve znění zákona č. 218/04 Sb. Česká republika rovněž přistoupila k Evropské úmluvě o krajině, v níž se zavazuje i k ochraně krajinného rázu.

10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí

Monitorovací ukazatele se obecně využívají před realizací a po provedení záměru ke srovnání změn, které záměr způsobil. Pro změnu č. 1 územního plánu Červenka nevyplývá potřeba stanovení **žádných monitorovacích ukazatelů**.

Cílem stanovení **indikátorů** znamená identifikování oblastí možných negativních vlivů na životního prostředí a zdraví obyvatelstva. Posuzování územního plánu nebo jeho změn je typická multikriteriální záležitost, kdy se hledá územní a funkční kompromis pro konkrétní sídlo. V souvislosti s posuzováním územního plánu tedy musí být určeny hlavní priority a je stanovena váha jednotlivých faktorů. Relevantní indikátory však lze stanovit až po předložení konkrétního projektu, který podrobně popisuje daný záměr.

Požizovatel územního plánu je dle § 55 stavebního zákona č. 183/2006 Sb. povinen nejméně jednou za 4 roky předložit zastupitelstvu obce zprávu o uplatňování územního plánu. Součástí této zprávy jsou vlivy uplatňování územního plánu na životní prostředí.

K vyhodnocení naplňování územního plánu na složky životního prostředí je navržen systém monitoringu, pomocí kterého bude v pravidelných intervalech vyhodnocována realizace územního plánu.

U záměrů, podléhajících procesu EIA dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, bude navržen monitoring v rámci tohoto procesu.

Zhotovitel posouzení SEA doporučuje využití indikátorů v následujících oblastech:

Oblast

Krajina - využití území:

indikátor - zastavěná plocha, jednotka - % podílu zastavěné a nezastavěné plochy

Krajina – veřejná zeleň:

indikátor – realizovaná zeleň, jednotka - m²

Vodní hospodářství a jakost vod:

indikátor – podíl obyvatel připojených na kanalizaci a ČOV, jednotka - % připojených objektů/obyvatel

Půda a horninové prostředí:

indikátor - zábory půdy ZPF a PUPFL, jednotka %/m² nových záborů půdy

Ovzduší a klima:

indikátor - míra znečištění ovzduší, jednotka - tun/rok/km² (tuhé částice, NO_x, CO, SO₂, VOC)

Poznámka: monitorovací měření mohou být navržena mimo jiné i na základě stížností a požadavků obyvatel (např. při nadměrném hluku z provozu areálů výroby a podnikání, z nadměrné dopravy, při neukázněnosti rekreatantů apod.).

11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí

Návrh požadavků na rozhodování vychází z popisu navrhovaných opatření a je zpracován pouze pro návrhové plochy, kde byly zjištěny možné negativní vlivy na životní prostředí.

V případě, že jednotlivé projekty budou podléhat procesu EIA (posouzení vlivů záměrů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů), bude navržen detailní monitoring jednotlivých projektů v rámci tohoto procesu z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.

12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

Vyhodnocení změny č. 1 územního plánu Červenka z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví bylo provedeno v rozsahu přílohy č. 9 zákona 100/2001 Sb. v platném znění, v souladu s dalšími souvisejícími předpisy.

Cíl SEA hodnocení

Cílem SEA hodnocení je identifikovat kladné i záporné vlivy na životní prostředí a zdraví obyvatelstva. V případě, že je identifikován negativní vliv a neexistuje alternativní řešení, musí být navržena **zmírňující a kompenzační opatření**. Vliv na životní prostředí je prezentován především zájmy ochrany přírody a krajiny:

- zvláště chráněná území (ZCHÚ);
- chráněné krajinné oblasti (CHKO);
- NATURA 2000 - soustava chráněných území v rámci EU;
- významné krajinné prvky (VKP);
- územní systém ekologické stability (ÚSES);
- přírodní parky.

Zdraví obyvatelstva je obecně posuzováno vzhledem k nejvýše přípustným limitům (např. hluku) a riziku poškození zdraví krátkodobým či dlouhodobým působením určitého faktoru na člověka (záření, radon, atd.).

Zpracovatelé změny ÚP a SEA

Hodnocenou Změnu č. 1 územního plánu Červenka zpracovala společnost Atelier URBI spol. s r.o., **Ing. arch. Jana Benešová**, autorizovaný architekt ČKA, na základě schváleného zadání a závěrů zjišťovacího řízení Krajského úřadu Olomouckého kraje a dalších informací.

Hodnocení vlivů (SEA hodnocení) vypracovala firma **LÖW & spol. s r.o.**, Vranovská 102, 614 00 Brno.

Doc.ing.arch. Jiří Löw, Vranovská 102, Brno, *osoba oprávněná pro posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona ČNR č. 244/1992 Sb.*

Způsob hodnocení

Návrh změny č. 1 územního plánu Červenka byl posouzena v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Plochy s identifikovaným významným (kladným i záporným) vlivem na životní prostředí či zdraví obyvatelstva se staly hlavním předmětem SEA hodnocení a byla navržena případná zmírňující opatření.

Dále bylo prověřeno, zda územní plán v souladu s nadřazenými strategickými dokumenty Olomouckého kraje.

Návrhové plochy byly hodnoceny podle funkce: plochy pro bydlení, plochy pro výrobu a skladování, pro občanské vybavení, plochy pro dopravu, plochy pro technickou infrastrukturu, plochy veřejných prostranství a veřejné zeleně, plochy vodohospodářské – protipovodňová opatření. Hodnocen byl jejich vliv na životní prostředí a zdraví obyvatelstva a také pravděpodobný vývoj území k.ú. Červenka bez jejich uskutečnění (tzv. srovnání s nulovou variantou).

Hodnocení vlivu na životní prostředí bylo provedeno separátně dle složek životní prostředí (ovzduší, voda, půda, příroda a krajina, biota). Intenzita nalezeného vlivu byla hodnocena ve stupnici jako: významný vliv, mírný vliv až zanedbatelný vliv.

Vliv na veřejné zdraví byl rámcově posuzován s ohledem na imisní a hlukové zatížení a radonové ohrožení.

Každá rozvojová plocha byla podrobena hodnocení spočívající v **posouzení kvality životního prostředí** v okolí záměru před realizací, **identifikace významných vlivů** plynoucích z realizace záměru, **návrhu opatření** pro vyloučení či zmírnění negativních vlivů a doporučení či nedoporučení realizace (případně návrh varianty alternativní).

13. Závěr včetně závěrečného stanoviska

Tato kapitola je oproti struktuře vyhodnocení SEA podle přílohy stavebního zákona dodatečně doplněna do vyhodnocení vlivů Změny č. 1 ÚP Červenka na životní prostředí na základě požadavku OŽPZ KrÚ Olomouckého kraje z jejich koordinovaného stanoviska k Návrhu zadání změny č. 1 územního plánu Červenka ze dne 1. 7. 2016, č.j. KUOK 56019/2016/OPŽP/7119.

1) U návrhových ploch nebylo možno posoudit varianty řešení změny č. 1 ÚP a funkčních využití, protože návrh změny je u všech dalších návrhových ploch zpracován bez variant a navazuje na schválený ÚP. Vyhodnocení vlivů bylo provedeno v porovnání s nulovou variantou, tedy s variantou nerealizace navržených záměrů ve změně č. 1 ÚP Červenka.

2) Podrobné vyhodnocení vlivů předloženého návrhu změny č. 1 ÚP Červenka bylo provedeno v kapitolách 4., 6., 8. a to jak z hlediska vlivů na jednotlivé složky ŽP, tak i podle jednotlivých navržených lokalit.

Z provedení vyhodnocení vlivů vyplývají následující závěry:

Z hlediska vlivů na jednotlivé složky může mít návrh změny č. 1 ÚP Červenka v některých případech mírné negativní vlivy na vybrané složky ŽP jako je půda, zvláště chráněná území, VKP, krajinný ráz. Naopak pozitivní vlivy lze očekávat zejména pro zdraví obyvatel a hmotné statky (hodnoty území). Na

základě vyhodnocení nepředpokládáme významné negativní vlivy na složky ŽP, pokud budou dodržena a realizována doporučení a opatření v kap. 8.

Obecně pro všechny zastavitelné plochy:

- k využití území stanovit, že nebudou negativně (nad limity stanovené legislativou) neovlivněny odtokové poměry, režim podzemních vod, veřejné zdraví z hlediska hluku, vibrací, pachů, prachu a to jak přímým využitím, tak i činnostmi s tímto využíváním souvisejícími,
- před zakládáním všech staveb v řešeném území vypracovat hydrogeologický posudek ve vztahu k ovlivnění hydrického režimu,
- v konkrétních projektových dokumentacích jednotlivých návrhových ploch na zastavitelných plochách preferovat záměry s nejmenším vlivem na ZPF,
- při konkrétním řešení jednotlivých návrhů konkrétních staveb maximálně respektovat hledisko ochrany krajinného rázu,
- před zahájením výstavby na současných plochách ZPF provést opatření k zabránění znehodnocení ornice, plochy nevyužitá pro výstavbu užívat dále jako ZPF,
- u všech zastavitelných ploch v co největší míře navrhnout opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovala vsak povrchové vody do půdy,
- u zastavitelných ploch v blízkosti dopravních ploch prokázat splnění hygienických limitů hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb.

Z hlediska vyhodnocení vlivů jednotlivých navržených ploch lze konstatovat:

Plochy pro bydlení individuální nebo hromadné:

Vzhledem k předpokládanému zaplavení při povodňových stavech a možnému ohrožení majetku a zdraví obyvatel je možné akceptovat návrh výstavby na ploše B a C až po realizaci protipovodňové hráze (viz. plocha rozlivu povodně v roce 1997). Respektovat podmínky pro výstavbu stanovené DO a správcem toku.

Ostatní navrhované plochy pro individuální bydlení řešit tak, aby byly splněny podmínky ochrany krajinného rázu a začlenění staveb do zástavby obce s minimalizací vlivu na krajinný ráz. Ve Změně č.1 ÚP jsou stanoveny regulativy – výška zástavby v plochách.

Plochy pro dopravní infrastrukturu:

Plocha pro přeložku silnice II/449 - pro tento záměr zpracovat ve fázi další projektové dokumentace biologické průzkumy a návrh začlenění stavby do krajiny. Ostatní plochy jsou akceptovatelné a bez významného negativního vlivu na životní prostředí.

Vyhodnocení vlivu na soustavu Natura 2000

Vliv koncepce Změna č. 1 ÚP Červenka na PO Litovelské Pomoraví a EVL Litovelské Pomoraví nebyl vyhodnocen jako významně negativní. Na předměty ochrany PO ani EVL nebyly identifikovány negativní vlivy řešení koncepce. Pouze u návrhových ploch protipovodňových hrází (PH, PHL1, PHL2) byl z hlediska kumulativních vlivů shledán mírně negativní vliv.

Hodnocená koncepce nemá významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany PO Litovelské Pomoraví a EVL Litovelské Pomoraví.

Z hodnocení vyplývá, že je možné schválit koncepci Změna č. 1 ÚP Červenka s ohledem na níže uvedená zmírňující opatření.

Zmírňující opatření

U následujících ploch jsou stanoveny zmírňující opatření:

- *Plochy vodohospodářské – protipovodňová opatření (PH, PHL1, PHL2):*

Celý systém protipovodňových opatření podél řeky Moravy by měl komplexně vyhodnocen z hlediska jeho vlivu na lokality soustavy Natura 2000, a to včetně technického řešení v projektové dokumentaci. Územní řešení by nemělo nijakým způsobem zasahovat do

přírodních stanovišť či biotopů druhů, které jsou předměty ochrany. Jejich výskyt nesmí významněji negativně ovlivňovat ani technická řešení upravující vodní režim v nivě řeky. Je vhodné využívat nestavebních konstrukcí a postupů, které by se výhledově mohly stát součástí volné krajiny a případně i hodnotných biotopů.

Závěr

Z předloženého vyhodnocení vlivů Změny č. 1 ÚP Červenka na životní prostředí vyplývá, že lze souhlasit se všemi upravenými i navrženými plochami rozvoje obce při splnění podmínek stanovených v regulativech změny č.1 ÚP a za předpokladu dodržení navrhovaných opatření.

Návrh stanoviska dotčeného orgánu KrÚ Olomouckého kraje

Na základě předloženého návrhu změny č. 1 ÚP Červenka a jeho vyhodnocení vlivů na životní prostředí podle přílohy zák. č. 183/2006 Sb., zákon o územním plánování a stavebním řádu, KrÚ Olomouckého kraje souhlasí s tímto předloženým návrhem při dodržení následujících podmínek pro navržené rozvojové plochy:

Plochy S3 – plochy pro dopravu (přeložka silnice II/449)

- zpracovat biologický průzkum v koridoru navrhované stavby jako součást podrobnější projektové dokumentace a navrhnout začlenění stavby do krajiny.

ÚDAJE O ZPRACOVATELI HODNOCENÍ:

Zpracovatel:

Doc. ing. arch. Jiří Löw, LÖW & spol.,s.r.o., Vranovská 102, Brno, osoba oprávněná pro posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona ČNR č. 244/1992 Sb., osvědčení č.j. 3745/595/OPV/93 ze dne 22.6.1993, prodloužení č.j.: 15528/ENV/16 ze dne 31.3.2016

Adresa zpracovatele:

LÖW & spol., s r.o., Vranovská 102, 614 00 Brno
tel.: 545576250; 545575250, e-mail: lowaspol@lowaspol.cz

Spolupráce:

Dr. Pavel Hartl, CSc., LÖW & spol., s.r.o.
Mgr. Tomáš Dohnal, LÖW & spol., s.r.o.
Ing. Jiří Vysoudil, LÖW & spol., s.r.o.
Ing. Eliška Zimová, LÖW & spol., s.r.o.

V Brně, prosinec 2016 - únor 2017

LÖW & spol., s.r.o.
Doc. Ing. arch. Jiří Löw



Foto na titulní straně – <http://mapy.cz/> Miroslav Ulrych