

**Krajský úřad Olomouckého kraje**  
**Odbor životního prostředí a zemědělství**  
**Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc**

---

Č. j.: KUOK 68202/2016

Olomouc 1. 7. 2016

SpZn.: KÚOK/56019/2016/OŽPZ/7119

Vyřizuje: Ing. Barbora Plainerová

Městský úřad Litovel

Tel.: 585 508 602

Odbor výstavby

E-mail: b.plainerova@kr-olomoucky.cz

Havlíčková ul. 818

784 01 Litovel

**Návrh zadání změny č. 1 územního plánu Červenka – stanovisko**

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), v přenesené působnosti podle § 67 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), v platném znění, dle § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění, dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění (dále jen „zákon o ochraně ZPF“), dle § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), v platném znění, dle § 27 odst. 1 písm. e) a § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), v souladu s § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, sděluje k návrhu zadání změny č. 1 územního plánu Červenka:

Správní území obce tvoří jedno katastrální území – k. ú. Červenka.

V rámci řešení změny č. 1 územního plánu Červenka bude nově vymezena (aktualizována) hranice zastavěného území, v souladu s aktuálními změnami v katastru nemovitostí.

Předmětem řešení změny územního plánu jsou plochy pro bydlení, veřejné infrastruktury, výroby a plochy nezastavěného území.

Bude řešeno dopravní napojení nových rozvojových ploch a bude prověřena kapacita stávající dopravní infrastruktury. V řešení změny územního plánu budou prověřeny stávající a navrženy nové místní komunikace a pěší trasy a prověřena možnost zvýšení prostupnosti krajiny. Bude prověřeno parkování u zařízení občanského vybavení. V případě potřeby budou navrženy nové místní cykloturistické trasy. Bude prověřena možnost nového trasování komunikace II/449 procházející uvnitř zastavěného území obce včetně navazujících úprav dopravního systému. Bude prověřena technická infrastruktura, zásobení elektrickou energií a plynem k návrhovým plochám. Prověří se rozšíření ploch občanského vybavení, zejména plocha pro domov s pečovatelskou službou a plocha pro hřiště u mateřské školy.

**Stanovisko s vyloučením významného vlivu koncepce na lokality soustavy Natura 2000 bylo vydáno** ve stanovisku krajského úřadu, orgánu ochrany přírody, pod č. j.: KUOK 60808/2016, ze dne 20. 6. 2016, s následujícím zdůvodněním: Předmětem posuzované koncepce je návrh zadání změny č. 1 územního plánu Červenka. Správní území obce tvoří jedno katastrální území – katastrální území Červenka. Ve změně č. 1 je požadováno prověřit záměry obce a občanů s ohledem na územní rozvoj vybraných ploch s rozdílným způsobem využití: plochy bydlení, plochy veřejné infrastruktury, plochy výroby a plochy nezastavěného území. Po seznámení se s předloženou dokumentací orgán ochrany přírody dospěl k závěru, že návrh zadání změny č. 1 územního plánu obce Červenka vzhledem ke svému charakteru nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na celistvost a příznivý stav předmětů žádné lokality soustavy Natura, která se nachází ve správním obvodu krajského úřadu. Do řešeného území zasahuje ptačí oblast Litovelské Pomoraví, která leží na území stejnojmenné chráněné krajinné oblasti, a proto je k vyloučení případného významného vlivu potřeba také stanovisko Správy Chráněné krajinné oblasti Litovelské Pomoraví jako orgánu ochrany přírody příslušného podle § 78 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Zájmy ochrany přírody, jejichž ochrana je v kompetenci krajského úřadu vyjma § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny, nejsou předmětnou koncepcí dotčeny.

**Posuzování vlivů na životní prostředí – zpracovala Ing. Barbora Plainerová (tel: 585 508 627)**

Z posouzení obsahu návrhu zadání, na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a vyjádření věcně příslušných oddělení krajského úřadu, provedl krajský úřad, jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona, posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí, podle § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, s následujícím závěrem: **„změnu č. 1 územního plánu Červenka“ je nezbytné a účelné komplexně posuzovat** z hlediska vlivů na životní prostředí.

**Nedílnou součástí návrhu „změny č. 1 územního plánu Červenka“ bude v dalším stupni územně plánovací dokumentace:**

- A. **Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí** dle § 50 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, dle přílohy stavebního zákona, zpracované autorizovanou osobou dle § 10i odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí musí postihnout vlivy navrhovaných změn na složky životního prostředí a na veřejné zdraví. Součástí vyhodnocení bude i návrh případných opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí bude zpracováno zejména s ohledem na:

- Posouzení dopadů koncepce na krajinný ráz, na významné krajinné prvky, ovlivnění hydrologických poměrů.

- Stávající a budoucí zátěž zájmového území hlukem a imisemi.
- Bude vypracována kapitola Závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska dotčeného orgánu ke koncepci s uvedením výroku, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí s jednotlivou plochou a s územním plánem jako celkem souhlasit, souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění, anebo nesouhlasit.
- Vyhodnocení záboru ZPF a nárůstu dopravy.

#### B. Posouzení „změny č. 1 územního plánu Červenka“ na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Návrh řešení územně plánovací dokumentace, včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí předá pořizovatel (v listinné a elektronické podobě) krajskému úřadu pro účely vydání stanoviska k vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

##### Zdůvodnění:

Krajský úřad uplatnil požadavek na zpracování posouzení územního plánu z hlediska vlivů na životní prostředí (SEA) z důvodu požadavku obce Červenka - ch (Z 1/13) – vytvoření plochy pro přeložení provozu silniční dopravy z ulice Vítězné, částí ulice Třebízské do souběhu s železniční tratí směrem na Uničov (přeložení komunikace v místní části obce – místní přeložka) na plochách zemědělských. Tento záměr naplňuje dikci bodu 9. 1 Novostavby, rozšiřování a přeložky silnic všech tříd a místních komunikací I. a II. třídy (záměry neuvedené v kategorii I), přílohy č. 1, kategorie II zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Dále pak z důvodu, že u posuzované změny územního plánu nebyl vyloučen významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačí oblasti, jak vyplývá z níže uvedeného stanoviska orgánu ochrany přírody - Agentury ochrany přírody a krajiny, Regionálního pracoviště Olomoucko, oddělení Správy Chráněné krajinné oblasti Litovelské Pomoraví (dále jen „Agentura“).

Krajský úřad obdržel dopisem ze dne 30. 6. 2016, č. j.: 01041/OM/16 stanovisko Agentury, jako orgánu ochrany přírody, příslušného podle ustanovení § 78 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny, jež vydal v souladu s § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny a § 47 odst. 2 stavebního zákona. V citovaném stanovisku je uvedeno: **Nelze vyloučit, že výše uvedená koncepce (návrh zadání změny č. 1 územního plánu Červenka) může mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo na celistvost evropsky významné lokality Litovelské Pomoraví nebo ptačí oblasti Litovelské Pomoraví**, se zdůvodněním, v němž mimo jiné uvádí: Území, kterého se uvedená koncepce týká, je tvořeno správním územím obce Červenka, které je totožné s katastrálním územím Červenka. Toto území je v překryvu s evropsky významnou lokalitou Litovelské Pomoraví (CZ 0714073), (dále jen „EVL“) a současně i s ptačí oblastí Litovelské Pomoraví (CZ 0711018), (dále jen „PO“). V dotčeném území se vyskytují předměty ochrany EVL, a to jak biotopy, tak i druhy. Vyskytují se v něm i druhy ptáků, jež jsou předmětem ochrany PO. Návrh zadání ve výčtu požadavků vyplývajících z územně plánovací dokumentace vydané krajem (bod A 1.2) neuvádí požadavek na respektování žádných bodů z kapitoly A.5.1 Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje (koncepce ochrany přírodních hodnot), tedy ani těch bodů týkajících se území soustavy Natura 2000. Návrh zadání v písmenu G (Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území) mimo jiné uvádí, že „*změna územního plánu se týká*

*dílčích změn v přímé vazbě na zastavěné území, u kterých se nepředpokládají negativní dopady na PO a EVL“.* Nicméně ve svých požadavcích například nijak přímo a jednoznačně nestanovuje, že nebudou připravovány takové změny územního plánu, které by se týkaly lokalit s výskytem předmětů ochrany EVL či PO. Z výše uvedených důvodů Agentura dospěla k závěru, že významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost EVL či PO nelze vyloučit.

Krajský úřad upozorňuje, že v textové části návrhu územního plánu (výrok) je třeba v souladu s § 18 odst. 5 stavebního zákona u ploch s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území uvést jako nepřípustné využití těžbu nerostů. Ta představuje záměr uvedený v příloze č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí. V případě využití plochy v územním plánu pro tento účel by bylo nutno v souladu s § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí územní plán posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.

Krajský úřad současně upozorňuje, že tímto stanoviskem není dotčena povinnost investora – oznamovatele záměru postupovat ve smyslu ustanovení § 6 a následujících tohoto zákona, upravujících posuzování vlivů na životní prostředí, pokud budou tyto záměry naplňovat ustanovení § 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Posouzení vlivů záměru na životní prostředí je pak jedním z podkladů v následujících řízeních dle zvláštních právních předpisů.

**Ochrana zemědělského půdního fondu - zpracoval Ing. František Sedláček (tel: 585 508 408)**

Řešení bude v dalším stupni zpracování posuzováno a hodnoceno orgánem ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF) v rozsahu stanoveném v Čl. II Metodického pokynu MŽP ČR OOLP/1067/96, ve vztahu k zásadám a povinnostem stanoveným v § 4 a 5 odst. 1 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF ve znění pozdějších předpisů, a postupům podle § 3 a § 4 prováděcí vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb.

V souvislosti s novelizací zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF (zákonem č. 41/2015 Sb., který nabyl účinnosti dne 1. 4. 2015), upozorňujeme na nezbytnost vyhodnocování všech návrhových ploch, které reprezentují zábory ZPF, včetně ploch vymezených v zastavěném území.

Nové požadavky na zábory zemědělské půdy pro stejný účel jako dosud nevyužité plochy vymezené v platném územním plánu mohou být kladně projednány pouze za podmínky současného vyřazení odpovídající výměry záborů zemědělské půdy ve stejné kvalitě ze schválených návrhových ploch.

**Lesní hospodářství – zpracoval Ing. Michal Školoud (tel: 585 508 687)**

Krajský úřad jako orgán státní správy lesů uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato dokumentace umisťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa (dále jen PUPFL), není-li příslušné ministerstvo.

Krajský úřad upozorňuje na ustanovení § 13 lesního zákona, kde je uvedeno, že veškeré PUPFL musí být účelně obhospodařovány, jejich využití k jiným účelům je zakázáno. V souladu s ustanovením § 14 lesního zákona jsou pořizovatelé územně plánovací dokumentace povinni dbát zachování lesa a řídit se přitom ustanoveními tohoto zákona. Jsou povinni navrhnout a zdůvodnit taková řešení, která jsou

z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů nejvhodnější.

Pokud dojde k dotčení PUPFL je nutné respektovat požadavky lesního zákona a vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na PUPFL.

Pokud nedojde k dotčení PUPFL je nutné tuto skutečnost uvést v textu územně plánovací dokumentace.

### **Ochrana ovzduší – zpracoval Miroslav Kučera (tel: 585 508 407)**

Orgán ochrany ovzduší sděluje:

- Při zpracování územně plánovací dokumentace je nezbytné respektovat a uplatňovat požadavky a opatření ke zlepšení kvality ovzduší, uvedené v „**Programu zlepšování kvality ovzduší - zóna Střední Morava - CZ07**“ (dále jen „PZKO“), který byl Ministerstvem životního prostředí (dále jen „MŽP“) zpracován pro území Olomouckého a Zlínského kraje. Tento koncepční dokument byl v souladu se zákonem vydán MŽP formou Opatření obecné povahy, které nabylo účinnosti dne 7.6.2016.
- Současně upozorňujeme na další koncepční dokumenty v oblasti ochrany ovzduší:
  - Dne 2.12.2015 byl usnesením vlády ČR č. 978 schválen „*Národní program snižování emisí České republiky*“.
  - Dne 2.12.2015 byla usnesením vlády ČR č. 979 schválena „*Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR*“.

K návrhu zadání změny č.1 územního plánu Červenka **nemá orgán ochrany ovzduší další připomínky.**

**Stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení dle zvláštních předpisů, jako např. stavební zákon, zákon o vodách, zákon o ochraně ovzduší, zákon o odpadech apod.**

*otisk úředního razítka*

Ing. Josef Veselský  
vedoucí Odboru  
životního prostředí a zemědělství  
Krajského úřadu Olomouckého kraje

Za správnost vyhotovení odpovídá: Ing. Barbora Plainerová