

Změna č. 10. územního plánu města PŘEROVA



Část A

VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Brno, 2017

Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí pro účely
posuzování koncepcí na životní prostředí

Část A

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Úvod.....	4
<u>1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím</u>	6
1.1. Obsah a cíle změny č. 10 ÚPm Přerova.....	7
1.2. Vztah k jiným koncepcím	10
<u>2. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni</u>	12
<u>3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace</u>	14
3.1. Informace o současném stavu životního prostředí	14
3.1.1. Přírodní podmínky	15
3.1.2. Současný stav složek životního prostředí	15
3.2. Pravděpodobný vývoj životního prostředí bez provedení koncepce změny územního plánu.....	22
<u>4. Charakteristiky životního prostředí v oblastech, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny</u>	23
<u>5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména se zřetelem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti</u>	25
5.1. Ochrana přírody a krajiny	25
5.2. Vodní hospodářství	26
5.3. Ochrana půdy	27
5.4. Ochrana kulturních hodnot.....	28
<u>6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace (včetně vlivů sekundárních, synergických a dalších).....</u>	28
6.1. Vlivy změny č. 10 ÚPm Přerova na životní prostředí	29
6.2. Vlivy koncepce na veřejné zdraví.....	29
<u>7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení .</u>	30
<u>8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí</u>	31
8.1. Návrh opatření pro jednotlivé plochy návrhu změny č. 10 ÚPm Přerova	32

9. Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant 33

10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí . 37

11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí..... 37

12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů 37

13. Závěr včetně závěrečného stanoviska..... 38

Úvod

Vyhodnocení vlivu **změny č. 10 ÚPm Přerova** na životní prostředí je zpracováno v souladu se stavebním zákonem č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů a dále dle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů.

Hodnocena je koncepce ve fázi návrhu regulačního plánu ve smyslu ustanovení § 10 i zákona č.100/2001 Sb. o posuzování vlivu na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů a dle § 19 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů.

Pro část A – posouzení vlivů na životní prostředí byl přiměřeně použit podklad „Metodika posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí“¹ a Metodický v ý k l a d k postupu příslušných úřadů při aplikaci ustanovení § 10i a ustanovení souvisejících zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákona č. 93/2004 Sb. (dále jen „zákon“), při posuzování vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí (Příloha k č.j. 3131/OPVI/04).

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství vydal stanovisko dne 29.7.2016 (SpZn.: KÚOK/68139/2016/OŽPZ/7232 z hlediska vlivů na životní prostředí:

Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) ve znění pozdějších předpisů:

Posuzování vlivu na životní prostředí (Ing. Zdeňka Kotrášová, Ph.D.):

Z posouzení obsahu návrhu zadání, na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a vyjádření věcně příslušných oddělení Odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Olomouckého kraje, provedl krajský úřad, jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona, posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí podle § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, s následujícím závěrem: „**změnu č. 10 územního plánu Přerov“ je nezbytné a účelné komplexně posuzovat** z hlediska vlivů na životní prostředí.

Nedílnou součástí návrhu „změny č. 10 územního plánu Přerov“ bude v dalším stupni územně plánovací dokumentace:

- A. **Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí** dle § 50 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, dle přílohy stavebního zákona, zpracované autorizovanou osobou dle § 10i odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí musí postihnout vlivy navrhovaných změn na složky životního prostředí a na veřejné zdraví. Součástí vyhodnocení bude i návrh případných opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí bude zpracováno zejména s ohledem na:

- Posouzení dopadů koncepce na krajinný ráz, na významné krajinné prvky, ovlivnění hydrologických poměrů.
- Stávající a budoucí zátěž zájmového území hlukem a imisemi.
- Bude vypracována kapitola Závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska dotčeného orgánu ke koncepci s uvedením výroku, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí s jednotlivou plochou a s územním plánem jako celkem souhlasit, souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění, anebo nesouhlasit.
- Vyhodnocení záboru ZPF a nárůstu dopravy.

¹ Věstník MŽP 08/2004 – dále jen „metodika SEA“

- Budou zohledněny požadavky uvedené ve stanovisku Agentury ochrany přírody a krajiny, Regionálního pracoviště Olomoucko, oddělení Správa Chráněné krajinné oblasti Litovelské Pomoraví (dále jen „Agentura“) ze dne 22. 7. 2016, č. j.: 01286/OM/16
- B. **Posouzení „změny č. 10 územního plánu Přerov“ na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny**, při čemž budou zohledněny požadavky Agentury uvedené ve stanovisku ze dne 22. 7. 2016, č. j.: 01286/OM/16.

Zdůvodnění:

Krajský úřad uplatnil požadavek na zpracování posouzení územního plánu z hlediska vlivů na životní prostředí (SEA) z důvodu, že u posuzované změny územního plánu (dále „ZÚP“) nebyl vyloučen významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačí oblasti, jak vyplývá z níže uvedeného stanoviska orgánu ochrany přírody - Agentury.

Krajský úřad obdržel dne 28. 7. 2016, dopisem ze dne 22. 7. 2016, č. j.: 01286/OM/16 stanovisko Agentury, jako orgánu ochrany přírody, příslušného podle ustanovení § 78 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny, jež vydal v souladu s § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny a § 47 odst. 2 stavebního zákona. V citovaném stanovisku je uvedeno: **Nelze vyloučit**, že výše uvedená koncepce (změna územního plánu) **může mít** samostatně nebo ve spojení s jinými známými záměry **významný vliv** na příznivý stav předmětů ochrany nebo na celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí, v němž mimo jiné uvádí:

1. Agentura **požaduje**, aby při zpracování posouzení vlivů ZÚP na evropsky významné lokality (podle § 45i zákona o ochraně přírody a podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů - dále „zákon o posuzování vlivů“) i při zpracování vyhodnocení vlivu ZÚP na udržitelný rozvoj území (podle § 47 odst. 3 stavebního zákona a § 10i odst. 1 zákona o posuzování vlivů) byla **zvýšená pozornost** věnována zejména **posouzení (hodnocení) těchto potenciálních dílčích vlivů**:

- a) Posouzení možných vlivů **hlukové zátěže** (z dopravy, z výrobních, ze skladovacích provozů) při předpokládaném využívání ploch způsobem navrženým ve ZÚP ve vztahu k **volně žijícím živočichům** v EVL/NPR. V této souvislosti posoudit (a) zda jsou ve ZÚP navrženy podmínky, které tyto vlivy dostatečně regulují, (b) zda je třeba zajistit územní rezervu k realizaci případných protihlukových opatření v prostoru mezi propojovací komunikací mezi silnicemi I/47 – III/4724 a hranicí EVL/NPR.

Vliv hlukové zátěže na EVL/NPR je třeba posuzovat **ve spojení** s jinými (kumulativními, synergickými) vlivy, např. s vlivem hluku z dopravy na komunikaci I. třídy Přerov - Lipník n. B. a na komunikaci III. třídy Přerov - Prosenice.

Rizika: zejména vyrušování citlivých, k hluku vnímavých druhů živočichů žijících v EVL/NPR (případně i migrace citlivých druhů z EVL/NPR z důvodu změny životních podmínek).

Posouzení by mělo vycházet z hlukové studie a z expertního dopravního posudku, beroucího v úvahu koncepci cílového řešení dopravy ve městě Přerově i oprávněný zájem ochrany přírody na postupném zklidnění automobilového provozu v EVL/NPR a v její blízkosti.

- b) Posouzení možných vlivů případných nových zdrojů látek znečišťujících ovzduší na **kvalitu ovzduší** (při předpokládaném využívání ploch způsobem navrženým ve ZÚP) a případné dopady imisí znečišťujících látek na vitalitu **vegetace** v EVL/NPR (zejména na zdravotní stav dřevin). V této souvislosti posoudit, zda jsou ve ZÚP navrženy podmínky, které tyto vlivy dostatečně regulují.

Vliv je třeba posuzovat **ve spojení s jinými** (kumulativními, synergickými) dopady působení imisí škodlivin. V úvahu je třeba vzít skutečnost, že vitalita lesů v EVL/NPR je již za současného stavu oslabena vedle globálních vlivů i v důsledku probíhající vlny chřadnutí a odumírání jasanu ztepilého (původcem choroby je houbový patogen *Chalara fraxinea*).

Rizika: zejména zhoršování zdravotního stavu vegetace dřevin v důsledku imisí látek znečišťujících ovzduší.

- c) Posouzení možných vlivů navrženého způsobu využívání řešených ploch **na vodní režim**, potažmo **na stav nivních ekosystémů** EVL/NPR i v území hydrogeologicky souvisejícím. Posouzení možných vlivů na stav populace kuňky ohnivé (*Bombina bombina*) a velevruba tupého (*Unio crassus*), tj. druhů vázaných životními nároky na vodní prostředí, které jsou samostatnými předměty ochrany EVL Bečva - Žebračka. Předmětem posouzení by měly být zejména vlivy spojené s případným odvodňováním pozemků nebo s případnými novými odběry povrchových nebo podzemních vod.
Rizika: zejména pokles hladiny podzemních vod, změny dynamiky sezónního kolísání hladiny podzemních vod a zvodňování tůní, změna průtokových poměrů v toku Strhanci.
Posouzení by mělo vycházet z odborného hydrogeologického posudku a z odborné prognózy možných důsledků případných změn vodního režimu na vegetaci. Každou potenciální negativní změnu ve vodním režimu EVL/NPR je třeba hodnotit jako významnou. Zachování dosavadního vodního režimu je jedním ze základních předpokladů zachování příznivého stavu ekosystémů, tvořících předměty ochrany EVL/NPR.
- d) Posouzení možných vlivů navrženého způsobu využívání řešených ploch **na kvalitu podzemních i povrchových vod**, potažmo **na stav nivních ekosystémů** EVL/NPR i v území hydrologicky souvisejícím. Předmětem posouzení by měl být zejména způsob nakládání s odpadními vodami a rizika havárií i možných důsledků havarijního znečištění na ekosystémy EVL/NPR (např. v souvislosti se skladováním nebezpečných látek, s parkováním velkého počtu automobilů apod.). Řešené plochy se nacházejí v záplavovém území pro Q₁₀₀.
Rizika: znečištění vod závadnými látkami.
- e) Posoudit možné vlivy **nočního osvětlení** při využívání ploch (ploch prostorově navazujících na EVL/NPR) způsobem navrženým ve ZÚP ve vztahu k **volně žijícím živočichům**. V této souvislosti posoudit, zda jsou ve ZÚP navrženy podmínky, které tyto vlivy dostatečně regulují. Posoudit variantu s vyloučením instalace nových zdrojů nočního osvětlení v ochranném pásmu NPR.
Rizika: zejména zraňování a usmrcování živočichů, především hmyzu (včetně druhů zvláště chráněných a vzácných) nalétávajícího za tmy na lampy venkovního osvětlení z prostoru EVL/NPR (riziko snižování biologické rozmanitosti). Problematika vlivu světelného znečištění na přírodu je podrobně řešena např. na <http://svetelnezneocisteneni.cz/>.
- f) Posoudit (v rámci vyhodnocení vlivu ZÚP na udržitelný rozvoj území) podmínky upravující ochranu **krajinného rázu** řešených ploch ve ZÚP (např. max. výšku staveb / podlažnost, poměr zastavěných ploch a ploch zeleně atd.).
Posouzení by mělo vycházet z odborného posudku, zpracovaného osobou s praxí v hodnocení krajinného rázu podle některé z běžně užívaných metodik např. Vorel, Bukáček, Matějka, Culek, Sklenička (2004): Metodický postup posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz. ČVUT, Praha.
2. Agentura **požaduje**, aby předmětem posouzení vlivů ZÚP na evropsky významné lokality (podle § 45i zákona o ochraně přírody a podle zákona o posuzování vlivů) i při zpracování vyhodnocení vlivu ZÚP na udržitelný rozvoj území (podle § 47 odst. 3 stavebního zákona a § 10i odst. 1 zákona o posuzování vlivů) byly **všechny případné nové dílčí změny** provedené v průběhu pořizování a schvalování řešené změny územního plánu.

Agentura na základě uvážení výše uvedených skutečností nevyloučila významný vliv koncepce na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím

Cílem a obsahem územně plánovací dokumentace (ÚPD) je funkční vymezení a uspořádání ploch v sídle, stanovení základních zásad organizace území, včetně postupu při jeho využití, uvedení

podmínek výstavby, k vytvoření předpokladů zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území, se zvláštním zřetelem na životní prostředí a jeho ochranu.

Řešené území leží v severovýchodní části města v bezprostřední blízkosti zvláště chráněného území NPR Žebračka (lesní masiv se zbytky lužního lesa, evropsky významná lokalita, součást soustavy NATURA 2000 – EVL CZ0714082 Bečva - Žebračka).

1.1. Obsah a cíle změny č. 10 ÚPm Přerova

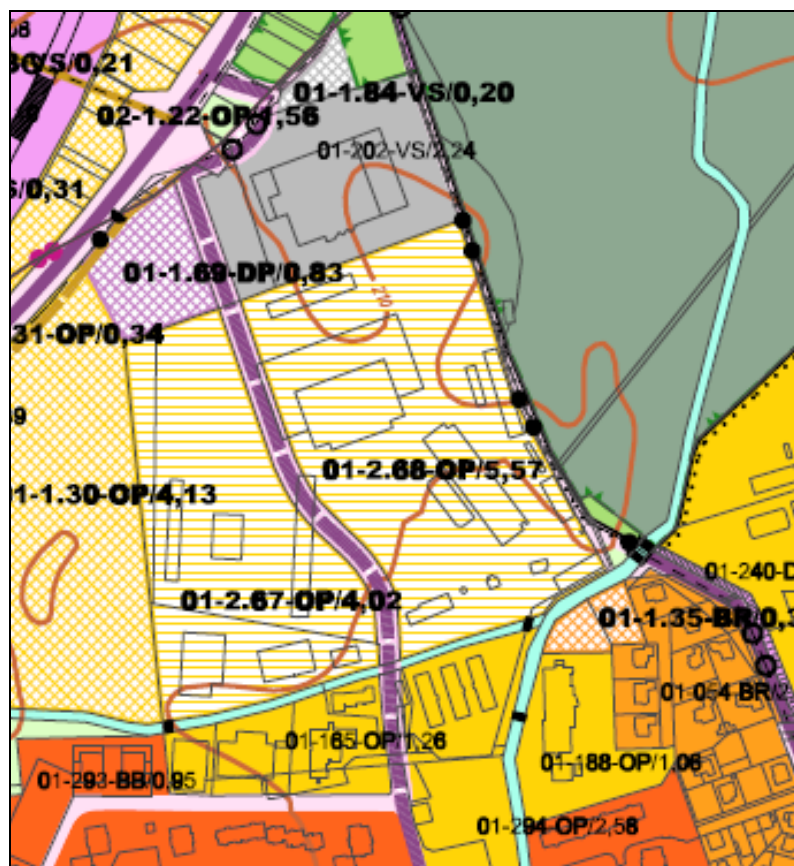
Cílem návrhu 10. změny územního plánu města Přerov je změna části trasy navrhované místní propojovací komunikace sil. I/47 – sil. III/4724, ul. Kopaniny, změna využití ploch polyfunkční komplexu vybavenosti (OP) o rozloze cca 4,8 ha a plochy dopravních zařízení (DP) na využití plochy jako plochy smíšené občanského vybavení a výroby (VS) z podnětu vlastníků dotčených nemovitostí na území bývalého výstaviště Přerov podle předloženého schématu. Důvodem je přehodnocení možnosti napojení budoucí místní komunikace a umožnění napojení areálu a rozvojových ploch přímo na sil. I/47 (ul. Lipnická).

Cílem řešení je při respektování zásad PÚR ČR vymezení územních ploch podle priorit funkčního využívání dílčích celků řešeného území ve vyváženém modelu, včetně dalších regulativů s cílem zajištění podmínek pro trvale udržitelný rozvoj.

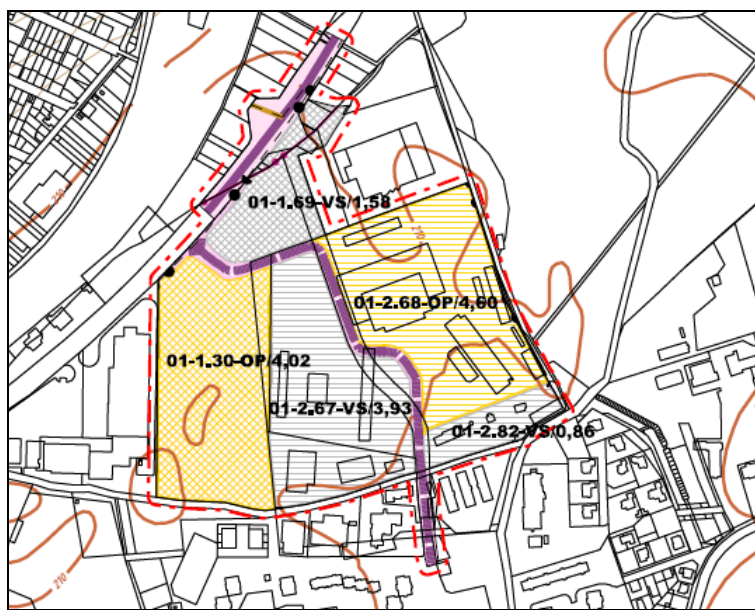
V současné době je účinný Územní plán města Přerova po 1. změně. Změny územního plánu č. 2, 3, 4, a 6 jsou ve fázi pořizování návrhu dokumentace.

O pořízení 10. změny Územního plánu města Přerova (dále ÚPm Přerova) rozhodlo Zastupitelstvo města Přerova svým usnesením č. 521/18/5/2016 dne 20.6.2015.

Výřez území ze stávajícího ÚPm Přerova.



Vymezení řešeného území a návrh změny č. 10 ÚPm Přerova před upraveným návrhem



ČLENĚNÍ ÚZEMÍ - HRANICE

	hranice katastrálních území
	hranice zastavěného území
	území řešené změnou č.10

PLOCHY S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

	stabilizované
	návrhové
	přestavby

V - PLOCHY VÝROBY

	VS smíšené plochy občanského vybavení a výroby §6,11,12
--	---

U - PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ

	UD veřejně přístupné prostranství pro dopravu
--	---

O - PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ

	OP polyfunkční komplexy vybavenosti
--	-------------------------------------

IDENTIFIKACE KÓDU PLOCH

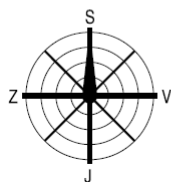
01-1.002-BR/0,25	označení - návrh
01-002-BR/0,25	označení - stav
01-	číslo katastrálního území
-	stabilizovaná plocha - bez předčísí
-1,	zastavitelná plocha
-2,	plocha přestavby
.002-	pořadové číslo plochy
-BR/	způsob využití plochy
/0,25	ve smyslu vyhlášky č. 501/2006 Sb.
	výměra plochy v ha

DOPRAVA

	vybrané místní komunikace
	účelové komunikace

CYKLISTICKÁ DOPRAVA

	cyklistické stezky
--	--------------------



Řešené území je součástí katastrálního území Přerov.

katastrální území	plocha v ha (1991)	místní část
Přerov celk.	5 843,3276	
01 Přerov	2 154,0	Přerov

Návrhem je změněno využití ploch polyfunkční komplexy vybavenosti (OP) o rozloze cca 4,8 ha a plochy dopravních zařízení (DP) na využití plochy jako plochy smíšené občanského vybavení a

výroby (VS) a dále je změněna část trasy navrhované místní komunikace (propojovací komunikace sil. I/47 – sil. III/4724, ul. Kopaniny).

Změna č. 10 ÚPm Přerova vymezuje:

zastavitelné plochy: změnou č. 10 dochází k v **SC – Severním sektoru jádrového území** k:

- úpravě rozsahu zastavitelné plochy 01-1.30-OP/4,13
- změně plochy s rozdílným využitím z DP na VS a úpravě rozsahu zastavitelné plochy 01-1.69-DP/0,83

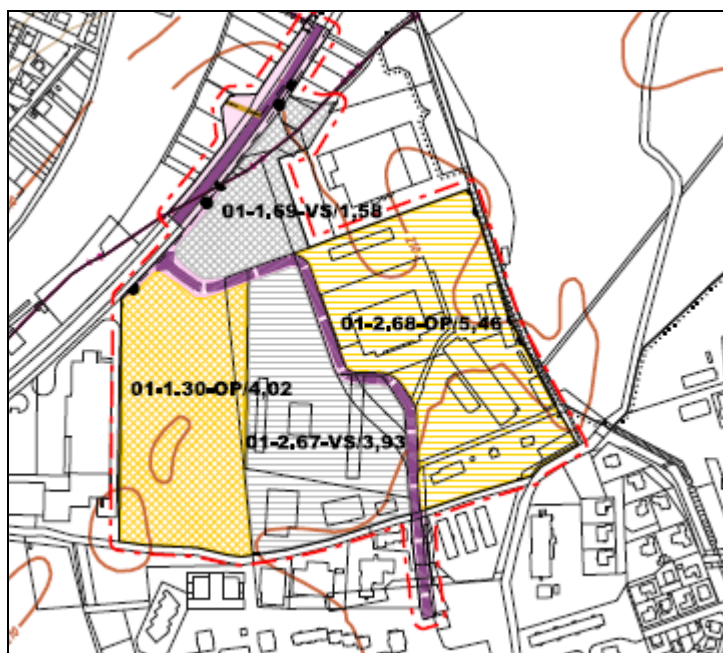
plochy přestavby: změnou č.10 dochází v **SC – Severním sektoru jádrového území** k:

- změně plochy s rozdílným využitím z OP na VS a úpravě rozsahu přestavbové plochy 01-2.67-OP/4,02 (bez pozemku p.č. 6752/49, který je převeden do zastavitelných ploch)
- úpravě rozsahu přestavbové plochy 01-2.68-OP/5,57 a na její úkor vzniku nové přestavbové plochy 01-2.82-VS/0,86





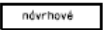
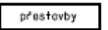
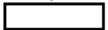
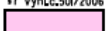

plochy systému sídelní zeleně:

Změnou č.10 dochází k změně funkce plochy veřejných prostranství - veřejně přístupného prostranství pro městskou zeleň (UZ) na plochu (VS) - smíšené plochy občanského vybavení a výroby § 6, 11, 12 na pozemcích p.č. 509/4, 510/11 a 510/10 v k.ú. Přerov.

Vymezení řešeného území a návrh změny č. 10 ÚPm Přerova **po upraveném návrhu** na základě hodnocení ex ante z hlediska životního prostředí



DOPRAVA		
stav	návrh	
		vybrané místní komunikace
		účelové komunikace
CYKLISTICKÁ DOPRAVA		
		cyklistické stezky

ČLENĚNÍ ÚZEMÍ - HRANICE		IDENTIFIKACE KÓDU PLOCH	
	hranice katastrálních území	01-1.002-BR/0,25	označení - návrh
	hranice zastavěného území	01-002-BR/0,25	označení - stav
	území řešené změnou č. 10	01-	číslo katastrálního území
PLOCHY S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ		-	stabilizovaná plocha - bez předčísli
	stabilizované	-1.	zastavitelná plocha
	návrhové	-2.	plocha přestavby
	přestavby	.002-	pořadové číslo plochy
V - PLOCHY VÝROBY 11,12,6 vyhl.č.501/2006 Sb.		-BR/	způsob využití plochy
	VS smíšené plochy občanského vybavení a výroby §6,11,12	/0,25	ve smyslu vyhlášky č. 501/2006 Sb.
U - PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ 17 vyhl.č.501/2006 Sb.			výměra plochy v ha
	UD veřejně přístupné prostranství pro dopravu		
O - PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ 16 vyhl.č.501/2006 Sb.			
	OP polyfunkční komplexy vybaveností		

Vymezení zastavitelných ploch

Účelem změny č. 10 územního plánu je změna trasování části navrhované místní komunikace „propojovací komunikace sil.I/47 – sil. III/4724, ul. Kopaniny“. Důvodem je přehodnocení možnosti napojení budoucí komunikace a umožnění napojení areálu a rozvojových ploch přímo na sil. I/47 (ul. Lipnická). Vzhledem k možnosti jiného napojení komunikace došlo k úpravě koncepce řešení v tomto území a byla navržena nová zastavitelná plocha 01-1.69-VS/1,58 (částečně z původní plochy 01-1.69-DP/0,83) která vytvoří možnost pro rozšíření stávajících smíšených ploch občanského vybavení a výroby.

Návrhová plocha 01-1.30-OP/4,02 byla již územním plánem vymezena jako plocha 01-1.30-OP/4,13 a dochází zde pouze k úpravě rozsahu plochy (zmenšení).

Vymezení ploch přestavby

Účelem změny č. 10 územního plánu je změna trasování části navrhované místní komunikace „propojovací komunikace sil.I/47 – sil. III/4724, ul. Kopaniny“. Důvodem je přehodnocení možnosti napojení budoucí komunikace a umožnění napojení areálu a rozvojových ploch přímo na sil. I/47 (ul. Lipnická). Vzhledem k možnosti jiného napojení komunikace došlo k úpravě koncepce řešení v tomto území a byla navržena nová zastavitelná plocha 01-1.69-VS/1,58, která vytvoří možnost pro rozšíření stávajících smíšených ploch občanského vybavení a výroby.

Přestavbové plochy 01-2.67-OP/4,02 a 01-2.68-OP/5,57 byly již územním plánem vymezeny a dochází u nich pouze k úpravě rozsahu plochy nebo změně plochy s rozdílným využitím způsobu s rozdílným využitím. Nově jsou vymezeny jako plochy 01-2.67-VS/3,93, 01-2.82-VS/0,86 a 01-2.68-OP/4,60.

Podkladem pro změny v území je urbanistická studie – Výstaviště Visimpex, Přerov (Aleliér 38 s.r.o., 04/2016).

Vymezení systému sídelní zeleně

Změnou č.10 dochází k změně funkce plochy veřejných prostranství - veřejně přístupného prostranství pro městskou zeleň(UZ) na plochu (VS) (smíšené plochy občanského vybavení a výroby § 6, 11, 12 na pozemcích p.č. 509/4, 510/11 a 510/10 v k.ú. Přerov. Návrh vyplývá ze změny koncepce řešení v tomto území vlivem úpravy trasy místní komunikace a efektivnějšího využití území.

Posouzení návrhu změny č. 10 ÚPm Přerova se vztahuje k upravenému návrhu, který je při posouzení metodou ex ante předložen k posouzení.

1.2. Vztah k jiným koncepcím

Základními aktuálními dokumenty pro ochranu životního prostředí (ŽP) v České republice jsou Strategie udržitelného rozvoje ČR, Státní politika životního prostředí 2012 - 2020, Národní strategie ochrany biodiverzity, Národní program snižování emisí ČR, Plán odpadového hospodářství ČR.

Většina těchto dokumentů je zaměřena na jednotlivé složky životního prostředí, Státní politika ŽP je pojata komplexně.

Soulad s politikou územního rozvoje

Z Politiky územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1 (schválené usnesením vlády ČR ze dne 15.4.2015) nevyplývají ve smyslu této změny žádné požadavky.

Soulad s ÚPD vydanou krajem

Ze Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje (ZÚR OK), vydaných usnesením Zastupitelstva Olomouckého kraje č. UZ/21/32/2008 ze dne 22.2.2008 ve znění aktualizace č. 1 usnesením č. UZ/19/44/2011 ze dne 22.4.2011 s účinností od 14.7.2011 vyplývá požadavek na respektování územního systému ekologické stability – respektování RBC 164 Žebračka.

Požadavky vyplývající z ÚAP

Od doby nabytí účinnosti ÚPm Přerova byly pořízeny Územně analytické podklady ORP Přerov (dále ÚAP), kdy v roce 2016 byla pořízena jejich čtvrtá aktualizace. Podklady ÚAP jsou průběžně doplňovány, na území města nedoznaly zásadních změn. Čtvrtá aktualizace nemá vliv na řešení změny č. 10 ÚPm Přerova. Respektován je Rozbor udržitelného rozvoje území z hlediska vytvoření územních podmínek pro využití silných stránek a příležitostí a pro řešení slabých stránek, problémů a hrozeb.

Soulad s územním plánem

Správní území města Přerova je řešeno **Územním plánem města Přerova**, který byl vydán zastupitelstvem města dne 21.9.2009 a nabyl účinnosti 7.10.2009. Změna č. 1 byla vydána 15.4.2013 a nabyla účinnosti 6.5.2013.

Rozvojové programy a koncepce Olomouckého kraje, které mají vztah k ÚPD a byly územním plánem respektovány:

- **Program rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje.** Z uvedené dokumentace nevyplývají pro území žádné konkrétní požadavky.
- **Plánu odpadového hospodářství Olomouckého kraje**, který byl schválen 22.9.2004, nevyplývají pro řešené území žádné požadavky na řešení nebo zapracování.
- **Plán rozvoje vodovodů a kanalizací OK** (schválen usnesením č.770/Z26/O4 na 26.zasedání Zastupitelstva OK dne 20.10.2004). Návrh zásobování vodou a odkanalizování obce je v souladu s touto koncepcí.
- **Program ke zlepšení kvality ovzduší Olomouckého kraje a Integrovaný program snižování emisí a imisí Olomouckého kraje.** Dle analýz se Přerov nachází v oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší. Návrhem Změny č. 10 ÚPm Přerova nedojde k významnému ovlivnění kvality ovzduší a nebude zde docházet ke zvyšování emisí.
- **Koncepce strategie ochrany přírody a krajiny pro území Olomouckého kraje.** Návrh Změny č. 10 územního plánu je v souladu s tímto dokumentem.
- **Územní studie využití oblastí s vysokou koncentrací prováděné a připravované (očekávané) těžby nerostných surovin ST1 – ST6 (štěrkopísky na území Olomouckého kraje)** - nevyplývají žádná požadavky
- **Územní studie území se zvýšeným potenciálem pro rekreaci a cestovní ruch rekreačního celku RC5 Olomoucko – jih** – přiměřeně využito
- **Územní studie větrné elektrárny na území Olomouckého kraje** - nevyplývají žádná konkrétní opatření
- **Územní generel dopravy silnic II. a III. třídy na území Olomouckého kraje** - nevyplývají žádná požadavky
- **Územní energetická koncepce Olomouckého kraje** - nevyplývají žádná konkrétní opatření
- **Generel dopravy OK** - nevyplývají žádná požadavky

- **Plán oblasti povodí Moravy** schválený zastupitelstvem kraje 16.9.2009 usnesením č.0163/Z07/09. Z „Plánu oblasti povodí Moravy“ nevyplývají pro řešené území plánu žádné požadavky, ani žádná konkrétní opatření.
- **Studie ochrany před povodněmi na území Olomouckého kraje** (Hydroprojekt) - nevyplývají žádná konkrétní opatření.

Koncepční dokumenty obsahují z hlediska životního prostředí obecný rámec, ze kterého je třeba vycházet při plánování území v širších souvislostech. S obecnými cíli není návrh změny č. 10. ÚP v zásadním rozporu.

2. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni

Aktualizace č.1. Politiky územního rozvoje (2015)

Politika územního rozvoje České republiky je nástroj územního plánování, který určuje požadavky a rámce pro konkretizaci úkolů územního plánování v republikových, přeshraničních a mezinárodních souvislostech, zejména s ohledem na udržitelný rozvoj území a určuje strategii a základní podmínky pro naplňování těchto úkolů.

Politika územního rozvoje ve svých prioritách obsahuje některé cíle životního prostředí s vazbou na posuzovanou Změnu č. 10 ÚP města Přerova:

Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.

Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.

Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu.

Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny.

V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území.

Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní.

Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.

V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

Vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest.

Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 - 2025

Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky pro období 2016–2025 schválena vládou 9. března 2016 představuje základní koncepční dokument definující priority v oblasti ochrany a udržitelného využívání biodiverzity na území ČR. Navazuje na komplexní vyhodnocení předcházejícího dokumentu z roku 2005, na základě kterého byly identifikovány prioritní oblasti a cíle. Také zohledňuje současné mezinárodní závazky, zejména Strategii EU pro oblast biodiverzity do roku 2020 a Strategický plán Úmluvy o biologické rozmanitosti (CBD) do roku 2020. Současně Strategie navazuje na opatření, definovaná Státní politikou životního prostředí, a je provázána i s dalšími koncepčními dokumenty napříč prakticky všemi sektory.

Obsahuje níže uvedené cíle, které mají vazbu k navrhovaným aktivitám řešené změnou č. 10 ÚP města Přerova:

2.6.2 Posílit biodiverzitu ve městech

2.5.2 Zlepšovat strukturu krajiny

2.5.3 Zlepšovat prostupnost krajiny pro biotu

3.5.4 Zvýšit propojenost krajiny

Státní politika životního prostředí 2012 - 2020

Státní politika životního prostředí ČR je základním referenčním dokumentem z hlediska životního prostředí pro sektorové i regionální politiky a poskytuje rámec pro rozhodování a aktivity na mezinárodní, národní, krajské i místní úrovni.

Státní politika životního prostředí obsahuje následující cíle, které mají vazbu i na změnu č. 10 ÚPm Přerova:

Tématická oblast	Priorita
1) Ochrana a udržitelné využívání zdrojů	1.1 Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu
	1.2 Prevence a omezování vzniku odpadů a jejich negativního vlivu na životní prostředí, podpora jejich využívání jako náhrady přírodních surovin
	1.3 Ochrana a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí
2) Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší	2.1 Snižování emisí skleníkových plynů a omezování negativních dopadů klimatické změny
	2.2 Snížení úrovně znečištění ovzduší
	2.3 Efektivní a přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie
3) Ochrana přírody a krajiny	3.1 Ochrana a posílení ekologických funkcí krajiny
	3.2 Zachování přírodních a krajinných hodnot
	3.3 Zlepšení kvality prostředí v sídlech
4) Bezpečné prostředí	4.1 Předcházení rizik
	4.2 Ochrana prostředí před negativními dopady krizových situací způsobenými antropogenními nebo přírodními hrozbami

Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR (2010)

Strategie udržitelného rozvoje ČR je základním koncepčním dokumentem v oblasti udržitelného rozvoje. Tvoří rámec pro strategické rozhodování a pro zpracování dalších materiálů koncepčního charakteru.

V oblasti ochrany životního prostředí obsahuje následující cíle, které mají vazbu na změnu č. 10 ÚP města Přerova.

Strategická vize udržitelného rozvoje ČR

Prioritní osa 1: Společnost, člověk a zdraví	Prioritní osa 2: Ekonomika a inovace	Prioritní osa 3: Rozvoj území	Prioritní osa 4: Krajina, ekosystémy a biodiverzita	Prioritní osa 5: Stabilní a bezpečná společnost
<p>Priorita 1.1: Zlepšování podmínek pro zdravý život</p> <p>Priorita 1.2: Zlepšování životního stylu a zdravotního stavu populace</p> <p>Priorita 1.3: Přizpůsobit politiky a služby demografickému vývoji a podpořit mezigenerační a rodinnou soudržnost</p>	<p>Priorita 2.1: Podpora dynamiky národní ekonomiky a posilování konkurenceschopnosti (průmyslu a podnikání, zemědělství, služeb)</p> <p>Priorita 2.2: Zajištění energetické bezpečnosti státu a zvyšování energetické a surovinové efektivity hospodářství</p> <p>Priorita 2.3: Rozvoj lidských zdrojů, podpora vzdělávání, výzkumu a vývoje</p>	<p>Priorita 3.1: Upevňování územní soudržnosti</p> <p>Priorita 3.2: Zvyšování kvality života obyvatel území</p> <p>Priorita 3.3: Účinněji prosazovat strategické a územní plánování</p>	<p>Priorita 4.1: Ochrana krajiny jako předpoklad pro ochranu druhové diverzity</p> <p>Priorita 4.2: Odpovědné hospodaření v zemědělství a lesnictví</p> <p>Priorita 4.3: Adaptace na změny klimatu</p>	<p>Priorita 5.1: Posilování sociální stability a soudržnosti</p> <p>Priorita 5.2: Efektivní stát, kvalitní veřejná správa a rozvoj občanského sektoru</p> <p>Priorita 5.3: Zvyšování připravenosti ke zvládnutí dopadů globálních a jiných bezpečnostních hrozeb a rizik a posilování mezinárodních vazeb</p>

Akční program zdraví a životního prostředí ČR

Cílem Akčního programu zdraví a životního prostředí ČR je zlepšovat zdraví národa a vyrovnat nežádoucí rozdíly ve zdravotním stavu jednotlivých populačních skupin, minimalizovat rizika vlivu životního prostředí na zdraví obyvatelstva.

Obsahuje cíl s vazbou na změnu č. 10 ÚP města Přerova:

Omezovat negativní působení hluku na zdraví, zastavit nárůst hluku, zejména dopravního a rozšiřovat chráněné zóny.

Postupně zvyšování schopnosti krajiny zadržovat vodu a odolnosti krajiny vůči vodní erozi.

Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva České republiky - Zdraví 21

Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva České republiky (Zdraví pro všechny v 21. století, Zdraví 21) představuje model komplexní péče společnosti o zdraví a jeho rozvoj, vypracovaný týmy předních světových odborníků z medicínských oborů a odborníků pro zdravotní politiku a ekonomiku. Jeho hlavními cíli je ochrana a rozvoj zdraví lidí po jejich celý život a snížení výskytu nemocí i úrazů a omezení strádání, které lidem přinášejí.

Obsahuje obecný cíl, který má vazbu ke změně č. 10 ÚP města Přerova:

Snížovat vliv dopravy na životní prostředí a zdraví obyvatel.

Převážná většina cílů ve vztahu k životnímu prostředí byla do posuzované změny č. 10 zapracována v přiměřeném rozsahu a dle možností s ohledem na udržitelný rozvoj území.

3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace

3.1. Informace o současném stavu životního prostředí

Lokalita řešená změnou č. 10 leží v severovýchodní části města Přerov a je na severovýchodní straně

ohraničena NPR Žebračka, severovýchodní hranici tvoří komunikace I/47, z východu hraničí s nákupním parkem Přerov a z jihu tvoří hranici vodní tok Strhanec.

3.1.1. Přírodní podmínky

3.1.1.1. Geologické podmínky

Geologický podklad řešeného území budují terciární sedimenty karpatské předhlubně. V údolí řeky Bečvy jsou překryty akumulacemi štěrků a písků pleistocenních říčních teras. Vlastní niva Bečvy je vyplněna hlinitými, písčitými a štěrkovitými akumulacemi kvartérmích nivních sedimentů nižšího a vyššího nivního stupně. Na posuzovaném území se místy se vyskytují navážky.

Chráněná ložisková území

Chráněná ložisková území ani dobývací prostory se v řešeném území nevyskytují.

Sesuvná území a území jiných geologických rizik - sesuvná území

Sesuvná území se v řešeném území nevyskytují.

3.1.1.2. Geomorfologické podmínky

Podle regionálního geomorfologického členění reliéfu ČR (Demek J., Mackovčín P. a kol., 2006) náleží téměř celé řešené území ke geomorfologickému celku Moravská brána. Podrobnější členění je uvedeno níže.

Celek

Podcelek

Okrsek

VIIIA – 4 – Moravská brána

VIIIA – 4A – Bečevská brána

VIIIA – 4A – 2 – Bečevská niva

Bečevská niva – je rovina na mladopleistocenních a holocenních sedimentech tvořená až 2,5 km širokou nivou řeky Bečvy.

3.1.1.3. Klima

Klima je teplé, náleží do teplé klimatické oblasti T2 (Quitt E., 1971).

Tato klimatická oblast má dlouhé léto, teplé a suché, velmi krátké přechodné období s teplým až mírně teplým jarem i podzimem, krátkou, mírně teplou, suchou až velmi suchou zimou, s velmi krátkým trváním sněhové pokrývky.

3.1.1.4. Půdní pokryv

Výskyt půdních typů je vázán na mateřskou horninu a pokryv zvětralin. Výskyt půd je zároveň značně ovlivněn reliéfem a hydrickým režimem. Plošně dominují glejové fluvizemě a typické fluvizemě na nivních bezkarbonátových sedimentech doplněné typickými gleji.

3.1.2. Současný stav složek životního prostředí

3.1.2.1. Ovzduší a klima

Kvalita ovzduší je ovlivňována zejména průmyslovou a zemědělskou výrobou, provozem na komunikacích a způsobem vytápění. Předpisem, který stanoví podmínky ochrany ovzduší je zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší.

ŠKODLIVINY V OVZDUŠÍ – IMISNÍ LIMITY

1. Imisní limity vyhlášené pro ochranu zdraví lidí a maximální počet jejich překročení

Znečišťující látka	Doba průměrování	Imisní limit	Maximální počet překročení
Oxid siřičitý	1 hodina	350 $\mu\text{g.m}^{-3}$	24
Oxid siřičitý	24 hodin	125 $\mu\text{g.m}^{-3}$	3
Oxid dusičitý	1 hodina	200 $\mu\text{g.m}^{-3}$	18
Oxid dusičitý	1 kalendářní rok	40 $\mu\text{g.m}^{-3}$	0
Oxid uhelnatý	maximální denní osmihodinový průměr	10 mg.m^{-3}	0
Benzen	1 kalendářní rok	5 $\mu\text{g.m}^{-3}$	0
Částice PM ₁₀	24 hodin	50 $\mu\text{g.m}^{-3}$	35
Částice PM ₁₀	1 kalendářní rok	40 $\mu\text{g.m}^{-3}$	0
Částice PM _{2,5}	1 kalendářní rok	25 $\mu\text{g.m}^{-3}$	0
Olovo	1 kalendářní rok	0,5 $\mu\text{g.m}^{-3}$	0

2. Imisní limity vyhlášené pro ochranu ekosystémů a vegetace

Znečišťující látka	Doba průměrování	Imisní limit
Oxid siřičitý	kalendářní rok a zimní období (1. října - 31. března)	20 $\mu\text{g.m}^{-3}$
Oxidy dusíku	1 kalendářní rok	30 $\mu\text{g.m}^{-3}$

3. Imisní limity pro celkový obsah znečišťující látky v částicích PM₁₀ vyhlášené pro ochranu zdraví lidí

Znečišťující látka	Doba průměrování	Imisní limit
Arsen	1 kalendářní rok	6 ng.m^{-3}
Kadmium	1 kalendářní rok	5 ng.m^{-3}
Nikl	1 kalendářní rok	20 ng.m^{-3}
Benzo(a)pyren	1 kalendářní rok	1 ng.m^{-3}

4. Imisní limity pro troposférický ozon

Účel vyhlášení	Doba průměrování	Imisní limit	Maximální počet překročení
Ochrana zdraví lidí	maximální denní osmihodinový průměr	120 $\mu\text{g.m}^{-3}$	25
Ochrana vegetace	AOT40	18000 $\mu\text{g.m}^{-3}.\text{h}$	0

Škodliviny v ovzduší

Při hodnocení stávající úrovně znečištění v předmětné lokalitě se vychází z map úrovní znečištění konstruovaných v síti 1x1 km, ve formátu shapefile (.shp ESRI). Tyto mapy obsahují v každém čtverci hodnotu klouzavého průměru koncentrace pro všechny znečišťující látky, které mají stanoven roční imisní limit, za předchozích 5 kalendářních let.

Níže jsou uvedeny pětileté roční průměry pro posuzovanou oblast z let 2009 – 2013, zdroj Český hydrometeorologický ústav.

Škodlivina	období	2009-2013 $\mu\text{g.m}^{-3}$
NO ₂	rok	19,6
PM ₁₀	rok	31,4
PM ₁₀ M36	24hod	57,5
PM _{2,5}	rok	24,9
Benzen	rok	1,8
Benzo(a)pyren	rok	1,84 ng.m⁻³

Posuzovaná lokalita změnou č. 10 leží na území obce s rozšířenou působností Přerov. V roce 2013 byl na tomto území překročen imisní limit pro 24hodinový průměr imisí PM₁₀ (69,7 % území) a roční

průměr imisí benzo(a)pyrenu (100 % území) - zdroj ČHMÚ: Překročení imisního limitu (LV) v rámci zón/aglomerací, krajů a obcí s rozšířenou působností České republiky

V Přerově je imisní situace monitorována na stanici automatizovaného imisního monitoringu ČHMÚ. Ze škodlivin hodnocených v rozptylové studii jsou monitorovány imisní koncentrace prašných částic frakce PM10

Částice PM₁₀

Rok 2013 - Průměrná čtvrtletní koncentrace PM10 v µg/m ³		36.nejvyšší		Roční	
1.	2.	3.	4.	24hod.	průměr
51,4	23,1	19,4	31,1	59,0	31,1
Rok 2014 - Průměrná čtvrtletní koncentrace PM10 v µg/m ³		36.nejvyšší		Roční	
1.	2.	3.	4.	24hod.	průměr
37,3	20,8	22,2	38,6	51,4	29,7

Z uvedených údajů vyplývá, že ovzduší není na dobré úrovni a některé limity jsou překračovány - benzo(a)pyrenu, tuhé částice PM10, oxid siřičitý.

Pro účely celkového zhodnocení imisní zátěže zájmového území uvažujeme, s ohledem na druh posuzované koncepce, se stávající zátěží oxidem siřičitým SO₂, tuhými látkami frakce PM10 a benzo(a)pyrenem.

Hlavními zdroji znečištění ovzduší je doprava (primární emise, resuspenze, otěry, koroze) a prašnost z těžby, větrné eroze. Přispívají i malé zdroje (emise ze spalování fosilních a jiných paliv, zemního plynu, vznětových motorů atd.), také dálkový přenos z Olomoucké aglomerace se projevuje na znečištění ovzduší.

Větší výskyt znečišťujících látek pochází z výroby a z dopravy s intenzivním provozem.

Pro šíření znečišťujících látek jsou podstatné zejména dva meteorologické parametry – směr a rychlost větru a vertikální teplotní zvrstvení atmosféry. Rozptyl znečišťujících látek souvisí s teplotním zvrstvením, protože čím labilnější je zvrstvení, tím větší turbulence a lepší rozptyl znečišťujících látek a naopak. Vzhledem k poloze a charakteru aktivního povrchu jsou na území časté a významné inverze, zejména v chladném období roku, a tím zvýšení akumulace škodlivých látek v ovzduší.

Hluk

Hlukem se rozumí zvuk, který může být škodlivý pro zdraví a jehož hygienické limity včetně limitů pro chráněné venkovní prostory stanoví prováděcí právní předpis (nařízení vlády č. 272/2011 Sb.). Chráněným venkovním prostorem se rozumí nezastavěné pozemky, které jsou využívány k rekreaci, sportu, léčení a výuce, s výjimkou prostor určených pro zemědělské účely, lesů a venkovních pracovišť. Chráněným venkovním prostorem staveb se rozumí prostor do 2 m okolo bytových domů, rodinných domů, staveb pro školní a předškolní výchovu a pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb. Rekreace zahrnuje i využívání pozemku na základě vlastnického, nájemního nebo podnájemního práva souvisejícího s vlastnictvím, nájmem resp. podnájmem bytového či rodinného domu nebo bytu v nich.

V chráněných vnitřních prostorech staveb by mělo být dosaženo max. intenzity hluku 40 dB ve dne, resp. 30 dB v noci.

Nejvyšší přípustné hodnoty hluku (hygienické limity) v chráněném venkovním prostoru a chráněném venkovním prostoru staveb jsou (v souladu s nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací) následující:

Hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A, s výjimkou hluku z leteckého provozu a vysokoenergetického impulsního hluku, se stanoví součtem základní hladiny akustického tlaku A LAeq,T se rovná 50 dB a korekcí přihlížejících ke druhu chráněného prostoru a denní a noční době podle přílohy č. 3 k nařízení vlády. Pro vysoce impulsní hluk se přičte další korekce -12 dB. V případě hluku s tónovými složkami, s výjimkou hluku z dopravy na pozemních komunikacích a drahách, a hluku s výrazně informačním charakterem se přičte další korekce -5 dB.

3.1.2.2. Půda

Ukazatelem kvality a úrodnosti půdy jsou **třídy ochrany zemědělské půd**. Tyto jednotky vycházející z klasifikace **bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ)**, kdy kód BPEJ vyjadřuje mimo jiné také stupeň třídy ochrany zemědělské půdy (I.-V., kdy nejkvalitnější půdy jsou v I. třídě ochrany).

1. Do I. třídy zemědělské půdy jsou zařazeny bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných nebo jen mírně sklonitých, které je možno odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu.
2. Do II. třídy ochrany jsou situovány zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně zemědělského půdního fondu jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné.
3. Do III. třídy ochrany jsou sloučeny půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno územním plánováním využít event. výstavbu.
4. Do IV. třídy ochrany jsou sdruženy půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušných klimatických regionů, s jen omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu.
5. Do V. třídy ochrany jsou zahrnuty zbývající bonitované půdně ekologické jednotky, které představují zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností včetně půd mělkých, velmi svažitých, hydromorfní, štěrkovitých až kamenitých a erozně nejvíce ohrožených. Většinou jde o zemědělské půdy pro zemědělské účely postradatelné. U těchto půd lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Jde většinou o půdy s nižším stupněm ochrany, s výjimkou vymezených ochranných pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany životního prostředí.)

BPEJ a třídy ochrany:

Z půdních jednotek je zde zastoupena hlavní půdní jednotka:

HPJ 67 - Glejové půdy mělkých údolí a rovinách celků při vodních tocích; středně těžké až velmi těžké, zamokřené, po odvodnění vhodné převážně pro louky.

BPEJ	Třída ochrany ZPF
3.67.01	V.

3.1.2.3. Voda

Povrchová voda - vodní toky a nádrže

Celé zájmové území spadá do povodí Dunaje (4-00-00) , hlavního povodí 4-11-02 Bečva od Soutoku Vsetínské Bečvy a Rožnovské Bečvy po ústí . Jde o dílčí povodí 4-11-02-0680 s výměrou 4,442 km². Protéká zde VVT Bečva , které je ve správě Povodí Moravy s.p. (IDVT 10100043). Údolní niva řeky Bečvy tvoří původně rozsáhlých lužních lesů , kde se dochovaly plochy stojatých vod.

Podle mapy Regiony povrchových vod v ČSR 1:500 000 (V. Vlček, 1971) náleží celé k.ú. do oblasti nejméně vodně se specifickým odtokem 0-3 l.s⁻¹.km⁻², nejvodnější měsíce jsou únor a březen, retenční schopnost je velmi malá, odtok silně rozkolísaný, koeficient odtoku je nízký.

Vláda ČR stanovila nařízením č. 71/2003 Sb. (ve znění pozdějších předpisů), způsob zjišťování a hodnocení stavu povrchových vod s ohledem na vhodnost pro život a reprodukci ryb a vodních živočichů. Řešené území je zařazeno do povodí kaprovitých ryb, s vymezeným vodním tokem řekou Bečvou.

Záplavové území

Záplavová území (dle §66 zákona č. 254/2001 Sb.) jsou administrativně určená území, která mohou být při výskytu přirozené povodně zaplavena vodou. Jejich rozsah je povinen stanovit na návrh správce vodního toku vodoprávní úřad.

Řešené území leží v záplavovém území řeky Bečvy (Q_{100}).

Záplavové území bylo aktualizováno Krajským úřadem Olomouckého kraje, odborem ŽP dne 5.9.2011 (č.j. KUOK 93802/2011) a to v km 0,000-53,960, tedy od soutoku s Moravou po hranici se Zlínským krajem .

Podzemní voda

Podzemními vodami se v souladu s definicí v Rámcové směrnici rozumějí vody vyskytující se pod zemským povrchem v pásmu nasycení v přímém styku s horninami, ve kterém se voda pohybuje účinkem gravitačních sil. Tuto povahu neztrácejí, protékají-li přechodně drenážemi. Vody ve studních, vrtech apod. jsou vodami podzemními do doby, než vniknou do zařízení určeného k jejich odběru.

Vodním útvarem podzemních vod, do kterého spadá řešené území, je Kvartér Dolní Bečvy (16320).

Přírodní charakteristiky vodních útvarů:

Identifikátor vodního útvaru podzemních vod	16320
Název	Kvartér Dolní Bečvy
Plocha (km ²)	52,5
Typ zvodnění	Souvislé
Geologická jednotka	Kvartérní a propojené kvartérní a neogenní sedimenty
Litologie	Štěrkopísek
Typ hladiny	Volná
Typ propustnosti	Průlinová
Transmisivita (m ² .s ⁻¹)	Střední $1 \cdot 10^{-4}$ - $1 \cdot 10^{-3}$
Typ mineralizace (g.l ⁻¹)	0,3 -1,0
Chemický typ	Ca-Mg -H CO ₃ - SO ₄

Podle mapy Regiony mělkých podzemních vod v ČSR 1:500 000 (H. Kříž, 1971) náleží řešené území do oblasti s celoročním doplňováním zásob, s nejvyššími stavy hladin podzemních vod a vydatnosti pramenů v březnu a dubnu a s nejnižšími stavy v září až listopadu. Průměrný specifický odtok podzemních vod je méně než $0,30 \text{ l.s}^{-1} \cdot \text{km}^{-2}$.

Investice do půdy

V území se nacházejí meliorační stavby – odvodnění.

3.1.2.4. Příroda a krajina

Zájmy v území dle zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů:

Zvláště chráněná území

V blízkosti východního okraje řešeného území se nachází NPR Žebračka.

NATURA 2000

V blízkosti východního okraje řešeného území se nachází evropsky významná lokalita EVL CZ07114082 Bečva – Žebračka.

Obecná ochrana přírody

Významné krajinné prvky

Podle § 3 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, se za VKP považují lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy a dále jiné části krajiny, které příslušný orgán ochrany přírody zaregistruje podle § 6 zákona.

V řešeném území je registrován významný krajinný prvek VKP park Michalov

Památné stromy

Památné stromy se v řešeném území nenacházejí.

Přírodní parky

Do řešeného území nezasahuje území přírodního parku.

3.1.2.5. Biosféra

Biogeografické poměry

Podle Biogeografického členění ČR (M. Culek a kol. 1996) leží řešené území v bioregionu 3.11 Kojetínském.

3.11 KOJETÍNSKÝ BIOREGION

Bioregion je tvořen širokou nivou s regulovanými řekami; celý náleží do 2. vegetačního stupně. Biota má azonální charakter katény středoevropských nivních společenstev, v nichž se mísí vlivy sousedních bioregionů karpatské i hercynské podprovincie prezentované výskytem několika mezních prvků. Od jihu sem zasahují též teplomilné druhy. V současnosti převažují pole, zachovány jsou komplexy lužních lesů, zbytky luk a rybníky s bohatou faunou.

Bioregion leží v termofytiku a zabírá centrální část fyto geografického podokresu 21b. Hornomoravský úval. Vegetační stupně (Skalický): planární.

Biochory v řešeném území (Biogeografické členění České republiky II, M. Culek a kol., 2003):

2Lh Širší hlinité nivy 2. v.s.

Základním typem potenciální přirozené vegetace jsou jilmové doubravy (*Quercus-Ulmetum*), které na Labi mezi Mělníkem a Litoměřicemi a na dolní Ohři doplňují v depresích i topolové doubravy (*Quercus-Populetum*). Občas se objevují i vrbiny s vrbou bílou (*Salicetum albae*). Louky na místě tvrdého luhu odpovídají vegetaci svazu *Alopecurion*. Typické jsou rovněž komplexy vodní a mokřadní vegetace (např. svazy *Phalaridion arundinaceae*, *Phragmition*, *Caricion gracilis* aj.).

3.1.2.6. Lesy

Zájmové území se nachází v **přírodní lesní oblasti (PLO) 34 – Hornomoravský úval**, v 1. lesním vegetačním stupni.

3.1.2.7. Krajinný ráz

Tento pojem je kodifikován v právním řádu. Zákon č. 114/92 Sb. o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů stanoví v § 12: Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umístování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.

Krajinný ráz se odvíjí v první řadě od trvalých ekologických podmínek a ekosystémových režimů krajiny, tedy základních přírodních vlastností dané krajiny. V těchto rámcích je krajinný ráz dotvářen (krajiny přírodní) až vytvářen (krajiny antropicky přeměněné) lidskou činností a životem lidí v nich. Krajinný ráz je vytvářen souborem typických přírodních a člověkem vytvářených znaků, které jsou lidmi vnímány a určitý prostor pro ně identifikují. Typické znaky krajinného rázu tedy vytvářejí obraz dané krajiny. Různé kombinace typických znaků vytvářejí různé typy krajinného rázu.

V evropském kontextu náleží řešené území do megatypu ***krajina středoevropských, scelených, otevřených polí (central collectiv openfields)***.

Megatypy evropského členění krajiny je možno dále na území ČR dělit na nižší jednotky – **makrotypy** (dle Typologie české krajiny, projekt VaV/640/1/03, doba řešení 2003-2005, LÖW & spol, s.r.o.).

Řešené území náleží do makrotypu ***Stará sídelní krajina panonského sídelního okruhu***.

Typy krajin tvoří rámce pro členění krajiny na regionální úrovni. Jednotlivé typy jsou vymezeny a popsány z hlediska přírodního, socioekonomického i kulturně-historického. Vznikly tak tři vůdčí rámcové krajinné typologické řady postihující přímo či zprostředkovaně hlavní typologické rámce

U Vlb (urbanizované území) – areál výstaviště a společnosti EMOS spol. s r. o.

Funkční určení plochy v ÚP města Přerova:

- Plochy občanského vybavení (OP, areál výstaviště), plochy výroby (VS, areál společnosti EMOS spol. s r. o.), plochy krajinné zeleně (Z), ÚSES (RBC).

Návrh na změnu funkčního určení plochy v ÚPD:

- Není.

Využití přípustné:

- Umísťování staveb občanského vybavení a staveb pro výrobu a skladování (s výjimkou ochranného pásma NPR Žebračka a území RBC ÚSES). Poměr zastavěných ploch a ploch zeleně = 1:3. Barevné provedení fasád: nekонтastní. Oplocování pozemků: možné, vyloučit neprůhledné a barevně kontrastní materiály.
- Využívání ploch v souladu s jejich funkčním určením a s platnými právními předpisy.

Využití nepřípustné:

- Umísťování nových staveb (včetně oplocení) v ochranném pásmu NPR Žebračka a na území RBC ÚSES.
- Využívání ploch, které není výše uvedeno jako přípustné.

Doporučení k podpoře hodnot krajinného rázu:

- Asanace staveb v ochranném pásmu NPR v areálu výstaviště.
- Založení a údržba pásu krajinné zeleně (dřevin i travních porostů) z geograficky původních druhů na orné půdě (p. č. 6752/1 v k. ú. Přerov) v ochranném pásmu NPR Žebračka.

3.2. Pravděpodobný vývoj životního prostředí bez provedení koncepce změny územního plánu

Bez provedení koncepce návrhu změny č. 10 ÚPm Přerova zůstává v platnosti současná koncepce stanovená ÚPm Přerova. Neprovedení koncepce by znamenalo zachování ploch občanského vybavení, nemožnost dopravního napojení areálu výstaviště na komunikaci I/47. I když změnové plochy nejsou rozsáhlé, je jedním z významných zásahů do životního prostředí, resp. do zájmů ochrany přírody a krajiny návrh plochy VS smíšené plochy občanského vybavení a výroby 01-2.67-VS/3,93, což by bez provedení návrhu změny č. 10 ÚPm Přerova nehrozilo.

Změna plochy občanského vybavení – polyfunkční komplexy vybavenosti OP na plochu smíšené občanské vybavenosti a výroby VS by při nerealizaci návrhu změny č. 10 ÚPm Přerov na druhou stranu znamenaly oslabení rozvoje sídla, zejména v rámci nových pracovních příležitostí a využití zanedbaných ploch.

Uskutečnění záměrů zařazených do změny zemního plánu předpokládá vlivy negativní i pozitivní. Hodnocení SEA věnuje pozornost především vlivům negativním a hledá možnosti jejich eliminace, zmírnění či kompenzace.

Návrh změny č. 10 ÚPm Přerova v upraveném návrhu po vyhodnocení vlivu na životní prostředí metodou ex ante.

3.2.1. Ovzduší

Nerealizace ploch zařazených do změny č. 10 územního plánu nijak zásadně neovlivní kvalitu ovzduší v jejich okolí. Nerealizací záměrů zůstane znečištění ovzduší na současné úrovni, územní a prostorové rozvržení emisí i emisí hluku a škodlivin v ovzduší bude pravděpodobně zachováno přibližně na současné úrovni.

3.2.2. Půda

Pravděpodobný vývoj bez provedení koncepce v oblasti ochrany zemědělského půdního fondu byl hodnocen především vzhledem ke kvalitě a rozsahu zemědělského půdního fondu navrženého k odnětí. V případě nerealizace bude pouze zachována víceméně obdobná výměra záboru ZPF jako v současném platném ÚPm Přerova. Zvýšení záboru ZPF v V. třídě ochrany činí 0,21 ha. Jedná se o zbytkovou plochu ZPF nevhodnou k zemědělskému využití.

3.2.3. Voda

Vliv navrhovaných záměrů byl vyhodnocen z hlediska vlivu záměrů na povrchové a podzemní vody a odtokové poměry. Nerealizace záměrů nijak zásadně neovlivní kvalitu povrchových a podzemních vod ani odtokové poměry a vodohospodářské poměry zůstanou na současné úrovni.

3.2.4. Příroda a krajina

Vliv záměrů navrhovaných ve změně č. 10 byl vyhodnocen z hlediska vlivu záměrů na zájmy ochrany přírody a krajiny. Jedná se o zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma, území soustavy NATURA 2000, významné krajinné prvky, skladebné části ÚSES. Nerealizace záměrů navržených ve změně č.10 ÚP nebude mít vliv na zájmy ochrany přírody a krajiny.

4. Charakteristiky životního prostředí v oblastech, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny

V následující kapitole jsou zhodnoceny vlivy jednotlivých návrhů změny č. 10 ÚPm Přerova zahrnující plochy výroby, dopravy, občanského vybavení na jednotlivé složky životního prostředí (zdraví obyvatel, půda, voda, příroda a krajina a biota apod.).

V tabulkovém přehledu jsou souhrnně uvedeny potenciální vlivy návrhů změny ÚP na jednotlivé složky životního prostředí, veřejné zdraví a krajinný ráz.

V průběhu zpracování posouzení změny č.10 ÚPm Přerova na životní prostředí **metodou „ex ante“** došlo k úpravě ploch a jejich funkčního využití tak, aby byly minimalizovány negativní vlivy na životní prostředí, především na ochranu přírody a krajiny. Pro porovnání vlivů uvádíme návrh změny č. 10 ÚPm Přerova před úpravou ploch a jejich využití a po úpravě návrhu předkládané změny.

Tabulka návrhu změny č. 10 ÚPm před úpravou využití a rozsahu ploch:

Označení plochy a navrhované funkční využití řešené lokality	Výměra Celkem (ha)	Zábor ZPF	Veřejné zdraví	Půda	Podzemní vody	Povrchové vody	Odtokové poměry	ZCHÚ a jejich OP	Ochrana přírody - ZCHD	VKP ze zákona	ÚSES	Krajinný ráz	Natura 2000
01-U/10 – veřejná prostranství - ostatní	0,91	0,22	0	0	0	0	0	0	0	-1	0	0	0
01-2-67-VS/3,93 – výroba a skladování	3,93	-	0	-	0	0	-1	0	0	-1	0	-1	0
01-1-69-VS/1,58 – výroba a skladování	1,58	1,36	0	0	0	0	-1	0	-2	-1	0	-1	0
01-1.30-OP/4,02 – občanské vybavení	4,02	3,75	-1	0	0	0	-1	0	-2	-1	0	+1	0
01-2-68-OP/4,60 – občanské vybavení	4,60	-	-1	-	0	0	-1	-1	-1	-1	0	0	-1
01-2.82-VS/0,86 – výroba a skladování	0,86	-	-1	-	0	-1	0	-2	-1	-1	0	-1	-2

Tabulka návrhu změny č. 10 ÚPm po úpravě využití a rozsahu ploch:

Označení plochy a navrhované funkční využití řešené lokality	Výměra Celkem (ha)	Zábor ZPF	Veřejné zdraví	Půda	Podzemní vody	Povrchové vody	Odtokové poměry	ZCHÚ a jejich OP	Ochrana přírody - ZCHD	VKP ze zákona	ÚSES	Krajinný ráz	Natura 2000
01-U/10 – veřejná prostranství - ostatní	0,91	0,22	0	0	0	0	0	0	0	-1	0	0	0
01-2-67-VS/3,93 – výroba a skladování	3,93	-	0	-	0	0	-1	0	-2	-1	0	-1	0
01-1-69-VS/1,58 – výroba a skladování	1,58	1,36	0	0	0	0	-1	0	-2	-1	0	-1	0
01-1.30-OP/4,02 – občanské vybavení	4,02	3,75	-1	0	0	0	-1	0	-1	-1	0	+1	0
01-2-68-OP/5,46 – občanské vybavení	5,46	-	-1	-	0	-1	-1	-1	0	-1	0	0	-1

Zvýrazněny jsou plochy, u kterých došlo k úpravě.

Hodnocení:

-2 významný negativní vliv,

-1 negativní vliv,

0 bez prokazatelného vlivu,

+1 pozitivní vliv,

+2 významný pozitivní vliv

Negativní vlivy jsou významné, když:

- jsou rozsáhlé v prostoru a čase; vliv zejména na zábor půdy, krajinný ráz, odtokové poměry,
- přesahují ekologické standardy nebo limitní hodnoty,
- nejsou v souladu s ekologickou politikou a se zachováním udržitelného rozvoje,
- existují negativní a vážné vlivy na ekologicky citlivé nebo významné území, kulturní dědictví, životní styl obyvatel, místní tradice a hodnoty.

Způsob hodnocení

Kritéria pro zařazení vlivu do určitého stupně byla zpracována tak, aby bylo v maximální míře omezeno subjektivní vnímání a posuzování vlivů. Soubor kritérií zahrnuje všechny základní vlivy na složky životního prostředí – vodu, půdu, přírodu, krajinu.

Vlivy na zdraví obyvatel:

-1 = plošně velké plochy zejména pro výrobu a skladování, průmyslovou výrobu s objekty s možnými vlivy technologie, těžbu nerostů, předpoklad zvýšené dopravní zátěže,

-2 = plošně rozsáhlé plochy zejména pro výrobu a skladování, průmyslovou výrobu s objekty s možnými vlivy technologie, těžbu nerostů, předpoklad výrazného zvýšení dopravní zátěže.

Vlivy na půdu:

-1 = trvalý zábor ZPF nad cca 0,5 ha, produkčně využívané, chráněné půdy ZPF, trvalý zábor ZPF produkčně využívané půd nižší bonity nad cca 1 ha,

-2 = trvalý zábor ZPF nad cca 1 ha, produkčně využívané, chráněné půdy ZPF, trvalý zábor ZPF produkčně využívané půd nižší bonity nad cca 2 ha.

Vlivy na vodní režim (povrchové a podzemní vody, odtokové poměry):

-1 = plošně velké plochy s budoucími objekty, možnost vzniku technologických odpadních vod, možnost znečišťování dešťových vod, činnosti snižující nepravidelně průtoky vodních toků se spotřebou vody; zásahy do vodního režimu (odvodnění apod.) místně omezené,

-2 = plošně rozsáhlé plochy s budoucími objekty a zpevněnými plochami, možnost vzniku technologických odpadních vod, možnost znečištění dešťových vod, činnosti snižující nepravidelně průtoky vodních toků se spotřebou vody; zásahy do vodního režimu na velkých plochách.

Vlivy na ochranu přírody a krajiny (zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma, VKP dle zákona č. 144/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů, ÚSES, zvláště chráněné druhy (ZCHD) dle zákona):

-1 = potenciální ovlivnění ZCHÚ, VKP registrovaného, zásah do VKP dle zákona, potenciální ovlivnění ÚSES, zásah do biotopu zvláště chráněného druhu,

-2 = zásah do ZCHÚ nebo jeho ochranného pásma, registrovaného VKP, zásah do ÚSES, zásah do biotopu s výskytem zvláště chráněného druhu.

Vlivy na krajinu (krajinný ráz):

-1 = potenciální poškození dominantních míst nebo znaků a hodnot krajinného rázu, místní narušení dálkových pohledů, bez významné změny krajinného obrazu,

-2 = zásadní potenciální poškození dominantních míst nebo znaků a hodnot krajinného rázu, narušení dálkových pohledů.

5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména se zřetelem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti

5.1. Ochrana přírody a krajiny

Zvláště chráněná území

Zvláště chráněné území NPR Žebračka může být navrhovanou plochou dotčeno v neupraveném návrhu změny č. 10 ÚPm Přerova.

Území Natura 2000

Území soustavy Natura 2000 - EVL CZ0714082 Bečva - Žebračka může být návrhovou plochou dotčeno v neupraveném návrhu změny č. 10 ÚPm Přerova.

Zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů

Na lokalitě byl proveden biologický průzkum, „Město Přerov – lokalita Trávník“, Závěrečná zpráva z biologického průzkumu zájmové lokality, provedeného Lukáš Merta, 2016, objednatel SONOT a.s.

Ze závěrečné zprávy vyplývá, že na zájmové lokalitě je potvrzen výskyt zvláště chráněných druhů fauny – podstatné jsou pro navrhované využití zjištěné druhy obojživelníků a plazů.

Tab. 4: Seznam zjištěných zákonem chráněných druhů v zájmovém území, kategorie jejich ochrany (§), informace o jejich výskytu a stavu populací

Druh	§	Populace, výskyt
skokan štihlý (<i>Rana dalmatina</i>)	SO	Periodické tůně v prostoru lokality slouží jako vhodný reprodukční biotop druhu. Početný výskyt během jara.
kuňka obecná (<i>Bombina bombina</i>)	SO	Periodické tůně na lokalitě slouží jako suboptimální reprodukční biotop. Doba zvodnění tůní je pro vývoj pulců kuněk příliš krátká. Výskyt druhu nepočetný.
ještěrka živorodá (<i>Zootoca vivipara</i>)	SO	Ostrůvkovitý a nepočetný výskyt na vhodných biotopech území.
užovka obojková (<i>Natrix natrix</i>)	O	Nepříliš hojný, zřejmě ale pravidelný výskyt, zejména v blízkosti přítomných tůní.
rorýs obecný (<i>Apus apus</i>)	O	Pozorován pouze na přeletu územím a při sběru potravy. K území nemá vytvořenu pevnější stanovištní vazbu.
vlaštovka obecná (<i>Hirundo rustica</i>)	O	Pozorována pouze na přeletu územím a při sběru potravy. K území nemá vytvořenu pevnější stanovištní vazbu.
slavík obecný (<i>Luscinia megarhynchos</i>)	O	Výskyt v hustší vegetaci na březích blízkého úseku Strhance. Na samotnou lokalitu pouze příležitostně zalétá.

§: O...ohrožený druh, SO...silně ohrožený druh

Obr. 1: Letecký snímek lokality s vyznačením trvalejších periodických tůní s obožizelnicí, přítomných v roce 2016



5.2. Vodní hospodářství

Z hlediska vodního hospodaření je nutno respektovat platná ustanovení zákona č.254/2001 Sb., o vodách (vodní zákon), především se jedná o:

- vymezení povolení k některým činnostem (§ 14) a souhlas ke stavbám (§17),
- ochranná pásma vodních zdrojů (§ 30),
- oprávnění při správě vodních toků (§ 49): správci vodních toků mohou při výkonu správy vodního toku, pokud je to nezbytně nutné a po předchozím projednání s vlastníky pozemků, užívat pozemků sousedících s korytem vodního toku,
 - a) u vodních toků, které jsou vodními cestami dopravně významnými, nejvýše v šířce do 10 m od břehové čáry,

- b) u ostatních významných vodních toků jiných než pod písmenem a) nejvýše v šířce do 8 m od břehové čáry,
 c) u drobných vodních toků nejvýše v šířce do 6 m od břehové čáry,
 - stanovení a vyhlášení záplavových území (§ 66).

Zásobování vodou

Ve městě Přerov je vybudován veřejný vodovod, který zásobuje celé město včetně všech místních částí. Stávající systém zásobování pitnou vodou bude zachován.

Likvidace odpadních vod

Ve městě Přerov je vybudovaný systém kanalizace s odváděním odpadních vod na centrální ČOV Přerov. V blízkosti území je situovaná jednotná kanalizace.

5.3. Ochrana půdy

Přehled navržených ploch ve změně č. 10 ÚPm Přerova s dopadem na ZPF:

<i>změna č. 10</i>	<i>platný územní plán</i>	<i>návrh změny č. 10</i>
<i>identifikace</i>	<i>01-U/10, (změna č.6) 01-1.69-DP, 01-1.30-OP, 01-2.67-OP, 01-2.68-OP</i>	<i>01-U/10</i>
<i>výměra lokality</i>	<i>1,14 ha</i>	<i>0,91 ha</i>
<i>z toho zábor ZPF</i>	<i>0,24 ha</i>	<i>0,22 ha</i>

<i>změna č. 10</i>	<i>platný územní plán</i>	<i>návrh změny č. 10</i>
<i>identifikace</i>	<i>01-1.69-DP, 01-U/10</i>	<i>01-1.69-VS</i>
<i>výměra lokality</i>	<i>0,83 ha</i>	<i>1,58 ha</i>
<i>z toho zábor ZPF</i>	<i>0,83 ha</i>	<i>1,36 ha</i>

<i>změna č. 10</i>	<i>platný územní plán</i>	<i>návrh změny č. 10</i>
<i>identifikace</i>	<i>01-1.30-OP</i>	<i>01-1.30-OP</i>
<i>výměra lokality</i>	<i>4,13 ha</i>	<i>4,02 ha</i>
<i>z toho zábor ZPF</i>	<i>4,13 ha</i>	<i>3,75 ha</i>

Změna č. 10 nevymezuje plochy záboru ZPF nad rámec odsouhlasených. V případě všech dílčích změn změny č. 10 s dopadem do ZPF je upravena disproporce vyvolaná změnou trasování lokality **01-U/10**. Důvodem změny trasování je optimalizace obsluhy území tak, aby byly obslužitelné všechny části lokality Trávníky. S tím souvisí i změna záměru na využití území v severní části lokality **01-1.69-VS**, která byla v platném ÚP původně vymezená pro dopravní plochu. S vymezenou změnou plochy veřejného prostranství **01-U/10** je tedy namísto dopravní plochy vymezena plocha **01-1.69-VS**, která je z důvodu účelného využití a zamezení vzniku enklávy zemědělské půdy vymezena v rozsahu o 0,21 ha vyšším, než je odsouhlasená výměra záboru ZPF. V případě dodržení původního rozsahu záboru ZPF by v návaznosti na stávající přístupovou cestou ze silnice I/42 do areálu EMOS vznikla enkláva ZPF, která již není pro zemědělské účely dlouhodobě využívána. Z důvodu změny trasování lokality **01-U/10** je upraven rozsah odsouhlasené lokality č. **01-1.30-OP**, jejíž původní severní část, oddělená lokalitou **01-U/10**, je přičleněna k lokalitě plochy **01-1.69-VS**.

5.4. Ochrana kulturních hodnot

Ochrana veškerých kulturních hodnot území (archeologické nálezy, památkově chráněné objekty, urbanistická struktura a estetické hodnoty sídla) je obecným požadavkem, který navrhovaná koncepce musí respektovat a umožňovat.

5.3.1. Archeologická naleziště a území archeologického zájmu

Celé řešené území je považováno za potencionální archeologické naleziště a tedy území archeologického zájmu. V případě jakýchkoliv zemních stavebních prací a úprav terénu na katastrálním území sídla je investor povinen zajistit provedení záchranného archeologického výzkumu institucí oprávněnou k provádění těchto výzkumů.

5.3.2. Památková ochrana

Ochrana památkově chráněných objektů je zakotvena v zákoně č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči. Zákon definuje předmět a způsob ochrany, povinnosti a práva vlastníka i orgánů státní správy a upravuje ochranu archeologických nálezů.

Na území řešeném ve změně č. 10 ÚPm Přerova nejsou evidovány žádné památky.

6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace (včetně vlivů sekundárních, synergických a dalších)

Posuzovaná dokumentace návrh změny č. 10. ÚPm Přerova je zpracována v jedné variantě. Na základě vyhodnocení vlivu na životní prostředí v průběhu zpracování došlo ke konsensu, kdy první návrh byl vyhodnocen s významným negativním vlivem zejména na zájmy ochrany přírody a krajiny včetně Natura 2000 a bylo přijato upravené řešení s minimálními vlivy a životní prostředí.

Z tabelárního přehledu srovnání původního návrhu a upraveného návrhu v kapitole č. 4 vyplývá, že změna č. 10. ÚPm Přerova v původní podobě návrhu bude mít v některých svých záměrech významný negativní vliv a mírně negativní vliv na některé složky životního prostředí.

Hodnocení se věnuje pouze upravenému návrhu, kde jsou již negativní vlivy minimalizovány. Při posuzování jsme vycházeli zejména z kapitol 3., 4. a 5.

Následující podkapitoly uvádějí všechny potenciálně očekávané vlivy s uvedením předpokládané doby trvání a intenzity jednotlivých vlivů.

Kumulativní a synergické vlivy: návrh změny č. 10 ÚPm Přerova z hlediska těchto vlivů nedochází k takovým změnám, které by se mohly projevit kumulací a synergií v území. Zábory ZPF již byly odsouhlaseny v rámci ÚP m Přerova a navýšení o plochu 0, 21 ha v V. třídě ochrany je nevýznamné vzhledem k tomu, že k obdělávání této půdy nedochází. Nejedná se tedy o zásah do využívání krajiny a ztrátu produkčních schopností území. Nezbytné bude prověření problémů souvisejících s ochranou zdraví obyvatel (hluková zátěž, imisní situace) jako podmiňujícím faktorem využití a uspořádání území (především plochy výroby a skladování ve vztahu k plochám občanského vybavení), záměry musí být projednány s věcně a místně příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví.

Vymezené plochy pro občanské vybavení, výrobu a skladování včetně ploch pro dopravu a veřejná prostranství nepředpokládají významné negativní vlivy, plochy jsou navrhovány mimo obytná území, ale lze předpokládat, že nemohou významněji přispívat k zhoršení kvality ovzduší. Dopravní obslužnost ploch je realizována tak, aby nedošlo ke zhoršení stavu ovzduší znečišťujícími látkami (prach, emise) a obtěžování hlukem. Větší příspěvek k hlukové zátěži se také nepředpokládá.

Kumulativní vlivy ve vztahu k plochám 01-2.68-OP/5,46 a regionálního biocentra Žebračka, EVL Bečva-Žebračka a NPR Žebračka lze potenciálně očekávat při realizaci výstavby na návrhové ploše občanského vybavení. Tato plocha zasahuje do ochranného pásma NPR Žebračka a dá se předpokládat

nárůst dopravy s všemi negativy na životní prostředí i zdraví obyvatel. Také další hluk související s výstavbou a následným užíváním může mít negativní vlivy na biotu Žebračky (RBC, NPR, EVL).

Z hlediska krajinného rázu nejsou stanoveny podmínky ochrany a v dalších řízeních doporučujeme zohlednit opatření stanovené v krajinářské studii „Hodnocení krajinného rázu a návrh podmínek jeho ochrany na území Národní přírodní rezervace Žebračka, jejího ochranného pásma a na území pohledově souvisejícím k.ú. Přerov, Grymov, Kozlovice u Přerova, Lýsky, Popovice u Přerova, Prosenice, Prosebníčky“ (2010) – viz výše.

6.1. Vlivy změny č. 10 ÚPm Přerova na životní prostředí

Všechny plochy zasahují do vyhlášeného záplavového území Q 100 řeky Bečvy a představují riziko záplav, pokud nebudou provedeny protipovodňová opatření. Je třeba respektovat podmínky stanovené OŽP, především projednání staveb se správcem povodí, tedy Povodí Moravy s.p.

01-U/10 – veřejná prostranství – ostatní, UD – veřejně přístupné prostranství pro dopravu

Plocha je navržena ve VKP niva. Na této ploše, která je pouze změněna v trasování (vhodnější napojení na komunikaci I/27) se nepředpokládá významné ovlivnění podzemních či povrchových vod, nedojde ani k výraznému ovlivnění odtokových poměrů.

01-2.67-VS/3,93 – výroba a skladování

Přestavbová plocha je měněna z plochy občanské vybavenosti na plochu smíšenou občanské vybavenosti a výroby. Plocha je navržena ve VKP niva. Na ploše může být potenciálně negativně ovlivněn krajinný ráz. Z hlediska zdraví obyvatel může dojít k negativnímu ovlivnění veřejného zdraví při nevhodné náplni výroby a občanské vybavenosti.

01-1.69-VS/1,58 – výroba a skladování

Návrhová plocha smíšenou občanské vybavenosti a výroby. Plocha je navržena ve VKP niva. Dotčeny budou zájmy ochrany přírody, výskyt zvláště chráněných druhů živočichů. Při realizace výstavby na této ploše může dojít ke změně hydrických poměrů.

01-1.30-OP/4,02 – občanské vybavení

Návrhová plocha občanského vybavení – polyfunkční komplexy vybavenosti je navržena ve VKP niva. Dotčeny budou zájmy ochrany přírody, výskyt zvláště chráněných druhů živočichů. Při realizace výstavby na této ploše může dojít ke změně hydrických poměrů, silně podmáčená plocha s pravděpodobně nefunkčním melioračním odvodněním. Na ploše může být potenciálně negativně ovlivněn krajinný ráz. Z hlediska zdraví obyvatel je možné potenciální negativní ovlivnění blízkostí ploch výroby.

01-2.68-OP/5,46 – občanské vybavení

Přestavbová plocha polyfunkční komplexy vybavenosti je navržena ve VKP niva. Dotčeny budou zájmy ochrany přírody, ochranné pásmo NPR Žebračka, bezprostřední blízkost EVL Bečva – Žebračka. Na ploše může být potenciálně negativně ovlivněn krajinný ráz. Z hlediska zdraví obyvatel je možné potenciální negativní ovlivnění blízkostí ploch výroby.

6.2. Vlivy koncepce na veřejné zdraví

Přehled navrhovaných ploch občanského vybavení s rizikovými faktory negativně působící na veřejné zdraví

Funkční využití plochy	Potenciální rizika
01-1.30-OP/4,02 – občanské vybavení 01-2.68-OP/5,46 – občanské vybavení	Plochy navrhovaného občanského vybavení se nacházejí v blízkosti ploch výroby a skladování. Ohrožení hlukem a znečištěním ovzduší.

Vlivy na zdraví obyvatelstva lze precizovat pomocí hodnocení zdravotních rizik a posuzováním vlivů na veřejné zdraví. Jsou to postupy, které umožňují vyhodnocováním působení jednotlivých faktorů životních prostředí a kvantifikovat jejich vliv na zdraví populace nebo některých populačních skupin. V těchto postupech jsou využívány nejnovější poznatky pro určení druhu a stupně nebezpečnosti fyzikálních, chemických a biologických faktorů. Analýza rizika umožňuje na základě působení jednotlivých faktorů na organismus člověka vyhodnotit reálnou expoziční dávku a následně stanovit charakter a rozsah potencionálních nebo existujících rizik pro určité populační skupiny.

Podle předložené koncepce jsou pro zajištění zdravých životních podmínek obyvatel navrhovány k uplatnění následující zásady:

Nepředpokládá se zvýšení automobilové dopravy vlivem využití řešené lokality.

Nově vymezené chráněné prostory, definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví resp. ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, lze umístit pouze do lokalit, v níž celková hluková zátěž nepřekračuje hodnoty stanovených hygienických limitů hluku pro tyto prostory; průkaz souladu hlukové zátěže se stanovenými limity musí být v odůvodněných případech doložen nejpozději v rámci územního řízení s tím, že musí být zohledněna i zátěž z povolených, doposud však nerealizovaných záměrů.

Při umísťování nových zdrojů hluku musí být respektovány stávající i nově navrhované, resp. v územně plánovací dokumentaci vymezené, chráněné prostory definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví resp. ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Konkrétní protihluková opatření mohou být navržena až na základě výpočtu při znalosti konkrétních parametrů umísťovaných záměrů.

Ve stanovisku Krajského úřadu Olomouckého kraje byl uveden požadavek k návrhu zadání Změny č. 10 ÚPm Přerova, aby Vyhodnocení vlivů na životní prostředí bylo zpracováno zejména s ohledem i na: stávající a budoucí zátěž zájmového území hlukem a imisemi.

Posuzovaná koncepce se z hlediska dopravy Změnou č. 10 ÚPm Přerova nemění, upravena je pouze trasa navrhované veřejně prospěšné stavby (VPS) D.3.5 'propojovací komunikace sil. I/47 – sil. III/4724, ul. Kopaniny'. Tato VPS byla již součástí schválené koncepce a úprava trasy nemá vliv na změnu hlukové situace. Jedná se malý úsek místní komunikace, která nebude zkapacitněna a pouze zlepší obsluhu areálu.

Vlivy na ovzduší

Konkrétní záměry, které mohou výrazně ovlivnit čistotu ovzduší, musí být v návaznosti na zdravotní rizika související s potenciální expozicí jednotlivých skupin populace látkám znečišťujícím ovzduší předem projednány s věcně a místně příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví.

Návrh změny č. 10. ÚPm Přerov předkládá návrhy funkčního a prostorového uspořádání území tak, aby byly minimalizovány dopady na veřejné zdraví. Určitý vliv na zdraví obyvatelstva se však potenciálně předpokládá u některých typů navržených ploch (plochy občanské vybavenosti). Z nalezených vlivů na zdraví obyvatelstva byly identifikovány méně významné negativní vlivy, podmínky využití rizikových ploch musejí dávat předpoklady pro zajištění stanovených limitů, zejména hluku a čistoty ovzduší.

7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení

Jak již bylo uvedeno v kapitole 6, návrh změny č. 10 ÚPm Přerova je zpracován na základě předběžného posouzení návrhu metodou ex ante. Návrh je předkládán v řešení, ve kterém byly minimalizovány negativní vlivy na životní prostředí a zdraví obyvatel. Vyhodnocení vlivů záměrů ÚPD na udržitelný rozvoj území a v tom i vlivů na životní prostředí ve smyslu ustanovení § 19, odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. a § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, bylo provedeno ve fázi návrhu změny ÚP.

Způsob hodnocení:

Byly identifikovány kladné i záporné vlivy změny územního plánu na složky životního prostředí a zdraví obyvatelstva a dále byly stanoveny srovnávací hodnoty - indikátory (současný stav, návrh) k posouzení intenzity vlivu jednotlivých návrhů na složky životního prostředí:

- Vliv koncepce na veřejné zdraví byl vztažen k případnému příspěvku navržených aktivit ke zvýšení, případně ke snížení **současné míry znečištění ovzduší, hluku**.
- Vliv koncepce na půdu byl hodnocen vzhledem ke kvalitě půdy na pozemcích navržených k odnětí ze ZPF. Ukazatelem kvality a úrodnosti půdy byly **třídy ochrany zemědělské půdy**. Dále bylo posuzováno, jak dané záměry ovlivňují erozi půdy (větrná, popř. vodní).
- Vliv koncepce na vodu byl posuzován vzhledem **ke kvalitě (čistotě) a kvantitě povrchové a podzemní vody**. Specifické pro systém povrchových a podzemních vod je vysoká prostupnost a vzájemná propojenost s ostatními složkami životního prostředí. Důležitým ukazatelem je také charakter a intenzita proudění podzemních vod.
- Povrchové vody (vodní toky a nádrže) jsou okolními funkčními plochami (bydlení, rekreace, výroba atd.) ovlivňovány přímo. Vzhledem k sídlům je zvláště podstatné případné ohrožení zástavby rozkolísanými průtoky s přivalovými vodami. Obvykle jsou ohrožená území stanovena jako záplavová území a jsou prováděny úpravy odtokových poměrů v povodí, úpravy koryta a břehů (prohloubení, ohrázení). Kvalita povrchových vod je často ohrožena erozními smyvy ornice, čemuž se dá zabránit především protierozními opatřeními pro hospodaření na orné půdě v celém povodí.
- Podzemní vody jsou obvykle ovlivňovány sekundárně, obvykle v důsledku nadměrných odběrů podzemní vody, zvyšováním zpevněných ploch a znečištěním vody a půdy.
- Pro hodnocení vlivu na přírodu a krajinu byly použity **přírodní limity a limity využití území**. Tato omezení vyplývají především ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny a z dalších právních předpisů.
Přírodní limity v území:
 - **zvláště chráněná území**
 - **území soustavy Natura 2000**
 - **významné krajinné prvky** – VKP vyplývající ze zákona, vyjmenované v § 3 písm.b) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny jsou: **lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy**
 - **významné krajinné prvky registrované**
 - **lesní porosty** a jejich 50 m ochranné pásmo,
 - **ÚSES**

Problémy a nejasnosti:

Při shromažďování údajů a zpracování hodnocení se nevyskytly významné nedostatky. K dispozici nebyl aktuální hydrogeologický průzkum, který by umožnil vyhodnocení rizik výstavby ve vztahu k hydrologickému režimu.

8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí

Opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci závažných negativních vlivů na životní prostředí jsou součástí regulativů a limitů vymezených ve výrokové části změny č. 10 ÚPm Přerova. Jedná se o tzv. limity využití území vyplývající jednak z **právních předpisů** (např. zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny a jeho prováděcí vyhláška č. 395/1992 Sb., zákon č. 289/1995 Sb., o lesích, zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči atd.) a dále mohou tyto limity být **stanoveny správním rozhodnutím** (např. PO vodních zdrojů, POP středisek zemědělské výroby, atd.).

U všech záměrů je nutno respektovat všechna ochranná pásma a ochranné režimy (např. ochranná pásma vodních toků, vodovodů a kanalizací, inženýrských sítí) a podmínky orgánů státní správy.

Podrobné regulativy jsou součástí regulačního plánu Michalov – Žebračka.

8.1. Návrh opatření pro jednotlivé plochy návrhu změny č. 10 ÚPm Přerova

Pro všechny plochy:

Všechny plochy zasahují do vyhlášeného záplavového území Q 100 řeky Bečvy. Je třeba respektovat podmínky stanovené OŽP, především projednání staveb se správcem povodí, tedy Povodí Moravy s.p.

U veškerých ploch v co největší míře navrhnout opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovala vsak povrchové vody do půdy.

U veškerých ploch řešit terénní úpravy na základě hydrogeologického posudku tak, aby byl minimalizován negativní vliv na hydrický režim nivy řeky Bečvy.

01-U/10 – veřejná prostranství – ostatní, UD – veřejně přístupné prostranství pro dopravu

Doporučená opatření:

Nejsou.

01-2.67-VS/3,93 – výroba a skladování

Doporučená opatření:

- pro plochu stanovit podmínku, že umístění staveb s chráněnými vnitřními a venkovními prostory je možné pouze v případě, že v dalším stupni projektové přípravy bude prokázáno, že chráněné prostory dle předpisů o ochraně zdraví nejsou a nebudou negativně ovlivněny hlukem z ploch občanského vybavení,
- objekty a doprovodné plochy řešit tak, aby nebyl negativně ovlivněn krajinný ráz,

01-1.69-VS/1,58 – výroba a skladování

Doporučená opatření:

- pro plochu stanovit podmínku, že umístění staveb s chráněnými vnitřními a venkovními prostory je možné pouze v případě, že v dalším stupni projektové přípravy bude prokázáno, že chráněné prostory dle předpisů o ochraně zdraví nejsou a nebudou negativně ovlivněny hlukem z ploch občanského vybavení a ze silniční dopravy v přilehlé stabilizované ploše komunikace I/27,
- výstavbu v ploše provádět v období, kdy nedojde ke škodlivému zásahu do biotopů zvláště chráněných druhů na základě výjimky orgánu ochrany přírody.

01-1.30-OP/4,02 – občanské vybavení

Doporučená opatření:

- pro plochu stanovit podmínku, že umístění staveb s chráněnými vnitřními a venkovními prostory je možné pouze v případě, že v dalším stupni projektové přípravy bude prokázáno, že chráněné prostory dle předpisů o ochraně zdraví nejsou a nebudou negativně ovlivněny hlukem z ploch výroby a skladování a ze silniční dopravy v přilehlé stabilizované ploše komunikace I/27.
- objekty a doprovodné plochy řešit tak, aby nebyl negativně ovlivněn krajinný ráz,
- výstavbu v ploše provádět v období, kdy nedojde ke škodlivému zásahu do biotopů zvláště chráněných druhů na základě výjimky orgánu ochrany přírody.

01-2.68-OP/5,46 – občanské vybavení

Doporučená opatření:

- pro plochu stanovit podmínku, že umístění staveb s chráněnými vnitřními a venkovními prostory je možné pouze v případě, že v dalším stupni projektové přípravy bude prokázáno, že chráněné prostory dle předpisů o ochraně zdraví nejsou a nebudou negativně ovlivněny hlukem z ploch výroby a skladování,

- objekty a doprovodné plochy řešit tak, aby nebyl negativně ovlivněn krajinný ráz,
- minimalizovat jakoukoliv výstavbu v ochranném pásmu NPR Žebračka a každý zásah projednat s orgánem ochrany přírody,
- zajistit ochranu břehových porostů podél toku Srhance (součást EVL Bečva- Žebračka) a neměnit průtoky v tomto toku.

9. Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant

K identifikaci cílů ochrany životního prostředí byly stanovené na mezinárodní nebo vnitrostátní úrovni byly prostudovány všechny dostupné platné dokumenty.

Významným dokumentem na celostátní úrovni je **Operační program Životní prostředí** s cílem ochrany a zlepšování kvality životního prostředí jako základního principu trvale udržitelného rozvoje. Kvalitní životní prostředí je základem zdraví lidí a přispívá ke zvyšování atraktivity České republiky pro život, práci a investice, a podporuje tak naši celkovou konkurenceschopnost.

Dalším ze závazných řídicích strategických dokumentů v oblasti ochrany přírody a krajiny je **Koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny Olomouckého kraje**.

Operační program Životní prostředí, který připravil Státní fond životního prostředí a Ministerstvo životního prostředí ve spolupráci s Evropskou komisí, přináší České republice prostředky na podporu konkrétních projektů.

Státní politika životního prostředí do roku 2020 stanovila níže uvedené priority:

<i>Tématická oblast</i>	Priorita
1) Ochrana a udržitelné využívání zdrojů	1.1 Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu
	1.2 Omezování vzniku odpadů a jejich negativního vlivu na životní prostředí a podpora jejich využívání jako náhrady přírodních surovin
	1.3 Ochrana a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí
2) Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší	2.1 Snižování emisí skleníkových plynů a omezování negativních dopadů klimatické změny
	2.2 Snížení úrovně znečištění ovzduší
	2.3 Efektivní a přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie
3) Ochrana přírody a krajiny	3.1 Ochrana a posílení ekologické stability krajiny a udržitelné hospodaření v krajině
	3.2 Zachování přírodních a kulturně-historických hodnot krajiny a jejich přirozených funkcí
	3.3 Zlepšení kvality prostředí v sídlech
4) Bezpečné prostředí	4.1 Předcházení rizik
	4.2 Ochrana prostředí před negativními dopady krizových situací způsobenými antropogenními nebo přírodními hrozbami

9.1. Cíle dle dokumentu Státní politika životního prostředí pro změnu ÚP

Priority

1.1 Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu

Územní plán neřeší ochranu vod i zlepšení jejího stavu.

1.2 Omezování vzniku odpadů a jejich negativního vlivu na životní prostředí a podpora jejich využívání jako náhrady přírodních surovin

Irelevantní pro územní plánování.

1.3 Ochrana a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí

Návrh územního plánu vychází ze stávající platné dokumentace a návrhové plochy nerozvíjí nad rámec již schválených dokumentů a odůvodněných potřeb.

2.1 Snižování emisí skleníkových plynů a omezování negativních dopadů klimatické změny

Irelevantní pro územní plánování.

2.2 Snížení úrovně znečištění ovzduší

Není ve změně č. 10 ÚPm Přerova řešeno.

2.3 Efektivní a přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie

Územní plán nenavrhuje.

3.1 Ochrana a posílení ekologické stability krajiny a udržitelné hospodaření v krajině

Změna č. 10 ÚPm Přerova nenavrhuje plochy přírodní ani plochy krajinné zeleně.

3.2 Zachování přírodních a kulturně-historických hodnot krajiny a jejich přirozených funkcí

Hodnoty krajiny i její přirozené funkce nebudou významně narušeny, záměry jsou adekvátní předpokládanému rozvoji pokud se naplní předpoklady především hospodářského rozvoje.

4.1 Předcházení rizik

Rizika z hlediska územního plánování představují nevyvážené pilíře rozvoje.

4.2 Ochrana prostředí před negativními dopady krizových situací způsobenými antropogenními nebo přírodními hrozbami

Ochrana prostředí před antropogenními jevy je řešena v rámci bezpečnosti ochrany obyvatelstva. Přírodní hrozby představují zejména povodňové jevy, které jsou adekvátně nástrojům územního plánování uplatněny.

Koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny Olomouckého kraje (2004)

Koncepce ochrany přírody Olomouckého kraje stanovuje systém pravidel a opatření pro ochranu a vytváření ekologicky stabilní krajiny, při zachování biologické rozmanitosti a trvale udržitelného rozvoje. Koncepce je určena pro orgány státní správy, orgány samosprávy, odbornou veřejnost a ekologickou výchovu.

Návrhová část koncepce je zpracována do tématických okruhů a předpokládá průběžnou aktualizaci informací a digitálních dat.

K formulaci cílů Koncepce lze v nejobecnější rovině použít preambule zákona o ochraně přírody a krajiny či evropských dokumentů:

Udržení a obnova udržení přírodní rovnováhy v krajině (zák. č. 114/1992 Sb. zák. č.17/1991 Sb. ve znění pozdějších předpisů)

Udržení a obnova rozmanitosti forem života (zák. 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů, The Pan-European Biological and Landscape Diversity Strategy. Amsterdam, 1996)

Šetrné hospodaření s přírodními zdroji (zák. 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů, Ochrana přírody v Evropské unii. Praha 2000)

Zachování přírodních stanovišť (Směrnice Rady EU O zachování přírodních stanovišť a volně žijící fauny a flory 92/43/EU)

Zachování rázu krajiny (The Pan-European Biological and Landscape Diversity Strategy)

Zajištění podmínek pro uchování života, jeho evolučních procesů a biologické rozmanitosti, podílet se na zajištění podmínek pro fyzicky a duševně zdravý život člověka; **udržovat, chránit i vytvářet** esteticky vyváženou ekologicky stabilní a trvale produkční kulturní krajinu; udržovat v přírodním stavu lokality, které dosud nebyly výrazněji narušeny lidskou činností. (Státní program ochrany přírody a krajiny ČR, schválený usnesením vlády č. 415 ze dne 17. června 1998)

Zastavení poklesu biodiverzity, udržitelné využívání přírodních zdrojů (Státní politika životního prostředí ČR, schválená usnesením vlády České republiky č. 235 ze dne 17. března 2004)

Tyto cíle jsou promítnuty do celkového pojetí Koncepce ochrany přírody a krajiny Olomouckého kraje.

9.2. Cíle dle Koncepce ochrany přírody a krajiny Olomouckého kraje relevantní pro změnu č. 10 ÚP města Přerova

Lesní hospodářství

Cílem je obhospodařování lesů podle zásad trvale udržitelného rozvoje.

Provázání Programu rozvoje lesního hospodářství v Olomouckém kraji se zájmy ochrany přírody a krajiny.

Udržení a rozvoj biologické diverzity lesních ekosystémů.

Obecným cílem koncepce ochrany přírody a krajiny ve vztahu k lesům je trvale udržitelné (ekologicky vhodné) obhospodařování lesů jako významného krajinného prvku a nenahraditelné složky životního prostředí, zaměřené na podporu všech funkcí lesů a zejména zvýšení ekologické stability lesních porostů.

– změna ÚP nezasahuje do plochy lesa.

Myslivost a rybářství

– není relevantní na úrovni územně plánovací dokumentace.

Zemědělství

Cílem je rozvoj ekologicky příznivého a krajinotvorného zemědělského hospodaření v míře, která odpovídá zájmům ochrany přírody a ekologickému významu území. Koordinace a vzájemné provázání jednotlivých rozvojových dokumentů kraje, podpůrných opatření MZe provázaných na fondy EU s potřebami ochrany přírody a krajiny v regionu.

- změna ÚP předpokládá minimální odejmutí podílu ZPF v V. třídě ochrany ZPF.

Vodní hospodářství

Cílem je zachování a obnova přirozeného vodního režimu vodních toků, pramenišť, mokřadů a niv, vyrovnávání vláhové bilance krajiny. Koordinace koncepce vodohospodářských opatření v Olomouckém kraji se zájmy ochrany přírody a krajiny.

Stabilizace vodních poměrů v krajině s obnovou retenční schopnosti krajiny s důrazem na údolní nivy, zachování a rozšíření stávající sítě mokřadů (včetně nádrží), se zohledněním zájmů ochrany přírody, zachování a rozšíření stávající sítě přirozených až přírodně blízkých toků se zajišťováním volných rybích cest.

- návrh nevymezuje nové vodní plochy,

- návrh zasahuje do údolní nivy.

Turistika a rekreace

Cílem je využívání přírodního a kulturního potenciálu krajiny pro rozvoj turistického ruchu a rekreace bez konfliktů s ochranou přírody a krajiny.

Promítnutí zájmů ochrany přírody a krajiny do krajské koncepce rekreace, turistického ruchu a lázeňství.

- návrh změny ÚP podporuje turistickou atraktivitu území a umožní nabídnout další služby a prostory pro sportovní a rekreační využití.

Doprava

Cílem je minimalizace negativních dopadů staveb, provozování a rozvoje dopravních cest se zájmy ochrany přírody a krajiny.

Koordinace koncepce rozvoje dopravy v Olomouckém kraji se zájmy ochrany přírody a krajiny.

- navrhuje se plochy pro místní dopravu – místní komunikace.

Odpadové hospodářství

Cílem je promítnutí zájmů ochrany přírody a krajiny do krajského programu odpadového hospodářství a odstranění zásadních střetů mezi zájmy ochrany přírody a krajiny a bezpečným ukládáním odpadů.

- návrh nevymezuje plochy pro odpadové hospodářství.

Ochrana nerostného bohatství

- návrh nevymezuje plochy pro těžbu surovin.

Energetika

- návrh vymezuje plochy pro energetiku v napojení na návrhové plochy.

Územní plánování

Cílem je podpořit takové prostorové a funkční uspořádání území, které by umožnilo směřovat jeho vývoj do podoby trvale udržitelné harmonické kulturní krajiny respektující potřeby ochrany přírody.

- návrh změny vymezením ploch občanského vybavení, výroby přiměřeně rozvíjí územní potenciál v souladu s ÚPD a výrazně nemění stávající uspořádání krajiny.

9.3. Cíle ochrany přírody a krajiny

Mezinárodní

Cíle ochrany přírody a krajiny stanovené na mezinárodní úrovni reprezentuje soustava **NATURA 2000**, jako síť chráněných území chráněných podle směrnic EU. Česká republika tyto směrnice transformovala do národní legislativy prostřednictvím novely zákona č. 114/1992 Sb. ve znění zákona č. 218/04 Sb. a novelou zákona 100/2001 ve znění zákona 163/2006 Sb.. V rámci soustavy Natura 2000 se podle směrnice o ptácích pro vybrané druhy ptáků vyhláší **ptačí oblasti** a podle směrnice o stanovištích jsou vyhlášovány **evropsky významné lokality**.

Celostátní a regionální

Cíle ochrany přírody a krajiny na celostátní i regionální úrovni jsou vyjádřeny zejména ochrannými podmínkami **zvláště chráněných území** a **VKP** podle zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Cíle ochrany přírody a krajiny na nadregionální, regionální i lokální úrovni vyjadřují např. skladebné části **ÚSES**.

Krajinný ráz je definován a chráněn dle zákona o ochraně přírody a krajiny č. 114/1992 Sb. ve znění zákona č. 218/04 Sb. Česká republika rovněž přistoupila k Evropské úmluvě o krajině, v níž se zavazuje i k ochraně krajinného rázu.

10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí

Monitorovací ukazatele se obecně využívají před realizací a po provedení záměru ke srovnání změn, které záměr způsobil.

Cílem stanovení **indikátorů** znamená identifikování oblastí možných negativních vlivů na životní prostředí a zdraví obyvatelstva. Posuzování územního plánu nebo jeho změn je typická multikriteriální záležitost, kdy se hledá územní a funkční kompromis pro konkrétní sídlo. V souvislosti s posuzováním územního plánu tedy musí být určeny hlavní priority a je stanovena váha jednotlivých faktorů. Relevantní indikátory však lze stanovit až po předložení konkrétního projektu, který podrobně popisuje daný záměr.

Pořizovatel územního plánu je dle § 55 stavebního zákona č. 183/2006 Sb. povinen nejméně jednou za 4 roky předložit zastupitelstvu obce zprávu o uplatňování územního plánu. Součástí této zprávy jsou vlivy uplatňování územního plánu na životní prostředí.

K vyhodnocení naplňování územního plánu na složky životního prostředí je navržen systém monitoringu, pomocí kterého bude v pravidelných intervalech vyhodnocována realizace územního plánu.

U záměrů, podléhajících procesu EIA dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, bude navržen monitoring v rámci tohoto procesu.

Zhotovitel posouzení SEA doporučuje využití indikátorů v následujících oblastech:

Oblast

Krajina - využití území:

indikátor - zastavěná plocha, jednotka - % podílu zastavěné a nezastavěné plochy

Půda a horninové prostředí:

indikátor - zábory půdy ZPF, jednotka %/m² nových záborů půdy

Ovzduší a klima:

indikátor - míra znečištění ovzduší (např. tuhé částice, NO_x, CO, SO₂, VOC).

Poznámka: monitorovací měření mohou být navržena mimo jiné i na základě stížností a požadavků obyvatel (např. při nadměrném hluku z provozu areálů výroby a podnikání, z nadměrné dopravy, při neukázněnosti rekreatantů apod.).

11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí

Návrh požadavků na rozhodování vychází z popisu navrhovaných opatření a je zpracován pouze pro návrhové plochy, kde byly zjištěny možné negativní vlivy na životní prostředí.

V případě, že jednotlivé projekty budou podléhat procesu EIA (posouzení vlivů záměrů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů), bude navržen detailní monitoring jednotlivých projektů v rámci tohoto procesu z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.

12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

Vyhodnocení změny č. 10 ÚPm Přerova z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví bylo provedeno v rozsahu přílohy č. 9 zákona 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů, v souladu s dalšími souvisejícími předpisy.

Cíl SEA hodnocení

Cílem SEA hodnocení je identifikovat kladné i záporné vlivy na životní prostředí a zdraví obyvatelstva. V případě, že je identifikován negativní vliv a neexistuje alternativní řešení, musí být navržena **zmírňující a kompenzační opatření**. Vliv na životní prostředí je prezentován především zájmy ochrany přírody a krajiny, vodního hospodářství a ochrany ZPF, PUPFL.

Veřejné zdraví je obecně posuzováno vzhledem k nejvyšší přípustným limitům (např. hluku) a riziku poškození zdraví krátkodobým či dlouhodobým působením určitého faktoru na člověka.

Zpracovatelé ÚPD a SEA

Hodnocený návrh změny č. 10 ÚPm Přerova (2017) zpracovalo Urbanistické středisko Brno, spol. s r.o., **Ing. arch. Vanda Cíznerová**, autorizovaný architekt, na základě schváleného zadání a závěrů zjišťovacího řízení Krajského úřadu Olomouckého kraje a dalších informací.

Hodnocení vlivů (SEA hodnocení) vypracovala firma **LÖW & spol. s r.o.**, Vranovská 102, 614 00 Brno.

Doc. ing.arch. Jiří Löw, Vranovská 102, Brno,

osoba oprávněná pro posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona ČNR č. 244/1992 Sb., osvědčení č.j. 3745/595/OPV/93 ze dne 22.6.1993, prodloužení č.j.: 155228/ENV/16 ze dne 31.3.2016.

Způsob hodnocení

Návrh změny č. 10 ÚPm Přerova byl posouzen v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Plochy s identifikovaným významným (kladným i záporným) vlivem na životní prostředí či zdraví obyvatelstva se staly hlavním předmětem SEA hodnocení a byla navržena opatření k eliminaci negativních vlivů z hlediska životního prostředí a zdraví obyvatel.

Dále bylo prověřeno, zda územní plán je v souladu s nadřazenými strategickými dokumenty České republiky a Olomouckého kraje.

Návrhové plochy byly hodnoceny podle funkce: plochy výroby, plochy veřejných prostranství, plochy občanského vybavení. Hodnocen byl jejich vliv na životní prostředí a veřejné zdraví a také pravděpodobný vývoj řešeného území bez jejich uskutečnění.

Hodnocení vlivu na životní prostředí bylo provedeno separátně dle složek životního prostředí (veřejné zdraví, voda, půda, příroda a krajina, biota). Intenzita nalezeného vlivu byla hodnocena ve stupnici jako: významný vliv, mírný vliv až zanedbatelný vliv.

Vliv na veřejné zdraví bylo rámcově posuzováno s ohledem na ovzduší a hlukové zatížení.

Každá rozvojová plocha byla podrobena hodnocení spočívající v **posouzení kvality životního prostředí** v okolí záměru před realizací, **identifikace významných vlivů** plynoucích z realizace záměru, **návrhu opatření** pro vyloučení či zmírnění negativních vlivů a doporučení či nedoporučení realizace.

13. Závěr včetně závěrečného stanoviska

Z hlediska komplexního zhodnocení návrhu změny č. 10 ÚPm Přerova a vzhledem k současnému a výhledovému stavu jednotlivých složek životního prostředí a s přihlédnutím ke všem souvisejícím skutečnostem, lze konstatovat, že návrh změny č. 10 ÚPm Přerova je při uskutečnění následujících opatření:

Obecně pro všechny zastavitelné plochy:

- před zakládáním všech staveb v řešeném území vypracovat hydrogeologický posudek ve vztahu k ovlivnění hydrického režimu,
- při konkrétním řešení jednotlivých návrhů konkrétních staveb maximálně respektovat hledisko ochrany krajinného rázu,

- před zahájením výstavby na současných plochách ZPF provést opatření k zabránění znehodnocení ornice, plochy nevyužitá pro výstavbu užívat dále jako ZPF,
- u všech zastavitelných ploch v co největší míře navrhnout opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovala vsak povrchové vody do půdy,
- u zastavitelných ploch prokázat splnění hygienických limitů hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb.

01-1.69-VS/1,58 – výroba a skladování

Doporučená opatření:

- pro plochu stanovit podmínku, že umístění staveb s chráněnými vnitřními a venkovními prostory je možné pouze v případě, že v dalším stupni projektové přípravy bude prokázáno, že chráněné prostory dle předpisů o ochraně zdraví nejsou a nebudou negativně ovlivněny hlukem z ploch občanského vybavení a ze silniční dopravy v přilehlé stabilizované ploše komunikace I/27,
- výstavbu v ploše provádět v období, kdy nedojde ke škodlivému zásahu do biotopů zvláště chráněných druhů na základě výjimky orgánu ochrany přírody.

01-1.30-OP/4,02 – občanské vybavení

Doporučená opatření:

- výstavbu v ploše provádět v období, kdy nedojde ke škodlivému zásahu do biotopů zvláště chráněných druhů na základě výjimky orgánu ochrany přírody.

01-2.68-OP/5,46 – občanské vybavení

Doporučená opatření:

- minimalizovat jakoukoliv výstavbu v ochranném pásmu NPR Žebračka a každý zásah projednat s orgánem ochrany přírody,
- zajistit ochranu břehových porostů podél toku Srhance (součást EVL Bečva- Žebračka) a neměnit průtoky v tomto toku.

Z hlediska hodnocení koncepce na soustavu Natura uvádíme závěr posouzení:

Vliv koncepce změna č. 10 ÚP města Přerova - návrh na lokalitu soustavy Natura 2000 EVL Bečva - Žebračka byl vyhodnocen jako mírně negativní. Na jiné lokality soustavy Natura 2000 se žádný vliv neočekává. Hodnocená koncepce také mírně negativně přispívá k nárůstu negativních kumulativních vlivů na soustavu Natura 2000, a to zejm. v souvislosti s nárůstem zastavěných ploch v okolí EVL a zvyšováním intenzity jejich využívání.

Hodnocená koncepce nemá významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany EVL Bečva - Žebračka.

Z hodnocení vyplývá, že je možné schválit koncepci změna č. 10 ÚPm Přerova při respektování níže uvedených zmírňujících opatření, odpovídající podrobnosti této změny.

Zmírňující opatření

Byla stanovena následující zmírňující opatření:

- Technické řešení stavebních objektů a související kanalizace nesmí ovlivnit hladinu podzemních vod. V ideálním případě by proto objekty neměly být podsklepeny, případně pouze tak, aby toto ovlivnění bylo vyloučeno.
- Na všech plochách řešených v rámci změny č. 10 ÚPm Přerova musí být co největšímu objemu srážkových vod umožněno vsakování.
- Na částech ploch bezprostředně sousedících s hranicí EVL (zhruba v šíři ochranného pásma NPR ze zákona, tj. 50 m) je nezbytné nezvyšovat intenzitu současného využívání, naopak je žádoucí ho

postupně snižovat. Znamená to v cca 50 m pásu podél hranice EVL neumísťovat žádné nové objekty, ani rušící provozy či jiná zařízení (hluk, osvětlení), současné stavby pouze rekonstruovat při zachování jejich půdorysu i objemu (v ideálním případě je nechat dožít a výhledově odstranit) a situovat v něm zeleň, která by plnila izolační funkci. V tomto izolačním pásu zeleně je nutné vysazovat pouze místně původní druhy, ideálně volit dřeviny tvrdého luhu (biotop L2.3). Izolační pás zeleně by bylo vhodné převést na plochu krajinné zeleně (ideálně podél celé západní hranice EVL v tomto prostoru).

- Rovněž při řešení a výsadbách zeleně ve zbývajících částech řešených ploch by měly být vysazovány zejména místně původní druhy. Především je nutné se vyvarovat všem nepůvodním, expanzivním druhům, které by se mohly šířit do EVL Bečva-Žebračka.
- Řešení zamýšlených záměrů musí minimalizovat rizika negativního ovlivnění EVL při povodňových stavech (záplavové území).
- Načasování realizace záměrů na návrhových plochách by měla vyloučit negativní ovlivňování EVL a jejích předmětů ochrany (zejm. kuňky ohnivě). Znamená to především přípravné terénní práce, příp. i hrubé stavební, provést mimo jarní období, a to zejm. v dosud nezastavěných plochách (01-1.69-VS, 01-1.30-OP a části komunikace 01-U/10) s potvrzeným výskytem druhu.
- Při realizacích nového funkčního využití se vyhnout jakýmkoli zásahům či odběrům vod z toku Strhance (součást EVL). U jakéhokoliv záměru, který by s takovýmto odběrem vod počítal, musí být vyhodnoceno, nedojde-li k ovlivnění vodního prostředí. Rovněž pro případné vybudování zdroje užitkové vody (např. studna), musí být jasně stanoveny závazné podmínky jejího odběru, aby bylo vyloučeno ovlivnění podzemních vod.

ÚDAJE O ZPRACOVATELI HODNOCENÍ:

Zpracovatel:

Doc. ing. arch. Jiří Löw, LÖW & spol., s.r.o., Vranovská 102, Brno, osoba oprávněná pro posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona ČNR č. 244/1992 Sb., osvědčení č.j. 3745/595/OPV/93 ze dne 22.6.1993, prodloužení č.j.: 155228/ENV/11 ze dne 31.3.2016

Adresa zpracovatele:

LÖW & spol., s r.o., Vranovská 102, 614 00 Brno
tel.: 545576250; 545575250, e-mail: lowaspol@lowaspol.cz

Spolupráce:

Dr. Pavel Hartl, CSc., LÖW & spol., s.r.o.
Ing. Jiří Vysoudil, LÖW & spol., s.r.o.
Ing. Eliška Zimová, LÖW & spol., s.r.o.

V Brně, květen 2017

LÖW & spol., s.r.o.
Doc. Ing. arch. Jiří Löw

