

Krajský úřad Olomouckého kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství
Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc

č. j.: KUOK 76818/2017

Olomouc 27. 9. 2017

SpZn: KÚOK/69622/2017/OŽPZ/7119

Vyřizuje: Ing. Zdeňka Kotrášová, Ph.D.

Tel.: 585 508 644

e-mail: z.kotrasova@kr-olomoucky.cz

Magistrát města Přerova

Oddělení územního plánování

Bratrská 34

750 11 Přerov 2

Návrh zprávy o uplatňování územního plánu Přerov – stanovisko

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, (dále „krajský úřad“) v přenesené působnosti podle § 67 zák. č. 129/2000 Sb., o krajích, v platném znění, podle § 77a zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, podle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění, podle § 17a písm. a) zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF), v platném znění, podle § 48a odst. 2 písm. a) zák. č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), v platném znění, § 27 odst. 1 písm. e) a dle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, dle § 49 odst. 2 zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, v platném znění, (zákon o prevenci závažných havárií) a podle § 104 odst. 2 písm. d) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých dalších zákonů (vodní zákon), v platném znění, v souladu s § 55 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, sděluje k návrhu zprávy o uplatňování územního plánu (ÚP) Přerov:

Územní plán Přerov byl schválen v roce 2009. Od té doby bylo schváleno nebo se v současné době projednává 10 změn ÚP. Návrh zprávy o uplatňování územního plánu Přerov je zpracován za období V. 2013 – IV. 2017. Zpráva o uplatňování územního plánu Přerov vyhodnocuje zastavěnost a využití ploch pro bydlení, občanského vybavení, rekreaci, výrobu a skladování, dopravní a technickou infrastrukturu a ploch veřejných prostranství. V územním plánu je dostatek využitelných zastavitelných ploch, a proto se nové rozvojové plochy nebudou vymezovat.

Změna Územního plánu města Přerova bude na základě zprávy o uplatňování pořizována. Bude však pořizována samostatným postupem po vydání Aktualizace 2A Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje, které jsou ve fázi úpravy dokumentace před veřejným projednáním a bude zahrnovat i uvedení do souladu s Aktualizací 2B Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje. Případné další změny územního plánu města budou pořizovány samostatným postupem za respektování účelnosti rentability jejich pořízení.

Zpráva o uplatňování územního plánu Přerov tedy neobsahuje pokyny pro zpracování návrhu zadání změny územního plánu.

Ochrana přírody (Ing. Petr Axman):

Krajský úřad, jako orgán ochrany přírody, příslušný podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), po posouzení koncepce „**Návrh zprávy o uplatňování územního plánu Přerov**“ vydává v souladu s § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko:

Předložená koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi a záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Zdůvodnění:

Zpráva o uplatňování územního plánu Přerov neobsahuje pokyny pro zpracování návrhu zadání změny územního plánu. V předmětném k. ú. se nachází část lokality soustavy Natura 2000 jinak rozsáhlé EVL CZ0714082 Bečva - Žebračka se smíšenými předměty ochrany (biotopy i druhy – smíšené lužní lesy, hrouzek Kesslerův, kuřka ohnivá a velevrub tupý). Po bližším seznámení se s obsahem posuzované koncepce orgán ochrany přírody došel k závěru, že vzhledem k charakteru koncepce, je možné významný negativní vliv této koncepce na příznivý stav předmětů ochrany této nebo jiné evropsky významné lokality a ptačích oblastí a jejich celistvost, ve správní oblasti krajského úřadu vyloučit.

Ke zprávě o uplatňování územního plánu nemáme připomínek z hlediska působnosti krajského úřadu podle § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Posuzování vlivu na životní prostředí (Ing. Zdeňka Kotrášová, Ph.D.):

Z posouzení obsahu návrhu zprávy o uplatňování, na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a vyjádření věcně příslušných oddělení Odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Olomouckého kraje, provedl krajský úřad, jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona, posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí podle § 10i odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, s následujícím závěrem: „**Územní plán Přerov**“ **není nezbytné a účelné komplexně posuzovat** z hlediska vlivů na životní prostředí za předpokladu vyloučení významného vlivu koncepce na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačí oblasti Agenturou ochrany přírody a krajiny, Regionálním pracovištěm Olomoucko, oddělením Správy Chráněné krajinné oblasti Litovelské Pomoraví.

Zdůvodnění:

Z návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Přerov vyplývá, že v územním plánu využitelných zastavitelných ploch. Součástí zprávy o uplatňování územního plánu Přerov nejsou pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu ani nového územního plánu. Krajský úřad také přihlédl ke skutečnosti, že posuzovaný územní plán nebude mít významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit ani ptačí oblasti, jak vyplývá ze stanoviska krajského úřadu, orgánu ochrany přírody. Stanovisko k vyloučení významného vlivu koncepce na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačí oblasti od Agentury ochrany přírody a krajiny, Regionálního pracoviště Olomoucko, oddělení Správy Chráněné krajinné oblasti Litovelské Pomoraví, krajský úřad dosud neobdržel.

S ohledem na obecnost ÚPD (jen obecný popis záměrů v něm řešených bez konkrétních parametrů) současně krajský úřad upozorňuje, že tímto stanoviskem není dotčena povinnost investora – oznamovatele záměru postupovat ve smyslu ustanovení § 6 a následujících tohoto zákona, upravujících posuzování vlivů na životní prostředí, pokud budou tyto záměry naplňovat ustanovení § 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Posouzení vlivů záměru na životní prostředí je pak jedním z podkladů v následujících řízeních dle zvláštních právních předpisů.

Ochrana zemědělského půdního fondu (Ing. František Sedláček):

K návrhu zprávy o uplatňování ÚP Přerov nemáme výhrady z hlediska ochrany ZPF vzhledem k tomu, že není požadováno vymezení nových záborů zemědělské půdy.

Lesní hospodářství (Ing. Michal Školoud):

Veřejné zájmy na úseku ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou dotčeny.

Ochrana ovzduší (Mgr. Petr Ošřádal):

K předloženému dokumentu „Zpráva o uplatňování Územního plánu města Přerova za období V. 2013 – IV. 2017“, datovaná červen 2017, nemáme připomínky.

Vodní hospodářství (Ing. Jana Němečková)

Veřejné zájmy na úseku vodního hospodářství, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou „Zprávou o uplatňování Územního plánu města Přerova za období V. 2013 – IV. 2017“ dotčeny.

Prevence havárií (Ing. Milan Bartoň)

Pokud předmětem územního plánu není objekt zařazený do skupiny A nebo B, není krajský úřad dle ustanovení § 49 odst. 2 zákona č. 224/2015 Sb. dotčeným orgánem na úseku prevence závažných havárií při projednávání územně plánovací dokumentace, v územním řízení, popřípadě ve stavebním řízení a v řízení o odstranění stavby tzn. pokud by podnik zařazený do skupiny A či B byl vyvolavatelem změny ÚP, byl by krajský úřad dotčeným orgánem na úseku prevence závažných havárií.

Upozorňuje na závod PRECHEZA a.s., situovaný na nábř. Dr. Edvarda Beneše 1170/24, Přerov, který je zařazen do skupiny A.

Stanovisko k návrhu zprávy o uplatňování nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení dle zvláštních předpisů, jako např. stavební zákon, zákon o vodách, zákon o ochraně ovzduší, zákon o odpadech apod.

Otisk úředního razítka

Ing. Josef Veselský
vedoucí odboru
životního prostředí a zemědělství
Krajského úřadu Olomouckého kraje

Za správnost vyhotovení odpovídá: Ing. Zdeňka Kotrášová, Ph.D.