

Krajský úřad Olomouckého kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství
Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc

Č. j.: KUOK 30069/2018

Olomouc 7. 3. 2018

SpZn: KÚOK/19344/2018/OŽPZ/7232

Vyřizuje: Ing. Zdeňka Kotrášová, Ph.D.

Tel.: 585 508 644

E-mail: z.kotrasova@kr-olomoucky.cz

Počet listů: 2

Počet příloh: 0

Počet listů/svazků příloh: 0

Městský úřad Konice

Odbor výstavby

Na Příhonech 405

798 52 Konice

Návrh zadání územního plánu Stražisko – stanovisko

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství (dále též „krajský úřad“), v přenesené působnosti podle § 67 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, v platném znění, podle § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), podle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění, podle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění (dále jen „zákon o ochraně ZPF“), podle § 48a odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), v platném znění, dle § 27 odst. 1 písm. e) a dle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), v souladu s § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, sděluje k návrhu zadání územního plánu Stražisko:

Územní plán Stražisko bude rozvíjet především funkci bydlení v rodinných domech. Dále rozvine plochy výroby a skladování, prověří plochy veřejného prostranství, rekreace, dopravní a technické infrastruktury a občanského vybavení.

Zároveň zpracovatel aktualizuje hranici zastavěného území.

Ochrana přírody (RNDr. Petr Vala):

a) Stanovisko k vlivu koncepce na lokality soustavy Natura 2000 bylo vydáno ve stanovisku krajského úřadu, orgánu ochrany přírody, č. j. KUOK 21777/2018 ze dne 12. 2. 2018. Významný vliv koncepce na lokalitu soustavy Natura 2000 byl vyloučen.

Odůvodnění:

Předmětem koncepce je návrh zadání územního plánu Stražisko. K tomu orgán ochrany přírody uvádí: V okolí záměru se nenachází žádné lokality soustavy Natura 2000. Nejbližší ležící evropsky významnou lokalitou je 7,6 km vzdálená EVL CZ0712225 Za hrnčířkou, s ochranou druhů vstavač kukačka, len žlutý a chrpa chlumní. Po seznámení se s předloženými podklady orgán ochrany přírody došel k závěru, že žádný předmět ochrany této nebo jiné evropsky významné lokality nelze považovat za potenciálně negativně dotčený. Charakter koncepce a charakter evropsky významné lokality, která je omezená jen na vymezené území, nepředpokládá její negativní dotčení. Rovněž tak vzhledem k umístění koncepce nemůže být dotčena její celistvost.

b) Stanovisko k dotčení chráněných částí přírody, jejichž ochrana je v kompetenci Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství, Oddělení ochrany přírody: **nejsou** předmětnou koncepcí negativně dotčeny.

Odůvodnění:

Po seznámení se s předloženými podklady orgán ochrany přírody došel k závěru, že žádné zákonem chráněné zájmy v působnosti orgánu ochrany přírody Krajského úřadu Olomouckého kraje nejsou předmětnou koncepcí negativně dotčeny. V místě koncepce nebo v okolí koncepce se nenachází žádné zvláště chráněné území. Charakter koncepce a charakter chráněných částí přírody nepředpokládá jejich negativní dotčení.

Posuzování vlivu na životní prostředí (Ing. Zdeňka Kotrášová, Ph.D.):

Z posouzení obsahu návrhu zadání, na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a vyjádření věcně příslušných oddělení Odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Olomouckého kraje, provedl krajský úřad, jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona, posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí, podle § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, s následujícím závěrem: **„územní plán Stražisko“ není nezbytné a účelné komplexně posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí.**

Odůvodnění:

Územní plán bude zejména řešit plochy pro bydlení, výrobu a skladování, rekreaci, infrastrukturu. Provádění koncepce nemůže mít významné environmentální vlivy dle kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Požadavky v územním plánu jsou navrženy v rozsahu, který nepředpokládá kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu uvedeného zákona. Krajský úřad také přihlédl ke skutečnosti, že uvedená koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, jak vyplývá ze stanoviska krajského úřadu, orgánu ochrany přírody.

Krajský úřad současně upozorňuje, že tímto stanoviskem není dotčena povinnost investora – oznamovatele záměru postupovat ve smyslu ustanovení § 6 a následujících citovaného zákona, upravujících posuzování vlivů na životní prostředí, pokud budou tyto záměry naplňovat ustanovení § 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Posouzení vlivů záměru na životní prostředí je pak jedním z podkladů v následujících řízeních dle zvláštních právních předpisů.

Ochrana zemědělského půdního fondu (Ing. František Sedláček):

Z hlediska ochrany ZPF souhlasíme s dalším rozpracováním předloženého návrhu zadání ÚP Stražisko.

Odůvodnění:

Předloženou dokumentaci návrhu zadání ÚP Stražisko neshledáváme v rozporu se zásadami ochrany ZPF, obsaženými v ustanovení § 4 odst. 1 a § 5 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění.

Lesní hospodářství (Mgr. Nina Kuncová):

Krajský úřad Olomouckého kraje, jako orgán státní správy lesů, uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato dokumentace umisťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa (dále jen PUPFL), není-li příslušné ministerstvo.

Krajský úřad upozorňuje na ustanovení § 13 lesního zákona, kde je uvedeno, že veškeré PUPFL musí být účelně obhospodařovány, jejich využití k jiným účelům je zakázáno. V souladu s ustanovením § 14 lesního zákona jsou pořizovatelé územně plánovací dokumentace povinni dbát zachování lesa a řídit se přitom ustanoveními tohoto zákona. Jsou povinni navrhnout a zdůvodnit taková řešení, která jsou z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů nejvhodnější.

Pokud dojde k dotčení PUPFL je nutné respektovat požadavky lesního zákona a vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na PUPFL.

Pokud nedojde k dotčení PUPFL je nutné tuto skutečnost uvést v textu územně plánovací dokumentace.

Ochrana ovzduší (Ing. Jana Kučerová):

Na základě výše uvedeného legislativního zmocnění orgán ochrany ovzduší sděluje:

- Při zpracování územně plánovací dokumentace je nezbytné respektovat a uplatňovat požadavky a opatření ke zlepšení kvality ovzduší, uvedené v „**Programu zlepšování kvality ovzduší - zóna Střední Morava - CZ07**“ (dále jen „PZKO“), který byl Ministerstvem životního prostředí (dále jen „MŽP“) zpracován pro území Olomouckého a Zlínského kraje. Tento koncepční dokument byl v souladu se zákonem vydán MŽP formou Opatření obecné povahy, které nabylo účinnosti dne 7. 6. 2016.
- Zároveň upozorňujeme na další koncepční podkladové materiály:
 - Dne 2. 12. 2015 byl usnesením vlády ČR č. 978 schválen „*Národní program snižování emisí České republiky*“.
 - Dne 2. 12. 2015 byla usnesením vlády ČR č. 979 schválena „*Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR*“.

K návrhu zadání územního plánu Stražisko nemá orgán ochrany ovzduší další připomínky.

Stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení dle zvláštních předpisů, jako je např. stavební zákon, zákon o vodách, zákon o ochraně ovzduší, zákon o odpadech apod.

Otisk úředního razítka

Ing. Josef Veselský
vedoucí odboru
životního prostředí a zemědělství
Krajského úřadu Olomouckého kraje

Za správnost vyhotovení odpovídá: Ing. Zdeňka Kotrášová, Ph.D.