

# ZMĚNA Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU ŠUMPERK

VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU  
NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

říjen 2018



ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ • GEOLOGIE

**INVEK s.r.o.**  
Vinohrady 998/46  
639 00 Brno  
Czech Republic  
tel.: (+420) 546 211 349  
e-mail: [invek@invek.cz](mailto:invek@invek.cz)



## Záznam o vydání dokumentu

Název dokumentu: **ZMĚNA Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU ŠUMPERK**  
VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Zakázka/Dokument: 0726-18/D01

Objednatel: Město Šumperk

Účel vydání: Finální dokument

Stupeň utajení: Bez omezení

Vydání	Popis	Zpracoval	Kontroloval	Schválil	Datum
01	Finální dokument	P Mynář	E Ondráčková	E Ondráčková	3. 10. 2018

Předcházející vydání tohoto dokumentu musí být buď výrazně označena NAHRAZENO, nebo zničena.

Rozdělovník: 3 výtisky + elektronicky Město Šumperk  
1 výtisk + elektronicky archiv INVEK s.r.o.

© INVEK s.r.o., 2018

Všechna práva vyhrazena. Žádná z částí tohoto dokumentu nebo jakékoliv informace z tohoto dokumentu nesmí být nad rámec smluvního určení (tj. nad rámec použití v rámci daného projektu) vyzrazeny, zveřejněny, reprodukovány, kopírovány, překládány, převáděny do jakékoliv elektronické formy nebo strojově zpracovávány bez výslovného souhlasu odpovědného zástupce zpracovatele, společnosti INVEK s.r.o.

## Seznam zpracovatelů

Vyhodnocení zpracoval:

Ing. Petr Mynář

držitel autorizace ke zpracování dokumentace a posudku  
MŽP č.j.: 1278/167/OPVŽP/97 ze dne 22.4.1997,  
prodloužena rozhodnutím MŽP č.j.: 23110/ENV/16 ze dne 3. 5. 2016

Datum zpracování:

3. 10. 2018

Seznam osob, které se podílely na zpracování:

Ing. Petr Mynář  
Mgr. Edita Ondráčková  
Ing. Pavel Kolářček, Ph.D.

Telefon na jednotlivé zpracovatele:

+420 546 211 349 (prostřednictvím společnosti INVEK s.r.o.)

Dokument je zpracován textovým editorem Microsoft Word 2016, registrovaným u společnosti Microsoft.

Grafické přílohy jsou zpracovány grafickým editorem CorelDRAW SE, registrovaným u společnosti Corel Corporation, a geografickým informačním systémem ArcMap 10.4, registrovaným u společnosti ESRI.

## Obsah

Titulní list	
Záznam o vydání dokumentu	
Seznam zpracovatelů .....	2
Obsah .....	3
Přehled zkratk .....	4
Úvod .....	5
1. (STRUČNÉ SHRUTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM) .....	6
2. (ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI) .....	17
3. (ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ A JEHO PRAVDĚPODOBNÝ VÝVOJ BEZ PROVEDENÍ KONCEPCE) .....	20
4. (CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V OBLASTECH, KTERÉ BY MOHLY BÝT PROVEDENÍM KONCEPCE VÝZNAMNĚ ZASAŽENY) .....	21
5. (SOUČASNÉ PROBLÉMY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ JSOU VÝZNAMNÉ PRO KONCEPCI, ZEJMÉNA VZTAHUJÍCÍ SE K OBLASTEM SE ZVLÁŠTNÍM VÝZNAMEM PRO ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ) .....	22
6. (ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ (VČETNĚ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, POZITIVNÍCH A NEGATIVNÍCH VLIVŮ) ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ - METODA HODNOCENÍ A JEJÍ OMEZENÍ) .....	24
7. (POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných VLIVŮ PODLE JEDNOTLIVÝCH VARIANT ŘEŠENÍ A JEJICH ZHODNOCENÍ) .....	29
8. (POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZÁVAŽNÝCH NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ) .....	30
9. (ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝCH NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ) .....	31
10. (NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ) .....	32
11. (NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ) .....	33
12. (NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ) .....	34

## Přehled zkratk

AOPK	Agentura ochrany přírody a krajiny
BaP	benzo(a)pyren
BPEJ	bonitovaná půdně-ekologická jednotka
ČGS	Česká geologická služba
ČHMÚ	český hydrometeorologický ústav
ČOV	čistírna odpadních vod
ČR	Česká republika
ČSÚ	Český statistický úřad
EIA	posuzování vlivů na životní prostředí ( <i>angl.</i> Environmental Impact Assessment)
EVL	evropsky významná lokalita
HPJ	hlavní půdní jednotka
HV	označení hydrogeologického vrhu
CHKO	chráněná krajinná oblast
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod
IDDS	identifikace datové schránky
KP	krajinný prvek
k.ú.	katastrální území
MK	místní komunikace
MT	mírně teplý
MZCHÚ	maloplošné zvláště chráněné území
MÚK	mimoúrovňová křižovatka
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
n.m.	nad mořem
N	kategorie odpadu nebezpečný
NBC	nadregionální biocentrum
NBK	nadregionální biokoridor
NV	nařízení vlády
LBC	lokální biocentrum
LBK	lokální biokoridor
O	kategorie odpadu ostatní
OP	ochranné pásmo
OZKO	oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší
ORP	obec s rozšířenou působností
PK	pozemní komunikace
PP	přírodní památka
PR	přírodní rezervace
p.t.	pod terénem
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
RBC	regionální biocentrum
RBK	regionální biokoridor
ŘSD ČR	Ředitelství silnic a dálnic České republiky
s.r.o.	společnost s ručením omezeným
SEA	posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí ( <i>angl.:</i> Strategic Environmental Assessment)
UNESCO	Organizace OSN pro výchovu, vědu a kulturu ( <i>angl.</i> United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization)
ÚP	územní plán
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚSES	územní systém ekologické stability
VKP	významný krajinný prvek
ZCHÚ	zvláště chráněné území
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR	zásady územního rozvoje

# Úvod

## Všeobecné údaje

Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (dále jen vyhodnocení)

### ZMĚNA Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU ŠUMPERK

je vypracováno ve smyslu zákona číslo 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, v rozsahu dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění.

Požadavek na zpracování vyhodnocení vychází ze stanoviska Krajského úřadu Olomouckého kraje č.j. KUOK 13862/2018 ze dne 29. 1. 2018, vydaného v rámci projednávání doplněného návrhu zadání Změny č. 2 územního plánu Šumperk. Požadavky na vyhodnocení jsou v uvedeném stanovisku specifikovány následovně:

*Vyhodnocení vlivů na životní prostředí musí postihnout vlivy navrhovaných změn na složky životního prostředí a na veřejné zdraví. Součástí vyhodnocení bude i návrh případných opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.*

*Vyhodnocení vlivů na životní prostředí bude zpracováno zejména s ohledem na:*

- *Posouzení dopadů koncepce na krajinný ráz, na významné krajinné prvky, ovlivnění hydrologických poměrů.*
- *Stávající a budoucí zátěž zájmového území hlukem a imisemi.*
- *Bude vypracována kapitola Závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska dotčeného orgánu ke koncepci s uvedením výroku, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí s jednotlivou plochou a s územním plánem jako celkem souhlasit, souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění, anebo nesouhlasit.*
- *Vyhodnocení záboru ZPF a nárůstu dopravy.*

Uvedené požadavky jsou v tomto vyhodnocení respektovány.

Zpracování vyhodnocení proběhlo v červnu až říjnu 2018.

## Východiska vyhodnocení

Základním podkladem pro zpracování vyhodnocení jsou informace předané zpracovatelem předmětné změny č. 2 územního plánu (knesl kynčl architekti s.r.o.) a pořizovatelem (Městský úřad Šumperk). Další údaje jsou získány vlastním průzkumem dotčeného území, rešerše informací z veřejných zdrojů a archívu zpracovatele vyhodnocení.

Zpracovateli vyhodnocení byly poskytnuty následující podklady:

- Územní plán Šumperk ve znění změny č. 1 (právní stav). KNESL+KYNČL s.r.o., listopad 2015.
- Zadání změny č. 2 Územního plánu Šumperk. Městský úřad Šumperk, duben 2018.
- Výsledky projednání Zadání změny č. 2 Územního plánu Šumperk s dotčenými orgány a organizacemi, občany a spolky.
- Změna č. 2 Územního plánu Šumperk. Výrok a odůvodnění - textová a grafická část. knesl kynčl architekti s.r.o., stav 09/2018.

Uvedené podklady obsahují odkazy na další dokumenty.

## Vymezení řešeného území a dotčeného území

Řešeným územím je území celého města Šumperk, s příslušnými přesahy do území sousedních obcí (pokud do nich zasahuje tzv. dotčené území - viz níže).

Dotčeným územím se ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, rozumí území "jehož životní prostředí a obyvatelstvo by mohlo být závažně ovlivněno provedením záměru". Dotčené území zahrnuje vymezené území řešené změnou č. 2 a jeho okolí v rozsahu příslušných identifikovaných vlivů.

# 1.

## (STRUČNÉ SHRnutí OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM)

### 1.1. Důvod pro pořízení změny územního plánu

Důvodem pro pořízení změny č. 2 Územního plánu Šumperk je zpracování požadavků na základní koncepci rozvoje území v souladu se Zadáním změny č. 2 Územního plánu Šumperk, schváleným zastupitelstvem města.

### 1.2. Obsah změny územního plánu

Předmětem Změny č. 2 Územního plánu Šumperk je celkem 21 dílčích změn. Jejich přehled je uveden v následujícím textu, podrobnější údaje včetně grafického vymezení jsou součástí Návrhu Změny č. 2 Územního plánu Šumperk.

#### *Dílčí změna 2/1 „Sanatorka“*

Bylo upraveno vymezení ploch s rozdílným způsobem využití v lokalitě U Sanatoria:

- na částech původních stabilizovaných ploch občanského vybavení - veřejná infrastruktura č. 282 a 811 byly vymezeny nové stabilizované plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň č. 864 a 865.

#### *Odůvodnění:*

Jedná se o pozemky ve veřejném vlastnictví s veřejně přístupnou zelení, které byly součástí areálu bývalého Sanatoria (park, zahrada). V této okrajové poloze bývalého areálu se nepředpokládá využití pro stavební rozvoj občanského vybavení, a proto je možné uvedené území vymezit jako plochu s veřejnou zelení podle současného stavu území. Stávající komunikace procházející územím je z malé části zahrnuta do plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň, podmínky přípustného využití těchto ploch existenci dopravní infrastruktury umožňují. Zastavěnost (do 3 %) je stanovena stejně jako u obdobných ploch v jiných částech Šumperka - jedná se o standardní hodnotu používanou v ÚP Šumperk pro plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň (ZV).

#### *Dílčí změna 2/2 „Průmyslová zóna IV“*

Bylo upraveno vymezení ploch s rozdílným způsobem využití v lokalitě Průmyslová zóna IV (mezi ulicí Jesenickou a železniční tratí):

- bylo upraveno trasování rozvojového koridoru/plochy dopravní infrastruktury č. 564 (byl posunut východním směrem); v návaznosti na to byly upraveny plochy smíšené výrobní č. 533 a 565 a plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň č. 521 a 566;
- bylo upraveno trasování rozvojového koridoru/plochy veřejných prostranství č. 522 (pro cyklostezku); v návaznosti na to byl upraven rozsah sousedních ploch č. 521, 529, 530 a 532;
- byl vymezen nový rozvojový koridor/plocha veřejných prostranství č. 868 (pro cyklostezku), a to na části původní plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň č. 566; úpravou („odřezáním“) vznikla na části původní plochy č. 566 nová plocha veřejných prostranství - veřejná zeleň č. 869;
- ve vazbě na úpravu zastavěného území bylo upraveno vymezení stabilizovaných ploch č. 532 a 569 (podrobněji viz dílčí změna 2/10, lokalita Průmyslová);
- byla upravena vzájemná hranice rozvojových ploch č. 566 (veřejných prostranství - veřejná zeleň) a č. 565 (smíšená výrobní), v menším rozsahu také obdobně u ploch č. 521 (veřejných prostranství - veřejná zeleň) a č. 533 (smíšená výrobní);
- bylo upraveno vymezení zastavitelných ploch Z31 a Z32 (včetně vzájemné hranice).

V souvislosti s úpravou vymezení ploch č. 564 a 522 bylo upraveno trasování cyklistické komunikace a stromořadí a navrženého hlavního vodovodního řadu.



#### Odůvodnění:

Jedná se o úpravu vycházející z více aktuálních záměrů v území. Jedná se především o projekt na nové řešení obsluhy průmyslové zóny IV (Cekr CZ s.r.o., 2018), projekt vnitřního členění průmyslové zóny (FORTEX - AGS, a.s., 2018), projekt protipovodňových opatření kolem Bratrušovského potoka (TERRA - POZEMKOVÉ ÚPRAVY, s.r.o. 2017) a projekt cyklostezky (TERRA - POZEMKOVÉ ÚPRAVY, s.r.o. 2018).

Navrhovaná komunikace od ulice Průmyslové do průmyslové zóny IV směrem k železniční trati (plocha č. 564) byla dle projektu posunuta o cca 40-60 m východním směrem, aby bylo umožněno lepší využití pozemků s ohledem na aktuální záměry v území (probíhá zde příprava průmyslové zóny společně pro více investorů). Koridor pro veřejná prostranství č. 522 byl upraven podle projektu cyklostezky (přisunut blíže k Bratrušovskému potoku, ve vazbě na to bylo upraveno vymezení sousedních ploch. Pro druhou jihozápadní část cyklostezky byla vymezeny nová plocha veřejných prostranství č. 858, která jasněji zajišťuje prostupnost území směrem k železniční trati a k navazujícím účelovým cestám.

Rozsah smíšených výrobních ploch č. 533 a 565 směrem k Bratrušovskému potoku byl upraven podle projektu protipovodňových opatření a navazujících výsadeb podél potoka.

#### Díličí změna 2/3 „Průmyslová zóna III“

Bylo upraveno vymezení ploch s rozdílným způsobem využití v lokalitě naproti hřbitova:

- bylo upraveno vymezení rozvojové plochy dopravní infrastruktury č. 588 (trasování koridoru pro budoucí obslužnou komunikaci průmyslové zóny), aby bylo umožněno vhodnější využití/dělení území;
- bylo upraveno vymezení navazujících ploch č. 587 a 589; dosavadní stabilizovaná plocha smíšená nezastavěného území č. 589 byla nově vymezena jako rozvojová plocha smíšená výrobní;
- byla zrušena plocha územní rezervy pro smíšené výrobní využití R6; rozsah dosavadní plochy územní rezervy pro smíšené výrobní využití R7 byl upraven podle rozsahu nové plochy č. 587;
- nová plocha č. 589 byla společně s upravenou plochou č. 588 zahrnuta do upravené zastavitelné plochy Z34.

Nové rozvojové ploše č. 589 byla v Příloze č. 1 (Tabulka ploch) stanovena maximální výška zástavby 15/15 m.

V souvislosti s úpravou vymezení plochy č. 588 bylo upraveno trasování cyklistické komunikace a stromořadí.

#### Odůvodnění:

Jedná se o úpravu koncepce výroby, kdy bylo na základě aktuální situace a konkrétních záměrů v území ke změně řešení v lokalitě Průmyslová zóna III naproti šumperskému hřbitovu. Byla upravena trasa pro obslužnou komunikaci a jedna z dosavadních ploch územních rezerv pro smíšené výrobní využití (R6) byla změněna na rozvojovou plochu smíšenou výrobní o výměře cca 8 ha. Tato nová plocha lokálního charakteru leží na pozemcích ve vlastnictví Města Šumperka a doplní nabídku rozvojových ploch pro podnikání v Šumperku, v této lokalitě je rozvoj podnikatelských aktivit vhodný zejména s ohledem na výborné možnosti dopravního napojení ze silnice I/44 a na vzdálenost od obytného území města, které nebude rušeno.

Rozvoj podnikání v tomto území je podpořen zejména připravovanou realizací přeložky silnice I/44 (Bludov - obchvat), která má být podle aktuálních informací ŘSD uvedena do provozu v roce 2023 (v současnosti má vydáno územní rozhodnutí a vykupují se pozemky). Tato silnice bude znamenat významné zlepšení dopravní dostupnosti Šumperka, na stávající trasu silnice I/44 má být napojena právě v místě stávající okružní křižovatky u hřbitova, tedy přímo v sousedství území dotčeného díličí změnou 2/3.

Maximální výška zástavby pro novou rozvojovou plochu č. 589 byla stanovena s ohledem na podmínky používané obvykle v ÚP Šumperk pro plochy obdobného charakteru. Stejná výška zástavby je ÚP určena pro většinu rozvojových ploch smíšených výrobních, neboť vytváří dobré podmínky pro vznik obvyklých podnikatelských areálů s výrobními či skladovacími halami.

Základní koncepce rozvoje území vložená do textové části vychází z prvků vymezených v grafické části (stromořadí, cyklistická komunikace), navíc je doplněn požadavek na zajištění jednotlé stavební čáry podél páteřní komunikace, aby byly v průmyslové zóně nastaveny základní podmínky pro vznik esteticky kvalitní struktury zástavby (obdobné podmínky byly pro toto území stanoveny už v původním ÚP Šumperk, 2011). Konkrétní umístění stavební čáry by mělo být ověřeno zastavovací studií v dalších fázích přípravy průmyslové zóny.

### Dílčí změna 2/4 „Karlovy“

Bylo upraveno vymezení ploch s rozdílným způsobem využití v lokalitě Karlov (tj. mezi ulicemi Žerotínovou a Uničovskou):

- dosavadní přestavbové plochy občanského vybavení č. 496 a 498 byly nově vymezeny jako stabilizované plochy občanského vybavení; část původní přestavbové plochy č. 496, která leží mimo zastavěné území, byla nově vymezena jako zastavitelná plocha občanského vybavení č. 872;
- dosavadní přestavbová plocha veřejných prostranství č. 501 byla zrušena a její zbytek byl zahrnut do stabilizované plochy smíšené obytné č. 502 a nové stabilizované plochy občanského vybavení č. 876;
- dosavadní přestavbové plochy občanského vybavení č. 466, 467, veřejných prostranství č. 468 a smíšené obytné č. 469 a 473 (vše na místě současného areálu bývalého ČSAD), byly nově vymezeny jako stabilizovaná plocha smíšená výrobní č. 466; část původní přestavbové plochy veřejných prostranství č. 468 v trase současné cesty byla vymezena jako stabilizovaná plocha veřejných prostranství č. 468;
- dosavadní rozvojová plocha veřejných prostranství - veřejná zeleň č. 463 byla nově vymezena jako stabilizovaná plocha rekreace - zahrádkářské osady č. 463;
- dosavadní přestavbová plocha veřejných prostranství č. 481 byla nově z části zahrnuta od okolních stabilizovaných ploch smíšených výrobních č. 482 a 483 a plochy rekreace - zahrádkářské osady č. 477; zbylá část plochy v trase stávající cesty kolem Desné byla vymezena jako stabilizovaná plocha veřejných prostranství č. 481; malá část plochy byla zahrnuta do rozvojové plochy dopravní infrastruktury č. 487;
- části dosavadních rozvojových ploch vymezené na stávající zahrádkářské osadě (především plochy smíšená obytná č. 471, veřejných prostranství č. 474 a veřejných prostranství - veřejná zeleň č. 472) byly nově zahrnuty do stabilizované plochy rekreace - zahrádkářské osady č. 477;
- dosavadní rozvojová plocha občanského vybavení - veřejná infrastruktura č. 830 s koncepčním prvkem „mateřská škola“ byla nově zahrnuta do rozvojové plochy smíšené obytné č. 494 a koncepční prvek byl zrušen;
- z dosavadní rozvojové plochy smíšené obytné č. 494 byla nově vyčleněna její severní část, a to jako nová rozvojová plocha veřejných prostranství - veřejná zeleň č. 870;
- nová rozvojová plocha občanského vybavení - veřejná infrastruktura č. 871 s koncepčním prvkem „mateřská škola“ byla vymezena na částech původních ploch občanského vybavení - sportovní a tělovýchovná zařízení č. 387 a 492;
- byl upraven rozsah plochy veřejných prostranství č. 493, byla k ní přidána nová část na hraně rozvojových ploch č. 870 a 494 směrem k ploše č. 496;
- byla přesunut koncepční prvek „městské subcentrum“, a to z původní plochy č. 470 na novou plochu č. 494;
- dosavadní rozvojové plochy smíšené obytné č. 470, 471, 858 a 473 (část) a dosavadní rozvojová plocha veřejných prostranství - veřejná zeleň č. 472, případně části těchto ploch po předchozích úpravách, byly nově vymezeny jako rozvojové plochy občanského vybavení č. 470, 471 a 858; zároveň byl upraven rozsah dosavadní rozvojové plochy veřejných prostranství č. 474 určené pro obsluhu a přístupnost území;
- byla zrušena přestavbová plocha P37 a zastavitelná plocha Z30; bylo upraveno vymezení přestavbové plochy P36 a zastavitelné plochy Z29.

Bylo zrušeno vymezení plochy, ve které je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie US-07 (Karlov, u ulice Blanické).

Na základě úpravy vymezení ploch byl upraven rozsah oblasti specifického energetického režimu v severní části lokality.

V Příloze č. 1 (Tabulka ploch) byly zpracovány především tyto změny:

- vymezení městského subcentra bylo vloženo k plochám č. 492, 494, 870 a 871;
- ploše č. 466 byla stanovena max. výška zástavby 15/15 m;
- plochám č. 470, 471 a 858 byla vložena max. výška zástavby 12/12 m;
- ploše č. 494 byly upraveny parametry prostorového uspořádání (max. výška zástavby 13/17 m, zrušen uliční charakter);
- ploše č. 872 byla vložena max. výška 10/14 m, odpovídající původní regulaci tohoto území (stejná jako má sousední plocha č. 496).

Bylo upraveno vymezení pěších propojení:

- byla zrušena pěší propojení přes plochy č. 482 a 498 a přes původní plochu č. 472 (nahrazeno vymezením plochy veřejných prostranství č. 474);
- bylo mírně upraveno pěší propojení na hranici ploch č. 496 a 498;

- bylo doplněno pěší propojení přes plochu č. 477 podél kanálu přes zahrádkářskou osadu;
- byla doplněna pěší propojení od ulice Blanické k zimnímu stadionu (přes plochu č. 387) a od areálu ČSAD k zimnímu stadionu (po západní hranici plochy č. 387);
- bylo doplněno pěší propojení v trase zrušené plochy č. 501 mezi ulicemi Javoříčko a Uničovskou.

Bylo upraveno vymezení zastavěného území u kynologického cvičiště (podrobněji viz dílčí změna 2/10, lokalita u kynologického cvičiště).

Byla doplněna trasa stromořadí ve vazbě na prodloužení plochy č. 474 směrem k náhonu; dále bylo doplněno stromořadí do částí ploch veřejných prostranství č. 493 (na pomezí ploch č. 494 a 496 a na pomezí ploch 470 a 471).

Bylo upraveno znění koncepce rozvoje lokality Karlov v bodě 4.5.5. výrokové části ÚP.

#### *Odůvodnění:*

Výchozím podkladem pro úpravy byla nově zpracovaná Územní studie Karlov (knesl kynčl architekti, 2018), přihlédnuto bylo také ke stávajícímu stavu území a potenciálu jeho rozvoje. V územní studii je komplexně řešen rozvoj celého území s přihlédnutím k současným záměrům na jeho rozvoj, kdy je zde upřednostňováno využití pro podnikatelské aktivity v návaznosti na existující areály a zachování stávajících zahrádkářských osad.

Ve změně ÚP došlo k významnější úpravě koncepce rozvoje území - byla potlačena původní myšlenka rozsáhlejšího rozvoje smíšeného obytného území směrem k řece Desné, a to s ohledem na aktuální situaci, kdy rozvoj bydlení probíhá zejména v severní části města a v jižní části je naopak zájem o rozvoj podnikatelských aktivit. Propojovací páteřní komunikace ve východo-západním směru tedy nově rozděluje území na severní část s převahou bydlení a občanského vybavení a nerušící výroby a jižní část s převahou podnikatelských aktivit, to vše se zajištěním podmínek pro prostupnost území od Blanické ulice směrem k náhonu procházejícímu podél řeky Desné.

Množství stávajících fungujících podnikatelských a administrativních areálů v severní části lokality tak bylo z ploch přestavby přesunuto do ploch stabilizovaných, neboť jejich současný provoz není v území na závalu a jejich transformace bude nejspíše probíhat spíše postupně v dlouhodobém horizontu. Potvrzeno bylo i současné podnikatelské využití bývalého areálu ČSAD (jako plocha smíšená výrobní), který byl původně navržen pro přestavbu na smíšené obytné území a občanské vybavení. Zrušeny byly neperspektivní, těžko realizovatelné a z koncepčního hlediska zbytečné trasy ploch veřejných prostranství a pěších propojení. Byl posílen rekreační potenciál území, a to potvrzením stávajících rozsáhlých zahrádkářských osad, které byly původně potlačeny ve prospěch nové zástavby či parků, jejichž rozvoj se nejeví v dříve uvažovaném rozsahu jako reálný. Umístění koridoru pro páteřní komunikaci mezi ulicemi Uničovskou a Žerotínovou bylo zachováno.

Zachována byla myšlenka doplnění smíšené obytné zástavby jižně od křižení ulic Blanické a Štechovy, kde je nově vymezena plocha pro park (v území se stávajícími vodními zdroji - vrty), plocha pro mateřskou školu (na pozemcích ve vlastnictví města), plocha pro smíšenou obytnou zástavbu (v územní studii uvažována pro zástavbu bytových domů) a plocha pro rozvoj sportovního vybavení. Zachovává se zde koncepce umístění lokálního městského subcentra s možností dílčího zvýšení zástavby podle podmínek uvedených v bodě 2.3. textové části ÚP Šumperk.

S ohledem na již zpracovanou územní studii „Karlov“ byl z ÚP Šumperk zrušen požadavek na její zpracování (US-07).

Prostorové parametry v Tabulce ploch byly upraveny dle současného stavu území, analogických příkladů v území anebo s ohledem na uvažovaný rozvoj území prověřený v územní studii.

#### *Dílčí změna 2/5 „Sallerova výstavba“*

Bylo upraveno vymezení ploch s rozdílným způsobem využití na severním okraji nákupního parku Šumperk mezi ulicemi Reissovou a Gen. Krátkého:

- část původní stabilizované plochy veřejných prostranství č. 292 ležící na pozemcích p.č. 1955/15, 1955/21 a 1955/28, vše v k.ú. Šumperk byla zrušena a území bylo zahrnuto do přilehlé stabilizované plochy smíšené obytné č. 295 a stabilizované plochy občanského vybavení č. 296.

#### *Odůvodnění:*

Dotčená část plochy veřejných prostranství ve skutečnosti nepropojovala ulice Reissovu a Gen. Krátkého, komunikace, která zde prochází, je součástí obchodního parku a napojuje ho pouze na ulici Reissovu. Jedná se tedy o nápravu územního plánu dle skutečného stavu území. Propojení uvedených ulic pro chodce je zajištěno existujícími chodníky přes obchodní park přibližně na úrovni ulice Riegrovy.

#### **Dílčí změna 2/6 „Hedva“**

Bylo upraveno vymezení ploch s rozdílným způsobem využití v lokalitě Hedva mezi ulicemi Jesenickou a Lautnerovou:

- původní rozvojová plocha smíšená obytná č. 078 byla zmenšena pouze na severní část zástavby ležící podél ulice Lautnerovy a byla vymezena jako stabilizovaná plocha smíšená obytná;
- původní rozvojová plocha občanského vybavení č. 080 byla zvětšena severním směrem na část původní plochy č. 078;
- byl upraven rozsah přestavbové plochy P25, která nově zahrnuje pouze upravenou plochu č. 080.

V Příloze č. 1 (Tabulka ploch) byla upravené ploše č. 078 stanovena max. výška zástavby ve tvaru „P+1“ a byl zrušen požadavek na uliční strukturu zástavby.

Bylo doplněno pěší propojení ve východo-západním směru přes plochu č. 080.

#### **Odůvodnění:**

Řešení vychází ze zpracované Urbanistické studie „Šumperk - Hedva“ (knesl kynčl architekti, 2018), která ve variantách prověřila rozčlenění bývalého výrobního areálu pro nové využití (např. pro sídlo společnosti Lesy ČR). Protože předpokládané využití území pro administrativu (včetně parkování) odpovídá v ÚP nejvíce podmínkám ploch občanského vybavení, bylo přistoupeno k rozšíření původní rozvojové plochy občanské vybavení na větší část území. Zvlášť byla vymezena pouze severní hrana bloku se stabilizovanou smíšenou obytnou zástavbou. Řešení navazuje na původní záměr ÚP Šumperk na kultivaci zástavby podél Jesenické ulice. Navržené pěší propojení je převzato z řešení urbanistické studie.

Úprava prostorových podmínek (výška zástavby a struktura zástavby) vychází z principu používaného v ÚP Šumperk pro stabilizované plochy smíšené obytné. Stabilizované plochy nemají zadán požadavek na strukturu zástavby (ten se uvádí jen pro vybrané plochy rozvojové), výška zástavby se pak obvykle odvozuje od stávající převládající výšky v území.

#### **Dílčí změna 2/7 „Skalka“**

Bylo upraveno vymezení ploch s rozdílným způsobem využití v lokalitě Skalka:

- původní rozvojová plocha smíšená obytná č. 713 byla rozšířena o pozemek p.č. 316/20 v k.ú. Dolní Temenice (na úkor původní stabilizované plochy smíšené nezastavěného území č. 777);
- na úkor původní stabilizované plochy smíšené nezastavěného území č. 777 byla rozšířena i původní rozvojová plocha veřejných prostranství č. 711;
- byla rozšířena zastavitelná plocha Z7, aby zahrnovala upravené plochy č. 711 a 713.

V Příloze č. 1 (Tabulka ploch) byla u plochy č. 713 upravena maximální výška zástavby na 10/14 m.

Byla upravena hranice zastavitelného území tak, aby zahrnovala celou rozšířenou zastavitelnou plochu Z7.

#### **Odůvodnění:**

Řešení vychází z projektové dokumentace připravované DÚR, kde jsou do území umístěny čtyři čtyřpodlažní bytové domy se vstupy z ulice Islandské. Díky výškovému uspořádání území se přitom vstupuje do 2. nadzemního podlaží orientovaného k jihovýchodu k ulici Islandské (spodní podlaží je orientováno k severozápadu do vnitrobloku s parkováním). Vzhledem k tomu, že v ÚP Šumperk se maximální výška zástavby stanovuje v místě průčelí stavby otočené k veřejnému prostranství (viz bod 1.2. Přílohy č. 1 textové části ÚP), je pro uvedené bytové domy postačující výšková hladina 10/14 m. Rozvojová plocha č. 713 byla mírně rozšířena k severu tak, aby obsáhla celý uvedený záměr. Toto rozšíření plochy nemá významný vliv na okolí.

#### **Dílčí změna 2/8 „Přízpůsobení právním předpisům“**

Do podmínek využití ploch v bodě 8.12. (plochy rekreace - na plochách přírodních charakteru, RN), v bodě 8.13. (plochy smíšené nezastavěného území, NS) a v bodě 8.14. (plochy lesní, NL) bylo doplněno nepřipustné využití pro bydlení či pobytovou rekreaci.

V bodě 4.2. textové části byl doplněn text uvozující věty s tím, že tento bod obsahuje i urbanistickou kompozici.

#### **Odůvodnění:**

Od 1. 1. 2018 platí novela stavebního zákona, ve které se např. upravily podmínky pro využití nezastavěného území v § 18 odst. 5 (nově nelze v nezastavěném území umísťovat bydlení a pobytovou rekreaci ani jako součást jiných staveb, např. zemědělských).

V tomto duchu tedy byly upraveny podmínky plochy vyskytující se zejména v nezastavěném území, tj. ploch rekreace na plochách přírodních charakteru, ploch smíšených nezastavěného území a ploch lesních, konkrétně byly doplněny podmínky nepřipustného využití.

Ve vazbě na novelu stavebního zákona byly novelizovány i jeho prováděcí vyhlášky. K úpravě došlo např. u obsahu a struktury ÚP v Příloze č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb.:

- v odst. (1) písm. c) bylo doplněno, že text ÚP má obsahovat i urbanistickou kompozici. Vzhledem k tomu, že principy urbanistické kompozice již v textu ÚP obsaženy jsou v bodě 4.2., byla jeho uvozující věta doplněna v tomto smyslu;
- v odst. (4) písm. a) bylo doplněno, že Výkres základního členění území má obsahovat také plochy změn v krajině. Tento prvek je již ve výkrese I/01 ÚP Šumperk obsažen, takže není nutné ho doplňovat.

S ostatními částmi novelizovaných vyhlášek je ÚP Šumperk v souladu a není nutná jeho změna.

#### ***Dílčí změna 2/9 „Přizpůsobení nadřazené ÚPD a PÚR ČR“***

Beze změn.

*Odůvodnění:*

V rámci Změny č. 2 ÚP Šumperk byl prověřen soulad řešení s platnou nadřazenou ÚPD (se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění Aktualizací č. 1 a 2b, 2017) a s platnou Politikou územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1 (MMR, 2015).

Dosud platný ÚP Šumperk ve znění změny č. 1 nabyl účinnost v listopadu 2015. V té době byl v souladu se Zásadami územního rozvoje OK ve znění Aktualizace č. 1 (nabyl účinnost v červenci 2011). V rámci následně vydané Aktualizace č. 2b nebyly měněny žádné části ZÚR OK, které by se dotýkaly správního území města Šumperka. V současné době je pořizována nová Aktualizace č. 2a, která však dosud nebyla vydána. Dílčí změny prověřované v rámci Změny č. 2 ÚP Šumperk jsou v souladu se ZÚR OK (viz kap. B tohoto odůvodnění). Lze tedy konstatovat, že dosud platný ÚP Šumperk i Změna č. 2 jsou v souladu s nadřazenou ÚPD - ZÚR OK v platném znění. Není tedy nutné přizpůsobovat řešení ÚP Šumperk nadřazené ÚPD.

Platná Politika územního rozvoje ČR byla vydána v roce 2015. Lze konstatovat, že řešení dosud platného ÚP Šumperk je v souladu s PÚR ČR a také řešení Dílčích změn prověřovaných v rámci Změny č. 2 je v souladu s PÚR ČR (viz kap. B tohoto odůvodnění). Není tedy nutné přizpůsobovat řešení ÚP Šumperk Politice územního rozvoje ČR.

#### ***Dílčí změna 2/10 „Aktualizace zastavěného území“***

Bylo aktualizováno zastavěné území v těchto lokalitách:

- *Bratrušovská strana* - bylo zrušeno zastavěné území o výměře 76 m<sup>2</sup> na parcelách p.č. 1386, 1387 v k.ú. Horní Temenice, neboť se zde dle KN nenachází žádná stavba a dotčené pozemky již nepatří do kategorie „zastavěná plocha, nádvoří“;
- *ZD Temenice* - byla mírně upravena hranice zastavěného území do souladu s vymezením stabilizované plochy č. 718, do zastavěného území byl přidán pozemek p.č. 702/6 (ostatní plocha) v k.ú. Horní Temenice, s výměrou 69 m<sup>2</sup>;
- *zahrádkářská osada U Sanatoria/Bratrušovská* - do zastavěného území byly přidány nové stavby na parcelách p.č. st. 716 a st. 674 v k.ú. Dolní Temenice;
- *zahrádkářská osada Na Vyhliďce* - do zastavěného území byla přidána nová stavba na parcele p.č. st. 6330 v k.ú. Šumperk;
- *Dolní/Čsl. Armády* - do zastavěného území byla přidána nově zastavěná lokalita kolem ulice Dolní včetně navazující části ulice Čsl. Armády o celkové výměře 1,9 ha; konkrétně se jedná o plochy č. 367, 368 a 451 vymezené v dousd platném ÚP Šumperk;
- *Příčná* - do zastavěného území byla přidána nová stavba u železnice na parcele p.č. st. 5598 v k.ú. Šumperk;
- *zahrádkářská osada Na lužích* - do zastavěného území byla přidána nová stavba na parcele p.č. st. 1690/4 v k.ú. Šumperk;
- *Průmyslová/Jesenická* - zastavěné území bylo rozšířeno ve vazbě na rozvoj podnikatelského areálu (stavebnin) na parcelách p.č. 984/1 a st. 6392. a to o zhruba 0,24 ha; dále byla s ohledem na stav území a majetkové vztahy upravena hranice zastavěného území v jižní části pozemku p.č. 983/2 a 999/71 (rozšířeno o cca 0,04 ha);
- *u kynologického cvičiště* - zastavěné území bylo rozšířeno o cca 0,07 ha u o přílehlou část pozemku p.č. 1357/3 s komunikací;
- *zahrádkářská osada u Bratrušovského potoka/EPCOS* - do zastavěného území byly přidány nové stavby na parcelách p.č. st. 6339, 5638, 5641 v k.ú. Šumperk.

V lokalitě Dolní/Čsl. Armády bylo ve vazbě na aktualizaci zastavěného území upraveno také vymezení ploch s rozdílným způsobem využití a podmínky stanovené v Příloze č. 1 (Tabulka ploch):

- původní rozvojové plochy smíšené obytné č. 367, 368 a původní rozvojová plocha veřejných prostranství č. 451 jsou nově vymezeny jako stabilizované;
- zastavitelná plocha Z22 byla zrušena;
- v tabulce ploch byla u ploch č. 367 a 368 upravena max. výška zástavby (nově „P+1“) a zrušen požadavek na uliční strukturu zástavby.

V lokalitě Průmyslová bylo ve vazbě na aktualizaci zastavěného území upraveno také vymezení ploch s rozdílným způsobem využití atd., podrobněji viz dílčí změna 2/2 (Průmyslová zóny IV).

V lokalitě u kynologického cvičiště bylo ve vazbě na aktualizaci zastavěného území upraveno také vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, podrobněji viz dílčí změna 2/4 (Karlovy).

#### *Odůvodnění:*

Zastavěné území bylo v grafické části upraveno dle aktuálních katastrálních map (platných 19. července 2018) a dle požadavků Stavebního zákona (zejména § 58). Pro informace o jednotlivých pozemcích byl využíván portál ČÚZK. Do zastavěného území byly doplněny nové stavby (evidované v Katastru nemovitostí) případně včetně souvisejících pozemků, navazujících veřejných prostranství a proluk. Důvodem aktualizace zastavěného území je požadavek v § 58 odst. 3 Stavebního zákona v platném znění.

Současně s aktualizací zastavěného území bylo v lokalitách s významnějšími změnami upraveno také vymezení ploch s rozdílným způsobem využití tak, aby byl zachován princip vymezení rozvojových a stabilizovaných ploch (zastavitelné plochy se vymezují mimo zastavěné území).

Úprava prostorových podmínek (výška zástavby a struktura zástavby) v lokalitě Dolní/Čsl. armády vychází z principu používaného v ÚP Šumperk pro stabilizované plochy smíšené obytné. Stabilizované plochy nemají zadán požadavek na strukturu zástavby (ten se uvádí jen pro vybrané plochy rozvojové), výška zástavby se pak obvykle odvozuje od stávající převládající výšky v území.

#### *Dílčí změna 2/11 „Aktualizace limitů využití území“*

V Koordinačním výkrese byly aktualizovány limity využití území dle aktuálních dat Územně analytických podkladů ORP Šumperk.

#### *Odůvodnění:*

Změna se netýká textové části ÚP, jedná se pouze o aktualizaci limitů zobrazených v Koordinačním výkrese, který je součástí odůvodnění ÚP.

#### *Dílčí změna 2/12 „Dočasné stavby“*

Z textové části ÚP byly vypuštěny podmínky obsahující pojem „dočasná stavba“:

- z podmíněně přípustného využití ploch v bodech 8.2.3, 8.3.3., 8.4.3., 8.5.3., 8.6.3., 8.7.3., 8.8.3., 8.9.3. a 8.10.3. byla zrušena písmena obsahující možnost realizace záměry pouze jako stavby dočasné (konkrétně garáže a parkovišť s nesouvisejících s hlavním, přípustným či podmíněně přípustným využitím nebo staveb pro reklamu nebo informační zařízení).

#### *Odůvodnění:*

V rámci Změny č. 1 ÚP Šumperk byly upraveny podmínky využití ploch, mimo jiné byly doplněny také o možnost realizovat některé stavby jako dočasné (v rámci podmíněně přípustného využití některých typů ploch, především stavebního charakteru, např. ploch smíšených obytných). V odůvodnění Změny č. 1 bylo následně uvedeno: „Jako podmíněně přípustné využití jsou uvedeny pozemky, stavby, zařízení a jiná opatření, která jsou pro plochy smíšené obytné přípustné jen za určitých podmínek. Přípustnost je podmíněna jednak (.....), jednak stanovením dočasnosti staveb či zařízení, které představují určitou (např. estetickou či provozní) zátěž v území (např. nesouvisející garáže nebo stavby pro reklamu). Dobu dočasnosti nelze územním plánem konkrétně stanovit, a tak její trvání stanoví stavební úřad s ohledem na místní podmínky a tradice až v navazujících správních řízeních.“

Na základě aktuálních informací z úřadu pro územní plánování i ze stavebního úřadu lze konstatovat, že povolování výše uvedených dočasných staveb je problematické z těchto důvodů:

- z pohledu úřadu územního plánování a samosprávy: ochrana území města, zejména veřejných prostranství, před živelným umístěním reklam jako samostatných staveb a dále ve většině případech nevzhledných staveb garáží;
- z pohledu stavebního úřadu: u dočasných staveb není zákonem stanovená doba dočasnosti, která se složitě a nejasně určuje; dále se obtížně hlídá zda byla stavba po uplynutí doby odstraněna a o případném vymáhání odstranění stavby nemluvě.

S ohledem na tyto argumenty a po zvážení možných řešení bylo s pořizovatelem i pověřeným zastupitelem dohodnuto řešení, které spočívá ve zrušení těchto bodů s tím, že některé z uvedených staveb, které lze považovat za vhodné a přípustné, lze povolit jako součást jiných záměrů (např. reklamní pylony nebo jiná reklamní či informační zařízení v rámci obchodního centra) případně jako veřejnou dopravní infrastrukturu (např. parkoviště). Umisťovat individuální garáže či jejich shluky (hnízda) mimo pozemky bydlení (tedy ne jako součást obytného území) se jeví s ohledem na jejich estetickou i provozní zátěž území jako nevhodné.

#### *Dílčí změna 2/13 „Benátky“*

Bylo upraveno vymezení ploch s rozdílným způsobem využití v lokalitě Benátky:

- původní rozvojová plocha občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení č. 429 byla zrušena a nahrazena stabilizovanou plochou smíšenou výrobní č. 429;
- část původní rozvojové plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň č. 424 byla nově připojena k nové stabilizované ploše smíšené výrobní č. 429;
- byl upraven rozsah rozvojové plochy veřejných prostranství č. 428, je prodloužena po severovýchodním okraji nové plochy č. 429 až k řece Desné (v trase původního pěšího propojení);
- byl upraven rozsah přestavbové plochy P34 (nově zahrnuje pouze plochu č. 424) a přestavbové plochy P33 (nově zahrnuje také plochu č. 428).

Byla zkrácena trasa pěšího propojení mezi sportovním areálem u rybníka Benátky a druhým břehem řeky Desné.

Na základě úpravy vymezení ploch byl upraven rozsah oblastí specifického energetického režimu.

Byl zmenšen rozsah navrženého nadregionálního biokoridoru K 89 na pravém břehu řeky Desné (mimo upravené plochy č. 429 a 428).

Byla zrušena odstavná a parkovací plocha DK-07.

V bodě 6.3.6. textové části byla zrušena odstavná a parkovací plocha DK-07.

V Příloze č. 1 (Tabulka ploch) byla u plochy č. 429 zrušena odstavná a parkovací plocha DK-07 a byla doplněna max. výška zástavby 10/14 m.

Byla upravena hranice zastavitelného území tak, aby zahrnovala celou rozšířenou zastavitelnou plochu Z7.

Bylo upraveno vymezení veřejně prospěšného opatření pro založení prvků ÚSES s možností vyvlastnění - biokoridoru K 89.

#### *Odůvodnění:*

Úpravy vychází ze stávajícího stavu území, kdy se v území mezi Benátkami a řekou Desnou nachází fungující podnikatelský areál. Území bylo původně v dosud platném ÚP určeno k rozvoji sportovních a rekreačních funkcí, tento záměr již ale není aktuální (postačující je stávající území kolem rybníka Benátky). Pro vytvoření kvalitních podmínek pro rozvoj podnikatelského areálu bylo území nově zahrnuto do stabilizované plochy smíšené výrobní a v ÚP byly učiněny další související úpravy. Maximální výška zástavby byla stanovena 10/14 m, a to s ohledem na stav území a na uvažovaný rozvoj území (záměr na stavbu nové haly uvnitř areálu RAUDO - hala má dle dokumentace výšku cca 7 m).

Stávající areál sahá až k řece Desné a využití jeho části pro výsadbu nadregionálního biokoridoru není reálné - hranice NRBK byla tedy posunuta na hranici pozemků řeky obdobně jako již dříve u sousedního areálu Cembrit. Vymezení odstavné a parkovací plochy určené pro původní sportovní a rekreační funkci postrádá dále smysl a bylo tedy také zrušeno. Pěší propojení k řece Desné bylo nahrazeno koridorem veřejných prostranství, který propojuje sportovní areál u Benátek s řekou Desnou a umožňuje tak případně budoucí pěší a cyklistické propojení na druhý břeh Desné.

#### *Dílčí změna 2/14 „U krematoria“*

Bylo upraveno vymezení ploch s rozdílným způsobem využití v lokalitě U krematoria:

- část původní rozvojové plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura č. 122 byla nově oddělena jako samostatná nová rozvojová plocha občanského vybavení č. 866; nová plocha zůstává součástí původní zastavitelné plochy Z13.

V Příloze č. 1 (Tabulka ploch) má nová rozvojová plocha č. 866 stanovenou max. výšku zástavby 9/9 m.

Byla přesunuta odstavná a parkovací plocha DK-03 tak, aby zůstala vymezena na ploše občanského vybavení - veřejná infrastruktura č. 122.

#### *Odůvodnění:*

Dotčené území bylo v dosud platném ÚP Šumperk určeno pro rozvoj hřbitova. Velikost původní rozvojové plochy ale neodpovídala potřebám města (byla zbytečně velká), a proto bylo možné s ohledem na majetkové poměry v území a konkrétní záměr investora přistoupit k vymezení části území ve prospěch podnikatelských aktivit. Přímou v navazujícím okolí kolem ulic Jesenické a Zábřežské se přitom nachází podnikatelské areály, toto využití je tedy v tomto území akceptovatelné. Maximální výška zástavby byla stanovena tak, aby odpovídala charakteru okolního území (konkrétně např. sousedním areálům Janča nebo ABA) a vhodně navázala na okolní smíšené obytné území. Výška je stanovena také s ohledem na uvažovaný záměr v území (autocentrum).

#### *Dílčí změna 2/15 „Hrubínova“*

Bylo zrušeno pěší propojení v pokračování ulice Wolkerovy směrem k východu.

#### *Odůvodnění:*

Ke zrušení pěšího propojení došlo s ohledem na aktuální stav území (soukromé pozemky bez reálné možnosti získání průchodu do veřejného vlastnictví) a s ohledem na další možnosti prostupnosti území směrem ze zástavby do krajiny (např. navržené propojení v pokračování ulice Revoluční či propojení u ulice Hrubínovy).

#### *Dílčí změna 2/16 „Vančurova“*

Bylo zrušeno pěší propojení mezi ulicemi Zábřežskou a Vančurovou.

#### *Odůvodnění:*

Ke zrušení pěšího propojení došlo s ohledem na aktuální stav území (z části soukromé pozemky bez reálné možnosti získání průchodu do veřejného vlastnictví) a s ohledem na další možnosti prostupnosti území. Propojení mezi lesoparkem Cihelna a Nemocnicí není pro prostupnost území nezbytně nutné, je možné využít ulici Vančurovu.

#### *Dílčí změna 2/17 „Pěší propojení“*

Byla zrušena pěší propojení v těchto lokalitách:

- u koupaliště Bratrušák (podél plochy č. 851);
- Jiřího z Poděbrad/Gen. Svobody (přes plochu č. 212);
- zámek (přes plochu č. 018);
- Na Kopečku/Panorama (přes plochu č. 374);
- Uničovská/Tyršova (přes plochu č. 504);
- Benátky/Desná (přes původní plochy č. 424 a 429), ponecháno přes řeku Desnou - viz dílčí změnu 2/13;
- průmyslový areál BELD Uničovská (přes plochu č. 482) - viz dílčí změnu 2/4;
- Na Mlýnku (přes původní plochu č. 472) - viz dílčí změnu 2/4;
- Basaltex Uničovská (přes plochu č. 498) - viz dílčí změnu 2/4;
- Wolkerova/Hrubínova (přes plochy č. 329 a 330) - viz dílčí změnu 2/15;
- Zábřežská/Vančurova (po hraně ploch č. 137, 138, 139 a 797) - viz dílčí změnu č. 2/16.

Byla doplněna pěší propojení v těchto lokalitách:

- Obchodní dům Hlavní třída (přes plochu č. 043);
- Muzeum/Kulturní dům (přes plochu č. 062);
- Hedva (přes upravenou plochu č. 080) - viz dílčí změnu 2/6;
- Zimní stadion/Blanická, zimní stadion/ČSAD (především přes plochu č. 387) - viz dílčí změnu 2/4;
- Veterinární správa (přes upravenou plochu č. 502) - viz dílčí změnu 2/4;
- Zahradky Karlov (přes upravenou plochu č. 477) - viz dílčí změnu 2/4;

Upravena byla pěší propojení v těchto lokalitách:

- Javoříčko (směrem k jihu, po hraně upravených ploch č. 496 a 498).

#### *Odůvodnění:*

Byla prověřena všechna pěší propojení vymezená v ÚP Šumperk. Zrušena byla ta propojení, která byla vymezena přes stabilizované plochy, ve kterých pěší propojení dnes neexistuje, kde není reálné je do budoucna realizovat (především s ohledem na



majetkové vztahy v území) a kde lze uspokojivou prostupnost území zajistit jiným způsobem (respektive kde už je prostupnost jiným způsobem zajištěna a není relevantní zde požadovat její doplnění).

Doplněna byla existující pěší propojení, případně ta, která vychází z podrobnějších podkladů (lokality Hedva a Karlov).

#### *Dílčí změna 2/18 „Skřivánčí pole“*

Žádné změny.

#### *Odůvodnění:*

V rámci změny byl prověřen požadavek na vymezení rozvojové plochy smíšené obytné na místě rozvojové plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň č. 631 před ZŠ Sluneční vymezené v dosud platném ÚP Šumperk. Plocha určená pro veřejnou zeleň zde byla vymezena z důvodu zajištění kvalitního prostředí před vstupem do základní školy, kde dnes jakýkoliv prostor pro rekreaci a odpočinek dětí (např. v rámci družiny) chybí. Přitom park by v tomto místě mohl fungovat i jako zázemí navazujícího obytného území (obdobně jako je vyžadován v pro veřejná prostranství v zastavitelných plochách určených pro bydlení dle § 7 odst. 2 vyhlášky č. 501/2006 Sb.). Z těchto důvodů se jeví změna dotčeného území na plochu pro obytnou výstavbu jako nevhodná.

#### *Dílčí změna 2/19 „Hájovna“*

Bylo upraveno vymezení ploch s rozdílným způsobem využití v lokalitě Liščí hájovna:

- část původní stabilizované plochy lesní č. 591 v rozsahu zastavěného území původní hájovny se vymezuje jako nová samostatná stabilizovaná plocha smíšená obytná č. 867.

V Příloze č. 1 (Tabulka ploch) je pro novou stabilizovanou plochu č. 867 stanovena max. výška zástavby „P“.

#### *Odůvodnění:*

Využití pro hájovnu je součástí podmínek využití ploch lesních, respektive obecných podmínek platných v celém území, viz bod 8.1. písm. d). Původní hájovna však ztratila svůj účel a byla odprodána jako rodinný dům (v této kategorii je zapsána i v Katastru nemovitostí). Pro další existenci a případné úpravy tohoto rodinného domu je tak vhodné vytvořit podmínky - vymezit zde stabilizovanou plochu smíšenou obytnou, jejíž podmínky využití umožňují existenci obytné zástavby. Plocha je vymezena v rozsahu zastavěného území - zahrnuje pozemek rodinného domu p.č. st. 184 a přilehlý pozemek p.č. 790/11, vše v k.ú. Dolní Temenice. Max. výška zástavby „P“ stanovena v Tabulce ploch vychází ze současného stavu území a z umístění plochy mimo sídlo - cílem je zachovat stávající měřítko zástavby a neumožnit její zvyšování.

#### *Dílčí změna 2/20 „VPS, VPO“*

Bylo upraveno vymezení nadregionálního biokoridoru K89, a to ve vazbě na řešení dílčí změny 2/13 „Benátky“.

#### *Odůvodnění:*

Úprava NRBK vychází z řešení dílčí změny 2/13 „Benátky“, která především upravuje vymezení ploch s ohledem na současný stav území (existující podnikatelský areál společnosti RAUDO). Řešení je obdobné jako v případě úpravy NRBK v předcházející změně č. 1 ve vazbě na areál společnosti Cembrit. Není reálné vyžadovat umístění břehové části NRBK ve fungujícím podnikatelském areálu, NRBK je tedy částečně zúžen na reálnou šířku pozemků ve veřejném vlastnictví kolem Desné.

#### *Dílčí změna 2/21 „Územní studie Z43“*

Pro zastavitelnou plochu Z43 (respektive rozvojovou plochu smíšenou obytnou č. 838) byla nově stanovena podmínka - rozhodování o změnách v tomto území je podmíněno zpracováním územní studie US-19 ve smyslu § 43, odst. 2 Stavebního zákona.

Požadavek na zpracování územní studie „US-19 Bohdíkuvská“ určené zejména pro vymezení veřejných prostranství a struktury zástavby byl vložen do bodu 10 textové části a do Přílohy č. 1 (Tabulka ploch).

#### *Odůvodnění:*

Dotčená rozvojová plocha leží na okraji zastavěného území ve svahu nad Temenickým údolím, celá lokalita je dopravně přístupná pouze po úzké komunikaci. Vzhledem k velikosti plochy, jejímu umístění v horní části svahu údolí mimo hlavní rozvojové lokality města a jejímu dotčení trasou venkovního elektrického vedení 22 kV se jeví jako vhodné vyžadovat podrobnější prověření jejího

využití územní studií. Ta bude vycházet z podmínek stanovených v územním plánu a ze současného stavu území. Výsledkem by mělo být zpřesnění podmínek pro využití území - vymezení pozemků a jejich funkční využití (zejména pozemků staveb a pozemků veřejných prostranství) a podmínek umístění a prostorového uspořádání staveb (zejména stavebních čar). Cílem je nalezení nejvhodnějšího řešení uspořádání zástavby a veřejných prostranství a řešení další veřejné infrastruktury, to vše s přihlédnutím k místním hodnotám.

### **1.3. Vztah k jiným koncepcím**

Předmětná Změna č. 2 Územního plánu Šumperk, jakožto územně-plánovací dokumentace, má vztah zejména k politice územního rozvoje, k nadřazené územně-plánovací dokumentaci a dále obecně s cíli a úkoly územního plánování. Další relevantní vztah je ke strategickým dokumentům, významných z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví.

Vyhodnocení vztahu k těmto koncepcím je předmětem kapitoly 2. (ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI), strana 17 tohoto vyhodnocení.

## 2.

### (ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI)

#### 2.1. Vyhodnocení vztahu k politice územního rozvoje

Politika územního rozvoje České republiky (dále jen PÚR ČR) ve znění aktualizace č. 1 byla vydána v roce 2015. Změna č. 2 Územního plánu Šumperk nenavrhuje žádné skutečnosti, které by byly v rozporu s prioritami či záměry stanovenými a vymezenými v PÚR ČR. Řešení Změny č. 2 Územního plánu Šumperk navazuje na koncepci dosud platného územního plánu a naplňuje republikové priority obsažené v PÚR ČR. Prověření této skutečnosti je předmětem dílčí změny 2/9.

#### 2.2. Vyhodnocení vztahu k zásadám územního rozvoje

Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje (dále jen ZÚR OK) ve znění aktualizace č. 1 nabyly účinnosti v roce 2011. V rámci následně vydané Aktualizace č. 2b nebyly měněny žádné části ZÚR OK, které by se dotýkaly správního území města Šumperka. V současné době je pořizována nová aktualizace č. 2a, která však dosud nebyla vydána. Dílčí změny prověřované v rámci Změny č. 2 Územního plánu Šumperk jsou v souladu se ZÚR OK. Dosud platný územní plán i jeho změna č. 2 jsou v souladu se ZÚR OK v platném znění. Není tedy nutné přizpůsobovat řešení ÚP Šumperk nadřazené ÚPD. Prověření této skutečnosti je předmětem dílčí změny 2/9.

#### 2.3. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování

Hlavním cílem Změny č. 2 Územního plánu Šumperk, potažmo územního plánování jako takového, je harmonický rozvoj území. Cestou k dosažení tohoto cíle je vzájemná koordinace jeho jednotlivých složek při současném respektování optimální prostorové organizace území a jeho kulturně-historických hodnot.

##### 2.3.1. Soulad s cíli územního plánování

Změna č. 2 Územního plánu Šumperk je v souladu s cíli územního plánování dle § 18 Stavebního zákona č. 183/2006 Sb., a to zejména v těchto ohledech:

- Změna č. 2 Územního plánu Šumperk vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Platný Územní plán Šumperk vytvořil vhodné podmínky pro zajištění rozvoje města, a to především vymezením dostatečných rozvojových ploch pro bydlení, rekreaci, veřejnou infrastrukturu a podnikání na straně jedné a stabilizovaných a rozvojových ploch určených pro rozvoj a ochranu krajiny a zeleně na straně druhé. Změna č. 2 na toto řešení navazuje. Vyhodnocení environmentálního pilíře je dále předmětem tohoto vyhodnocení.
- Změna č. 2 Územního plánu Šumperk navazuje a respektuje Územní plán Šumperk, který vymezuje plochy s rozdílným způsobem využití a stanovuje jejich podmínky včetně podmínek prostorového uspořádání. Stanovuje rovněž koncepci rozvoje sídla.
- Změna č. 2 Územního plánu Šumperk navazuje a respektuje Územní plán Šumperk, jímž je stanovena ochrana a rozvoj přírodních, urbanistických, architektonických a kulturních hodnot.
- Územní plán vytváří podmínky pro kvalitní činnost orgánů územního plánování zejména přehledným uspořádáním textové i grafické části a minimální mírou regulací s ohledem na ochranu hodnot území.

### 2.3.2. Soulad s úkoly územního plánování

Změna č. 2 Územního plánu Šumperk je v souladu s úkoly územního plánování dle § 19 Stavebního zákona č. 183/2006 Sb., a to zejména v těchto ohledech:

- Změna č. 2 Územního plánu Šumperk navazuje a respektuje Územní plán Šumperk, který stanovuje koncepci ochrany přírodních, civilizačních a kulturních hodnot.
- Změna č. 2 Územního plánu Šumperk navazuje a respektuje Územní plán Šumperk, který stanovuje koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce, s ohledem na hodnoty a podmínky území.
- Změna č. 2 Územního plánu Šumperk je navržena na základě prověřování a posuzování potřeb změn v území, respektive Zadání změny č. 2.
- Změna č. 2 Územního plánu Šumperk navazuje a respektuje Územní plán Šumperk, který stanovuje urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání území zejména stanovením ochrany hodnot a stanovením prostorového uspořádání území (v podmínkách využití jednotlivých typů ploch).
- Změna č. 2 Územního plánu Šumperk navazuje a respektuje Územní plán Šumperk, který stanovuje podmínky pro provedení změn v území, zejména vymezením ploch s rozdílným způsobem využití a stanovením jejich hlavního, přípustného, podmíněně přípustného, nepřípustného využití a podmínek jejich prostorového využití.
- Změna č. 2 Územního plánu Šumperk navazuje a respektuje Územní plán Šumperk, který vymezuje plochy výroby a skladování, jejichž podmínky využívání jsou flexibilní pro náhlé hospodářské změny.
- Změna č. 2 Územního plánu Šumperk navazuje a respektuje Územní plán Šumperk, který vymezuje plochy bydlení a plochy smíšené obytné a stanovuje jejich podmínky, které napomáhají obnově a rozvoji sídelní struktury, kvalitě bydlení a každodenní rekreace.
- Změna č. 2 Územního plánu Šumperk navazuje a respektuje Územní plán Šumperk, který stanovuje koncepci veřejné infrastruktury, která především minimalizuje objem nutných veřejných prostředků na změny v území.
- Ve Změna č. 2 Územního plánu Šumperk se uplatňují poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování, ekologie a památkové péče.

## 2.4. Vyhodnocení souladu s cíli (prioritami) dalších strategických dokumentů

Cílem této kapitoly je zejména identifikace relevantních strategických dokumentů významných z hlediska životního prostředí mající vazbu k hodnocenému území. Vybrané dokumenty lze rozlišit dle rozsahu jejich územního působení na dokumenty na úrovni národní a na dokumenty na úrovni regionální, vztahující se přímo k řešenému území.

Národní úroveň:

- Strategie udržitelného rozvoje ČR
- Strategie regionálního rozvoje ČR
- Zásady urbánní politiky ČR
- Dopravní politika České republiky
- Koncepce státní politiky cestovního ruchu v ČR
- Státní politika životního prostředí ČR
- Národní rozvojový plán ČR 2007 - 2013 a pro navazující období 2014 - 2020
- Program rozvoje venkova ČR
- Akční plán ČR pro zdraví a životní prostředí
- Dlouhodobý program Zdraví pro všechny v 21. století (Zdraví 21)
- Místní agenda 21
- Národní program snižování emisí České republiky
- Plán odpadového hospodářství České republiky
- Koncepce vodohospodářské politiky Ministerstva zemědělství České republiky pro období od vstupu do Evropské unie
- Plán hlavních povodí ČR
- Aktualizace státního programu ochrany přírody a krajiny
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky 2016 až 2025

Regionální úroveň:

- Program rozvoje Olomouckého kraje
- Územní energetická koncepce Olomouckého kraje
- Aktualizace Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje

- Plán odpadového hospodářství Olomouckého kraje
- Koncepce ochrany přírody a krajiny pro území Olomouckého kraje
- Integrovaný program snižování emisí Olomouckého kraje
- Program ke zlepšení kvality ovzduší na úrovni zóny Olomouckého kraje
- Koncepce optimalizace rozvoje silniční sítě II. a III. třídy Olomouckého kraje

Lze konstatovat soulad cílů předkládané Změny č. 2 Územního plánu Šumperk a uvedených strategických dokumentů.

Nelze vyloučit ani přítomnost dalších koncepcí resp. programů různých subjektů. Vlivy realizace všech koncepcí budou vzájemně interferovat, v řadě případů lze očekávat, že koncepce se budou překrývat, resp. budou využívat společné finanční zdroje. Při vhodném návrhu aktivit, odpovídajícím posouzení vlivů na životní prostředí a realizaci odpovídajících opatření, nelze očekávat významné riziko kumulace negativních vlivů.

Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky 2016 až 2025, kterou je možno považovat za klíčový strategický dokument v oblasti ochrany přírody, stanovuje následující priority:

- Priorita 1 - Společnost uznávající hodnotu přírodních zdrojů. Tato oblast je zaměřena především na začlenění ochrany biodiverzity do veřejného i soukromého sektoru, dále na zvýšení povědomí o jejím významu v celospolečenském kontextu, na problematiku ochrany biodiverzity v rámci cestovního ruchu a také na zajištění adekvátní finanční podpory.
- Priorita 2 - Dlouhodobě prosperující biodiverzita a ochrana přírodních procesů. Tato oblast je zaměřena na dostatečné zajištění ochrany vybraných složek biodiverzity na všech jejích úrovních (i formou jejího udržitelného využívání) a dále na podporu přírodních procesů ve volné krajině a sídlech.
- Priorita 3 - Šetrné využívání přírodních zdrojů. Tato oblast je zaměřena zejména na zlepšení postupů v oblasti hospodaření a využívání složek biodiverzity a přírodních zdrojů ve vybraných ekosystémech.
- Priorita 4 - Zajištění aktuálních a relevantních informací. Tato oblast je zaměřena na zajištění relevantních informací v oblasti poznání, sledování a výzkumu biodiverzity, stanovení postupu pro národní hodnocení ekosystémových služeb a definici priorit v zapojení ČR v mezinárodní ochraně biodiverzity.

Řešení Změny č. 2 Územního plánu Šumperk zohledňuje požadavky uvedených priorit ochrany biodiverzity a přírodních zdrojů. Je umístěna mimo zvláště chráněná území, v městském prostředí, přičemž zohledňuje principy zachování a posílení biologické rozmanitosti území.

### 3.

## (ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ A JEHO PRAVDĚPODOBNÝ VÝVOJ BEZ PROVEDENÍ KONCEPCE)

Stav životního prostředí v dotčeném území je determinován převážně jeho urbánním charakterem, tedy převažující městskou funkcí. Z této skutečnosti vyplývá, že v území je převažující funkce obytná a průmyslová (včetně související infrastruktury dopravní a technické), funkce přírodní a zemědělská je do značné míry potlačena. S ohledem na tento charakter jde o území s vyváženým vztahem mezi přírodními a antropogenními složkami.

V území se nevyskytují žádná zvláště chráněná území (včetně lokalit Natura 2000) dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Přírodní složky jsou tak zastoupeny pouze plochami obecné ochrany, které mají charakter městské zeleně, krajinných ploch zeleně, vstupujících do města a zahrad. Biodiverzita těchto ploch je spíše nízká, z pohledu biodiverzity v dotčeném území dominují antropogenně podmíněné až přetvořené biotopy. Územní systém ekologické stability je vymezen v okrajových částech města a sleduje vodní toky (nadregionální a regionální biokoridor Desné, částečně nefunkční) a zalesněné horizonty na severozápadním a severovýchodním okraji města (lokální biokoridory, převážně funkční). Obdobně tak v případě krajinného rázu se v dotčeném území uplatňují spíše urbanistické a architektonické koncepty, včetně ochrany krajinného prostoru kulturních památek, než hlediska otevřené krajiny.

Území je odvodňováno toky Desné (hydromorfologický charakter přirozený, ekologický stav/potenciál střední, chemický stav dobrý), Bratrušovského potoka (hydromorfologický charakter přirozený, ekologický stav/potenciál poškozený, chemický stav dobrý) a potoka Temenec a Holubího potoka (neklasifikováno). V území je vyhlášeno záplavové území Q<sub>100</sub> toku Desné, které se dotýká jihovýchodní části města (až po hranici historického jádra), aktivní zóna záplavového území je však vymezena převážně jihovýchodně toku Desné, tedy mimo zástavbu města a ze převážné části i mimo katastr města. Z hlediska podzemních vod se v území nachází útvar Krystalinikum jižní části Východních Sudet (kvantitativní stav dobrý, chemický stav dobrý), podél toku Desné je vymezen útvar Kvartér Horní Moravy (kvantitativní charakter neklasifikován, chemický stav - nedosažení dobrého stavu). V jihozápadní části města se nachází chráněná oblast přirozené akumulace vod Kvartér řeky Moravy. Do jihovýchodního okraje města zasahuje ochranné pásmo vodního zdroje Nový Malín a Šumperk (prameniště Luže, podzemní odběr, celková výměra ochranného pásma 2a cca 66,5 ha), dále se v jihozápadní části města nachází studna ČOV (podzemní odběr, pouze 1. pásmo ochrany). Území města se nenachází ve zranitelné oblasti, pokud jde o vnos živin ze zemědělské činnosti.

Kvalita ovzduší v dotčeném území není zcela vyhovující. Aktuální pětileté průměrné koncentrace základních škodlivin dle ČHMÚ (2012-2016) dosahují v maximech na území města těchto hodnot: roční průměr NO<sub>2</sub> ≤ 15,7 µg/m<sup>3</sup> (limit 40 µg/m<sup>3</sup>), PM<sub>10</sub> ≤ 34,8 µg/m<sup>3</sup> (limit 40 µg/m<sup>3</sup>), PM<sub>10,m36</sub> ≤ 53,9 µg/m<sup>3</sup> (limit 50 µg/m<sup>3</sup>), PM<sub>2,5</sub> ≤ 26,7 µg/m<sup>3</sup> (limit 25 µg/m<sup>3</sup>), BZN ≤ 1,5 µg/m<sup>3</sup> (limit 5 µg/m<sup>3</sup>), BaP ≤ 2,05 ng/m<sup>3</sup> (limit 1 ng/m<sup>3</sup>). Jde tedy o území s překročenými limity dle § 11 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění. Situace je dána zejména lokálními topeništi (významnější překročení pouze u ukazatele benzo(a)pyren (BaP), jehož zdrojem jsou zejména lokální topeniště a dále specifický průmysl (koksárny apod.), který se však v území nevyskytuje).

Hluková situace závisí na poloze konkrétních míst. Při průtazích hlavních silnic lze očekávat překročení limitů (standardní jev při dopravně zatížených komunikacích), v ostatních částech města je hluková situace vyhovující.

Z hlediska veřejného zdraví a faktorů pohody je město vybaveno veškerou infrastrukturou (voda, kanalizace, plyn, elektrická a komunikační síť), zároveň je vybaveno sociálními službami (zdravotní středisko, školní a předškolní zařízení, zařízení pro seniory, podpůrná a poradenská činnost, kulturní zařízení). Ve městě sídlí řada firem nabízejících pracovní místa. Problematika veřejného zdraví a souvisejících faktorů pohody je dlouhodobě a koncepčně řešena a je vyhovující, ve městě Šumperku jsou vytvořeny, udržovány a rozvíjeny všechny předpoklady pro zdravé a pohodové bydlení.

Dále nejsou zjištěny žádné významné charakteristiky životního prostředí, které by bylo nutno zohlednit.

Jak vyplývá z uvedených údajů, bez provedení koncepce, tj. Změny č. 2 Územního plánu Šumperk, by se vývoj města řídil aktuálně platným územním plánem. Ten vychází z principiálně obdobných východisek, neumožní však reagovat na aktuální trendy a požadavky zejména pokud jde o sociální charakteristiky, tedy zejména bydlení a občanské vybavení včetně pracovních příležitostí.

Dotčené území vykazuje dobrý stav a vývojový trend životního prostředí ve všech jeho složkách, tento stav by byl bez provedení koncepce zachován.

## 4.

### **(CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V OBLASTECH, KTERÉ BY MOHLY BÝT PROVEDENÍM KONCEPCE VÝZNAMNĚ ZASAŽENY)**

V této kapitole je proveden referenční výčet charakteristik životního prostředí, které by mohly být uplatněním Změny č. 2 Územního plánu Šumperk potenciálně významně ovlivněny. Tyto charakteristiky vycházejí z věcného charakteru funkčního určení posuzovaných ploch (kapitola 1 tohoto vyhodnocení), z relevantních cílů národních strategických dokumentů (kapitola 2 tohoto vyhodnocení), stavu životního prostředí v dotčeném území (kapitola 3 tohoto vyhodnocení) a také z požadavků příslušného úřadu, tj. KÚ Olomouckého kraje, na zpracování vyhodnocení (Úvod tohoto vyhodnocení).

S ohledem na zjištěné skutečnosti jsou zvoleny následující referenční složky životního prostředí a veřejného zdraví, relevantní vůči posuzované Změně č. 2 Územního plánu Šumperk:

- Příroda a krajina, krajinný ráz
- Voda
- Zemědělský půdní fond, pozemky určené k plnění funkcí lesa
- Hluk
- Ovzduší a klima
- Veřejné zdraví, faktory pohody
- Ostatní (kulturní dědictví, infrastruktura, jiné)

V tomto členění je provedeno hodnocení vlivů územního plánu a jeho dílčích změn na životní prostředí (kapitola 6 tohoto vyhodnocení).

## 5.

### (SOUČASNÉ PROBLÉMY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ JSOU VÝZNAMNÉ PRO KONCEPCI, ZEJMÉNA VZTAHUJÍCÍ SE K OBLASTEM SE ZVLÁŠTNÍM VÝZNAMEM PRO ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ)

Z hlediska ÚAP ORP Šumperk 2016 je město Šumperk hodnoceno podle vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území s tímto hodnocením:

- příznivé životní prostředí (environmentální pilíř): záporné hodnocení,
- hospodářský rozvoj (ekonomický pilíř): kladné hodnocení,
- sociální soudržnost obyvatel (sociální pilíř): kladné hodnocení.

Pokud jde o záporné hodnocení u environmentálního pilíře, to vychází z použité metodiky hodnocení (metodické sdělení odboru územního plánování MMR k aktualizaci územně plánovacích podkladů), která z environmentálního hlediska zohledňuje tyto tři charakteristiky:

Podíl pásem ochrany, tj. podíl území obce jež se nachází v ochranných pásmech vodních zdrojů, ochranných pásmech léčivého zdroje resp. chráněných oblastech přirozené akumulace vod. Vyjadřuje procento území s ochranou vodních zdrojů na rozloze obce.

Koeficient ekologické stability, tj. podíl ekologicky příznivých ploch (ekologicky stabilních) a ploch ekologicky nestabilních. Podle koeficientu ekologické stability se dá území hodnotit s ohledem na narušenost území. Počítá se jako poměr druhů pozemků s vyšší ekologickou stabilitou a pozemků s nízkou ekologickou stabilitou.

Podíl ploch ochrany přírody, tj. podíl výměry území obce jež je součástí chráněné krajinné oblasti, přírodního parku, zvláště chráněného území přírody vč. lokalit Natura 2000 (přírodní památky, přírodní rezervace nebo národní přírodní památky nebo národní přírodní rezervace) nebo registrovaného významného krajinného prvku. Vyjadřuje procento chráněného území na rozloze obce.

Město Šumperk vykazuje průměrné hodnocení (3) pro podíl pásem ochrany (10,92 %), průměrné hodnocení (3) pro koeficient ekologické stability (0,84) a velmi nízké hodnocení (1) pro podíl ploch ochrany přírody (0 %). Souhrnným výsledkem uplatnění uvedených kritérií je záporné hodnocení environmentálního pilíře.

Situace v tomto ohledu však není tak nepříznivá, jak by se z prostého uplatnění uvedených kritérií zdálo. Do značné míry jde totiž o urbanizované městské prostředí, ve kterém je nízký podíl ochranných pásem vodních zdrojů, nízký koeficient ekologické stability a žádný podíl ploch ochrany přírody do značné míry přirozený. Pokud jde o kvalitu městského prostředí, jeho stav je determinován vztahem mezi zemědělskou, průmyslovou, přírodní a obytnou funkcí. Tyto čtyři funkce jsou v území dlouhodobě konsolidované a s jasně vymezenými vztahy. Nejsou tak zdrojem významných střetů, jde o území s vyváženým vztahem mezi přírodními a antropogenními složkami.

Dle monitorovacích ukazatelů vykazuje město Šumperk zlepšující se kvalitu ovzduší (dle vývoje pětiletých klouzavých průměrů ČHMÚ však jde stále o území s překročenými limity), jako problém přetrvává hluková zátěž podél dopravně zatížených komunikací.

Celková kvalita životního prostředí v dotčeném území, vztahená k jeho dosavadnímu stavu a vývoji, je příznivá, k neúnosnému zatížení území nedochází a trendy jsou spíše zlepšující. Na základě dostupných informací o stavu životního prostředí a jeho vývojových trendech lze tedy usuzovat, že příznivý stav životního prostředí zůstane v dotčeném území zachován.

Problémy životního prostředí, specifikované v ÚAP ORP Šumperk 2016, jsou následující:

Urbanistické závady:

- ZU-11 zastavěné území zasahuje do ochranného pásma monitorovacího vrtu ČHMÚ
- ZU-22 zastavěné území zasahuje do ochranného pásma vodního zdroje
- ZU-23 zastavěné území zasahuje do ochranného pásma vodního zdroje
- ZU-39 silnice I. třídy prochází záplavovým územím (Q100)



Hygienické závady:

- ZH-03, ZH-05 negativní vlivy dopravy (hluk, emise) ze silnice I/11
- ZH-23 negativní vlivy dopravy (hluk, emise) ze silnice III/36916 a III/3703
- ZH-29, ZH-30 negativní vlivy dopravy (hluk, emise) ze silnice II/446
- ZH-43 skládka Hrabenov, proběhla asanace

Sřety s limity využití území:

- SL-04 střet poddolovaného území se zastavěným územím a zastavitelnými plochami
- SL-11 návrh rychlostní a ostatní čtyřpruhové komunikace prochází ochranným pásmem vodního zdroje
- SL-17 návrh rychlostní a ostatní čtyřpruhové komunikace (ZÚR OK) prochází záplavovým územím Q100
- SL-24 návrh silnice I. a II. třídy (ZÚR OK) prochází záplavovým územím Q100

Tyto problémy nemají přímý vztah k předmětné Změně č. 2 Územního plánu Šumperk.

## 6.

### (ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ (VČETNĚ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, POZITIVNÍCH A NEGATIVNÍCH VLIVŮ) ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ - METODA HODNOCENÍ A JEJÍ OMEZENÍ)

#### 6.1. Metoda hodnocení

S ohledem na rozsah Změny č. 2 Územního plánu Šumperk (21 dílčích změn) a rozsahu potenciálně dotčených složek životního prostředí resp. veřejného zdraví (7 dílčích okruhů) je hodnocení provedeno v matici, zohledňující vliv každé dílčí změny na každý dílčí okruh životního prostředí resp. veřejného zdraví. Celkem je tak provedeno 147 dílčích hodnocení, která jsou následně shrnuta do závěrečného hodnocení.

Vliv jednotlivých dílčích změn je hodnocen v následující stupnici významnosti:

- Změna významně negativní (-2):** Významná negativní změna, v jejímž důsledku lze očekávat významnou změnu vlivů územního plánu na jednotlivé složky životního prostředí resp. veřejného zdraví významně nepříznivým směrem, přičemž nejsou k dispozici příslušná minimalizační nebo kompenzační opatření, která by významně negativní hodnocení (-2) zmírnila. Takovéto hodnocení je z environmentálního hlediska důvodem k zamítnutí příslušné změny.
- Změna mírně negativní (-1):** Dílčí negativní změna, v jejímž důsledku nevzniká významná změna vlivů územního plánu na jednotlivé složky životního prostředí resp. veřejného zdraví, k dispozici mohou být příslušná minimalizační nebo kompenzační opatření. Takovéto hodnocení není z environmentálního hlediska důvodem k zamítnutí příslušné změny.
- Změna indiferentní (±0):** Nulová změna, v jejímž důsledku nevzniká žádná změna vlivů územního plánu na jednotlivé složky životního prostředí resp. veřejného zdraví. Takovéto hodnocení není z environmentálního hlediska důvodem k zamítnutí příslušné změny.
- Změna mírně pozitivní (+1):** Dílčí pozitivní změna, v jejímž důsledku nevzniká významná změna vlivů územního plánu na jednotlivé složky životního prostředí resp. veřejného zdraví, jde přitom o vliv mírně příznivý. Takovéto hodnocení není z environmentálního hlediska důvodem k zamítnutí příslušné změny.
- Změna významně pozitivní (+2):** Významná pozitivní změna, v jejímž důsledku lze očekávat významnou změnu vlivů územního plánu na jednotlivé složky životního prostředí resp. veřejného zdraví významně příznivým směrem. Takovéto hodnocení není z environmentálního hlediska důvodem k zamítnutí příslušné změny.

#### 6.2. Vlivy dílčích změn územního plánu na jednotlivé složky životního prostředí

##### Dílčí změna 2/1 „Sanatorka“

Příroda a krajina, krajinný ráz	Voda	ZPF, PUPFL	Hluk	Ovzduší a klima	Veřejné zdraví, faktory pohody	Ostatní
+1	+1	±0	±0	±0	+1	±0
Změna stabilizuje plochu veřejné zeleně namísto plochy občanského vybavení. Z hlediska vlivů na biodiverzitu jde o mírně pozitivní změnu, s tím souvisí i mírně pozitivní změny na charakter odvodnění a vlivů na faktory pohody.						

**Dílčí změna 2/2 „Průmyslová zóna IV“**

Příroda a krajina, krajinný ráz	Voda	ZPF, PUPFL	Hluk	Ovzduší a klima	Veřejné zdraví, faktory pohody	Ostatní
+1	±0	±0	±0	±0	+1	±0

Změna má charakter úpravy stávajícího uspořádání území, je však doplněna plocha zeleně s mírně pozitivním vlivem na biodiverzitu a koridor pro cyklostezku s mírně pozitivním vlivem na veřejné zdraví a faktory pohody.

**Dílčí změna 2/3 „Průmyslová zóna III“**

Příroda a krajina, krajinný ráz	Voda	ZPF, PUPFL	Hluk	Ovzduší a klima	Veřejné zdraví, faktory pohody	Ostatní
±0	-1	-1	+1	+1	+1	±0

Změna má charakter úpravy stávající plochy dopravní infrastruktury a změny dosavadní stabilizované plochy smíšené nezastavěného území na rozvojovou plochu smíšenou výrobní. Celková výměra této plochy je cca 8 ha, přičemž jde o půdy převážně 2. třídy ochrany. Jde o mírně negativní vliv na půdu. Mírně negativní vliv na vodu z důvodu změny charakteru odvodnění. Umístění nových výrobních ploch ve vazbě na stávající a připravovanou hlavní dopravní infrastrukturu umožní lepší ochranu před negativními vlivy dopravy (hluk, ovzduší) a tedy mírně pozitivní vliv na veřejné zdraví a faktory pohody.

**Dílčí změna 2/4 „Karlov“**

Příroda a krajina, krajinný ráz	Voda	ZPF, PUPFL	Hluk	Ovzduší a klima	Veřejné zdraví, faktory pohody	Ostatní
+1	±0	±0	±0	±0	+1	±0

Změna má charakter dílčích úprav stávajícího charakteru území, s respektováním faktického stavu území. Mírně pozitivní vlivy na biodiverzitu v důsledku důrazu na umístění rozvojové plochy veřejné zeleně (namísto stávající plochy smíšené obytné), vymezení tras stromořadí a potvrzení funkce zahrádek. Z poslední skutečnosti vyplývá i mírně pozitivní vliv na veřejné zdraví a faktory pohody.

**Dílčí změna 2/5 „Sallerova výstavba“**

Příroda a krajina, krajinný ráz	Voda	ZPF, PUPFL	Hluk	Ovzduší a klima	Veřejné zdraví, faktory pohody	Ostatní
±0	±0	±0	±0	±0	±0	±0

Úprava (zrušení) propojení dle faktického stavu v území, změna indiferentní ve všech hodnocených okruzích.

**Dílčí změna 2/6 „Hedva“**

Příroda a krajina, krajinný ráz	Voda	ZPF, PUPFL	Hluk	Ovzduší a klima	Veřejné zdraví, faktory pohody	Ostatní
±0	±0	±0	±0	±0	±0	±0

Úprava vymezení plochy občanského vybavení, změna indiferentní ve všech hodnocených okruzích.

**Dílčí změna 2/7 „Skalka“**

Příroda a krajina, krajinný ráz	Voda	ZPF, PUPFL	Hluk	Ovzduší a klima	Veřejné zdraví, faktory pohody	Ostatní
±0	±0	-1	±0	±0	+1	±0

Doplnění stávající struktury zástavby o navazující pozemek, spojené se zábořem ZPF převážně 3. a 5. třídy ochrany - mírně negativní vliv. Vytvoření podmínek pro kultivované bydlení a dokončení lokality, mírně pozitivní vliv na veřejné zdraví a faktory pohody.

**Dílčí změna 2/8 „Přizpůsobení právním předpisům“**

Příroda a krajina, krajinný ráz	Voda	ZPF, PUPFL	Hluk	Ovzduší a klima	Veřejné zdraví, faktory pohody	Ostatní
+1	±0	+1	±0	±0	±0	±0

Vyloučení umístování staveb mj. do ploch přírodního charakteru a ploch lesních, mírně pozitivní vliv na biodiverzitu a také ZPF/PUPFL.

**Dílčí změna 2/9 „Přizpůsobení nadřazené ÚPD a PÚR ČR“**

Příroda a krajina, krajinný ráz	Voda	ZPF, PUPFL	Hluk	Ovzduší a klima	Veřejné zdraví, faktory pohody	Ostatní
±0	±0	±0	±0	±0	±0	±0

Bez faktických změn, změna indiferentní ve všech hodnocených okruzích.

**Dílčí změna 2/10 „Aktualizace zastavěného území“**

Příroda a krajina, krajinný ráz	Voda	ZPF, PUPFL	Hluk	Ovzduší a klima	Veřejné zdraví, faktory pohody	Ostatní
±0	±0	±0	±0	±0	±0	±0

Aktualizace vymezení zastavěného území dle aktuálního stavu, se zachováním stávajících principů, změna indiferentní ve všech hodnocených okruzích.

**Dílčí změna 2/11 „Aktualizace limitů využití území“**

Příroda a krajina, krajinný ráz	Voda	ZPF, PUPFL	Hluk	Ovzduší a klima	Veřejné zdraví, faktory pohody	Ostatní
±0	±0	±0	±0	±0	±0	±0

Aktualizace mapového vymezení jevů dle ÚAP, změna indiferentní ve všech hodnocených okruzích.

**Dílčí změna 2/12 „Dočasné stavby“**

Příroda a krajina, krajinný ráz	Voda	ZPF, PUPFL	Hluk	Ovzduší a klima	Veřejné zdraví, faktory pohody	Ostatní
+1	±0	±0	±0	±0	±0	±0

Vypuštění pojmu "dočasná stavba", mírně pozitivní vliv na estetické charakteristiky (krajinný ráz).

**Dílčí změna 2/13 „Benátky“**

Příroda a krajina, krajinný ráz	Voda	ZPF, PUPFL	Hluk	Ovzduší a klima	Veřejné zdraví, faktory pohody	Ostatní
-1	±0	±0	±0	±0	±0	±0

Změna má charakter dílčích úprav stávajícího charakteru území, s respektováním faktického stavu území. Mírně negativní vliv na biodiverzitu v důsledku omezení biokoridoru (viz též dílčí změna 2/20). V případě veřejného zdraví a faktorů pohody jde o změnu indiferentní, která je výslednicí mírně negativního vlivu v důsledku vymístění plochy rekreace (s ohledem na faktický stav území však prakticky vyloučené) a naopak mírně pozitivního vlivu v důsledku realizace propojení k řece.

**Dílčí změna 2/14 „U krematoria“**

Příroda a krajina, krajinný ráz	Voda	ZPF, PUPFL	Hluk	Ovzduší a klima	Veřejné zdraví, faktory pohody	Ostatní
-1	±0	±0	±0	±0	±0	±0

Mírně negativní vliv na biodiverzitu v důsledku umístění rozvojové plochy pro občanské vybavení namísto plochy pro rozvoj hřbitova (tedy plochy s předpokladem pozitivního potenciálu pro biologickou rozmanitost). Z krajinného hlediska změna indifferenční, respektující okolní charakter území. Nový zábor ZPF nevzniká (byť jde o pozemky 1. třídy ochrany), i aktuálně platná plocha předpokládá zábor a je umístěna v zastavitelném území. V ostatních okruzích vliv indifferenční, plocha je umístěna ve vazbě na hlavní dopravní infrastrukturu, která vyloučí negativní vlivy na veřejné zdraví a faktory pohody.

**Dílčí změna 2/15 „Hrubínova“**

Příroda a krajina, krajinný ráz	Voda	ZPF, PUPFL	Hluk	Ovzduší a klima	Veřejné zdraví, faktory pohody	Ostatní
±0	±0	±0	±0	±0	±0	±0

Zrušení dílčího pěšího propojení, fakticky nefunkčního a zastupitelného jinými možnostmi průchodu, změna indifferenční ve všech hodnocených okruzích.

**Dílčí změna 2/16 „Vančurova“**

Příroda a krajina, krajinný ráz	Voda	ZPF, PUPFL	Hluk	Ovzduší a klima	Veřejné zdraví, faktory pohody	Ostatní
±0	±0	±0	±0	±0	±0	±0

Zrušení dílčího pěšího propojení, fakticky nefunkčního a zastupitelného jinými možnostmi průchodu, změna indifferenční ve všech hodnocených okruzích.

**Dílčí změna 2/17 „Pěší propojení“**

Příroda a krajina, krajinný ráz	Voda	ZPF, PUPFL	Hluk	Ovzduší a klima	Veřejné zdraví, faktory pohody	Ostatní
±0	±0	±0	±0	±0	±0	±0

Změna (zrušení, doplnění) řady dílčích pěších propojení s ohledem na aktuální stav a možnosti v území, změna indifferenční ve všech hodnocených okruzích.

**Dílčí změna 2/18 „Skřivánčí pole“**

Příroda a krajina, krajinný ráz	Voda	ZPF, PUPFL	Hluk	Ovzduší a klima	Veřejné zdraví, faktory pohody	Ostatní
+1	±0	±0	±0	±0	+1	±0

Potvrzení zachování stávající plochy pro veřejnou zeď namísto navrhované plochy pro obytnou výstavbu, mírně pozitivní změna z hlediska biodiverzity a veřejného zdraví.

**Dílčí změna 2/19 „Hájenka“**

Příroda a krajina, krajinný ráz	Voda	ZPF, PUPFL	Hluk	Ovzduší a klima	Veřejné zdraví, faktory pohody	Ostatní
±0	±0	±0	±0	±0	±0	±0

Potvrzení faktického stavu, změna indifferenční ve všech hodnocených okruzích.

*Dílčí změna 2/20 „VPS, VPO“*

Příroda a krajina, krajinný ráz	Voda	ZPF, PUPFL	Hluk	Ovzduší a klima	Veřejné zdraví, faktory pohody	Ostatní
-1	±0	±0	±0	±0	±0	±0
Úprava vymezení nadregionálního biokoridoru (vazba na změnu č. 2/13), vymístění plochy biokoridoru z podnikatelského areálu, kde však nejsou splněny podmínky pro funkci biokoridoru. Bez ohledu na tuto skutečnost mírně negativní vliv na biodiverzitu (omezení potenciálu rozvoje biokoridoru).						

*Dílčí změna 2/21 „Územní studie Z43“*

Příroda a krajina, krajinný ráz	Voda	ZPF, PUPFL	Hluk	Ovzduší a klima	Veřejné zdraví, faktory pohody	Ostatní
±0	±0	±0	±0	±0	±0	±0
Doplnění podmínky zpracování územní studie, bez dalších důsledků - změna indiferentní ve všech hodnocených okruzích.						

### 6.3. Celkové shrnutí vlivů na životní prostředí

Jak vyplývá z výše uvedených údajů, vlivy Změny č. 2 Územního plánu Šumperk jsou z hlediska všech zvažovaných faktorů (příroda a krajina, krajinný ráz, voda, zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa, hluk, ovzduší a klima, veřejné zdraví a faktory pohody resp. ostatní) nevýznamné, bez potenciálu významně negativního ovlivnění složek životního prostředí resp. veřejného zdraví.

Jak s každou jednotlivou změnou, tak se změnou územního plánu jako celku, lze proto z environmentálního hlediska souhlasit.

# 7.

## (POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných A ZÁporných Vlivů podle jednotlivých variant řešení A JEJICH ZHODNOCENÍ)

Změna č. 2 Územního plánu Šumperk není předložena k posouzení ve variantním řešení.

## 8.

### **(POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZÁVAŽNÝCH NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ)**

V rámci vyhodnocení vlivů Změny č. 2 Územního plánu Šumperk nejsou navrhována nad rámec všeobecně závazných předpisů žádná dodatečná opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí, která by byla odůvodněna zjištěnými skutečnostmi. Vlivy na všechny složky životního prostředí a veřejného zdraví jsou přijatelně nízké.

Požadavky ochrany životního prostředí jsou dále ošetřeny všeobecně závaznými předpisy, platnými v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, a není tedy třeba je podmiňovat dodatečnými opatřeními.



## 9.

### **(ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝCH NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ)**

Na základě vyhodnocení vlivů předkládané Změny č. 2 Územního plánu Šumperk na životní prostředí je možné konstatovat, že při respektování podmínek využití ploch navržených v rámci SEA změny ÚPD je předkládaná změna územního plánu v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací i cíli ochrany životního prostředí, přijatými na vnitrostátní úrovni.

Součástí změn je i prověření souladu s nadřazenou územně-plánovací dokumentací a politikou územního rozvoje (dílní změna 2/9), jejímž výsledkem je potvrzení souladu.

# 10.

## (NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ)

V rámci vyhodnocení vlivů Změny č. 2 Územního plánu Šumperk není navržen monitoring indikátorů vlivu na životní prostředí.

Předpokládá se zachování stávajících monitorovacích ukazatelů příslušných gestorů (ČHMÚ, Povodí Moravy, ŘSD resp. dalších), běžně aplikovaných pro dotčené území.

# 11.

## (NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ)

### 11.1. Závěry a doporučení

Z celkového pojetí navržené Změny č. 2 Územního plánu Šumperk dospěl zpracovatel vyhodnocení vlivů na životní prostředí k závěru, že změna nemění celkové koncepční řešení platného územního plánu města Šumperk. Jak jednotlivé návrhové plochy a jejich regulativy, tak i územní plán jako celek, nevyvolávají významné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. S každou jednotlivou plochou změny a s územním plánem jako celkem tedy lze z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví souhlasit.

Z uvedených důvodů zpracovatel vyhodnocení navrhuje souhlasné stanovisko příslušného orgánu.

### 11.2. Návrh stanoviska

Na základě návrhu územního plánu, vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí, vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, vyjádření podaných k návrhu územního plánu, k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí a k vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, Krajský úřad Olomouckého kraje, jako příslušný orgán podle § 22 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve smyslu § 10g a § 10i uvedeného zákona, vydává

#### SOUHLASNÉ STANOVISKO

k návrhu Změny č. 2 Územního plánu Šumperk v rozsahu návrhových ploch a jejich prostorových a funkčních regulativů, a to jak ke každé jednotlivé změně, tak i k návrhu změny územního plánu jako celku.

K navrhované Změně č. 2 Územního plánu Šumperk nejsou nad rámec požadavků všeobecně závazných předpisů stanoveny dodatečné podmínky.

Krajský úřad upozorňuje, že tímto stanoviskem není dotčena povinnost investorů (oznamovatelů záměrů, umísťovaných v souladu s územním plánem) postupovat ve smyslu ustanovení § 6 a následujících zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, upravujících posuzování vlivů na životní prostředí, pokud budou tyto záměry naplňovat ustanovení § 4 tohoto zákona. Posouzení vlivů záměru na životní prostředí je pak jedním z podkladů v následujících řízeních dle zvláštních právních předpisů.

## 12.

### (NETECHNICKÉ SHRNU TÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ)

*Tato část vyhodnocení je určena zájemcům o všeobecné informace. Jsou zde stručně shrnuty údaje předchozích kapitol. Podrobnější informace zájemce najde v předchozích kapitolách.*

#### *Všeobecné údaje*

Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí (tzv. dokumentace SEA) je vypracováno ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, v rozsahu dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění.

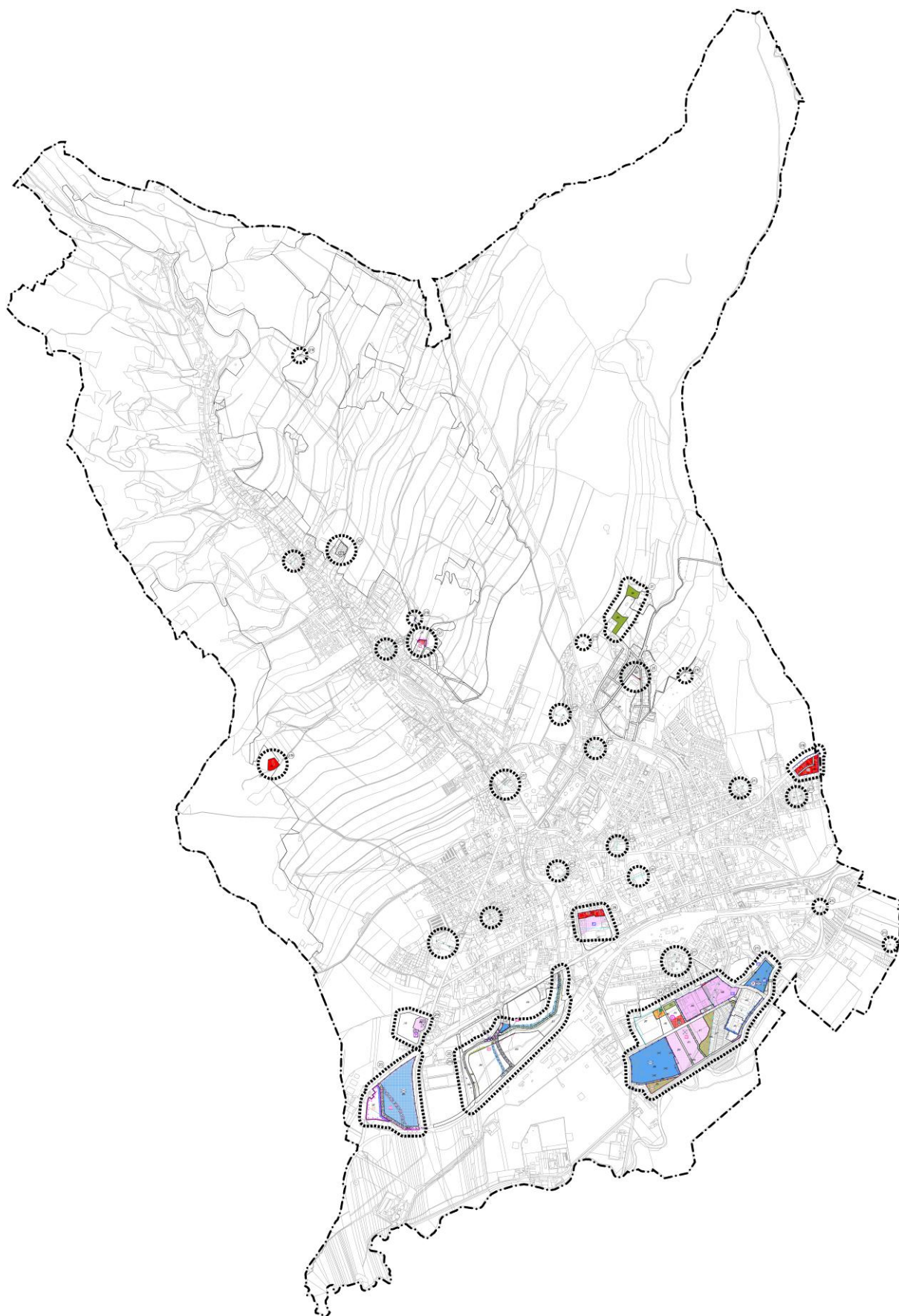
Předmětem hodnocení je Změna č. 2 územního plánu Šumperk. Pořizovatelem územního plánu, resp. jeho změny, je Město Šumperk.

Požadavek na zpracování tohoto vyhodnocení vychází ze stanoviska Krajského úřadu Olomouckého kraje, vydaného v rámci projednávání doplněného návrhu zadání Změny č. 2 územního plánu Šumperk. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) musí dle tohoto stanoviska postihnout vlivy navrhovaných změn na složky životního prostředí a na veřejné zdraví. Součástí vyhodnocení bude i návrh případných opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí bude zpracováno zejména s ohledem na posouzení dopadů na krajinný ráz, na významné krajinné prvky, ovlivnění hydrologických poměrů, stávající a budoucí zátěž zájmového území hlukem a imisemi, vyhodnocení záboru ZPF a nárůstu dopravy. Bude vypracována kapitola Závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska dotčeného orgánu s uvedením výroku, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí s jednotlivou plochou a s územním plánem jako celkem souhlasit, souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění, anebo nesouhlasit.

#### *Obsah změny územního plánu*

Předmětem Změny č. 2 Územního plánu Šumperk je celkem 21 dílčích změn. Jejich přehled a popis je uveden v kapitole 1. (STRUČNÉ SHRNU TÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM), strana 6 tohoto vyhodnocení. Graficky je poloha změn na území města Šumperk zřejmá z následujícího obrázku.

Obr.: Umístění dílčích změn na území města



#### *Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území*

Stav životního prostředí ve městě Šumperku je dán zejména převažující městskou funkcí. V území je dominující funkce obytná a průmyslová (včetně související infrastruktury dopravní a technické), funkce přírodní a zemědělská je do značné míry potlačena. S ohledem na tento charakter jde o území s vyváženým vztahem mezi přírodními a antropogenními složkami.

Na území města se nevyskytují žádná zvláště chráněná území (národní parky, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace a/nebo památky, přírodní rezervace a/nebo památky), včetně lokalit Natura 2000. Zároveň se zde pouze minoritně vyskytují ochranná pásma vodních zdrojů. Koeficient ekologické stability území, tj. poměr mezi plochou stabilních prvků (lesní půda, vodní plochy a toky, trvalé travní porosty, pastviny, mokřady, sady a vinice) a plochou nestabilních prvků (orná půda, antropogenizované plochy, chmelnice), je nízký. Tyto skutečnosti jsou důvodem pro záporné hodnocení tzv. environmentálního pilíře (tj. ukazatele příznivého životního prostředí), na rozdíl od kladného hodnocení tzv. ekonomického pilíře (tj. ukazatele hospodářského rozvoje) a sociálního pilíře (tj. ukazatele sociální soudržnosti obyvatel). Tato skutečnost je ovšem v městském prostředí běžná - jde totiž o urbanizované městské prostředí, ve kterém je nízký podíl ochranných pásem vodních zdrojů, nízký koeficient ekologické stability a žádný podíl ploch ochrany přírody do značné míry přirozený. Pokud jde o kvalitu městského prostředí, jeho stav je determinován vztahem mezi zemědělskou, průmyslovou, přírodní a obytnou funkcí. Tyto čtyři funkce jsou v území dlouhodobě konsolidované a s jasně vymezenými vztahy. Nejsou tak zdrojem významných střetů, jde o území s vyváženým vztahem mezi přírodními a antropogenními složkami.

Dle monitorovacích ukazatelů vykazuje město Šumperk zlepšující se kvalitu ovzduší (dle vývoje pětiletých klouzavých průměrů ČHMÚ však jde stále o území s překročenými limity), jako problém přetrvává hluková zátěž podél dopravně zatížených komunikací. Celková kvalita životního prostředí v dotčeném území, vztažená k jeho dosavadnímu stavu a vývoji, je však příznivá, k neúnosnému zatížení území nedochází a trendy jsou spíše zlepšující.

#### *Údaje o vlivech změny územního plánu na životní prostředí*

Vlivy Změny č. 2 Územního plánu Šumperk jsou z hlediska všech zvažovaných faktorů (příroda a krajina, krajinný ráz, voda, zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa, hluk, ovzduší a klima, veřejné zdraví a faktory pohody resp. ostatní) nevýznamné, bez potenciálu negativního ovlivnění složek životního prostředí resp. veřejného zdraví. V hodnocení jednotlivých dílčích změn územního plánu nejsou identifikovány žádné významně negativní vlivy, které by byly důvodem k zamítnutí příslušné změny. Identifikovány jsou převážně vlivy indifferenční (tedy bez významného vlivu), případně v pásmu změn mírně negativních až mírně pozitivních. Významnou skutečností přitom je, že řada dílčích změn vykazuje mírně příznivý vliv na biologickou rozmanitost území (tedy vlivu na přírodní složky území), která je za stávajícího stavu v městském prostředí potlačena. To je možno považovat za hlavní environmentální důsledek Změny č. 2 Územního plánu Šumperk.

#### *Závěr*

Z celkového pojetí navržené Změny č. 2 Územního plánu Šumperk dospěl zpracovatel vyhodnocení vlivů na životní prostředí k závěru, že změny územního plánu nemění celkové koncepční řešení platného územního plánu města Šumperk. Jak jednotlivé návrhové plochy a jejich regulativy, tak i územní plán jako celek, nevyvolává významné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. S každou jednotlivou plochou změny a s územním plánem jako celkem lze tedy souhlasit. Z uvedených důvodů zpracovatel vyhodnocení navrhuje souhlasné stanovisko příslušného orgánu.

KONEC HLAVNÍHO TEXTU VYHODNOCENÍ

Datum zpracování, podpis zpracovatele a seznam osob, které se podílely na zpracování, se nachází v jeho úvodní části.