

Krajský úřad Olomouckého kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství
Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc

Č. j.: KUOK 51357/2017

Olomouc 24. 5. 2017

SpZn: KÚOK/40974/2017/OŽPZ/7232

Vyřizuje: Ing. Zdeňka Kotrášová, Ph.D.

Tel.: 585 508 644

E-mail: z.kotrasova@kr-olomoucky.cz

Magistrát města Přerova

Oddělení územního plánování

Bratrská 34

750 11 Přerov 2

Návrh zadání změny č. 1 územního plánu Prosenice - stanovisko

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství (dále též „krajský úřad“), v přenesené působnosti podle § 67 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, v platném znění, podle § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), podle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění, podle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění (dále jen „zákon o ochraně ZPF“), podle § 48a odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), v platném znění, dle § 27 odst. 1 písm. e) a dle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), v souladu s § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, sděluje k návrhu zadání zm. č. 1 územního plánu Prosenice:

Důvodem pro pořízení změny Územního plánu Prosenice je realizace stavby „Bečva, Přerov - PPO města nad jezem, Opatření č. 2/40 – záchytný profil nad Přerovem“ v souladu s koncepcí ochrany Pobečví před velkou vodou podle návrhu Ministerstva zemědělství na realizaci první etapy protipovodňových opatření v povodí řeky Bečvy.

Změna se bude týkat ploch s rozdílným způsobem využití vymezených v Územním plánu Prosenice - změna podmínek jejich využití pro možnost realizace uvedeného záměru - výstavby záchytného profilu plavenin:

- v dotčené ploše vodní a vodohospodářské /W/ požadujeme přesně definovat možnost přípustnosti stavby záchytného profilu plavenin,
- v dotčené ploše přírodní /NP/ požadujeme jako přípustné umístění staveb dopravní a technické infrastruktury.

Ochrana přírody (Ing. Petr Axman):

Stanovisko s vyloučením významného vlivu koncepce na lokality soustavy Natura 2000 bylo vydáno ve stanovisku krajského úřadu, orgánu ochrany přírody, č. j. KUOK 43266/2017 ze dne 2. 5. 2017, s následujícím zdůvodněním:

Cílem 1. změny územního plánu Prosenice je realizace stavby „Bečva, Přerov - PPO města nad jezem, Opatření č. 2/40 – záchytný profil nad Přerovem“ v souladu s koncepcí ochrany Pobečví před velkou vodou podle návrhu Ministerstva zemědělství na realizaci první etapy protipovodňových opatření v povodí řeky Bečvy. Změna se bude týkat ploch s rozdílným způsobem využití vymezených v Územním plánu Prosenice - změna podmínek jejich využití pro možnost realizace uvedeného záměru - výstavby záchytného

profilu plavenin. Ve správním území obce Prosenice se nachází ve vzdálenosti asi 0,5 - 1 km část jinak rozsáhlé lokality soustavy NATURA 2000 EVL CZ0714082 Bečva - Žebračka se smíšenými předměty ochrany (biotopy i druhy – smíšené lužní lesy, hrouzek Kesslerův, kuňka ohnivá a velevrub tupý). Po seznámení se s předloženými podklady orgán ochrany přírody došel k závěru, že žádný předmět ochrany této nebo jiné EVL nelze považovat za potenciálně dotčený vzhledem k charakteru koncepce. Rovněž tak vzhledem k umístění záměrů koncepce nemůže být dotčena jejich celistvost. Vzhledem k obecnosti předložené koncepce (jen obecný popis záměrů koncepce bez konkrétních parametrů) upozorňujeme na nutnost postupovat před realizací konkrétních záměrů koncepce dle ustanovení § 45h a § 45i zákona.

Zájmy ochrany přírody, jejichž ochrana je v kompetenci krajského úřadu, vyjma § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, nejsou předmětnou koncepcí negativně dotčeny.

Posuzování vlivu na životní prostředí (Ing. Zdeňka Kotrášová, Ph.D.):

Z posouzení obsahu návrhu zadání, na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a vyjádření věcně příslušných oddělení Odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Olomouckého kraje, provedl krajský úřad, jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona, posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí, podle § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, s následujícím závěrem: „**změnu č. 1 územního plánu Prosenice“ není nezbytné a účelné komplexně posuzovat** z hlediska vlivů na životní prostředí.

Zdůvodnění:

Předmětem změny územního plánu je změna podmínek využití dotčené plochy vodní a vodohospodářské a dotčené plochy přírodní pro možnost realizace záměru „Bečva, Přerov - PPO města nad jezem, Opatření č. 2/40 – záchytný profil nad Přerovem“. Provádění koncepce nemůže mít významné environmentální vlivy dle kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Požadavky v územním plánu jsou navrženy v rozsahu, který nepředpokládá kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu uvedeného zákona. Krajský úřad také přihlédl ke skutečnosti, že uvedená koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, jak vyplývá ze stanoviska krajského úřadu, orgánu ochrany přírody.

Krajský úřad současně upozorňuje, že tímto stanoviskem není dotčena povinnost investora – oznamovatele záměru postupovat ve smyslu ustanovení § 6 a následujících citovaného zákona, upravujících posuzování vlivů na životní prostředí, pokud budou tyto záměry naplňovat ustanovení § 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Posouzení vlivů záměru na životní prostředí je pak jedním z podkladů v následujících řízeních dle zvláštních právních předpisů.

Ochrana zemědělského půdního fondu (Ing. František Sedláček):

Řešení bude v dalším stupni zpracování posuzováno a hodnoceno orgánem ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF) v rozsahu stanoveném v Čl. II Metodického pokynu MŽP ČR OOLP/1067/96, ve vztahu k zásadám a povinnostem stanoveným v § 4 a 5 odst. 1 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF ve znění pozdějších předpisů, a postupům podle § 3 a § 4 prováděcí vyhlášky MŽP č.13/1994 Sb.

Lesní hospodářství (Ing. Michal Školoud):

Krajský úřad, jako orgán státní správy lesů, uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato dokumentace umisťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa (dále jen PUPFL), není-li příslušné ministerstvo.

Krajský úřad upozorňuje na ustanovení § 13 lesního zákona, kde je uvedeno, že veškeré PUPFL musí být účelně obhospodařovány, jejich využití k jiným účelům je zakázáno. V souladu s ustanovením § 14 lesního zákona jsou pořizovatelé územně plánovací dokumentace povinni dbát zachování lesa a řídit se přitom ustanoveními tohoto zákona. Jsou povinni navrhnout a zdůvodnit taková řešení, která jsou z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů nevhodnější.

Pokud dojde k dotčení PUPFL je nutné respektovat požadavky lesního zákona a vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na PUPFL.

Pokud nedojde k dotčení PUPFL je nutné tuto skutečnost uvést v textu územně plánovací dokumentace.

Ochrana ovzduší (Mgr. Petr Ošťádal):

K návrhu zadání 1. změny Územního plánu Prosenice nemáme připomínky.

Stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení dle zvláštních předpisů, jako je např. stavební zákon, zákon o vodách, zákon o ochraně ovzduší, zákon o odpadech apod.

Otisk úředního razítka

Ing. Josef Veselský
vedoucí odboru
životního prostředí a zemědělství
Krajského úřadu Olomouckého kraje

Za správnost vyhotovení odpovídá: Ing. Zdeňka Kotrášová, Ph.D.