

Krajský úřad Olomouckého kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství
Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc

Č.J.: KUOK 62697/2017

Olomouc 22. 6. 2017

SpZn.: KÚOK/55722/2017/OŽPZ/7232

Vyřizuje: Ing. Zdeňka Kotrášová, Ph.D.

Tel.: 585 508 644

E-mail: z.kotrasova@kr-olomoucky.cz

Městský úřad Lipník nad Bečvou

Odbor regionálního rozvoje

Náměstí T. G. Masaryka 89

751 31 Lipník nad Bečvou

Návrh zadání územního plánu Soběchleby - stanovisko

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, v přenesené působnosti podle § 67 zák. č. 129/2000 Sb., o krajích, v platném znění, podle § 77a zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, podle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění, podle § 17a písm. a) zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF), v platném znění, podle § 48a odst. 2 písm. a) zák. č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), v platném znění, dle § 27 odst. 1 písm. e) a dle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, a v souladu s § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, sděluje k návrhu zadání územního plánu Soběchleby:

V územním plánu budou prověřeny a nově vymezeny plochy s rozdílným způsobem využití zejména:

- plochy na bydlení
- plochy občanského vybavení
- plochy smíšené výrobní
- plochy pro výrobu
- plochy pro sport a rekreaci
- plochy zeleně
- aktualizace zastavěného a zastavitelného území
- vymezení veřejně prospěšné stavby E2 (vedení 400 kV Nošovice – Prosenice) vyplývající ze ZÚR Olomouckého kraje

Ochrana přírody (Ing. Petr Axman):

Krajský úřad, jako orgán ochrany přírody, příslušný podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, po posouzení koncepce „**Návrh Zadání územního plánu Soběchleby**“ vydal dne 9. 6. 2017 pod č.j. KUOK 57895/2017 v souladu s § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny toto stanovisko:

Předložená koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi a záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptáčích oblastí.

Zdůvodnění: Úkolem územního plánu je stanovení koncepce rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky daného území, v tomto případě správního území obce Soběchleby. V okolí záměru koncepce se nenachází žádné lokality soustavy Natura 2000. Nejbližše ležící evropsky významná lokalita je asi 3,5 - 4 km vzdálený okraj rozsáhlé lokality soustavy Natura 2000 EVL CZ0710007 Lesy u Bezuchova s lesními a lučními biotopy. Po seznámení se s předloženými podklady orgánů ochrany přírody došel k závěru, že žádný předmět ochrany této nebo jiné EVL nelze považovat za potenciálně dotčený vzhledem k charakteru koncepce a její vzdálenosti od jejich míst výskytu, který je omezen na území EVL. Rovněž tak vzhledem k charakteru koncepce nemůže být dotčena jejich celistvost.

Zájmy ochrany přírody, jejichž ochrana je v kompetenci krajského úřadu, vyjma § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, nejsou předmětnou koncepcí negativně dotčeny.

Posuzování vlivu na životní prostředí (Ing. Zdeňka Kotrášová, Ph.D.):

Z posouzení obsahu návrhu zadání, na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a vyjádření věcně příslušných oddělení Odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Olomouckého kraje, provedl krajský úřad, jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona, posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí podle § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, s následujícím závěrem: „**územní plán Soběchleby“ není nezbytné a účelné komplexně posuzovat** z hlediska vlivů na životní prostředí.

Zdůvodnění:

V územním plánu budou prověřeny a nově vymezeny plochy pro bydlení, občanského vybavení, smíšené výrobní, výrobu, sport a rekreaci, zeleně a aktualizace zastavěného a zastavitelného území a dále vymezí veřejně prospěšnou stavbu E2 (vedení 400 kV Nošovice – Prosenice) vyplývající ze ZÚR Olomouckého kraje. Provádění koncepce nemůže mít významné environmentální vlivy dle kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Požadavky v územním plánu jsou navrženy v rozsahu, který nepředpokládá kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu uvedeného zákona. Krajský úřad také přihlédl ke skutečnosti, že posuzovaný územní plán nebude mít významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit ani ptačí oblasti, jak vyplývá ze stanoviska krajského úřadu, orgánu ochrany přírody.

S ohledem na obecnost ÚPD (jen obecný popis záměrů v něm řešených bez konkrétních parametrů) současně krajský úřad upozorňuje, že tímto stanoviskem není dotčena povinnost investora – oznamovatele záměru postupovat ve smyslu ustanovení § 6 a následujících tohoto zákona, upravujících posuzování vlivů na životní prostředí, pokud budou tyto záměry naplňovat ustanovení § 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Posouzení vlivů záměru na životní prostředí je pak jedním z podkladů v následujících řízeních dle zvláštních právních předpisů.

Ochrana zemědělského půdního fondu (Ing. František Sedláček):

Řešení bude v dalším stupni zpracování posuzováno a hodnoceno orgánem ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF) v rozsahu stanoveném v Čl. II Metodického pokynu MŽP ČR OOLP/1067/96, ve vztahu k zásadám a povinnostem stanoveným v § 4 a 5 odst.

1 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF ve znění pozdějších předpisů, a postupům podle § 3 a § 4 prováděcí vyhlášky MŽP č.13/1994 Sb.

V souvislosti s novelizací zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF (zákonem č. 41/2015 Sb. a zákonem č. 184/2016 Sb.) upozorňujeme na nezbytnost vyhodnocování všech návrhových ploch, které reprezentují zábory ZPF, včetně ploch vymezených v zastavěném území, a dále na povinnost prokazovat veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem na ochraně ZPF při navrhování zastavitelných ploch na půdách zařazených do I. a II. třídy ochrany.

Lesní hospodářství (Ing. Michal Školoud):

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán státní správy lesů, uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato dokumentace umisťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa (dále jen PUPFL), není-li příslušné ministerstvo.

Krajský úřad upozorňuje na ustanovení § 13 lesního zákona, kde je uvedeno, že veškeré PUPFL musí být účelně obhospodařovány, jejich využití k jiným účelům je zakázáno. V souladu s ustanovením § 14 lesního zákona jsou pořizovatelé územně plánovací dokumentace povinni dbát zachování lesa a řídit se přitom ustanoveními tohoto zákona. Jsou povinni navrhnout a zdůvodnit taková řešení, která jsou z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů nejvhodnější.

Pokud dojde k dotčení PUPFL je nutné respektovat požadavky lesního zákona a vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na PUPFL.

Pokud nedojde k dotčení PUPFL je nutné tuto skutečnost uvést v textu územně plánovací dokumentace.

Ochrana ovzduší (Mgr. Petr Ošťádal):

K návrhu zadání Územního plánu Soběchleby nemáme připomínky.

Stanovisko k návrhu zadání územního plánu nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení dle zvláštních předpisů, jako je např. stavební zákon, zákon o vodách, zákon o ochraně ovzduší, zákon o odpadech apod.

Otisk úředního razítka

Ing. Josef Veselský
vedoucí odboru
životního prostředí a zemědělství
Krajského úřadu Olomouckého kraje

Za správnost vyhotovení odpovídá: Ing. Zdeňka Kotrášová, Ph.D.