

VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU MLADEČ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

ČÁST B



Posouzení vlivů koncepce na lokality Natura 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění, ve znění pozdějších předpisů

Objednatel: Ing. arch. Irena Čehovská
Wellnerova 14, 779 00 Olomouc

Zpracovatel: Mgr. Milan Bussinow, Ph.D.
Kollárovo náměstí 630/3, 779 00 Olomouc
e-mail: mbussinow@centrum.cz

leden 2020

Mgr. Milan Bussinow, Ph.D.

- Autorizovaná osoba k provádění posouzení podle §45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (Natura 2000) (rozhodnutí Ministerstva životního prostředí č. j. 29539/ENV/09,998/630/09, prodlouženo dne 12.2.2014 rozhodnutím č.j. 10420/ENV/14-589/630/14 a 14.3.2019 rozhodnutím č.j. MZP/2019/630/630).

Obsah

Úvod.....	4
1 Údaje o územním plánu.....	6
1.1 Název územního plánu a označení jeho pořizovatele	6
1.2 Popis vztahu k jiným koncepcím a územně plánovacím dokumentacím	6
1.3 Přehled obsahu a navržených variant řešení návrhu územního plánu a hlavních důvodů pro jejich výběr	7
1.4 Shrnutí případných úprav návrhu územního plánu provedených během zpracování posouzení.....	12
1.5 Kopie stanoviska orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb.	12
2 Zhodnocení dostatečnosti podkladů pro zpracování posouzení vlivu návrhu územního plánu a jeho jednotlivých variant a výčet použitých zdrojů	13
3 Výčet evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které budou pravděpodobně územním plánem ovlivněny, včetně lokalit na území cizího státu, jejich charakteristiku a zdůvodnění způsobu jejich výběru.....	14
4 Identifikace předmětů ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které budou pravděpodobně územním plánem ovlivněny, včetně jejich charakteristiky zaměřené na současný stav v území, cíle jeho ochrany a zdůvodnění způsobu výběru	26
5 Identifikace a popis předpokládaných vlivů jednotlivých součástí obsahu územního plánu vycházející ze současného stavu předmětu ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které budou pravděpodobně územním plánem ovlivněny, včetně vlivů přeshraničních.....	37
6 Upozornění na budoucí možné střety vyplývající z vymezení územních rezerv v územním plánu	41
7 Výsledky návštěvy a terénních šetření na území evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které budou pravděpodobně územním plánem ovlivněny	41
8 Údaje o provedených konzultacích s odbornými osobami, zejména z hlediska jejich rozsahu a jejich závěrů.....	41
9 Vyhodnocení významnosti vlivů, včetně vlivů kumulativních, synergických a vlivů spolupůsobících faktorů	42
10 Porovnání variant řešení územního plánu z hlediska očekávaných vlivů, pokud byly předloženy a pokud je možné toto pořadí stanovit.....	42
11 Opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů územního plánu, včetně odůvodnění jejich stanovení.....	42
12 Porovnání míry vlivu územního plánu bez provedení opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů záměru s mírou vlivu v případě jejich provedení	43
13 Závěr posouzení z hlediska významnosti vlivu návrhu územního plánu na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti	43
14 Rámcové zhodnocení možností případných kompenzačních opatření, je-li vliv územního plánu hodnocen jako významně negativní.....	45
15 Seznam použité literatury	45
16 Přílohy	46

Úvod

Předkládané Posouzení vlivů koncepce na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále „posouzení“), tj. na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, tvoří část B Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu obce Mladeč na udržitelný rozvoj území, jak je to požadováno přílohou č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění. Toto Posouzení je ve smyslu stavebního zákona nedílnou součástí posuzované koncepce, tj. návrhu územního plánu obce Mladeč, neboť orgán ochrany přírody svým stanoviskem nevyloučil vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast.

Hodnocení je zpracováno na základě stanoviska Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru životního prostředí. KÚ ve svém „Návrhu zadání územního plánu Mladeč – stanovisko“ ze dne 26. 9. 2017 (č.j.: KUOK 96023/2017) konstatuje, že v řešeném území, které leží ve správním obvodu krajského úřadu, se nenacházejí žádné lokality soustavy Natura 2000 a po seznámení s předloženou dokumentací orgán ochrany přírody dospěl k závěru, že koncepce vzhledem ke svému charakteru nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na celistvost a příznivý stav předmětů žádné lokality soustavy Natura 2000 ve správním obvodu KÚ.

Krajský úřad ale ve svém stanovisku zároveň uvádí, že do řešeného území ale zasahuje evropsky významná lokality Litovelské Pomoraví a stejnojmenná ptačí oblast, které leží na území Chráněné krajinné oblasti Litovelské Pomoraví. Z tohoto důvodu je k vyloučení případného významného vlivu třeba také stanovisko příslušné Správy CHKO.

Krajský úřad uplatnil požadavek na zpracování posouzení územního plánu z hlediska vlivů na životní prostředí (SEA) z důvodu, že u výše uvedené koncepce nebyl vyloučen její významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo na celistvost evropsky významné lokality Litovelské Pomoraví nebo ptačí oblasti Litovelské Pomoraví, jak vyplývá ze stanoviska orgánu ochrany přírody příslušného dle ustanovení § 78 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny - Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky, regionálního pracoviště Olomoucko, oddělení Správy CHKO Litovelské Pomoraví (dále jen „Agentura“), vydaného v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny, pod č. j. 2884/OM/17 dne 18. 9. 2017, s odůvodněním: Dne 28. 8. 2017 obdržela Agentura oznámení zahájení projednávání Návrhu zadání Územního plánu Mladeč, a to s výzvou k vydání stanoviska podle § 45i odst. 1, zda předložená koncepce může mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Území, které bude řešit územní plán, je tvořeno správním územím obce Mladeč, které je v překryvu s evropsky

významnou lokalitou Litovelské Pomoraví (CZ 0714073) (dále jen „EVL“) a současně i s ptačí oblastí Litovelské Pomoraví (CZ 0711018) (dále jen „PO“). Předložená koncepce je v dotčeném území natolik obecná, že nelze posoudit její vliv na biotopy nebo druhy, jež tvoří předměty ochrany EVL a PO Litovelské Pomoraví, a proto Agentura významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost EVL a PO nevyloučila.

Cílem naturového posouzení je zjistit, zda koncepce (v tomto případě návrh územního plánu ve smyslu zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění) může mít významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost uvedených lokalit.

Posouzení je v souladu s dikcí ustanovení §45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění. Jeho formální členění bylo navrženo s přihlédnutím ke specifické hodnocené koncepci a k platným metodickým pokynům MŽP. Hlavním metodickým podkladem je vyhláška č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny, platná od 1. 8. 2018.

1 Údaje o územním plánu

Jako podkladový materiál k vypracování tohoto naturového posouzení byl použit Návrh Územního plánu Mladeč zpracovaný Ing. arch. Irenou Čehovskou v roce 2018 a doplněný v roce 2019.

Hodnocenou koncepcí je návrh územního plánu obce Mladeč. Jedná se o speciální koncepci ve smyslu ustanovení § 10 i zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění. Obsah „Vyhodnocení vlivů“ této koncepce je předepsán v příloze č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění.

Důvodem pro vypracování Vyhodnocení vlivů na území Natura 2000 je skutečnost, že uvedená koncepce, jakožto územně plánovací dokumentace, podléhá vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

Podrobnější informace o posuzované koncepci a výkres záměrů územního plánu Mladeč jsou obsaženy v dalších kapitolách a především dokumentaci Vyhodnocení vlivů na životní prostředí (část A).

1.1 Název územního plánu a označení jeho pořizovatele

Název: Územní plán Mladeč

Pořizovatel: Městský úřad Litovel, odbor výstavby, úřad územního plánování dle § 6 odst. 1 stavebního zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů

1.2 Popis vztahu k jiným koncepcím a územně plánovacím dokumentacím

Pro plánování a usměrňování územního rozvoje obce jsou respektovány zásady vymezené v nadřazených územně plánovacích dokumentech, kterými jsou Politika územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3 a dále upřesněné v ZÚR OK ve znění Aktualizace č.2a.

Územní plán uplatňuje tyto plochy a koridory nadmístního významu vymezené v Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje (dále ZÚR OK), které zasahují do správního území obce Mladeč:

- Nadregionální a regionální prvky ÚSES,
- Koridor (rekonstrukce) páteřního tahu evropského významu dálnice D35 v úseku Křelov-Mohelnice,

- Koridor propojení skupinového vodovodu Mohelnice se skupinovým vodovodem Litovel,
- Koridor pro územní rezervu pro vodovodní přivaděč Hanušovice – Moravičany, Litovel
- Stávající vedení technické infrastruktury nadmístního významu je respektováno jako limity využití území.

1.3 Přehled obsahu a navržených variant řešení návrhu územního plánu a hlavních důvodů pro jejich výběr

Vlastní Návrh územního plánu Mladeč zpracovala Ing. arch. Irena Čehovská v roce 2018. Návrh řešení/vymezení některých ploch byl konzultován s dotčenými zástupci samosprávy a státní správy – především orgány ochrany přírody (AOPK ČR) a výsledné řešení bylo zpracovatelkou ÚPD uzavřeno na konci roku 2019.

Řešené území je vymezeno správním územím obce Mladeč, které zahrnuje dvě katastrální území k.ú. Mladeč a k.ú. Sobáčov. Vymezeny jsou zastavěná území jednotlivých sídel řešeného administrativního území (Mladeč, Sobáčov, Nové Zámky), dále areál vápenky v Mladči, zemědělská farma v Sobáčově a jednotlivé samostatné lokality převážně charakteru služeb technické a občanské vybavenosti.

Územní plán vytváří podmínky pro vyvážený rozvoj celého území a navrhuje rozvíjet Mladeč jako svébytné venkovské sídlo s důrazem na dobré podmínky pro bydlení a na zachování všech kulturních, civilizačních a přírodních hodnot území. Při uplatnění zásad urbanistické koncepce jsou důsledně respektovány specifické vlastnosti řešeného území, limity a možnosti jeho využití – a to s cílem ochrany krajiny jako podstatné složky prostředí života obyvatel a základu jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků.

Pro plánování a usměrňování územního rozvoje obce jsou respektovány zásady pro rozhodování o změnách v území na rozvojové ose OS8 Hradec Králové / Pardubice – Moravská Třebová – Mohelnice – Olomouc vymezené v Politice územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3 a dále upřesněné v Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění Aktualizace č. 2a (vydány usnesením č. UZ/17/60/2019 ze dne 23. 9. 2019 OOP pod č. j. KUOK 104377/2019).

Rozvoj území obce Mladeč je stanoven pouze v jedné variantě řešení. Mladeč se skládá ze tří částí – Mladeč, Sobáčov a Nové Zámky. Bude zachována stávající urbanistická struktura obce a celkový obraz sídla. Mladeč a Sobáčov se budou nadále rozvíjet jako samostatné

urbanizované celky ve vazbě na původní historické osídlení, zároveň by měl zůstat zachován jejich venkovský charakter. Areál v Nových Zámčích podléhá památkové regeneraci, pozornost je nutné věnovat rovněž ochraně a obnově okolní komponované krajiny.

Územní plán vymezuje devět zastavitelných ploch, přitom jednu zastavitelnou plochu může tvořit skupina několika ploch s rozdílným způsobem využití:

označení plochy název lokality katastr. úz. parcelní číslo	navrhované využití plochy	podmínky využití	výměr a v ha	max. počet RD
Z01 Pode vsí Mladeč 225/1, 225/15- 19, 225/21, 225/26, 230/5	BV plochy bydlení v rodinných domech – venkovské PV plochy veřejných prostranství ZV veřejná prostranství – veřejná zeleň - rozvojová plocha navržena jako náhrada za vyřazenou lokalitu Hádek (B1) z platného ÚP, která je z hlediska vlastnických vztahů nedostupná	-dopravní napojení z místní komunikace u obecního úřadu, -zajištění vnitřní dopravní a technické obsluhy, včetně vybudování nového sjezdu z místní komunikace přemostěním Mlýnského potoka	2,9070 orná	27
Z02 U dráhy Mladeč 133/54	BV plochy bydlení v rodinných domech – venkovské - plocha převzata z platného ÚP	-dopravní obsluha z přilehlé místní komunikace, - OP železniční dráhy, -v dalším stupni projektové přípravy nutno prokázat, že pro bydlení nebudou překročeny maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních a venkovních prostorech staveb	0,4912 (orná půda)	1-2
Z03 Za potokem Mladeč část 241/2 a 241/7	BV plochy bydlení v rodinných domech – venkovské - plocha převzata z platného ÚP (část pozemku směrem do krajiny sídelní zeleň ZS)	- dopravní obsluha území z přilehlé záhumenní cesty s rozšířením plochy veřejného prostranství pro zajištění nezbytných parametrů a umístění technické infrastruktury -plocha v záplavovém území Q100	0,0600 TTP	1
Z04 U hřiště Mladeč část 311/97	BV plochy bydlení v rodinných domech – venkovské	-dopravní obsluha z přilehlé místní komunikace, -plocha v záplavovém území Q100	0,0600 orná	1
Z05	BH plochy bydlení – v bytových	-dopravní obsluha plochy BH z přilehlé		1

Návrh územního plánu obce Mladeč
Hodnocení vlivů na území soustavy NATURA 2000

Pod Třesínem Mladeč 250/7, 250/15, 250/37	domech (malometrážní byty pro mladé rodiny a pro seniory) OV plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura OS plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení -plocha převzata z platného ÚP	místní komunikace, - pro automobilovou dopravu bude přístup pro plochy OV a OS zajištěn z navazující plochy parkoviště -zajištění technické vybavenosti	1,6583 (z toho 0,0900 BH)	bytový dům (6 – 8 bj.)
Z06 Za Stopkou Sobáčov část 97/29	BV plochy bydlení v rodinných domech – venkovské - rozvojová plocha byla navržena již v platném ÚP pro výrobu (V1), záměr využití pro výrobu byl zrušen, plocha redukována a určena pro bydlení	-obsluha území s využitím přilehlé silnice III/03542 a rozšířením plochy veřejného prostranství pro zajištění nezbytných parametrů a umístění dopravní a technické infrastruktury -při umístění RD respektovat trasu a OP elektrického vedení VN	0,4960 orná	7
Z07 Nad rybníkem Sobáčov část 200/5	BV plochy bydlení v rodinných domech – venkovské	- novostavbu RD v dominantní poloze citlivě začlenit do okolní zástavby a do krajiny - stavba svými objemovými parametry, orientací k veřejnému prostoru a umístěním na pozemku musí odpovídat charakteru okolní venkovské zástavby, tak aby nedošlo k narušení krajinného rázu -dopravní obsluha z přilehlé místní komunikace	0,0500 orná	1
Z08 V lukách Mladeč 256/1, 256/15,256/19,2 56/35,256/36	OV plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura OM plochy občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední PV plochy veřejných prostranství -plocha převzata z platného ÚP	- dopravní obsluha území z přilehlé silnice III/4499 - rozhodování o změnách je podmíněno územní studií	3,1779	
Z09 Rozhledna Mladeč 65/18	OX plochy občanského vybavení se specifickým vybavením - rozhledna -plocha převzata z platného ÚP	-stavba rozhledny bude proveditelná ze stávající cestní sítě	0,0400	

Územní plán vymezuje tyto dvě přestavbové plochy:

označení plochy název lokality parcelní číslo	navrhované využití plochy	podmínky využití	výměra v ha	
P01 V zahradě 94/12	BV plochy bydlení v rodinných domech – venkovské	- dopravní napojení z přílehlé účelové komunikace	0,1220 TTP	
P02 Zemědělské družstvo	SV plochy smíšené obytné - venkovské	- dopravní napojení z místní komunikace	1,9446 ostatní plocha	

Vymezení koridorů nadmístního významu

Územní plán Mladeč upřesňuje:

- **koridor C01 – pro dálniční tah** mezinárodního a republikového významu D35 vymezený v ZÚR Olomouckého kraje jako veřejně prospěšná stavba D14. V řešeném území, které je součástí úseku Křelov/Skrbeň – Mohelnice, je navrhována na stávajícím tahu D35 homogenizace na normový profil směrově dělené komunikace, včetně rekonstrukcí křižovatek.
- **koridor C02 – vodovodní přivaděč** k propojení skupinového vodovodu Mohelnice se skupinovým vodovodem Litovel vodovodním řadem (v ZÚR OK ozn. V16), přivadějším vodu z rezervních vodních zdrojů Leština, Zvole a Lukavice přes úpravnu vody Dubicko a Moravičany do Litovle. Trasa je vedena podél silnice R35 v území CHKO Litovelské Pomoraví. Ve výkrese II/2 Širší vztahy ÚP Mladeč je vyznačena alternativní severní trasa (v ZÚR OK ozn. V2) vedená přes Úsov, Medlov, Uničov a Červenku mimo chráněná území v CHKO Litovelské Pomoraví. Vodovodní přivaděč by měl v budoucnu posílit zdroje skupinového vodovodu Olomouc v případě naplnění prognóz výhledové potřeby vody a předpokládaného propojení skupinového vodovodu Olomouc s vodojemem Stráž na Prostějovsku.
- koridor pro územní rezervu pro **vodovodní přivaděč Hanušovice – Moravičany dle ZÚR Olomouckého kraje (RV1)**, v návrhu územního plánu Mladeč označený **R01**, přivadějším pitnou vodu z oblasti Ramzovského nasunutí až do Litovle, včetně propojení s Olomoucí, který bude upřesněn v územní studii

Plochy změn v krajině

Územní plán navrhuje tyto plochy změny v krajině:

- **K01 Pode vsí**
 - plochy veřejné zeleně ZV
 - plocha pro revitalizaci území, která propojí zastavěné území se zelení lokálního biokoridoru u Mlýnského potoka, plocha navazuje na pozemky rodinných domů lokality Z01
- **K02 Za Stopkou**
 - plochy sídelní zeleně ZS
 - zahrady, které navazují na pozemky rodinných domů lokality Z06, vytvoří pozvolný přechod mezi zastavěným územím a intenzivně využívanou zemědělskou krajinou, protierozní a protipovodňová funkce
- **K03 U Mlýnského potoka**
 - plochy sídelní zeleně ZS
 - zahrada navazuje na krajinnou zeleň při Mlýnském potoku, protierozní a protipovodňová funkce
- **K04 Nové Zámky**
 - plochy rekreace – na plochách přírodního charakteru RN
 - rozšíření plochy pro rekreační využití ve vazbě na jezdecký areál

Plochy k založení nefunkčních prvků ÚSES nebo jejich částí:

- **K05 U Zámecké Moravy**
Založení části NRBC 13 Vrpač – Doubrava
- plochy přírodní NP
- **K06 Struska**
Založení části NRBC 13 Vrpač – Doubrava
- plochy přírodní NP
- **K07 V lukách**
Založení části NRBC 13 Vrpač – Doubrava
- plochy přírodní NP
- **K08 Novozámecké pole**
Založení části NRBC 90
- plochy přírodní NP
- **K09 U vápenky**
Založení části NRBC 132a
- plochy přírodní NP
- **K10 Hraniční**
Založení části NRBC 132b
- plochy přírodní NP
- **K11 U Hradečky**
Založení části RBC 269 Třesín
– plochy smíšené nezastavěného území NSpvzo
– plocha v závěru údolí Hradečky na přechodu zastavěného území do krajiny (0,7212 ha)

Podmínky pro využití plochy:

– v dalším stupni projektové přípravy je nutno prokázat, že všechny zásahy do vymezené plochy prvku ÚSES neznemožní nebo neomezí uvedení plochy do požadovaného cílového stavu, a to na základě ekologického vyhodnocení (hodnocení z hlediska stabilizační funkce skladebného prvku ÚSES či hodnocení vlivu záměru na rostliny a živočichy – biologické hodnocení, případně i jiné ekologické hodnocení) a projednání s příslušným orgánem ochrany přírody.

- **K12 K Sobáčovu**

Založení části **LBK 10**

- plochy smíšené nezastavěného území NSpz

Cesty v krajině

- **K13 Cyklostezka** ze Sobáčova - na sever do Mladče
 - plochy veřejných prostranství PV
 - propojení cyklostezky z Vísky s místní komunikací v Mladči

Návrh územního plánu je předkládán v jedné variantě.

1.4 Shrnutí případných úprav návrhu územního plánu provedených během zpracování posouzení

Během práce na návrhu územního plánu byly diskutovány především plochy ve střetu se skladebnými prvky ÚSES a/nebo lokalitami soustavy Natura 2000. Jedná se například o uvažovanou plochu sousedící se stávajícím fotbalovým hřištěm, nebo limity využití plochy K04 v údolí Hradečky.

1.5 Kopie stanoviska orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb.

Stanoviska obou dotčených orgánů ochrany přírody, tj. Krajského úřadu Olomouckého kraje a Agentury ochrany přírody a krajiny ČR – Regionálního pracoviště Správy CHKO Litovelské Pomoraví, jsou uvedena v příloze č. 1 tohoto posouzení.

2 Zhodnocení dostatečnosti podkladů pro zpracování posouzení vlivu návrhu územního plánu a jeho jednotlivých variant a výčet použitých zdrojů

Předložený návrh územního plánu představuje dostatečný podklad pro zpracování předkládaného posouzení a především pro vyhodnocení možných vlivů na předměty ochrany a celistvost dotčených lokali soustavy Natura 2000. V průběhu prací byla jednotlivá témata a detaily navrhovaného územního plánu dále diskutovány se zpracovatelkou ÚP a konzultovány s dalšími odbornými osobami (viz Kapitola 8).

Použité podklady

Návrh územního plánu Mladeč (Čehovská 2019)

Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje (úplné znění po aktualizaci č. 2a, 2019)

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje, Aktualizace 2017 (GHC regio s.r.o., 2017)

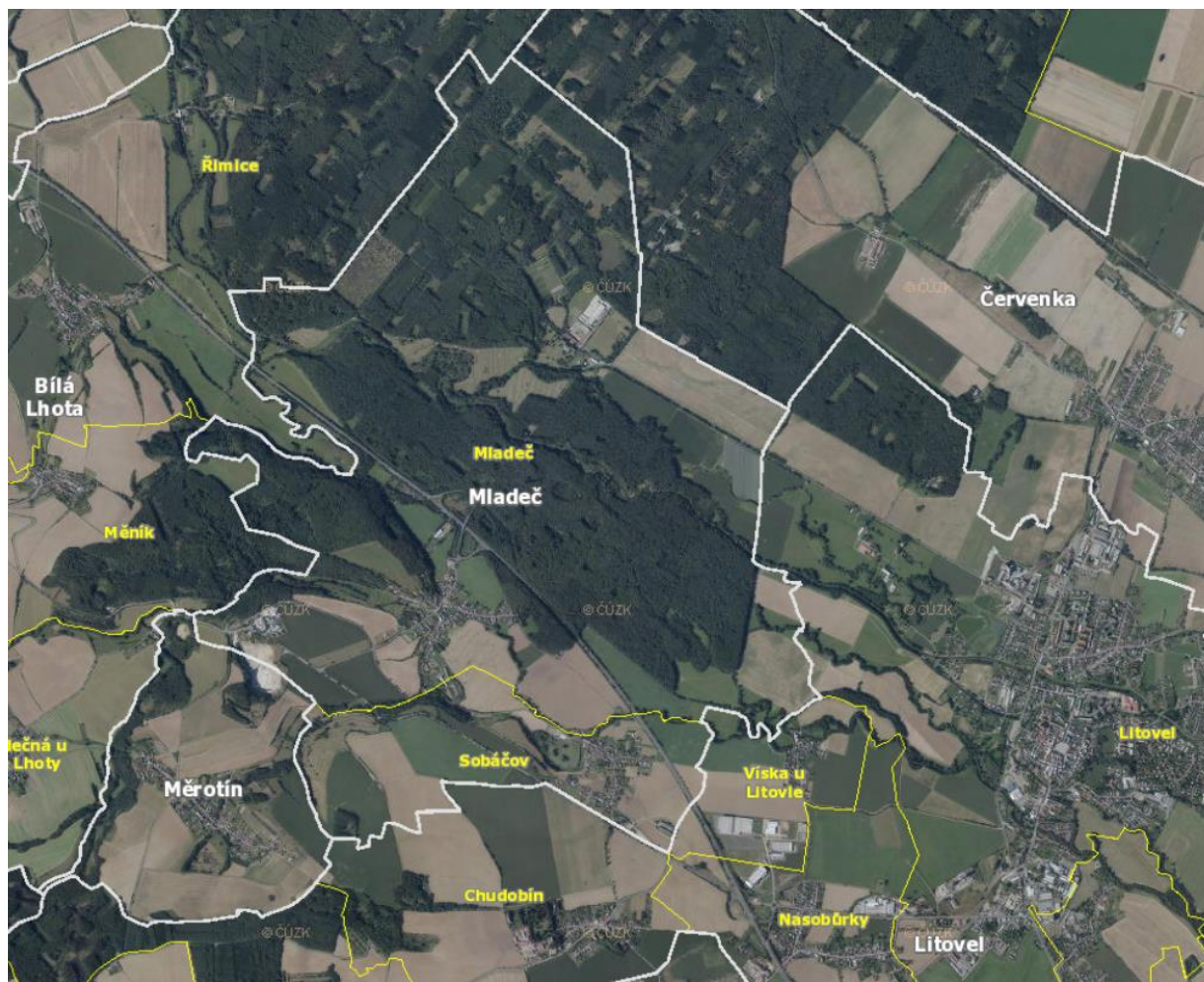
Další použitá literatura, včetně internetových zdrojů, je uvedena na konci předloženého posouzení.

3 Výčet evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které budou pravděpodobně územním plánem ovlivněny, včetně lokalit na území cizího státu, jejich charakteristiku a zdůvodnění způsobu jejich výběru

AOPK ČR, Regionální pracoviště Správy CHKO Litovelské Pomoraví ve svém stanovisku nevyloučila významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost EVL a PO Litovelské Pomoraví. Vliv na jiné lokality uveden nebyl.

Jak je patrné ze situace (Obr. 2 a 3), posuzovaná koncepce, tj. území vymezené v návrhu územního plánu Mladeč se dotýká dvou lokalit soustavy Natura 2000.

Jedná se o Evropsky významnou lokalitu **Litovelské Pomoraví** (CZ0714073) a Ptačí oblast **Litovelské Pomoraví** (CZ0711018).



Obr. 1: Řešené území – správní území obce Mladeč (k.ú. Mladeč a Sobáčov)

EVROPSKY VÝZNAMNÁ LOKALITA LITOVELSKÉ POMORAVÍ



Obr. 2: Překryv řešeného území (k.ú. Mladeč a Sobáčov) a EVL Litovelské Pomoraví (fialově)

Charakteristika Evropsky významné lokality Litovelské Pomoraví

Kód:	CZ0714073
Rozloha:	9458,5647 ha
Navrhovaná kategorie ochrany:	
Biogeografická oblast:	Kontinentální
Souřadnice středu:	16°59'40" v.d., 49°46'53" s.š.
Nadmořská výška:	215 - 371 m n. m.

EVL Litovelské Pomoraví byla vyhlášena Nařízením vlády 318/2013 Sb.

Další podrobné informace o EVL na stránce AOPK ČR: http://www.nature.cz/natura2000-design3/web_lokality.php?cast=1805&akce=karta&id=1000140963

Poloha:

Centrální část Hornomoravského úvalu (tzv. Středomoravská niva) a jižní část Mohelnické brázdy, oblast podél řeky Moravy. Jihovýchodní část, která kopíruje hranici CHKO Litovelské Pomoraví, tvoří komplex lužních lesů obklopující řeku Moravu s bočními rameny mezi městem Litovel a obcí Horka nad Moravou doplněný navazujícími nivními loukami a mokřadními společenstvy. Od města Litovle pokračuje lokalita severozápadním směrem opět v hranicích CHKO Litovelské Pomoraví, která zde zahrnuje lužní lesy a rozsáhlý komplex převážně dubohabrových lesů rozkládající se od Litovle až po Úsov a Mohelnici. Mimo hranice CHKO zahrnuje lokalita bezlesou krajinu při toku Moravy až po obce Rájec a Leština.

Ekotop:

Plochá údolní niva s projevy anastomózní říční sítě modelovaná pravidelnými povodněmi je tvořená hlavním tokem řeky Moravy a řadou bočních ramen a přítoků. Zde se nadmořská výška pohybuje od 270 (u obce Leština) do 213 m n. m. (u Olomouce). Navazuje terén s charakterem ploché pahorkatiny zvedající se do nadmořské výšky 345 m (Jelení vrch). V oblasti je také několik jezer vzniklých těžbou štěrkopísku.

Jedinečná ukázka přirozené aluviální krajiny v jinak převážně intenzivně zemědělsky využívaném Hornomoravském úvalu. Zahrnuje lužní lesy, nivní louky a z důvodů arondace hranic i nezbytnou část polností.

Biota:

Území Litovelského Pomoraví je unikátní bohatým výskytem lužních lesů – zejména tvrdých luhů, ale i měkkých luhů a jasanových olšin. Lesy tvrdého luhu jsou na většině území velmi dobře zachovalé, s vysokou druhovou diverzitou a s charakteristickým střídáním bylinných aspektů. Velmi cenné jsou porosty měkkého luhu, které jsou stanovištěm populace topolu černého (*Populus nigra*) či vrby bílé (*Salix alba*). Velmi pestré je zastoupení nelesních biotopů převážně mokřadního charakteru, které hostí rozmanitá rostlinná i živočišná společenstva. Území je velmi hodnotné i po stránce zoologické.

Kvalita a význam:

Lesy tvrdého luhu jsou v celém území velmi dobře zachovalé s vysokou druhovou diverzitou a s charakteristickým střídáním bylinných aspektů. Typické je bylinné patro jarního aspektu s

druhy sněženka podsněžník (*Galanthus nivalis*), bledule jarní (*Leucojum vernum*) atd. Ze vzácnějších rostlin se zde vyskytuje např. krušík polabský (*Epipactis albensis*) a krušík modrofialový (*E. purpurata*). Velmi cenné jsou porosty měkkého luhu, které jsou stanovištěm populace topolu černého (*Populus nigra*). Komplex s převažujícími dubohabrovými lesy nemá pro svou rozlohu a zachovalost ekosystémů obdobu v kontextu severní Moravy. Velmi pestré je zastoupení nelesních biotopů převážně mokřadního charakteru, které hostí rozmanitá rostlinná i živočišná společenstva. Místy se zachovaly také typické nivní psárkové louky či bezkolencové louky s významnými druhy rostlin.

Území je velmi hodnotné i po stránce zoologické. Množství lesních periodických tůní podmiňuje hojný výskyt kriticky ohrožených korýšů žábřonožky sněžní (*Eubbranchipus grubii*) a listonoha jarního (*Lepidurus apus*). Z bezobratlých je nutno ještě zmínit alespoň 2 druhy motýlů tvořící též předmět ochrany oblasti - modráska bahenního (*Maculinea nausithous*) a ohniváčka černočárného (*Lycaena dispar*) - nebo vážku klínatku rohatou (*Ophiogomphus cecilia*). V území (PR Plané loučky) je jedna z mála lokalit plže svinutce tenkého (*Anisus vorticulus*) - kriticky ohroženého druhu v rámci ČR (Beran 1998). Území je významným hnízdištěm i tahovou zastávkou řady druhů ptáků, celkem zde bylo zjištěno cca 250 druhů ptáků. Jeskyně v oblasti Třesína jsou významným zimovištěm letounů, včetně netopýra černého (*Barbastella barbastellus*). Významná je populace bobra evropského (*Castor fiber*) i méně početné vydry říční (*Lutra lutra*).

Zranitelnost:

Největší negativní vliv především na mokřadní biotopy má pomalé celkové vysychání oblasti, snižování hladiny podzemní vody způsobené "přežívajícími" melioračními zásahy z minulosti a zahloubením koryt toků.

Management:

V lesních porostech je nutné nesnižovat celkové zastoupení a počet původních druhů dřevin. Udržovat populace málo zastoupených původních druhů dřevin v početnosti a věkové struktuře, umožňující jejich další reprodukci (obnovu). Vyloučit rozšiřování invazních nepůvodních druhů dřevin. Vyloučit rozšiřování nepůvodních druhů nebo kříženců dřevin, schopných vyvolat erozi genofondu populací původních druhů dřevin.

Moliniové porosty je nutné 1x ročně kosit v období červenec až srpen, místa s vyšším výskytem ruderalních druhů vícekrát ročně. Mezofilní ovsíkové louky a aluviální psárkové louky kosit optimálně 2x ročně s využitím lehké techniky. Vyloučit hnojení lučních porostů. Cíleně se zaměřit na management vzácných druhů (séci až po jejich vysemenění, obsékání ploch s jejich výskytem, ponechání nepokosených ploch). Louky s výskytem modráska

bahenního (*Maculinea nausithous*) a ohniváčka černočárného (*Lycaena dispar*) je žádoucí pravidelně kosit, nejlépe v měsíci červen, striktně je vylučována druhá seč. Tento typ managementu (vyloučení otavy) je na některých lokalitách v rozporu s managementem doporučovaným pro daný typ vegetace. Populace modráška a ohniváčka jsou vázány na druhově bohaté vlhké louky v PR Plané loučky, menší populace se vyskytují v PR Novozámecké louky a také na loukách u Moravičan. Tyto porosty jsou každoročně 2x koseny. Doporučujeme tedy, aby zde byla aplikována fázová seč s první sečí v červnu a s druhou v období července až konec srpna. Nutné je ponechat alespoň 1/5 plochy nepokosenou nejlépe s vyšším podílem živných rostlin (krvavec toten, šťovíky). Tyto neposečené pásy by měly být dosékány o několik týdnů později a obměňovány mezi jednotlivými roky. Zcela musí být vyloučeno hnojení, chemizace a terénní úpravy vedoucí ke změně vodních poměrů na stanovišti.

Stanoviště

Celková rozloha lokality:	%	ha: 9458.5647
Z toho prioritních naturových biotopů:	1.08	102.9761
Z toho neprioritních naturových biotopů:	45.86	4338.5887
Z toho ostatních přírodních biotopů:	5.34	505.7592
Z toho X biotopů:	19.70	1863.7048
Z toho nereklasifikovaných biotopů:	0	

Naturové biotopy

Tab.1: Naturové biotopy

	Stanoviště/Biotop	Rozloha (ha)	Podíl (%)	R/Z/G	Předmět ochrany
3130	Oligotrofní až mezotrofní stojaté vody nížinného až subalpínského stupně kontinentální a alpínské oblasti a horských poloh a jiných oblastí, s vegetací tříd <i>Littorelletea uniflorae</i> nebo <i>Isoëto-Nanojuncetea</i>	0.0795	0.00	C/B/-	Ne
	M2.1 Vegetace letněných rybníků	0.0795	0.00	C/B/-	
3150	Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu <i>Magnopotamion</i> nebo <i>Hydrocharition</i>	40.7891	0.43	B/B/-	Ne

	V1C Makrofytní vegetace přirozeně eutrofních a mezotrofních stojatých vod s bublinatkou jižní nebo obecnou (<i>Utricularia australis</i> a <i>U. vulgaris</i>)	0.0077	0.00	B/A/-	
	V1F Makrofytní vegetace přirozeně eutrofních a mezotrofních stojatých vod - ostatní porosty	40.7814	0.43	B/B/-	
3260	Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů <i>Ranunculion fluitantis</i> a <i>Callitricho-Batrachion</i>	0.4205	0.00	C/B/-	Ne
	V4A Makrofytní vegetace vodních toků - porosty aktuálně přítomných vodních makrofyt	0.4205	0.00	C/B/-	
3270	Bahnité břehy řek s vegetací svazů <i>Chenopodion rubri</i> p.p. a <i>Bidention</i> p.p.	4.6843	0.04	B/B/B	Ne
	M6 Bahnité říční náplavy	4.6843	0.04	B/B/B	
6210	Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnných podložích (<i>Festuco-Brometalia</i>)	0.2668	0.00	B/B/-	Ne
	T3.4D Širokolisté suché trávníky bez význačného výskytu vstavačovitých a bez jalovce obecného (<i>Juniperus communis</i>)	0.2668	0.00	B/B/-	
6410	Bezkolencové louky na vápnných, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (<i>Molinion caeruleae</i>)	25.2101	0.26	C/B/B	Ano
	T1.9 Střídavě vlhké bezkolencové louky	25.2101	0.26	C/B/B	
6430	Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpského stupně	4.3835	0.04	B/B/B	Ne
	M7 Bylinné lemy nížinných řek	0.8703	0.00	B/C/-	
	T1.6 Vlhká tužebníková lada	3.5132	0.03	B/B/B	
6510	Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (<i>Arrhenatherion</i>, <i>Brachypodio-Centaureion nemoralis</i>)	43.7831	0.46	B/B/C	Ano
	T1.1 Mezofilní ovsíkové louky	43.7831	0.46	B/B/C	
7140	Přechodová rašeliniště a třasoviště	0.0257	0.00	B/A/-	Ne
	M1.6 Mezotrofní vegetace bahnitých substrátů	0.0192	0.00	B/A/-	
	R2.2 Nevápnitá mechová slatiniště	0.0065	0.00	B/B/-	
8210	Chasmofytická vegetace vápnných skalnatých svahů	0.0065	6.87	D/C/-	Ne

	S1.1 Štěrbínová vegetace vápnatých skal a drolin	0.0065	0.00	D/C/-	
8310	Jeskyně nepřístupné veřejnosti	0.0106	0.00	A/A/A	Ano
	S3B Jeskyně nepřístupné veřejnosti	0.0106	0.00	A/A/A	
9110	Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i>	12.8979	0.13	B/B/-	Ne
	L5.4 Acidofilní bučiny	12.8979	0.13	B/B/-	
9130	Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i>	55.3411	0.58	B/A/-	Ne
	L5.1 Květnaté bučiny	55.3411	0.58	B/A/-	
9150	Středoevropské vápencové bučiny (<i>Cephalanthero-Fagion</i>)	2.9786	0.03	C/B/-	Ne
	L5.3 Vápnomilné bučiny	2.9786	0.03	C/B/-	
9170	Dubohabřiny asociace <i>Galio-Carpinetum</i>	1930.4811	20.40	B/B/B	Ano
	L3.1 Hercynské dubohabřiny	791.2917	8.36	B/B/B	
	L3.2 Polonské dubohabřiny	1139.1894	12.04	B/B/B	
9180	Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklich	1.4815	0.01	C/B/-	Ne
	L4 Suťové lesy	1.4815	0.01	C/B/-	
91E0	Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion</i>, <i>Alnion incanae</i>, <i>Salicion albae</i>)	101.4946	1.07	B/B/B	Ano
	L2.2A Údolní jasanovo-olšové luhy, typické porosty	27.0611	0.28	C/B/C	
	L2.4 Měkké luhy nížinných řek	74.4335	0.78	B/B/B	
91F0	Smíšené lužní lesy s dubem letním (<i>Quercus robur</i>), jilmem vazem (<i>Ulmus laevis</i>), j. habrolistým (<i>U. minor</i>), jasanem ztepilým (<i>Fraxinus excelsior</i>) nebo j. úzkolistým (<i>F. angustifolia</i>) podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie (<i>Ulmenion minoris</i>)	2217.2303	23.44	B/B/B	Ano
	L2.3A Tvrdé luhy nížinných řek, člověkem málo ovlivněné porosty	764.4395	8.08	A/A/A	
	L2.3B Tvrdé luhy nížinných řek, člověkem silně ovlivněné porosty	1452.7908	15.35	B/B/B	

Druhy – rostliny:

Rostlinné druhy nejsou předmětem ochrany EVL.

Druhy – živočichové:

Bobr evropský (*Castor fiber*)

Čolek velký (*Triturus cristatus*)

Klínatka rohatá (*Ophiogomphus cecilia*)

Kuňka ohnivá (*Bombina bombina*)

Modrásek bahenní (*Maculinea nausithous*)

Netopýr černý (*Barbastella barbastellus*)

Ohniváček černočárny (*Lycaena dispar*)

Svinutec tenký (*Anisus vorticulus*)

Vydra říční (*Lutra lutra*)

Z uvedené tabulky tedy vyplývá, že předmětem ochrany v EVL jsou tato přírodní stanoviště:

- 6410 Bezkolencové louky na vápnatých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (*Molinion caeruleae*)
- 6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion, Brachypodio-Centaureion nemoralis*)
- 8310 Jeskyně nepřístupné veřejnosti
- 9170 Dubohabřiny asociace *Galio-Carpinetum*
- 91E0 Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae*)
- 91F0 Smíšené lužní lesy s dubem letním (*Quercus robur*), jilmem vazem (*Ulmus laevis*), j. habrolistým (*U. minor*), jasanem ztepilým (*Fraxinus excelsior*) nebo j. úzkolistým (*F. angustifolia*) podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie (*Ulmenion minoris*)

PTAČÍ OBLAST LITOVELSKÉ POMORAVÍ



Obr. 3: Překryv řešeného území (k.ú. Mladeč a Sobáčov) a PO Litovelské Pomoraví (modře)

Charakteristika ptačí oblasti Litovelské Pomoraví

Kód:	CZ0711018
Rozloha:	9318,6627 ha
Biogeografická oblast:	Kontinentální
Souřadnice středu:	17°6'17" v.d., 49°41'53" s.š.
Nadmořská výška:	212 - 344 m n. m.

Ptačí oblast byla vyhlášena Nařízením vlády 24/2005 Sb.

Poloha:

Území se nachází na střední Moravě a je totožné s CHKO Litovelské Pomoraví, kterou tvoří 3-8 km široký a 27 km dlouhý pruh nivy přirozeně meandrující řeky Moravy. Rozkládá se mezi obcemi Mohelnice, Mladeč, Horka nad Moravou, Olomouc a Červenka.

Ekotop:

Základním geologickým rysem celé oblasti je kerná stavba. Geologické podloží nivy tvoří především mocné vrstvy kvartérních štěrkopísků, místy převrstvené devonskými vápenci. Litovelské Pomoraví se rozkládá v údolí řeky Moravy v severní části Hornomoravského úvalu a jižní části Mohelnické brázdy. Hornomoravský úval patří do podsoustavy Vněkarpatských sníženin, provincie Západní Karpaty. Mohelnická brázda je součástí jesenické podsoustavy v rámci provincie České vysočiny. Reliéf je rovinný s malou výškovou členitostí (maximálně na okraji území se mohou vyskytovat malé pahorky), průměrná výška je 200 m n. m. Pro Litovelské Pomoraví jsou typické nivní půdy (fluvizemě) s narušeným procesem akumulace humusu vlivem záplav.

Biota:

Oblast podél řeky Moravy je charakteristická řadou bočních periodických i stálých ramen, přítoků, tůní a slepých ramen. Vyznačuje se azonální biotou rozsáhlého komplexu lužních lesů s neregulovanými toky. V lesích se objevují horské prvky splavené ze sudetských pohoří a východní migranti. Řeka a navazující luhy hostí řadu druhů přílohy I směrnice o ptácích i druhů významných z hlediska avifauny České republiky. Významná stanoviště pro ptáky vznikla i lidskou činností – těžbou štěrkopísku.

Kvalita a význam:

Řeka a navazující luhy hostí celkem 19 druhů přílohy I směrnice o ptácích (z nich 3 cílové) i řadu dalších druhů významných z hlediska avifauny České republiky. Především v březích hlavního toku Moravy, ale pravidelně také ve stěnách štěrkopískových jezer hnízdí ledňáček říční (*Alcedo atthis*) - 10-15 párů. Oblastí protahují desítky a na podzim zřejmě až stovky ledňáčků, pravidelné je zimování druhu na nezamrzajících úsecích toků. Ve starších lužních porostech jsou charakteristickými druhy strakapoud prostřední (*Dendrocopos medius*) - 100-130 párů a lejsk bělokrký (*Ficedula albicollis*) - 1300-1800 párů. Velký ostrov v PR Chomoutovské jezero je od roku 1997 jediným hnízdištěm racka černohlavého (*Larus melanocephalus*) v oblasti a jedním ze tří pravidelných hnízdišť druhu v České republice. V několikatisícové kolonii racka chechtavého (*Larus ridibundus*) hnízdilo v letech 1997-2001 každoročně 3-6 párů a v roce 2002 dokonce 16 párů (nejvíce v ČR). Na celém hlavním toku Moravy, ale také ve stěnách štěrkopískových jezer hnízdí pisík obecný (*Actitis hypoleucos*) -

10-18 párů. Štěrkopísková jezera jsou také významnou jarní i podzimní tahovou zastávkou pro několik tisíc vodních ptáků, zejména racků, kachen a bahňáků. Z druhů přílohy I jsou to např. rybák černý (*Chlidonias niger*), protahující na jaře v desítkách kusů, a jespák bojovný (*Philomachus pugnax*) a vodouš bahenní (*Tringa glareola*), kteří v desítkách protahují na jaře i na podzim.

Zranitelnost:

Vodní turistika na toku Moravy - rušení hnízdících ptáků a hlavně nedodržování zákazu vstupu na náplavy (ledňáček říční). Sportovní rybolov - rušení hnízdících ptáků na tocích a štěrkopískových jezerech (vcelku málo významný faktor vzhledem k již přijatým opatřením). Stavby nerespektující unikátnost území a narušující různým způsobem nejen ornitologickou stránku CHKO: např. kanál Dunaj-Odra-Labe, obchvat města Litovle apod.

Předmět ochrany:

Ledňáček říční (*Alcedo atthis*)

Lejsek bělokrký (*Ficedula albicollis*)

Strakapoud prostřední (*Dendrocopos medius*)

Ledňáček říční (*Alcedo atthis*)

Stálý nebo přelétavý pták, který vyhledává čistší, pomalu tekoucí nebo i stojaté vody. Nezbytná je přítomnost hlinitých nebo písčitých břehů, kde si vyhrabává nory k hnízdění. Monitoring potvrdil, že nejvyšší početnosti ledňáček říční dosahuje v ptačích oblastech na meandrujících úsecích neregulovaných toků, na nichž nachází nejčastěji optimální hnízdní a potravní podmínky. Druh je ohrožen regulacemi toků a zavážením a sesvahováním břehů bývá často výrazně přetvářen hnízdní biotop a ledňáčkům je zde hnízdění znemožněno. Neméně významným negativním faktorem je i znečišťování vodních toků, jež ledňáčkům snižuje nebo zcela znemožňuje dostupnost potravy v průběhu hnízdění.

Lejsek bělokrký (*Ficedula albicollis*)

Lejsek bělokrký hnízdí ve starších listnatých (nejčastěji dubových a bukových) a smíšených lesích, místy i v parcích, sadech, zahradách a na hrázích rybníků s doupnými stromy. V nížinách se vyskytuje početněji než ve vyšších polohách. Na jižní i severní Moravě je jeho rozšíření téměř souvislé. V posledních 30 letech se hnízdní rozšíření lejska bělokrkého v ČR zvětšilo téměř o polovinu a podobné navýšení zaznamenala i celostátní populace. Z hlediska vývoje početnosti lze proto považovat stav druhu za příznivý. Jako druh vázaný na starší listnaté a smíšené porosty, parky či rybníční hráze s doupnými stromy je lejsek bělokrký

ohrožen především rozsáhlými těžbami starých porostů, likvidací starých alejí, příliš razantními rekonstrukcemi parků apod. Pro udržení druhu v příznivém stavu je však jednoznačně nejúčinnější preferovat ochranu přirozeného hnízdního biotopu, tzn. starých listnatých a smíšených porostů s dostatkem dutin.

Strakapoud prostřední (*Dendrocopos medius*)

Strakapoud prostřední je ve střední Evropě velmi silně vázán především na staré duby, vyskytuje se ale i ve starých nížinných bučinách a olšinách. Důležitá je přítomnost silných kmenů s hrubou kůrou a stojících odumřelých stromů. Na rozdíl od strakapouda velkého je strakapoud prostřední převážně hmyzožravý po celý rok. Strakapoud prostřední je u nás šířícím se druhem, jehož početnost byla odhadnuta na 3 000–6 000 párů. Nejčastější je v nižších polohách, vzácně, ale stále častěji vystupuje výše než 500 m n. m. Na Moravě je početnější než v Čechách. Na jižní Moravě je nicméně druh ohrožen, neboť většina jeho populace je koncentrována do nížinných, zejména lužních lesů. Vzhledem k jeho vazbě na starší či „přestárlé“ porosty představují současné rozsáhlé obnovní těžby těchto porostů (s nevyrovnanou věkovou skladbou ve prospěch právě starších věkových tříd) razantní úbytek hnízdních i potravních příležitostí.

4 Identifikace předmětů ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které budou pravděpodobně územním plánem ovlivněny, včetně jejich charakteristiky zaměřené na současný stav v území, cíle jeho ochrany a zdůvodnění způsobu výběru

Posuzovaná koncepce představuje návrh územního plánu obce Mladeč – včetně části Nové Zámky a k.ú. Sobáčov. Jedná se o obec ležící v aluviu řeky Moravy, na území Chráněné krajinné oblasti Litovelské Pomoraví, která je (mimo vlastní střed intravilánu obce a k.ú. Sobáčov) součástí EVL a PO Litovelské Pomoraví. Koncepce zahrnuje vymezení zastavitelných ploch, ploch změn v krajině, přestavbových ploch a tří dálkových koridorů (dvou návrhových stavů a jedné rezervy). Koncepce je navržena pouze v jedné variantě.

Předmětem ochrany v EVL Litovelské Pomoraví jsou následující přírodní stanoviště a druhy živočichů:

Přírodní stanoviště:

- 6410 Bezkolencové louky na vápnatých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (*Molinion caeruleae*)
- 6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion, Brachypodio-Centaureion nemoralis*)
- 8310 Jeskyně nepřístupné veřejnosti
- 9170 Dubohabřiny asociace *Galio-Carpinetum*
- 91E0 Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae*)
- 91F0 Smíšené lužní lesy s dubem letním (*Quercus robur*), jilmem vazem (*Ulmus laevis*), j. habrolistým (*U. minor*), jasanem ztepilým (*Fraxinus excelsior*) nebo j. úzkolistým (*F. angustifolia*) podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie (*Ulmenion minoris*)

Druhy živočichů:

- Bobr evropský (*Castor fiber*)
- Čolek velký (*Triturus cristatus*)
- Klínatka rohatá (*Ophiogomphus cecilia*)
- Kuňka ohnivá (*Bombina bombina*)
- Modrásek bahenní (*Maculinea nausithous*)
- Netopýr černý (*Barbastella barbastellus*)
- Ohniváček černočárny (*Lycaena dispar*)

- Svinutec tenký (*Anisus vorticulus*)
- Vydra říční (*Lutra lutra*)

Předmětem PO Litovelské Pomoraví jsou tři ptačí druhy:

- Ledňáček říční (*Alcedo atthis*)
- Lejsek bělokrký (*Ficedula albicollis*)
- Strakapoud prostřední (*Dendrocopos medius*)

Z dílčích ploch leží přímo na území PO zastavitelné plochy Z03, Z04, Z05, Z08, Z09, přestavbová plocha P01, plochy změny v krajině K11 a K04 a dálkové koridory R01, C01, C02.

Do EVL zasahují jen zastavitelné plochy Z08 a Z09 a všechny tři dálkové koridory, tj. R01, C01, C02.

Během vegetační sezóny roku 2018 jsme opakovaně provedli průzkum řešeného území se zaměřením na jednotlivé návrhové plochy. Cílem bylo zjistit a popsat aktuální stav těchto ploch mj. ve vztahu k přítomnosti přírodních stanovišť, resp. biotopů druhů, které jsou předmětem ochrany v PO a EVL. Významným argumentem byl i potenciál těchto ploch v rámci vymezených lokalit soustavy Natura 2000.

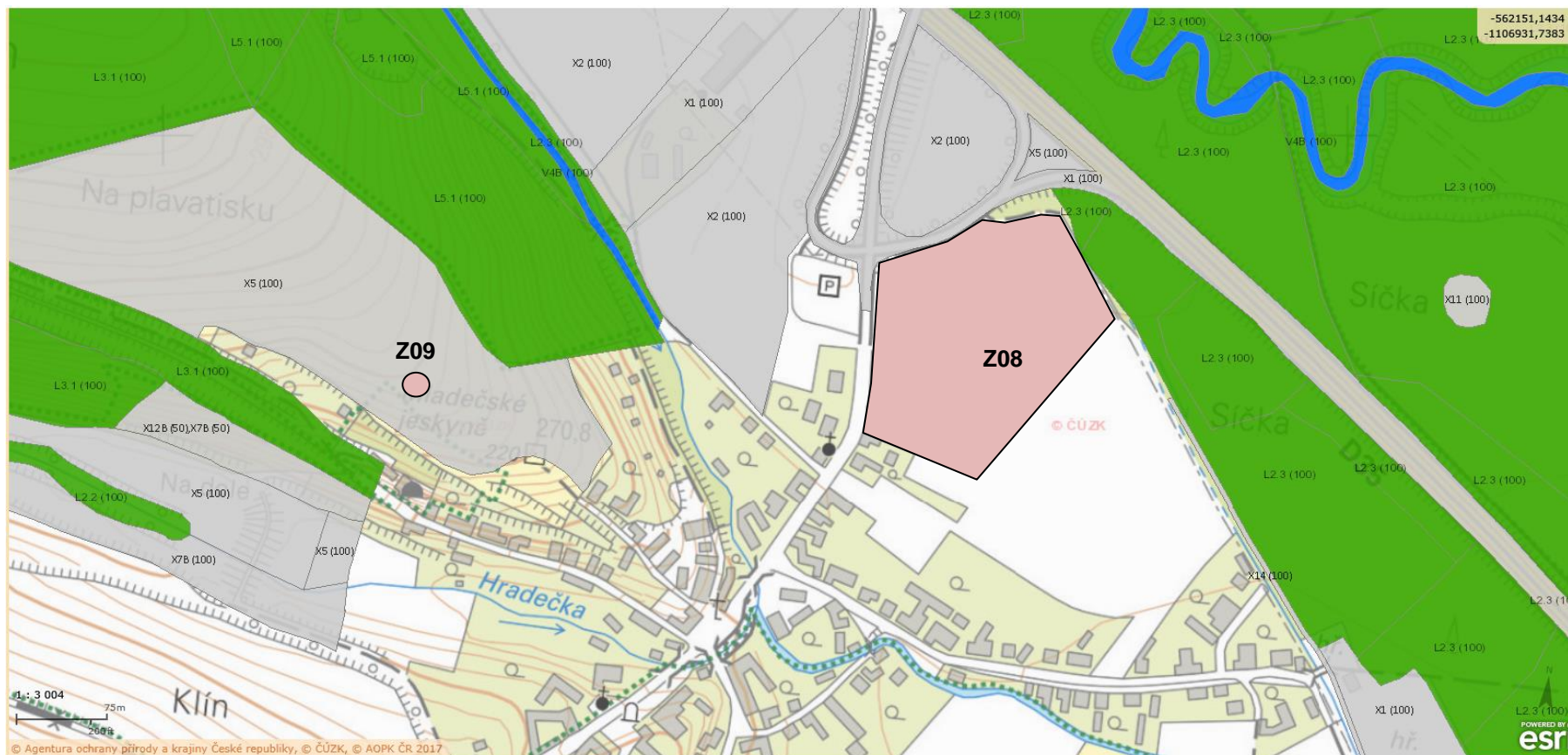
Všechny plochy se nacházejí buď přímo v intravilánu – stávajícím zastavěném území obcí Mladeč, Sobáčov a místní části Nové Zámky, anebo na jeho okraji a přiléhají k němu. Této situaci odpovídá i jejich aktuální stav, kdy se jedná nejčastěji o plochy využívané k intenzivní zemědělské činnosti, případně se na nich nacházejí luční porosty a extenzivní sady ovocných dřevin. Tato situace je patrná z fotografií, které následují v textu.

Specifickým případem jsou dálkové koridory přebírané do územního plánu obce ze Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje.

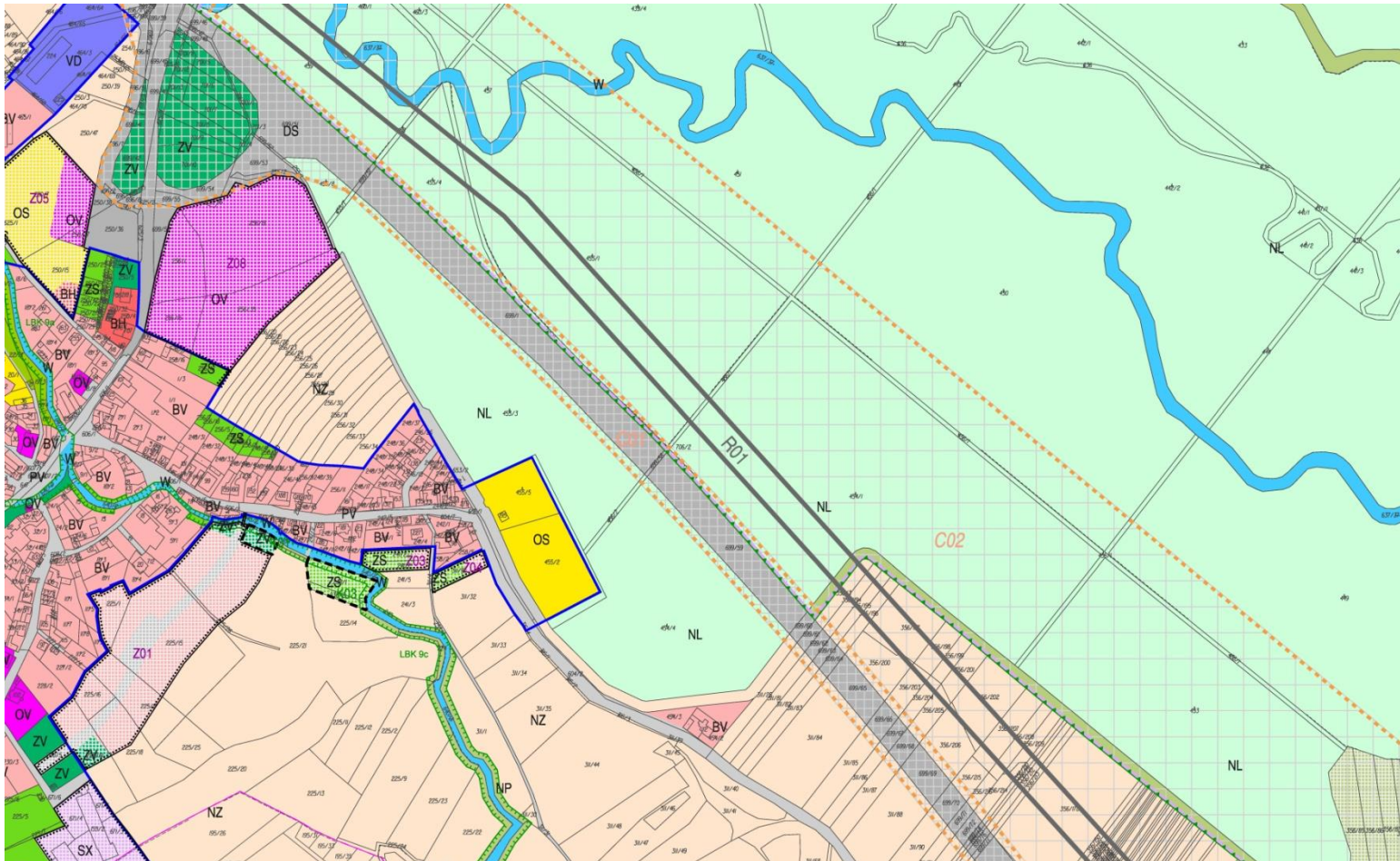
Koridor C01 je vázán na těleso stávající dálnice D35. Z mapového vymezení i konzultace s pořizovatelem ZÚR vyplývá, že je určen k úpravám stávající komunikace.

Oba koridory dálkových vodovodů (tj. C01 a územní rezerva R01) procházejí přímo plochami přírodních stanovišť vymezené EVL i PO, navíc návrhový koridor C02 dosahuje na k.ú. Mladeč značné šířky – dle ZÚR až 1600 m.

Hodnocení jednotlivých návrhových ploch a dálkových koridorů na předměty ochrany a celistvost obou lokalit je uvedena v další kapitole.

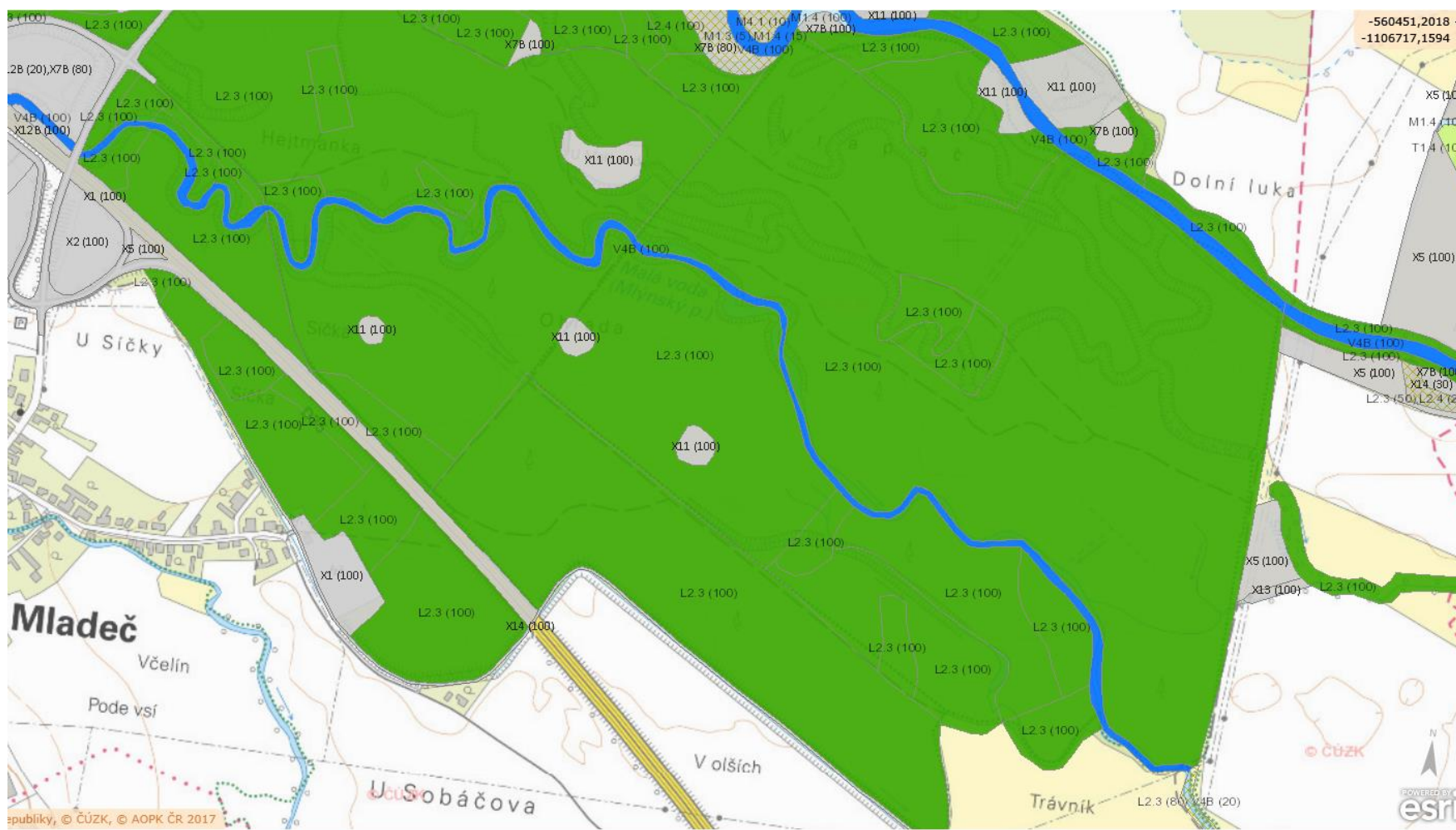


Obr. 4: Zakreslení obou zastavitelných ploch, které zasahují do EVL Litovelské Pomoraví a jejich poloha vůči vymapovaným biotopům (Zdroj: <http://webgis.nature.cz/mapomat>, mapování 2007-2018)



Obr. 5: Ukázka průběhu koridorů nadmístního významu v návrhu ÚP:

- C01 (dálnice D35, návrh)
- R01 (vodovodní přivaděč, územní rezerva),
- C02 (vodovod, návrh)



Obr. 6: Vymapované biotopy přírodních stanovišť ve stejném úseku průběhu koridorů nadmístního významu

Aktuální stav návrhových ploch je patrný z následující fotodokumentace:



Obr. 7: Návrhové plochy Z06 (výstavba rodinných domů) a K02 (plocha sídelní zeleně) v lokalitě Za Stopkou, Sobáčov



Obr. 8: Plocha pro výstavbu Z07: Sobáčov, lokalita Nad rybníkem



Obr. 9: Přestavbová plocha P02 – zemědělské družstvo



Obr. 10: Plocha pro výstavbu Z01, lokalita Podevsí, Mladeč – plocha pro výstavbu rodinných domů



Obr. 11: Plocha pro výstavbu Z01, lokalita Podevsí, Mladeč – plocha pro výstavbu rodinných domů



Obr. 12: K03 – U Mlýnského potoka – plocha sídelní zeleně



Obr. 13: Návrhová plocha pro výstavbu Z04 – lokalita U hřiště, bydlení v rodinných domech



Obr. 14: Plocha Z09 – rozhledna Mladeč



Obr. 15: Plocha změny v krajině K11: Údolí Hradečky



Obr. 16: Plocha změny v krajině K11: Údolí Hradečky



Obr. 17: Plocha pro výstavbu Z05 – lokalita Pod Třesínem

5 Identifikace a popis předpokládaných vlivů jednotlivých součástí obsahu územního plánu vycházející ze současného stavu předmětu ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které budou pravděpodobně územním plánem ovlivněny, včetně vlivů přeshraničních

Za referenční cíl pro vyhodnocení vlivu posuzované koncepce na vybrané předměty ochrany EVL a PO Litovelské Pomoraví bylo v souladu s metodickými doporučeními Evropské komise a platnou legislativou zvoleno zachování příznivého stavu z hlediska ochrany pro předměty ochrany EVL a PO (typy přírodních stanovišť, evropsky významné druhy, ptačí druhy). Konkrétní metodou pro vyhodnocení vlivů koncepce bylo zvoleno tabelární bodové vyhodnocení v koncepci navržených opatření s doprovodným komentářem. Bodové hodnocení je v souladu s metodikou hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany (Anonymus 2007) s přihlédnutím na její aktualizaci (Chvojková et Volf 2009).

Použitá stupnice vyhodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany

Hodnota	Termín	Popis
-2	Významný negativní vliv	Významný negativní vliv dle odst. 9 § 45i ZOPK Významným negativním vlivem se rozumí nepříznivý důsledek pro celistvost lokality ve vztahu k posuzovanému typu evropského stanoviště nebo evropsky významného druhu. Vylučuje schválení koncepce obsahující takto vyhodnocené úkoly (záměry) (resp. koncepci je možné schválit pouze v případech určených dle odst. 9 a 10 § 45i ZOPK) Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplývá ze zadání koncepce, nelze jej eliminovat (resp. eliminace by byla možná jen vypuštěním problémového dílčího úkolu, záměru, opatření atd.).
-1	Mírně negativní vliv	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv Nevylučuje schválení záměru. Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej dále snížit navrženými zmírňujícími opatřeními.
0	Nulový vliv	Koncepce, resp. její dílčí úkoly nemají žádný prokazatelný vliv.
+	Pozitivní vliv	Příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.

?	Vliv nelze vyhodnotit	Díky obecnosti zadání koncepce (nebo jednotlivých úkolů) není možné hodnotit její vlivy.
---	-----------------------	--

V následující tabulce je hodnocen vliv dílčích záměrů, které se vyskytují na území EVL či PO či v jejich blízkosti a mohly by mít vliv na předměty ochrany EVL a PO Litovelské Pomoraví.

Vliv dílčích záměrů posuzované koncepce na předměty ochrany PO

Plocha/ Koridor na území PO	Dotčený druh a jeho biotop	Hodnocení	Zdůvodnění
Z03 Z04	lejsek bělokrký, strakapoud prostřední	0	Dvě drobné plochy přiléhající k existující zástavbě. Negativem je úbytek přírodě blízkých biotopů obecně, než přímý vliv na předměty ochrany PO.
Z05	-	0	Jedná se o rozsáhlou plochu dnešní polní kultury, která nepředstavuje biotop využívaný ptačími druhy chráněnými v rámci PO.
Z08	-	0	Jedná se o rozsáhlou plochu dnešní polní kultury, která nepředstavuje biotop využívaný ptačími druhy chráněnými v rámci PO.
Z09	-	0	Jedná se o plochu vymezenou pro stavbu rozhledny na stávající intenzivně obhospodařované louce. Relativně bodový záměr realizovatelný ze stávající komunikace bez vlivu na předměty ochrany PO.
P01	-	0	Přestavbová plocha cca 1200 m ² navržená pro bydlení v rodinných domech. Dnes je jedná o travní porost s rozptýlenými ovocnými dřevinami.
K11	Lejsek bělokrký, strakapoud prostřední	+1	Plocha změny v krajině – jedná se o plochy smíšeného nezastavěného území pro založení části RBC „Třesín“.
K04	Ledňáček říční, lejsek bělokrký, strakapoud prostřední	0	Plocha v části Nové Zámky, dnes využívaná jako pole. Jedná se o nezastavěné území s navrhovaným využitím pro rekreaci na plochách přírodního charakteru.
C02	Ledňáček říční, lejsek bělokrký, strakapoud prostřední	?	Na úrovni dnešní znalosti o záměru, který je v ploše vymezeného koridoru uvažován, jej není možno hodnotit. Plocha pro založení vodovodu bude jistě mnohem menší, než vymezený koridor. Ani tak ale není možné odhadnout přesnou trasu, kterou bude realizován, její šířku a ani stavební postup vlastní výstavby. Je tak třeba hodnotit až vlastní záměr ve fázi projektové přípravy, kdy budou tyto informace známy. Potenciální negativní vliv spočívá především v rozsahu kácení a případném úbytku hnízdních příležitostí, souvisejícím rušení ptáků. V případě nevhodného trasování a/nebo

			provedení záměru negativní dopad i na stávající vodní prvky v trase.
R01	Ledňáček říční, lejssek bělokrký, strakapoud prostřední	-	Jako územní rezerva není koridor vodovodního přivaděče hodnocen, ale platí pro něj stejná východiska jako pro návrhový koridor vodovodu C02.
C01	Ledňáček říční, lejssek bělokrký, strakapoud prostřední	0 až -1	Případnou rekonstrukcí („homogenizací“) by neměl být zasažen lesní komplex přiléhající především ze severu ke stávající dálniční komunikaci. Mírným negativním vlivem hodnotíme provoz komunikace – především jako zdroje stálého hluku, který má rušivý vliv a následně přímý vliv na tyto druhy z důvodu srážek přelétajících ptáků s jedoucimi vozidly.

Vliv dílčích záměrů posuzované koncepce na předměty ochrany EVL

Plocha/ Koridor na území EVL	Dotčené předměty ochrany	Hodnocení	Zdůvodnění
Z08	-	0	Jedná se o rozsáhlou plochu dnešní polní kultury, která nepředstavuje ani přírodní stanoviště, ani biotop využívaný dalšími předměty ochrany EVL.
Z09	-	0	Jedná se o plochu vymezenou pro stavbu rozhledny na stávající intenzivně obhospodařované louce (X5). Relativně bodový záměr realizovatelný ze stávající komunikace bez vlivu na předměty ochrany EVL.
C02	L2.3, V4B	?	Na úrovni dnešní znalosti o záměru, který je v ploše vymezeného koridoru uvažován, jej není možno hodnotit. Plocha pro založení vodovodu bude jistě mnohem menší, než vymezený koridor. Ani tak ale není možné odhadnout přesnou trasu, kterou bude realizován, její šířku a ani stavební postup vlastní výstavby. Je tak třeba hodnotit až vlastní záměr ve fázi projektové přípravy, kdy budou tyto informace známy. Potenciální negativní vliv spočívá především v rozsahu kácení jako přímého zásahu do stanoviště tvrdého luhu. V případě nevhodného trasování a/nebo provedení záměru negativní dopad i na stávající vodní prvky v trase a jejich vegetaci.
R01	L2.3, V4B	-	Jako územní rezerva není koridor vodovodního přivaděče hodnocen, ale platí pro něj stejná východiska jako pro návrhový koridor vodovodu C02.
C01	L3.2 Bobr evropský Vydra říční Netopýr	0 až -1	Dle poskytnutých informací týkajících se uvažovaných prací ve vymezeném koridoru nepředpokládáme negativní vliv na přiléhající přírodní biotopy – zde především tvrdých luhů. Případný mírný negativní vliv souvisí především

	černý		s provozem dálniční komunikace a možností srážky s přeletujícími (netopýr) nebo přecházejícími (bobr, vydra) živočichy. Rychlostní komunikace představuje bariéru pro přirozenou migraci živočichů.
--	-------	--	---

Jak je patrné z uvedeného hodnocení, jsou zastavitelné plochy, stejně jako plochy pro přestavbu navrženy citlivě – maloplošně, doplňující stávající zástavbu nebo k ní bezprostředně přiléhající. Plochy změn v krajině jsou určeny pro udržení nebo naopak posílení přírodních ploch a hodnot v intravilánu obce. Jakkoli by bylo s ohledem na poslání lokalit soustavy Natura 2000 prospěšnější navrhovat plochy pro zástavbu/přestavbu mimo tato území, v navrhovaném územním plánu nepředstavují zásadní rozpor.

Potenciálně největším rizikem tak v návrhu územního plánu představují koridory určené pro jednak pro úpravy stávající dálniční komunikace, jednak pro výstavbu vodovodů a vodovodních přivaděčů. Koridor C01 je svým vymezením víceméně totožný s vedením dnešní komunikace a další zásah do sousedících přírodních biotopů nepředpokládáme. Dálniční komunikace ale již dnes svým provozem představuje rušivý prvek s dopadem na migrační prostupnost území.

Koridor vodovodu C02 je na území obce vymezen ve značném rozsahu a bude nutné vlastní záměr, pokud se bude realizovat, vyhodnotit zvlášť, v pokročilejším stupni projektové přípravy. Teprve na základě znalosti informací o vlastním záměru výstavby vodovodu bude možné vyhodnotit jeho vliv na obě dotčené lokality soustavy Natura 2000.

6 Upozornění na budoucí možné střety vyplývající z vymezení územních rezerv v územním plánu

Východiska pro hodnocení územních rezerv vyplývají již z předchozí kapitoly. V případě ÚP Mladeč se jedná o územní rezervu R01 pro vodovodní přivaděč, která je převzata z nadřazených Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje. Záměr bude nutné vyhodnotit samostatně v pokročilejším stupni projektové přípravy. Teprve na základě znalosti informací o vlastním záměru výstavby vodovodního přivaděče bude možné vyhodnotit jeho vliv na obě dotčené lokality soustavy Natura 2000.

7 Výsledky návštěvy a terénních šetření na území evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které budou pravděpodobně územním plánem ovlivněny

Obě katastrální území, která jsou předmětem navrhovaného územního plánu, byla opakovaně navštívena, přičemž hlavní důraz byl kladen na průzkum všech návrhových ploch. Výsledky těchto terénních průzkumů, včetně pořízené fotodokumentace, jsou popsány v předchozích kapitolách tohoto posouzení.

8 Údaje o provedených konzultacích s odbornými osobami, zejména z hlediska jejich rozsahu a jejich závěrů

Při zahájení prací na předloženém posouzení byla metodická východiska při hodnocení koridorů a územních rezerv nadmístního významu konzultována s pracovníky Odboru druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků MŽP ČR v Praze.

Stejná problematika, tj. hodnocení koridorů navržených pro vedení dálkových vodovodů, byla konzultována se zpracovatelem naturového posouzení koncepčního materiálu Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje (Aktualizace 2017), RNDr. Lukášem Mertou, Ph.D.

Během práce na tomto posouzení došlo ke schválení nových Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění Aktualizace 2a (vydány usnesením č. UZ/17/60/2019 ze dne 23. 9. 2019 OOP pod č. j. KUOK 104377/2019). Z tohoto důvodu byly podrobnosti, týkající se především dálkových koridorů a jejich parametrů, konzultovány s pracovníky Odboru strategického rozvoje kraje, oddělení územního plánování (Ing. arch. Marta Dudková).

9 Vyhodnocení významnosti vlivů, včetně vlivů kumulativních, synergických a vlivů spolupůsobících faktorů

Jak vyplývá z hodnocení, uvedeného v tabulce v kapitole č. 5, byl vyhodnocen povětšinou nulový vliv, případně neutrální až mírně negativní vliv. V tomto případě se jedná o koridor pro homogenizaci rychlostní komunikace, i když se jedná o spolupůsobení jednak vlastní realizace záměru, tak především trvalého vlivu silničního provozu.

V jednom případě byl dokonce identifikován pozitivní vliv návrhu, a to v případě návrhu regulativu plochy vedoucího k posílení ekostabilizační funkce v území.

Co se týče kumulativních vlivů, těmi rozumíme ovlivnění jedné lokality větším počtem záměrů, jejichž společné působení může přesáhnout hranici významně negativního vlivu.

Z provedených konzultací i z informačního systému EIA/SEA (<http://www.cenia.cz/odborna-podpora/eiasea/informacni-systemy-eia-a-sea/>) nevyplývá, že by byly v současné době řešeny další záměry v tomto území, které by mohly mít samostatně, nebo ve spojení s řešeným návrhem územního plánu vliv na předměty ochrany EVL a PO Litovelské Pomoraví:

10 Porovnání variant řešení územního plánu z hlediska očekávaných vlivů, pokud byly předloženy a pokud je možné toto pořadí stanovit

Hodnocený územní plán Mladeč nebyl předložen ve variantách.

11 Opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů územního plánu, včetně odůvodnění jejich stanovení

1. U jednotlivých záměrů, u kterých orgán ochrany nevyloučí možný vliv na lokality soustavy Natura 2000 ve smyslu § 45i zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, bude nutné tento vliv samostatně vyhodnotit. Jedná se především o záměry, které nebylo kvůli příliš velké obecnosti možno vyhodnotit již v tomto naturovém posouzení. Konkrétně se jedná především o záměry, pro které jsou v územním plánu vymezeny ochranné koridory, případně územní rezervy.

2. Během realizace dílčích záměrů je nutno zabránit případnému šíření invazních druhů rostlin. Na místech, na kterých došlo k narušení povrchu půdy, a/nebo byly realizovány dílčí stavební objekty, ale i na dalších místech v obci, je nutno monitorovat nástup nepůvodních druhů rostlin (neoindigenofytů) a po konzultaci s příslušným orgánem ochrany přírody (zde např. AOPK ČR – Správa CHKO Litovelské Pomoraví) přistoupit v souladu s plánem managementových opatření k jejich likvidaci.

12 Porovnání míry vlivu územního plánu bez provedení opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů záměru s mírou vlivu v případě jejich provedení

Navržená opatření jsou spíše preventivního rázu a nepodmiňují realizaci navržených změn v ÚP bez nulového nebo mírně negativního vlivu. V případě záměrů, které zde nejsou hodnoceny (koridor vodovodu, případně územní rezerva vodovodního přivaděče), se jedná o upozornění na nutnost konzultace konkrétních záměrů s příslušným orgánem ochrany přírody z hlediska možného vlivu na lokality soustavy Natura 2000. Takový závěr je možné učinit na až základě popisu technického řešení a v případě, že nebude významný vliv vyloučen, je třeba takové záměry posoudit alespoň ve zjišťovacím řízení, včetně samostatného naturového posouzení.

13 Závěr posouzení z hlediska významnosti vlivu návrhu územního plánu na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti

Předmětem předkládaného posouzení je návrh územního plánu Mladeč. Některé návrhové plochy posuzovaného územního plánu, i navrhované koridory a územní rezervy, přebírané z nadřazených ÚPD, se nacházejí či zasahují do území EVL a PO Litovelské Pomoraví.

Tyto lokality jsou v předchozím textu podrobně popsány, a to jak z hlediska jejich navrhované funkce, tak i možného vlivu na předměty ochrany PO a EVL.

Na základě provedených terénních průzkumů a následného hodnocení nebyl identifikován významný negativní vliv. Je to dáno skutečností, že se jedná o dílčí plochy, které jsou ve velké většině již dnes součástí intravilánu obce, resp. obcí, jsou obvykle využívány

k zemědělské produkci, a nepředstavují tak ani přírodní stanoviště, ani biotopy druhových předmětů ochrany.

Výjimku představují dva dálkové koridory (pro rychlostní komunikaci a především koridor vodovodu) a jedna územní rezerva. U záměrů, pro které jsou tyto koridory navrženy, lze předpokládat možný vliv na lokality soustavy Natura 2000. O těchto záměrech nejsou ale v době hodnocení územního plánu známy žádné podrobnosti a bude nutné je vyhodnotit samostatně v pokročilejším stupni projektové přípravy. Pokud ovšem orgán ochrany přírody na základě již známých informací nevyhodnotí, že je možno takový vliv vyloučit.

Hodnocení vlivů koncepce na celistvost lokalit

Předkládané posouzení se nezabývá pouze možným vlivem předkládané koncepce na předměty ochrany dotčených lokalit soustavy Natura 2000, ale hodnotí také vliv ÚP na celistvost těchto lokalit. Celistvost je chápána jako ekologická integrita lokality, která zahrnuje ekologické vazby, struktury a klíčové charakteristiky ve vztahu k předmětům ochrany a jejich zachování ve stavu příznivém z hlediska ochrany.

Navrhované plochy mít negativní vliv na celistvost obou lokalit mít nebudou. Naopak, plochy změn krajiny vedou k posílení přírodních funkcí ploch přímo v intravilánu dotčených obcí. Také u nejkontroverznější části územního plánu – návrhového koridoru a územní rezervy pro vodovod a vodovodní přivaděč, můžeme konstatovat, že celistvost nebude ovlivněna. Jedná se o reverzibilní zásah, který může být při vhodném návrhu omezen na poměrně velmi úzký pruh, na kterém budou muset být odstraněny dřeviny a proveden výkop. Po zahrnutí může plocha opět spontánně zarůst.

Třetím vymezeným liniovým prvkem je koridor pro úpravy (homogenizaci) stávající dálnice D35. Jelikož zde nehodnotíme vlastní komunikaci, v této trase realizovanou na přelomu 70. - 80. let, můžeme konstatovat, že její úpravy, omezené na převzatý koridor, nebudou mít jako takové vliv na celistvost lokalit.

Na základě těchto skutečností můžeme konstatovat, že realizací navrhovaného územního plánu nedojde k významně negativnímu ovlivnění celistvosti EVL a PO Litovelské Pomoraví.

Jakkoli nejsou ani předměty ochrany, ani celistvost lokalit negativně ovlivněny, doporučili bychom při dalším plánování rozvoje obce umisťovat návrhové plochy mimo území ptačí oblasti a evropsky významné lokality. Podmínkou ochrany lokalit soustavy Natura 2000 je nezhoršovat jejich stav aktuální v době vyhlášení, naopak přijetím vhodných opatření podpořit podmínky pro přežití chráněných druhů.

Posuzovaná koncepce ve své stávající podobě nebude mít významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost EVL a PO Litovelské Pomoraví.

14 Rámcové zhodnocení možností případných kompenzačních opatření, je-li vliv územního plánu hodnocen jako významně negativní

Žádná část hodnoceného územního plánu nebyla hodnocena jako významně negativní. Z tohoto důvodu nejsou navrhována kompenzační opatření.

15 Seznam použité literatury

- Anonymus (2007): Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
- Guth et al. (2008): Příručka hodnocení biotopů. AOPK ČR, Praha.
- Härtel et al. (2009): Mapování biotopů v České republice. Východiska, výsledky, perspektivy. AOPK ČR, Praha.
- Chvojková et al. (2009): Příručka k hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany.
- Chvojková et Volf (2009): Aktualizace metodiky hodnocení vlivů podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Návrh.
- Chytrý M. et al. (2010): Katalog biotopů České republiky. AOPK ČR, Praha.
- Marhoul, P., et Turoňová, D., ed. (2008). Zásady managementu stanovišť druhů v evropsky významných lokalitách soustavy Natura 2000: metodika AOPK ČR. Praha: Agentura ochrany přírody a krajiny ČR.
- Péče o lokality Natura 2000 - ustanovení článku 6 směrnice o „stanovištích“ 92/43/EHS. 2019. Lucemburk: Evropská unie.

Právní předpisy

- Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.
- Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.
- Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění.
- Vyhláška č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky

významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny.

Vyhláška č. 395/1992 Sb., Provedení zákona ČNR o ochraně přírody, v platném znění.

Vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech a územně plánovací dokumentaci, v platném znění.

Nařízení vlády č. 187/2018 Sb., o vyhlášení evropsky významných lokalit zařazených do evropského seznamu

Nařízení vlády č. 318/2013 Sb. o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit, ve znění nařízení vlády č. 73/2016 Sb. a nařízení vlády č. 207/2016 Sb.

Nařízení vlády č. 23/2005 Sb., kterým se vymezuje Ptačí oblast Litovelské Pomoraví

Internetové zdroje:

<http://www.biomonitoring.cz>

<http://www.nature.cz/>

<http://portal.cenia.cz>

<http://mapy.nature.cz>

<http://kr-olomoucky.cz>

geoportal.gov.cz

<https://aopkcr.maps.arcgis.com>

16 Přílohy

Příloha 1 Stanovisko Krajského úřadu k návrhu zadání územního plánu

Příloha 2 Osvědčení o odborné způsobilosti

.