

Návrh územního plánu obce Mladeč

Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na životní prostředí dle přílohy č. 1
zákona č. 183/2006 Sb. – část A
(SEA)



Olomouc, březen 2020

OBJEDNATEL

Obec Mladeč

Zastoupená: Jiří Pekař (starosta obce)
Adresa: 783 21, Mladeč 78
Tel.: 585 347 144
e-mail: obec@mladec.cz
IČ: 00299219

ZPRACOVATEL

Mgr. Lucie Peterková, Ph.D.

- autorizovaná osoba ke zpracování dokumentace a posudku dle § 19 zákona . 100/2001 Sb.
(rozhodnutí Ministerstva životního prostředí ze dne 25.11.2013, č.j.: 79570/ENV/13)

Adresa: Na Vozovce 837/37, Olomouc 779 00
Tel.: 774 855 694
e-mail: peter.lucie@seznam.cz

Spolupráce:

Mgr. Milan Bussinow, Ph.D.

- autorizovaná osoba ke zpracování posouzení dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.

Adresa: Kollárovo nám. 630/3, Olomouc 779 00
Tel.: 604 860 067
e-mail: mbussinow@centrum.cz

OBSAH

1. STRUČNÉ SHRNTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM	7
2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI.....	13
3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE	25
3.1. VODA	25
3.2. PŮDA	30
3.3. LESY	34
3.4. OCHRANA PŘÍRODY	34
3.5. OVZDUŠÍ	47
3.6. OSTATNÍ	50
4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY.....	53
5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVI ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI.....	56
6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE (VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH A DALŠÍCH).....	62
7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Popis metod vyhodnocení včetně jejich omezení.	66
8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	92
9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ.....	97
10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	101
11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	102
12. NETECHNICKÉ SHRNTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ.....	105
13. NÁVRH STANOVISKA.....	107

PŘÍLOHY	115
SEZNAM ZKRATEK.....	116

ÚVOD

Posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí (proces SEA) je v České republice upraveno zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Proces posuzování vlivů koncepcí zahrnuje zjištění, popis a zhodnocení předpokládaných přímých a nepřímých vlivů provedení i neprovedení koncepce a jejích cílů, a to pro celé období jejího předpokládaného provádění. Cílem procesu je zmírnění nepříznivých vlivů záměrů obsažených v koncepcích na životní prostředí.

Pro posuzování vlivů územně plánovací dokumentace (ÚPD) na životní prostředí platí dle § 10i zákona zvláštní ustanovení. Vzhledem k tomu, že na rozdíl od ostatních typů koncepcí je zpracování a projednání ÚPD stanoveno zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon), je i proces posuzování vlivů ÚPD na životní prostředí navržen tak, aby reflektoval jednotlivé kroky a fáze přípravy těchto dokumentů.

Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace obce Mladeč na životní prostředí je zpracováno podle ustanovení §10i) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění a ustanovení § 19 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).

Vyhodnocení je zpracováno na základě požadavku Krajského úřadu Olomouckého kraje, odboru životního prostředí, který jako dotčený orgán **uplatnil** v rámci stanoviska k návrhu zadání územního plánu Mladeč (č. j.: KUOK 96023/2017 , ze dne 26.9.2017) **požadavek na komplexní posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí.**

Nedílnou součástí návrhu územního plánu Mladeč v dalším stupni územně plánovací dokumentace bude:

A. Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí dle § 50 stavebního zákona, zpracované na základě § 19 odst. 2 stavebního zákona v rozsahu přílohy stavebního zákona, autorizovanou osobou dle § 10i odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí musí postihnout vlivy navrhovaných změn na složky životního prostředí a na veřejné zdraví. Součástí vyhodnocení bude i návrh případných opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí bude zpracováno zejména s ohledem na:

- Posouzení dopadů koncepce na krajinný ráz, na významné krajinné prvky, ovlivnění hydrologických poměrů.
- Vyhodnocení záboru ZPF a nárůstu dopravy.
- Stávající a budoucí zátěž zájmového území hlukem a imisemi.
- Bude vypracována kapitola Závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska dotčeného orgánu ke koncepci s uvedením výroku, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí s jednotlivou plochou a s územním plánem jako celkem souhlasit, souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění, anebo nesouhlasit.

B. Posouzení vlivu územního plánu Mladeč na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Tento dokument řeší pouze část A (vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území). Část B (vyhodnocení vlivu územního plánu na lokality soustavy Natura 2000) je samostatnou přílohou návrhu územního plánu.

Vyhodnocení bylo vypracováno v souladu se stavebním zákonem č. 183/2006 Sb. v platném znění a jeho prováděcími předpisy a dále se zákonem č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Předložená část A Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území odpovídá svým obsahem příloze stavebního zákona, resp. příloze č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb.

Příslušným orgánem státní správy pro provedení posouzení a vydání stanoviska k této koncepci je ve smyslu ustanovení §22 písmeno e) zákona č. 100/2001 Sb. v tomto konkrétním případě Krajský úřad Olomouckého kraje.

1. STRUČNÉ SHRNUÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM

Dosavadní územní plán obce Mladeč byl schválen zastupitelstvem v dubnu 2000. V roce 2016 vyzval Úřad územního plánování obec k jeho aktualizování v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., na 12. zasedání Zastupitelstva obce Mladeč (29. 6. 2017) bylo schváleno usnesení o pořízení nového územního plánu Mladeč. 13. zasedání zastupitelstva ze dne 26. 9. rozhodlo o podání žádosti o pořízení územního plánu a schválilo Ing. Ladislava Rapčáka určeným zastupitelem pro pořízení územního plánu pro spolupráci s pořizovatelem a projektantem.

Údaje o předkladateli koncepce

Ve smyslu ustanovení § 10i zákona č. 100/2001 Sb. je předkladatelem koncepce její pořizovatel, jak je tento definován ve stavebním zákoně č. 183/2006 Sb.

Název: Městský úřad Litovel, odbor výstavby
Sídlo: nám. Přemysla Otakara 778, 784 01 Litovel
Zastoupený: Ing. Ludmila Šmakalová, vedoucí odboru výstavby
Telefon: +420 585 153 111

Územní plán vymezuje 9 **zastavitelných ploch**, přitom jednu zastavitelnou plochu může tvořit skupina několika ploch s rozdílným způsobem využití (viz tab. 1.). Dále jsou navrženy dvě **plochy přestavby** (tab. 2.).

Tab. 1. Vymezení zastavitelných ploch v návrhu územního plánu obce Mladeč

označení plochy název lokality katastr. úz.	navrhované využití plochy	podmínky využití	výměra v ha	max. počet RD
Z01 Pode vsí Mladeč	BV plochy bydlení v rodinných domech – venkovské PV plochy veřejných prostranství ZV veřejná prostranství – veřejná zeleň - rozvojová plocha navržena jako náhrada za vyřazenou lokalitu Hádek (B1) z platného ÚP, která je z hlediska vlastnických vztahů nedostupná	-dopravní napojení z místní komunikace u obecního úřadu, -zajištění vnitřní dopravní a technické obsluhy, včetně vybudování nového sjezdu z místní komunikace přemostěním Mlýnského potoka - rozhodování o změnách v území je podmíněno územní studií	2,9070 (orná půda)	27
Z02 U dráhy Mladeč	BV plochy bydlení v rodinných domech – venkovské - plocha převzata z platného ÚP	-dopravní obsluha z přilehlé místní komunikace, - OP železniční dráhy, -v dalším stupni projektové přípravy nutno prokázat, že pro bydlení nebudou překročeny maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních a venkovních prostorech staveb - novostavbu v dominantní poloze začlenit citlivě do okolní zástavby a do krajiny, svými objemovými parametry, orientací k veřejnému prostoru a umístěním na pozemku musí odpovídat charakteru venkovské zástavby, aby nedošlo k narušení krajinného rázu	0,4912 (orná půda)	1-2
Z03 Za potokem Mladeč	BV plochy bydlení v rodinných domech – venkovské - plocha převzata z platného ÚP (část pozemku směrem do krajiny sídelní zeleň ZS)	- dopravní obsluha území z přilehlé záhumenní cesty s rozšířením plochy veřejného prostranství pro zajištění nezbytných parametrů a umístění technické infrastruktury -plocha v záplavovém území Q100	0,0600 (TTP)	1
Z04 U hřiště Mladeč	BV plochy bydlení v rodinných domech – venkovské ZS sídelní zeleň	-dopravní obsluha z přilehlé místní komunikace, -plocha v záplavovém území Q100	0,0600 (orná půda)	1
Z05 Pod Třesínem Mladeč	BH plochy bydlení – v bytových domech (malometrážní byty pro mladé rodiny a pro seniory) OV plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura OS plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení - plocha převzata z platného ÚP	-dopravní obsluha plochy BH z přilehlé místní komunikace, - pro automobilovou dopravu bude přístup pro plochy OV a OS zajištěn z navazující plochy parkoviště -zajištění technické vybavenosti	1,6583 (z toho 0,0900 BH)	1 bytový dům (6 – 8 bj.)
Z06 Za Stopkou Sobáčov	BV plochy bydlení v rodinných domech – venkovské - rozvojová plocha byla navržena již v platném ÚP pro výrobu (V1), záměr využití pro výrobu byl	-obsluha území s využitím přilehlé silnice III/03542 a rozšířením plochy veřejného prostranství pro zajištění nezbytných parametrů a umístění dopravní a technické infrastruktury	0,4960 (orná půda)	7

	zrušen, plocha redukována a určena pro bydlení ZS sídelní zeleň	-při umístění RD respektovat trasu a OP elektrického vedení VN		
Z07 Nad rybníkem Sobáčov	BV plochy bydlení v rodinných domech – venkovské	- novostavbu RD v dominantní poloze citlivě začlenit do okolní zástavby a do krajiny - stavba svými objemovými parametry, orientací k veřejnému prostoru a umístěním na pozemku musí odpovídat charakteru okolní venkovské zástavby, tak aby nedošlo k narušení krajinného rázu -dopravní obsluha z přilehlé místní komunikace	0,0500 (orná půda)	1
Z08 V lukách Mladeč	OV plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura	- dopravní obsluha území z přilehlé silnice III/4499 - rozhodování o změnách je podmíněno územní studií	3,1779	
Z09 Rozhledna Mladeč	OX plochy občanského vybavení se specifickým vybavením - rozhledna -plocha převzata z platného ÚP	-stavba rozhledny bude proveditelná ze stávající cestní sítě	0,0400	

Tab. 2. Plochy přestavby vymezené v návrhu územního plánu obce Mladeč

označení plochy název lokality	navrhované využití plochy	podmínky využití	výměra v ha
P01 V zahradě	BV plochy bydlení v rodinných domech – venkovské	- dopravní napojení z přilehlé účelové komunikace - přestavbu v dominantní poloze začlenit citlivě do okolní zástavby a do krajiny, svými objemovými parametry, orientací k veřejnému prostoru a umístěním na pozemku musí odpovídat charakteru venkovské zástavby, aby nedošlo k narušení krajinného rázu	1,220 (TTP)
P02 Zemědělské družstvo	SV plochy smíšené obytné	- dopravní napojení z místní komunikace - rozhodování o změnách v území je podmíněno územní studií - citlivé začlenění staveb do krajiny - zajištění vnitřní dopravní a technické obsluhy	1,9446 (ostatní plocha)

Územní plán dále uplatňuje následující **plochy a koridory nadmístního významu**:

- **C01** - koridor nadmístního významu **dálnice D35 (Hradec Králové) – Mohelnice – Olomouc – Lipník n. B.**, vymezený v ZÚR Olomouckého kraje jako veřejně prospěšná stavba D14, v návrhu územního plánu Mladeč veřejně prospěšná stavba VD01.
- **C02** - koridor nadmístního významu **propojení skupinového vodovodu Mohelnice se skupinovým vodovodem Litovel** návrhem vodovodního řadu dle ZÚR Olomouckého kraje (VP1), přivádějícího vodu z rezervních vodních zdrojů Leština, Zvole a Lukavice přes úpravnu vody Dubicko a Moravičany do Litovle.
- koridor **pro územní rezervu pro vodovodní přivaděč Hanušovice – Moravičany** dle ZÚR Olomouckého kraje (VP4), v návrhu územního plánu Mladeč označený **R01**, přivádějící pitnou vodu z oblasti Ramzovského nasunutí až do Litovle, včetně propojení s Olomoucí, který bude upřesněn v územní studii (jedná se o územní rezervu, která není v souladu s platnými právními předpisy předmětem tohoto vyhodnocení)

Územní plán také vymezuje třináct **ploch změn v krajině**. Všechny plochy změn v krajině jsou nezastavitelné s výjimkou staveb umístovaných v souladu s §18 odst. 5 stavebního zákona, které nejsou uvedeny výslovně v nepřípustném využití příslušných ploch s rozdílným způsobem využití. Územní plán navrhuje tyto následující plochy změn v krajině (viz tab. 3.).

Tab. 3. Plochy změn v krajině vymezené v návrhu územního plánu obce Mladeč

OZNAČENÍ PLOCHY	KÓD VYUŽITÍ	MÍSTNÍ NÁZEV	SPECIFIKACE
K01	ZV	Pode vsí	plochy veřejné zeleně – navazují na pozemky rodinných domů lokality Z01, plochy pro revitalizaci území, které propojí zastavěné území se zelení lokálního biokoridoru u Mlýnského potoka
K02	ZS	Za Stopkou	plochy sídelní zeleně – zahrady navazují na pozemky rodinných domů lokality Z06, které vytvoří pozvolný přechod mezi zastavěným územím a intenzivně využívanou zemědělskou krajinou, protierozní a protipovodňová funkce
K03	ZS	U Mlýnského potoka	plochy sídelní zeleně – zahrady navazující na krajinnou zezeň při Mlýnském potoku, protierozní a protipovodňová funkce
K04	RN	Nové Zámky	rekreace na přírodních plochách – u bývalého hospodářského dvora
K05		U Zámecké Moravy	Plocha k založení prvků ÚSES – části NRBK 13 Vrapač - Doubrava

K06		Struska	Plocha k založení prvků ÚSES – části NRBK 13 Vrapáč - Doubrava
K07		V lukách	Plocha k založení prvků ÚSES – části NRBK 13 Vrapáč - Doubrava
K08		Novozámecká pole	Plocha k založení prvků ÚSES – části NRBK 90
K09		U vápenky	Plocha k založení prvků ÚSES – části NRBK 132a
K10		Hraniční	Plocha k založení prvků ÚSES – části NRBK 132b
K11	NSpvzo	U Hradečky	Plocha k založení prvků ÚSES – části RBC 269 Třesín - plochy smíšené nezastavěného území NSpvzo - plocha v závěru údolí Hradečky na přechodu zastavěného území do krajiny (0,7212 ha) Podmínky pro využití plochy: – v dalším stupni projektové přípravy je nutno prokázat, že všechny zásahy do vymezené plochy prvku ÚSES neznemožní nebo neomezí uvedení plochy do požadovaného cílového stavu, a to na základě ekologického vyhodnocení (hodnocení z hlediska stabilizační funkce skladebného prvku ÚSES či hodnocení vlivu záměru na rostliny a živočichy – biologické hodnocení, případně i jiné ekologické hodnocení) a projednání s příslušným orgánem ochrany přírody.
K12	NSpz	K Sobáčovu	Plocha k založení prvků ÚSES – části LBK 10 - plochy smíšené nezastavěného území NSpz
K13	PV	Cyklostezka ze Sobáčova na sever do Mladče	- propojení cyklostezky z Vísky s místní komunikací v Mladči

Hlavním cílem řešení návrhu územního plánu je dle stavebního zákona stanovení základní koncepce rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny a koncepce veřejné infrastruktury. Územní plán vymezí zastavěné území, plochy a koridory, zejména zastavitelné plochy a plochy vymezené ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území pro veřejně prospěšné stavby, pro veřejně prospěšná opatření a pro územní rezervy a stanoví podmínky pro využití těchto ploch a koridorů.

Vzhledem k tomu, že se nejedná pouze o další změnu ÚPD, nýbrž o zcela nový územní plán, je nyní komplexně řešena problematika udržitelného rozvoje obce a jsou přehodnocovány rozvojové záměry využití ploch s jejich vlivy na životní prostředí.

Vztah návrhu ÚPD k jiným koncepcím byl zhodnocen zejména na úseku relevantních celokrajských, případně celostátních koncepcí. Ze zásadních koncepčních materiálů byly pro předložené vyhodnocení použity následující koncepce:

- **Politika územního rozvoje ČR (PÚR)**, pořízená MMR v dubnu 2006 a zejména její aktualizace, schválená usnesením vlády ze dne 15.4.2015).
- **Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje (ZÚR)** - vydaných usnesením Zastupitelstva Olomouckého kraje dne 22.2.2008, ve znění aktualizace č. 2a vydané usnesením ze dne 23.9.2019
- **Územně analytické podklady (ÚAP)** správního území obce s rozšířenou působností (ORP) Litovel – vydané r. 2014 (čtvrtá aktualizace ke dni 31.12.2016)
- Státní politika životního prostředí ČR 2012-2020
- Strategický rámec Česká republika 2030
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR
- Plán odpadového hospodářství ČR 2015 – 2024
- Státní program ochrany přírody a krajiny
- Zdraví 2020 Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí - Akční plán č. 5: Snižování zdravotních rizik ze životního a pracovního prostředí na období 2015-2020
- Střednědobá strategie zlepšení kvality ovzduší
- Plán péče o chráněnou krajinnou oblast Litovelské Pomoraví na období 2019 – 2028 (AOPK 2018)
- Program zlepšování kvality ovzduší – zóna Střední Morava – CZ07 (PZKO)
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje (Voding Hranice s.r.o., 2006, aktualizace 2017)
- Program rozvoje Olomouckého kraje (DHV CR spol.s r.o., 2011)

Koncepční dokumenty obsahují z hlediska životního prostředí obecný rámec, ze kterého je třeba vycházet při plánování území v širších souvislostech. S obecnými cíli není návrh územního plánu obce Mladeč v zásadním rozporu.

2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

Politika územního rozvoje ČR (PÚR)

Dokument Politika územního rozvoje ČR (PÚR ČR) určuje požadavky na konkretizaci úkolů územního plánování v republikových, mezinárodních, nadregionálních a přeshraničních souvislostech, určuje strategii a základní podmínky pro naplňování těchto úkolů a stanovuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území. V Politice územního rozvoje se rovněž vymezují oblasti se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území jednoho kraje, a dále stejně významné oblasti se specifickými hodnotami a se specifickými problémy a koridory a plochy dopravní a technické infrastruktury. Pro vymezené oblasti, koridory a plochy se stanovují kritéria a podmínky pro rozhodování o možnostech změn v jejich využití.

Výše uvedená koncepce zahrnuje následující priority týkající se životního prostředí, které lze vztáhnout k posuzovanému územnímu plánu:

- Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.
- Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.
- Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.
- Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v

ostatní volné krajiny a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

- Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.
- Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.
- Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladních technických opatření na eliminaci těchto účinků).
- Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).
- Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.
- Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.

Státní politika životního prostředí ČR 2012-2020 (SPŽP)

Státní politika životního prostředí ČR vymezuje plán na realizaci efektivní ochrany životního prostředí v České republice do roku 2020. Hlavním cílem SPŽP je zajistit zdravé a kvalitní životní prostředí pro občany žijící v České republice, výrazně přispět k efektivnímu využívání veškerých zdrojů a minimalizovat negativní dopady lidské činnosti na životní prostředí, včetně dopadů přesahujících hranice státu, a přispět tak ke zlepšování kvality života v Evropě i celosvětově.

SPŽP je zaměřena na tyto tematické oblasti:

- ochrana a udržitelné využívání zdrojů,
- ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší,
- ochrana přírody a krajiny,
- bezpečné prostředí

Výše uvedená koncepce zahrnuje následující cíle týkající se životního prostředí, které lze vztáhnout k posuzovanému územnímu plánu (výběr):

- Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu
- Předcházení vzniku odpadů, zajištění jejich maximálního využití a omezování jejich negativního vlivu na životní prostředí. Podpora využívání odpadů jako náhrady přírodních zdrojů
- Ochrana a udržitelné využívání půdy a horninového prostředí - Omezování trvalého záboru zemědělské půdy
- Zlepšení kvality ovzduší v místech, kde jsou překračovány imisní limity
- Zvýšení ekologické stability krajiny
- Zachování a posílení mimoprodukčních funkcí zemědělské krajiny a lesů
- Zajištění ochrany a péče o nejcennější části přírody a krajiny
- Zastavení úbytku původních druhů a přírodních stanovišť
- Posílení regenerace brownfieldů s pozitivním vlivem na kvalitu prostředí v sídlech

Strategický rámec Česká republika 2030

Dokument je strategickým rámcem, který udává směr, jímž by se rozvoj naší země a společnosti měl vydat v příštích desetiletích. Jeho naplnění by mělo zvýšit kvalitu života v České republice a nasměrovat naši zemi k rozvoji, který bude udržitelný po sociální, ekonomické i environmentální stránce.

Dokument vymezuje šest klíčových oblastí rozvoje:

- Lidé a společnost
- Dobré vládnutí
- Globální rozvoj
- Obce a regiony
- Hospodářský model
- Odolné ekosystémy

Výše uvedená koncepce zahrnuje následující cíle týkající se životního prostředí, které lze vztáhnout k posuzovanému územnímu plánu (výběr):

- Pro další zlepšení zdraví je třeba zásadní měrou snižovat zátěž lidí zdravotně rizikovými látkami i hlukem.
- Přijmout opatření v souvislosti se změnou klimatu, např. přechod k nízkouhlíkovému oběhovému hospodářství a snižování energetické náročnosti (mitigace) a minimalizaci jejích negativních vlivů na společnost a životní prostředí (adaptace).
- Udržitelnost, produktivita a v neposlední řadě samotná vyspělost ekonomiky se odráží ve schopnosti pracovat se zdroji, a to zejména s efektivitou jejich využití a recyklace. Mezi zdroji jsou pro českou ekonomiku nejdůležitější energetické a ostatní nerostné suroviny, půda, voda a čisté ovzduší. Dalším důležitým parametrem spotřeby zdrojů jsou emise skleníkových plynů, zejména CO₂, znečišťujících látek a produkce odpadů.
- Česká ekonomika bude muset na všech úrovních reagovat na probíhající změny a s tím související extrémní meteorologické jevy, především na sucha a nedostatek vody, povodně, přívalové srážky a vlny veder.
- Současně je nezbytné zachovávat a postupně zlepšovat prostupnost krajiny pro volně žijící organismy, zejména ochranou významných migračních koridorů před umístováním nových překážek a zprůchodňováním stávajících překážek v těchto koridorech. V případě umístování nových liniových staveb do těchto koridorů je nezbytné místa křížení koncipovat jako migračně propustná. Součástí snah o zlepšení stavu krajiny bude i obnova bývalých nebo vytvoření nových místních cest, které znovu zpřístupní krajinu člověku, a výsadba s nimi souvisejících prvků, např. stromořadí, které přispějí ke zvýšení pestrosti krajiny.
- Cílem České republiky pro několik následujících desetiletí je dosažení přítomnosti životaschopných, geneticky rozmanitých populací původních druhů v naší krajině.
- Ke zlepšení vodního režimu v krajině i vyšší efektivitě zemědělství přispěje revize stavu, funkčnosti a opodstatněnosti odvodňovacích systémů.
- Pro zpomalení úbytku orné půdy erozí bude dále nezbytné v rychlém tempu navracet do zemědělské krajiny dělicí prvky s dřevinami a trvalými travními porosty, které rozčlení stávající bloky orné půdy na menší celky.

Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR

Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky pro období 2016–2025 (dále jen „Strategie“) představuje základní koncepční dokument definující priority v oblasti ochrany a udržitelného využívání biodiverzity na území ČR.

Výše uvedená koncepce zahrnuje následující cíle týkající se životního prostředí, které lze vztáhnout k posuzovanému územnímu plánu (výběr):

- *Omezit rozšiřování zástavby do volné krajiny*
- *Zlepšovat propustnost krajiny pro biotu*
- *Obnovovat krajinné prvky, zajistit průchodnost a ekologicky udržitelný hydrologický režim vodních toků*
- *Zvýšit retenční schopnosti krajiny*
- *Zvýšit propojenost krajiny*
- *Omezit negativní vlivy suburbanizace na ekologickou stabilitu krajiny*

Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje

Zásady územního rozvoje jsou územně plánovací dokumentací pro území celého kraje. Stanoví zejména základní požadavky na účelné a hospodárné uspořádání **území kraje**, vymezí plochy nebo koridory nadmístního významu a stanoví požadavky na jejich využití, zejména plochy nebo koridory pro veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření, stanoví kritéria pro rozhodování o možných variantách nebo alternativách změn v jejich využití. Zásady územního rozvoje mohou vymezit plochy a koridory s cílem prověřit možnosti budoucího využití. Součástí zásad územního rozvoje je i vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

Mezi stanovené priority týkající se posuzovaného územního plánu patří např.:

- K zajištění ochrany a zachování kulturního dědictví, krajinného rázu a přírodních hodnot se vymezují tato cenná kulturně historicky významná území jako oblasti s přírodně krajinnými úpravami, s vysokým krajinným, památkovým a přírodním potenciálem: kulturní krajinná oblast Nové Zámky (okres Olomouc), která je vymezena v rámci správních území obcí Bílá Lhota, Mladeč, Červenka (ozn. KKO3);
- D35 homogenizace na normový profil směrově dělené komunikace, rekonstrukce křižovatek (veřejně prospěšná stavba)
- Veřejně prospěšná stavba V8 Západní a severní ohrazování Litovle
- Koridor propojení skupinového vodovodu Mohelnice se skupinovým vodovodem Litovel, vymezením koridoru (V1, V2 a V16) pro vodovodní řad, přivádějícího vodu z rezervních vodních zdrojů Leština, Zvole a Lukavice přes úpravnu vody Dubicko a Moravičany do Litovle, včetně severní větve (ozn. V2) vedoucí přes Úsov, Medlov, Uničov a Červenku;
- Chránit územní rezervu pro koridor RV1 vodovodního přivaděče Hanušovice – Moravičany, přivádějící pitnou vodu z oblasti Ramzovského nasunutí až do Litovle. Možnosti využití území územní rezervy posoudí v jednotlivých případech příslušný dotčený orgán s dalšími dotčenými subjekty.
- Návrh Rekreačně krajinného celku RKC Bouzovsko, zahrnující správní území obcí Bílá Lhota, Bohuslavice, Bouzov, Březsko, Dzbel, Hačky, Haňovice, Hvozď, Jesenec, Kladky, Litovel, Loučka, Ludmírov, Luká, Měrotín, Mladeč, Pavlov, Polomí, Rakůvka, Slavětín, Vilémov;
- Upřesnění rozvojové osy OS8 Hradec Králové / Pardubice – Moravská Třebová – Mohelnice – Olomouc - Přerov

Územně analytické podklady (ÚAP) správního území obce s rozšířenou působností (ORP) Litovel
Úplná aktualizace ÚAP SO ORP Litovel vyhodnotila vymezené problémy a závady, aktualizovala jejich stav. Vymezeny jsou zejména problémy, které vyžadují řešení dopadu záměru do území nebo určují územní střet. Pro obec Mladeč jsou identifikovány následující problémy:

Nadmístní problém:

- řešit homogenizaci trasy R35
- prověřit možnost vymezení opatření pro snížení rizika hluku z dopravy
- řešit vymezení trasy pro vodovodní přivaděč - VP4 Územní rezerva – koridor pro vodovodní přivaděč Hanušovice – Moravičany přivadějící pitnou vodu z Ramzovského nasunutí až do Litovle - dle zpracované územní studie

Místní problémy:

- prověřit rozšíření sportovně rekreačního areálu kolem rybníka Sobáčov
- prověřit a případně stanovit opatření pro snížení rizika eroze zemědělské půdy

Na základě analýzy stavu životního prostředí v dotčeném území a ve vztahu k platné legislativě a výše uvedeným koncepčním dokumentům byly pro zhodnocení předeslaného vztahu navrženy zásadní referenční cíle ochrany životního prostředí. Přitom bylo dbáno na to, aby byly navrženy pouze takové referenční cíle, které jsou pro dané území a dané územní záměry relevantní a u nichž lze následně jejich plnění alespoň rámcově kvantifikovat.

Po zvážení zaměření posuzované koncepce byly navrženy následující referenční cíle (viz tab. 4).

Tab. 4. Referenční cíle ochrany životního prostředí

1	Zlepšovat kvalitu povrchových a podzemních vod
2	Minimalizovat odnímání ZPF I. a II. třídy ochrany
3	Minimalizovat zásahy do krajinného rázu
4	Posilovat ekologickou stabilitu krajiny, zlepšovat stav a funkci ekosystémů a podporovat biodiverzitu
5	Zlepšovat kvalitu ovzduší
6	Snižovat hlukovou zátěž obyvatel
7	Zvyšovat akumulaci a retenční schopnost území
8	Omezovat vznik odpadů

Jak je z tab. 4 a 5 zřejmé, navrhované referenční cíle nejsou s výše uvedenými koncepcemi a jejich cíli a prioritami v rozporu, resp. jsou s nimi v celkovém souladu.

Toto Vyhodnocení se zabývá zejména novými či rozšiřovanými lokalitami územních záměrů návrhu územního plánu. Je nutné podotknout, že některé z těchto ploch byly převzaty z platného územního plánu. Umístění těchto lokalit záměrů z ÚPn je zřejmé z grafické části hodnocené koncepce.

Přehlednou charakteristiku uvedených rozvojových ploch uvádí tabulka č. 5.

Tab. 5. Vyhodnocení souladu návrhových ploch s nadřízenými vnitrostátními koncepcemi

Označení plochy název lokality katastr. úz.	Popis Využití plochy	Vyhodnocení souladu s nadřízenými koncepcemi, případné střety
Z01 Pode vsí Mladeč	Plocha je určena pro bydlení v rodinných domech (27 rodinných domů). Dotčená plocha má výměru 2,907 ha. Dopravní napojení se předpokládá z místní komunikace u obecního úřadu. Bude třeba zajistit vnitřní dopravní a technickou obsluhu, včetně vybudování nového sjezdu od severu s přemostěním Mlýnského potoka. BV plochy bydlení v rodinných domech – venkovské PV plochy veřejných prostranství ZV veřejná prostranství – veřejná zeleň	<u>PÚR</u> : v souladu, resp. není v rozporu <u>SPŽP ČR</u> : střet: ochrana půdy, omezování záboru ZPF ostatní: v souladu, resp. není v rozporu <u>St. Rámec ČR</u> : v souladu, resp. není v rozporu <u>Strat. ochr. biol. roz. ČR</u> : střet: omezit rozšiřování zástavby do volné krajiny ostatní: není v rozporu <u>ZÚR OIK</u> : není v rozporu <u>ÚAP</u> : není v rozporu
Z02 U dráhy Mladeč	Plocha je určena pro bydlení v rodinných domech (1 – 2 rodinných domů). Dotčená plocha má výměru 0,4912 ha. BV plochy bydlení v rodinných domech – venkovské	<u>PÚR</u> : v souladu, resp. není v rozporu <u>SPŽP ČR</u> : střet: ochrana půdy, omezování záboru ZPF ostatní: v souladu, resp. není v rozporu <u>St. Rámec ČR</u> : v souladu, resp. není v rozporu <u>Strat. ochr. biol. roz. ČR</u> : střet: omezit rozšiřování zástavby do volné krajiny ostatní: není v rozporu <u>ZÚR OIK</u> : není v rozporu <u>ÚAP</u> : není v rozporu
Z03 Za potokem Mladeč	Plocha je určena pro bydlení v rodinných domech (1 rodinný dům). Dotčená plocha má výměru 0,06 ha. BV plochy bydlení v rodinných domech – venkovské	<u>PÚR</u> : v souladu, resp. není v rozporu <u>SPŽP ČR</u> : střet: ochrana půdy, omezování záboru ZPF ostatní: v souladu, resp. není v rozporu <u>St. Rámec ČR</u> : v souladu, resp. není v rozporu <u>Strat. ochr. biol. roz. ČR</u> : není v rozporu

		<p><u>ZÚR OIK</u>: není v rozporu</p> <p><u>ÚAP</u>: není v rozporu</p>
<p>Z04 U hřiště</p> <p>Mladeč</p>	<p>Plocha je určena pro bydlení v rodinných domech (1 rodinný dům). Dotčená plocha má výměru 0,06 ha.</p> <p>BV plochy bydlení v rodinných domech – venkovské</p>	<p><u>PÚR</u>: v souladu, resp. není v rozporu</p> <p><u>SPŽP ČR</u>: střet: ochrana půdy, omezování záboru ZPF ostatní: v souladu, resp. není v rozporu</p> <p><u>St. Rámec ČR</u>: v souladu, resp. není v rozporu</p> <p><u>Strat. ochr. biol. roz. ČR</u>: není v rozporu</p> <p><u>ZÚR OIK</u>: není v rozporu</p> <p><u>ÚAP</u>: není v rozporu</p>
<p>Z05 Pod Třesínem</p> <p>Mladeč</p>	<p>Jedná se o návrh plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura a tělovýchovná a sportovní zařízení a ploch bydlení v rodinných domech (1 bytový dům) na celkové ploše 1,6583 ha.</p> <p>BH plochy bydlení – v bytových domech (malometrážní byty pro mladé rodiny a pro seniory)</p> <p>OV plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura</p> <p>OS plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení</p>	<p><u>PÚR</u>: v souladu, resp. není v rozporu</p> <p><u>SPŽP ČR</u>: střet: ochrana půdy, omezování záboru ZPF ostatní: v souladu, resp. není v rozporu</p> <p><u>St. Rámec ČR</u>: v souladu, resp. není v rozporu</p> <p><u>Strat. ochr. biol. roz. ČR</u>: není v rozporu</p> <p><u>ZÚR OIK</u>: není v rozporu</p> <p><u>ÚAP</u>: není v rozporu</p>
<p>Z06 Za Stopkou</p> <p>Sobáčov</p>	<p>Plocha je určena pro bydlení v rodinných domech (7 rodinných domů). Dotčená plocha má výměru 0,496 ha. Dopravní napojení se předpokládá z místní komunikace u obecního úřadu.</p> <p>BV plochy bydlení v rodinných domech - venkovské</p>	<p><u>PÚR</u>: v souladu, resp. není v rozporu</p> <p><u>SPŽP ČR</u>: střet: ochrana půdy, omezování záboru ZPF ostatní: v souladu, resp. není v rozporu</p> <p><u>St. Rámec ČR</u>: v souladu, resp. není v rozporu</p> <p><u>Strat. ochr. biol. roz. ČR</u>: není v rozporu</p> <p><u>ZÚR OIK</u>: není v rozporu</p> <p><u>ÚAP</u>: není v rozporu</p>
<p>Z07 Nad rybníkem</p> <p>Sobáčov</p>	<p>Plocha je určena pro bydlení v jednom rodinném domě. Dotčená plocha má výměru 0,05 ha.</p> <p>BV plochy bydlení v rodinných domech - venkovské</p>	<p><u>PÚR</u>: v souladu, resp. není v rozporu</p> <p><u>SPŽP ČR</u>: střet: ochrana půdy, omezování záboru ZPF ostatní: v souladu, resp. není v rozporu</p> <p><u>St. Rámec ČR</u>: v souladu, resp. není v rozporu</p> <p><u>Strat. ochr. biol. roz. ČR</u>: není v rozporu</p>

		<p><u>ZÚR OIK</u>: není v rozporu</p> <p><u>ÚAP</u>: není v rozporu</p>
<p>Z08 V lukách Mladeč</p>	<p>Jedná se o návrh plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura, plochy občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední - a plochy veřejných prostranství. Rozloha plochy je 3,1779 ha. Rozhodování o změnách je podmíněno územní studií.</p> <p>OV plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura</p>	<p><u>PÚR</u>: v souladu, resp. není v rozporu</p> <p><u>SPŽP ČR</u>: střet: ochrana půdy, omezování záboru ZPF ostatní: v souladu, resp. není v rozporu</p> <p><u>St. Rámec ČR</u>: v souladu, resp. není v rozporu</p> <p><u>Strat. ochr. biol. roz. ČR</u>: střet: omezit rozšiřování zástavby do volné krajiny ostatní: není v rozporu</p> <p><u>ZÚR OIK</u>: není v rozporu</p> <p><u>ÚAP</u>: není v rozporu</p>
<p>Z09 Rozhledna Mladeč</p>	<p>Jedná se o návrh plochy občanského vybavení – plocha pro rozhlednu (0,04 ha).</p> <p>OX plochy občanského vybavení se specifickým vybavením - rozhledna</p>	<p><u>PÚR</u>: v souladu, resp. není v rozporu</p> <p><u>SPŽP ČR</u>: v souladu, resp. není v rozporu</p> <p><u>St. Rámec ČR</u>: v souladu, resp. není v rozporu</p> <p><u>Strat. ochr. biol. roz. ČR</u>: není v rozporu</p> <p><u>ZÚR OIK</u>: není v rozporu</p> <p><u>ÚAP</u>: není v rozporu</p>
<p>P01 V zahradě Mladeč</p>	<p>Jedná se o návrh plochy pro přestavbu chaty na RD.</p> <p>BV plochy bydlení v rodinných domech - venkovské</p>	<p><u>PÚR</u>: v souladu, resp. není v rozporu</p> <p><u>SPŽP ČR</u>: v souladu, resp. není v rozporu</p> <p><u>St. Rámec ČR</u>: v souladu, resp. není v rozporu</p> <p><u>Strat. ochr. biol. roz. ČR</u>: není v rozporu</p> <p><u>ZÚR OIK</u>: není v rozporu</p> <p><u>ÚAP</u>: není v rozporu</p>
<p>P02 Zemědělské družstvo Mladeč</p>	<p>Jedná se o přestavbu bývalé farmy na obytné domy.</p> <p>OV plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura</p>	<p><u>PÚR</u>: v souladu, resp. není v rozporu</p> <p><u>SPŽP ČR</u>: v souladu, resp. není v rozporu</p> <p><u>St. Rámec ČR</u>: v souladu, resp. není v rozporu</p> <p><u>Strat. ochr. biol. roz. ČR</u>: není v rozporu</p> <p><u>ZÚR OIK</u>: není v rozporu</p>

		<p><u>ÚAP</u>: není v rozporu</p>
<p>K01 Pode Vší Mladeč</p>	<p>Jedná se o plochy veřejné zeleně, které navazují na pozemky rodinných domů lokality Z01, plochy pro revitalizaci území, které propojí zastavěné území se zelení lokálního biokoridoru u Mlýnského potoka.</p> <p>ZV veřejná zeleň</p>	<p><u>PÚR</u>: v souladu, resp. není v rozporu</p> <p><u>SPŽP ČR</u>: střet: ochrana půdy, omezování záboru ZPF ostatní: v souladu, resp. není v rozporu</p> <p><u>St. Rámec ČR</u>: v souladu, resp. není v rozporu</p> <p><u>Strat. ochr. biol. roz. ČR</u>: není v rozporu</p> <p><u>ZÚR OIK</u>: není v rozporu</p> <p><u>ÚAP</u>: není v rozporu</p>
<p>K02 Za Stopkou Sobáčov</p>	<p>Jedná se o plochy sídelní zeleně – zahrady, které navazují na pozemky rodinných domů lokality Z06, které vytvoří pozvolný přechod mezi zastavěným územím a intenzivně využívanou zemědělskou krajinou a budou splňovat protierozní a protipovodňové funkce.</p> <p>ZS sídelní zeleň</p>	<p><u>PÚR</u>: v souladu, resp. není v rozporu</p> <p><u>SPŽP ČR</u>: střet: ochrana půdy, omezování záboru ZPF ostatní: v souladu, resp. není v rozporu</p> <p><u>St. Rámec ČR</u>: v souladu, resp. není v rozporu</p> <p><u>Strat. ochr. biol. roz. ČR</u>: není v rozporu</p> <p><u>ZÚR OIK</u>: není v rozporu</p> <p><u>ÚAP</u>: není v rozporu</p>
<p>K03 U Mlýnského potoka Mladeč</p>	<p>Jedná se o plochy sídelní zeleně – zahrady navazující na krajinnou zeleň při Mlýnském potoku. Plocha bude splňovat protierozní a protipovodňovou funkci.</p> <p>ZS sídelní zeleň</p>	<p><u>PÚR</u>: v souladu, resp. není v rozporu</p> <p><u>SPŽP ČR</u>: střet: ochrana půdy, omezování záboru ZPF ostatní: v souladu, resp. není v rozporu</p> <p><u>St. Rámec ČR</u>: v souladu, resp. není v rozporu</p> <p><u>Strat. ochr. biol. roz. ČR</u>: není v rozporu</p> <p><u>ZÚR OIK</u>: není v rozporu</p> <p><u>ÚAP</u>: není v rozporu</p>
<p>K04 Nové Zámky Mladeč</p>	<p>Jedná se o plochy rekreace na přírodních plochách u bývalého hospodářského dvora.</p> <p>RN</p>	<p><u>PÚR</u>: v souladu, resp. není v rozporu</p> <p><u>SPŽP ČR</u>: střet: ochrana půdy, omezování záboru ZPF ostatní: v souladu, resp. není v rozporu</p> <p><u>St. Rámec ČR</u>: v souladu, resp. není v rozporu</p> <p><u>Strat. ochr. biol. roz. ČR</u>: není v rozporu</p> <p><u>ZÚR OIK</u>: není v rozporu</p> <p><u>ÚAP</u>: není v rozporu</p>

<p>K05 – K10</p>	<p>Jedná se o plochy určené k založení prvků ÚSES (nadregionálních biokoridorů NRBK).</p>	<p><u>PÚR</u>: v souladu, resp. není v rozporu</p> <p><u>SPŽP ČR</u>: v souladu, resp. není v rozporu</p> <p><u>St. Rámec ČR</u>: v souladu, resp. není v rozporu</p> <p><u>Strat. ochr. biol. roz. ČR</u>: není v rozporu</p> <p><u>ZÚR OIK</u>: není v rozporu</p> <p><u>ÚAP</u>: není v rozporu</p>
<p>K11 Údolí Hradečky Mladeč</p>	<p>Jedná se o plochu k založení prvků ÚSES – části RBC 269 Třesín. Dále se jedná o plochu smíšenou nezastavěného území.</p> <p>NSpvzo</p> <p>Podmínky pro využití plochy: – v dalším stupni projektové přípravy je nutno prokázat, že všechny zásahy do vymezené plochy prvku ÚSES neznemožní nebo neomezí uvedení plochy do požadovaného cílového stavu, a to na základě ekologického vyhodnocení (hodnocení z hlediska stabilizační funkce skladebného prvku ÚSES či hodnocení vlivu záměru na rostliny a živočichy – biologické hodnocení, případně i jiné ekologické hodnocení) a projednání s příslušným orgánem ochrany přírody.</p>	<p><u>PÚR</u>: v souladu, resp. není v rozporu</p> <p><u>SPŽP ČR</u>: v souladu, resp. není v rozporu</p> <p><u>St. Rámec ČR</u>: v souladu, resp. není v rozporu</p> <p><u>Strat. ochr. biol. roz. ČR</u>: není v rozporu</p> <p><u>ZÚR OIK</u>: není v rozporu</p> <p><u>ÚAP</u>: není v rozporu</p>
<p>K12 K Sobáčovu</p>	<p>Jedná se o plochu k založení prvků ÚSES – části LBK 10, a dále o plochy smíšené nezastavěného území.</p> <p>NSpz</p>	<p><u>PÚR</u>: v souladu, resp. není v rozporu</p> <p><u>SPŽP ČR</u>: v souladu, resp. není v rozporu</p> <p><u>St. Rámec ČR</u>: v souladu, resp. není v rozporu</p> <p><u>Strat. ochr. biol. roz. ČR</u>: není v rozporu</p> <p><u>ZÚR OIK</u>: není v rozporu</p> <p><u>ÚAP</u>: není v rozporu</p>
<p>K13 Cyklostezka ze Sobáčova na sever do Mladče</p>	<p>Jedná se o propojení cyklostezky z Vísky s místní komunikací v Mladči.</p> <p>PV</p>	<p><u>PÚR</u>: v souladu, resp. není v rozporu</p> <p><u>SPŽP ČR</u>: v souladu, resp. není v rozporu</p> <p><u>St. Rámec ČR</u>: v souladu, resp. není v rozporu</p> <p><u>Strat. ochr. biol. roz. ČR</u>: není v rozporu</p> <p><u>ZÚR OIK</u>: není v rozporu</p> <p><u>ÚAP</u>: není v rozporu</p>
<p>C01</p>	<p>Jedná se o koridor nadmístního významu dálnice D35 (Hradec Králové) –</p>	<p><u>PÚR</u>: není v rozporu</p>

<p>Koridor dálnice D35</p> <p>Mladeč, Sobáčov</p>	<p>Mohelnice – Olomouc – Lipník n. B., vymezený v ZÚR Olomouckého kraje jako veřejně prospěšná stavba D14.</p>	<p><u>SPŽP ČR</u>: v souladu, resp. není v rozporu</p> <p><u>St. Rámec ČR</u>: v souladu, resp. není v rozporu</p> <p><u>Strat. ochr. biol. roz. ČR</u>: není v rozporu</p> <p><u>ZÚR OIK</u>: v souladu</p> <p><u>ÚAP</u>: v souladu</p>
<p>C02</p> <p>Koridor propojení skupinového vodovodu Mohelnice – Litovel</p> <p>Mladeč, Sobáčov</p>	<p>Jedná se o koridor nadmístního významu propojení skupinového vodovodu Mohelnice se skupinovým vodovodem Litovel návrhem vodovodního řadu dle ZÚR Olomouckého kraje (VP1), přivádějícího vodu z rezervních vodních zdrojů Leština, Zvole a Lukavice přes úpravnu vody Dubicko a Moravičany do Litovle.</p>	<p><u>PÚR</u>: v souladu</p> <p><u>SPŽP ČR</u>: v souladu, resp. není v rozporu</p> <p><u>St. Rámec ČR</u>: v souladu, resp. není v rozporu</p> <p><u>Strat. ochr. biol. roz. ČR</u>: není v rozporu</p> <p><u>ZÚR OIK</u>: v souladu</p> <p><u>ÚAP</u>: není v rozporu</p>

Celkově lze konstatovat, že navržené rozvojové plochy jsou vesměs v souladu, resp. nejsou v rozporu s nadřízenými platnými vnitrostátními koncepcemi. U několika plochy byl nalezen střet týkající se rozšiřování záboru ploch ZPF a rozšiřování zástavby do volné krajiny. Tyto střety jsou ošetřeny ve stanovených opatřeních – viz níže. Celkově střety nebyly vyhodnoceny jako významné.

3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

Řešené území je vymezeno hranicemi území obce Mladeč, a to katastrálními územími Mladeč a Sobáčov.

Obec leží mezi Litovlí a Bílou Lhotou přibližně 20 km západně od Olomouce. Západní hranicí sousedí správní území obce Mladeč s obcí Bílá Lhota, jihozápadně s obcí Měrotín, severovýchodně s obcí Červenka jihovýchodní hranice Mladče sousedí se správním územím města Litovel. Zastavěné území obce se člení na tři oddělená sídla – Mladeč, Sobáčov a Nové Zámky, převážná část zastavěného území leží mezi dálnicí D35 a silnicí II/635.

Rozloha celého řešeného území je 1208 ha, nadmořská výška 251 m n.m. K datu 1.1.2017 je v obci evidováno 736 obyvatel. Území obce Mladeč náleží do správního obvodu obce s rozšířenou působností Litovel.

Současný stav životního prostředí v řešeném území lze specifikovat podle dílčích stavů jeho jednotlivých složek:

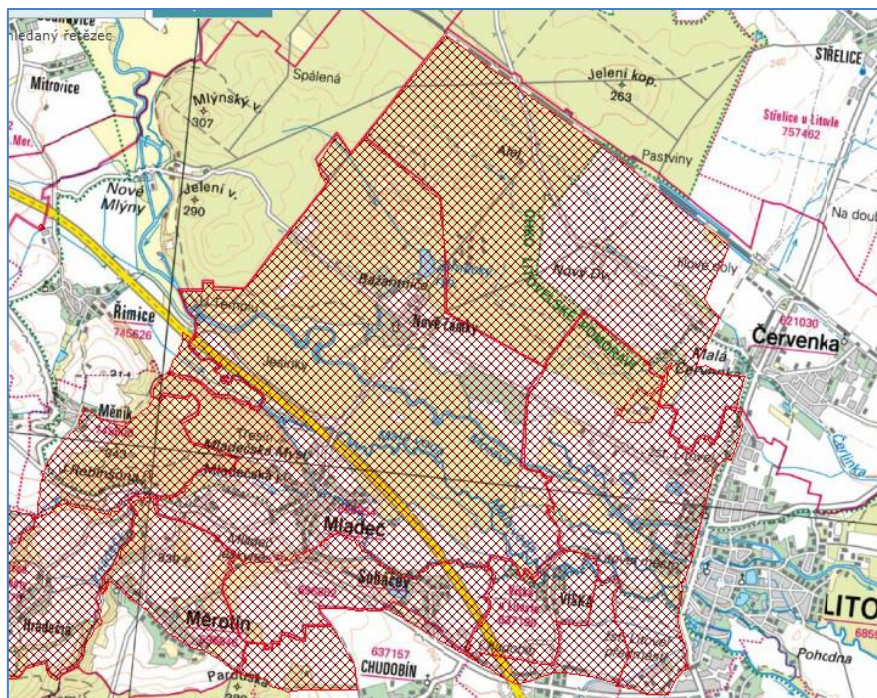
3.1.Voda

Ochrana povrchových vod

Do zájmového území obce zasahuje hydrogeologický rajón svrchní vrstvy: Pliopleistocén Hornomoravského úvalu – severní část.

Z hydrogeologických rajónů základních vrstvy leží většina obce v rajónu Mladečský kras, část Nové Zámky pak v rajónu Kulm Dražanské vrchoviny.

Lokalita zasahuje do vymezeného ochranného pásma vodního zdroje Litovel – Čerlinka.



Obr. 1. Vymezené ochranné pásmo vodního zdroje v zájmovém území (zdroj: <https://heis.vuv.cz>)

Jakost vod dle ČSN 75 7221 dosahuje na řece Moravě v profilu Nové Zámky 3. třídy. Zároveň ekologický stav útvarů podzemních vod dosahuje je řece Moravě dobrý, na ostatních tocích na katastrálním území Mladče a Sobáčova střední (zdroj: <https://heis.vuv.cz>).

Vodní toky v zájmovém území

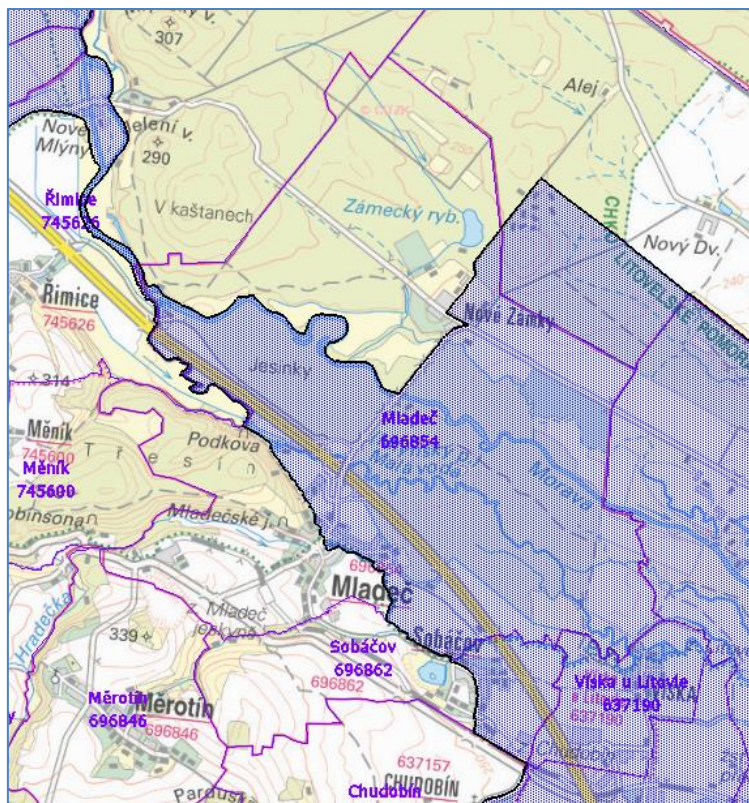
Nejvýznamnějším vodním tokem v posuzovaném území je řeka Morava, která protéká mezi místní částí Nové Zámky a Mladeč, a dále její ramena (Mlýnský potok, Malá voda, Zámecká Morava) a přítoky (Hraniční potok, Rachavka).

Vodní díla v zájmovém území

Zásadní vodní díla se v posuzovaném území nenacházejí, lze zmínit pouze dva rybníky – Zámecký rybník a Sobáčovský rybník.

Ochrana podzemních vod

Velká část území obce leží na území Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) Kvartér řeky Moravy.



Obr. 2. Lokalizace chráněné oblasti přirozené akumulace vod Kvartér řeky Moravy na území obce Mladeč (zdroj: <http://webgis.nature.cz/mapomat>)

Stav útvarů podzemních vod je z hlediska kvantitativního i chemického v daných katastrálních územích nevyhovující (zdroj: <https://heis.vuv.cz>).

V obci Mladeč je vybudován veřejný vodovod, který je v majetku obce a spravuje jej vodohospodářská společnost Čerlinka s.r.o. Byl postaven v roce 1977 a v současné době je na něj napojeno asi 95 % obyvatel. Zdrojem vody je skupinový vodovod Olomouc – podskupina Litovel. Do tohoto vodovodu je voda dodávána z prameniště Litovel přes zemní vodojem Chudobín. Obec Mladeč je vodou zásobena napojením na přívaděč DN 400 z VDJ Chudobín do Litovle (zdroj: Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje, Voding Hranice s.r.o., 2017).

Odpadní vody jsou likvidovány na mechanicko-biologické ČOV s kapacitou 135 m³/den, umístěné u severního okraje zástavby Sobáčova. Odtok z ČOV je zaústěn do Mlýnského potoka. Tato ČOV je společná pro obce Mladeč, Sobáčov a Chudobín. Jedná se o aerobní čištění odpadních vod s nitrifikační a denitrifikační zónou s připojením 3. stupně biologického čištění s možností odstranění fosforu (zdroj: Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje, Voding Hranice s.r.o., 2017).

Citlivé a zranitelné oblasti

Citlivé oblasti (dle § 32 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách) jsou vodní útvary povrchových vod,

- a) v nichž dochází nebo v blízké budoucnosti může dojít v důsledku vysoké koncentrace živin k nežádoucímu stavu jakosti vod,
- b) které jsou využívány nebo se předpokládá jejich využití jako zdroje pitné vody, v níž koncentrace dusičnanů přesahuje hodnotu 50 mg/l, nebo
- c) u nichž je z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem nutný vyšší stupeň čištění odpadních vod.

Podle § 10 odst. 1 nařízení vlády č. 61/2003 Sb. ve znění pozdějších předpisů jsou všechny povrchové vody na území ČR vymezeny jako citlivé oblasti.

Zranitelné oblasti (dle § 33 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách) jsou území, kde se vyskytují

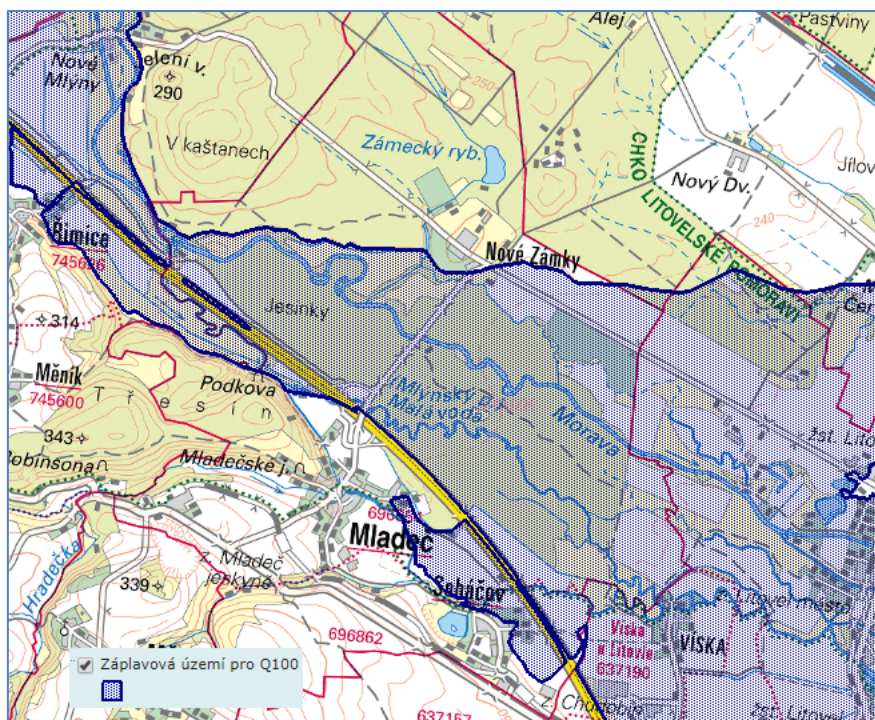
- a) povrchové nebo podzemní vody, zejména využívané nebo určené jako zdroje pitné vody, v nichž koncentrace dusičnanů přesahuje hodnotu 50 mg/l nebo mohou této hodnoty dosáhnout, nebo
- b) povrchové vody, u nichž v důsledku vysoké koncentrace dusičnanů ze zemědělských zdrojů dochází nebo může dojít k nežádoucímu zhoršení jakosti vody.

Tyto oblasti jsou vyhlášovány většinou na 4 roky, v současné době jsou specifikována v nařízení vlády č. 262/2012 Sb.

Dle výše uvedeného nařízení spadá katastrální území Mladeč i Sobáčov do zranitelných oblastí.

Záplavová území

Část obce leží v záplavovém území řeky Moravy pro Q100 (viz obr. 3). Do záplavového území pro Q100 zasahují plochy Z03, Z04, K13, C01, C02 a dále některé plochy vymezené pro realizaci prvků ÚSES.



Obr. 3. Vymezené záplavové území pro Q100 v zájmovém území (zdroj: <https://heis.vuv.cz>)

Aktivní ochrana před povodněmi je zabezpečována prostřednictvím povodňových plánů a při vyhlášení krizové situace krizovými plány ve smyslu zákona č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení, ve znění pozdějších předpisů (krizový zákon).

Vliv navrhovaných záměrů byl vyhodnocen z hlediska vlivu záměrů na povrchové a podzemní vody a odtokové poměry. Nerealizace záměrů nijak zásadně neovlivní kvalitu povrchových a podzemních vod ani odtokové poměry a vodohospodářské poměry zůstanou na současné úrovni.

3.2. Půda

Celková výměra obce je 1207 hektarů. Nezemědělská půda zaujímá víc než polovinu rozlohy obce. Největší podíl ze zemědělské půdy tvoří orná půda (cca 28 %). Lesy tvoří cca 48 % rozlohy obce (zdroj: Český statistický úřad, 2017).

Tab. 6. Přehled rozlohy jednotlivých druhů pozemků v obci Mladeč (zdroj: Český statistický úřad, 2017)

Druhy pozemků (ha)		
	31. 12. 2016	31. 12. 2017
Celková výměra	1 206,65	1 206,65
Zemědělská půda	471,34	471,29
Orná půda	339,95	339,92
Chmelnice	-	-
Vínice	-	-
Zahrada	23,71	23,69
Ovocný sad	18,36	18,36
Trvalý travní porost	89,32	89,32
Nezemědělská půda	735,31	735,36
Lesní pozemek	585,47	585,46
Vodní plocha	43,99	43,97
Zastavěná plocha a nádvoří	14,52	14,58
Ostatní plocha	91,33	91,35

Nejdůležitější půdní charakteristiky vychází z bonitovaných půdně ekologických jednotek (dále jen BPEJ), které byly stanoveny s pomocí podkladů komplexního průzkumu zemědělských půd. Bonitovaná půdně ekologická jednotka (BPEJ) je pětímístný číselný kód charakterizující zemědělské pozemky. Jednotlivé číselné hodnoty vyjadřují hlavní půdní a klimatické podmínky, které mají vliv na produkční schopnost zemědělské půdy a její ekonomické ohodnocení. S kvalitou půdy a mírou erozního smyvu souvisejí i třídy ochrany zemědělských půd. Dle Metodického pokynu OOLP/1067/96 MŽP k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu orgán ochrany ZPF při posuzování předložené územně plánovací dokumentace hodnotí mimo jiné i „kvalitu zemědělské půdy určenou bonitovanými půdně ekologickými jednotkami a zařazení těchto BPEJ do tříd ochrany zemědělské půdy“. Bonitně nejcennější půdy jsou zastoupeny ve třídách I a II.

Prakticky na celém území obce se setkáváme s nejcennějšími typy půd, a to půdami I. a II. třídy ochrany.

Tab. 7. Přehled o záboru ZPF navrhovaných zastavitelných ploch a ploch změn v krajině ve vztahu k typu pozemku a třídě BPEJ (převzato z návrhu územního plánu obce Mladeč, Čehovská 2020).

označení plochy/koridoru	kód funkce využití	souhrn výměry záboru plochy/koridoru (ha)	výměra záboru ZPF (ha) podle tříd ochrany (BPEJ)					Typ zemědělského pozemku
			I	II	III	IV	V	
Z01	BV	3,0326	3,0326					Orná půda
Z02	BV	0,4912		0,4912				Orná půda
Z03	BV	0,2045	0,2045					Trvalý travní porost
Z04	BV	0,1373	0,1373					Orná půda
Z06	BV	0,5745	0,5745					Orná půda
Z07	BV	0,0774	0,0774					Orná půda
P01	BV	0,1220		0,0451		0,0769		Orná půda
<i>celkem využití BV mezisoučet</i>		4,6395	4,0263	0,5363		0,0769		
Z05	BH	0,0894	0,0894					Orná půda
Z05	OS	1,1895	1,1895					Orná půda
Z05	OV	0,3633	0,3633					Orná půda
Z08	OV	3,2095	3,2095					Orná půda
<i>celkem využití OV mezisoučet</i>		3,5728	3,5728					
Z09	OX	0,0400				0,0400		Trvalý travní porost
P02	SM	0,0121					0,0121	Trvalý travní porost
K01	ZV	0,0814	0,0814					Orná půda
K13	PV	0,1042	0,1042					Orná půda
celkem zábor		9,7289	9,0636	0,5363		0,1169	0,0121	

Všechny zastavitelné plochy a plochy změn v krajině navržené územním plánem, které jsou předmětem vyhodnocení, představují celkem 9,7289 ha. Zastavitelné plochy představují celkem 9,5433 ha zemědělské půdy. Plochy změn v krajině představují celkem 0,1856 ha zemědělské půdy. Z celkové plochy záboru ZPF 9,5433 ha je 6,4212 ha ploch převzatých z dosud platného ÚP, 3,3077 ha nově navržených.

Z vymezených **půdních typů** na území obce Mladeč můžeme sledovat největší zastoupení fluvizemí (47 %) a dále hnědozemí (27 %). Z méně zastoupených půdních typů jsou to pak např. kambizemě (9 %), gleje (7 %) a černozemě (5 %) (zdroj: Výzkumný ústav meliorací a ochrany půd – <http://statistiky.vumop.cz>).

Kvalita půdy v řešeném území je dobrá, převažují půdy I. a II. třídy ochrany. Ty dohromady tvoří cca 70 % rozlohy půd ZPF v obci Mladeč (zabírají cca 330 ha) (zdroj: Výzkumný ústav meliorací a ochrany půd – <http://statistiky.vumop.cz>). Přehled jednotlivých tříd ochrany ZPF na území obce Mladeč je následující:

Třída ochrany	Plocha (%)
I.	37,88
II.	32,69
III.	8,22
IV.	8,56
V.	12,56

Podle návrhu hodnocené koncepce je zřejmé, že v posuzovaném území se nachází jak zemědělský půdní fond, tak pozemky PUPFL. Ochrana půdního fondu patří k základním principům strategie trvale udržitelného rozvoje a je zároveň jedním ze základních požadavků Zadání a kritérií hodnocení územních záměrů v rámci Vyhodnocení.

U pozemků ZPF, dotčených změnou územního plánu se jedná v řadě případů o pozemky ZPF s potřebou jejich odnětí. Jedná se prakticky ve většině případů o pozemky vyšší kvality (vesměš I. třída ochrany). Odnímaný druh pozemků je převážně orná půda, následuje trvalý travní porost.

Součástí nového územního plánu bude vyhodnocení návrhových ploch stávajícího platného územního plánu obce a jeho změn. Reálným předpokladem je, že územní plán vyvolá nárůst záborů zemědělského půdního fondu.

Obecně platí, že v případě vzniku potřeby záboru pozemků ZPF po dobu delší než 1 rok je nezbytné obstarání souhlasu s jejich odnětím ze ZPF (§9 zákona č. 334/1992 Sb.).

V dlouhodobém pohledu je vývoj na tomto úseku (posuzováno přísně ve vztahu k ochraně ZPF) negativní. V kategoriích pozemků lze pozorovat jednoznačný posun půdy z kategorie ZPF (zejména

orné půdy) do půdy nezemědělské v kategorii pozemků zastavěných, resp. ostatních. Uvedené záměry nového ÚPn tomuto trendu do jisté míry odpovídají, byť je zde patrná evidentní snaha o minimalizaci nových záborů. Cílem územního plánu je však zajistit přiměřený rozvoj obce i v této, z hlediska kvality půdního fondu, vysoce hodnocené krajině. Jak je již výše uvedeno, hlavním důvodem navrženého záboru je skutečnost, že jiné než vysoce bonitní půdy I. a II. třídy ochrany s vazbou na zastavěné území obce se nevyskytují.

V rámci prací na koncepci byly prověřeny všechny plochy a po dohodě s obcí vyčleněny již neaktuální záměry z platného územního plánu. Celkem je návrhem navráceno zpět do ZPF 6,08 ha (I. a II. třída ochrany).

Zdůvodnění záborů ZPF jednotlivých územním plánem navrhovaných ploch je součástí odůvodnění návrhu územního plánu obce Mladeč (Čehovská 2020).

Bez provedení navrhovaných změn koncepce by vývoj na tomto úseku měl jak pozitivní, tak negativní vlivy na území. V případech, kdy při realizaci uvedených změn dojde k potřebě odnětí ZPF, je nutno tuto minimalizovat. To se týká zvláště pozemků vyšší bonity.

Negativní důsledky by mohly vznikat zejména:

- ve stagnující či zhoršující se nabídce obce směrem k rozvoji cestovního ruchu
- stagnujícímu rozvoji sídla (obytná funkce, funkce občanského vybavení, rozvoje sídelní zeleně)
- v navazujících důsledcích na lidské zdroje a trh práce
- v zhoršující se možnosti rekreačního vyžití obyvatel obce

Na druhé straně pozitivní důsledky lze při nerealizování koncepce vysledovat v tom efektu, že nebudou stavbami zastavovány kvalitní půdy ZPF vyšších tříd BPEJ. Neprovedení koncepce by znamenalo zachování produkčních funkcí posuzovaných ploch, zachování současného hospodaření na zastavitelných plochách. Významným aspektem nerealizace koncepce je také zachování současného rázu krajiny, zejména pak prevence rozšíření zastavěného území do krajiny.

3.3. Lesy

Co se týče území hodnocené obce, zaujímají pozemky určené k plnění funkce lesa (PUPFL) svou výměrou 585 ha 48 % území obce. Vyskytují se převážně v severní části obce.

V případě zásahů do lesa může dojít jak k potřebě trvalého odnětí pozemků PUPFL, tak zejména k potřebě omezení využívání těchto pozemků. Podle dikce ustanovení §15 lesního zákona (č. 289/1995 Sb.) se omezením využívání pozemků PUPFL rozumí stav, kdy na dotčených pozemcích nemohou být plněny některé funkce lesa v obvyklém rozsahu.

Odnětí nebo omezení může být trvalé nebo dočasné. Trvalým se rozumí trvalá změna využití pozemků, dočasným se pozemek uvolňuje pro jiné účely na omezenou dobu uvedenou v rozhodnutí příslušného orgánu. Jak trvalé, tak dočasné omezení (a odnětí) využívání PUPFL vyžaduje rozhodnutí orgánu státní správy lesa.

Územní plán vymezuje dopravní koridor C01 pro homogenizace dálnice D35 na normový profil směrově dělené komunikace, včetně rekonstrukcí křižovatek. Zábor je na správním území obce Mladeč vymezený podél celého dotčeného úseku trasy D35 o šířce 10 m na každou stranu od přilehlé hrany tělesa komunikace. Celková plocha koridoru činí 20,9383 ha, z toho pozemky PUPFL činí 1,2655 ha.

Bez provedení navrhovaných změn koncepce by vývoj na tomto úseku měl jak pozitivní, tak negativní vlivy na území.

Negativní důsledky jsou samozřejmě spojeny s negativními dopady na bezpečnost cestujících po dálnici D35, která nesplňuje dané normy. Na druhé straně pozitivní důsledek lze při nerealizování koncepce vysledovat v tom efektu, že nebude vyžadován zábor pozemků PUPFL.

Nicméně vzhledem k výše uvedenému záboru a vzhledem k převažujícímu veřejnému zájmu dotčeného koridoru můžeme hodnotit vlivy spojené se zásahem do lesních pozemků jako přijatelné.

3.4. Ochrana přírody

Zvláště chráněná území

Z velkoplošných zvláště chráněných území je nutné zmínit chráněnou krajinnou oblast (CHKO) **Litovelské Pomoraví**, která je vymezena na většině katastrálního území obce Mladeč a částečně svou V. zónou zasahuje i do zastavěného území obce.

Z maloplošných zvláště chráněných území do prostoru katastrálního území obce Mladeč zasahují následující:

Severně od komunikace D35:

- PP (přírodní památka) Pod Templem
- PR (přírodní rezervace) Hejtmanka
- NPR (národní přírodní rezervace) Vrapač
- PP (přírodní památka) Malá Voda

Jižně od komunikace D35:

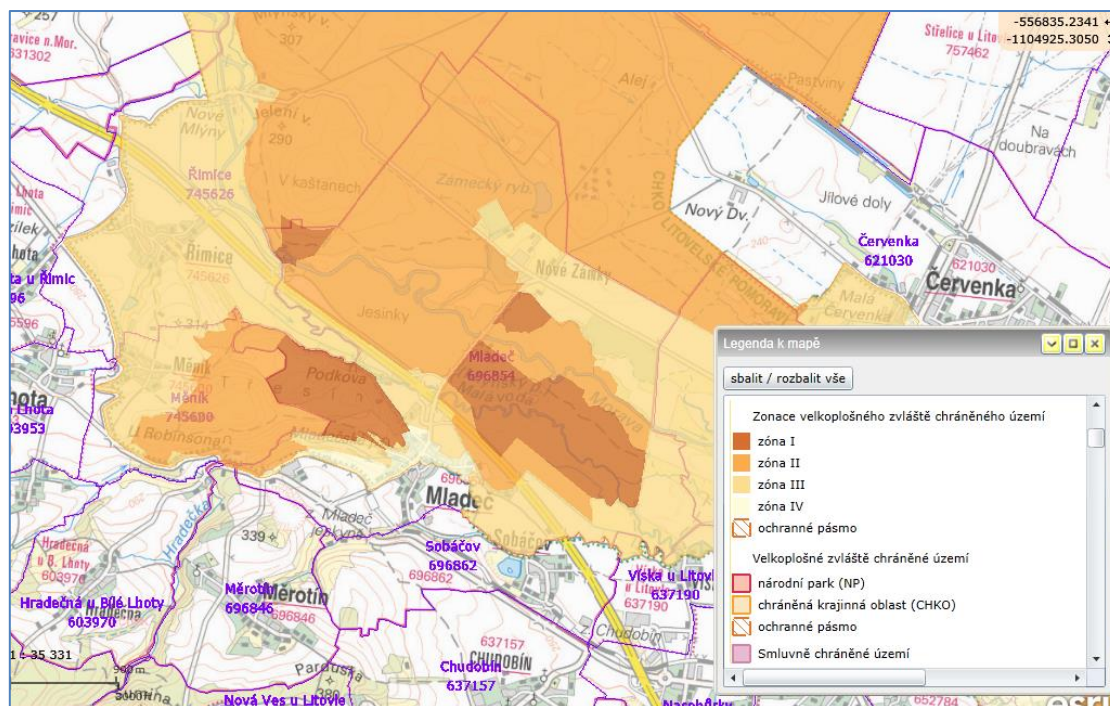
- PP (přírodní památka) Třesín a její ochranné pásmo
- NPP (národní přírodní památka) Třesín
- PP (přírodní památka) Geologické varhany

Do vymezené III. zóny CHKO Litovelské Pomoraví zasahují rozvojové plochy Z09, K04, Z04, Z05, Z08, P01, K11 a dále oba převzaté koridory ze ZÚR Olomouckého kraje (C01 a C02) – tyto rovněž částečně protínají i II. zónu CHKO a koridor C02 probíhá částečně i přes vymezenou I. zónu CHKO.

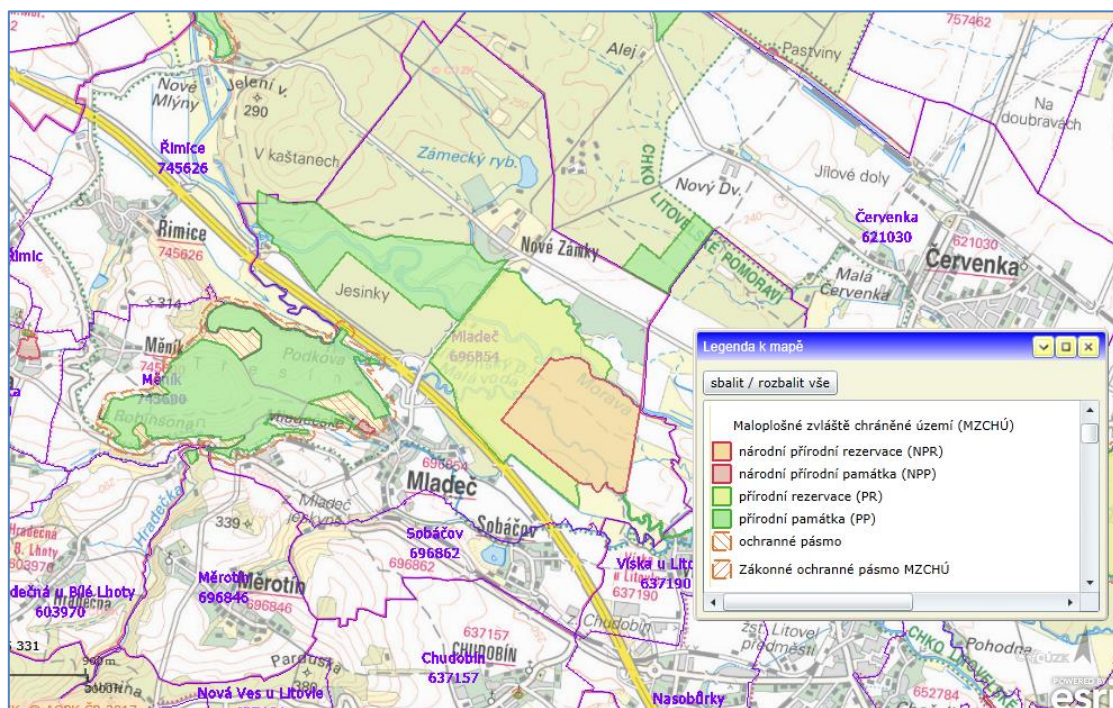
Do vymezené IV. zóny ochrany CHKO Litovelské Pomoraví zasahuje plocha Z02, částečně pak plocha Z01 (příjezdová komunikace – přemostění vodního toku) a dále plocha Z03.

Dle Plánu péče o CHKO Litovelské Pomoraví (Agentura ochrany a přírody ČR, 2018) je téměř veškerá výstavba v CHKO situována do IV. zóny odstupňované ochrany a tento stav je dle plánu nutno udržet i do budoucna. Mimo IV. zónu jsou výjimečně přípustné stavby, které jsou nezbytně nutné pro zajišťování ekologicky příznivého lesnického a zemědělského hospodaření v krajině, stavby k zajištění ekologicky optimálního vodního režimu a revitalizace říční sítě.

Z výše uvedeného důvodu je nutné při přípravě projektů konkrétních staveb ve III. (případně II. a I.) zóně CHKO získat stanovisko Správy CHKO (AOPK ČR) k připravovanému záměru.



Obr. 4. Lokalizace velkoplošného zvláště chráněného území (CHKO Litovelské Pomoraví) na území obce Mladeč, včetně zonace (zdroj: <http://webgis.nature.cz/mapomat>)



Obr. 5. Lokalizace maloplošných zvláště chráněných území na území obce Mladeč (zdroj: <http://webgis.nature.cz/mapomat>)

Do maloplošných zvláště chráněných území zasahuje vymezený koridor pro stavbu vodovodu C02 (PR Hejtmanka, PP Malá voda, NPR Vrpač).

Oblasti sítě Natura 2000

Ptačí oblasti

Na území obce Mladeč zasahuje ptačí oblast (PO) **Litovelské Pomoraví**, která se rozkládá na většině katastrálního území obce a zasahuje rovněž do velké části zastavěného území obce.

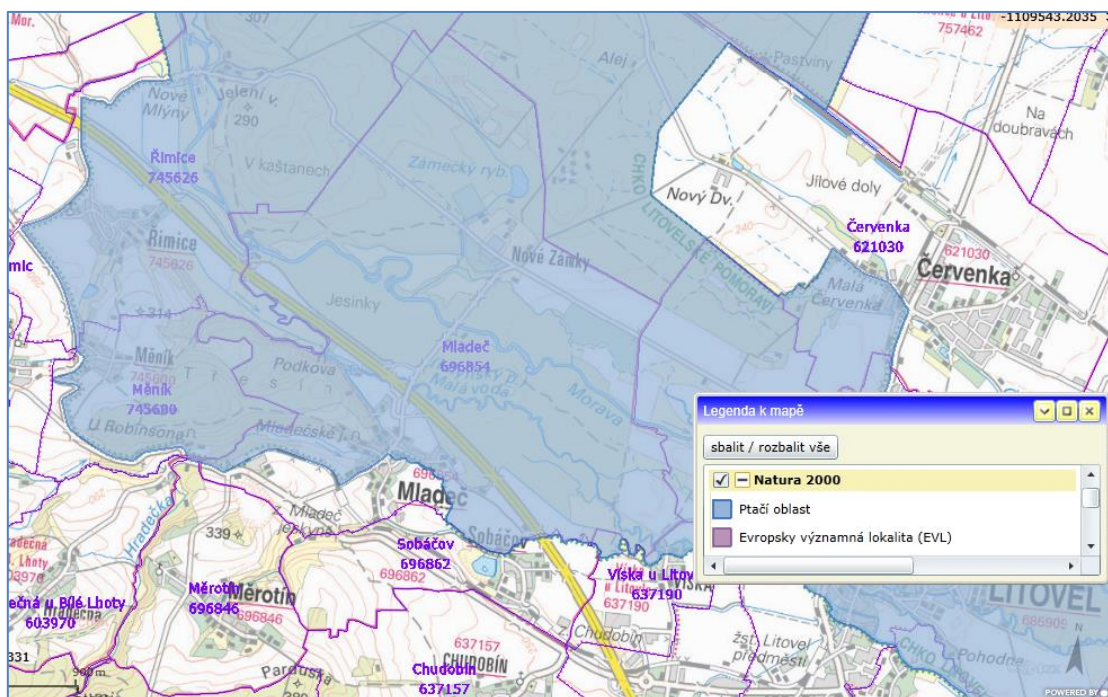
Na území ptačí oblasti zasahuje rozvojová plocha Z01 (pouze velmi malá část příjezdové plochy), Z02, Z03, Z04, Z05, Z08, Z09, P01, K04, K11 a dále oba vymezené koridory – C01 a C02. Dále jsou to plochy „K“ určené k realizaci prvků ÚSES.

Evropsky významné lokality

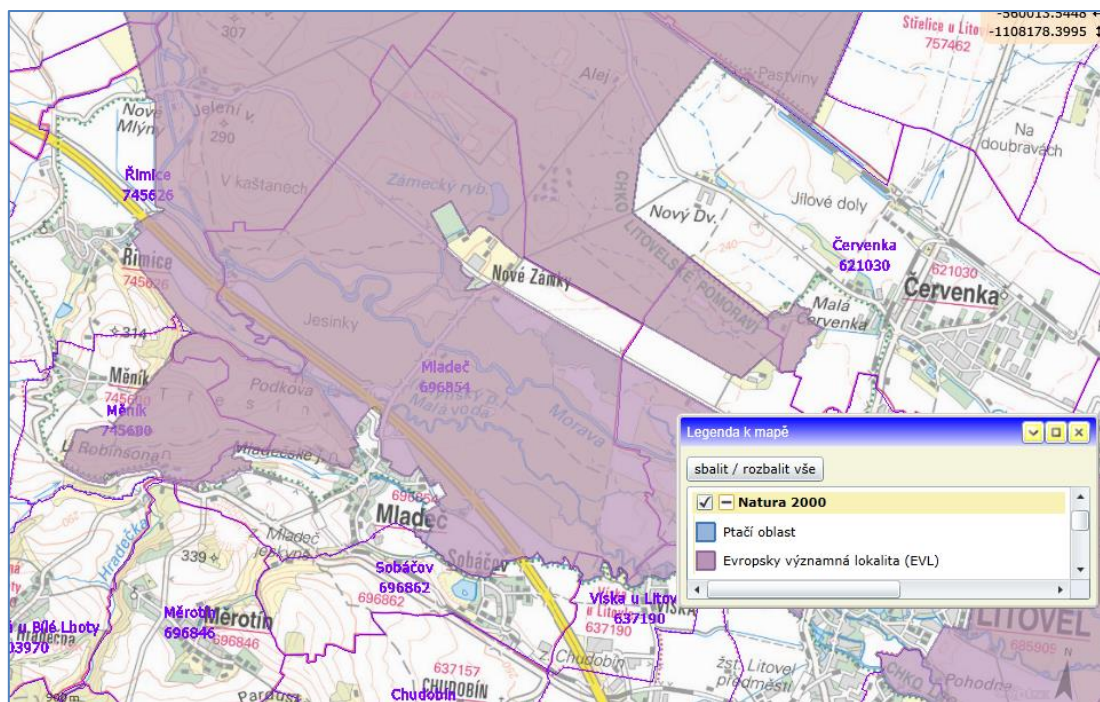
Na území obce zasahuje evropsky významná lokalita (EVL) **Litovelské Pomoraví**, která zabírá většiny plochy území obce. Do zastavěného území však zasahuje minimálně.

Na území evropsky významné lokality zasahuje rozvojová plocha Z08, Z09 a dále oba vymezené koridory – C01 a C02. Dále jsou to plochy „K“ určené k realizaci prvků ÚSES.

Vyhodnocení vlivu navrhovaných ploch na oblasti sítě Natura 2000 je samostatnou součástí návrhu územního plánu – část B.



Obr. 6. Lokalizace ptačí oblasti Litovelské Pomoraví ve sledovaném území obce Mladeč (zdroj: <http://webgis.nature.cz/mapomat>)



Obr. 7. Lokalizace evropsky významné lokality Litovelské Pomoraví ve sledovaném území obce Mladeč (zdroj: <http://webgis.nature.cz/mapomat>)

Významné krajinné prvky (VKP)

Významné krajinné prvky jsou definovány v zákoně č. 114/1992, o ochraně přírody a krajiny ve svém ustanovení §3, a to následovně: „Významný krajinný prvek jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability“. Významnými krajinnými prvky (tzv. „ze zákona“) jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Dále jsou jimi jiné části krajiny, které zaregistruje podle § 6 citovaného zákona orgán ochrany přírody.

Z VKP daných zákonem se na ploše obce vyskytují následující prvky:

- Řeka Morava a její ramena a přítoky (viz výše kapitola Voda), včetně svých údolních niv
- Lužní les v oblasti CHKO Litovelské Pomoraví
- Sobáčovský rybník
- Zámecký rybník

Registrované VKP se na území obce nenacházejí.

Při realizaci napojení plochy Z01 (most přes Mlýnský potok) může dojít k ovlivnění vodního toku (znečištění při realizaci stavby). Vymezený koridor C01 i C02 prochází rovněž přes zákonem dané VKP

(vodní tok, údolní niva). Z tohoto důvodu bude třeba zažádat příslušný orgán ochrany přírody o stanovisko k zásahu do VKP.

Územní systém ekologické stability (ÚSES)

Územní systém ekologické stability (ÚSES) je (dle zákona č. 114/1992 Sb.) vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů. Vymezení ÚSES provádějí orgány územního plánování a ochrany přírody ve spolupráci s orgány vodohospodářskými, ochrany zemědělského půdního fondu a státní správy lesního hospodářství.

Rozlišují se tři úrovně ÚSES:

- místní (lokální)
- regionální
- nadregionální

V zájmovém území se nachází prvky nadregionální, regionální i lokální úrovně.

Z **nadregionálních** prvků ÚSES je třeba zmínit **nadregionální biocentrum (NRBC) Vrapáč – Doubrava (NRBC 13)**, které zasahuje do severní části území obce mimo zastavěná území. Dalším nadregionálním prvkem je pak **nadregionální biokoridor (NRBK) 40 (NRBK K 90)**, který zasahuje velkou část území obce. Jeho osa je vymezena podél toku řeky Moravy, Malé vody a dále v jižní části katastrálního území obce Mladeč.

Z **regionálních** prvků ÚSES pak na území obce zasahuje **regionální biocentrum (RBC) 269 Třesín**, které je vymezeno v západní části obce, mimo zastavěná území.

Z **lokálních** prvků ÚSES můžeme zmínit ty, které jsou situovány v zastavěném území obce. Jedná se o lokální biokoridory vymezené podél vodních toků (mlýnský potok, Hradečka, bezejmenný vodní tok mezi Mladčí a Sobáčovem) a lokální biocentrum vymezené na ploše Sobáčovského rybníka. Zákres lokálních prvků ÚSES je zřejmý z výkresové dokumentace územního plánu. Výkres návrhu územního plánu obsahuje následující prvky lokálního ÚSES:

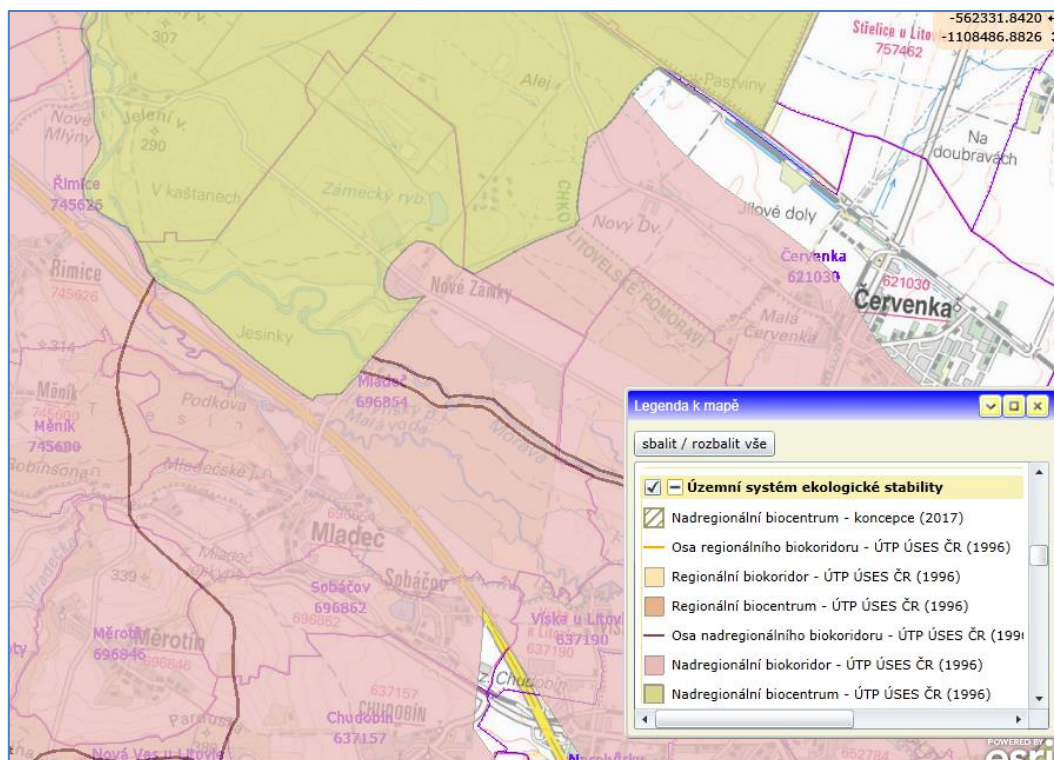
- lokální biocentrum **LBC 7 Nejvrchnější**
- lokální biocentrum **LBC 8 Sobáčovský rybník**
- lokální biokoridor **LBK 9a údolí Mlýnského potoka pod Třesínem**
- lokální biokoridor **LBK 9b údolí Hradečky**

- lokální biokoridor **LBK 9c údolí Mlýnského potoka k Sobáčovu**
- lokální biokoridor **LBK 10 od Měrotína podél bezejmenného potoka k Sobáčovu**
- lokální biokoridor **LBK 11 údolí Mlýnského potoka k hranici k.ú. Víška**

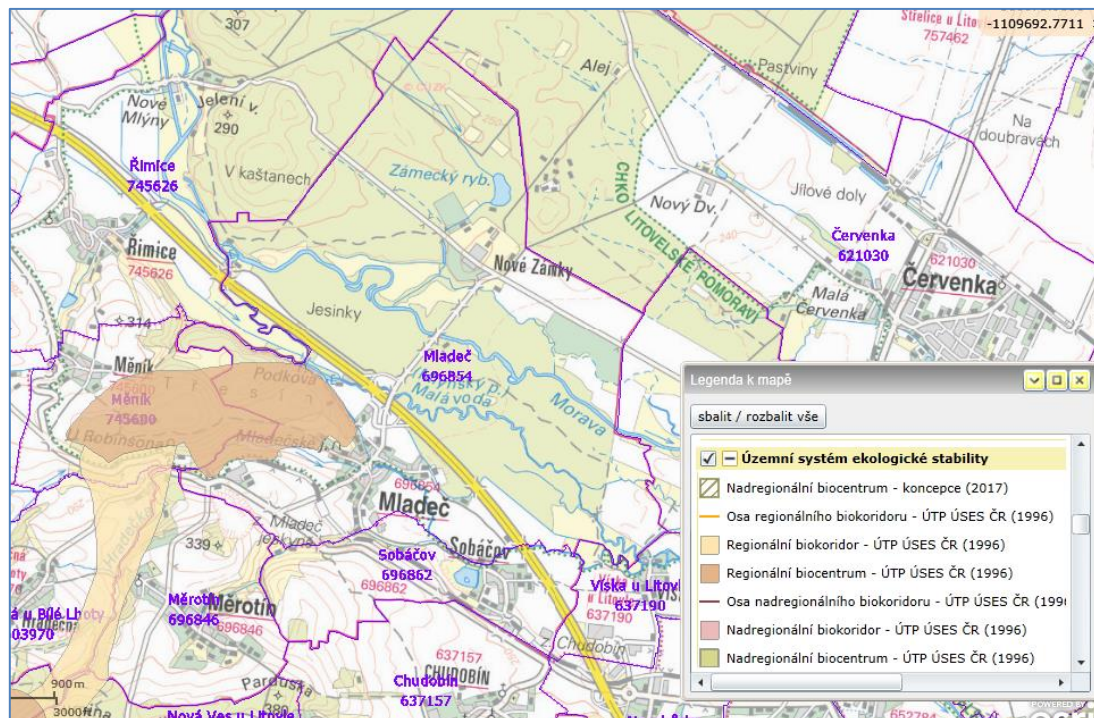
Rozvojová plocha K04 je vymezená na ploše nadregionálního biocentra NRBC 13. Rozvojová plocha Z09 (rozhledna) a plocha K11 je umístěna na ploše RBC Třesín. Do lokálních biocenter nebude zasahováno. Navržený koridor C02 (vodovod) se prakticky celou svou plochou nachází na území vymezeného NRBC 13 i NRBK 40 Koridor C01 (komunikace D35) se nachází na území vymezeného NRBK 40, kromě toho se nachází mimo nadregionální a regionální prvky ÚSES. V jedné místě však překonává stávající lokální biokoridor. V tomto případě je však nutné zmínit, že překonání prvků ÚSES je řešeno již v současném stavu. Z výše uvedeného důvodu bude třeba u těch ploch, které zasahují na území prvků ÚSES, zpracovat podrobný přírodovědný průzkum s vyhodnocením dopadu realizace konkrétního záměru na dané ploše na skladebné části ÚSES a dodržet navržená opatření – viz kapitola 8.

Z nadregionálních a regionálních prvků je nezbytné respektovat prvořadě ty, které byly stanoveny v územně plánovacích podkladech a Zadání. Vzhledem k charakteru hodnocených záměrů koncepce a v ní uvedenému funkčnímu využití ploch nepředpokládáme výraznější negativní ovlivnění uvedených prvků ÚSES.

Naopak je třeba zdůraznit, že navrhovaný územní plán vymezuje hned 8 ploch změn v krajině, které jsou určeny k založení prvků ÚSES nebo jejich částí (plochy K05 – K12).



Obr. 8. Lokalizace nadregionálních prvků ÚSES na území obce Mladeč (zdroj: <http://webgis.nature.cz/mapomat>)



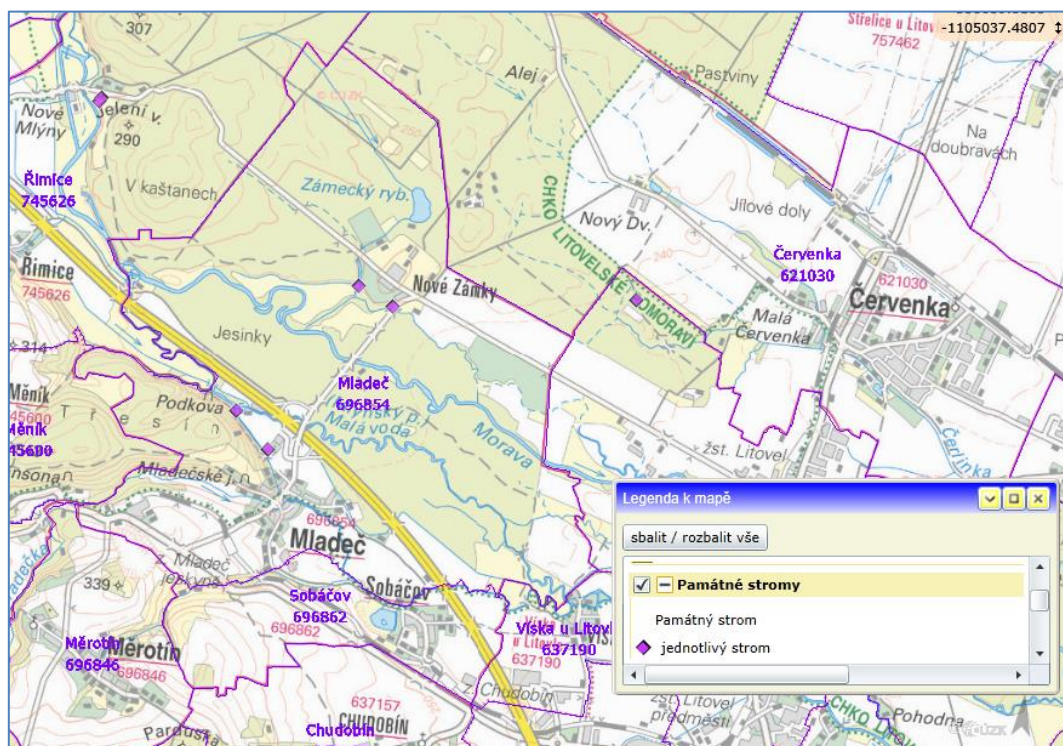
Obr. 9. Lokalizace regionálních prvků ÚSES na území obce Mladeč (zdroj: <http://webgis.nature.cz/mapomat>)

Památné stromy

Na území obce Mladeč jsou vyhlášeny čtyři památné stromy:

- Novozámecký dub
- Novozámecký topol
- Skladečský dub
- Mladečská lípa

Do památných stromů nebude zasahováno.



Obr. 10. Lokalizace památných stromů na území obce Mladeč (zdroj: <http://webgis.nature.cz/mapomat>)

Mokřady

Do katastrálního území obce Mladeč zasahuje vymezený mokřad Ramsarské úmluvy Litovelské Pomoraví.

Přírodní parky

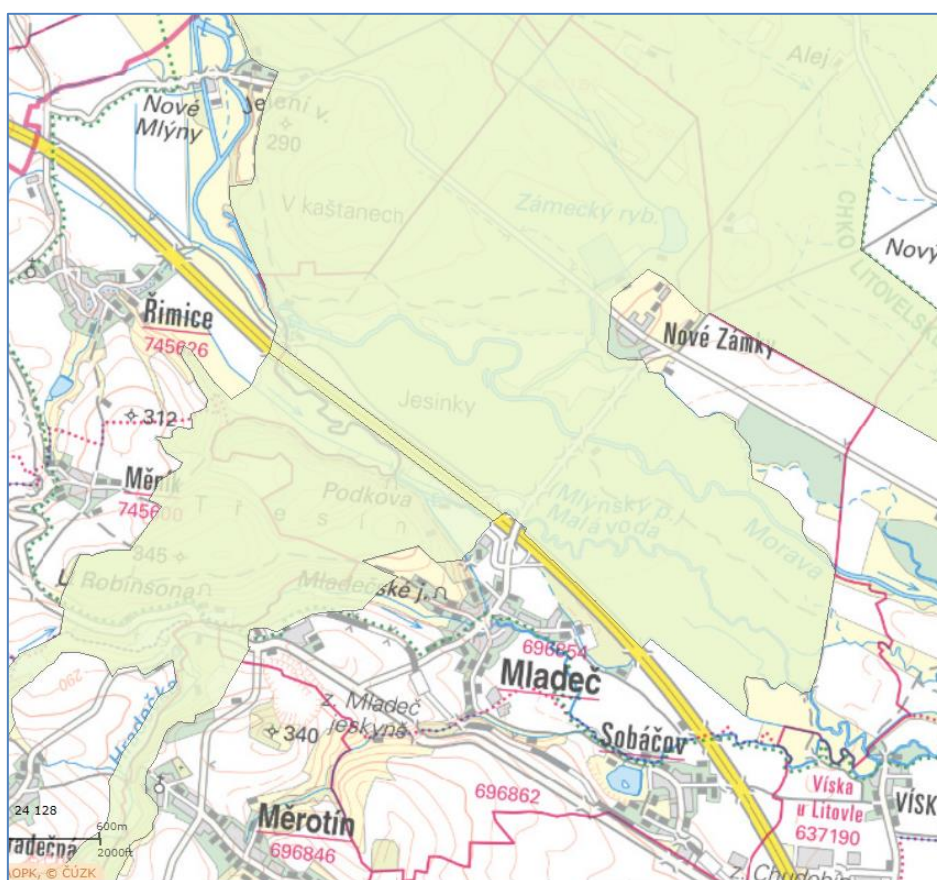
Na území obce není přírodní park vymezen.

Migračně významná území

Na území obce se žádná migračně významná území ani dálkové migrační koridory nenacházejí.

Biotop zvláště chráněných druhů velkých savců

Na části katastrálního území obce Mladeč je vymezen biotop zvláště chráněných druhů velkých savců (viz obr. 11.). Jedná se o biotop vybraných druhů (vlk, rys, medvěd, los) vymezený v rozsahu nutném pro zachování jejich existence na území ČR. Do katastrálního území obce Mladeč zasahují dva koridory (kód 126 a 132) a dále je zde vymezeno tzv. kritické místo, a to dálnice D35.



Obr. 11. Lokalizace biotopů zvláště chráněných druhů velkých savců na území obce Mladeč (zdroj: <http://webgis.nature.cz/mapomat>)

Krajinný ráz

Tento pojem vychází z definice uvedené v zákoně č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, kde je v § 12 definován. Krajinný ráz je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umísťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování

významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.

Pro CHKO Litovelské Pomoraví bylo v roce 2011 zpracováno Preventivní hodnocení krajinného rázu CHKO Litovelské Pomoraví (Klouda 2011). Dle této studie patří území obce Mladeč do všech tří vymezených **oblastí krajinného rázu**:

- A – Mohelnicko,
- B – Třesín
- C – Litovelsko.

To ukazuje, že krajina na katastrálním území Mladče je poměrně velmi pestrá, a to i navzdory krajinářsky poměrně homogenní Hané.

Ve studii byly vymezeny místa krajinného rázu a dále byly stanoveny pásma odstupňované ochrany krajinného rázu:

- pásma I – přísná ochrana krajinného rázu,
- pásma II – zpřísněná ochrana krajinného rázu,
- pásma III – běžná ochrana krajinného rázu.

Posuzované území obce Mladeč spadá do několika vymezených **míst krajinného rázu** (v závorce je uvedeno číslo pásma ochrany krajinného rázu):

- A.3 Doubrava (I.)
- B.1 Třesín (I.)
- C.1 Řimice (II.)
- C.2 Pod Třesínem (III.)
- C.3 Vrpač (I.)
- C.4 Nové Zámky (I.)
- C.5 U Senné cesty (I.)
- C.6 Cukrovar (II.)
- C.7 Struska (I.)

Přičemž lze konstatovat, že územním plánem navrhované plochy (kromě ploch k vytvoření ÚSES), spadají převážně do míst krajinného rázu B.1, C.2 a C.4, tedy oblastí s vyšším stupněm ochrany krajinného rázu. Vymezení jednotlivých míst krajinného rázu je vidět na následujícím obrázku.

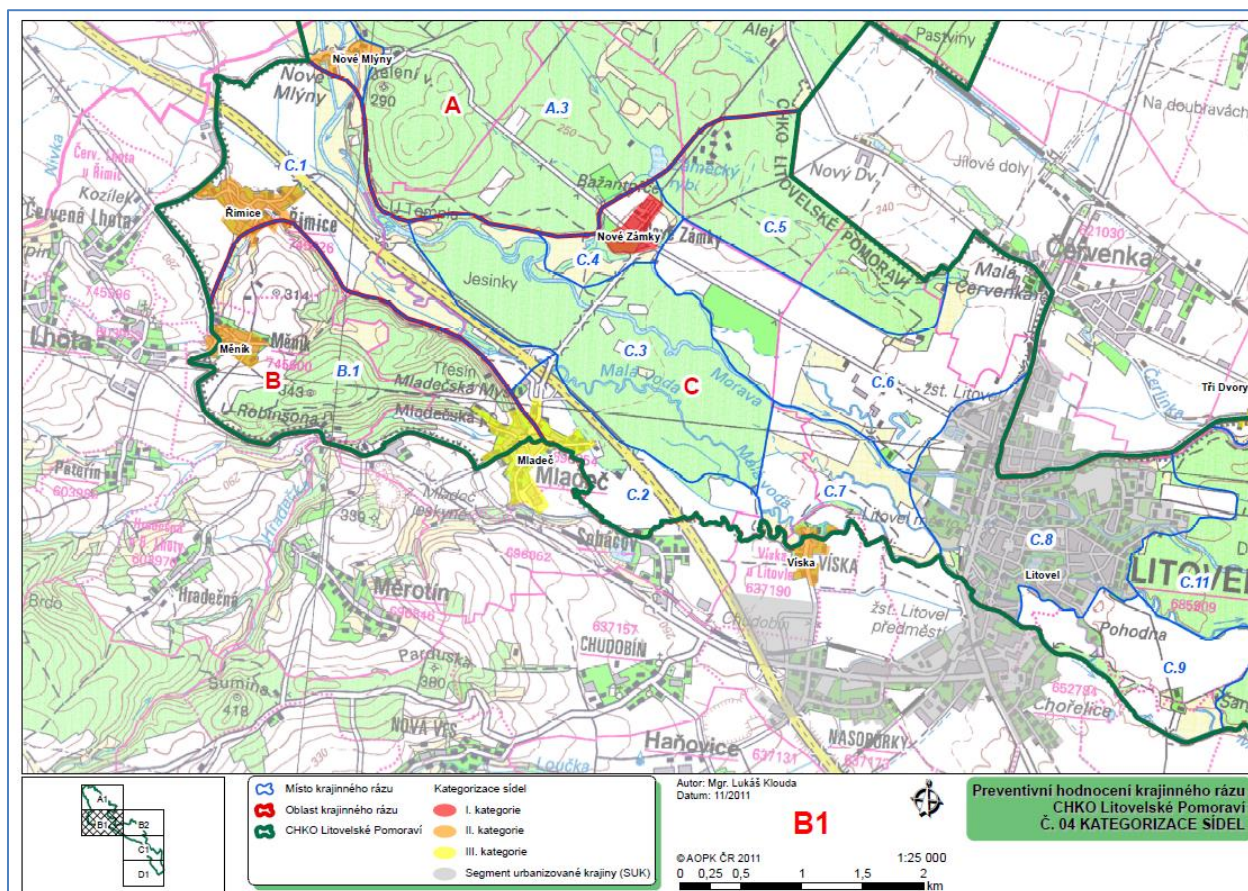
Do oblasti s přísnou ochranou krajinného rázu spadají tedy následující plochy: Z09, Z02, P01, K04 a K11. U těchto ploch (u K11 zvažít dle povahy konkrétního využití území) bude třeba provést při přípravě konkrétního záměru podrobné hodnocení stavby na krajinný ráz a při realizaci staveb se řídit závěry tohoto posouzení.

Pro území zařazená do pásma přísné ochrany krajinného rázu jsou stanoveny následující obecné podmínky či doporučení:

- Zachovat stávající ráz území vyznačující se především hodnotami vizuálního charakteru, determinovanými zde v převážné míře přírodními vlastnostmi a znaky
- Důsledně chránit pohledově exponované partie území, především terénní hrany položené výše nad toky – lesnaté horizonty (Doubrava, Třesín)
- Zabránit vzniku nových (umělých) krajinných dominant
- Zachovávat stabilizovanou krajinnou strukturu s dominantním zalesněním; nenarušovat přirozenou druhovou skladbu porostů
- Vyloučit novou výstavbu mimo intravilán sídel
- Vyloučit zásahy do cenných přírodních partií území (členitá řečiště, lužní porosty, nivní louky, vegetační doprovody toků a vodních ploch) snižujících jejich hodnotu či význam
- Udržovat krajinně-kompoziční úpravy v Novozámeckém areálu či je v jejich historickém duchu kultivovat
- V přípravné fázi potenciálních či již navrhovaných záměrů provést jejich kauzální posouzení

Pro území zařazená do pásma zpřísněné ochrany krajinného rázu jsou stanoveny následující podmínky:

- Dbát zachování hodnotných vizuálních vazeb spoluvytvářených přírodními znaky a také dlouhodobým kultivováním území včetně pozice a projevu sídel v obrazu krajiny
- Důsledně chránit pohledově exponované partie území – lesnaté svahy či horizonty
- Nezasahovat do charakteristických liniových struktur vymezujících často jednotlivé dílčí krajinné segmenty území – břehových doprovodů, rozptýlené zeleně, členitých lesích okrajů; vytvářet podmínky pro fungování těchto významných krajino tvorných prvků
- Zabránit vzniku nových (umělých) krajinných dominant; nesnižovat pozici stávajících dominant především kulturně-historického významu
- Nebránit stávajícímu extenzivnímu využití území či jej rozšiřovat – zemědělské půdy s výraznou převahou zatravněných pozemků
- Novou výstavbu realizovat v historicky konstituovaném plošném rozsahu sídel, vyloučit novou výstavbu mimo jejich zastavěná území
- Dodržováním stavebních zvyklostí venkovské zástavby uchovat dochovaný urbanistický výraz sídel či tento výraz obnovovat
- V přípravné fázi potenciálních či již navrhovaných záměrů ve vizuálně citlivých lokalitách provést kauzální posouzení (přechodové partie sídel do volné krajiny, porostní okraje)



Obr. 12. Vymezení míst a oblastí krajinného rázu na území obce Mladeč (zdroj: Klouda 2011)

Z hlediska krajinného rázu je možné konstatovat, že území obce Mladeč se vyznačuje harmonickým měřítkem, které se skládá z dílčí mozaiky různorodých krajinných celků (zemědělské plochy, plochy vesnické zástavby, zaříznutá údolí řek se zalesněnými svahy, lužní les a typická nížinná říční krajina atd.). Žádný z prvků však nedominuje a není ani rušen významnou krajinnou či kulturní dominantou. Obec si zachovává typický vesnický charakter s poměrně kvalitně zachovaným krajinným rázem. Celkově lze konstatovat, že současný stav území na poli ochrany přírody a ochrany a tvorby krajiny je vcelku utěšený a obec si zachovává svůj ráz a své přírodní okolí bez dramatictějších novodobých negativních zásahů.

Celkové zhodnocení:

Zvláště chráněná území definovaná dle zákona č. 114/1992 Sb. mohou být hodnoceny záměry dotčena. Některé navrhované plochy se nacházejí v III. zóně CHKO. Vymezené koridory (C01 a C02 zasahují rovněž do II., C02 částečně i do I. zóny CHKO). Koridor C02 zasahuje i do maloplošného zvláště chráněného území. Některé plochy dále zasahují do vymezené ptačí oblasti a evropsky významné lokality Litovelské Pomoraví.

Dále je třeba zdůraznit, že území obce se nachází v krajinářsky velmi cenné oblasti, a na území obce jsou vymezeny pásma s přísnou ochranou krajinného rázu.

Vliv koncepce by tedy mohl nastat na některé důležité aspekty ochrany přírody a krajiny a to např.:

- Zvláště chráněná území (CHKO, PR, PP, NPR)
- Chráněná území na řešeném území (Natura 2000 - EVL, PO, VKP, ÚSES)
- Migrace živočichů
- Zásah do biotopu zvláště chráněných druhů
- Krajinný ráz – při necitlivém návrhu a umístění staveb
- Ekosystém - při zásahu vedoucím k trvalému snížení hladiny podzemních vod

Při realizaci územních záměrů ÚP je nutno zohlednit podmínky pro zachování a rozšiřování rozptýlené zeleně v krajině a pro rozvoj přírodních hodnot v území, což patří rovněž mezi cíle nadřazených oborových koncepcí.

Vývoj na tomto úseku bez provedení koncepce by byl neutrální až mírně pozitivní. Některé vlivy můžeme hodnotit jako potenciálně negativní (realizace plochy koridoru C02), rozšiřování zástavby do volné krajiny apod. Negativní důsledky nerealizace koncepce by se mohly objevit spíše zprostředkovaně, např. formou poklesu zájmu o obec z hlediska její atraktivity bydlení, případně rekreaci apod.

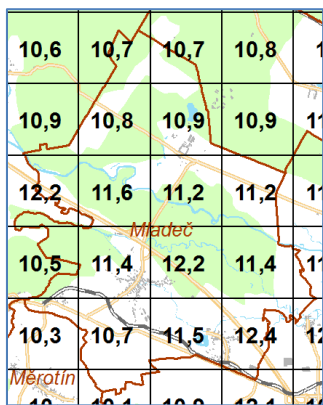
3.5.Ovzduší

Stav a kvalita ovzduší v oblasti

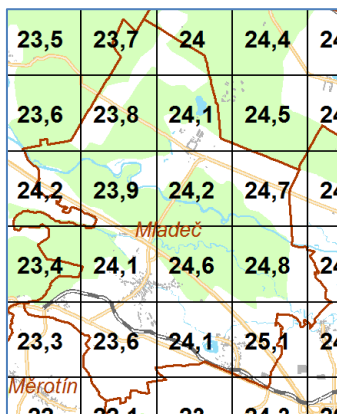
Kvalita ovzduší v lokalitě je dána několika faktory. Negativní vliv na stav ovzduší má vesnický charakter zástavby se svými lokálními topeništi, které se zejména v zimních měsících podílejí poměrně významnou měrou na znečištění ovzduší. Dále je dálnice D35 (a tedy obecně silniční doprava), která prochází napříč katastrálním územím, a v neposlední řadě rovněž zemědělský charakter krajiny a s ní spojené zemědělské výroby, která je rovněž významným zdroje zejména emisí tuhých znečišťujících látek. Pozitivním faktorem naopak je velká zalesněnost území obce se zachovanými přírodními či přírodě blízkými biotopy bez významnějších průmyslových zdrojů.

Kvalitu ovzduší v lokalitě můžeme v souladu se zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, hodnotit na základě dat pětiletých klouzavých průměrů koncentrací jednotlivých znečišťujících látek, které jsou konstruovány pro čtverce 1 x 1 km (zdroj: ČHMÚ, www.chmi.cz).

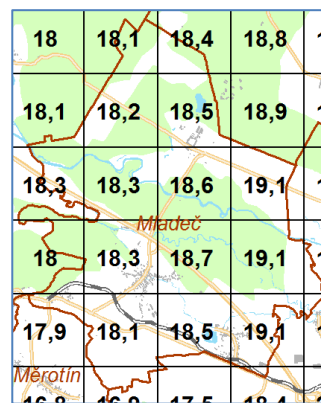
Stávající imisní pozadí dle těchto map (z let 2014 – 2018) je následující:



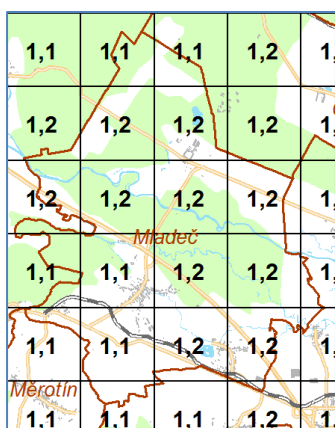
NO₂ (roční průměr) v µg.m⁻³



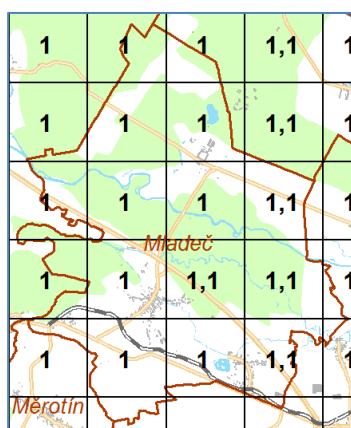
PM₁₀ (roční průměr) v µg.m⁻³



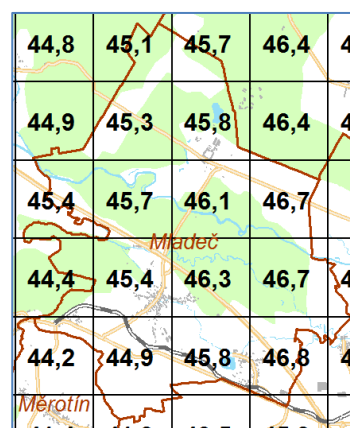
PM_{2,5} (roční průměr) v µg.m⁻³



benzen (roční průměr) v µg.m⁻³



benzo(a)pyren (roční průměr) v ng.m⁻³



PM₁₀ (denní průměr) v µg.m⁻³

V zákoně č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, jsou rovněž uvedeny platné imisní limity (příloha č. 1), které jsou následující:

Tab. 8. Imisní limity uvedené v příloze č. 1 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, pro vybrané znečišťující látky (NO₂, PM₁₀, PM_{2,5}, benzen, benzo(a)pyren)

Znečišťující látka	Ochrana zdraví lidí			
	aritmetický průměr [$\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$]			
	roční	denní	hodinový	osmihodinový
suspendované částice (PM ₁₀)	40	50	-	-
suspendované částice (PM _{2,5})	20	-	-	-
oxid dusičitý (NO ₂)	40	-	200	-
benzen	5	-	-	-
benzo(a)pyren	0,001	-	-	-

Zvýše uvedeného je patrné, že v lokalitě dochází k mírnému překračování průměrné roční koncentrace benzo(a)pyrenu. U ostatních významných znečišťujících látek k překročení platných imisních limitů nedochází.

Z hlediska hodnocené obce se vývoj na tomto úseku bez provedení koncepce jeví téměř neutrálně. Navržené záměry územního plánu nepředstavují vznik nových zásadních zdrojů znečištění ovzduší. Lze očekávat, že s realizací nových bytových ploch vzroste i doprava do obce a v obci, což může mít mírně negativní vliv na kvalitu ovzduší. Nerealizace návrhových ploch ÚPd nijak zásadně neovlivní kvalitu ovzduší v jejich okolí. Nerealizací záměrů zůstane znečištění ovzduší na současné úrovni, územní a prostorové rozvržení imisí i emisí hluku a škodlivin v ovzduší bude pravděpodobně zachováno přibližně na současné úrovni.

3.6.Ostatní

Biogeografie

Dle biogeografického členění ČR (Culek a kol., 2013) náleží severní část území obce do bioregionu Litovelského (1.12) a jižní část obce do bioregionu Drahanského (1.52).

Typická část Litovelského bioregionu je tvořena rozšířenou nivou Moravy, kde dochází k větvení řeky, a dalšími kvartérními sedimenty na dně úvalu. Dominuje 3., dubovo-bukový vegetační stupeň. Bioregion se vyznačuje především bohatou azonální biotou rozsáhlého komplexu podhorských lužních lesů s neregulovanými toky. V lesích se vyskytují horské prvky splavené ze sudetských pohoří i zastoupení východních migrantů, zvláště u fauny. Na oglejených sedimentech mimo nivu převažují hygrofilní typy dubohabřin. Nereprezentativní jsou okraje bioregionu a výchozy kulmu s typickými

dubohabřinami. V nivách se kromě lesů vyskytují fragmenty luk, výše položené části bioregionu jsou zorněny a jejich biota je velmi ochuzená.

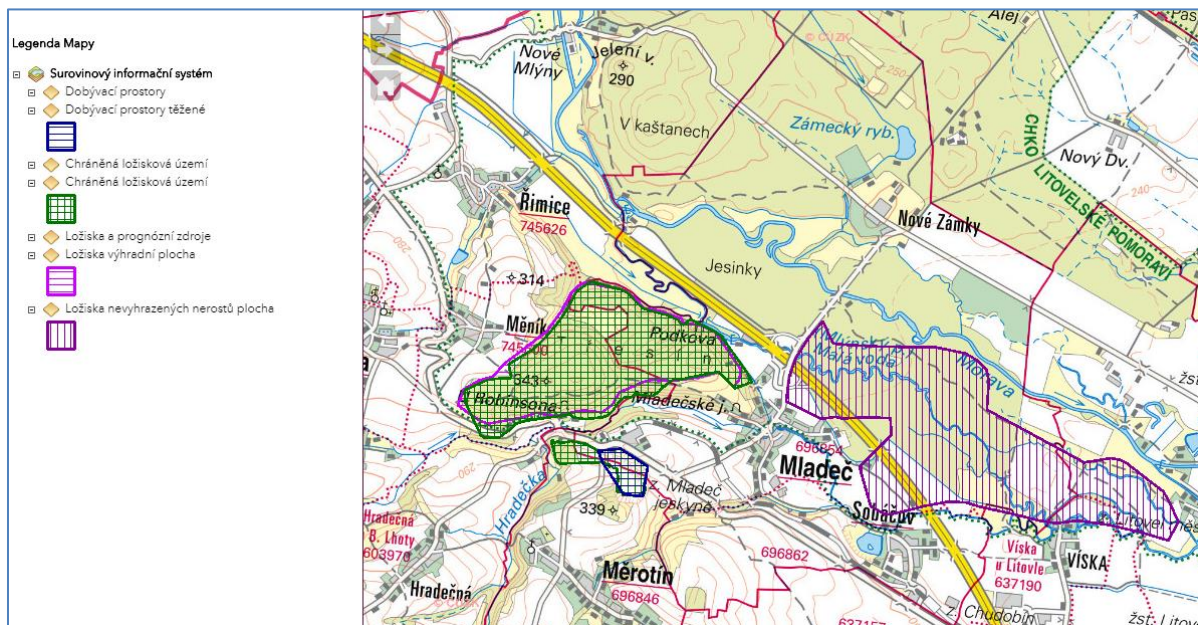
Drahanský bioregion je tvořen vrchovinou na monotónních sedimentech kulmu, u okrajů se sítí údolí. Biota náleží 3. dubovo-bukovému až 5. jedlovo-bukovému vegetačnímu stupni, pouze na okrajích se uplatňují teplomilnější prvky. Potenciální vegetace je tvořena bikovými bučinami, v členitějším terénu květnatými bučinami.

Geologie

Geologická historie širšího území byla poměrně složitá. Střídala se tu období horotvorných pohybů (předvariská, variská, alpínská) s obdobími sedimentací. Tektonické pohyby neustaly dosud a jsou kromě jiného i příčinou složitého větvení, meandrování a překládání koryt Moravy. Základním geologickým rysem území je jeho kerná stavba, vyznačující se diferencovanými pohyby jednotlivých ker, oddělených starými, dosud však oživujícími zlomy. Na těchto horninách spočívá komplex devonských hornin, usazených v geosynklinále. V nich, nejdále od pevniny, se ve značné mocnosti usadily pelitické vrstvy, do nichž při podmořském vulkanismu pronikly vyvřeliny. Tyto spodno-středodevonské horniny budují Úsovskou vrchovinu, sv.část Třesínského prahu. Blíže pevniny, v mělkém moři devonské geosynklinály, se nejprve usadily středozrnné až hrubozrnné křemence a slepence a pak v jejich nadloží vápence a vápenité břidlice s vložkami lydítů. Budují zejména pravobřežní část Třesínského prahu a jeho nedávno objevené levobřežní pokračování mezi Mladčí, Litovlí a Červenkou, kde jsou mělce pohřbeny pod pliocénními a kvarténními sedimenty. Jde tu o středodevonské vrstevnaté vápence místy s rohovci a vložkami břidlic, do neznámých hloubek velmi silně zkrasovělé. V okolí Litovle byly v minulosti vápence hojně těženy, dodnes probíhá těžba v lomu "Skalka" u Mladče. V nadloží spodno-středodevonských hornin vystupují nevápenité úlomkovité horniny různé zrnitosti svrchnodevonského až spodnokarbonského stáří. Levobřežní hřbety Třesínského prahu z tohoto komplexu tvoří úzké pruhy (směr SV-JZ) drob místy s vložkami slepenců a břidlic s vložkami pískovců. Po ústupu kulmského moře se stal Hornomoravský úval a jeho okolí souší. Vlivem alpínského vrásnění však počala kra Hornomoravského úvalu klesat a od miocénu byla postupně zaplavována mořem. V hlubších částech této nové sedimentační pánve se v badenu usadily mořské tégly, písčité slíny, písky a vápenité jíly. Tyto sedimenty sahají od JV až do okolí Horky nad Moravou (zdroj: [www. http://litovelskepomoravi.ochranaprirody.cz](http://litovelskepomoravi.ochranaprirody.cz)).

Co se týče střetů ochrany životního prostředí se zájmy, chráněnými **horním zákonem** (zákon č. 44/1988 Sb. v platném znění), je možné konstatovat, že na území obce jsou evidovány dvě **chráněná ložisková území** (Mladeč – Třesín – vápenec a Skalka – Brodka – vápenec), jeden **dobývací prostor** (Měrotín –

vápenec), jedno **vyhrazené ložisko** (Mladeč – Třesín – cementářské korekční sialitické suroviny, vápenec) a jedno **ložisko nevyhrazené** (Mladeč – Víška – štěrkopísky) (zdroj: Surovinový informační systém, <https://mapy.geology.cz/suris>).



Obr. 13. Lokalizace dobývacího prostoru, chráněných ložiskových území a ložisek nerostů na území obce Mladeč (zdroj: Surovinový informační systém, <https://mapy.geology.cz/suris>)

Dle návrhu územního plánu dochází na tomto úseku ke střetu zastavitelné plochy Z08 „V lukách“ (občanská vybavenost) a dále koridorů C01 a C02 s vymezeným nevyhrazeným ložiskem Mladeč – Víška.

Geomorfologie

Podle regionálního členění reliéfu ČR (Demek J., Mackovčín P. a kol., 2006) se řešené území nachází na rozhraní dvou soustav: Krkonošsko – jesenické a Vněkarpatských sníženin. Území obce zasahuje do tří geomorfologických okrsků: Ludmírovské vrchoviny, Medlovské pahorkatiny a Středomoravské nivy.

Reliéf je v severní části plochý (niva řeky Moravy), v jižní části mírně zvlněný.

Klima

Podle Mapy klimatických oblastí (Quitt E., 1975) leží území obce Mladeč na rozhraní dvou klimatických oblastí – teplé oblasti T2 (severní část) a mírně teplé oblasti MT11 (jižní část).

Teplá oblast T2 je charakteristická dlouhým, teplým a suchým létem. Přechodné období je velmi krátké s teplým až mírně teplým jarem i podzimem. Zima je krátká, mírně teplá, suchá až velmi suchá, s velmi krátkým trváním sněhové pokrývky

Pro mírně teplou oblast MT11 je charakteristické dlouhé léto, které je teplé a suché, přechodné období krátké s mírně teplým jarem i podzimem, velmi suchá, mírně teplá, krátká zima, s krátkým trváním sněhové pokrývky.

4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

Kapitola obsahuje výčet charakteristik životního prostředí, které by mohly být uplatněním územního plánu významně ovlivněny. Pro příslušnou složku životního prostředí představují základní soubor charakteristik, pro které je posuzováno jejich ovlivnění možnou změnou využití při uplatnění posuzovaného územního plánu.

Tab. 9. Výčet charakteristik a složek životního prostředí, které by realizací územního plánu mohly být potencionálně významně ovlivněny

Složka životního prostředí	Územním plánem potenciálně ovlivnitelná konkrétní charakteristika životního prostředí
Ovzduší a klima	<ul style="list-style-type: none"> - množství emisí do ovzduší - zvyšování tepelného ostrova sídla (navyšování zastavěných ploch)
Půda	<ul style="list-style-type: none"> - zábor ZPF - zábor PUPFL
Voda	<ul style="list-style-type: none"> - znečištění podzemních vod - znečištění povrchových vod - zhoršení odtokových poměrů - snižování hladiny podzemní vody
Zvláště chráněná území a ochrana přírody	<ul style="list-style-type: none"> - realizace staveb v III., částečně i II. a I. zóně CHKO - realizace staveb v ochranném pásmu ZCHÚ - ovlivnění významných krajinných prvků - zhoršení migrační prostupnosti krajiny
Krajinný ráz	<ul style="list-style-type: none"> - realizace pohledově dominantních staveb - realizace větších, plošně rozlehlejších stavebních komplexů - nerespektování typického krajinného rázu - rozrůstání zástavby do volné krajiny
Biodiverzita	<ul style="list-style-type: none"> - zvyšování fragmentace krajiny - zábor přírodních či přírodě blízkých biotopů - snižování ekologické stability krajiny
Veřejné zdraví	<ul style="list-style-type: none"> - zvyšování hlukové zátěže

Složka životního prostředí	Územním plánem potenciálně ovlivnitelná konkrétní charakteristika životního prostředí
	<ul style="list-style-type: none">- zvyšování imisní zátěže- ohrožení záplavami- ohrožení suchem
Horninové prostředí	<ul style="list-style-type: none">- zábor území chráněných horním zákonem

5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI

Obsah kapitoly vychází z vymezení charakteristik životního prostředí v kapitole 4. Detailně se potom tento posudek věnuje zvláště chráněným územím a ptačím oblastem.

Ovzduší a klima

Jak bylo uvedeno v kapitole 3, kvalita ovzduší je poměrně dobrá. I přes poměrně nepříznivou polohu obce blízko dálnice D35 jsou dlouhodobé měřené koncentrace problematických znečišťujících látek na poměrně dobré úrovni, a kromě průměrné koncentrace benzo(a)pyrenu se všechny pohybují pod stanoveným imisním limitem.

S ohledem na budoucí rozvoj obce je nutné zmínit, že bude postupně docházet k navýšování dopravy v území (a to i bez realizace rozvojových ploch daných návrhem územního plánu) a tím i k postupnému zvyšování emisní a imisní zátěže.

Co se týče konkrétního návrhu zastavitelných ploch územním plánem, je třeba uvést, že návrh počítá převážně s menšími plochami určenými pro bydlení (bydlení převážně v rodinných domech) a se dvěma plochami občanského vybavení (sport). Z výše uvedeného je patrné, že zásadní nárůst emisní zátěže realizace navržených ploch nevyvolá.

Půda

Při realizaci dílčích územních záměrů dojde k potřebě odnětí pozemků ZPF. V převážné míře se bude jednat o půdy nejvyšší ochrany – tedy půdy I. a II. třídy (dle BPEJ). Přehled záborů je uveden v kapitole 3. Všechny zastavitelné plochy a plochy změn v krajině navržené územním plánem, které jsou předmětem vyhodnocení, představují celkem 9,7289 ha (plocha záboru ZPF). Zastavitelné plochy představují celkem 9,5433 ha zemědělské půdy. Plochy změn v krajině představují celkem 0,1856 ha zemědělské půdy. Z celkové plochy záboru ZPF 9,5433 ha je 6,4212 ha ploch převzatých z dosud platného ÚP, 3,3077 ha je nově navržených. V rámci prací na koncepci byly prověřeny všechny plochy a po dohodě s obcí vyčleněny již neaktuální záměry z platného územního plánu. Celkem je návrhem navrženo zpět do ZPF 6,79 ha (I. a II. třída ochrany).

Vzhledem k výše uvedenému je možné konstatovat, že vliv na ZPF bude přijatelný.

Lesy tvoří cca 48 % rozlohy obce. Jelikož tyto pozemky spoluvytvářejí VKP a současně se nacházejí ve vymezené evropsky významné lokalitě a ptačí oblasti, nelze významné zásahy do PUPFL v této lokalitě doporučit. Územní plán vymezuje dopravní koridor C01 pro homogenizace dálnice D35 na normový profil směrově dělené komunikace, včetně rekonstrukcí křižovatek. Zábor je na správním území obce Mladeč vymezený podél celého dotčeného úseku trasy D35 o šířce 10 m na každou stranu od přilehlé hrany tělesa komunikace. Celková plocha koridoru činí 20,9383 ha, z toho pozemky PUPFL činí 1,2655 ha. S ohledem na převládající veřejný zájem realizované stavby můžeme zábor PUPFL označit jako přijatelný. Při realizaci objektů v navržených rozvojových plochách je nutno zásahy do lesních pozemků minimalizovat. Zásah do lesních porostů vyžaduje m.j. povolení orgánu ochrany lesa.

Voda

Z hlediska vodního hospodaření je nutno respektovat platná ustanovení zákona č. 254/2001 Sb., o vodách (vodní zákon) ve znění pozdějších předpisů, především se jedná o:

- vymezení povolení k některým činnostem (§ 14) a souhlas ke stavbám (§17),
- ochranná pásma vodních zdrojů (§ 30),
- oprávnění při správě vodních toků (§ 49): správci vodních toků mohou při výkonu správy vodního toku, pokud je to nezbytně nutné a po předchozím projednání s vlastníky pozemků, užívat pozemků sousedících s korytem vodního toku, a to u drobných vodních toků nejvýše v šířce do 6 m od břehové čáry,
- stanovení a vyhlášení záplavových území (§ 66).

Jak bylo uvedeno v kapitole 3, lokalita zasahuje do vymezeného ochranného pásma vodního zdroje a velká část území obce leží na území chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) Kvartér řeky Moravy a v záplavovém území řeky Moravy pro Q100. Vyhlášené záplavové území zasahuje v k. ú. Sobáčov i Mladeč až do zastavěného území obce. Stav útvarů podzemních vod je z hlediska kvantitativního i chemického v daných katastrálních územích nevyhovující (zdroj: <https://heis.vuv.cz>). V obci Mladeč je vybudován veřejný vodovod, v současné době je na něj napojeno asi 95 % obyvatel. Zdrojem vody je skupinový vodovod Olomouc. Do tohoto vodovodu je voda dodávána z prameniště Litovel přes zemní vodojem Chudobín. Odpadní vody jsou likvidovány na mechanicko-biologické ČOV, umístěné u severního okraje zástavby Sobáčova. Katastrální území Mladeč i Sobáčov spadá do zranitelných oblastí.

V souvislosti s výše uvedeným můžeme jmenovat některé možné vlivy spojené s realizací navrhovaných rozvojových ploch územního plánu:

- realizace některých zastavitelných ploch je naplánovaná ve vymezeném záplavovém území řeky Moravy (plochy Z03, Z04, K13, C01, C02). Proto případné regulativy pro výstavbu bude obsahovat vyjádření správce toku, případně orgán státní správy. Při realizaci konkrétních staveb je nutné zvážit a posoudit jejich konkrétní vliv na průběh povodňové vlny a odtokové poměry a stanovit pravidla pro jejich realizaci (povodňový plán).
- zvyšování odběru podzemních vod v souvislosti s navýšováním počtu obyvatel v obci
- zhoršování odtokových poměrů (zrychlení odtoku dešťových vod) vlivem větší zastavitelnosti území

Zvláště chráněná území a ochrana přírody

Zvláště chráněná území

Jak je patrné z kapitoly 3, na území obce Mladeč se nachází několik zvláště chráněných území (CHKO Litovelské Pomoraví, dále PP Pod Templem, PR Hejtmanka, NPR Vrapač, PP Malá Voda, PP Třesín a její ochranné pásmo, NPP Třesín, PP Geologické varhany).

CHKO Litovelské Pomoraví je vymezena na většině katastrálního území obce Mladeč a částečně svou IV., v některých případech i III. zónou zasahuje i do zastavěného území obce a do návrhových lokalit. Do vymezené III. zóny CHKO Litovelské Pomoraví zasahují rozvojové plochy Z09, K04, Z04, Z05, Z08, P01, K11 a dále oba převzaté koridory ze ZÚR Olomouckého kraje (C01 a C02) – tyto rovněž částečně protínají i II. zónu CHKO a koridor C02 probíhá částečně i přes vymezenou I. zónu CHKO. Do vymezené IV. zóny ochrany CHKO Litovelské Pomoraví zasahuje plocha Z02, částečně pak plocha Z01 (příjezdová komunikace – přemostění vodního toku) a dále plocha Z03.

Vymezení nových návrhových ploch územního plánu nebude kolidovat s vymezenými maloplošnými zvláště chráněnými územími. Pouze návrhová plocha Z09 a Z05 zasahuje do ochranného pásma PP Třesín. A dále vymezený koridor C02 (vodovod) částečně zasahuje do maloplošného ZCHÚ PR Hejtmanka.

Oblasti sítě Natura 2000

Na území obce Mladeč dále zasahuje **ptačí oblast** (PO) Litovelské Pomoraví, která se rozkládá na většině katastrálního území obce a zasahuje rovněž do velké části zastavěného území obce. Na území ptačí oblasti zasahuje rozvojová plocha Z01 (pouze velmi malá část příjezdové plochy), Z02, Z03, Z04,

Z05, Z08, Z09, P01, K04, K11 a dále oba vymezené koridory – C01 a C02. Dále jsou to plochy K určené k realizaci prvků ÚSES.

Na území obce zasahuje i **evropsky významná lokalita** (EVL) Litovelské Pomoraví, která zabírá většiny plochy území obce. Do zastavěného území však zasahuje minimálně. Na území evropsky významné lokality zasahuje rozvojová plocha Z08, Z09 a dále oba vymezené koridory – C01 a C02. Dále jsou to plochy „K“ určené k realizaci prvků ÚSES.

V souvislosti s možným vlivem navrhované koncepce na lokality soustavy Natura 2000 nařídil ve svém stanovisku Krajský úřad Olomouckého kraje vypracování posouzení vlivu územního plánu Mladeč na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny, které je součástí Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na životní prostředí dle přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb. – části B.

Zpracovatel posouzení (Mgr. Milan Bussinow, PhD., autorizovaná osoba k provádění k provádění posouzení podle §45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění) došel k závěru, že některé návrhové plochy posuzovaného územního plánu, i navrhované koridory a územní rezervy, přebírané z nadřazených ÚPD, se nacházejí či zasahují do území EVL a PO Litovelské Pomoraví. Na základě provedených terénních průzkumů a následného hodnocení nebyl identifikován významný negativní vliv. Je to dáno skutečností, že se jedná o dílčí plochy, které jsou ve velké většině již dnes součástí intravilánu obce, resp. obcí, jsou obvykle využívány k zemědělské produkci, a nepředstavují tak ani přírodní stanoviště, ani biotopy druhových předmětů ochrany.

Výjimku představují dva dálkové koridory (pro rychlostní komunikaci a především koridor vodovodu) a jedna územní rezerva. U záměrů, pro které jsou tyto koridory navrženy, lze předpokládat možný vliv na lokality soustavy Natura 2000. O těchto záměrech nejsou ale v době hodnocení územního plánu známy žádné podrobnosti a bude nutné je vyhodnotit samostatně v pokročilejším stupni projektové přípravy. Pokud ovšem orgán ochrany přírody na základě již známých informací nevyhodnotí, že je možno takový vliv vyloučit.

Navrhované plochy nebudou mít negativní vliv ani na celistvost obou lokalit Natura 2000. Naopak, plochy změn krajiny vedou k posílení přírodních funkcí ploch přímo v intravilánu dotčených obcí. Také u nejkontroverznější části územního plánu – návrhového koridoru a územní rezervy pro vodovod a vodovodní přivaděč, můžeme konstatovat, že celistvost nebude ovlivněna. Jedná se o reverzibilní zásah, který může být při vhodném návrhu omezen na poměrně velmi úzký pruh, na kterém budou muset být odstraněny dřeviny a proveden výkop. Po zahrnutí může plocha opět spontánně zarůst.

Třetím vymezeným liniovým prvkem je koridor pro úpravy (homogenizaci) stávající dálnice D35. Jelikož zde nehodnotíme vlastní komunikaci, v této trase realizovanou na přelomu 70. - 80. let, lze konstatovat, že její úpravy, omezené na převzatý koridor, nebudou mít jako takové vliv na celistvost lokalit. Na základě těchto skutečností lze říci, že realizací navrhovaného územního plánu nedojde k významně negativnímu ovlivnění celistvosti EVL a PO Litovelské Pomoraví.

Z výše uvedeného hodnocení vlivu koncepce na lokality sítě Natura 2000 (Bussinow 2020) vyplývá, že **posuzovaná koncepce ve své stávající podobě nebude mít významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost EVL a PO Litovelské Pomoraví.**

Ke střetům s dalšími složkami ochrany přírody (VKP, ÚSES, obecná ochrana přírody, migrační propustnost krajiny) by nemělo v souvislosti s realizací návrhových ploch dojít. Při realizaci napojení plochy Z01 (most přes Mlýnský potok) může dojít k ovlivnění vodního toku (znečištění při realizaci stavby). Vymezený koridor C01 i C02 prochází rovněž přes zákonem dané VKP (vodní tok, údolní niva). V dalších stupních přípravy konkrétního záměru na těchto plochách je potřeba možné vlivy vyhodnotit a přijmout navržená opatření. Naopak je třeba zdůraznit, že navrhovaný územní plán vymezuje hned 8 ploch změn v krajině, které jsou určeny k založení prvků ÚSES nebo jejich částí (plochy K05 – K12).

Minimalizaci uvedených střetů je nutno citlivě řešit v následných procesech, včetně formulace podmínek vydávaných individuálních správních aktů.

Při realizaci územních záměrů ÚPn je nutno zohlednit podmínky pro zachování a rozšiřování rozptýlené zeleně v krajině a pro rozvoj přírodních hodnot v území, což patří rovněž mezi cíle nadřazených oborových koncepcí.

Krajinný ráz

Generaci střetů s ochranou přírody a krajiny a zejména na krajinný ráz lze obecně očekávat i při realizaci trvalých staveb mimo zastavěné území obce (rozvojové plochy určené pro občanské vybavení - sport, komerční účely – Z05, Z08, a dále rozhledna – Z09, větší návrhové plochy určené pro bydlení – Z01 a P02, a dále plocha Z02, která je určena pro bydlení, a plocha K11, které se nacházejí v pásmu s přísnou ochranou krajinného rázu). Parametry jednotlivých staveb nejsou v této fázi známy a mohlo by tak dojít k narušení dálkových pohledů na obec, narušení horizontů a narušení harmonického měřítko krajiny území obce a širšího území. Je tedy třeba ve fázi přípravy jednotlivých záměrů (plochy Z01, Z02, Z05, Z08, Z09, P02) přistoupit k posouzení vlivu stavby na krajinný ráz.

Možný vliv na krajinný ráz tak lze spatřit zejména v necitlivém návrhu a umístění staveb na pohledových horizontech a v pohledově exponovaných územích.

Je třeba dodržet požadavek na udržení charakteru otevřené kulturní venkovské krajiny s dominantní zemědělskou funkcí.

Biodiverzita

V souvislosti s biodiverzitou lze hovořit o možných rizicích spojených s realizací návrhových rozvojových ploch daných návrhem územního plánu, a to zejména:

- zvyšování fragmentace krajiny
- zabor přírodních či přírodě blízkých biotopů
- snižování ekologické stability krajiny

Je možné konstatovat, že většina ploch určená územním plánem pro rozvoje je umístěna na plochách zemědělského půdního fondu s převážným využitím orná půda. Zabor přírodních či přírodě blízkých biotopů tak je minimalizován. Toto je možné konstatovat i o snižování ekologické stability krajiny.

Naopak územní plán vymezuje několik ploch „K“, které jsou určeny k realizaci prvků ÚSES.

Vzhledem k vymezení rozvojových ploch, které jsou navrženy těsně přiléhající k současnému zastavěnému území obce, a vzhledem k absenci návrhu liniových staveb (silnice, železnice apod.), je možné konstatovat, že riziko navyšování fragmentace krajiny je rovněž minimalizováno.

Veřejné zdraví

Ochrana veřejného zdraví je spojena zejména s omezováním hlukové a emisní zátěže, případně s ohrožením záplavami, resp. suchem. Vliv na emisní a imisní situaci v posuzovaném území je popsán výše. Níže je popsána problematika hlukové zátěže.

Zásadním zdrojem hluku v území je doprava po komunikaci D35 z Olomouce do Mohelnice, která probíhá napříč území obce Mladeč. V k. ú. Sobáčov se k obytné zástavbě přibližuje až na cca 50 m a v k.ú. Mladeč tato vzdálenost činí cca 150 m. V obou případech chybí ochrana před hlukem v podobě např. protihlukových stěn apod. Tato situace však trvá již desítky let a předpokládaným mírným nárůstem dopravní intenzity a tedy ani vlivem důsledků návrhu ÚPn se nijak nezmění. Problematická může být z hlediska nedostatečné ochrany před hlukem z komunikace D35 zejména realizace rozvojové plochy Z04, jelikož ta se nachází ve vzdálenosti cca 200 m od výše zmíněné silnice. Možnost

realizace a využití rozvojové plochy a případné podmínky užití budou stanoveny při přípravě konkrétního stavebního záměru vyjádřením Krajské hygienické stanice na základě zpracované hlukové studie, případně měřením hluku akreditovanou hlukovou laboratoří.

Nepříznivý vliv na veřejné zdraví bude pravděpodobně představovat realizace ploch Z05 a Z08 (občanská vybavenost, komerční využití) a plochy přestavby P02 (občanská vybavenost), kdy záleží na konkrétním využití návrhové plochy. Realizace záměrů na uvedených plochách může vyvolat zvýšení imisní a hlukové zátěže a dále nárůst zejména silniční dopravy v obci.

Přechodný nepříznivý vliv hluku může dále vznikat v etapě výstavby, vč. výstavby dílčích záměrů. Jedná se však obvykle o krátkodobé ovlivnění (řádu měsíců), jehož negativní vliv bude z toho důvodu spíše marginální.

Řešení nepříznivé situace spočívá zejména v následujícím:

- Pasivní ochrana za využití dřevinné zeleně v území, v souladu s existujícími Programy snižování znečištění ovzduší obcí a hlukovými mapami oblasti,
- Realizace citlivě do krajiny umístěných přístupových komunikací, s minimalizací střetů s existujícími VKP aj.,
- Stanovením podmínek výstavby objektů, zejména ve vyjádření orgánu ochrany veřejného zdraví v průběhu povolovacího procesu.

Lokality Z03 a Z04 (plochy pro bydlení) se nacházejí ve vymezeném záplavovém území pro Q100. Z tohoto důvodu je nutné zmínit i možné ohrožení lidského zdraví v případě povodní.

Horninové prostředí

Jak už bylo uvedeno výše, dle návrhu územního plánu dochází na tomto úseku ke střetu zastavitelné plochy Z09 „V lukách“ (občanská vybavenost) s vymezeným nevyhrazeným ložiskem Mladeč – Víška.

Přes plochu nevyhrazeného ložiska štěrkopísků je veden i koridor C01 a C02.

6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE (včetně vlivů sekundárních, synergických a dalších)

Posuzovaná koncepce je zpracována jako nový ÚPn obce a to invariantně. Její vliv na jednotlivé složky životního prostředí byl hodnocen v předchozích kapitolách 3 a 5. Rovněž následující část tohoto Vyhodnocení tyto vlivy, včetně možných kompenzací uvádí.

Kumulativní a synergické vlivy:

Tyto vlivy mohou nastat nerespektováním stanovených podmínek ploch s rozdílným způsobem využití. Odnětí ZPF v nejvyšších stupních ochrany dle tříd bonity je značným zásahem do využívání krajiny a ztrátou produkčních schopností území. Nezbytné bude prověření problémů souvisejících s ochranou zdraví obyvatel (hluková zátěž, imisní situace) jako podmiňujícím faktorem využití a uspořádání území, záměry musí být projednány s věcně a místně příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví.

Vlastní posouzení jednotlivých konkrétních záměrů ve smyslu ustanovení §6 a násl. zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, není předmětem tohoto hodnocení. V případě, že tyto záměry spadají pod uvedený zákon, je nutné jejich samostatné posuzování ve smyslu této právní normy. V těch případech je vhodné, záměry navrhovat variantně, včetně varianty nulové.

Nicméně hodnocení zásadních vlivů návrhu koncepce na životní prostředí bylo v průběhu tvorby tohoto Vyhodnocení provedeno a to dvěma zásadními způsoby:

- Hodnocení souladu podmínek rozvoje území obce s referenčními cíli ochrany životního prostředí
- Multikriteriální hodnocení lokalit dílčích změn tabulkovou formou

Hodnocení souladu je popsáno v dalším textu. Spočívá v hodnocení stupně souladu návrhu ÚPn s referenčními cíli ochrany životního prostředí, jak byly tyto uvedeny v kapitole 1., tabulka 1. Jedná se přitom o následující základní podmínky rozvoje území:

Při rozhodování a posuzování záměrů na změny území ve všech rozvojových oblastech a rozvojových osách je nutno sledovat zejména:

- Podmínka 1** možnosti využití stávající veřejné infrastruktury a potřebu jejího dalšího rozvoje a dobudování při současném respektování přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území
- Podmínka 2** rozvoj bydlení při upřednostnění rozvoje uvnitř zastavěného území a předcházení prostorové sociální segregaci, fragmentaci krajiny nově vymezenými zastavitelnými plochami a záborům ploch veřejné zeleně sloužící svému účelu,
- Podmínka 3** nové využití nevyužívaných průmyslových, skladových, dopravních a jiných ploch, řešení rekultivace a revitalizace opuštěných areálů a ploch (např. předcházející těžbou, průmyslovým využitím, armádou apod.), účelnou organizaci materiálových toků a nakládání s odpady
- Podmínka 4** zachování a rozvoj společenské funkce tradičních městských center,
- Podmínka 5** ochranu a využití rekreačního potenciálu krajiny
- Podmínka 6** minimalizování ovlivnění přírodních a krajinných hodnot území

Vliv je přitom hodnocen multikriteriálně a pro jednotlivé referenční cíle kvantifikován.

U druhého způsobu hodnocení byly tabulkovou formou posouzeny vlivy výše uvedených ploch změn koncepce. Vliv je přitom hodnocen rovněž multikriteriálně, vč. návrhu opatření a konečného doporučení k realizaci.

Hodnocení souladu jednotlivých částí koncepce s referenčními cíli ochrany životního prostředí bylo provedeno jako multikriteriální hodnocení (MCA). Bodové hodnocení bylo pro kladný vliv +1 až +2 body, pro záporný vliv -1 až -2 body. Pokud není některý méně zásadní vliv v tomto Vyhodnocení explicitně uveden, platí, že je nulový či zanedbatelný (tj. 0 bodů).

Stejný způsob přidělování bodů byl zvolen i pro druhý způsob hodnocení (tabulkové hodnocení jednotlivých změn). Přidělení bodů při obou způsobech hodnocení bylo provedeno podle následujícího schématu:

Počet bodů	Název	Poznámka
-2	významný negativní vliv	vliv vede k překročení legislativních limitů, nelze jej jednoduše eliminovat
-1	mírně negativní vliv	vliv obvykle nevede k překročení legislativních limitů, lze jej vhodnými opatřeními snížit
0	bez vlivu	vliv nelze v této fázi prokázat
+1	mírně pozitivní vliv	zásah zlepšuje stav některé ze složek životního prostředí nebo má mírně pozitivní vliv na veřejné zdraví
+2	významný pozitivní vliv	při realizaci dojde k výraznému zlepšení kvalitativního nebo kvantitativního stavu některé ze složek životního prostředí nebo veřejného zdraví

Multikriteriální hodnocení stupně souladu podmínek rozvoje území dané koncepce s navrženými referenčními cíli ochrany životního prostředí je obsahem tabulky 12, zahrnující i sekundární a další vlivy koncepce, pokud by tyto nastaly.

Z předloženého se jeví, že nejhorší vztah (-7 body) k referenčním cílům ochrany životního prostředí má podmínka 2 - Rozvoj bydlení. Negativní hodnocení vyplývá zejména z potřeby odnětí pozemků ze ZPF pro rozvojové plochy bytové výstavby, rozšiřování zástavby do volné krajiny a možnosti ovlivnění krajinného rázu, zvýšení emisí a hluku v etapě výstavby a dále nárůstu množství odpadů, spotřeby vody a elektrické energie.

Naproti tomu nejlépe hodnocenými podmínkami změny ÚP jsou podmínky 4 a 6 (0 bodů), které zahrnují podporu zachování funkce městských center a minimalizaci zásahů do přírody a krajiny.

Tab. 12. Stupeň souladu návrhu ÚPn s referenčními cíli ochrany životního prostředí

Priorita	Počet přidělených bodů na jednotlivých úsecích dle referenčních cílů ochrany ŽP 1 až 8								Bodů celkem
	1 Voda	2 ZPF	3 Kraj. ráz	4 Ekosyst.	5 Ovzd.	6 Hluk	7 Retence	8 Odpady	
Podmínka 1 – Využití stávající infrastruktury	0	0	0	0	-1	-1	0	-1	-3
Podmínka 2 – Rozvoj bydlení	-1	-1	-1	0	-1	-1	0	-1	-6
Podmínka 3 – Brownfields	0	0	-1	0	-1	-1	0	-1	-4
Podmínka 4 – Zachovat funkci městských center	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Podmínka 5 – Rekreační potenciál krajiny	0	-1	-1	0	0	0	0	0	-2
Podmínka 6 - Minimalizace zásahů do přírody a krajiny	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Z hlediska zájmů obyvatel, s cílem zamezení odchodu mladších obyvatel z obce, je nutno přiznat pozitivní vlivy navržené koncepce na možnosti rozšíření bydlení a rekreace.

Podle druhého způsobu hodnocení byly zmíněné vlivy uvedené změny koncepce posouzeny tabulkovou formou. Vliv je přitom hodnocen rovněž multikriteriálně, vč. návrhu opatření a konečného doporučení k realizaci. Uvedené hodnocení je obsahem tabulek č. 13 - 29 pro jednotlivé návrhové plochy ÚPn.

7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných A ZÁporných Vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Popis metod vyhodnocení včetně jejich omezení.

Posuzovaná koncepce, tj. ÚPn obce Mladeč, je zpracována invariantně. V průběhu zpracování tohoto hodnocení byly konzultovány navrhované plochy ze zpracovatelem hodnocení SEA a na základě doporučení byly tyto plochy v případě zásadního střetu s předměty ochrany životního prostředí minimalizovány. Např. došlo k vypuštění záměru rozšíření stávající lokality fotbalového hřiště a jeho příslušenství, kterým bylo zasahováno do pozemků určených k plnění funkce lesa (PUPFL) a dále do biotopů evropsky významné lokality (EVL) Litovelské Pomoraví.

Na rozdíl od této koncepce může být při výběru a schvalování jednotlivých záměrů požadováno variantní řešení příslušným úřadem.

Pro výběr konkrétních projektů z hlediska jejich vlivu na životní prostředí je vhodné použít standardizovaný postup, aby nedocházelo k rozdílům v hodnocení různých aktivit. Takovýto postup je nastíněn v následující kapitole 8.

V následujících tabulkách jsou vyhodnoceny jednotlivé navrhované rozvojové plochy ve vztahu k jednotlivým složkám životního prostředí a veřejného zdraví.

Tab. 13. Vliv na životní prostředí a veřejné zdraví – plocha Z01

Rozvojová plocha Z 01	Název: Pode vsí k. ú.: Mladeč využití plochy: BV plochy bydlení v rodinných domech – venkovské PV plochy veřejných prostranství ZV veřejná prostranství – veřejná zeleň	
a. Charakteristika záměru		
Plocha je určena pro bydlení v rodinných domech (cca 27 rodinných domů). Dotčená plocha má výměru 2,9 ha. Dopravní napojení se předpokládá z místní komunikace u obecního úřadu. Bude třeba zajistit vnitřní dopravní a technickou obsluhu, včetně vybudování nového sjezdu od severu s přemostěním Mlýnského potoka. Rozvojová plocha je navržena jako náhrada za vyřazenou lokalitu Hádek (B1) z platného ÚP, která je z hlediska vlastnických vztahů nedostupná.		
b. Vztah záměru k základním podmínkám koncepce		
Záměr je v souladu s podmínkou 2.		
c. Hodnocení vlivu záměru na složky životního prostředí		Přijatelnost vlivu:
Ovzduší:		-1

<p>Rozvojová plocha Z 01</p>	<p>Název: Pode vsí k. ú.: Mladeč využití plochy: BV plochy bydlení v rodinných domech – venkovské PV plochy veřejných prostranství ZV veřejná prostranství – veřejná zeleň</p>	
<p>Vzhledem k rozsahu navrhované plochy může dojít k mírnému navýšení emisí z provozu osobních automobilů (nárůst dopravní zátěže na příjezdových komunikacích) a dále z provozu lokálních topenišť v rodinných domech. V období výstavby lze rovněž předpokládat zvýšení emisí zejména prachových částic. Toto však bude omezené pouze na dobu výstavby a bude plně reverzibilní.</p>		
<p>Voda: Výstavbou nebudou dotčeny přírodní vodní plochy. Plocha bude dopravně napojena od severu přes nově vybudovaný most přes Mlýnský potok. V souvislosti s tím je třeba zmínit možné ovlivnění kvality vody znečištěním při realizaci stavby mostního objektu a přilehlé komunikace. Je třeba dbát důsledně zvýšené opatrnosti při realizaci stavby na uvedené ploše a zabránit znečištění vodního toku. Před realizací mostního objektu doporučujeme vypracovat a nechat schválit havarijný plán stavby.</p>		-1
<p>Půda: Dotčení se týká pozemků, jejichž využití dle KN je jako zemědělská půda. Na plochách se nachází zem. půda I. třídy ochrany. Vzhledem k tomu, že nepředpokládáme, že by došlo k záboru celých ploch, bude výměra pozemků vyňatých ze ZPF menší než je uvedeno výše (omezena na plochu rodinných domů). Vzhledem k faktickému současnému využití ploch považujeme vliv na půdu za poměrně významný. Doporučujeme minimalizovat plochu záboru.</p>		-1 až -2
<p>Horninové prostředí a přírodní zdroje: Ložiska nerostných surovin, chráněná ložisková území ani dobývací prostory se v lokalitě nenachází. K negativním vlivům na tato území nedojde, kompenzační opatření nejsou třeba.</p>		0
<p>Flóra a fauna: Plochy jsou využívány jako zemědělská půda, na ploše se nachází pole. V případě vlivu na flóru můžeme konstatovat, že k negativnímu vlivu nedojde. V případě fauny je vzhledem k využití plochy možné předpokládat výskyt živočichů vázaných právě na polní ekosystémy (např. křeček polní – silně ohrožený druh), proto před stavbou doporučujeme provést orientační přírodovědný průzkum. Dále je třeba předpokládat možné znečištění vody Mlýnského potoka při realizaci mostního objektu a přilehlé komunikace. Před realizací této stavby doporučujeme provést hydrobiologický průzkum zaměřený na výskyt zvláště chráněných živočichů (zejména ryb) a v případě potřeby provést odlov ryb před realizací stavby, případně zajistit další kompenzační a ochranná opatření (např. použití norné stěny apod.).</p>		-1
<p>Ekosystémy: Plochy jsou využívány jako zemědělská půda, na ploše Z01 se nachází pole. Vzhledem k realizaci mostního objektu přes Mlýnský potok je možné předpokládat ovlivnění ekosystémů vodního toku. Před realizací této stavby doporučujeme provést hydrobiologický průzkum zaměřený na výskyt zvláště chráněných živočichů (zejména ryb) a v případě potřeby provést odlov ryb před realizací stavby, případně zajistit další kompenzační a ochranná opatření (např. použití norné stěny apod.). Do prvků ÚSES nebude zasahováno.</p>		-1
<p>Natura: Lokalita se nachází mimo území oblastí Natura 2000.</p>		0
<p>Krajinný ráz: Jedná se o umístění ploch v návaznosti na stávající obytnou zástavbu. Nicméně lze konstatovat, že se jedná o poměrně velkou plochu určenou k výstavbě rodinných domů. Lze předpokládat, že může dojít k mírnému ovlivnění krajinného rázu lokality. Z výše uvedených důvodů doporučujeme před realizací stavebních záměrů provést hodnocení vlivu stavby na krajinný ráz.</p>		-1
<p>Obyvatelstvo: Obyvatelstvo bude ovlivněno po přechodnou dobu výstavby záměru. Tento vliv bude dočasný a plně reverzibilní. Bude nutné vybudovat nové dopravní napojení této plochy, což vyvolá zvýšení hlukové zátěže v lokalitě (stejně tak nárůst dopravy v souvislosti s rozšířením plochy pro bydlení). V dalších stupních přípravy konkrétních záměrů bude třeba získat stanovisko příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví na základě autorizovaného měření hluku a hlukové studie, která negativní vliv hluku na zdraví obyvatel vyloučí, případně navrhne příslušná opatření. Pozitivně lze pro obyvatelstvo vyhodnotit vznik nových objektů pro bydlení.</p>		-1
<p>d.Návrh opatření</p>		

Rozvojová plocha Z 01	Název: Pode vsí k. ú.: Mladeč využití plochy: BV plochy bydlení v rodinných domech – venkovské PV plochy veřejných prostranství ZV veřejná prostranství – veřejná zeleň
<p>V dalších stupních přípravy konkrétních záměrů bude třeba získat stanovisko příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví na základě autorizovaného měření hluku a hlukové studie, která negativní vliv hluku na zdraví obyvatel vyloučí, případně navrhne příslušná opatření.</p> <p>Před realizací této stavby (zejména napojení plochy mostním objektem) doporučujeme provést hydrobiologický průzkum zaměřený na výskyt zvláště chráněných živočichů (zejména ryb) a v případě potřeby provést odlov ryb před realizací stavby, případně zajistit další kompenzační a ochranná opatření (např. použití norné stěny apod.). Dále doporučujeme před stavbou provést orientační přírodovědný průzkum, který bude zaměřen na výskyt zvláště chráněných druhů živočichů vázaných na polní ekosystémy.</p> <p>Před realizací staveb dále doporučujeme provést hodnocení vlivu stavby na krajinný ráz.</p> <p>Je třeba dbát důsledně zvýšené opatrnosti při realizaci stavby na uvedené ploše a zabránit znečištění vodního toku. Před realizací mostního objektu doporučujeme vypracovat a nechat schválit havarijní plán stavby.</p> <p>Doporučujeme minimalizovat plochu záboru.</p> <p>Minimalizovat rozsah kácení. Při realizaci záměrů kácení dřevin načasovat do období mimo hnízdění ptáků.</p>	
e. Závěr	
Při dodržení výše uvedených opatření lze vyhodnotit vliv realizace záměru jako akceptovatelný.	

Tab. 14. Vliv na životní prostředí a veřejné zdraví – plocha Z02

Rozvojová plocha Z 02	Název: U dráhy k. ú.: Mladeč využití plochy: BV plochy bydlení v rodinných domech – venkovské
a. Charakteristika záměru	
Plocha Z02 je určena pro bydlení v rodinných domech (1 – 2 rodinných domů). Dotčená plocha má výměru 0,4912 ha. Plocha převzata z platného ÚP.	
b. Vztah záměru k základním podmínkám koncepce	
Záměr je v souladu s podmínkou 2.	
c. Hodnocení vlivu záměru na složky životního prostředí	
	Přijatelnost vlivu:
Ovzduší: Kvalita imisní situace v okolí lokality nebude (kromě fáze výstavby) ovlivněna. Záměr nepředpokládá vznik nových stacionárních zdrojů znečištění ovzduší, potřeba kompenzačních opatření (§11 odst. 5 zákona č. 201/2012 Sb.) nevznikne.	0
Voda: Výstavbou nebudou dotčeny přírodní vodní plochy. Záměr neovlivní kvalitu povrchových ani podzemních vod.	0
Půda: Dotčení se týká pozemků, jejichž využití dle KN je jako zemědělská půda. Na plochách se nachází zem. půda II. třídy ochrany. Plocha záboru není významně velká.	-1
Horninové prostředí a přírodní zdroje: Ložiska nerostných surovin, chráněná ložisková území ani dobývací prostory se v lokalitě nenachází. K negativním vlivům na tato území nedojde, kompenzační opatření nejsou třeba.	0
Flóra a fauna: Plochy jsou využívány jako zemědělská půda, na ploše Z02 se nachází pole. V případě vlivu na flóru můžeme konstatovat, že k negativnímu vlivu nedojde. V případě fauny je vzhledem k využití plochy možné předpokládat výskyt živočichů vázaných právě na polní ekosystémy (např. křeček polní – silně ohrožený druh), proto před stavbou doporučujeme provést orientační přírodovědný průzkum.	0 až -1
Ekosystémy: Plochy jsou využívány jako zemědělská půda, na ploše Z02 se nachází pole. Vliv na ekosystémy nepředpokládáme. Lokalita se nachází v IV. zóně CHKO. Lokalita nezasahuje do prvků ÚSES.	0
Natura:	0

Rozvojová plocha Z 02	Název: U dráhy k. ú.: Mladeč využití plochy: BV plochy bydlení v rodinných domech – venkovské	
Do předmětné lokality zasahuje vymezená ptačí oblast Litovelské Pomoraví. Vzhledem k charakteru lokality nepředpokládáme v souladu s vyhodnocením UPd na oblasti sítě Natura 2000 (část B) významný vliv na předměty ochrany této PO.		
Krajinný ráz: Jedná se o umístění ploch v návaznosti na stávající obytnou zástavbu. Jedná se o max. dva rodinné domy. Vzhledem k tomu považujeme vliv na krajinný ráz minimální. Je však třeba konstatovat, že plocha se nachází v pásmu přísné ochrany krajinného rázu, proto doporučujeme před realizací stavby zpracovat hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz.		0
Obyvatelstvo: Obyvatelstvo bude ovlivněno po přechodnou dobu výstavby záměru. Tento vliv bude dočasný a plně reverzibilní. Plocha je umístěna v těsném sousedství železniční dráhy. V dalších stupních přípravy konkrétních záměrů bude třeba získat stanovisko příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví na základě autorizovaného měření hluku a hlukové studie, která negativní vliv hluku na zdraví obyvatel vyloučí, případně navrhne příslušná opatření. Pozitivně lze pro obyvatelstvo vyhodnotit vznik nových objektů pro bydlení.		-1
d. Návrh opatření V další fázi je nutno provést na ploše Z02 přírodovědný průzkum se zaměřením na možný výskyt druhů vázaných na polní ekosystémy a na jeho základě případně zvolit vhodná kompenzační opatření. V dalších stupních přípravy konkrétních záměrů bude třeba získat stanovisko příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví na základě autorizovaného měření hluku a hlukové studie, která negativní vliv hluku na zdraví obyvatel vyloučí, případně navrhne příslušná opatření. Před realizací staveb dále doporučujeme provést hodnocení vlivu stavby na krajinný ráz. Minimalizovat rozsah kácení. Při realizaci záměrů kácení dřevin načasovat do období mimo hnízdění ptáků.		
e. Závěr Při respektování ve Vyhodnocení navržených podmínek bude vliv minimalizován. Celkově lze vliv hodnotit jako akceptovatelný.		

Tab. 15. Vliv na životní prostředí a veřejné zdraví – plocha Z03

Rozvojová plocha Z 03	Název: Za potokem k. ú.: Mladeč využití plochy: BV plochy bydlení v rodinných domech – venkovské, ZS sídelní zeleň	
a. Charakteristika záměru Plocha Z03 je určena pro bydlení v rodinných domech (1 rodinný dům). Dotčená plocha má výměru 0,06 ha. Plocha převzata z platného ÚP.		
b. Vztah záměru k základním podmínkám koncepce Záměr je v souladu s podmínkou 2.		
c. Hodnocení vlivu záměru na složky životního prostředí		Přijatelnost vlivu:
Ovzduší: Kvalita imisní situace v okolí lokality nebude (kromě fáze výstavby) ovlivněna. Záměr nepředpokládá vznik nových stacionárních zdrojů znečištění ovzduší, potřeba kompenzačních opatření (§11 odst. 5 zákona č. 201/2012 Sb.) nevznikne.		0
Voda: Výstavbou nebudou dotčeny přírodní vodní plochy. Plocha se nachází ve vymezeném záplavovém území pro Q100. Nepředpokládáme ovlivnění kvality povrchových ani podzemních vod. V blízkosti vymezené plochy se nachází vodní tok. Je třeba dbát důsledně zvýšené opatrnosti při realizaci stavby na uvedené ploše a zabránit znečištění vodního toku.		0 až -1
Půda: Dotčení se týká pozemků, jejichž využití dle KN je jako zemědělská půda (trvalý travní porost). Na plochách se nachází zem. půda I. třídy ochrany. Plocha záboru je malá. Vliv na půdu tedy nepovažujeme za významný.		0

Rozvojová plocha Z 03	Název: Za potokem k. ú.: Mladeč využití plochy: BV plochy bydlení v rodinných domech – venkovské, ZS sídelní zeleň	
Horninové prostředí a přírodní zdroje: Ložiska nerostných surovin, chráněná ložisková území ani dobývací prostory se v lokalitě nenachází. K negativním vlivům na tato území nedojde, kompenzační opatření nejsou třeba.		0
Flóra a fauna: Plocha je využívána jako pravidelně sečený travní porost. V případě vlivu na flóru i faunu můžeme konstatovat, že k negativnímu vlivu nedojde. Nepředpokládáme zde výskyt zvláště chráněných druhů.		0
Ekosystémy: Vzhledem k výše uvedenému nepředpokládáme významný vliv na ekosystémy. Plocha se nachází v IV. zóně CHKO.		0
Natura: Do předmětné lokality zasahuje vymezená ptačí oblast Litovelské Pomoraví. Vzhledem k charakteru lokality nepředpokládáme v souladu s vyhodnocením UPd na oblasti sítě Natura 2000 (část B) významný vliv na předměty ochrany této PO.		0
Krajinný ráz: Jedná se o umístění ploch v návaznosti na stávající obytnou zástavbu. Jedná se o jeden rodinný dům. Vzhledem k tomu považujeme vliv na krajinný ráz minimální.		0
Obyvatelstvo: Obyvatelstvo bude ovlivněno po přechodnou dobu výstavby záměru. Tento vliv bude dočasný a plně reverzibilní. Plocha je umístěna relativně blízko silniční komunikace D35 – lze tedy předpokládat ovlivnění hlukem. V dalších stupních přípravy konkrétních záměrů bude třeba získat stanovisko příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví na základě autorizovaného měření hluku a hlukové studie, která negativní vliv hluku na zdraví obyvatel vyloučí, případně navrhne příslušná opatření. Pozitivně lze pro obyvatelstvo vyhodnotit vznik nových objektů pro bydlení.		-1
d. Návrh opatření V dalších stupních přípravy konkrétních záměrů bude třeba získat stanovisko příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví na základě autorizovaného měření hluku a hlukové studie, která negativní vliv hluku na zdraví obyvatel vyloučí, případně navrhne příslušná opatření. Při realizaci stavby bude třeba důsledně dbát zvýšenou pozornost předcházení znečištění blízkého vodního toku.		
e. Závěr Při respektování ve Vyhodnocení navržených podmínek nepředpokládáme významný vliv na žádnou ze složek životního prostředí. Celkově lze přijatelnost záměru hodnotit jako spíše uspokojivou.		

Tab. 16. Vliv na životní prostředí a veřejné zdraví – plocha Z04

Rozvojová plocha Z 04	Název: U hřiště k. ú.: Mladeč využití plochy: BV plochy bydlení v rodinných domech – venkovské, ZS sídelní zeleň	
a. Charakteristika záměru Plocha Z04 je určena pro bydlení v rodinných domech (1 rodinný dům). Dotčená plocha má výměru 0,06 ha.		
b. Vztah záměru k základním podmínkám koncepce Záměr je v souladu s podmínkou 2.		
c. Hodnocení vlivu záměru na složky životního prostředí		Přijatelnost vlivu:
Ovzduší: Záměr nepředstavuje instalaci vyjmenovaného stacionárního zdroje znečištění ovzduší. Kvalita imisní situace v okolí lokality není nijak ovlivněna. Negativní vliv nepředpokládáme.		0
Voda: Výstavbou nebudou dotčeny přírodní vodní plochy. Plocha se nachází ve vymezeném záplavovém území pro Q100. Nepředpokládáme ovlivnění kvality povrchových ani podzemních vod.		0
Půda:		0

Rozvojová plocha Z 04	Název: U hřiště k. ú.: Mladeč využití plochy: BV plochy bydlení v rodinných domech – venkovské, ZS sídelní zeleň
Dotčení se týká pozemků, jejichž využití dle KN je jako zemědělská půda (orná půda). Na plochách se nachází zem. půda I. třídy ochrany. Plocha záboru je malá. Vliv na půdu tedy nepovažujeme za významný.	
Horninové prostředí a přírodní zdroje: Ložiska nerostných surovin, chráněná ložisková území ani dobývací prostory se v lokalitě nenachází. K negativním vlivům na tato území nedojde, kompenzační opatření nejsou třeba.	0
Flóra a fauna: Plocha je využívána jako pravidelně sečený travní porost. V případě vlivu na flóru i faunu můžeme konstatovat, že k negativnímu vlivu nedojde. Nepředpokládáme zde výskyt zvláště chráněných druhů.	0
Ekosystémy: Vzhledem k výše uvedenému nepředpokládáme významný vliv na ekosystémy. Plocha se nachází ve III. zóně CHKO.	0
Natura: Do předmětné lokality zasahuje vymezená ptačí oblast Litovelské Pomoraví. Vzhledem k charakteru lokality nepředpokládáme v souladu s vyhodnocením UPd na oblasti sítě Natura 2000 (část B) významný vliv na předměty ochrany této PO.	0
Krajinný ráz: Jedná se o umístění ploch v návaznosti na stávající obytnou zástavbu. Jedná se o jeden rodinný dům. Vzhledem k tomu považujeme vliv na krajinný ráz minimální.	0
Obyvatelstvo: Obyvatelstvo bude ovlivněno po přechodnou dobu výstavby záměru. Tento vliv bude dočasný a plně reverzibilní. Plocha je umístěna relativně blízko silniční komunikace D35 – lze tedy předpokládat ovlivnění hlukem. V dalších stupních přípravy konkrétních záměrů bude třeba získat stanovisko příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví na základě autorizovaného měření hluku a hlukové studie, která negativní vliv hluku na zdraví obyvatel vyloučí, případně navrhne příslušná opatření. Pozitivně lze pro obyvatelstvo vyhodnotit vznik nových objektů pro bydlení.	-1
d. Návrh opatření V dalších stupních přípravy konkrétních záměrů bude třeba získat stanovisko příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví na základě autorizovaného měření hluku a hlukové studie, která negativní vliv hluku na zdraví obyvatel vyloučí, případně navrhne příslušná opatření.	
e. Závěr Při respektování ve Vyhodnocení navržených podmínek nepředpokládáme významný vliv na žádnou ze složek životního prostředí. Celkově lze přijatelnost záměru hodnotit jako spíše uspokojivou.	

Tab. 17. Vliv na životní prostředí a veřejné zdraví – plocha Z05

<p>Rozvojová plocha Z 05</p>	<p>Název: Pod Třesínem k. ú.: Mladeč využití plochy: BH plochy bydlení – v bytových domech (malometrážní byty pro mladé rodiny a pro seniory) OV plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura OS plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení</p>
<p>a. Charakteristika záměru Jedná se o návrh plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura a tělovýchovná a sportovní zařízení a dále o výstavbu bytového domu s malometrážní byty (6 – 8 bytových jednotek) pro seniory, příp. dům s pečovatelskou službou. Plocha převzata z platného ÚP. Plocha záměru 1,6583 ha (z toho 0,0900 ha pro BH).</p>	
<p>b. Vztah záměru k základním podmínkám koncepce Záměr je v souladu s podmínkou 1 a 2.</p>	
<p>c. Hodnocení vlivu záměru na složky životního prostředí</p>	
<p>Ovzduší: Vzhledem k rozsahu navrhované plochy může dojít k mírnému navýšení emisí z provozu osobních automobilů (nárůst dopravní zátěže na příjezdových komunikacích). V období výstavby lze rovněž předpokládat zvýšení emisí zejména prachových částic. Toto však bude omezené pouze na dobu výstavby a bude plně reverzibilní.</p>	<p>Přijatelnost vlivu: -1</p>
<p>Voda: Plocha se nenachází v záplavovém území. Nachází se však v CHOPAV a ochranném pásmu vodního zdroje a relativně blízko vodního toku (Mlýnský potok). V dalších stupních přípravy konkrétního záměru je třeba zpracovat a nechat příslušným vodoprávním úřadem schválit havarijní plán, který stanoví podmínky ochrany jak povrchových, tak podzemních vod při realizaci, případně provozu záměru.</p>	<p>0 až -1</p>
<p>Půda: Dotčení se týká pozemků, jejichž využití dle KN je jako zemědělská půda. Na plochách se nachází zem. půda I. třídy ochrany. Vzhledem k faktickému současnému využití ploch považujeme vliv na půdu za poměrně významný. Doporučujeme minimalizovat plochu záboru.</p>	<p>-1 až -2</p>
<p>Horninové prostředí a přírodní zdroje: Ložiska nerostných surovin, chráněná ložisková území ani dobývací prostory se v lokalitě nenachází. K negativním vlivům na tato území nedojde, kompenzační opatření nejsou třeba.</p>	<p>0</p>
<p>Flóra a fauna: Plochy jsou využívány jako zemědělská půda, na ploše Z05 se nachází pole. V případě vlivu na flóru můžeme konstatovat, že k negativnímu vlivu nedojde. Je však třeba minimalizovat kácení dřevin a případně nezbytné kácení směřovat do období vegetačního klidu (listopad – březen). V případě fauny je vzhledem k využití plochy možné předpokládat výskyt živočichů vázaných právě na polní ekosystémy (např. křeček polní – silně ohrožený druh), proto před stavbou doporučujeme provést orientační přírodovědný průzkum.</p>	<p>-1</p>
<p>Ekosystémy: Navržená plocha se nachází ochranném pásmu PP Třesín a ve III. zóně CHKO. Vzhledem k tomu bude potřeba získat souhlas orgánu ochrany přírody je nezbytný při změnách v ochranném pásmu týkajících se stavební činnosti. Případné stavby doporučujeme situovat mimo ochranné pásmo PP Třesín. Současně je plocha využívána k zemědělským účelům. Při realizaci staveb je třeba minimalizovat kácení dřevin a případně nezbytné kácení směřovat do období vegetačního klidu (listopad – březen). V případě nutnosti kácet mimo toto období je třeba zajistit odbornou osobou ekologický dozor stavby, který před realizací stavby provede ornitologický a chiropterologický průzkum a vyloučí možné hnízdění ptáků a netopýrů. V případě dodržení navržených opatření bude vliv na ekosystémy minimalizován. Plocha nezasahuje do vymezených prvků ÚSES.</p>	<p>-1</p>
<p>Natura: Do předmětné lokality zasahuje vymezená ptačí oblast Litovelské Pomoraví. Vzhledem k charakteru lokality nepředpokládáme v souladu s vyhodnocením UPd na oblasti sítě Natura 2000 (část B) významný vliv na předměty ochrany této PO.</p>	<p>0</p>

Rozvojová plocha Z 05	Název: Pod Třesínem k. ú.: Mladeč využití plochy: BH plochy bydlení – v bytových domech (malometrážní byty pro mladé rodiny a pro seniory) OV plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura OS plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení
Krajinný ráz: Vzhledem k tomu, že se jedná o poměrně exponované území v blízkosti PP Třesín a na území CHKO, doporučujeme před realizací záměru vyhodnotit vliv navrženého řešení na krajinný ráz. Při nevhodném zasazení do krajiny by mohlo dojít k narušení krajinného rázu, a proto hodnotíme vliv záměru jako mírně negativní.	-1
Obyvatelstvo: Pozitivní vliv na obyvatelstvo bude z pohledu zatraktivnění obce o novou možnost turistického cíle. Negativní vliv se může projevit při realizaci staveb a zhoršení hlukové a imisní situace. To však bude omezené pouze na dobu realizace stavby a bude plně reverzibilní. V etapě provozu může rovněž dojít ke zhoršení hlukové a imisní zátěže (dle konkrétního využití plochy), vliv lze tedy hodnotit jako mírně negativní.	-1
d.Návrh opatření Před realizací samotného záměru doporučujeme vyhodnotit vliv na krajinný ráz, provést biologický průzkum území stavby (se zaměřením na faunu), minimalizovat kácení, případné kácení směřovat do období vegetačního klidu (listopad – březen), v případě potřeby stanovit ekologický dozor stavby (viz výše) a případné stavby směřovat mimo vymezené ochranné pásmo PP Třesín. Minimalizovat rozsah kácení. Při realizaci záměrů kácení dřevin načasovat do období mimo hnízdění ptáků. Vyhodnotit vliv navrženého řešení na krajinný ráz. Při přípravě stavby zpracovat havarijní plán.	
e. Závěr Při respektování výše uvedených podmínek je realizace záměru v lokalitě možná.	

Tab. 18. Vliv na životní prostředí a veřejné zdraví – plocha Z06

Rozvojová plocha Z 06	Název: Za Stopkou k. ú.: Sobáčov využití plochy: BV plochy bydlení v rodinných domech – venkovské, ZS sídelní zeleň
a.Charakteristika záměru Plocha Z06 je určena pro bydlení v rodinných domech (7 rodinných domů). Dotčená plocha má výměru 0,496 ha. Dopravní napojení se předpokládá z místní komunikace u obecního úřadu. Rozvojová plocha byla navržena již v platném ÚP pro výrobu (V1). Záměr využití pro výrobu byl zrušen, plocha byla redukována a určena pro bydlení. Při umístění RD je nutné respektovat trasu a OP elektrického vedení VN.	
b.Vztah záměru k základním podmínkám koncepce Záměr je v souladu s podmínkou 2.	
c.Hodnocení vlivu záměru na složky životního prostředí	Přijatelnost vlivu:
Ovzduší: Vzhledem k rozsahu navrhované plochy může dojít k mírnému navýšení emisí z provozu osobních automobilů (nárůst dopravní zátěže na příjezdových komunikacích) a dále z provozu lokálních topenišť v rodinných domech. V období výstavby lze rovněž předpokládat zvýšení emisí zejména prachových částic. Toto však bude omezené pouze na dobu výstavby a bude plně reverzibilní.	-1
Voda: Výstavbou nebudou dotčeny přírodní vodní plochy. Záměr neovlivní kvalitu povrchových ani podzemních vod.	0
Půda: Plochy se nachází na pozemcích ZPF (orná půda) I. třídy ochrany. Plocha záboru není významně velká. Pro realizaci záměru bude potřeba odněti ze ZPF. Doporučujeme minimalizovat plochu záboru.	-1

<p>Rozvojová plocha Z 06</p>	<p>Název: Za Stopkou k. ú.: Sobáčov využití plochy: BV plochy bydlení v rodinných domech – venkovské, ZS sídelní zeleň</p>
<p>Horninové prostředí a přírodní zdroje: Ložiska nerostných surovin, chráněná ložisková území ani dobývací prostory se v lokalitě nenachází. K negativním vlivům na tato území nedojde, kompenzační opatření nejsou třeba.</p>	<p>0</p>
<p>Flóra a fauna: Plochy jsou využívány jako zemědělská půda, na ploše Z06 se nachází pole. V případě vlivu na flóru můžeme konstatovat, že k negativnímu vlivu nedojde. V případě fauny je vzhledem k využití plochy možné předpokládat výskyt živočichů vázaných právě na polní ekosystémy (např. křeček polní – silně ohrožený druh), proto před stavbou doporučujeme provést orientační přírodovědný průzkum.</p>	<p>0 až -1</p>
<p>Ekosystémy: Hodnocené plochy se nachází na zemědělsky obhospodařovaných pozemcích. Nepředpokládáme, že by došlo k negativnímu ovlivnění ekosystémů. Plocha nezasahuje do vymezených prvků ÚSES.</p>	<p>0</p>
<p>Natura: Lokalita se nachází mimo území oblastí Natura 2000.</p>	<p>0</p>
<p>Krajinný ráz: Jedná se o umístění ploch v návaznosti na stávající obytnou zástavbu. Realizace záměru se nenachází na pohledově exponovaném místě. Nepředpokládáme ovlivnění krajinného rázu.</p>	<p>0</p>
<p>Obyvatelstvo: Obyvatelstvo bude ovlivněno po přechodnou dobu výstavby záměru. Tento vliv bude dočasný a plně reverzibilní. Plocha je umístěna v těsném sousedství železniční dráhy. V dalších stupních přípravy konkrétních záměrů bude třeba získat stanovisko příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví na základě autorizovaného měření hluku a hlukové studie, která negativní vliv hluku na zdraví obyvatel vyloučí, případně navrhne příslušná opatření. Pozitivně lze pro obyvatelstvo vyhodnotit vznik nových objektů pro bydlení.</p>	<p>+1</p>
<p>d. Návrh opatření V další fázi je nutno provést na ploše Z06 přírodovědný průzkum se zaměřením na možný výskyt druhů vázaných na polní ekosystémy a na jeho základě případně zvolit vhodná kompenzační opatření. V dalších stupních přípravy konkrétních záměrů bude třeba získat stanovisko příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví na základě autorizovaného měření hluku a hlukové studie, která negativní vliv hluku na zdraví obyvatel vyloučí, případně navrhne příslušná opatření. Doporučujeme minimalizovat plochu záboru. Minimalizovat rozsah kácení. Při realizaci záměrů kácení dřevin načasovat do období mimo hnízdění ptáků.</p>	
<p>e. Závěr Za uvedených podmínek je možno záměr v navržených lokalitách realizovat.</p>	

Tab. 19. Vliv na životní prostředí a veřejné zdraví – plocha Z07

Rozvojová plocha Z07	Název: Nad rybníkem k. ú.: Sobáčov využití plochy: BV plochy bydlení v rodinných domech – venkovské
a. Charakteristika záměru Plocha Z07 je určena pro bydlení v jednom rodinném domě. Dotčená plocha má výměru 0,05 ha.	
b. Vztah záměru k základním podmínkám koncepce Záměr je v souladu s podmínkou 2.	
c. Hodnocení vlivu záměru na složky životního prostředí	
	Přijatelnost vlivu:
Ovzduší: Kvalita imisní situace v okolí lokality nebude (kromě fáze výstavby) vzhledem k charakteru záměru ovlivněna. Záměr nepředpokládá žádný vznik stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší.	0
Voda: Plocha se nachází v blízkosti vodní plochy (rybníku) ve vyvýšené poloze. Při výstavbě záměru je třeba důsledně dbát opatření předcházející možnému úniku znečišťujících látek do povrchových (ale i podzemních vod).	-1
Půda: Dotčení se týká pozemků, jejichž využití dle KN je jako zemědělská půda (trvalý travní porost). Na plochách se nachází zem. půda I. třídy ochrany. Plocha záboru je malá. Vliv na půdu tedy nepovažujeme za významný.	0
Horninové prostředí a přírodní zdroje: Ložiska nerostných surovin, chráněná ložisková území ani dobývací prostory se v lokalitě nenachází. K negativním vlivům na tato území nedojde, kompenzační opatření nejsou třeba.	0
Flóra a fauna: Plocha je využívána jako pravidelně sečený travní porost. V případě vlivu na flóru i faunu můžeme konstatovat, že k negativnímu vlivu nedojde. Nepředpokládáme zde výskyt zvláště chráněných druhů.	0
Ekosystémy: Vzhledem k výše uvedenému nepředpokládáme významný vliv na ekosystémy. Plocha nezasahuje do vymezených prvků ÚSES.	0
Natura: Navržená plocha se nenachází v území NATURA 2000.	0
Krajinný ráz: Vzhledem k tomu, že se jedná o výstavbu rodinného domu na exponovaném místě (vyvýšená pozice, v blízkosti rybníka, je třeba dbát na citlivé začlenění budoucí stavby do stávající zástavby. Je třeba, aby stavba svými objemovými parametry, orientací k veřejnému prostoru a umístěním na pozemku musí odpovídat charakteru okolní venkovské zástavby, tak aby nedošlo k narušení krajinného rázu. Při nevhodném zasazení do krajiny by mohlo dojít k narušení krajinného rázu, a proto hodnotíme vliv záměru jako mírně negativní.	-1
Obyvatelstvo: Obyvatelstvo bude ovlivněno po přechodnou dobu výstavby záměru. Tento vliv bude dočasný a plně reverzibilní. Pozitivně lze pro obyvatelstvo vyhodnotit vznik nových objektů pro bydlení.	+1
d. Návrh opatření Opatření souvisí zejména s ochranou krajinného rázu – viz výše. Minimalizovat rozsah kácení. Při realizaci záměrů kácení dřevin načasovat do období mimo hnízdění ptáků.	
e. Závěr Při respektování výše uvedených podmínek je realizace záměru v lokalitě možná.	

Tab. 20. Vliv na životní prostředí a veřejné zdraví – plocha Z08

Rozvojová plocha Z08	Název: V lukách k. ú.: Mladeč využití plochy: OV plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura
a. Charakteristika záměru Jedná se o návrh plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura, plochy občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední - a plochy veřejných prostranství. Rozloha plochy je 3,1779 ha. Plocha je převzata z platného ÚP. Rozhodování o změnách je podmíněno územní studii . Dopravní obsluha území z přílehlé silnice III/4499.	
b. Vztah záměru k základním podmínkám koncepce Záměr je v souladu s podmínkou 1.	
c. Hodnocení vlivu záměru na složky životního prostředí	
	Přijatelnost vlivu:
Ovzduší: Vzhledem k rozsahu a navrhovanému využití plochy může dojít k navýšení emisí z provozu osobních automobilů (nárůst dopravní zátěže na příjezdových komunikacích). V období výstavby lze rovněž předpokládat zvýšení emisí zejména prachových částic. Toto však bude omezené pouze na dobu výstavby a bude plně reverzibilní. Vzhledem k charakteru využití návrhové plochy je možné předpokládat i umístění nových stacionárních zdrojů znečištění ovzduší. Proto je vliv záměru hodnocen jako mírně negativní.	-1
Voda: Plocha se nenachází v záplavovém území. Nachází se však v CHOPAV a ochranném pásmu vodního zdroje. V dalších stupních přípravy konkrétního záměru je třeba zpracovat a nechat příslušným vodoprávním úřadem schválit havarijní plán, který stanoví podmínky ochrany jak povrchových, tak podzemních vod při realizaci, případně provozu záměru.	-1
Půda: Dotčení se týká pozemků, jejichž využití dle KN je jako zemědělská půda. Na plochách se nachází zem. půda I. třídy ochrany. Vzhledem k faktickému současnému využití ploch považujeme vliv na půdu za poměrně významný.	-1 až -2
Horninové prostředí a přírodní zdroje: Do navržené lokality zasahuje nevyhrazené ložisko Mladeč – Víška.	0
Flóra a fauna: Plochy jsou využívány jako zemědělská půda, na ploše Z08 se nachází pole. V případě vlivu na flóru můžeme konstatovat, že k negativnímu vlivu nedojde. Je však třeba minimalizovat kácení dřevin a případně nezbytné kácení směřovat do období vegetačního klidu (listopad – březen). V případě fauny je vzhledem k využití plochy možné předpokládat výskyt živočichů vázaných právě na polní ekosystémy (např. křeček polní – silně ohrožený druh), proto před stavbou doporučujeme provést orientační přírodovědný průzkum a dle výsledků průzkumu přijmout navržená opatření.	-1
Ekosystémy: Navržená plocha se nachází ve III. CHKO. Současně je plocha využívána k zemědělským účelům. Při realizaci staveb je třeba minimalizovat kácení dřevin a případně nezbytné kácení směřovat do období vegetačního klidu (listopad – březen). V případě nutnosti kácet mimo toto období je třeba zajistit odbornou osobou ekologický dozor stavby, který před realizací stavby provede ornitologický a chiropterologický průzkum a vyloučí možné hnízdění ptáků a netopýrů. V případě dodržení navržených opatření bude vliv na ekosystémy minimalizován. Plocha nezasahuje do vymezených prvků ÚSES.	-1
Natura: Navržená plocha se nachází ve vymezené EVL a PO Litovelské Pomoraví. Dle hodnocení vlivu koncepce na oblasti Natura 2000 (SEA, část B) nebude mít plocha negativní vliv.	0
Krajinný ráz: Vzhledem k tomu, že se jedná o plošně rozsáhlou výstavbu s nejasnými objemovými, plošnými a výškovými parametry staveb, doporučujeme v dalších stupních přípravy konkrétních záměrů provést hodnocení vlivu staveb na krajinný ráz. Při nevhodném zasazení do krajiny by mohlo dojít k narušení krajinného rázu, a proto hodnotíme vliv záměru jako mírně negativní.	-1
Obyvatelstvo: Pozitivní vliv na obyvatelstvo bude z pohledu zatraktivnění obce o novou možnost nabídky služeb a zaměstnání obyvatel. Negativní vliv se může projevit při realizaci staveb a zhoršení hlukové a	-1

Rozvojová plocha Z08	Název: V lukách k. ú.: Mladeč využití plochy: OV plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura
<p>imisní situace. To však bude omezené pouze na dobu realizace stavby a bude plně reverzibilní. V etapě provozu může rovněž dojít ke zhoršení hlukové a imisní zátěže (dle konkrétního využití plochy), vliv lze tedy hodnotit jako mírně negativní. Vzhledem k blízkosti plochy k obytné zástavbě doporučujeme v dalších stupních přípravy konkrétních záměrů provést hlukovou studii a na základě ní přijmout doporučená protihluková opatření.</p>	
<p>d. Návrh opatření Před realizací samotného záměru doporučujeme vyhodnotit vliv na krajinný ráz, provést biologický průzkum území stavby (se zaměřením na faunu), minimalizovat kácení, případné kácení směřovat do období vegetačního klidu (listopad – březen), v případě potřeby stanovit ekologický dozor stavby (viz výše) a v dalších stupních přípravy projektové dokumentace konkrétního záměru zpracovat hlukovou studii a vyhodnotit možný vliv realizace staveb na zdraví obyvatel blízké obytné zástavby. Minimalizovat rozsah kácení. Při realizaci záměrů kácení dřevin načasovat do období mimo hnízdění ptáků. Provést hodnocení vlivu staveb na krajinný ráz.</p>	
<p>e. Závěr Při respektování výše uvedených podmínek je realizace záměru v lokalitě možná.</p>	

Tab. 21. Vliv na životní prostředí a veřejné zdraví – plocha Z09

Rozvojová plocha Z09	Název: Rozhledna k. ú.: Mladeč využití plochy: OX plochy občanského vybavení se specifickým vybavením - rozhledna
<p>a. Charakteristika záměru Jedná se o návrh plochy občanského vybavení – plocha pro rozhlednu (0,04 ha). Plocha je převzata z platného ÚP.</p>	
<p>b. Vztah záměru k základním podmínkám koncepce Záměr je v souladu s podmínkou 5.</p>	
<p>c. Hodnocení vlivu záměru na složky životního prostředí</p>	
	Přijatelnost vlivu:
<p>Ovzduší: Kvalita imisní situace v okolí lokality nebude ovlivněna. Záměr nepředpokládá žádný vznik stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší.</p>	0
<p>Voda: Plocha se nenachází v záplavovém území ani v blízkosti vodního toku. Vliv na tuto oblast životního prostředí je neutrální.</p>	0
<p>Půda: Záměr je realizován na ploše, která je dle KN určena jako trvalý travní porost s půdami III. třídy ochrany. Vzhledem k výměře plochy a převažující třídě ochrany půd nepředpokládáme významný negativní vliv na ZPF.</p>	0
<p>Horninové prostředí a přírodní zdroje: Ložiska nerostných surovin, chráněná ložisková území ani dobývací prostory se v lokalitě nenachází. K negativním vlivům na tato území nedojde, kompenzační opatření nejsou třeba.</p>	0
<p>Flóra a fauna: Při realizaci záměru je třeba zohlednit možný výskyt zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin a přijmout patřičná opatření. Doporučujeme před realizací záměru provést biologický průzkum a na základě jeho výsledků pak navrhnout další opatření (např. záchranný transfer). Vzhledem k možnosti výskytu zvláště chráněných druhů hodnotíme vliv záměru jako mírně negativní.</p>	-1
<p>Ekosystémy: Navržená plocha se nachází v ochranném pásmu PP Třesín, III. zóně CHKO a regionálním biocentru RBC Třesín (269). V případě, že provedený biologický průzkum stavby realizaci rozhledny nevyloučí, je možné stavbu na ploše realizovat.</p>	-1
<p>Natura: Navržená plocha se nachází ve vymezené EVL a PO Litovelské Pomoraví. Dle hodnocení vlivu koncepce na oblasti Natura 2000 (SEA, část B) nebude mít plocha negativní vliv.</p>	0

Rozvojová plocha Z09	Název: Rozhledna k. ú.: Mladeč využití plochy: OX plochy občanského vybavení se specifickým vybavením - rozhledna	
Krajinný ráz: Vzhledem k tomu, že se jedná o výstavbu výškové stavby, doporučujeme před realizací záměru vyhodnotit vliv navrženého řešení na krajinný ráz. Při nevhodném zasazení do krajiny by mohlo dojít k narušení krajinného rázu, a proto hodnotíme vliv záměru jako mírně negativní.		-1
Obyvatelstvo: Pozitivní vliv na obyvatelstvo bude z pohledu ztraktivnění obce o novou možnost turistického cíle. Jiné vlivy na obyvatelstvo nepředpokládáme a ani nebyly identifikovány. Vliv lze tedy hodnotit jako mírně pozitivní.		+1
d. Návrh opatření Před realizací samotného záměru doporučujeme vyhodnotit vliv na krajinný ráz a provést biologický průzkum území stavby. V navazujících řízeních bude třeba respektovat podmínky Správy CHKO Litovelské Pomoraví a při přípravě projektů konkrétních staveb ve III. zóně CHKO získat stanovisko Správy CHKO (AOPK ČR) k připravovanému záměru.		
e. Závěr Při respektování výše uvedených podmínek je realizace záměru v lokalitě možná.		

Tab. 22. Vliv na životní prostředí a veřejné zdraví – plocha P01

Rozvojová plocha P01	Název: V Zahradě k.ú.: Mladeč využití plochy: BV plochy bydlení v rodinných domech – venkovské	
a. Charakteristika záměru Jedná se o návrh plochy pro přestavbu chaty na RD. Plocha je převzata z platného ÚP. Celková plocha je 1,22 ha.		
b. Vztah záměru k základním podmínkám koncepce Záměr je v souladu s podmínkou 2.		
c. Hodnocení vlivu záměru na složky životního prostředí		Přijatelnost vlivu:
Ovzduší: Při realizaci záměru nebude instalován žádný vyjmenovaný zdroj znečišťování ovzduší. Vliv záměru na ovzduší je neutrální.		0
Voda: Plocha nepředstavuje riziko pro povrchové či podzemní vody. Územím neprotéká žádný z povrchových toků.		0
Půda: Záměr je realizován na ploše, která je dle KN určena jako trvalý travní porost s půdami II. a III. třídy ochrany. Vzhledem k současnému využití plochy (oplocená zahrada s chatou) nepředpokládáme významný negativní vliv na ZPF.		0
Horninové prostředí a přírodní zdroje: Ložiska nerostných surovin, chráněná ložisková území ani dobývací prostory se v lokalitě nenachází. K negativním vlivům na tato území nedojde, kompenzační opatření nejsou třeba.		0
Flóra a fauna: Vzhledem k charakteru záměru a jeho umístění nepředpokládáme vliv na flóru ani faunu.		0
Ekosystémy: Vzhledem k charakteru záměru a stávajícímu využití plochy nepředpokládáme vliv na ekosystémy.		0
Natura: Do předmětné lokality zasahuje vymezená ptačí oblast Litovelské Pomoraví. Vzhledem k charakteru lokality nepředpokládáme v souladu s vyhodnocením UPd na oblasti sítě Natura 2000 (část B) významný vliv na předměty ochrany této PO.		0
Krajinný ráz: Plocha se nachází v pásmu přísné ochrany krajinného rázu. Stavbu je třeba proto citlivě začlenit do okolní venkovské zástavby. Jedná se o umístění plochy v návaznosti na stávající obytnou zástavbu. Vzhledem k současnému využití plochy nepředpokládáme významný vliv na krajinný ráz.		0

Rozvojová plocha P01	Název: V Zahradě k.ú.: Mladeč využití plochy: BV plochy bydlení v rodinných domech – venkovské	
Obyvatelstvo: Obyvatelstvo bude ovlivněno po přechodnou dobu výstavby záměru. Tento vliv bude dočasný a plně reverzibilní. Pozitivně lze pro obyvatelstvo vyhodnotit vznik nového objektu pro bydlení.		+1
d. Návrh opatření Opatření nejsou navržena.		
e. Závěr Tento záměr je možno v navržené lokalitě realizovat.		

Tab. 23. Vliv na životní prostředí a veřejné zdraví – plocha P02

Rozvojová plocha P02	Název: U Mladče k. ú.: Mladeč využití plochy: SV plochy smíšené obytné	
a. Charakteristika záměru Jedná se o přestavbu bývalé farmy na bytové domy. Celková plocha je 1,9446 ha.		
b. Vztah záměru k základním podmínkám koncepce Záměr je v souladu s podmínkou 3.		
c. Hodnocení vlivu záměru na složky životního prostředí		Přijatelnost vlivu:
Ovzduší: Vzhledem k rozsahu a navrhovanému využití plochy může dojít k navýšení emisí z provozu osobních automobilů (nárůst dopravní zátěže na příjezdových komunikacích). V období výstavby lze rovněž předpokládat zvýšení emisí zejména prachových částic. Toto však bude omezené pouze na dobu výstavby a bude plně reverzibilní. Proto je vliv záměru hodnocen jako mírně negativní.		-1
Voda: Plocha se nenachází v záplavovém území ani v blízkosti vodního toku. Vliv na tuto oblast životního prostředí je neutrální.		0
Půda: Záměr je realizován na ploše, která je dle KN určena jako ostatní plocha. Odnětí ze ZPF ani PUPFL není předpokládáno.		0
Horninové prostředí a přírodní zdroje: Ložiska nerostných surovin, chráněná ložisková území ani dobývací prostory se v lokalitě nenachází. K negativním vlivům na tato území nedojde, kompenzační opatření nejsou třeba.		0
Flóra a fauna: Vzhledem k charakteru záměru a jeho umístění nepředpokládáme vliv na flóru. Co se týče fauny, doporučujeme před případnou demolicí stávajících budov provést chiropterologický a ornitologický průzkum a demolici provést až po vyloučení hnízdění ptáků a netopýrů, případně provedení kompenzačních opatření.		0
Ekosystémy: Při realizaci staveb je třeba minimalizovat kácení dřevin a případné nezbytné kácení směřovat do období vegetačního klidu (listopad – březen). V případě nutnosti kácet mimo toto období je třeba zajistit odbornou osobou ekologický dozor stavby, který před realizací stavby provede ornitologický a chiropterologický průzkum a vyloučí možné hnízdění ptáků a netopýrů. Vzhledem k charakteru záměru a stávajícímu využití plochy nepředpokládáme významný vliv na ekosystémy.		0
Natura: V lokalitě se nenachází ptačí oblast ani EVL. Negativní vliv nebude.		0
Krajinný ráz: V současnosti nejsou zřejmé objemové, plošné ani výškové parametry budov případně realizovaných na dané ploše. V případě pochybností doporučujeme provést hodnocení vlivu staveb na krajinný ráz, a to v dalších stupních přípravy konkrétní projektové dokumentace.		0

Rozvojová plocha P02	Název: U Mladče k. ú.: Mladeč využití plochy: SV plochy smíšené obytné	
Obyvatelstvo: Pozitivní vliv na obyvatelstvo bude z pohledu ztrativnější obce o novou možnost nabídky bydlení. Pozitivně lze vidět rovněž využití dnes poloschátralých staveb pro realizaci nových záměrů a ztrativnější této části obce pro obyvatele. Negativní vliv se může projevit při realizaci staveb a zhoršení hlukové a imisní situace. To však bude omezené pouze na dobu realizace stavby a bude plně reverzibilní. V etapě provozu může rovněž dojít ke zhoršení hlukové a imisní zátěže (dle konkrétního využití plochy), vliv lze tedy hodnotit jako mírně negativní. Vzhledem k blízkosti plochy k obytné zástavbě doporučujeme v dalších stupních přípravy konkrétních záměrů provést hlukovou studii a na základě ní přijmout doporučená protihluková opatření.		-1
d. Návrh opatření Před realizací samotného záměru případně doporučujeme vyhodnotit vliv na krajinný ráz, provést biologický průzkum stávajících staveb (se zaměřením na ptáky a netopýry) a demolici případně přestavbu stávajících objektů provést až po vyloučení hnízdění ptáků či netopýrů, případně provedení kompenzačních opatření, minimalizovat kácení, případné kácení směřovat do období vegetačního klidu (listopad – březen), v případě potřeby stanovit ekologický dozor stavby (viz výše) a v dalších stupních přípravy projektové dokumentace konkrétního záměru zpracovat hlukovou studii a vyhodnotit možný vliv realizace staveb na zdraví obyvatel blízké obytné zástavby.		
e. Závěr Tento záměr je možno v navržené lokalitě realizovat.		

Tab. 24. Vliv na životní prostředí a veřejné zdraví – plocha K01, K02, K03

Rozvojová plocha K01, K02, K03	Název: K01 Pode vsí k. ú.: Mladeč využití plochy: ZV – veřejná prostranství – veřejná zeleň Název: K02 Za stopkou k. ú.: Sobáčov využití plochy: ZS – plocha zeleně, soukromá a vyhrazená zeleň, zahrady Název: K03 U Mlýnského potoka k. ú.: Mladeč využití plochy: ZS – plocha zeleně, soukromá a vyhrazená zeleň, zahrady	
a. Charakteristika záměru Jedná se o návrh ploch určených jako veřejné a sídelní zeleně (zahrady). Plochy zeleně ve formě zahrad v zastavěném území i v krajině, jsou vymezeny za účelem využití rekreačního potenciálu území a zajištění protierozní ochrany území v souladu s požadavky na ochranu jejich hodnot, případně jako přechodová plocha mezi zastavěným územím a zelení lokálního biokoridoru Mlýnského potoka (K01).		
b. Vztah záměru k základním podmínkám koncepce Záměr je v souladu s podmínkou 5.		
c. Hodnocení vlivu záměru na složky životního prostředí		Přijatelnost vlivu:
Ovzduší: Při realizaci záměru nebude instalován žádný vyjmenovaný zdroj znečišťování ovzduší. Vliv záměru na ovzduší je neutrální.		0
Voda: Plochy nepředstavují riziko pro povrchové či podzemní vody.		0
Půda: Posuzované plochy jsou umístěny v lokalitě, která je dle KN určena jako orná půda (K01, K02, K03) s půdami řazenými do I. třídy ochrany. Vzhledem k současnému využití (převážně pravidelně sečené trvalé travní porosty) nepředpokládáme zásadní vliv na ochranu zemědělského půdního fondu.		-1
Horninové prostředí a přírodní zdroje:		0

Rozvojová plocha K01, K02, K03	Název: K01 Pode vsí k. ú.: Mladeč využití plochy: ZV – veřejná prostranství – veřejná zeleň	
	Název: K02 Za stopkou k. ú.: Sobáčov využití plochy: ZS – plocha zeleně, soukromá a vyhrazená zeleň, zahrady	
	Název: K03 U Mlýnského potoka k. ú.: Mladeč využití plochy: ZS – plocha zeleně, soukromá a vyhrazená zeleň, zahrady	
Ložiska nerostných surovin, chráněná ložisková území ani dobývací prostory se v lokalitě nenachází. K negativním vlivům na tato území nedojde, kompenzační opatření nejsou třeba.		
Flóra a fauna: Vzhledem k charakteru záměru a jeho umístění nepředpokládáme významný vliv na flóru ani faunu.		0
Ekosystémy: Vzhledem k charakteru a současnému využití lokality nepředpokládáme významnější kolizi s předměty ochrany přírody.		0
Natura: Plochy se nenacházejí v lokalitách Natura 2000. Vliv tedy nepředpokládáme.		0
Krajinný ráz: Vzhledem k využití ploch nepředpokládáme negativní vliv na krajinný ráz.		0
Obyvatelstvo: Vzhledem ke vzdálenosti záměru od zastavěného území obce bude vliv na obyvatelstvo nulový. Vzhledem k budoucímu rekreačnímu využití plochy očekáváme spíše pozitivní vliv.		+1
d. Návrh opatření U ploch K01 a K03 je třeba respektovat vymezené prvky ÚSES.		
e. Závěr Tyto záměry je možno v navržených lokalitách realizovat.		

Tab. 25. Vliv na životní prostředí a veřejné zdraví – plocha K04

Rozvojová plocha K04	Název: K04 Nové Zámky k. ú.: Mladeč využití plochy: RN – rekreace na přírodních plochách	
	a. Charakteristika záměru Jedná se o návrh ploch určených jako rekreace na přírodních plochách u bývalého hospodářského dvora.	
b. Vztah záměru k základním podmínkám koncepce Záměr je v souladu s podmínkou 5.		
c. Hodnocení vlivu záměru na složky životního prostředí		Přijatelnost vlivu:
Ovzduší: Při realizaci záměru nebude instalován žádný vyjmenovaný zdroj znečišťování ovzduší. Vliv záměru na ovzduší je neutrální.		0
Voda: Plochy nepředstavují riziko pro povrchové či podzemní vody.		0
Půda: Posuzovaná plocha je umístěna v lokalitě, která je dle KN určena jako orná půda s půdami řazenými do IV. třídy ochrany. Vzhledem k současnému využití (převážně pravidelně sečené, resp. spásané trvalé travní porosty) a k třídě ochrany půd nepředpokládáme zásadní vliv na ochranu zemědělského půdního fondu.		0
Horninové prostředí a přírodní zdroje: Ložiska nerostných surovin, chráněná ložisková území ani dobývací prostory se v lokalitě nenachází. K negativním vlivům na tato území nedojde, kompenzační opatření nejsou třeba.		0
Flóra a fauna:		0

Rozvojová plocha K04	Název: K04 Nové Zámky k. ú.: Mladeč využití plochy: RN – rekreace na přírodních plochách	
Vzhledem k charakteru záměru, současnému využití lokality a jejímu umístění nepředpokládáme významný vliv na flóru ani faunu.		
Ekosystémy: Plocha se nachází ve vymezeném nadregionálním biocentru NRBC 13 a dále ve III. zóně CHKO Litovelské Pomoraví. Vzhledem k charakteru a současnému využití lokality nepředpokládáme významnější kolizi s předměty ochrany přírody.		0
Natura: V lokalitě je vymezena ptačí oblast. V souladu s hodnocením vlivu koncepce na území sítě Natura 2000 (část B) není předpoklad negativního vlivu.		0
Krajinný ráz: Vzhledem k využití ploch nepředpokládáme negativní vliv na krajinný ráz.		0
Obyvatelstvo: Vzhledem ke vzdálenosti záměru od zastavěného území obce bude vliv na obyvatelstvo nulový. Vzhledem k budoucímu rekreačnímu využití plochy očekáváme spíše pozitivní vliv.		+1
d. Návrh opatření Minimalizovat kácení dřevin rostoucích mimo les. V navazujících řízeních bude třeba respektovat podmínky Správy CHKO Litovelské Pomoraví a při přípravě projektů konkrétních staveb ve III. zóně CHKO získat stanovisko Správy CHKO (AOPK ČR) k připravovanému záměru.		
e. Závěr Tento záměr je možno v navržené lokalitě realizovat.		

Tab. 26. Vliv na životní prostředí a veřejné zdraví – plocha K11

Rozvojová plocha K11	Název: K11 U Hradečky k. ú.: Mladeč využití plochy: NSpvoz – plochy smíšené nezastavěného území	
a. Charakteristika záměru Jedná se o plochu v závěru údolí Hradečky na přechodu zastavěného území do krajiny (0,7212 ha). Podmínky pro využití plochy: – v dalším stupni projektové přípravy je nutno prokázat, že všechny zásahy do vymezené plochy prvku ÚSES neznemožní nebo neomezí uvedení plochy do požadovaného cílového stavu, a to na základě ekologického vyhodnocení (hodnocení z hlediska stabilizační funkce skladebného prvku ÚSES či hodnocení vlivu záměru na rostliny a živočichy – biologické hodnocení, případně i jiné ekologické hodnocení) a projednání s příslušným orgánem ochrany přírody.		
b. Vztah záměru k základním podmínkám koncepce Záměr je v souladu s podmínkou 5.		
c. Hodnocení vlivu záměru na složky životního prostředí		Přijatelnost vlivu:
Ovzduší: Při realizaci záměru nebude instalován žádný vyjmenovaný zdroj znečišťování ovzduší. Vliv záměru na ovzduší je neutrální.		0
Voda: Plochy nepředstavují riziko pro povrchové či podzemní vody.		0
Půda: Posuzované plochy jsou umístěny v lokalitě, která je dle KN určena jako trvalý travní porost s půdami převážně II. a III. třídy ochrany. Vzhledem k současnému využití (převážně pravidelně sečené trvalé travní porosty) nepředpokládáme zásadní vliv na ochranu zemědělského půdního fondu.		-1
Horninové prostředí a přírodní zdroje: Ložiska nerostných surovin, chráněná ložisková území ani dobývací prostory se v lokalitě nenachází. K negativním vlivům na tato území nedojde, kompenzační opatření nejsou třeba.		0
Flóra a fauna:		0

Rozvojová plocha K11	Název: K11 U Hradečky k. ú.: Mladeč využití plochy: NSpvoz – plochy smíšené nezastavěného území	
Vzhledem k charakteru záměru a jeho umístění nepředpokládáme významný vliv na flóru ani faunu.		
Ekosystémy: Plocha se nachází ve vymezeném regionálním biocentru RBC Třesín a dále ve III. zóně CHKO Litovelské Pomoraví. Vzhledem k charakteru a současnému využití lokality nepředpokládáme významnější kolizi s předměty ochrany přírody. Nicméně je třeba dbát na to, aby případné záměry realizované na dané ploše byly v souladu s navrženým využitím, a to realizací funkčního regionálního ÚSES. K veškerým zásahům do plochy K11 je nutné vyžádat si stanovisko Správy CHKO Litovelské Pomoraví		-1
Natura: V lokalitě K11 je vymezena ptačí oblast. V souladu s hodnocením vlivu koncepce na území sítě Natura 2000 (část B) není předpoklad negativního vlivu.		0
Krajinný ráz: Plocha se nachází v pásnu přísné ochrany krajinného rázu. V současné době není možné objektivně vyhodnotit možné střety budoucího využití plochy s krajinným rázem. Před realizací jakýchkoliv zásahů (mimo realizaci funkčního ÚSES) dle navrhovaného využití plochy je třeba nechat zpracovat hodnocení vlivu na krajinný ráz, které bude součástí biologického hodnocení dle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., či jiného hodnocení (přírodovědný průzkum, hodnocení dle zákona č. 100/2001 Sb. (EIA) apod.).		0
Obyvatelstvo: Vzhledem ke vzdálenosti záměru od zastavěného území obce bude vliv na obyvatelstvo nulový. Vzhledem k budoucímu rekreačnímu využití plochy očekáváme spíše pozitivní vliv.		+1
d. Návrh opatření Minimalizovat kácení dřevin rostoucích mimo les. Je třeba respektovat vymezené prvky ÚSES. Je třeba dbát na to, aby případné záměry realizované na dané ploše byly v souladu s navrženým využitím, a to realizací funkčního regionálního ÚSES. K veškerým zásahům do plochy K11 je nutné vyžádat si stanovisko Správy CHKO Litovelské Pomoraví, a to na základě zpracování ekologického hodnocení (např. biologické hodnocení dle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., přírodovědný průzkum, hodnocení vlivu stavby na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. (EIA) apod. Hodnocení bude zpracováno odborně způsobilou osobou buď dle zákona č. 114/1992 Sb. nebo č. 100/2001 Sb. Součástí hodnocení bude rovněž vyhodnocení vlivu na krajinný ráz.		
e. Závěr Tuto plochu je možné za výše uvedených podmínek realizovat.		

Tab. 27. Vliv na životní prostředí a veřejné zdraví – plocha K13

Rozvojová plocha K13	Název: K13 Cyklostezka ze Sobáčova na sever do Mladče k. ú.: Sobáčov využití plochy: PV – veřejná prostranství	
a. Charakteristika záměru Jedná se o propojení cyklostezky z Vísky s místní komunikací v Mladči.		
b. Vztah záměru k základním podmínkám koncepce Záměr je v souladu s podmínkou 5.		
c. Hodnocení vlivu záměru na složky životního prostředí		Přijatelnost vlivu:
Ovzduší: Při realizaci záměru nebude instalován žádný vyjmenovaný zdroj znečišťování ovzduší. Možný negativní vliv lze očekávat v rámci etapy výstavby. Ten však bude dočasný a plně reverzibilní. Vliv záměru na ovzduší lze hodnotit jako neutrální.		0
Voda: Plocha se nachází ve vymezeném území CHOPAV a záplavovém území pro Q100. Vzhledem k tomu je třeba dbát zvýšené opatrnosti zejména při realizaci stavby. Je třeba nechat zpracovat havarijní a		0

Rozvojová plocha K13	Název: K13 Cyklostezka ze Sobáčova na sever do Mladče k. ú.: Sobáčov využití plochy: PV – veřejná prostranství	
povodňový plán stavby. V případě dodržení veškerých zákonných opatření na ochranu vod je možné realizaci plochy akceptovat.		
Půda: Posuzované plochy jsou umístěny v lokalitě, která je dle KN určena jako orná půda s půdami I. třídy ochrany. Vzhledem k současnému využití (polní cesta) nepředpokládáme zásadní vliv na ochranu zemědělského půdního fondu.		-1
Horninové prostředí a přírodní zdroje: Ložiska nerostných surovin, chráněná ložisková území ani dobývací prostory se v lokalitě nenachází. K negativním vlivům na tato území nedojde, kompenzační opatření nejsou třeba.		0
Flóra a fauna: Vzhledem k charakteru záměru a jeho umístění nepředpokládáme významný vliv na flóru ani faunu. Je třeba minimalizovat kácení dřevin rostoucích mimo les.		0
Ekosystémy: Plocha se nachází na území současné polní cesty. Vzhledem k charakteru a současnému využití lokality nepředpokládáme významnější kolizi s předměty ochrany přírody. Je třeba minimalizovat kácení dřevin rostoucích mimo les.		0
Natura: Plocha nezasahuje do vymezených území Natura 2000.		0
Krajinný ráz: Vzhledem k předpokládanému využití plochy nepředpokládáme negativní vliv na krajinný ráz.		0
Obyvatelstvo: Vzhledem ke vzdálenosti záměru od zastavěného území obce bude vliv na obyvatelstvo nulový. Vzhledem k budoucímu rekreačnímu využití plochy očekáváme spíše pozitivní vliv.		+1
d. Návrh opatření Minimalizovat kácení dřevin rostoucích mimo les. V dalším stupni přípravy záměru je třeba nechat zpracovat havarijní a povodňový plán stavby.		
e. Závěr Tuto plochu je možné za výše uvedených podmínek realizovat.		

Plochy „K“ určené k realizaci ÚSES (K05 – K10 a K12) nebyly detailně hodnoceny s tím, že jejich využití má pozitivní vliv na životní prostředí. Žádné negativní vlivy nebyly identifikovány.

Plochy dvou vymezených koridorů (C01 a C02) byly převzaty z nadřazené koncepce (ZÚR Olomouckého kraje), která byla podrobena procesu hodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) dle zákona č. 100/2001 Sb.

Koridor C01 zahrnuje koridor nadmístního významu **dálnice D35 (Hradec Králové) – Mohelnice – Olomouc – Lipník n. B.**, vymezený v ZÚR Olomouckého kraje jako veřejně prospěšná stavba D14. Dle ZÚR Olomouckého kraje se jedná o homogenizaci komunikace D35 na normový profil směrově dělené komunikace a rekonstrukci křižovatek.

Následující tabulka obsahuje vyhodnocení možných vlivů vymezeného koridoru C01 na životní prostředí a návrh doporučených opatření.

Tab. 28. Vliv na životní prostředí a veřejné zdraví – koridor C01

Koridor C01	Název: C-D14 koridor nadmístního významu dálnice D35 (Hradec Králové) – Mohelnice – Olomouc – Lipník n. B. k. ú.: Mladeč, Sobáčov
a. Charakteristika záměru Jedná se o koridor nadmístního významu dálnice D35 (Hradec Králové) – Mohelnice – Olomouc – Lipník n. B. , vymezený v ZÚR Olomouckého kraje jako veřejně prospěšná stavba D14.	
b. Vztah záměru k základním podmínkám koncepce Záměr je v souladu s podmínkou 1.	
c. Hodnocení vlivu záměru na složky životního prostředí	Přijatelnost vlivu:
Ovzduší: Vliv na ovzduší může nastat při realizaci stavby, a to zejména vlivem stavebních prací a zvýšenému pohybu nákladních automobilů během stavby. Tento stav však bude plně reverzibilní a po skončení etapy výstavby dojde opět k navrácení do původního stavu. V souvislosti s provozem na komunikaci D35 lze do budoucna očekávat postupný nárůst intenzit dopravy, s čímž bude souviset i navýšení emisní, resp. imisní zátěže širšího území. Před realizací záměru doporučujeme zpracovat rozptylovou studii, která vyhodnotí vliv budoucího navýšení intenzit dopravy na kvalitu ovzduší. Vzhledem k výše uvedenému očekáváme mírně negativní vliv.	-1
Voda: Vzhledem k tomu, že koridor je veden v CHOPAV, záplavovém území, ochranném pásmu vodního zdroje a v nivě řeky Moravy, je třeba předpokládat, že během etapy výstavby může dojít k negativním vlivům na povrchové i podzemní vody. Při realizaci stavby je třeba zvolit technologii, která bude co nejšetnější z hlediska životního prostředí dle aktuálního stavu poznání. Dále bude třeba zpracovat podrobný havarijní a povodňový plán stavby a striktně dodržovat navržená opatření na ochranu vod. Vzhledem k výše uvedenému je možné hodnotit vliv na tuto složku životního prostředí, při striktním dodržení navržených podmínek havarijním a povodňovým plánem jako mírně negativní.	-1
Půda: Koridor je veden prostoru současné komunikace D35. V souvislosti s homogenizací komunikace je možné očekávat v některých lokalitách zábory ZPF, případně PUPFL. V současnosti však není znám konkrétní rozsah uvažovaných prací v koridoru a tudíž není možné vyhodnotit rozsah záborů. Neočekáváme však, že by zábory byly významnějšího charakteru. Vliv na ZPF a PUPFL tak bude, i s ohledem na veřejnou prospěšnost stavby, přijatelný.	-1
Horninové prostředí a přírodní zdroje: Do navržené lokality zasahuje nevyhrazené ložisko Mladeč – Víška.	0
Flóra a fauna: Vzhledem k umístění záměru v CHKO i při okraji PR je nutné před realizací stavby provést podrobný přírodovědný průzkum zaměřený na výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů a přijmout striktně navržená opatření na jejich ochranu. Vzhledem k výše uvedenému je možné hodnotit vliv na tuto složku životního prostředí, při striktním dodržení navržených podmínek přírodovědným průzkumem, jako mírně negativní.	- 1
Ekosystémy: Koridor se nachází ve vymezeném nadregionálním biocentru NRBC 13 a dále zasahuje do III. zóny CHKO Litovelské Pomoraví. Vzhledem k výše uvedenému bude před realizací stavby proveden podrobný přírodovědný průzkum, který vyhodnotí vliv realizace stavby na ekosystémy a případně navrhne opatření minimalizující negativní vliv. Očekávaným postupným zvyšováním intenzit dopravy na komunikaci může dojít k zhoršení migrační propustnosti. Doporučujeme před realizací stavby provést migrační studii, která možné negativní vlivy vyhodnotí a zároveň navrhne opatření k minimalizaci vlivů a jejich kompenzaci. Vzhledem k výše uvedenému je možné hodnotit vliv na tuto složku životního prostředí, při striktním dodržení navržených podmínek přírodovědným průzkumem, jako mírně negativní.	- 1
Natura: V lokalitě je vymezena ptačí oblast a EVL. Před realizací záměru bude nutné provést podrobné hodnocení vlivu na území Natura 2000 a přijmout v hodnocení navržená opatření k minimalizaci negativních vlivů. V rámci vyhodnocení vlivu koncepce na oblasti sítě Natura 2000 (SEA, část B) byl tento koridor vyhodnocen hodnotou 0 až -1 – tedy až mírně negativní vliv.	- 1

<p>Krajinný ráz: Vzhledem k využití plochy a aktuálnímu stavu nepředpokládáme významný negativní vliv na krajinný ráz.</p>	0
<p>Obyvatelstvo: Vzhledem k blízkosti trasy koridoru k zastavěnému území očekáváme negativní vlivy týkající se zvýšené hlukové zátěže jak v rámci etapy výstavby, tak v rámci etapy provozu díky neustálému zvyšování intenzit dopravy na dané komunikaci. Před realizací stavby doporučujeme zpracovat hlukovou studii, která vyhodnotí očekávané intenzity hluku na komunikaci a případně navrhne opatření na ochranu před nepříznivými účinky hluku.</p>	-1
<p>d. Návrh opatření Před realizací stavby bude nutné provést podrobný přírodovědný průzkum zaměřený na výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů a ekosystémy a přijmout striktně navržená opatření na jejich ochranu. Před realizací záměru bude nutné provést podrobné hodnocení vlivu na území Natura 2000 a přijmout v hodnocení navržená opatření k minimalizaci negativních vlivů. Dále bude třeba zpracovat podrobný havarijní a povodňový plán stavby a striktně dodržovat navržená opatření na ochranu vod. Minimalizovat kácení dřevin rostoucích mimo les. Před realizací stavby zpracovat hlukovou studii, která vyhodnotí očekávané intenzity hluku na komunikaci a případně navrhne opatření na ochranu před nepříznivými účinky hluku. Doporučujeme před realizací stavby provést migrační studii, která možné negativní vlivy vyhodnotí a zároveň navrhne opatření k minimalizaci vlivů a jejich kompenzaci. Před realizací záměru doporučujeme zpracovat rozptylovou studii, která vyhodnotí vliv budoucího navýšení intenzit dopravy na kvalitu ovzduší.</p>	
<p>e. Závěr Při striktním dodržení navržených opatření (přírodovědný průzkum, hodnocení vlivu na oblasti Natura 2000 apod. – viz výše) je možné hodnotit přijatelnost vlivů realizace záměru jako akceptovatelnou a navržený koridor ponechat v územně plánovací dokumentaci.</p>	

Koridor C02 – jedná se o propojení skupinového vodovodu Mohelnice – Litovel (dle ZÚR Olomouckého kraje označený jako V16) přivádějícím vodu z rezervních vodních zdrojů Leština, Zvole a Lukavice přes úpravnu vody Dubicko a Moravičany do Litovle. Trasa je vedena podél silnice D35 v území CHKO Litovelské Pomoraví. Ve výkrese II/2 Širší vztahy (ÚP Mladeč, Čehovská 2020) je vyznačena alternativní severní trasa (dle ZÚR Olomouckého kraje označená jako V2) vedená přes Úsov, Medlov, Uničov a Červenku mimo chráněná území v CHKO Litovelské Pomoraví.

Následující tabulka obsahuje vyhodnocení možných vlivů vymezeného koridoru C-VP1 na životní prostředí a návrh doporučených opatření.

Tab. 29. Vliv na životní prostředí a veřejné zdraví – koridor C02

Koridor C02	Název: C02 koridor nadmístního významu propojení skupinového vodovodu Mohelnice se skupinovým vodovodem Litovel k. ú.: Mladeč, Sobáčov
a. Charakteristika záměru	
Jedná se o koridor nadmístního významu propojení skupinového vodovodu Mohelnice se skupinovým vodovodem Litovel návrhem vodovodního řadu dle ZÚR Olomouckého kraje (V16), přivádějícího vodu z rezervních vodních zdrojů Leština, Zvole a Lukavice přes úpravnu vody Dubicko a Moravičany do Litovle. Trasa koridoru C02 má alternativu v severní větvi (v ZÚR OIK označené jako V2), která je vedena mimo území obce Mladeč a mimo plochu CHKO Litovelské Pomoraví.	
b. Vztah záměru k základním podmínkám koncepce	
-	
c. Hodnocení vlivu záměru na složky životního prostředí	Přijatelnost vlivu:
Ovzduší: Vliv na ovzduší může nastat při realizaci stavby vodovodu, a to zejména vlivem stavebních prací a zvýšenému pohybu nákladních automobilů během stavby. Tento stav však bude plně reverzibilní a po skončení etapy výstavby negativní ovlivnění ovzduší neočekáváme.	-1
Voda: Vzhledem k tomu, že koridor je vedený v CHOPAV, záplavovém území, ochranném pásmu vodního zdroje a v nivě řeky Moravy, je třeba předpokládat, že během etapy výstavby může dojít k negativním vlivům na povrchové i podzemní vody. Při realizaci stavby je třeba zvolit technologii, která bude co nejšetrnější z hlediska životního prostředí dle aktuálního stavu poznání. Dále bude třeba zpracovat podrobný havarijný a povodňový plán stavby a striktně dodržovat navržená opatření na ochranu vod. Vzhledem k výše uvedenému je možné hodnotit vliv na tuto složku životního prostředí, při striktním dodržení navržených podmínek havarijním a povodňovým plánem jako negativní, avšak akceptovatelný.	-1 až -2
Půda: Výstavba řadů bude prováděna po úsecích, jejichž realizace nepřesáhne dobu jednoho roku. Z tohoto důvodu nepředpokládáme trvalé vynětí pozemků ze ZPF.	0
Horninové prostředí a přírodní zdroje: Do navržené lokality zasahuje nevyhrazené ložisko Mladeč – Víška.	0
Flóra a fauna: Vzhledem k umístění záměru v CHKO i maloplošných zvláště chráněných územích je nutné před realizací stavby provést podrobný přírodovědný průzkum zaměřený na výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů a přijmout striktně navržená opatření na jejich ochranu. Trasu vodovodu bude nutné trasovat tak, aby vliv na flóru a faunu byl minimalizován. Vzhledem k výše uvedenému je možné hodnotit vliv na tuto složku životního prostředí, při striktním dodržení navržených podmínek přírodovědným průzkumem, jako negativní, avšak akceptovatelný.	- 1 až -2
Ekosystémy: Koridor se nachází ve vymezeném nadregionálním biocentru NRBC 13 a dále zasahuje do I., II. a III. zóny CHKO Litovelské Pomoraví. V navazujících řízeních bude třeba respektovat podmínky Správy CHKO Litovelské Pomoraví a při přípravě projektů konkrétních staveb ve III. (resp. v I. a II.) zóně CHKO získat stanovisko Správy CHKO (AOPK ČR) k připravovanému záměru. Vzhledem k výše uvedenému bude před realizací stavby proveden podrobný přírodovědný průzkum, který vyhodnotí možnost průchodu trasy vodovodu daným územím a případně navrhne opatření minimalizující negativní vliv. Trasu vodovodu bude nutné uzpůsobit tak, aby vliv na ekosystémy byl minimalizován. Je nutné dále trasovat vedení vodovodu, pokud možno, maximálně mimo maloplošná zvláště chráněná území. Je nutné se zcela vyhnout NPR Vrapač. Vzhledem k výše uvedenému je možné hodnotit vliv na tuto složku životního prostředí, při striktním dodržení navržených podmínek přírodovědným průzkumem, jako negativní, avšak akceptovatelný.	- 1 až -2
Natura: V lokalitě je vymezena ptačí oblast a EVL. Před realizací záměru bude nutné provést podrobné hodnocení vlivu na území Natura 2000 a přijmout v hodnocení navržená opatření k minimalizaci negativních vlivů. V rámci vyhodnocení vlivu koncepce na oblasti sítě Natura 2000 (SEA, část B) nebylo možné vliv koridoru vzhledem k nedostatku informací vyhodnotit.	- 1 až -2
Krajinný ráz:	0

Vzhledem k využití plochy nepředpokládáme negativní vliv na krajinný ráz.	
<p>Obyvatelstvo: Vzhledem ke vzdálenosti záměru od zastavěného území obce bude vliv na obyvatelstvo minimální. Vzhledem k budoucímu využití koridoru očekáváme spíše pozitivní vliv.</p>	+1
<p>d. Návrh opatření Před realizací stavby bude nutné provést podrobný přírodovědný průzkum zaměřený na výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů a ekosystémy a přijmout striktně navržená opatření na jejich ochranu. Trasu vodovodu bude nutné uzpůsobit tak, aby vliv na flóru, faunu a ekosystémy byl minimalizován. Před realizací záměru bude nutné provést podrobné hodnocení vlivu na území Natura 2000 a přijmout v hodnocení navržená opatření k minimalizaci negativních vlivů. Při realizaci stavby je třeba zvolit technologii, která bude co nejšetrnější z hlediska životního prostředí dle aktuálního stavu poznání. Dále bude třeba zpracovat podrobný havarijný a povodňový plán stavby a striktně dodržovat navržená opatření na ochranu vod. Je nutné trasovat vedení vodovodu, pokud možno, maximálně mimo maloplošná zvláště chráněná území. Je nutné se zcela vyhnout NPR Vrapač. Minimalizovat kácení dřevin rostoucích mimo les. V navazujících řízeních bude třeba respektovat podmínky Správy CHKO Litovelské Pomoraví a při přípravě projektů konkrétních staveb ve III. (resp. v I. a II.) zóně CHKO získat stanovisko Správy CHKO (AOPK ČR) k připravovanému záměru.</p>	
<p>e. Závěr Při striktním dodržení navržených opatření a při nevyloučení možnosti realizace vodovodu doporučenými hodnoceními (přírodovědný průzkum, hodnocení vlivu na oblasti Natura 2000 apod. – viz výše) je možné hodnotit přijatelnost vlivů realizace záměru jako akceptovatelnou a navržený koridor ponechat v územní plánovací dokumentaci.</p>	

K problematice koridoru pro vodovodní přivaděč Hanušovice – Moravičany (dle ZÚR Olomouckého kraje RV1), v návrhu územního plánu Mladeč označený R01, kdy se jedná o **územní rezervu**, je nutné konstatovat následující.

Dle Nejvyššího správního soudu, který vymezil institut územní rezervy v rozsudku ze dne 14.2.2013 (č. j.: 7 AOs 2/2012 – 53) tak, že podstatným charakteristickým rysem územní rezervy je její dočasnost. Územní rezerva je stavebním zákonem v §36, odst. 1 definována jako plocha nebo koridor, ve kterém ZÚR ukládají prověřit potřebu a plošné nároky stanoveného funkčního využití, přičemž ve vymezené ploše (koridoru) jsou zakázány změny v území, které by mohly stanovené využití podstatně ztížit nebo znemožnit. Podle tohoto odstavce se stanovené využití územní rezervy neposuzuje. Nicméně v zájmu naplnění požadavku na posouzení koncepce jako celku dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (§ 10e) lze doporučit identifikaci významných environmentálních limitů využití území ve vymezené ploše nebo koridoru územní rezervy, které mohou být uvažovaným budoucím způsobem využití, pro který je územní rezerva vymezena, ovlivněny. Následně je třeba provést úvahu o významnosti těchto vlivů. Výsledek tohoto vyhodnocení však nemůže mít vliv na závěrečné doporučení autorizované osoby, zda z hlediska vlivů na životní prostředí lze s koncepcí jako celkem souhlasit.

Následující tabulka tedy dle výše uvedeného uvádí identifikaci významných environmentálních limitů využití území ve vymezené ploše nebo koridoru územní rezervy, které mohou být uvažovaným budoucím způsobem využití, pro který je územní rezerva vymezena, ovlivněny.

Tab. 30. Přehled významných environmentálních limitů území územní rezervy R01 (koridoru pro vodovodní přivaděč Hanušovice – Moravičany), které mohou být uvažovaným budoucím způsobem využití, pro který je územní rezerva vymezena, ovlivněny

Koridor R01 (územní rezerva)	Název: R01 koridor pro vodovodní přivaděč Hanušovice – Moravičany k. ú.: Mladeč, Sobáčov	
a. Charakteristika záměru Jedná se o koridor pro územní rezervu pro vodovodní přivaděč Hanušovice – Moravičany (dle ZÚR Olomouckého kraje koridor RV1), v návrhu územního plánu Mladeč označený R01, přivaděč pitnou vodu z oblasti Ramzovského nasunutí až do Litovle, včetně propojení s Olomoucí, který bude upřesněn v územní studii.		
c. Hodnocení vlivu záměru na složky životního prostředí		Přijatelnost vlivu:
Ovzduší: Vliv na ovzduší může nastat při realizaci stavby vodovodu, a to zejména vlivem stavebních prací a zvýšenému pohybu nákladních automobilů během stavby. Tento stav však bude plně reverzibilní a po skončení etapy výstavby negativní ovlivnění ovzduší neočekáváme.		-1
Voda: Vzhledem k tomu, že koridor je vedený v CHOPAV, záplavovém území, ochranném pásmu vodního zdroje a v nivě řeky Moravy, je třeba předpokládat, že během etapy výstavby může dojít k negativním vlivům na povrchové i podzemní vody. Při realizaci stavby je třeba zvolit technologii, která bude co nejšetrnější z hlediska životního prostředí dle aktuálního stavu poznání. Dále bude třeba zpracovat podrobný havarijní a povodňový plán stavby a striktně dodržovat navržená opatření na ochranu vod. Vzhledem k výše uvedenému je možné hodnotit vliv na tuto složku životního prostředí, při striktním dodržení navržených podmínek havarijním a povodňovým plánem jako negativní, avšak akceptovatelný.		-1 až -2
Půda: Výstavba řadů bude prováděna po úsecích, jejichž realizace nepřesáhne dobu jednoho roku. Z tohoto důvodu nepředpokládáme trvalé vynětí pozemků ze ZPF.		0
Horninové prostředí a přírodní zdroje: Do navržené lokality zasahuje nevyhrazené ložisko Mladeč – Víška.		0
Flóra a fauna: Vzhledem k umístění záměru v CHKO i PR je nutné před realizací stavby provést podrobný přírodovědný průzkum zaměřený na výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů a přijmout striktně navržená opatření na jejich ochranu. Trasu vodovodu bude nutné trasovat tak, aby vliv na flóru a faunu byl minimalizován. Vzhledem k výše uvedenému je možné hodnotit vliv na tuto složku životního prostředí, při striktním dodržení navržených podmínek přírodovědným průzkumem, jako negativní, avšak akceptovatelný.		- 1 až -2
Ekosystémy: Koridor se nachází ve vymezeném nadregionálním biocentru NRBC 13 a dále zasahuje do I., II. a III. zóny Litovelské Pomoraví. V navazujících řízeních bude třeba respektovat podmínky Správy CHKO Litovelské Pomoraví a při přípravě projektů konkrétních staveb ve III. (resp. I. a II.) zóně CHKO získat stanovisko Správy CHKO (AOPK ČR) k připravovanému záměru. Vzhledem k výše uvedenému bude před realizací stavby proveden podrobný přírodovědný průzkum, který vyhodnotí možnost průchodu trasy vodovodu daným územím a případně navrhne opatření minimalizující negativní vliv. Trasu vodovodu bude nutné trasovat tak, aby vliv na ekosystémy byl minimalizován. Vzhledem k výše uvedenému je možné hodnotit vliv na tuto složku životního prostředí, při striktním dodržení navržených podmínek přírodovědným průzkumem, jako negativní, avšak akceptovatelný.		- 1 až -2

<p>Natura: V lokalitě je vymezena ptačí oblast a EVL. Před realizací záměru bude nutné provést podrobné hodnocení vlivu na území Natura 2000 a přijmout v hodnocení navržená opatření k minimalizaci negativních vlivů. Vzhledem k výše uvedenému a v souladu s hodnocením vlivu koncepce na území sítě Natura 2000 (část B) je možné hodnotit vliv na tuto složku životního prostředí, při striktním dodržení navržených podmínek přírodovědným průzkumem, jako negativní, avšak akceptovatelný.</p>	<p>- 1 až -2</p>
<p>Krajinný ráz: Vzhledem k využití plochy nepředpokládáme negativní vliv na krajinný ráz.</p>	<p>0</p>
<p>Obyvatelstvo: Vzhledem ke vzdálenosti záměru od zastavěného území obce bude vliv na obyvatelstvo minimální. Vzhledem k budoucímu využití koridoru očekáváme spíše pozitivní vliv.</p>	<p>+1</p>

Mezi nejvýznamnější identifikované vlivy na životní prostředí, ke kterým by v souvislosti s realizací posuzované koncepce mohlo dojít, patří relativně velký zábor půd ze zemědělského půdního fondu vyšších tříd ochrany dle BPEJ (vesměs I. a II. třída ochrany), dále možné vlivy na kvalitu podzemních a povrchových vod a teoretický vliv na zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů, resp. ekosystémy a předměty ochrany oblastí sítě Natura 2000. V souvislosti s identifikovanými vlivy byla navržena opatření, která možné negativní vlivy eliminují, případně navrženy postupy, které je třeba dodržet při plánování konkrétních projektů na vymezených návrhových plochách – viz níže.

Vzhledem k výše uvedenému je možné konstatovat, že **realizace posuzované koncepce nebude** (při respektování uvedených připomínek) dle provedeného hodnocení **znamenat významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví**, a **s koncepcí jako celkem lze tedy souhlasit**.

8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Plánovaná opatření k minimalizaci vlivů jednotlivých projektových záměrů na životní prostředí jsou nezbytnou součástí procesu „posuzování vlivů“ a to ve smyslu ustanovení §5 odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., pokud záměr této právní normě vůbec podléhá (viz níže). Takováto opatření mohou být navíc podmínkami stanovisek / vyjádření jednotlivých orgánů státní správy, vydávaných na př. pro stavební úřad v průběhu správního řízení o umístění stavby, event. při vydávání územního souhlasu.

Co se týče posouzení plánovaných opatření na ochranu životního prostředí v hodnocené koncepci, tato byla posouzena jednak na základě souladu s celkem osmi vytipovanými referenčními cíli ochrany ŽP, zahrnujícími i hodnocení vlivu na ochranu přírody. Tabulkově zpracované hodnocení je obsahem kapitoly 6 a 7. Obdobně je v kapitole 7 uvedeno v tabulkové formě komplexní hodnocení navržených ploch změn a to včetně opatření pro prevenci negativních vlivů na životní prostředí a to pro všechny návrhové plochy (i ty přejeté platného územního plánu).

Bez ohledu na skutečnost, zda daný záměr v uvedených plochách změn podléhá či nepodléhá zákonu č.100/2001 Sb. je pro předcházení důsledkům nevhodné realizace obecně vhodné aplikovat na něj vždy již v úvodní fázi **neformální předprojektové environmentální hodnocení**.

Jeho obsahem by mělo být jednak určení, bude-li záměr následně hodnocen podle posledně citovaného zákona (eventuálně jiných právních norem, např. zákona č. 76/2002 Sb. o integrované prevenci) a dále vlastní předběžné hodnocení vlivů na životní prostředí. To by se mělo zaměřit především na očekávané negativní vlivy na životní prostředí a možnosti jejich kompenzace (podle referenčních cílů ochrany životního prostředí). Návrh možného postupu je v tabulce 31.

- Narušení migrace pro živočichy (předpokládané zvýšení intenzit dopravy na komunikaci D35 – koridor C01)
- Ovlivnění kvality povrchových a podzemních vod (koridor C01, C02, plochy Z01, Z03, Z05, Z07, Z08, K13)
- Zásah do biotopů zvláště chráněných druhů (koridor C01, C02, Z01, Z02, Z05, Z06, Z08, Z09, P02)
- Vliv na veřejné zdraví (hluk, emise) (koridor C01, Z01, Z02, Z03, Z04, Z06, Z08, P02)
- Záběr ZPF (Z01 – Z08, K01, K02, K03, K04, K13)
- Vliv na oblasti sítě Natura 2000 (koridor C01, C02)

Další negativní vlivy mohou vznikat spíše ve fázi výstavby záměrů (hluk, emise).

Přehledně lze jako zásadní opatření pro „předcházení, snížení nebo kompenzaci“ negativních vlivů koncepce uvést následující:

- ❑ Záměry, podléhající zákonu č. 100/2001 Sb. budou před jejich realizací podrobeny hodnocení vlivů na životní prostředí (SEA, EIA). Preferována bude vždy varianta s minimálními dopady na ŽP a ochranu veřejného zdraví.
- ❑ Negativní vliv na migraci v území je nutno kompenzovat - doporučujeme před realizací stavby C01 provést migrační studii, která možné negativní vlivy vyhodnotí a zároveň navrhne opatření k minimalizaci vlivů a jejich kompenzaci.
- ❑ Negativní vliv na krajinný ráz je nutno kompenzovat
 - umístováním staveb mimo pohledové horizonty
 - samotným technickým řešením, které bude prověřeno před realizací záměru hodnocením na krajinný ráz
- ❑ Zásahy spojené se stavbami v ochranných pásmech je nutno kompenzovat
 - respektováním ustanovení zákona č. 274/2001 Sb. (ochranná pásma vodovodů a kanalizací pro veřejnou potřebu)
 - respektováním ustanovení zákona č. 458/2000 Sb. (ochranná pásma nadzemního vedení vn)
- ❑ Na všech plochách minimalizovat rozsah kácení dřevin rostoucích mimo les. Případné nezbytné kácení je nutné směřovat do období vegetačního klidu (listopad – březen). V případě nutnosti kácet mimo toto období je třeba zajistit odbornou osobou ekologický dozor stavby, který před realizací stavby provede ornitologický a chiropterologický průzkum a vyloučí možné hnízdění ptáků a netopýrů.

- Minimalizovat zásahy do ZPF – omezit plochu záboru pouze na plochy staveb. V závazných stanoviscích orgánu ochrany ZPF zvážit minimalizaci odnímání pozemků ZPF vyšší bonity, ve smyslu vyhl. č. 48/2011 Sb.
- Předcházet negativním vlivům v případě zásahu do biotopu zvláště chráněných druhů - na plochách Z01, Z02, Z05, Z06, Z08, Z09, PO2, C01, C02 provést přírodovědný průzkum (viz výše konkrétní hodnocení u jednotlivých ploch) a na základě něj přijmout navržená opatření pro vyloučení, resp. minimalizaci negativních vlivů
 - na plochách Z01 a C02 provést podrobný hydrobiologický průzkum
 - na ploše PO2 provést chiropterologický průzkum
- Dodržet opatření na ochranu vod – zpracovat havarijní (C01, C02, Z01, Z05, Z08, K13) a povodňový plán (K13, C01, C02) a přijmout zákonem daná opatření na ochranu vod (Z01, Z03, Z05, Z07, Z08, C01, C02)
- Ochránit veřejné zdraví před negativními účinky hluku a emisí – v dalších stupních přípravy projektové dokumentace konkrétního záměru na plochách Z01, Z02, Z03, Z04, Z06, Z08, PO2, C01 zpracovat hlukovou studii a vyhodnotit možný vliv realizace staveb na zdraví obyvatel blízké obytné zástavby, případně na obyvatele staveb umístěných na daných rozvojových plochách (v blízkosti stávající komunikace D35 – Z03, Z04, a v blízkosti železnice - Z02, Z06), a přijmout navržená opatření minimalizující vliv hluku. Hluková studie bude schválena orgánem ochrany veřejného zdraví.
 - v etapě přípravy záměrů na koridoru C01 zpracovat rozptylovou studii hodnotící vliv navýšení intenzit dopravy na kvalitu ovzduší
- Předcházet vlivu realizace staveb na krajinný ráz – před realizací stavby zpracovat hodnocení vlivu na krajinný ráz (Z01, Z02, Z05, Z08, Z09, P01, P02)
- V navazujících řízeních bude třeba respektovat podmínky Správy CHKO Litovelské Pomoraví a při přípravě projektů konkrétních staveb ve III. zóně (případně II. a I.) CHKO získat stanovisko Správy CHKO (AOPK ČR) k připravovanému záměru – plochy Z04, Z05, Z08, Z09, P01, K04, K11, K04, K05, C01, C02
- Trasování vodovodu ve vymezeném koridoru C02 je nutné provést maximálně v souběhu s komunikací D35, pokud možno, co nejvíce mimo maloplošná zvláště chráněná území a zcela mimo NPR Vrpač, a dále dle konkrétních doporučení výsledků přírodovědných průzkumů a hodnocení vlivů na oblasti sítě Natura 2000.
- U jednotlivých záměrů, u kterých orgán ochrany nevyloučí možný vliv na lokality soustavy Natura 2000 ve smyslu § 45i zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, bude nutné tento vliv samostatně vyhodnotit. Jedná se především o záměry, které nebylo kvůli příliš velké obecnosti možno vyhodnotit již v tomto stupni (viz naturové posouzení – SEA, část B). Konkrétně se jedná

především o záměry, pro které jsou v územním plánu vymezeny ochranné koridory, případně územní rezervy.

- Během realizace dílčích záměrů je nutno zabránit případnému šíření invazních druhů rostlin. Na místech, na kterých došlo k narušení povrchu půdy, a/nebo byly realizovány dílčí stavební objekty, ale i na dalších místech v obci, je nutno monitorovat nástup nepůvodních druhů rostlin (neoindigenofytů) a po konzultaci s příslušným orgánem ochrany přírody (zde např. AOPK ČR – Správa CHKO Litovelské Pomoraví) přistoupit v souladu s plánem managementových opatření k jejich likvidaci.

9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ

Při řešení návrhu územního plánu obce byla vzata v úvahu celá řada dokumentů, vydaných na regionální, celostátní i mezinárodní úrovni a dále veškerá omezení, vyplývající z platných právních norem, zejména na úseku ochrany životního prostředí a veřejného zdraví. Výsledkem tohoto postupu bylo předložení návrhu ÚPn, který stanoví uspořádání a limity v řešeném území, vymezení změn funkčního využití území v daných lokalitách a řešení související dopravy a technické infrastruktury v území.

Vlastní ÚPn tak určuje podmínky pro rozvoj území obce, které svým rozsahem nebo důsledky mohou zasáhnout a ovlivnit využívání ploch, které jsou k dispozici v daném území. Návrh ÚPn obce tak akceptuje vnitrostátní cíle ochrany životního prostředí jak při návrhu základních podmínek rozvoje území pro zajištění udržitelného rozvoje území obce, tak zejména při determinaci funkčního využití jednotlivých ploch na území obce.

V následujících tabulkách je provedeno hodnocení souladu cílů nadřazených koncepcí s posuzovanou územně plánovací dokumentací (návrh ÚP Mladeč).

Tab. 32. Navržená hodnotící stupnice

Označení míry souladu	Popis míry souladu
2	Řešení posuzované změny územního plánu přispívá v dostatečné míře k naplnění relevantního cíle
1	Řešení posuzované změny územního plánu mírně přispívá k naplnění relevantního cíle
0	Řešení posuzované změny územního plánu nemá na daný relevantní cíl vliv, případně je řešením nositelem jak mírně kladných, tak mírně záporných vlivů
-1	Řešení posuzované změny územního plánu je v mírné kolizi s relevantním cílem
-2	Řešení posuzované změny územního plánu je s relevantním cílem v kolizi

Tab. 33. Vyhodnocení míry souladu navrhované územně plánovací dokumentace s cíli a zásadami Státní politiky životního prostředí

Vybrané relevantní cíle	Vyhodnocení souladu
Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu	0
Předcházení vzniku odpadů, zajištění jejich maximálního využití a omezování jejich negativního vlivu na životní prostředí. Podpora využívání odpadů jako náhrady přírodních zdrojů	0
Ochrana a udržitelné využívání půdy a horninového prostředí - Omezování trvalého záboru zemědělské půdy	-1,5
Zlepšení kvality ovzduší v místech, kde jsou překračovány imisní limity	0
Zvýšení ekologické stability krajiny	0
Zachování a posílení mimoprodukčních funkcí zemědělské krajiny a lesů	1
Zajištění ochrany a péče o nejcennější části přírody a krajiny	0,5
Zastavení úbytku původních druhů a přírodních stanovišť	0,5
Posílení regenerace brownfieldů s pozitivním vlivem na kvalitu prostředí v sídlech	1

Tab. 34. Vyhodnocení míry souladu navrhované územně plánovací dokumentace s cíli a zásadami Strategického rámce Česká republika 2030

Vybrané relevantní cíle	Vyhodnocení souladu
Pro další zlepšení zdraví je třeba zásadní měrou snižovat zátěž lidí zdravotně rizikovými látkami i hlukem.	0
Přijmout opatření v souvislosti se změnou klimatu, např. přechod k nízkouhlíkovému oběhovému hospodářství a snižování energetické náročnosti (mitigace) a minimalizaci jejich negativních vlivů na společnost a životní prostředí (adaptace).	0
Udržitelnost, produktivita a v neposlední řadě samotná vyspělost ekonomiky se odráží ve schopnosti pracovat se zdroji, a to zejména s efektivitou jejich využití a recyklace. Mezi zdroji jsou pro českou ekonomiku nejdůležitější energetické a ostatní nerostné suroviny, půda, voda a čisté ovzduší. Dalším důležitým parametrem spotřeby zdrojů jsou emise skleníkových plynů, zejména CO ₂ , znečišťujících látek a produkce odpadů.	0
Česká ekonomika bude muset na všech úrovních reagovat na probíhající změny a s tím související extrémní meteorologické jevy, především na sucha a nedostatek vody, povodně, přívalové srážky a vlny veder.	0
Současně je nezbytné zachovávat a postupně zlepšovat prostupnost krajiny pro volně žijící organismy, zejména ochranou významných migračních koridorů před umístováním nových překážek a zprůchodňováním stávajících překážek v těchto koridorech. V případě umístování nových liniových staveb do těchto koridorů je nezbytné místa křížení koncipovat jako migračně propustná. Součástí snah o zlepšení stavu krajiny bude i obnova bývalých nebo vytvoření nových místních cest, které znovu zpřístupní krajinu člověku, a výsadba s nimi souvisejících prvků, např. stromořadí, které přispějí ke zvýšení pestrosti krajiny.	0,5
Cílem České republiky pro několik následujících desetiletí je dosažení přítomnosti životaschopných, geneticky rozmanitých populací původních druhů v naší krajině.	0,5
Ke zlepšení vodního režimu v krajině i vyšší efektivitě zemědělství přispěje revize stavu, funkčnosti a opodstatněnosti odvodňovacích systémů.	0
Pro zpomalení úbytku orné půdy erozí bude dále nezbytné v rychlém tempu navracet do zemědělské krajiny dělicí prvky s dřevinami a trvalými travními porosty, které rozčlení stávající bloky orné půdy na menší celky.	0

Tab. 35. Vyhodnocení míry souladu navrhované územně plánovací dokumentace s cíli a zásadami Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR

Vybrané relevantní cíle	Vyhodnocení souladu
Omezit rozšiřování zástavby do volné krajiny	-1
Zlepšovat prostupnost krajiny pro biotu	0
Obnovovat krajinné prvky, zajistit průchodnost a ekologicky udržitelný hydrologický režim vodních toků	0,5
Zvýšit retenční schopnosti krajiny	0,5
Zvýšit propojenost krajiny	0,5
Omezit negativní vlivy suburbanizace na ekologickou stabilitu krajiny	0

Tab. 36. Vyhodnocení míry souladu navrhované územně plánovací dokumentace s cíli a zásadami dokumentu Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje

Vybrané relevantní cíle	Vyhodnocení souladu
K zajištění ochrany a zachování kulturního dědictví, krajinného rázu a přírodních hodnot se vymezují tato cenná kulturně historicky významná území jako oblasti s přírodně krajinářskými úpravami, s vysokým krajinným, památkovým a přírodním potenciálem: kulturní krajinná oblast Nové Zámky (okres Olomouc), která je vymezena v rámci správních území obcí Bílá Lhota, Mladeč, Červenka (ozn. KKO3);	0
D35 homogenizace na normový profil směrově dělené komunikace, rekonstrukce křižovatek (veřejně prospěšná stavba)	2
Upřesnění rozvojové osy OS8 Hradec Králové / Pardubice – Moravská Třebová – Mohelnice – Olomouc - Přerov	0
Veřejně prospěšná stavba V8 Západní a severní ohrazování Litovle	0
Koridor propojení skupinového vodovodu Mohelnice se skupinovým vodovodem Litovel, vymezením koridoru (V1, V2 a V16) pro vodovodní řad, přivádějícího vodu z rezervních vodních zdrojů Leština, Zvole a Lukavice přes úpravnu vody Dubicko a Moravičany do Litovle, včetně severní větve (ozn. V2) vedoucí přes Úsov, Medlov, Uničov a Červenku;	2
Chránit územní rezervu pro koridor RV1 vodovodního přivaděče Hanušovice – Moravičany, přivádějící pitnou vodu z oblasti Ramzovského nasunutí až do Litovle. Možnosti využití území územní rezervy posoudí v jednotlivých případech příslušný dotčený orgán s dalšími dotčenými subjekty.	2
Návrh Rekreačně krajinného celku RKC Bouzovsko, zahrnující správní území obcí Bílá Lhota, Bohuslavice, Bouzov, Březsko, Džbel, Hačky, Haňovice, Hvozď, Jesenec, Kladky, Litovel, Loučka, Ludmírov, Luká, Měrotín, Mladeč, Pavlov, Polomí, Rakůvka, Slavětín, Vilémov;	0

Tab. 37. Vyhodnocení míry souladu navrhované územně plánovací dokumentace s cíli a zásadami Územně analytických podkladů

Vybrané relevantní cíle	Vyhodnocení souladu
řešit homogenizaci trasy R35	2
prověřit možnost vymezení opatření pro snížení rizika hluku z dopravy	0
řešit vymezení trasy pro vodovodní přivaděč - VP4 Územní rezerva – koridor pro vodovodní přivaděč Hanušovice – Moravičany přivadějící pitnou vodu z Ramzovského nasunutí až do Litovle - dle zpracované územní studie	1
prověřit rozšíření sportovně rekreačního areálu kolem rybníka Sobáčov	0
prověřit a případně stanovit opatření pro snížení rizika eroze zemědělské půdy	0

Na základě výše uvedeného hodnocení lze konstatovat, že uvedené vybrané cíle nadřazených koncepčních dokumentů jsou buď v souladu, nebo nejsou v zásadním rozporu s cíli hodnocené územně plánovací dokumentace. Rovněž další povinnosti, vyplývající z koncepčních dokumentů krajského charakteru nebudou navrhovanou koncepcí nikterak dotčeny a jejich plnění nebude hodnocenou ÚPD ohroženo či znemožněno. Vnitrostátní cíle těchto dokumentů tak nebudou ohroženy, resp. budou naplněny. Zohlednění těchto cílů je třeba mít na paměti při následném výběru zejména územních variant jednotlivých záměrů, případně povolování staveb v místech kolize s VPS jako staveb dočasných.

10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Pro koncepcí obecného charakteru předepisuje zákon č. 100/2001 Sb. předkladateli koncepce (§ 10 h), zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví, k čemuž by měly sloužit dále navržené ukazatele (ENVI – indikátory).

Pokud předkladatel na základě tohoto sledování zjistí, že provádění koncepce (resp. její změny) má nepředvídané závažné negativní vlivy na životní prostředí nebo veřejné zdraví, je povinen zajistit přijetí opatření k odvrácení nebo zmírnění těchto vlivů, informovat o tom příslušný úřad a dotčené správní úřady a současně rozhodnout o změně koncepce.

Územní plány přitom vymezují plochy a koridory, které mají sloužit k určitým funkcím. Před schválením jednotlivých záměrů bude posouzeno, zda spadají do působnosti zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů.

Ukazatele jsou stanoveny ve vztahu k naplňování vybraných referenčních cílů (viz výše). Jako monitorovací ukazatele (ENVI - indikátory) vlivu hodnocené koncepce na životní prostředí tedy navrhuje následující:

Tab. 38. Navržené ukazatele pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí

Složka životního prostředí	Navržený ukazatel (ENVI indikátor)
Vodní hospodářství a jakost vod:	podíl obyvatel připojených na kanalizaci a ČOV míra retenční schopnosti krajiny
Půda a horninové prostředí:	Plocha záboru půdy ZPF a PUPFL
Ovzduší a klima	míra znečištění ovzduší
Hluk	míra akustické zátěže obytné zástavby
Ekologická stabilita krajiny	koeficient ekologické stability, realizované skladebné části ÚSES, míra kácení dřevin, výskyt ZCHD rostlin a živočichů, míra zachování migrační schopnosti krajiny
Krajinný ráz	Množství staveb negativně ovlivňující krajinný ráz a harmonické měřítko krajiny obce

11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Lze doporučit, aby jednotlivé individuální správní akty, vydávané v následných procesech podle složkových zákonů na ochranu životního prostředí respektovaly podmínky, stanovené výše v textu (kapitola 5, 6, 8, 10) a uvedené souhrnně v návrhu Stanoviska (kapitola 13). Dále je nutné zohlednit podmínky využití stanovenými pro plochy s rozdílným způsobem využití ve výrokové části územního plánu.

S cílem minimalizace negativních vlivů na životní prostředí je nutno klást důraz zejména na ukládání podmínek do uvedených aktů, vztahujících se k následujícím oblastem možných negativních vlivů:

- Před vydáním prvních povolujících aktů pro uvedeného návrhu ÚPn je třeba vždy zvážit, nepodléhá-li daný záměr zákonu č. 100/2001 Sb. V kladném případě musí proces hodnocení vlivů na životní prostředí (SEA, EIA) proběhnout, s preferováním varianty s minimálními dopady na ŽP a ochranu veřejného zdraví.
- Negativní vliv na migraci v území je nutno kompenzovat - doporučujeme před realizací stavby C01 provést migrační studii, která možné negativní vlivy vyhodnotí a zároveň navrhne opatření k minimalizaci vlivů a jejich kompenzaci.
- Zásahy spojené se stavbami v ochranných pásmech je nutno kompenzovat
 - respektováním ustanovení zákona č. 274/2001 Sb. (ochranná pásma vodovodů a kanalizací pro veřejnou potřebu).
 - respektováním ustanovení zákona č. 458/2000 Sb. (ochranná pásma nadzemního vedení vn).
- Negativní vliv na krajinný ráz je nutno kompenzovat
 - umístováním staveb mimo pohledové horizonty.
 - samotným technickým řešením, které bude prověřeno před realizací záměru hodnocením na krajinný ráz.
 - před realizací stavby zpracovat hodnocení vlivu na krajinný ráz (Z01, Z02, Z05, Z08, Z09, P01, P02).
 - u plochy Z07 je třeba, aby stavba svými objemovými parametry, orientací k veřejnému prostoru a umístěním na pozemku odpovídala charakteru okolní venkovské zástavby, tak aby nedošlo k narušení krajinného rázu.

- Minimalizovat zásahy do ZPF – omezit plochu záboru pouze na plochy staveb. V závazných stanoviscích orgánu ochrany ZPF zvážit minimalizaci odnímání pozemků ZPF vyšší bonity, ve smyslu vyhl. č. 48/2011 Sb.
- Ve vydávaných individuálních správních aktech je nutno vždy respektovat vyjádření/závazná stanoviska orgánu ochrany přírody a krajiny. Jedná se zvláště o záměry, dotýkající se VKP (otevřené vodní plochy, vodní toky, les). Respektovat je nutno i průběh prvků ÚSES všech úrovní (biokoridory a biocentra), jak jsou tyto v nadřazené ÚPD i ve výkresech ÚPn obsaženy.
- Předcházet negativním vlivům v případě zásahu do biotopu zvláště chráněných druhů - na plochách Z01, Z02, Z05, Z06, Z08, Z09, PO2, C01, C02 provést přírodovědný průzkum a na základě něj přijmout navržená opatření pro vyloučení, resp. minimalizaci negativních vlivů.
 - na plochách Z01 a C02 provést podrobný hydrobiologický průzkum dotčených vodních toků.
 - před demolicí či rekonstrukcí budov na ploše PO2 provést chiropterologický a ornitologický průzkum zaměřený na možný výskyt hnízdění ptáků a netopýrů, a před realizací přijmout navržená kompenzační a ochranná opatření.
- Na všech plochách minimalizovat rozsah kácení dřevin rostoucích mimo les. Případné nezbytné kácení je nutné směřovat do období vegetačního klidu (listopad – březen). V případě nutnosti kácet mimo toto období je třeba zajistit odbornou osobou ekologický dozor stavby, který před realizací stavby provede ornitologický a chiropterologický průzkum a vyloučí možné hnízdění ptáků a netopýrů.
- Dodržet opatření na ochranu vod – zpracovat havarijní (C01, C02, Z01, Z05, Z08, K13) a povodňový plán (K13, C01, C02) a přijmout zákonem daná opatření na ochranu vod (Z01, Z03, Z05, Z07, Z08, C01, C02).
- U ploch K01, K03 a K11 respektovat prvky ÚSES.
- Ochránit veřejné zdraví před negativními účinky hluku a emisí – v dalších stupních přípravy projektové dokumentace konkrétního záměru na plochách Z01, Z02, Z03, Z04, Z06, Z08, PO2, C01 zpracovat hlukovou studii a vyhodnotit možný vliv realizace staveb na zdraví obyvatel blízké obytné zástavby, případně na obyvatele staveb umístěných na daných rozvojových plochách (v blízkosti stávající komunikace D35 – Z03, Z04, a v blízkosti železnice - Z02, Z06), a přijmout navržená opatření minimalizující vliv hluku. Hluková studie bude schválena orgánem ochrany veřejného zdraví.
 - v etapě přípravy záměrů na koridoru C01 zpracovat rozptylovou studii hodnotící vliv navýšení intenzit dopravy na kvalitu ovzduší.
- U plochy Z05 směřovat případné stavby mimo vymezené ochranné pásmo PP Třesín.
- V navazujících řízeních bude třeba respektovat podmínky Správy CHKO Litovelské Pomoraví a při přípravě projektů konkrétních staveb ve III. zóně (případně II. a I.) CHKO získat stanovisko

Správy CHKO (AOPK ČR) k připravovanému záměru – plochy Z04, Z05, Z08, Z09, P01, K04, K11, K04, K05, C01, C02.

- K veškerým zásahům do plochy K11 je nutné vyžádat si stanovisko Správy CHKO Litovelské Pomoraví, a to na základě zpracování ekologického hodnocení (např. biologické hodnocení dle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., přírodovědný průzkum, hodnocení vlivu stavby na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. (EIA) apod.). Hodnocení bude zpracováno odborně způsobilou osobou buď dle zákona č. 114/1992 Sb. nebo č. 100/2001 Sb. Součástí hodnocení bude rovněž vyhodnocení vlivu na krajinný ráz.
- Trasování vodovodu ve vymezeném koridoru C02 je nutné provést maximálně v souběhu s komunikací D35, pokud možno, co nejvíce mimo maloplošná zvláště chráněná území a zcela mimo NPR Vrapač, a dále dle konkrétních doporučení výsledků přírodovědných průzkumů a hodnocení vlivů na oblasti sítě Natura 2000.
- U jednotlivých záměrů, u kterých orgán ochrany nevyloučí možný vliv na lokality soustavy Natura 2000 ve smyslu § 45i zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, bude nutné tento vliv samostatně vyhodnotit. Jedná se především o záměry, které nebylo kvůli příliš velké obecnosti možno vyhodnotit již v tomto stupni (viz naturové posouzení – SEA, část B). Konkrétně se jedná především o záměry, pro které jsou v územním plánu vymezeny ochranné koridory, případně územní rezervy.
- Během realizace dílčích záměrů je nutno zabránit případnému šíření invazních druhů rostlin. Na místech, na kterých došlo k narušení povrchu půdy, a/nebo byly realizovány dílčí stavební objekty, ale i na dalších místech v obci, je nutno monitorovat nástup nepůvodních druhů rostlin (neindigenofytů) a po konzultaci s příslušným orgánem ochrany přírody (zde např. AOPK ČR – Správa CHKO Litovelské Pomoraví) přistoupit v souladu s plánem managementových opatření k jejich likvidaci.

12. NETECHNICKÉ SHRNUÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

Návrh ÚP je zpracován pro území obce Mladeč a bude po ukončení procesu schvalování změněné ÚP důležitým koncepčním materiálem, který bude zásadním způsobem ovlivňovat územní rozvoj obce především z hlediska vymezení ploch event. koridorů, které mají sloužit k určitým funkcím.

Cílem řešení změny územního plánu je dle stavebního zákona stanovení základní koncepce rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny a koncepce veřejné infrastruktury. Změněný územní plán jako celek obecně vymezí zastavěné území, plochy a koridory, zejména zastavitelné plochy a plochy vymezené ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území pro veřejně prospěšné stavby, pro veřejně prospěšná opatření a pro územní rezervy a stanoví podmínky pro využití těchto ploch a koridorů.

Ve smyslu ustanovení § 10i zákona č. 100/2001 Sb. je předkladatelem koncepce její pořizovatel, jak je tento definován ve stavebním zákoně č. 183/2006 Sb. Pořizovatelem územního plánu je Městský úřad Litovel, odbor výstavby.

K návrhu územního plánu je zpracováno předložené Vyhodnocení vlivů na životní prostředí (část A). Vyhodnocení bylo vypracováno v souladu se stavebním zákonem č. 183/2006 Sb. v platném znění a jeho prováděcími předpisy a dále se zákonem č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Vyhodnocení je zpracováno na základě požadavku Krajského úřadu Olomouckého kraje, odboru životního prostředí, který jako dotčený orgán **uplatnil** v rámci stanoviska k návrhu zadání územního plánu Mladeč (č. j.: KUOK 96023/2017 , ze dne 26.9.2017) **požadavek** na **komplexní posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí**.

Tentýž orgán vydal rovněž stanovisko podle § 45i zákona, kterým nevyloučil významný vliv záměru na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost lokalit soustavy Natura 2000. Součástí hodnocení je tedy i „naturové hodnocení“ – viz část B Vyhodnocení (samostatná příloha návrhu územního plánu).

Cílem předloženého „Vyhodnocení vlivů“ byla snaha odhadnout, resp. kvantifikovat očekávané vlivy změny této koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví obyvatel, žijících v této oblasti. K tomu účelu byla zvolena metoda

- Multikriteriálního hodnocení souladu koncepce s navrženými referenčními cíli ochrany životního prostředí
- Tabulkového hodnocení všech navržených ploch změn ÚP

Každá rozvojová plocha byla podrobena hodnocení spočívající v **posouzení kvality životního prostředí** v okolí záměru před realizací, **identifikace významných vlivů** plynoucí z realizace záměru, **návrhu opatření** pro vyloučení či zmírnění negativních vlivů a doporučení či nedoporučení realizace.

Celkově je možné konstatovat, že **při dodržení navržených opatření je možné předloženou koncepci realizovat.**

13. NÁVRH STANOVISKA

Na základě výše uvedeného doporučujeme, aby k předložené koncepci vydal příslušný úřad (Krajský úřad Olomouckého kraje) dále uvedené stanovisko. Stanovisko bude vydáno ve smyslu ustanovení §22 zák. č. 100/2001 Sb.

STANOVISKO

KRAJSKÉHO ÚŘADU OLOMOUCKÉHO KRAJE

k vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí

podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí

(dále jen „zákon“)

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

1. Název koncepce:

Návrh Územního plánu obce Mladeč

2. Kapacita (rozsah) koncepce:

Územní plán vymezuje devět zastavitelných ploch, dvě plochy přestavby a třináct ploch změn v krajině. Územní plán dále uplatňuje tři plochy a koridory nadmístního významu (C01: koridor nadmístního významu dálnice D35 (Hradec Králové) – Mohelnice – Olomouc – Lipník n. B., vymezený v ZÚR Olomouckého kraje jako veřejně prospěšná stavba, C02: koridor nadmístního významu propojení skupinového vodovodu Mohelnice se skupinovým vodovodem Litovel a R01: koridor pro územní rezervu pro vodovodní přívaděč Hanušovice – Moravičany (v posledním případě se jedná o územní rezervu, která není v souladu s platnými právními předpisy předmětem tohoto vyhodnocení).

Řešené území je vymezeno hranicemi území obce Mladeč, a to katastrálními územími Mladeč a Sobáčov.

Hodnocená koncepce zahrnuje vesměs jen jednu územní variantu uspořádání ploch.

3. Umístění koncepce

Kraj: Olomoucký
Obec: Mladeč
Katastrální území: Mladeč, Sobáčov

4. Pořizovatel změny koncepce

Městský úřad Litovel, odbor výstavby

5. IČ pořizovatele

00299138

6. Sídlo pořizovatele

nám. Přemysla Otakara 778, 784 01 Litovel

Zastupující osoba: Ing. Zdeněk Potužák., starosta města

Telefon: 585 153 135

II. PRŮBĚH POSUZOVÁNÍ

1. Návrh koncepce

Pořizovatel: Městský úřad Litovel, odbor výstavby

Datum předložení:

2. Stanovisko k předloženému návrhu

Zpracovatel: Krajský úřad Olomouckého kraje, č. j.

Datum:

3. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Zpracovatel: **Mgr. Lucie Peterková, Ph.D.**

- autorizovaná osoba ke zpracování dokumentace a posudku dle § 19 zákona .
100/2001 Sb. (rozhodnutí Ministerstva životního prostředí ze dne 25.11.2013, č.j.:
79570/ENV/13)

Adresa: Na Vozovce 837/37, Olomouc 779 00

Tel.: 774 855 694

e-mail: peter.lucie@seznam.cz

Datum předložení:

4. Průběh posuzování vlivů na životní prostředí

Dosavadní územní plán obce Mladeč byl schválen zastupitelstvem v dubnu 2000. V roce 2016 vyzval Úřad územního plánování obec k jeho aktualizování v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., na 12. zasedání Zastupitelstva obce Mladeč (29. 6. 2017) bylo schváleno usnesení o pořízení nového územního plánu Mladeč. 13. zasedání zastupitelstva ze dne 26. 9. rozhodlo o podání žádosti o pořízení územního plánu a schválilo Ing. Ladislava Rapčáka určeným zastupitelem pro pořízení územního plánu pro spolupráci s pořizovatelem a projektantem.

K tomuto návrhu územního plánu je zpracováno předložené Vyhodnocení vlivů na životní prostředí (část A).

Vyhodnocení je zpracováno na základě požadavku Krajského úřadu Olomouckého kraje, odboru životního prostředí, který jako dotčený orgán **uplatnil** v rámci stanoviska k návrhu zadání územního plánu Mladeč (č. j.: KUOK 96023/2017 , ze dne 26.9.2017) **požadavek** na **komplexní posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí**.

Tentýž orgán vydal rovněž stanovisko podle § 45i zákona, kterým nevyloučil významný vliv záměru na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost lokalit soustavy Natura 2000. Součástí hodnocení je tedy i „naturové hodnocení“ – viz část B Vyhodnocení (samostatná příloha návrhu územního plánu).

Vyhodnocení bylo vypracováno v souladu se stavebním zákonem č. 183/2006 Sb. v platném znění a jeho prováděcími předpisy a dále se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Příslušným orgánem státní správy pro provedení posouzení a vydání stanoviska k této koncepci je ve smyslu ustanovení §22 písmeno e) zákona č. 100/2001 Sb. v tomto konkrétním případě Krajský úřad Olomouckého kraje.

Vyhodnocení bylo zpracováno autorizovanou osobou ke zpracování dokumentace a posudku dle § 19 zákona 100/2001 Sb. (Mgr. Lucie Peterková, Ph.D.) v březnu roku 2020.

III. HODNOCENÍ KONCEPCE

1. Popis hodnocení vlivů koncepce na životní prostředí

Hodnocení vlivů koncepce na životní prostředí bylo provedeno ve smyslu ustanovení §10i zákona č. 100/2001 Sb. a dle přílohy stavebního zákona č. 183/2006 Sb. Hodnocení jednotlivých záměrů (ve smyslu ustanovení §6 a násl. zákona č. 100/2001 Sb.), vyplývajících z dané koncepce, nebylo předmětem hodnocení.

Vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí bylo provedeno dvěma zásadními způsoby a to jako

- Hodnocení souladu základních podmínek rozvoje území obce s referenčními cíli ochrany životního prostředí
- Multikriteriální hodnocení jednotlivých ploch změn tabulkovou formou

Prvý způsob hodnocení spočíval v bodovém posouzení stupně souladu ÚP s celkem osmi referenčními cíli ochrany životního prostředí. Vliv byl přitom hodnocen multikriteriálně (MCA) a pro jednotlivé referenční cíle kvantifikován bodovou stupnicí od -2 do +2 bodů pro každý cíl. Pokud některý méně zásadní vliv nebyl ve Vyhodnocení explicitně uveden, bylo uvažováno, že je nulový či zanedbatelný (tj. 0 bodů).

U druhého způsobu hodnocení byly obdobně tabulkovou formou posouzeny vlivy lokalit změn koncepce. Vliv je přitom hodnocen rovněž multikriteriálně, vč. návrhu opatření a konečného doporučení k realizaci.

Každá rozvojová plocha byla podrobena hodnocení spočívající v **posouzení kvality životního prostředí** v okolí záměru před realizací, **identifikace významných vlivů** plynoucích z realizace záměru, **navrhu opatření** pro vyloučení či zmírnění negativních vlivů a doporučení či nedoporučení realizace.

Celkově je možné konstatovat, že **při dodržení navržených opatření je možné předloženou koncepci realizovat.**

2. Stanovisko příslušného úřadu z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí s uvedením podmiňujících připomínek

Na základě Návrhu územního plánu obce Mladeč, vyjádření dotčených správních úřadů, dotčených územních samosprávných celků, veřejnosti a ostatních účastníků procesu, a dále na základě doplňujících informací a zpracovaného vyhodnocení vlivů na životní prostředí

vydává

Krajský úřad Olomouckého kraje, jako příslušný úřad podle § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivu na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) v platném znění v souladu s ustanovením §10i téhož zákona, z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí

s o u h l a s n é s t a n o v i s k o

ke koncepci „Územního plánu obce Mladeč“ na životní prostředí s níže uvedenými podmiňujícími připomínkami.

Podmiňující připomínky ke koncepci

1. Před vydáním prvních povolujících aktů pro uvedeného návrhu ÚPn je třeba vždy zvážit, nepodléhá-li daný záměr zákonu č. 100/2001 Sb. V kladném případě musí proces hodnocení vlivů na životní prostředí (SEA, EIA) proběhnout, s preferováním varianty s minimálními dopady na ŽP a ochranu veřejného zdraví.
2. Negativní vliv na migraci v území je nutno kompenzovat - doporučujeme před realizací stavby C01 provést migrační studii, která možné negativní vlivy vyhodnotí a zároveň navrhne opatření k minimalizaci vlivů a jejich kompenzaci.
3. Zásahy spojené se stavbami v ochranných pásmech je nutno kompenzovat
 - respektováním ustanovení zákona č. 274/2001 Sb. (ochranná pásma vodovodů a kanalizací pro veřejnou potřebu).
 - respektováním ustanovení zákona č. 458/2000 Sb. (ochranná pásma nadzemního vedení vn).
4. Negativní vliv na krajinný ráz je nutno kompenzovat

- umístováním staveb mimo pohledové horizonty.
 - samotným technickým řešením, které bude prověřeno před realizací záměru hodnocením na krajinný ráz.
 - před realizací stavby zpracovat hodnocení vlivu na krajinný ráz (Z01, Z02, Z05, Z08, Z09, P01, P02).
 - u plochy Z07 je třeba, aby stavba svými objemovými parametry, orientací k veřejnému prostoru a umístěním na pozemku odpovídala charakteru okolní venkovské zástavby, tak aby nedošlo k narušení krajinného rázu.
5. Minimalizovat zásahy do ZPF – omezit plochu záboru pouze na plochy staveb. V závazných stanoviscích orgánu ochrany ZPF zvážit minimalizaci odnímání pozemků ZPF vyšší bonity, ve smyslu vyhl. č. 48/2011 Sb.
 6. Ve vydávaných individuálních správních aktech je nutno vždy respektovat vyjádření/závazná stanoviska orgánu ochrany přírody a krajiny. Jedná se zvláště o záměry, dotýkající se VKP (otevřené vodní plochy, vodní toky, les). Respektovat je nutno i průběh prvků ÚSES všech úrovní (biokoridory a biocentra), jak jsou tyto v nadřazené ÚPD i ve výkresech ÚPn obsaženy.
 7. Předcházet negativním vlivům v případě zásahu do biotopu zvláště chráněných druhů
 - na plochách Z01, Z02, Z05, Z06, Z08, Z09, P02, C01, C02 provést přírodovědný průzkum a na základě něj přijmout navržená opatření pro vyloučení, resp. minimalizaci negativních vlivů.
 - na plochách Z01 a C02 provést podrobný hydrobiologický průzkum dotčených vodních toků.
 - před demolicí či rekonstrukcí budov na ploše P02 provést chiropterologický a ornitologický průzkum zaměřený na možný výskyt hnízdění ptáků a netopýrů, a před realizací přijmout navržená kompenzační a ochranná opatření.
 8. Na všech plochách minimalizovat rozsah kácení dřevin rostoucích mimo les. Případné nezbytné kácení je nutné směřovat do období vegetačního klidu (listopad – březen). V případě nutnosti kácet mimo toto období je třeba zajistit odbornou osobou ekologický dozor stavby, který před realizací stavby provede ornitologický a chiropterologický průzkum a vyloučí možné hnízdění ptáků a netopýrů.
 9. Dodržet opatření na ochranu vod – zpracovat havarijní (C01, C02, Z01, Z05, Z08, K13) a povodňový plán (K13, C01, C02) a přijmout zákonem daná opatření na ochranu vod (Z01, Z03, Z05, Z07, Z08, C01, C02).
 10. U ploch K01, K03 a K11 respektovat prvky ÚSES.
 11. Ochránit veřejné zdraví před negativními účinky hluku a emisí

- v dalších stupních přípravy projektové dokumentace konkrétního záměru na plochách Z01, Z02, Z03, Z04, Z06, Z08, P02, C01 zpracovat hlukovou studii a vyhodnotit možný vliv realizace staveb na zdraví obyvatel blízké obytné zástavby, případně na obyvatele staveb umístěných na daných rozvojových plochách (v blízkosti stávající komunikace D35 – Z03, Z04, a v blízkosti železnice - Z02, Z06), a přijmout navržená opatření minimalizující vliv hluku. Hluková studie bude schválena orgánem ochrany veřejného zdraví.
 - v etapě přípravy záměrů na koridoru C01 zpracovat rozptylovou studii hodnotící vliv navýšení intenzit dopravy na kvalitu ovzduší.
12. U plochy Z05 směřovat případné stavby mimo vymezené ochranné pásmo PP Třesín.
 13. V navazujících řízeních bude třeba respektovat podmínky Správy CHKO Litovelské Pomoraví a při přípravě projektů konkrétních staveb ve III. zóně (případně II. a I.) CHKO získat stanovisko Správy CHKO (AOPK ČR) k připravovanému záměru – plochy Z04, Z05, Z08, Z09, P01, K04, K11, K04, K05, C01, C02.
 14. K veškerým zásahům do plochy K11 je nutné vyžádat si stanovisko Správy CHKO Litovelské Pomoraví, a to na základě zpracování ekologického hodnocení (např. biologické hodnocení dle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., přírodovědný průzkum, hodnocení vlivu stavby na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. (EIA) apod.). Hodnocení bude zpracováno odborně způsobilou osobou buď dle zákona č. 114/1992 Sb. nebo č. 100/2001 Sb. Součástí hodnocení bude rovněž vyhodnocení vlivu na krajinný ráz.
 15. Trasování vodovodu ve vymezeném koridoru C02 je nutné provést maximálně v souběhu s komunikací D35, pokud možno, co nejvíce mimo maloplošná zvláště chráněná území a zcela mimo NPR Vrpač, a dále dle konkrétních doporučení výsledků přírodovědných průzkumů a hodnocení vlivů na oblasti sítě Natura 2000.
 16. U jednotlivých záměrů, u kterých orgán ochrany nevyloučí možný vliv na lokality soustavy Natura 2000 ve smyslu § 45i zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, bude nutné tento vliv samostatně vyhodnotit. Jedná se především o záměry, které nebylo kvůli příliš velké obecnosti možno vyhodnotit již v tomto stupni (viz naturové posouzení – SEA, část B). Konkrétně se jedná především o záměry, pro které jsou v územním plánu vymezeny ochranné koridory, případně územní rezervy.
 17. Během realizace dílčích záměrů je nutno zabránit případnému šíření invazních druhů rostlin. Na místech, na kterých došlo k narušení povrchu půdy, a/nebo byly realizovány dílčí stavební objekty, ale i na dalších místech v obci, je nutno monitorovat nástup nepůvodních druhů rostlin (neoindigenofytů) a po konzultaci s příslušným orgánem ochrany přírody (zde např. AOPK ČR

- Správa CHKO Litovelské Pomoraví) přistoupit v souladu s plánem managementových opatření k jejich likvidaci.

Toto stanovisko není rozhodnutím podle zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, nelze se proti němu odvolat a nenahrazuje vyjádření dotčených správních orgánů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Datum vydání stanoviska:

Jméno, příjmení a podpis
pověřeného zástupce příslušného úřadu

PŘÍLOHY

- Příloha 1 Stanovisko Krajského úřadu k návrhu územního plánu
Příloha 2 Osvědčení odborné způsobilosti

Seznam zkratk

AOPK ČR	Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky
BPEJ	bonitačně půdně ekologická jednotka
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
ČOV	čistírna odpadních vod
EVL	evropsky významná lokalita
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod
CHKO	chráněná krajinná oblast
LBC	lokální biocentrum
LBK	lokální biokoridor
k. ú.	Katastrální území
MěÚ	městský úřad
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NRBC	nadregionální biocentrum
NRBK	nadregionální biokoridor
NPP	národní přírodní památka
NRP	národní přírodní rezervace
ORP	obec s rozšířenou působností
PO	ptačí oblast
PP	přírodní památka
PR	přírodní rezervace
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR	politika územního rozvoje
RBC	regionální biocentrum
RBK	regionální biokoridor
SPŽP	Státní politika životního prostředí
ÚAP	územně analytické podklady
ÚP	územní plán
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚSES	územní systém ekologické stability
VKP	významný krajinný prvek
vn	vysoké napětí
VPS	veřejně prospěšné stavby
ZCHÚ	zvláště chráněná území
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR	zásady územního rozvoje

Seznam vybraných podkladových materiálů:

Projektová dokumentace, studie, ...

- ❑ Politika územního rozvoje ČR (PÚR)
- ❑ Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje (ZÚR)
- ❑ Územně analytické podklady (ÚAP) správního území obce s rozšířenou působností (ORP) Litovel
- ❑ Státní politika životního prostředí ČR 2012-2020
- ❑ Strategický rámec Česká republika 2030
- ❑ Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR
- ❑ Plán odpadového hospodářství ČR 2015 – 2024
- ❑ Státní program ochrany přírody a krajiny
- ❑ Zdraví 2020 Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí - Akční plán č. 5: Snižování zdravotních rizik ze životního a pracovního prostředí na období 2015-2020
- ❑ Střednědobá strategie zlepšení kvality ovzduší
- ❑ Plán péče o chráněnou krajinnou oblast Litovelské Pomoraví na období 2019 – 2028
- ❑ Program zlepšování kvality ovzduší – zóna Střední Morava – CZ07 (PZKO)
- ❑ Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje, aktualizace 2017 (Voding Hranice s.r.o., 2017)
- ❑ Program rozvoje Olomouckého kraje (DHV CR spol.s r.o., 2011)
- ❑ Návrh ÚP Mladeč, Ing. Arch. Čehovská (2020)
- ❑ Metodika posuzování vlivů regionálních rozvojových koncepcí na životní prostředí, MŽP
- ❑ Preventivní hodnocení krajinného rázu CHKO Litovelské Pomoraví, Klouda (2011)

Zákony a jiné právní normy, metodické pokyny

- ❑ Zákon č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší před znečišťujícími látkami
- ❑ Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (ve znění pozdějších změn a doplňků).
- ❑ Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (v platném znění).
- ❑ Zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (v platném znění).
- ❑ Zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech (ve znění pozdějších změn a doplňků).
- ❑ Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví.
- ❑ Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách (ve znění pozdějších změn a doplňků).
- ❑ Zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu (v platném znění).
- ❑ Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací

Publikace

- Český hydrometeorologický ústav (2020): Pětileté průměrné koncentrace 2014 - 2018, podle §11, odst. 5 a 6, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší.
- Culek M., Grulich V., Laštůvka Z., Divíšek J. (2013): Biogeografické regiony České republiky. Masarykova univerzita, Brno.
- Demek J, Mackovčín P. (2006): Zeměpisný lexikon: Hory a nížiny. AOPK ČR, Brno.
- Quitt, E. (1971): Klimatické oblasti Československa. 1:500 000. Geografický ústav ČSAV, Brno

Internetové zdroje

- Hydroekologický informační systém VÚV TGM – <http://heis.vuvv.cz>
- Mapový portál AOPK ČR – <http://mapy.nature.cz>
- Mapový portál - <http://mapy.cz>
- Surovinový informační systém - <https://mapy.geology.cz/suris>
- Katastr nemovitostí ČR - <https://nahlizenidokn.cuzk.cz/>
- Výzkumný ústav meliorací a ochrany půd – <http://statistiky.vumop.cz>
- Český statistický úřad, 2018 - <http://czso.cz>
- Český hydrometeorologický ústav - <http://chmi.cz>
- <http://litovelskepomoravi.ochranaprirody.cz>