

Krajský úřad Olomouckého kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství
Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc

Č. j.: KUOK 108208/2017

Olomouc 6. 11. 2017

SpZn: KÚOK/97295/2017/OŽPZ/7119

Vyřizuje: Ing. Lenka Barochová

Tel.: 585 508 627

E-mail: l.barochova@kr-olomoucky.cz

Magistrát města Olomouce

Odbor koncepce a rozvoje

Hynaisova 34/10

779 00 Olomouc

Návrh zadání změny č. VI územního plánu Olomouc - stanovisko

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství (dále též „krajský úřad“), v přenesené působnosti podle § 67 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, v platném znění, podle § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), podle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění, podle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění (dále jen „zákon o ochraně ZPF“), podle § 48a odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), v platném znění, dle § 27 odst. 1 písm. e) a dle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), podle § 104 odst. 2 písm. d) a § 107 odst. 1 písm. a) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), v platném znění, podle § 49 odst. 2 zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií), v platném znění, v souladu s ustanovením § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, sděluje k návrhu zadání změny č. VI územního plánu Olomouc:

Změna č. VI územního plánu Olomouc řeší pouze jednu lokalitu: Andělská – zahrádky. Bude prověřeno zařazení pozemků v současné době využívaných jako orná půda p. č. 158/1, 158/2, 158/3, 158/4, 158/5, 158/6, 158/7 vše v k. ú. Povel a pozemků p. č. 180/7 a 180/8 oba v k. ú. Nové Sady u Olomouce do ploch individuální rekreace. Bude prověřeno zařazení části pozemku p. č. 493 v k. ú. Povel, která je jako zahrádky již využívána, do ploch individuální rekreace. Dále bude prověřena změna využití stabilizované plochy individuální rekreace (p. č. 180/9, 180/10, 180/12, 679/1, 680/2, 680/4 a parcely p. č. st. 435, st. 436 a st. 437 vše v k. ú. Nové Sady u Olomouce) s ohledem na její stávající využití, přičemž bude zohledněna její poloha v území, tato plocha bude změněna na plochu veřejného vybavení.

Ochrana přírody (Mgr. Eva Stodolová):

Stanovisko s vyloučením významného vlivu koncepce na lokality soustavy Natura 2000 bylo vydáno ve stanovisku krajského úřadu, orgánu ochrany přírody, č. j. KUOK 99339/2017 ze dne 9. 10. 2017, s následujícím zdůvodněním:

Změna č. VI územního plánu Olomouc obsahuje pouze jednu lokalitu: Andělská – zahrádky. Bude prověřeno zařazení pozemků v současné době využívaných jako orná půda p. č. 158/1, 158/2, /158/3, 158/4, 158/5, 158/6, 158/7 vše v k. ú. Povel a pozemků p. č. 180/7 a 180/8 oba v k. ú. Nové Sady do ploch individuální rekreace. Bude prověřeno zařazení části pozemku p. č. 493 v k. ú. Povel, který je jako zahrádky již využíván, do ploch individuální rekreace. Dále bude prověřena změna využití stabilizované plochy individuální rekreace 27/075S (p. č. 180/9, 180/10, 180/12, 679/1, 680/2, 680/4, 457 a parcely st. 435, st. 436 a st. 437 vše v k. ú. Nové Sady) s ohledem na její stávající využití, přičemž bude zohledněna její poloha v území. K tomu orgán ochrany přírody uvádí: V řešeném území neleží žádná lokalita soustavy Natura 2000 a rovněž v bezprostřední blízkosti řešeného území se žádné lokality soustavy Natura 2000 nenalézají. Nejbližší ležící lokalitou soustavy Natura 2000 je evropsky významná lokalita CZ0714085 Morava – Chropyňský luh, jejíž hranice leží ve vzdálenosti asi 0,7 km od řešeného území. Po seznámení se s předloženou dokumentací orgán ochrany přírody dospěl k závěru, že koncepce vzhledem ke svému charakteru a umístění nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na celistvost a příznivý stav předmětů ochrany výše uvedených lokalit, a tedy žádných lokalit soustavy Natura 2000.

Zájmy ochrany přírody, jejichž ochrana je v kompetenci krajského úřadu, vyjma § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny, nejsou předmětnou koncepcí dotčeny.

Posuzování vlivu na životní prostředí (Ing. Lenka Barochová):

Z posouzení obsahu návrhu zadání, na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a vyjádření věcně příslušných oddělení Odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Olomouckého kraje, provedl krajský úřad, jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona, posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí, podle § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, s následujícím závěrem: „**Změnu č. VI územního plánu Olomouc není nezbytné a účelné komplexně posuzovat** z hlediska vlivů na životní prostředí.

Zdůvodnění: Předmětem změny č. VI územního plánu je rozvojová plocha individuální rekreace a plocha veřejného vybavení. Provádění koncepce nemůže mít možnost významných environmentálních vlivů dle kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Požadavky v územním plánu jsou navrženy v rozsahu, který nepředpokládá kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu uvedeného zákona. Krajský úřad také přihlédl ke skutečnosti, že posuzovaný územní plán nebude mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, jak vyplývá ze stanoviska krajského úřadu, orgánu ochrany přírody.

Krajský úřad současně upozorňuje, že tímto stanoviskem není dotčena povinnost investora – oznamovatele záměru postupovat ve smyslu ustanovení § 6 a následujících citovaného zákona, upravujících posuzování vlivů na životní prostředí, pokud budou tyto záměry naplňovat ustanovení § 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Posouzení vlivů záměru na životní prostředí je pak jedním z podkladů v následujících řízeních dle zvláštních právních předpisů.

Ochrana zemědělského půdního fondu (Ing. František Sedláček):

Ve smyslu ustanovení § 17 písm. a) zákona o ochraně ZPF uplatňuje stanovisko k návrhům územních plánů obcí, ve kterých je sídlo kraje, Ministerstvo životního prostředí.

Lesní hospodářství (Mgr. Nina Kuncová):

Krajský úřad upozorňuje na ustanovení § 13 lesního zákona, kde je uvedeno, že veškeré pozemky určené k plnění funkcí lesa (dále jen „PUPFL“) musí být účelně obhospodařovány, jejich využití k jiným účelům je zakázáno.

V souladu s ustanovením § 14 lesního zákona jsou pořizovatelé územně plánovací dokumentace povinni dbát zachování lesa a řídit se přitom ustanoveními tohoto zákona. Jsou povinni navrhnout a zdůvodnit taková řešení, která jsou z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů nejvhodnější. Pokud dojde k dotčení PUPFL, je nutné respektovat požadavky lesního zákona a vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na PUPFL. Pokud nedojde k dotčení PUPFL, je nutné tuto skutečnost uvést v textu územně plánovací dokumentace.

Ochrana ovzduší (Miroslav Kučera):

Při zpracování územně plánovací dokumentace je nezbytné respektovat a uplatňovat požadavky a opatření ke zlepšení kvality ovzduší, uvedené v „*Programu zlepšování kvality ovzduší - zóna Střední Morava - CZ07*“, který byl Ministerstvem životního prostředí (dále jen „MŽP“) zpracován pro území Olomouckého a Zlínského kraje. Tento koncepční dokument byl v souladu se zákonem vydán MŽP formou Opatření obecné povahy, které nabylo účinnosti dne 7. 6. 2016.

Současně upozorňujeme na další koncepční dokumenty v oblasti ochrany ovzduší:

- Dne 2. 12. 2015 byl usnesením vlády ČR č. 978 schválen „*Národní program snižování emisí České republiky*“.
- Dne 2. 12. 2015 byla usnesením vlády ČR č. 979 schválena „*Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR*“.

K návrhu zadání změny č. VI územního plánu Olomouc nemá zdejší orgán ochrany ovzduší další připomínky.

Vodní hospodářství (Ing. Jana Němečková):

Vodoprávní úřad krajského úřadu nemá k výše uvedenému oznámení o zahájení projednávání návrhu zadání změny č. VI územního plánu Olomouc námitek, za předpokladu, že návrhem nebude ohrožena kvalita ani množství podzemních a bude respektováno stanovené záplavové území významného vodního toku Morava (stanoveno opatřením KÚOK pod č. j.: KUOK/6388/04/OŽPZ/339 ze dne 17. 09. 2004 ve znění pozdějších aktualizací).

Prevence závažných havárií (Ing. Milan Bartoň):

Protože předmětem změny územního plánu č. VI Olomouc není objekt zařazený do skupiny A nebo B, není krajský úřad dle ustanovení § 49 odst. 2 zákona o prevenci závažných havárií dotčeným orgánem na úseku prevence závažných havárií při projednávání územně plánovací dokumentace, v územním řízení, popřípadě ve stavebním řízení a v řízení o odstranění stavby.

Jen pro úplnost doplňuji, že dle zákona o prevenci závažných havárií jsou do skupiny A či B zařazeni:

1. TOMEGAS s.r.o., areál Moravských železáren a.s., Řepčínská 35/86, Olomouc – objekt zařazen do skupiny A, v současnosti má stanovenou zónu havarijního plánování o poloměru 1 000 m.
2. Veolia Energie ČR, a.s., Pavelkova 1081/20, Olomouc, objekt zařazen do skupiny A, zóna nestanovena.
3. FARMAK, a.s., Na Vlčinci 16/3, Olomouc, objekt zařazen do skupiny A, zóna nestanovena.

Stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení dle zvláštních předpisů, jako je např. stavební zákon, zákon o vodách, zákon o ochraně ovzduší, zákon o odpadech apod.

otisk úředního razítka

Ing. Josef Veselský
vedoucí Odboru životního prostředí a zemědělství
Krajského úřadu Olomouckého kraje

Za správnost vyhotovení odpovídá: Ing. Lenka Barochová