

Krajský úřad Olomouckého kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství
Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc

Č. j.: KUOK 4791/2018

Olomouc 15. 1. 2018

SpZn: KÚOK/118647/2017/OŽPZ/7119

Vyřizuje: Ing. Lenka Barochová

Tel.: 585 508 627

E-mail: l.barochova@kr-olomoucky.cz

Městský úřad Šternberk

Odbor stavební

Horní náměstí 78/16

785 01 Šternberk

Návrh zadání změny č. 2 územního plánu Babice - stanovisko

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství (dále též „krajský úřad“), v přenesené působnosti podle § 67 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), v platném znění, podle § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), podle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění, podle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění (dále jen „zákon o ochraně ZPF“), podle § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), v platném znění, dle § 27 odst. 1 písm. e) a § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), v souladu s § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, sděluje k návrhu zadání změny č. 2 územního plánu Babice:

Změna č. 2 prověří následující požadavky na změnu funkčního využití:

2/1 - požadavek na převedení územní rezervy R2 do návrhové plochy (zastavitelné) s funkčním využitím pro bydlení v rodinných domech (BV). Vzhledem ke skutečnosti, že zastavitelnou plochu Z11, vymezenou v platném územním plánu, nelze z důvodu absence technické a dopravní infrastruktury využít, požaduje obec převedení územní rezervy R2 do návrhové plochy (v plném nebo částečném rozsahu s vazbou na dostupnost sítí technické a dopravní infrastruktury v daném území) a současně prověření možnosti vypuštění plochy Z11 ze zastavitelných ploch. Podél severního okraje plochy bude vymezena samostatná plocha veřejného prostranství, shledá-li to projektant účelné a vhodné.

2/2 – pozemek parc. č. 1568 v k. ú. Babice u Šternberka, v platném územním plánu vymezený v nezastavěném území v ploše s funkčním využitím NZ (plochy zemědělské) je požadováno využít jako plochu pro bydlení v rodinných domech. Pozemek je nyní součástí územní rezervy R1 pro bydlení v rodinných domech.

2/3 – pozemek parc. č. 47/3, 47/1 a st. 67 v k. ú. Babice u Šternberka je požadováno využít jako plochu smíšenou obytnou SM-B. Pozemky parc. č. 47/3 a st. 67 v k. ú. Babice u Šternberka jsou nyní vymezeny ve stabilizovaných plochách s funkčním využitím VD (plochy drobné výroby a služeb) a pozemek parc. č. 47/1 v k. ú. Babice u Šternberka ve stabilizované ploše s funkčním využitím OK (plochy občanského vybavení – komerční

zařízení). Vlastník pozemků požaduje změnu funkčního využití, a to v souladu se stávajícím využitím, tzn. jako bydlení, hostinská činnost a malá výroba.

2/4 – pozemek parc. č. 883/4 v k. ú. Babice u Šternberka v územním plánu vymezený ve stabilizované ploše s funkčním využitím VD (plocha drobné výroby a služeb) je požadováno převést do funkčního využití ploch pro bydlení za účelem výstavby rodinného domu.

2/5 – požadavek na změnu funkčního využití v souladu s dnešním stavem u přestavbové plochy P6. Ta má v platném územním plánu vymezeno funkční využití OK (plochy občanského vybavení – komerční zařízení). Plochu nyní využívá společnost Maletínský pískovec, spol. s r.o., zabývající se činnostmi se stavebním kamenem, jako manipulační a skladovou plochu pro stavební kámen (bez umístěných staveb).

2/6 – pozemek parc. č. 1601 v k. ú. Babice u Šternberka je požadováno převést na funkční využití umožňující bydlení v rodinných domech.

Ochrana přírody (RNDr. Petr Vala):

Uvedená koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry a koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptáčích oblastí.

Odůvodnění:

Orgán ochrany přírody vycházel z žádosti a dokumentace Babice - oznámení o zahájení projednávání návrhu zadání změny č. 2 územního plánu, poskytnuté oddělením integrované prevence. Předmětem dokumentace je oznámení o zahájení projednávání návrhu zadání změny č. 2 územního plánu. V okolí záměru se nenacházejí žádné lokality soustavy Natura 2000. Nejbližší ležící evropsky významná lokalita je 6,4 km vzdálená EVL CZ0714073 Litovelské Pomoraví, rozsáhlá říční niva kolem řeky Moravy s říčními rameny a lužními lesy a krasová oblast s jeskyněmi. Po seznámení se s předloženými podklady orgán ochrany přírody došel k závěru, že žádný předmět ochrany této nebo jiné evropsky významné lokality nelze považovat za potenciálně dotčený vzhledem k charakteru záměru a vzdálenosti záměru od jejich místa výskytu, který je omezen na předmětné území. Lokalita s rozsáhlou říční nivou kolem řeky Moravy s říčními rameny a lužními lesy a krasovou oblastí s jeskyněmi nemůže být vzhledem k charakteru lokality ohrožená posuzovaným záměrem. Stejně tak vzhledem k umístění záměru nemůže být dotčena jejich celistvost.

Chráněné části přírody, jejichž ochrana je v kompetenci Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství, Oddělení ochrany přírody, nejsou předmětnou koncepcí dotčeny.

Posuzování vlivu na životní prostředí (Ing. Lenka Barochová):

Z posouzení obsahu návrhu zadání, na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a vyjádření věcně příslušných oddělení Odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Olomouckého kraje, provedl krajský úřad, jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona, posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí, podle § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, s následujícím závěrem: „**Změnu č. 2 územního plánu Babice“ není nezbytné a účelné komplexně posuzovat** z hlediska vlivů na životní prostředí.

Zdůvodnění: Předmětem řešení změny č. 2 územního plánu jsou rozvojové plochy bydlení, plocha smíšená obytná, dále změna funkčního využití přestavbové plochy P6 v souladu s dnešním stavem (slouží jako manipulační a skladová plocha pro stavební kámen) - případně zde vymezená rozvojová plocha výroby a skladování, přípouštějící

umístění staveb, bude maximálně do 1 ha. Provádění koncepce nemůže mít významné environmentální vlivy dle kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Požadavky v územním plánu jsou navrženy v rozsahu, který nepředpokládá kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu uvedeného zákona. Krajský úřad také přihlédl ke skutečnosti, že uvedená koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry a koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, jak vyplývá ze stanoviska krajského úřadu, orgánu ochrany přírody.

Ochrana zemědělského půdního fondu (Ing. František Sedláček):

Řešení bude v dalším stupni zpracování posuzováno a hodnoceno orgánem ochrany ZPF v rozsahu stanoveném v Čl. II Metodického pokynu MŽP ČR OOLP/1067/96, ve vztahu k zásadám a povinnostem stanoveným v § 4 a 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF a postupům podle § 3 a § 4 prováděcí vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb.

V souvislosti s novelizací zákona o ochraně ZPF (zákonem č. 41/2015 Sb. a zákonem č. 184/2016 Sb.) upozorňujeme na nezbytnost vyhodnocování všech návrhových ploch, které reprezentují zábory ZPF, včetně ploch vymezovaných v zastavěném území, a dále na povinnost prokazovat veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem na ochraně ZPF při navrhování zastavitelných ploch na půdách zařazených do I. a II. třídy ochrany.

K návrhům na vymezení nových ploch na zemědělské půdě je třeba doložit bilanci využití stávajících ploch stejného druhu, ev. návrhy na kompenzaci, tzn. vypuštění odpovídající výměry ploch již vymezených.

Lesní hospodářství (Mgr. Nina Kuncová):

Krajský úřad, jako orgán státní správy lesů, příslušný podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) lesního zákona, uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato dokumentace umisťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa (dále jen „PUPFL“), není-li příslušné ministerstvo.

Krajský úřad upozorňuje na ustanovení § 13 lesního zákona, kde je uvedeno, že veškeré PUPFL musí být účelně obhospodařovány, jejich využití k jiným účelům je zakázáno.

V souladu s ustanovením § 14 lesního zákona jsou pořizovatelé územně plánovací dokumentace povinni dbát zachování lesa a řídit se přitom ustanoveními tohoto zákona. Jsou povinni navrhnout a zdůvodnit taková řešení, která jsou z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů nejvhodnější. Pokud dojde k dotčení PUPFL je nutné respektovat požadavky lesního zákona a vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na PUPFL. Pokud nedojde k dotčení PUPFL je nutné tuto skutečnost uvést v textu územně plánovací dokumentace.

Ochrana ovzduší (Miroslav Kučera):

Při zpracování územně plánovací dokumentace je nezbytné respektovat a uplatňovat požadavky a opatření ke zlepšení kvality ovzduší, uvedené v „Programu zlepšování kvality ovzduší - zóna Střední Morava - CZ07“, který byl Ministerstvem životního prostředí (dále jen „MŽP“) zpracován pro území Olomouckého a Zlínského kraje. Tento koncepční dokument byl v souladu se zákonem vydán MŽP formou Opatření obecné povahy, které nabylo účinnosti dne 7. 6. 2016.

Současně upozorňujeme na další koncepční dokumenty v oblasti ochrany ovzduší:

- Dne 2. 12. 2015 byl usnesením vlády ČR č. 978 schválen „*Národní program snižování emisí České republiky*“.
- Dne 2. 12. 2015 byla usnesením vlády ČR č. 979 schválena „*Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR*“.

K návrhu zadání změny č. 2 územního plánu Babice nemá zdejší orgán ochrany ovzduší další připomínky.

Stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení dle zvláštních předpisů, jako je např. stavební zákon, zákon o vodách, zákon o ochraně ovzduší, zákon o odpadech apod.

otisk úředního razítka

Ing. Josef Veselský
vedoucí Odboru životního prostředí a zemědělství
Krajského úřadu Olomouckého kraje

Za správnost vyhotovení odpovídá: Ing. Lenka Barochová