

# Krajský úřad Olomouckého kraje

## Odbor životního prostředí a zemědělství

Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc

Č.J.: KUOK 91433/2012  
SpZn.: KÚOK/78242/2012/OŽPZ/7288  
Sp. a skart. znak: 202-V5  
Vyřizuje: Ing. Hana Jiříčková  
Tel.: 585 508 390  
Fax: 585 508 424  
E-mail: h.jirickova@kr-olomoucky.cz

V Olomouci dne 26. 10. 2012

Městský úřad Jeseník  
Odbor SÚ, majetku a investic  
Tovární 4/1287  
790 01 Jeseník

### Návrh zadání územního plánu obce – Písečná - stanovisko

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, v přenesené působnosti podle § 67 zák. č. 129/2000 Sb., o krajích, v platném znění, podle § 77a zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, podle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění, podle § 17a písm. a) zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF), v platném znění, podle § 48a odst. 2 písm. a) zák. č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), v platném znění, § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, dle ustanovení § 11 odst. 2 písm. a), sděluje k návrhu zadání územního plánu obce – Písečná:

Cílem územního plánu je přiměřený rozvoj území v rámci udržitelného rozvoje území. V návrhu ÚP se zaměřit na následující:

- prověřit všechny zastavitelné plochy z původního územního plánu, které nebyly během jeho platnosti využity, případně zhodnotit možnost změny jejich velikosti a vyhodnotit následující požadavky občanů a obce
- rozšířit plochu bydlení Bv 6 k ochrannému pásmu dráhy – **I.a**
- rozšířit plochu bydlení Bv 4 (nutno prověřit vedení VN) - **I.b**
- prověřit zbývající část příp. rozšířit plochu bydlení Bv 12 – **I.c**
- zhodnotit možnosti vytvoření nových zastavitelných ploch a ploch přestavby

#### **k.ú. Písečná**

- prověřit možnost vytvořit nové zastavitelné plochy pro bydlení navazující na stávající odtrženou zástavbu ve východní části správního území poblíž původní zastavitelné plochy Vv 2 – **II.a**
- prověřit plochu, dříve využívanou jako odkaliště (změnou ÚP č. 1 zde vymezena plocha Vv1-výroba a skladové hospodářství), kde ZUR stanovuje vymezení lokalitu rozvojových ploch pro podnikatelské aktivity RO 5/03 dle Územní studie Ol. kraje z 12/2008 – **II.b**
- prověřit možnost využití na plochu pro individuální bydlení - **II.c**

#### **k.ú. Studený Zejř**

- prověřit možnost vytvořit nové zastavitelné plochy pro bydlení uvnitř zastavěného území místní části (orientačně poblíž bodu II.e).
- prověřit možnost změny využití plochy na plochu pro individuální bydlení - **II.e**
- prověřit možnost rozšíření plochy stávajícího veřejného prostranství – hřiště – **III.**

- prověřit možnost využití plochy na plochu výroby a služeb (klempířská dílna) – **IV**.
- zajistit pěší průchod ze silnice do Hradce – Nové Vsi k nádraží – **V**.

Prověření koridoru **S1**, vymezeného a navrženého v PÚR ČR a v ZÚR OK (územní studie **D3**).

### **Ochrana přírody (Ing. Tomáš Berka, Ing. Tamara Kovaříková):**

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako orgán ochrany přírody, příslušný podle ustanovení § 75 a podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), po posouzení předložené koncepce - návrhu zadání územního plánu Písečná vydává v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko: **Koncepce** (návrh zadání ÚP) **nemůže mít** samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi **významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality ani ptačí oblasti**.

Zdůvodnění: Orgán ochrany přírody vycházel z koncepce „Návrh zadání územního plánu Písečná“. V řešeném území je vyhlášena evropsky významná lokalita (dále“EVL“) CZ0713385 Písečná – mokřad, kde je předmětem ochrany kuňka žlutobřichá (*Bombina variegata*). Do území také částečně zasahuje ptačí oblast (dále“PO“) CZ0711017 Jeseníky, kde jsou předmětem ochrany chřástal polní (*Crex crex*) a jeřábek lesní (*Bonasa bonasia*) a jejich biotop. Do řešeného území částečně zasahuje také CHKO Jeseníky. Na území CHKO Jeseníky je potřeba k vyloučení případného významného vlivu na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů, stanovisko Správy Chráněné krajinné oblasti Jeseníky jako orgánu ochrany přírody příslušného podle § 78 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb. Jelikož územní plán na území mimo CHKO Jeseníky neobsahuje žádné činnosti, které by mohly negativně ovlivnit předměty ochrany uváděné EVL a PO, lze tak konstatovat, že koncepce nemůže mít přímé, nepřímé či sekundární vlivy na předměty ochrany lokalit soustavy NATURA 2000.

Je třeba dodržet umístění prvků územního systému ekologické stability (USES) v souladu se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje, zejména jejich předepsané rozměry a dbát na ochranu lokalit s výskytem zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin.

Zakreslit do mapových podkladů PP Písečná – mokřad.

### **Posuzování vlivu na životní prostředí (Ing. Hana Jiříčková):**

Z posouzení obsahu návrhu zadání, na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a vyjádření věcně příslušných oddělení odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Olomouckého kraje, provedl krajský úřad, jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona, posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí podle § 10i odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, s následujícím závěrem: **„územní plán Písečná“ je nezbytné a účelné komplexně posuzovat** z hlediska vlivů na životní prostředí.

Po posouzení koncepce „Návrh zadání územního plánu obce Písečná“ vydala Správa Chráněné krajinné oblasti Jeseníky dne 18. 10. 2012, pod č.j.: 1919/JS/2012/ stanovisko:

Sdělujeme vám tímto, že Správa Chráněné krajinné oblasti Jeseníky jako orgán státní správy ochrany přírody a krajiny podle ustanovení §78 odst. 1 zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny a ve znění předpisů pozdějších, posoudila podklady, které jsou součástí „Návrhu zadání územního plánu Písečná“ na části území ležícího v CHKO Jeseníky a shledala, že navržená koncepce využití území v rámci zpracovaného Návrhu zadání ÚP Písečná na území CHKO Jeseníky je situovaná především na lokality lučních společenstev s výskytem chráněných druhů rostlin i živočichů, především těch, pro které byla vyhlášena ptačí oblast (chrástal polní – *Crex crex*).

Součástí návrhu zadání ÚP Písečná je i přeložka silnice I/44, která byla prověřena územní studií – D3, která **obnáší změny v trase koridoru přeložky silnice I/44 oproti původně navržené studii a trasování. Tato koncepce a záměr bude nesporně mít samostatně nebo i ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na předmět ochrany přírody.**

Jestliže závěry prověření koridoru S1, vymezeného a navrženého PÚR ČR v ZÚR OK (územní studie D3) budou akceptovány v tomto „Návrhu zadání územního plánu obce Písečná“, **je nutné sdělit, že v souladu s § 45h, i zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny a ve znění předpisů pozdějších, může koncepce nebo záměr samostatně nebo ve spojení s jinými významně ovlivnit příznivý stav předmětu ochrany přírody a celistvost, v tomto případě ptačí oblast.**

Zdůvodnění: Jedná se o část území ležící v Chráněné krajinné oblasti Jeseníky, historicky, kulturně a přírodně hodnotné (výskyt chráněných druhů rostlin a živočichů, zasahující až k zastavěné části obce – Studený Zejf, Písečná a lokalitám Bačův les, Holendry, Chebzí, U kapličky apod.).

Jedinečný krajinný reliéf údolí je impozantní doménou velkoplošného chráněného území s jedinečnou geomorfologií. Součástí krajiny jsou i typické znaky vesnické architektury, způsob původního hospodaření na svazích údolí řeky Bělá apod...

Umístěním plochy koridoru pro přeložku silnice I/44 přes území CHKO Jeseníky nevratně ovlivní krajinný ráz území, ptačí oblast i jeho současný významný potenciál.

**Nedílnou součástí návrhu „územního plánu Písečná“ bude v dalším stupni územně plánovací dokumentace:**

A. **Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí** dle § 50 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) dle přílohy stavebního zákona, zpracované autorizovanou osobou dle § 10i odst. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí musí postihnout vlivy navrhovaných změn na složky životního prostředí a na veřejné zdraví. Součástí vyhodnocení bude i návrh případných opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí bude zpracováno zejména s ohledem na:

- Posouzení dopadů investičního záměru na krajinný ráz, na významné krajinné prvky, ovlivnění hydrologických poměrů.
- Stávající a budoucí zátěž zájmového území hlukem a imisemi.

- Bude vypracována kapitola Závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska dotčeného orgánu ke koncepci s uvedením výroku, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí s jednotlivou plochou a s územním plánem jako celkem souhlasit, souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění, anebo nesouhlasit.
- Vyhodnocení záboru ZPF a nárůstu dopravy.
- V případě konceptu - variantní řešení záměrů, určení pořadí jednotlivých variant z hlediska vlivů na životní prostředí, ve kterém jsou jednotlivé varianty přípustné a za jakých podmínek jsou přípustné, včetně případných kompenzačních opatření, která by mohla tyto negativní vlivy zmírnit nebo úplně eliminovat.

#### **B. Posouzení „územního plánu Písečná“ na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny.**

Návrh řešení územně plánovací dokumentace, včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí předá pořizovatel (v listinné a elektronické podobě) krajskému úřadu pro účely vydání stanoviska k vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Zdůvodnění: Na základě vyhodnocení vymezí zastavitelné plochy s rozdílným způsobem využití jako plochy pro: bydlení, výrobu a skladové hospodářství, pro podnikatelské aktivity, plochy výroby a služeb, veřejného prostranství, apod. Krajský úřad uplatnil požadavek na zpracování posouzení územního plánu z hlediska vlivů na životní prostředí (SEA) zejména z důvodu, že u posuzovaného územního plánu nebyl vyloučen významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačí oblasti, jak vyplývá ze stanoviska orgánu ochrany přírody a krajiny Správy CHKO Jeseníky.

S ohledem na obecnost ÚPD (jen obecný popis záměrů v něm řešených bez konkrétních parametrů) současně krajský úřad upozorňuje, že tímto stanoviskem není dotčena povinnost investora – oznamovatele záměru postupovat ve smyslu ustanovení § 6 a následujících tohoto zákona, upravujících posuzování vlivů na životní prostředí, pokud budou tyto záměry naplňovat ustanovení § 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Posouzení vlivů záměru na životní prostředí je pak jedním z podkladů v následujících řízeních dle zvláštních právních předpisů.

#### **Ochrana zemědělského půdního fondu (Ing. František Sedláček):**

Řešení bude v dalším stupni zpracování posuzováno a hodnoceno orgánem ochrany ZPF v rozsahu stanoveném v Čl. II Metodického pokynu MŽP ČR OOLP/1067/96, ve vztahu k zásadám a povinnostem stanoveným v § 4 a 5 odst. 1 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF ve znění pozdějších předpisů, a postupům podle § 3 a § 4 prováděcí vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb.

#### **Lesní hospodářství (Ing. Lenka Chudobová):**

KÚOK dále upozorňuje na ustanovení § 13 lesního zákona, kde je uvedeno, že veškeré pozemky určené k plnění funkcí lesa (dále jen PUPFL) musí být účelně

obhospodařovány, jejich využití k jiným účelům je zakázáno. V souladu s ustanovením § 14 lesního zákona jsou pořizovatelé územně plánovací dokumentace povinni dbát zachování lesa a řídit se přitom ustanoveními tohoto zákona. Jsou povinni navrhnout a zdůvodnit taková řešení, která jsou z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů nejvhodnější.

Pokud dojde k dotčení PUPFLu je nutné respektovat požadavky lesního zákona a vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL).

Pokud nedojde k dotčení PUPFL je nutné tuto skutečnost uvést v textu územně plánovací dokumentace.

### **Ochrana ovzduší (Ing. Jana Kučerová):**

Při zpracování územně plánovací dokumentace je nezbytné respektovat a uplatňovat požadavky a opatření ke zlepšení kvality ovzduší, uvedené v Integrovaném programu snižování emisí Olomouckého kraje a Programu ke zlepšení kvality ovzduší na úrovni zóny Olomouckého kraje.

K návrhu zadání ÚP Písečná nemáme další připomínky.

Sdělení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení dle zvláštních předpisů, jako je např. stavební zákon, zákon o vodách, zákon o ochraně ovzduší, zákon o odpadech apod.

Otisk úředního razítka

Ing. Josef Veselský  
vedoucí odboru  
životního prostředí a zemědělství  
Krajského úřadu Olomouckého kraje