



Krajský úřad Královéhradeckého kraje

Magistrát města Hradec Králové
Odbor hlavního architekta
Čsl. armády 408
503 00 Hradec Králové

Váš dopis ze dne | Vaše značka (č. j.)
04.10.2013/ MMHK/162655/2013/HA/MR

Naše značka (č. j.)
19261/ZP/2013

Hradec Králové
31.10.2013

Odbor | oddělení
odbor životního prostředí a zemědělství
oddělení EIA a IPPC

Vyřizuje | linka | e-mail
Mgr. Helena Hyšková / 191
hhyskova@kr-kralovehradecky.cz

Stanovisko

k návrhu zadání územního plánu Boharyně podle ust. § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“)

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen krajský úřad), obdržel dne 14.10.2013 od Magistrátu města Hradec Králové, oznámení o projednávání návrhu zadání územního plánu Boharyně.

Krajský úřad dále obdržel **stanovisko** věcně i místně příslušného orgánu ochrany přírody (tj. krajského úřadu) dle ust. § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), č.j. 18657/ZP/2013-PE ze dne 18.10.2013 **dle ust. § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny**. V uvedeném stanovisku krajský úřad **vyloučil možný významný vliv** územního plánu Boharyně na evropsky významné lokality (uvedené v Nařízení vlády č. 208/2012 Sb., o vyhlášení evropsky významných lokalit zařazených do evropského seznamu) nebo vyhlášené ptáčích oblastí ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny.

Krajský úřad jako příslušný orgán dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon EIA“), vydává podle ust. § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona následující stanovisko:

návrh územního plánu Boharyně **není nutno posoudit z hlediska vlivů** na životní prostředí podle § 10i zákona EIA.

Odůvodnění:

Z posouzení obsahu návrhu zadání, na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona a vyjádření věcně příslušných oddělení odboru životního prostředí a zemědělství krajského

úřadu provedl úřad, jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona posouzení možných vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí podle § 10i zákona EIA. Po důkladném prostudování předloženého návrhu zadání nebyla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí, a to převážně z těchto důvodů:

- Požadavky na územně plánovací dokumentaci jsou navrženy v rozsahu, který nepředpokládá kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona EIA.
- Příslušný orgán ochrany přírody a krajiny, krajský úřad (viz výše), svým stanoviskem vydaným dne 18.10.2013 pod č.j. 18657/ZP/2013-PE vyloučil možný významný vliv na evropsky významné lokality nebo vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny.

Krajský úřad posoudil obsah koncepce, charakteristiku vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristiku dotčeného území, na jejichž základě konstatuje, že variantní řešení územního plánu Boharyně není požadováno.

Návrh územního plánu prověří možnost umístění zejm. ploch pro rozvoj bydlení. Při vymezování zastavitelných ploch bude v maximální míře umisťovat zastavitelné plochy především ve vazbě na zastavěné území. K rozvoji bude návrh územního plánu přednostně využívat území ploch přestavby, resp. upřednostnit objekty nevyužívané a plochy neexistující zástavby, vše v zohlednění obnovy sídelní struktury ve staré půdorysné stopě.

Návrh územního plánu bude vytvářet podmínky k posílení prostorové a estetické účinnosti přírodních prvků a návazně i polyfunkčního využití krajiny (požadavek rozvíjet krajinné formace, podporovat rozmanitost krajinných ploch a prostorovou diverzitu, zvyšovat prostupnost krajiny, vč. revitalizace remízků a cest v okolí obce, s cílem mj.:

- zajistit ochranu jedinečných hodnot a rysů spoluvytvářejících ráz krajiny a stop kulturně-historického vývoje krajiny (stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu)
- zamezit ztrátu identity venkovských sídel (změna struktury osídlení, změna struktury sídel, cizorodé formy a architektonický výraz novostaveb, vnášení cizorodých kulturních vzorů, nerespektování tradičních kulturních hodnot krajiny)
- nepřipustit změny charakteru sídelní struktury, resp. nekoncepční výstavby a extenzivního rozvoje venkovské zástavby, mající v důsledku dopad na změnu vztahu venkovského sídla k okolní krajině (narušení tradičních ekologických a provozních vazeb a hodnot krajinného rázu)
- nepřipustit rozptýlenou výstavbu ve volné krajině (výstavba mimo bezprostřední vazbu na existující sídla, bez vazeb na technickou infrastrukturu - vnášení rušivých prvků do krajiny (doprava, inženýrské sítě))
- neumožnit vznik nových izolovaných částí zastavěného území (i během realizace zástavby uvnitř zastavitelných ploch), s důrazem na zamezení tendencí srůstání sídel v krajině či propojení jednotlivých částí sídla (zastavitelné plochy navrhnout se záměrem sídlo vhodně zahustit (minimalizace záboru krajiny))
- neohrozit prostupnost krajiny a ponechání dostatečného „průchodu“ volnou krajinou při navrhování rozvojových záměrů (z hlediska ekologické funkčnosti i rekreační využitelnosti)
- řešit systémová opatření k usměrnění dopravních zátěží (za účelem ochrany proti imisím, prašnému spadu a hluku), a na zlepšování mikro a mezoklimatických podmínek (mj. i řešením „zeleně“ a „vody“)

Územní plán návrhem řešení mj. zohlední návrhovou plochu zemědělské výroby dle platné ÚPD pod ozn. II/1 (rozšíření stávajícího zemědělského areálu v Boharyni), při respektování SEA hodnocení uvedené lokality II/1 (zpracovatel Ing. P. Pantoflíček, 2010).

Návrhem řešení se nepředpokládá možnost funkčního vymezení ploch s přípustností umístění „staveb a zařízení bioplynových stanic“, v daných souvislostech tyto budou stanovením

podmínek v plochách výroby, příp. smíšených funkcí umožňující výrobu, specifikovány jako nepřipustné (zejm. v části Tmava a obci Boharyně).

Přeshraniční vlivy jsou u koncepce vyloučeny.

Závěr: Krajský úřad vycházel ve svém stanovisku i z jemu dostupných informací obsažených ve zpracovaném SEA hodnocení změny č. 2 územního plánu obce Boharyně (zpracovatel Ing. P. Pantoflíček, 2010). Krajský úřad využil při posuzování možných vlivů územního plánu Boharyně na životní prostředí i výstupů z výše uvedeného posuzování, které mohou vzhledem k dostupným relevantním informacím, širším souvislostem a vztahům v dotčeném území přinést kvalitativně a obsahově podobné výsledky vyhodnocení těchto vlivů na životní prostředí.

Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy, podle zvláštních předpisů.

Krajský úřad upozorňuje, že tímto stanoviskem není dotčena povinnost investora – oznamovatele záměru postupovat ve smyslu ustanovení § 6 a následujících zákona EIA, upravujících posuzování vlivů záměrů na životní prostředí, pokud budou tyto záměry naplňovat ustanovení § 4 zákona EIA. Posouzení vlivů záměru na životní prostředí je pak jedním z podkladů v následných řízeních dle zvláštních právních předpisů.

Dr. Ing. Richard Veselý
vedoucí oddělení EIA a IPPC