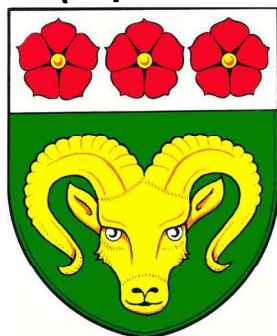


M Ě S T S K Ý Ú Ř A D B R O U M O V

Odbor stavebního úřadu a územního plánování, třída Masarykova 239, 550 01 Broumov

SPIS. ZN.: MUBR 24656/2020 ST/ÚP
Č.J.: PDMUBR 24656/2020
ZE DNE: 10. 8. 2020
ZPRACOVAL: Bc. Filip Chráska
OPRÁVNĚNÁ ÚŘEDNÍ OSOBA: Bc. Filip Chráska
TEL.: 491 504 329
E-MAIL: chraska@broumov-mesto.cz

Návrh Zprávy o uplatňování Územního plánu Meziměstí za období (08/2016 - 08/2020)



Městský úřad Broumov, odbor stavebního úřadu a územního plánování, jako příslušný úřad územního plánování podle § 6 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon") předkládá návrh „**Zprávy o uplatňování Územního plánu Meziměstí**“. Tento dokument je určený ke konzultaci s dotčenými orgány a Krajským úřadem Královéhradeckého kraje a byl zpracován dle ustanovení § 55 odst. 1 stavebního zákona ve znění pozdějších předpisů a § 15 vyhlášky č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, za období od 08/2016 do 08/2020.

Podle § 47 odst. 2 stavebního zákona mohou do 30 dnů od obdržení návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Meziměstí dotčené orgány a krajský úřad, jako nadřízený orgán, uplatnit u pořizovatele vyjádření. Do 15 dnů může každý u pořizovatele uplatnit písemné připomínky. V téže lhůtě uplatní krajský úřad jako příslušný úřad u pořizovatele stanovisko, sousední obce mohou uplatnit podněty. K vyjádření a podnětům uplatněným po uvedených lhůtách se nepřihlíží.

"otisk úředního razítka"

Bc. Filip Chráska
referent odboru územního plánování a stavebního úřadu
"dokument je podepsán elektronicky"

Rozdělovník:

Obec, která vydala ÚP:

Město Meziměstí, IČ: 00272841, 5. května 1, 549 81 Meziměstí **IDDS: 2pjb4h5**

Dotčené orgány:

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, IČ: 70889546, Pivovarské náměstí 1245/2, 500 03 Hradec Králové, **IDDS: gcgbp3q**

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR (AOPK ČR) – oddělení Správa CHKO Broumovsko, IČ: 62933591; Ledhujská 59, 549 54 Police nad Metují, **IDDS: kpddyvy**

Ministerstvo životního prostředí ČR, IČ: 00164801, Vršovická 1442/65, 110 10 Praha 10 – Vršovice, **IDDS: 9gsaax4**

Ministerstvo dopravy ČR, IČ: 66003008, nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1 – Nové Město, **IDDS: n75aau3**

Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, IČ: 47609109, Na Františku 1039/32, 110 15 Praha 1 – Staré Město, **IDDS: bxtaaw4**

Ministerstvo zdravotnictví ČR, IČ: 00024341, Palackého náměstí 375/4, 128 01 Praha 2, **IDDS: pv8aaxd**

Ministerstvo obrany ČR – Sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, oddělení ochrany územních zájmů Čechy, IČ: 60162694, Teplého 1899, Zelené Předměstí, 530 02 Pardubice, **IDDS: hjyaavk**

Státní pozemkový úřad, pobočka Náchod, IČ: 01312774, Palachova 1303, 547 01 Náchod, **IDDS: z49per3**

Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Královéhradecký a Pardubický kraj, IČ: 61387584, Wonkova 1143, 500 02 Hradec Králové, **IDDS: hq2aev4**

Státní úřad pro jadernou bezpečnost (pobočka Hradec Králové, Piletice), IČ: 48136069, Piletická 57/15A, 500 03 Hradec Králové, **IDDS: me7aazb**

Hasičský záchranný sbor Královéhradeckého kraje, územní odbor Náchod, IČ: 70882525, Náchodská 530, 549 32 Velké Poříčí, **IDDS: yvfab6e**

Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického, IČ: 00025844, Wonkova 1142/1, 500 02 Hradec Králové, **IDDS: gf9adwf**

Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje, územní pracoviště Náchod, IČ: 71009213, Českoskalická 254, 547 01 Náchod, **IDDS: dm5ai4r**

Krajská veterinární správa pro Královéhradecký kraj, inspektorát Náchod, IČ: 00018562, Českoskalická 1836, 547 01 Náchod, **IDDS: 85q8cb6**

Městský úřad Broumov, silniční správní úřad, třída Masarykova 239, 550 01 Broumov

Městský úřad Broumov, odbor životního prostředí, třída Masarykova 239, 550 01 Broumov

Městský úřad Broumov, památková péče, třída Masarykova 239, 550 01 Broumov

Sousední obce:

Město Teplice nad Metují, IČ: 00272841, Rooseveltova 15, 549 57 Teplice nad Metují **IDDS: bfdba37**

Obec Heřmánkovice, IČ: 00653616, Heřmánkovice 215, 549 84 Heřmánkovice **IDDS: aava6ib**

Obec Hynčice, IČ: 00190187, Hynčice 15, 549 83 Meziměstí 3 **IDDS: z7pa6kt**

Obec Jetřichov, IČ: 00654116, Jetřichov 126, 549 83 Meziměstí 3 **IDDS: aw5bni8**

Obec Verněřovice, IČ: 00654124, Verněřovice 201, 549 82 Meziměstí 2 **IDDS: 6zdbkda**

Oprávněný investor dle §23a a seznamu oprávněných investorů z KÚHK:

České dráhy a.s., Generální ředitelství, IČ: 70994226, Nábřeží L. Svobody 1222 110 15 Praha 1 **IDDS: e52cdsf**

GasNet, s.r.o., IČ: 27295567, Klíšská 940/96, 401 17 Ústí nad Labem **IDDS: rdxxhzt**

Povodí Labe, s. p., IČ: 70890005, Víta Nejedlého 951, 500 03 Hradec Králové **IDDS: dbyt8g2**

T-Mobile Czech Republic a.s., IČ: 27295567, Tomičkova 2144/1 148 00 Praha 4 **IDDS: ygwch5i**

Obsah

a) Vyhodnocení uplatňování územního plánu včetně vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán (§ 5 odst. 6 stavebního zákona), a vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území.	4
c) Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem.....	15
d) Vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch podle § 55 odst. 4 stavebního zákona	26
e) Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu, v rozsahu zadání změny.	26
f) Požadavky a podmínky pro vyhodnocení vlivů návrhu změny územního plánu na udržitelný rozvoj území (§19 odst. 2 stavebního zákona), pokud je požadováno vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebo nelze vyloučit významný negativní vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí rezervaci. .	27
g) Požadavky na zpracování variant řešení návrhu změny územního plánu, je-li zpracování variant vyžadováno.....	27
h) Návrh na pořízení nového územního plánu, pokud ze skutečností uvedených pod písmeny a) až d) vyplývá potřeba změny, která podstatně ovlivňuje koncepci územního plánu.....	27
i) Požadavky na eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území, pokud byly ve vyhodnocení uplatňování územního plánu zjištěny.....	27
j) Návrhy na aktualizaci zásad územního rozvoje:.....	27

a) Vyhodnocení uplatňování územního plánu včetně vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán (§ 5 odst. 6 stavebního zákona), a vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území.

Územní plán Meziměstí, vydaný usnesením zastupitelstva obce dne 23. 07. 2008, nabyl účinnosti dne 13. 08. 2008. V současnosti je v území platnou územně plánovací dokumentací Úplné znění Územního plánu Meziměstí ve znění změny č. 1 (dále jen "ÚP Meziměstí") vydané usnesením zastupitelstva města č. usnesení 575/28/2017 dne 24. 05. 2017 (nabytí účinnosti 10. 06. 2017). Území zahrnuje čtyři katastrální území (dále jen "k. ú."); k. ú. Březová u Broumova (614670), k. ú. Meziměstí (693693), k. ú. Ruprechtice u Broumova (743631) a k. ú. Vižňov (693723).

Koncepce rozvoje území města, ochrany a rozvoje jeho hodnot

Územní plán Meziměstí je strukturovaný podle přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území města popisuje ochranu hodnot v území přispívajícím k udržitelnému rozvoji území města. Zejména jmenuje hodnoty jako stabilizované plochy krajinné zeleně, ale i veřejné zeleně přímo ve městě, koncepci územního systému ekologické stability a navržení nových ploch veřejných prostranství.

Je zhodnoceno, že ÚP Meziměstí se svým přístupem k zachování hodnot sídelní struktury, urbanistické kompozice a zkvalitňování podmínek životního prostředí, rozvíjí stanovenou urbanistickou koncepcí spočívající v respektování stabilizovaných ploch v zastavěném území a naplňování zastavitelných ploch a ploch přestaveb. Toto vše podporuje udržitelný rozvoj území města.

Urbanistická koncepce včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

V koncepci je řečeno, že Územním plánem Meziměstí je historicky vzniklá urbanistická kompozice zachována a dále rozvíjena zejména funkcemi bydlení, rekreace, občanského vybavení, výroby, dopravní a technické infrastruktury a to v rámci samostatně vymezených ploch s rozdílným způsobem využití, tak v rámci ostatních ploch, které je mohou připouštět skrze podmínky jejich využití.

ÚP stabilizovalo celkem 18 ploch s rozdílným způsobem využití:

plochy bydlení v rodinných domech (BV),
plochy bydlení v bytových domech (BH),
plochy smíšené obytné – centrální území města (SC),
plochy občanského vybavení – vyjma OS a OH (OV),
plochy občanského vybavení – tělovýchova a sport (OS),
plochy výroby a skladování (VL),
plochy technické infrastruktury (TI),
plochy zemědělské výroby (VZ),
plochy zeleně – zeleň přírodní (ZP),
plochy občanského vybavení – hřbitovy (OH),
plochy rekreace – zahrádkové osady (RZ),
plochy smíšené nezastavěného území (NS),
plochy zemědělské (NZ),
plochy lesní (NL),
plochy veřejných prostranství (PV),

plochy vodní a hospodářské (W),
plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS),
plochy dopravní infrastruktury – drážní (DZ).

Zastavitelné plochy s rozdílným způsobem využití zpřesněné Změnou č. 1 nejsou očíslovány, ale v rámci čtyř katastrálních území jsou jmenovány jejich absolutní počty (viz tabulka č. 1). Nové zastavitelné plochy, které byly doplněny zadáním Změny č. 1, mají již číselné označení 1/1, 1/2, 1/3, 1/6 a 1/7. Intenzita využití zastavitelných ploch je zpracována v tabulce, i když identifikace jednotlivých ploch je nekonkrétní. Procentuální zastavěnost byla v rámci celkové sumy ploch a jejich výměr odhadnuta a vyčíslena vždy pro souhrn jako celek.

Součástí urbanistické koncepce je i navržený systém sídelní zeleně, který řeší hlavně vnitrosídelní zeleň, kterou dělí na plochy veřejných prostranství (PV), plochy zeleně – zeleně přírodní (ZP), který je rozvíjen novými plochami veřejných prostranství – veřejné zeleně (ZV).

Řešení urbanistické koncepce je pro účely jednotlivých sídel dostatečné. Rozlišuje několik forem zástavby, přičemž umožňuje variabilitu v centrálním území města (SC), kde je omezena intenzita využití stavebních pozemků na 50% a umožňuje plně funkčně využít nejvíc městský a urbanisticky složitý charakter zástavby této části města, která je dotvářena plochami bydlení v bytových domech (BH), kterými je centrální část města obklopena. V menších sídlech jako Vižňov, Ruprechtice a Březová u Broumova převažují stejně jako na okrajích města plochy bydlení v rodinných domech (BV), které se ale liší podmínkami prostorového uspořádání a podmínkami krajinného rázu, kdy pro jednotlivá sídla jsou nastaveny různé dominantní charaktery zástavby (třeba u Meziměstí – soustředěná nesourodá městská, Pomeznice – rozptýlená, Ruprechtice a Vižňov – lánová potoční, Starostín – lánová uliční); různé intenzity zastavění pozemků, kdy ve venkovských sídlech (Březová, Ruprechtice, Vižňov, Starostín) je nastavena na 20% a v Meziměstí na maximální míru 40%; včetně požadavku na zachování výškové hladiny kvůli siluete jednotlivých sídel. Výpočet intenzity využití stavebního pozemku, jako hlavní regulace ploch s rozdílným způsobem využití, není uveden ve vydaném právním stavu ÚP Meziměstí po Změně č. 1 ale pouze v odůvodnění vydané Změny č. 1 opatřením obecné povahy. Nicméně tento výpočet používá orgán územního plánování, protože je velice kvalitně nastaven a opírá se o jasně zákonem definované pojmy, kdy se intenzitou využití stavebního pozemku rozumí podíl zastavěného stavebního pozemku ve smyslu zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon") a zastavěné plochy pozemku ve smyslu § 2 odst. 7 stavebního zákona. Dále musí být u venkovských sídel respektovány kulturní a krajinné dominanty, výhledy do krajiny a stavby nesmí přesahovat výškovou hladinu okolní zástavby. Dále není možné vymezovat stavební pozemky v přípotočních částech pozemků v údolních nivách vodních toků, v evidovaných lokalitách s výskytem chráněných druhů rostlin a živočichů v nezastavěném území sídla. Také je podporováno umísťovat vedení technické infrastruktury přednostně pod zem nebo je připuštěno v zastavěném území a zastavitelných plochách umísťovat fotovoltaické panely nebo doplňovat v nezastavěném území krajinnou zeleň. Tyto podmínky na podporu udržitelnosti krajinného rázu jsou nastaveny v současnosti dostatečně a umožňují regulovat umísťování staveb v jednotlivých katastrálních územích a zachovat tak veřejný zájem na urbanismu a krajinném rázu ve venkovských sídlech a jejich zázemí.

Přehled a charakteristika zastavitelných ploch a ploch přestaveb dle platného ÚP Meziměstí

počet ploch	navržené funkční využití	využití	k. ú.	pozn.:
4	plochy bydlení v rodinných domech (BV)	15%	Březová u Broumova	
12	plochy bydlení v rodinných domech (BV)	10%	Meziměstí	Část v ÚS
5	plochy bydlení v rodinných domech (BV)	1%	Ruprechtice u Broumova	
4	plochy bydlení v rodinných domech (BV)	12%	Vižňov	
2	plochy občanského vybavení – vyjma OS, OH (OV)	0%	Meziměstí	
1	plochy občanského vybavení – vyjma OS, OH (OV)	0%	Vižňov	
1	plochy občanského vybavení – tělovýchova a sport (OS)	0%	Meziměstí	
1	plochy výroby a skladování (VL)	0%	Meziměstí	
3	Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň (ZV)	0%	Meziměstí	
č. pl.	navržené funkční využití	využití	k. ú.	Pozn.:
1/1	plochy bydlení v rodinných domech (BV)	0%	Meziměstí	
1/2	plochy zemědělské výroby (VZ)	0%	Ruprechtice	
1/3	plochy bydlení v rodinných domech (BV)	0%	Vižňov	
1/6	plochy občanského vybavení – vyjma OS, OH (OV)	0%	Březová u Broumova	
1/7	Plocha dopravní infrastruktury – silniční (DS)	0%	Meziměstí	

Stavební činnost probíhala v zastavěném území ve stabilizovaných funkčních plochách a částečně i v zastavitelných plochách a pouze v plochách bydlení v rodinných domech (BV). Nejvíce byla zastavěna v k. ú. Meziměstí zastavitelná plocha vymezená mezi Jiráskovou čtvrtí a zahrádkářskou kolonií a rovněž zastavitelné plochy pro bydlení podél ulice Školní. Zastavitelné plochy v ostatních plochách s rozdílným způsobem využití nebyly využity (viz tabulka). Uvedená procenta využití odpovídají váženému geometrickému průměru vynásobenému 100, kterého bylo dosaženo součtem podílů přibližně určených procent využití k výměře jednotlivých zastavitelných ploch, vydělené celkovou výměrou všech zastavitelných ploch v daném katastru. Váhou ve výpočtu tedy byla velikost výměr zastavitelných ploch. V případě vymezených zastavitelných ploch Změnou č. 1 byly posouzeny jednotlivé zastavitelné plochy zvláště odhadem využití podle průzkumu v terénu nebo analýzou leteckých snímků z roku 2019.

V rámci projednávané Změny č. 2 platného ÚP Meziměstí bylo navrženo z cizího podnětu nebo Městem Meziměstí několik změn územního plánu, které vymezují nové zastavitelné plochy pro bydlení, které budou doplňovat zástavbu v různých částech města. Ze samotného vyhodnocení (viz výše) nevyplývá úplná nutnost vymezení nových zastavitelných ploch pro bydlení ani pro jiná využití.

Koncepce veřejné infrastruktury

dopravní infrastruktura

- **silniční doprava** – platný ÚP Meziměstí respektuje vedení silnice II. třídy č. II/302 a silnic III. třídy č. III/3021, III/3022, III/3023, III/3024 s spojovacími úseky III/30323 a III/30326. Silnice se nachází všechny v plochách dopravní infrastruktury – silniční (DS). Platné ÚP Meziměstí vymezuje v k. ú. Meziměstí zastavitelnou plochu 1/7 pro parkoviště u silnice č. II/302. Toto parkoviště nebylo doposud realizováno. Během uplatňovaného období bylo v území zejména k. ú. Meziměstí postaveno ve stabilizovaných plochách s různým využitím několik nových stavebně zpevněných ploch pro dopravu v klidu, tedy parkovacích stání, které saturují potřeby místních občanů, ale rovněž potřeby návštěvníků Centra Walzel, Městského úřadu v Meziměstí nebo dalších veřejných budov v centrální části obce. Dále byla v uplatňovaném období opravena silnice č. II/302 v celém úseku od městské části Starostín přes centrum města, kde bylo využito navržených ploch přestaveb veřejného prostranství. Zároveň je pro efektivní využití ploch přestaveb zpracovávána Územní studie veřejného prostranství „Centrální části města Meziměstí“. Součástí zpracovávána územní studie je mimo jiné i řešení místních komunikací v centrální části města, parkovacích ploch a komunikací pro pěší. Tato studie bude po možnosti využita ve smyslu § 30 odst. 5 stavebního zákona implementována v rámci probíhající Změny č. 2 do ÚP Meziměstí. Hodnocení silniční dopravy je v rámci koncepce veřejné infrastruktury dostačující a vzhledem k výše uvedenému bude rozsah této části koncepce rozšířen a vzhledem k centrální části města i upřesněn.
- **drážní doprava** – platný ÚP Meziměstí nenavrhuje žádné změny v železniční dopravě. Konstatuje polohu a respektuje současné vedení trati č. 026 (Týniště nad Orlicí – Broumov). ÚP Meziměstí vymezuje plochy dopravní infrastruktury drážní (DZ) včetně navazujícího propojení do Polské republiky. Zpracování této kapitoly koncepce dopravní, potažmo veřejné infrastruktury, nelze zcela považovat za dostačující vzhledem k upadajícímu významu drážní ploch v území. Dříve zde existovalo funkční Lokomotivní depo Meziměstí, které spolu s Nymburkem a Děčínem umožňovalo opravy a údržbu kolejových vozidel a motorových lokomotiv pro dráhy v celé České republice. Tento význam ale místní depo postupně ztrácí. Podobně význam ztrácí i nádražní budova a přilehlé bývalé budovy dříve využívané celní správou. Přitom nastavení regulace ploch dopravní infrastruktury drážní (DZ) neumožňuje jiné využití než pro účely výroby a skladování, veřejných prostranství, drážní dopravy a s nimi související využití. S případným využitím pro jakoukoliv formu občanského vybavení nebo jiného uplatnění nelze v současnosti počítat. Proto by mělo být zváženo Městem Meziměstí, zda nastavení této koncepce nebo regulace příslušných ploch s rozdílným způsobem využití nenastaví tak, aby bylo možno v budovách i využití pro druhy občanského vybavení nebo případně jiné.
- Dopravní koncepce jako součást koncepce veřejné infrastruktury neobsahuje další možné formy dopravy jako například cyklistickou dopravu (řešení cyklotras a cyklostezek v území, případná návaznost na veřejně prospěšné stavby nebo veřejně prospěšná opatření). Dále neobsahuje současný systém hromadné dopravy a zmínky o jeho centralitě u nádražní budovy v centrální části města. Přičemž hromadná doprava osob (zejména autobusová) zajišťuje dostupnost částí území jako je Vižňov, Ruprechtice nebo Starostín, které jsou odlehlými výspami v blízkosti hranic s nedalekým Polskem. Tento nedostatek koncepce bude v budoucí změně územního plánu odstraněn. Potřeba kvalitnější rozpracovanosti těchto témat tkví zejména v obhajobě záměrů obnovy nebo nové výstavby veřejné infrastruktury sloužící občanům města a okolních obcí nebo turistům a rekreativním. Při procesu umístění takových staveb by se musel úřad územního plánování uchýlit k odsouhlasení pomocí obecných cílů a úkolů územního plánování

v §18 a § 19 stavebního zákona, které současný územní plán respektuje, ale nevyužívá zcela jejich potenciálu zejména v oblasti dopravní koncepce.

Koncepce technické infrastruktury

- **Zásobování vodou** – V platném ÚP Meziměstí je popsán systém zásobování ze skupinového vodovodu Teplice nad Metují – Meziměstí – Broumov. Specifikace, kterou obsahuje například Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje (dále jen “PRVK”), zde není zcela vyčerpána. ÚP respektuje současný systém zásobování pitnou vodou a připouští jeho rozvoj. Tento rozsah podkapitoly je pro koncepci technické infrastruktury dostatečný.
- **Zneškodňování odpadních vod**- u této kapitoly koncepce je uvedeno, že současný platný ÚP Meziměstí respektuje současný stav kanalizace včetně zneškodňování odpadních vod v zájmovém území a připouští rozvoj současného systému s budoucím cílem napojení většiny zdrojů odpadních vod. Takto obecně pojatá část koncepce dostatečně nevystihuje potřeby města ani budoucí plány pro rozvoj likvidace odpadních vod jako v PRVK a nejsou zde uvedeny bazální údaje o centrální čistírně odpadních vod, její spádovost ani kapacita nebo možnosti jejího rozšíření. Nezmiňuje ani možnosti individuálního dočištění odpadních vod u staveb, kde se napojení ke splaškové kanalizaci ekonomicky nevyplatí. Tato část koncepce veřejné infrastruktury by měla být probíhající změnou ÚP Meziměstí lépe zpracována a sladěna s poslední aktualizací karty území z PRVK Královéhradeckého kraje.
- **Zásobování elektrickou energií** se týká koncepce rozvodu systému VN 322 a VN 420, která je realizována systémem 35kV, která je zajišťována trafostanicí TR 110/35 kV Police nad Metují. ÚP Meziměstí připouští rozvoj sítě s cílem zajistit zásobování elektrickou energií všem napojovaným. V uplatňovaném období nebyla naznačena distributorem sítě ani žádnou výstavbou významné investice potřeba zkapacitnit zásobování elektrické energie pro území města Meziměstí. Provedení této kapitoly koncepce veřejné infrastruktury zpracovatel považuje za dostatečné.
- **Zásobování teplem a plynem** – plynofikace území města je dle platných územně analytických podkladů provedena středotlakým potrubím, které je zavedeno z území k. ú. Jetřichov. Plynofikace je provedena v rámci k. ú. Meziměstí (bez Starostína). Ostatní katastrální území plynofikována nejsou. Rozvoj v této oblasti se ve větší míře nepředpokládá vzhledem k investiční náročnosti. Město Meziměstí schválilo Územní energetickou koncepci města Meziměstí, která by měla být Změnou č. 2 zakomponována do ÚP Meziměstí. Platný ÚP Meziměstí neuvádí údaje o Tepelném hospodářství Meziměstí s.r.o. V ÚP Meziměstí není uvedena napojená oblast nebo rozsah obsluhovaných staveb teplovodem a budoucí možnosti rozvoje teplovodu včetně podmínek rozšíření pro individuální teplovody, které se také v území města vyskytují (např.: teplovod firmy Dřevoterm s.r.o. v k. ú. Březová u Broumova). Tato podkapitola koncepce technické infrastruktury neakcentuje nové dokumenty města ani nastavenou energetickou politiku a bude v probíhající změně aktualizována, aby odpovídala současnému stavu
- **Telekomunikace** - ÚP Meziměstí obsahuje frázi o respektování současného stavu a připuštění možnosti rozvoje. Neidentifikuje ale různorodost telekomunikací, které lze v území specifikovat, protože se zde nachází i elektrokomunikační sítě drah nebo zde nemluví o radiokomunikacích, apod. Tento obsah považuje orgán územního plánování za nedostatečně koncepčně zpracovaný, nicméně tento nedostatek textové rozpracovanosti ÚP Meziměstí neomezuje stavebníky v rozvoji zasíťování nebo napojování na sítě. Proto orgán územního plánování považuje tuto podkapitolu koncepce veřejné infrastruktury za dostačující.
- **Nakládání s odpady** – v platném ÚP Meziměstí je uvedeno, že respektuje současný systém a připouští jeho rozvoj v rámci ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami

jejich využití. Město Meziměstí má dle platné obecně závazné vyhlášky č. 2/2019 (o stanovení systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů a nakládání se stavebním odpadem na území města Meziměstí) propracovaný systém třídění a likvidace odpadů, který v koncepci samozřejmě chybí. V probíhající změně č. 2 je řešena možnost třídění odpadů a odkladní místo velkoobjemového odpadu v areálu současných technických služeb města. V rámci této úpravy bude zaktualizována i tato podkapitola nakládání s odpady.

- **Občanské vybavení** – platné ÚP Meziměstí nekonkretizuje jednotlivé formy občanského vybavení na území města, což nejspíše vyplývá z toho, že původní ÚP Meziměstí neměl stabilizované ani zastavitelné plochy občanského vybavení číslovány. Nicméně zde nejsou zmíněny podstatné stavby občanského vybavení, které jsou léta dominantní a dlouhodobě stabilizované v území (např.: venkovní koupaliště, nedávno zmodernizované a opravené se zázemím, které v území Broumova nemá obdoby, nákupní středisko se samoobsluhou, základní škola) nebo stabilizované v posledních 12 letech (multifunkční objekt zdravotního střediska s ordinacemi zubařů, praktických lékařů, lékárnou, ad., multifunkční Centrum Walzel s restaurací a nákupním střediskem, bowling barem a střelnicí ad.). Není zde rovněž zmíněna důležitost (nejen historická) nádražní budovy, kde se kromě nádraží nachází divadlo, v současnosti neprovozovaná restaurace a sportovní tělocvična. Jak je výše uvedeno, tak například plochy dopravní infrastruktury - drážní nemají definovány jako přípustné využití občanskou vybaveností a stávající dlouhodobě využívaná stavba nemá adekvátní podmínky využití v plochách, kam byla zařazena. Proto pořizovatel předpokládá zkvalitnění této textové části koncepce veřejné infrastruktury.
- **veřejná prostranství** – Tato část koncepce veřejné infrastruktury respektuje stabilizované prostory přístupné každému bez omezení, sloužící obecnému užívání. Rozvoj veřejných prostranství ÚP Meziměstí připouští. Nicméně například neuvádí konkrétní příklady ploch přestaveb veřejných prostranství v centrální části obce, které jsou tématem probíhající územní studie, přitom byly navrženy již v původním ÚP Meziměstí. Po implementaci Územní studie veřejných prostranství „Centrální části města Meziměstí“ bude tato část koncepce potřebovat aktualizaci, s kterou je počítáno při pořízení probíhající změny č. 2 ÚP Meziměstí.

Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability (dále jen “ÚSES“), prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání ložisek nerostných surovin, civilní ochranu a havarijní plánování, obranu a bezpečnost státu

- **Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití**

V platném ÚP Meziměstí jsou zpřesněny plochy s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území města. Byly klasifikovány jak pro stabilizované plochy, tak plochy změn v krajině. V rámci tohoto postupu byly definovány tyto plochy s rozdílným způsobem využití: Plochy smíšené nezastavěného území (NS), Plochy zemědělské (NZ), Plochy lesní (NL) a Plochy vodní a vodohospodářské (W). V nezastavěném území jsou rovněž definovány Plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS) a plochy dopravní infrastruktury – drážní (DZ). Tyto definované plochy a jejich podmínky jsou stanoveny v podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

- **Územní systém ekologické stability (dále jen “ÚSES“)**

Platný ÚP Meziměstí vymezuje prvky ÚSES regionální biocentra H069 U Starostína a 532 Ruprechtický Špičák, místní biocentra 2 Nad Spáleníštěm, 3 Homole, 4 U Bornovy louky,

6 Ruprechtický Špičák – sedlo, 7 Sedlo pod širokým kopcem, 9 Jelení skok, 11 Nad Starostínem, 12 Louka nad nádražím, 16 U Studánky, 17 Dvorský les, 21 Dolina, 22 Pod vyhlídkou, 26 U rybníčka, 27 Nad potokem, nadregionální biokoridor K 94 B, regionální biokoridory RK 753/2, RK 755 a RK 756/1 a místní biokoridory 15 Podél hranic, 18 Starostínský potok, 19 Pomeznice, 20 Pomeznice a 25 Hynčický potok. Všechna regionální a místní biocentra jsou funkční. Funkčnost části nadregionálního biokoridoru K 94 B a funkčnost místních biokoridorů 15 Podél hranic a 18 Starostínský potok je třeba zajistit. Jsou zde uvedena omezení ve využití, v činnostech a podmínky k výsadbě a obnově prvků ÚSES. Tato kapitola je zpracována dostatečně a obsahuje aktuální údaje. V rámci komplexních pozemkových úprav (dále jen "KoPÚ") byla v plánech společných zařízení pro jednotlivá katastrální území navržena opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí, která by měla sloužit jako podklad k aktualizaci a zpřesnění vymezení lokálních ÚSES v probíhající změně ÚP Meziměstí. Kapitola je v současnosti koncipována dostatečně.

- **Prostupnost krajiny (dopravní prostupnost)**

ÚP Meziměstí připouští, že biologická prostupnost v území je omezená. Odvolává se na nastavení lokálních, regionálních a nadregionálních prvků ÚSES, kde musí být do budoucna zajištěna jejich funkčnost a dále připouští krajinné zeleně a zlepšování migračních podmínek v tocích. Toto zlepšení prostupnosti by měla být docílena i implementací opatření z plánů společných zařízení vzniklých na základě KoPÚ na všech katastrálních územích města.

Pro účely prostupnosti krajiny je definována cestní a drážní síť mimo zastavěná území a akceptována jako samostatně vymezené plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS) a jako plochy dopravní infrastruktury – drážní (DZ). ÚP Meziměstí přitom umožňuje zvyšování prostupnosti krajiny rozšiřováním a obnovou cestní sítě a připouští dotvoření systému nemotorové dopravy, což ale není systémově provázáno s nastavenou koncepcí dopravní infrastruktury ÚP Meziměstí. Konkrétní záměry obnovy cestní sítě v nezastavěném území města budou provedeny na základě navržených opatření v plánech společných zařízení pro jednotlivá katastrální území.

- **Protierozní opatření**

ÚP Meziměstí připouští opatření tohoto charakteru v celém území města, ale žádná veřejně prospěšná opatření nebo vymezení ploch pro tato opatření nenavrhuje. V uplatňovaném období byly dokončeny veškeré komplexní pozemkové úpravy (dále jen "KoPÚ") v území a byly vydány plány společných zařízení pro veškerá katastrální území, tedy k. ú. Meziměstí, k. ú. Březová u Broumova, k. ú. Ruprechtice u Broumova a k. ú. Vižňov, které navrhuje nová protierozní opatření v těchto částech města. Plány společných zařízení pro k. ú. Ruprechtice u Broumova a k. ú. Vižňov byly zpracovány firmou Vodohospodářský rozvoj a výstavba, a. s.; IČ: 47116901 ve spolupráci s firmou "Agroprojekce Litomyšl, spol. s r.o."; IČ: 64255611 z prosince 2017 a aktualizovány v prosinci 2018 a obsahují pouze organizační doporučení pro protierozní rozmísťování plodin, obdělávání půdy, směr umístění pozemků, apod. V k. ú. Ruprechtice u Broumova nebyly vymezovány konkrétní problémové půdní bloky. V k. ú. Vižňov bylo vymezeno opatření ORG1-OP1 na půdních blocích EHP1 a EHP2. Plány společných zařízení pro k. ú. Meziměstí a k. ú. Březová u Broumova byly zpracovány firmou GEOŠRAFO, s.r.o.; IČ: 64793036. V případě k. ú. Meziměstí nebyla navržena žádná organizační agrotechnická opatření. Pouze byly navrženy dva cestní příkopy označené jako SP 7 a SP 8. V k. ú. Březová u Broumova byla navržena technická opatření jako interakční prvky IP1 – IP6, která primárně nejsou protierozními opatřeními,

ale budou ji plnit doplňkově. Veškerá výše uvedená protierozní opatření budou uvedena v územním plánu probíhající Změnou č. 2.

- **Ochrana před povodněmi**

ÚP Meziměstí připouští opatření tohoto charakteru v celém území města, ale žádná veřejně prospěšná opatření nebo vymezení ploch pro tato opatření nenavrhuje. V uplatňovaném období byly dokončeny veškeré komplexní pozemkové úpravy (dále jen "KoPÚ") v území a byly vydány plány společných zařízení pro veškerá katastrální území, tedy k. ú. Meziměstí, k. ú. Březová u Broumova, k. ú. Ruprechtice u Broumova a k. ú. Vižňov, které navrhuje nová protipovodňová a vodohospodářská opatření v těchto částech města. Plány společných zařízení pro k. ú. Ruprechtice u Broumova a k. ú. Vižňov byly zpracovány firmou Vodohospodářský rozvoj a výstavba, a. s.; IČ: 47116901 ve spolupráci s firmou "Agroprojekce Litomyšl, spol. s r.o."; IČ: 64255611 z prosince 2017 a aktualizovány v prosinci 2018. Obsahují Revitalizaci PP č. 1 Vižňov, s kterou souvisí opatření Revitalizace PP – Vižňovského potoka, Revitalizaci PP č. 2 Ruprechtického potoka, které souvisí s Revitalizací povodí Ruprechtického potoka – Vižňov a Pomeznice v k. ú. Vižňov. V k. ú. Vižňov byly navrženy protipovodňová opatření – retenční prostory, které budou provedeny zejména na tzv. "Vižňovském potoku" (pravostranný přítok Dobrohoště) včetně vedlejší údolnice nacházející se v severozápadní části území. Dále byla navržena opatření k odvádění povrchových vod z k. ú. Ruprechtice u Broumova OP1 – OP4 a 11 opatření OP1 – OP11 v k. ú. Vižňov. Opatření přímo k ochraně před povodněmi, k ochraně povrchových a podzemních vod, k ochraně vodních zdrojů a opatření u stávajících vodních děl nebyla navržena. Plány společných zařízení pro k. ú. Meziměstí a k. ú. Březová u Broumova byly zpracovány firmou GEOŠRAFO, s.r.o.; IČ: 64793036. V rámci vodohospodářských opatření je v území k. ú. Meziměstí Odvodňovací příkop (označen jako OP7). S doplňkovou vodohospodářskou funkcí je v rámci návrhu polních cest VC16 a VC20 návrh cestních příkopů SP7 a SP8, který odvádí povrchový odtok z přilehlého povodí. V k. ú. Březová u Broumova jsou v rámci vodohospodářských opatření navržena suchá retenční nádrž (označena jako VN2). S doplňkovou vodohospodářskou funkcí je v rámci návrhu polní cesty C2d navržen cestní příkop SP4, který odvádí povrchový odtok z přilehlého povodí do vodního toku. Protipovodňová a vodohospodářská opatření navržená v rámci projednání KoPÚ a schválená v rámci plánů společných zařízení budou doplněna do územně plánovací dokumentace probíhající Změnou č. 2

- **Rekreace**

ÚP Meziměstí stabilizuje plochy s rozdílným způsobem využití plochy rekreace – zahrádkové osady (RZ). Jinak je rodinná rekreace umožněna regulací využití v rámci ploch bydlení v rodinných domech (BV). Dále je uvedeno, že pro podporu rekreace a cestovního ruchu lze využívat ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití, což lze pochopit jako vyjádření zpracovatele, že je možné rekreaci a cestovní ruch provozovat v některých plochách s rozdílným způsobem využití zavedených v ÚP Meziměstí, jako například v plochách občanského vybavení - vyjma OS, OH (OV), v plochách občanského vybavení - tělovýchova a sport (OS) nebo plochách veřejných prostranství – veřejná zeleň (ZV). Rozsah a zpracování této podkapitoly je z hlediska pořizovatele dostačující, i když by kapitola měla jmenovat dominantní stavby rekreace a cestovního ruchu v území, jako je koupaliště v Meziměstí, Centrum Walzel nebo krajinné dominanty – Ruprechtický Špičák s ocelovou rozhlednou, apod.

- **Dobývání ložisek nerostných surovin**

ÚP Meziměstí nevymezuje plochy pro dobývání ložisek nerostných surovin. V současnosti se nachází v území města pouze jedno ložisko nerostných surovin a to ložisko stavebního kamene křemenného porfyritu, které sloužilo k dřívější povrchové těžbě. Ložisko se nachází při úpatí Ruprechtického Špičáku v severní části k. ú. Ruprechtice u Broumova. Chráněná ložisková území nebo dobývací prostory nejsou v území vymezeny. Zpracování podkapitoly je proto dostatečné.

- **Civilní ochrana a havarijní plánování, obrana a bezpečnost státu**

ÚP respektuje současný stabilizovaný systém civilní ochrany obyvatelstva a havarijního plánování, stejně jako zájmy obrany a bezpečnosti státu v oblasti dopravní a technické infrastruktury.

V rámci koncepce chybí zpracovaná ochrana pozemků zemědělského půdního fondu (dále jen „ochrana ZPF“) a také Ochrana pozemků určených k plnění funkcí lesa (dále jen „PUPFL“). V rámci původního ÚP Meziměstí bylo navrženo v nezastavěném území mnoho ploch k zalesnění, zejména v k. ú. Vižňov, které nejsou v rámci textové části úplného znění více rozpracovány. Jejich využití nebylo provedeno, ale v ÚP Meziměstí jsou stále graficky navrženy výměrami rozsáhlé plochy k zalesnění pro hospodaření s lesem. Dále by měla být koncepčně ukotvena ochrana povrchových a podpovrchových zdrojů pitné vody v koncepci uspořádání krajiny ve smyslu souladu s územně plánovacími dokumentacemi na úrovni vyššího samosprávného celku a celorepublikové.

Dále by měl být v probíhající Změně č. 2 dopracován bod ochrany ovzduší do koncepce uspořádání krajiny, který bude obsahovat doplnění údajů ze zásad ochrany ovzduší, specifikované v opatření ED1, případně v dalších opatřeních dle kapitoly E. 4 Programu zlepšování kvality ovzduší zóna Severovýchod – CZ05, který je zveřejněn na webu http://www.mzp.cz/cz/kvalita_ovzduisi_severovychod_2016. Z hlediska ochrany krajinných hodnot je dlouhodobý požadavek od SCHKO Broumovsko na bližší specifikaci krajinného rázu. V tomto ohledu již byly v rámci dokončené Změny č. 1 ÚP Meziměstí stanoveny na podporu urbanistické koncepce, koncepce uspořádání krajiny a pro podporu ochrany a rozvoje hodnot území ÚP Meziměstí zpřesněné základní podmínky ochrany krajinného rázu, které specifikují charakter zástavby pro jednotlivá sídla v obci včetně drobných sídel (např.: Starostín nebo Pomeznice), byli rovněž individuálně stanoveny intenzity využití stavebních pozemků pro tato jednotlivá sídla a možnosti jejich ochrany. Rovněž byla doplněna podmínka, že není přípustné vymezování stavebních pozemků a umístování staveb v nezastavěném území v přípotočních částech pozemků, které jsou údolní nivou vodních toků, a v evidovaných lokalitách s výskytem chráněných druhů rostlin a živočichů. Pořizovatel tento rozsah považuje za dostačující a nenavrhuje doplnění této kapitoly koncepce uspořádání krajiny o další podmínky pro stavebníky.

Navržené plochy s rozdílným způsobem využití v rámci kapitoly **f) stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu** rozpracoval již v urbanistické koncepci (viz výše).

ÚP Meziměstí bylo rozčleněno do těchto ploch s rozdílným způsobem využití, které dotváří vymezením ploch změn (zastavitelných ploch a ploch změn v krajině):

- plochy bydlení v rodinných domech (BV),

- plochy bydlení v bytových domech (BH),
- plochy smíšené obytné – centrální území města (SC),
- plochy občanského vybavení – vyjma OS a OH (OV),
- plochy občanského vybavení – tělovýchova a sport (OS),
- plochy výroby a skladování (VL),
- plochy technické infrastruktury (TI),
- plochy zemědělské výroby (VZ),
- plochy zeleně – zeleň přírodní (ZP),
- plochy občanského vybavení – hřbitovy (OH),
- plochy rekreace – zahrádkové osady (RZ),
- plochy smíšené nezastavěného území (NS),
- plochy zemědělské (NZ),
- plochy lesní (NL),
- plochy veřejných prostranství (PV),
- plochy vodní a hospodářské (W),
- plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS),
- plochy dopravní infrastruktury – drážní (DZ).

V přepracované urbanistické koncepci bylo dle typu sídelních struktur a hustoty stávající zástavby zpracováno více typů ploch pro bydlení se smíšenými funkcemi ve smyslu § 8 vyhlášky č. 501/2006Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších změn (dále jen “vedená vyhláška”). Plochy smíšené obytné – centrální území města (SC) vyhovují současnému zastavění panelovými a cihlovými betonovými domy, které vévodí centru Meziměstí a jejich okolí dotváří plochy bydlení v bytových domech nastavené pro okolní zhuštěnou zástavbu. V ostatních částech Meziměstí a dalších venkovských sídlech fungují plochy bydlení v rodinných domech (BV), které mají (jak již bylo popsáno výše) podmínky prostorového určení individuálně nastaveny podle typu sídla a charakteru jeho zástavby v rámci základních podmínek krajinného rázu na konci kapitoly. Plochy občanského vybavení jsou zpracovány na komerční a nekomerční formy občanského vybavení (OV), plochy pro tělovýchovu a sport (OS) a speciální plochy pro hřbitovy (OH) ve smyslu § 6 výše uvedené vyhlášky. Plochy výroby a skladování mají své plochy a navíc jsou definovány i plochy zemědělské výroby (VZ), které se vyskytují často na území města a obě vychází z § 11 výše uvedené vyhlášky. Jsou zde navrženy plochy technické infrastruktury (TI), které vychází z § 10 uvedené vyhlášky a odpovídají svým rozsahem a možností využití dané ploše s rozdílným způsobem využití. Plochy dopravní infrastruktury jsou ve smyslu odst. 2 písm. a) a b) § 9 výše uvedené vyhlášky dále děleny na plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS) a plochy dopravní infrastruktury – drážní (DZ). Posledně jmenované plochy dopravní infrastruktury – drážní (DZ) jsou hlavně pro k. ú. Březová u Broumova a k. ú. Meziměstí velice zásadní, protože oproti jiným katastrům zabírají významnou relativní část celkové výměry těchto území. V k. ú. Meziměstí mají ostatní plochy -dráha (ve smyslu klasifikace druhů pozemků a způsobu využití dle přílohy Technické podrobnosti pro správu katastru dle katastrální vyhlášky č. 357/2013 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální vyhláška)) výměru 25,6 hektaru podle statistiky digitálního katastru nemovitostí, což tvoří skoro 6% celkové výměry k. ú. Meziměstí. V porovnání s ostatními centrálními částmi měst a urbanizovanými katastrálními územími v Královéhradeckém kraji je to víc jak dvojnásobek průměru (0,5 – 2,5% z celkových výměr katastrů). Jak bylo zmíněno výše, tak s ustupujícím významem dráhy v území by bylo vhodné vedením města doplnění možnosti využití u ploch dopravní infrastruktury – drážní, které umožní občanského využití jako je tomu u ploch

výroby a skladování (VL), aby náhlá investiční potřeba ze stran investorů nebo města do původního majetku drah nevyústila v potřebu změn územního plánu, když v těchto plochách leží tak významně rozsáhlé objekty jako budovy drážního depa, budova nádraží, drážní celnice s dalšími bývalými celními administrativními budovami, drážní skladiště (využívaná i nevyužívaná), apod. Využití těchto budov je podle současného stavu územního plánu umožněno pouze pro drážní dopravu a výrobu a skladování, přičemž jak již bylo uvedeno výše, tak v současnosti se podstatná část budovy nádraží využívá jako městské divadlo nebo sportoviště a dříve taky jako restaurace. Tuto potřebu pořizovatel uvádí v souvislosti s § 19 odst. 1 písm. h) stavebního zákona anebo s Prioritou č. 19 Politiky územního rozvoje České republiky, kdy je potřeba pružně reagovat na hospodářské změny a vytvářet předpoklady pro polyfunkční využití brownfieldů v zastavěném území.

Dále jsou pro zastavěná území stanoveny plochy zeleně a rekreace v zeleni. Významné plochy zabírají Plochy rekreace – zahrádkové osady (RZ), které lze v území lokalizovat za Stěnavou vedle Jiráskovi čtvrti a podél dráhy směrem do Starostína. Tyto plochy mají specifické využití, ale zejména v návaznosti na Jiráskovu čtvrť se objevují individuální tendence stavebníků na rozšiřování zástavby rodinnými domy do těchto ploch. Dále jsou definovány plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň (ZV) a Plochy zeleně – zeleň přírodní (ZP), které urbanista zvolil z hlediska výskytu zeleně v zastavěném území a v jeho rozdělení na uměle vysazenou, upravovanou a přírodně rostoucí. Také jsou zde definovány samostatně Plochy veřejných prostranství (PV), zejména v centrální části města Meziměstí, které mohou sloužit pouze pro možnosti veřejného prostranství, veřejné (sídelní) zeleně a k umístění dopravní a technické infrastruktury.

Plochy v nezastavěném území vyplývající z koncepce využití krajiny a obsahují jak Plochy zemědělské (NZ) ve smyslu § 14, tak Plochy lesní (NL) ve smyslu § 15 uvedené vyhlášky. Rovněž obsahují Plochy vodní a vodohospodářské (W) v rozsahu § 13 uvedené vyhlášky.

Toto dělení je pro účely využití ploch v nezastavěném území dostatečné, i když je překvapivé, že pro plochy nacházející se v blízkosti lokálních ÚSES nebo jejich okolí a které nejsou v blízkosti lesních ploch, jako je tomu například v případě místních biokoridorů 15 Podél hranic a 18 Starostínský potok v západní a severozápadní části území města, nebyly definovány ještě plochy přírodní ve smyslu § 16 nebo plochy smíšené nezastavěného území ve smyslu § 17 výše uvedené vyhlášky, protože tyto jsou nastaveny právě pro takové méně obdělávaná a přírodně chráněná území. Je možné, že implementací zejména vodohospodářských a protipovodňových opatření z plánů společných zařízení do ÚP Meziměstí vyplyne nutnost stanovit i tyto plochy v nezastavěném území.

Celkově lze vyhodnotit nastavení podmínek ploch s rozdílným způsobem využití a základních podmínek ochrany krajinného rázu jako dostačující a fungující a případné doplnění vyplyne z případných opatření plynoucích z výsledků KoPÚ nebo dalších požadavků vzniklých při pořizování Změny č. 2.

Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

V rámci platného ÚP Meziměstí bylo vymezeno pouze 1 veřejně prospěšné opatření a žádná veřejně prospěšná stavba. Veřejně prospěšné opatření má označení VU1 a jedná se o prvek územního systému ekologické stability – nadregionální biokoridor K 94 B. Současná verze ÚP Meziměstí nevymezuje stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ani plochy pro asanaci. Při pořizování Změny č. 2 bude aktualizován stav veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření podle případných potřeb územně samosprávných celků a státu.

c) Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Podle Úplného znění Politiky územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1, 2 a 3 (dále jen "PÚR ČR), která obsahuje Politiku územního rozvoje České republiky 2008, vydanou usnesením vlády ČR č. 929 dne 20. 07. 2009, a Aktualizaci č. 1 PÚR ČR ze dne 15. 04. 2015, Aktualizaci č. 2 vydanou usnesením vlády č. 629 ze dne 02. 09. 2019 a Aktualizaci č. 3 vydané usnesením vlády č. 630 ze dne 02. 09. 2019; a z přihlédnutí k Aktualizaci č. 5 Politiky územního rozvoje ČR vydané usnesením vlády dne 17. 8. 2020, která v den zpracování, nenabyla účinnosti uveřejněním sdělení ve Sbírce zákonů a nebyla zahrnuta do úplného znění, se správní území města Meziměstí nenachází v rozvojové oblasti, na rozvojové ose, ve specifické oblasti, koridorech ani plochách technické infrastruktury, které vymezuje PÚR ČR.

V Úplném znění PÚR ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3 jsou uvedeny republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které musí být respektovány územně plánovacími dokumentacemi, tedy je musí naplňovat i ÚP Meziměstí, pokud je naplňovat může. Soulad s prioritami ÚP Meziměstí byl vyhodnocen (viz níže) a orgán územního plánování dospěl u některých parciálních posouzení, že soulad bude dosažen až změnou č. 2 ÚP Meziměstí, případně požadavky na zlepšení a dopracování (viz výše) budou řešeny novou změnou pořizovanou v souladu s § 55 odst. 2 stavebního zákona.

Vyhodnocení naplňování Republikových priorit PÚR ČR Územním plánem Meziměstí

čísla priorit	naplňování	proč naplňuje/nenaplňuje
14	ANO	naplňuje se samotným procesem pořízení
14a	ANO	vyplyne z koncepce uspořádání krajiny a jejich podkapitol
15	ANO	nastavení ÚP umožňuje budování sítě sociálních služeb pro účely zmírňování následků segregace
16	ANO	naplňuje se samotným procesem pořízení a nastavením jednotlivých koncepcí platného ÚP Meziměstí
16a	ANO	Naplňován výkresem širších vztahů a základ tvoří současné nastavení jednotlivých koncepcí ÚP. Dále bude po Změně č. 2 naplňován nastavením koncepce dopravní infrastruktury
17	NE zcela	naplňuje se návrhem zastavitelných ploch a stabilizací ploch výroby a skladování a zemědělské výroby, ale je nutné pro dodržení požadavku upravit nastavení v plochách drážních (DZ).
18	ANO	naplňuje polycentrický rozvoj nastavením různých koncepčních přístupů pro Meziměstí, Březovou u Broumova, Ruprechtice u Broumova a Vižňov a v rámci podmínek krajinného rázu a koncepce uspořádání krajiny i menších sídelních útvarů jako Starostín nebo Pomeznice
19	ANO	naplňuje víceúčelové využívání areálů pouze z části – nelze využívat polyfunkčně plochy dopravní infrastruktury – drážní (DZ), přičemž dlouhodobě bývá zdrojem brownfields v území města
20	ANO	naplňuje samotným procesem svého pořízení, které umožnilo nastavit podmínky prostorového určení v souladu s touto prioritou a individuální nastavení podmínek ochrany krajinného rázu
20a	ANO	Jsou naplněny nastavením ploch ÚSES a jejich zanesením do krajiny
21	ANO	dodrženo stanovením příslušných ploch s rozdílným způsobem využití pro zeleň v zastavěném i nezastavěném území a nastavením koncepce uspořádání krajiny.

22	NE zcela	Naplňování umožněno nastavením podkapitoly Rekreace v koncepci uspořádání krajiny a kapitoly Občanské vybavení v koncepci veřejné infrastruktury. Nedostatečně zpracováno jako koncepční nástroj v koncepci dopravní infrastruktury. Vzhledem k
23	NE	tématika dopravy a fragmentace krajiny nemusí být zcela naplňována, protože tato priorita byla nastavena pro rozvojové oblasti a osy. Umísťování nových zastavitelných ploch mimo koridory tranzitní dopravy naplňováno.
24	NE	tématika rozvoje dopravní infrastruktury byla prioritně nastavena pro oblasti rozvojových oblastí a os. K naplnění v dílčích požadavcích této priority dochází, ale je nutné doplnit podmínky rozvoje šetrných forem dopravy a koncepci na zkvalitnění a udržení veřejné dopravy ve městě.
24a	NE	tématika ochrany ovzduší a imisních limitů bude řešena implementací Programu zlepšování kvality ovzduší zóna Severovýchod – CZ05 do ÚP Meziměstí Změnou č. 2
25	ANO	naplňování bylo zpracováno v rámci podkapitoly koncepce uspořádání krajiny
26	ANO	naplňování bylo zpracováno v rámci podkapitoly koncepce uspořádání krajiny
27	ANO	bylo naplněno samotným procesem pořízení
28	ANO	bylo naplněno samotným procesem pořízení
29	NE	není naplněna. Nedostatečné zpracování koncepce dopravní infrastruktury nezpracovává tuto možnost, přičemž k integraci a návaznosti dopravy v centru města dochází, ale není koncepčně zakotveno v textové části.
30	ANO	tématika rozvoje veřejné infrastruktury byla naplněna koncepcí technické infrastruktury
31	ANO	tématika energetiky byla naplněna v koncepci technické infrastruktury
32	ANO	Naplňováno nastavením podmínek pro zkvalitňování bytového fondu a prostředí pro život v urbanizovaném prostředí

Pořizovatel vyhodnotil republikové priority a jejich naplňování ÚP Meziměstí a uvádí, že v souvislosti s republikovou prioritou č. 14 ÚP Meziměstí ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachování rázu jedinečné urbanistické struktury území naplňuje nastavením podmínek prostorového určení a částečně i nastavením urbanistické koncepce. Proces pořízení původního Územního plánu Meziměstí garantuje soulad s touto prioritou, protože byly podmínky ochrany charakteru území a architektonického rázu konzultovány s dotčenými orgány ochrany přírody a krajiny, státní památkové péče a dalšími orgány, které se řídí zvláštními právními předpisy a podílí se na ochraně veřejných zájmů zachovat výše uvedené hodnoty území. Orgán územního plánování posoudil naplňování priority č. 14a, protože území města Meziměstí má mimo katastrální území Meziměstí venkovský charakter. Naplnění priority vyplývá z nastavení koncepce uspořádání krajiny a dílčích koncepcí územního plánu a stanovených ploch s rozdílným způsobem využití a nastavení jejich podmínek prostorového využití. Zejména plochy zemědělské a plochy smíšené nezastavěného území umožňují systémové spravování zemědělské krajiny a ochranu zemědělského půdního fondu (dále jen "ochrana ZPF"). Současné provedení splňuje tuto prioritu, ale bude doplněno na základě pořízení Změny č. 2 ÚP Meziměstí, kde je součástí zavedení opatření z plánů společných zařízení při KoPÚ. Prioritu č. 15 naplňuje ÚP Meziměstí nastavením urbanistické koncepce, i když by bylo potřeba nastavení zlepšit a doplnit o další podmínky, které by segregaci předcházeli. V současnosti jsou podmínky nastaveny na základě možnosti umísťovat veřejnou infrastrukturu ve většině ploch s rozdílným způsobem využití a možnosti utvářet síť sociálních služeb v území. Priorita č. 16 byla naplněna způsobem pořízení a dodržení procesního postupu, kdy bylo možné hledat komplexní řešení územního plánu ve spolupráci s dotčenými orgány, občany

a investory v území. Priorita č. 16a byla naplněna komplexním řešením širších vztahů v území a nastavením dílčích podmínek, které umožňují propojení a integraci v rámci území města. Jak bylo výše uvedeno, tak bude nutné znovu koncipovat navrženou podkapitolu dopravní infrastruktury, která bude koordinovat prostorová a odvětvová hlediska městských a venkovských katastrálních území spadajících pod město Meziměstí. Priorita č. 17 byla naplněna návrhem ploch výroby a skladování a stabilizací ploch výroby a skladování a zemědělské výroby a možností jejich využití v území města pro podporu vzniku nových provozů a tím i vzniku nových pracovních míst. V plochách bydlení jsou nastaveny možnosti umístování občanského vybavení, tedy i komerčního využití pro podnikání, služby a obchod. Jak bylo uvedeno výše, tak pořizovatel doporučuje vedení města umožnit umístování občanského vybavení v plochách dopravní infrastruktury – plochách drážních, které umožní bez zdoluhavého pořizovacího procesu vytvořit nové podmínky pro umístování nekomerčních staveb občanského vybavení, případně i komerčních provozů, což by při zachování stávajících podmínek nebylo umožněno. Priorita č. 18 byla posuzována vzhledem k polycentrickému rozvoji sídla, který se liší v jednotlivých katastrech obce. Vzhledem k průmyslovější a ekonomicky důležitějšímu území Meziměstí a z hlediska poskytování služeb je územní plán zpracován odpovídajícím způsobem a venkovská sídla jako Ruprechtice u Broumova nebo Vížňov mají omezené možnosti rozvoje občanského vybavení a výroby a skladování, což bylo konzultováno a koordinováno s požadavky orgánu ochrany přírody a krajiny na zachování krajinných hodnot a podporu zachování původního venkovského charakteru zástavby. Priorita č. 19 byla naplněna stanovením ploch s rozdílným způsobem výroby a skladování a dalších ploch s rozdílným způsobem využití, které mají v rámci svého hlavního a přípustného využití možnosti víceúčelovosti. Výše uvedené nedostatky nejsou překážkou v naplňování této priority, ale bylo by dobré umožnit využití ploch dopravní infrastruktury – drážní (DZ). V případě priority č. 20 vyplývá soulad a naplnění ze samotného procesu pořízení, při kterém došlo k projednání územního plánu města, které se nachází v území CHKO Broumovsko, s místně a věcně příslušným orgánem ochrany přírody a krajiny, který se vyjádřil k podmínkám prostorového uspořádání navržených urbanistou, zejména ke koncepci uspořádání krajiny a nastavení ploch v nezastavěném území a k dochování krajinného rázu byly nastaveny individuálně základní podmínky ochrany krajinného rázu. Priorita č. 20a byla územním plánem splněna po pořízení zanesením různých typů ploch zeleně a systému ÚSES do krajiny na základě dat a včetně konzultací s místně a věcně příslušným orgánem ochrany přírody a krajiny. Vzhledem k požadavkům na doplnění migračních koridorů velkých savců bude tyto územní podmínky ještě zpřesněny při pořízení aktuální Změny č. 2 ÚP Meziměstí. Orgán územního plánování posuzoval platný ÚP Meziměstí vzhledem k prioritě č. 21 a sděluje, že územní plán prioritu naplňuje díky urbanistově stanovení ploch s rozdílným způsobem využití a návrhem ploch pro veřejná prostranství – veřejné zeleně (ZV), ploch smíšených nezastavěného území (NS) a ploch zeleně – zeleně přírodní (ZP), které podporují zelené pásy v zastavěném i nezastavěném území města a dále pak tuto prioritu splňuje návrh prvků ÚSES v krajině včetně jejich nastavení. Priorita č. 22 byla naplňována již koncepcí, která umožňovala postupné využití domů k individuální rekreaci, k umístování cyklostezek a cyklotras, nicméně územnímu plánu chybí koncepční pohled (viz výše) na naplňování této problematiky, který bude doplněn pořizovanou změnou. Její další naplňování bude rozvinuto probíhající Změnou č. 2. Priority č. 23 a č. 24 by nemusely být naplněny, protože primárně byly nastaveny pro určování územních podmínek v rozvojových osách a rozvojových oblastech. Nicméně lze posuzovat dílčí potřeby vyplývající z těchto priorit. Například zachování odstupů od železnice a silnice II. třídy, které bylo při pořizování ÚP Meziměstí konzultováno s Ministerstvem dopravy, Správcem železniční dopravní cesty a místně a věcně příslušným orgánem hygieny obecné a komunální, se kterými bylo koordinováno nastavení podmínek umístování staveb

v blízkosti ploch dopravní infrastruktury – drážní (DZ) a silniční (DS). Dále lze posuzovat nastavení podmínek pro zkvalitňování dopravní infrastruktury a technické infrastruktury, který bude odstraněn na základě pořizované Změny č. 2. Výše jsou uvedeny návrhy na aktualizaci těchto podkapitol, které by měly ještě zlepšit naplňování těchto priorit. Problematika ochrany ovzduší a imisních limitů vyplývající z priority č. 24a byla pro její nedostatek zhodnocena jako nedostačující, nicméně je již řešena implementací Programu zlepšování kvality ovzduší zóna Severovýchod – CZ05 do ÚP Meziměstí při probíhajícím pořizení Změny č. 2. Priority č. 25 a č. 26 byly naplňovány v původním ÚP Meziměstí v koncepci uspořádání krajiny, která umožňovala umístování protipovodňových a protierozních opatření různého charakteru v území města. Záplavové území a jeho vymezení bylo v rámci Změny č. 1 ÚP Meziměstí aktualizováno a zaneseno do Koordinačního výkresu úplného znění (původně právního stavu). Vymezování nových zastavitelných ploch v záplavovém území bývají pouze v souvislosti a návaznosti na historickou zástavbu nebo stávající vymezené plochy výroby a skladování. Protierozní a protipovodňová opatření budou probíhající Změnou č. 2 aktualizována (viz kapitola a) Zprávy o uplatňování) na základě návrhů z plánů společných zařízení pro jednotlivá katastrálních území ve městě. V rámci vyhodnocení priorit č. 27 a č. 28 bylo orgánem územního plánování zjištěno, že ÚP Meziměstí priority naplňuje svým procesem projednání před vydáním, spoluprací se správci sítí a dalšími dotčenými stranami. V původním ÚP Meziměstí byl kladen důraz na veřejnou infrastrukturu a byly stanoveny plochy s rozdílným způsobem využití v souladu s prováděcí vyhláškou, jejichž podmínky umožňují umístění technické infrastruktury ve všech funkčních plochách zastavěného i nezastavěného území města. Neaktuální data v části likvidace splaškových vod v koncepci technické infrastruktury nevyklučuje naplňování priority a ostatní zpracované části jsou dostatečné k naplnění priority (viz kapitola a) Zprávy o uplatňování). Splnění priority č. 29 bylo v kontextu ÚP Meziměstí posuzováno, protože dopravní obslužnost území, zejména katastrů Vižňova, Ruprechtic u Broumova a součásti města Meziměstí – Starostína, umožňuje místním občanům spojení se svým správním centrem zejména autobusovou (v případě Ruprechtic a Březové u Broumova i železniční) dopravou, která navazuje na spojení na trati č. 026 (Týniště nad Orlicí – Broumov), která umožňují části občanů dojížděku za prací a spojení se službami a úřady, případně možnost cestování do pohraničí (železniční spojení do Wałbrzychu a Mieroszowa v Dolním Slezsku). Provázanost dopravy je přitom už v současnosti částečně zajišťována umístěním hlavní autobusové zastávky vedle vlakového nádraží. Koncepční charakter získává tento pohled až zpracováním Územní studie veřejného prostranství „Centrální části města Meziměstí“, která bude jako územně plánovací podklad, na který bude nutno brát zřetel při umístování staveb v území, zanesen do územního plánu prostřednictvím pořizované Změny č. 2 stejně jako detailnější zpracování dopravní koncepce pro účely integrace a návaznosti hromadné veřejné dopravy. Priority č. 30 a č. 31 byly posuzovány, protože podmínky pro efektivní výrobu energie z obnovitelných zdrojů jsou determinovány umístěním města v území s vysokými kvalitami krajinného rázu. Tato omezení jsou obsažena v základních podmínkách ochrany krajinného rázu, ale jak bylo uvedeno výše, tak urbanistická koncepce a nastavení ploch s rozdílným způsobem užívání umožňuje umístit technickou infrastrukturu v celém území. Koncepce likvidace splaškových vod a zásobování vodou naplňují priority č. 30, ale některá data musí být aktualizována dle aktuálních údajů z PRVK Královéhradeckého kraje. U priority č. 32 bylo při posuzování naplňování ÚP Meziměstí konstatováno, že nastavení podmínek prostorového uspořádání a regulací v plochách pro bydlení umožňuje obnovu bytového fondu v celém území města. Plochy přestaveb jsou v území vymezeny minimálně pro účely zkvalitnění bytového fondu, ale ke zvyšování kvality dochází dlouhodobě zlepšováním infrastruktury i v okrajových částech města jako jsou Starostín, ulice Tovární nebo Dlouhá.

Vyhodnocení souladu ÚP Meziměstí se Zásadami územního rozvoje Královéhradeckého kraje

Úplné znění Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje, ve znění aktualizací č. 1, 2 a 4 (dále jen "ZÚR KHK"), které obsahuje Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje, jejichž účinnost nastala dne 16. 07. 2011; Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK vydanou usnesením č. ZK/15/1116/2018 dne 10. 09. 2018 (nabytí účinnosti dne 03. 10. 2018); Aktualizaci č. 2 ZÚR KHK vydanou usnesením č. ZK/21/1643/2019 ze dne 17. 06. 2019 (nabytí účinnosti dne 12. 07. 2019) a znění Aktualizace č. 4 ZÚR KHK vydané usnesením č. ZK/29/2304/2020 ze dne 22. 6. 2020 (nabytí účinnosti dne 18. 07. 2020), stanovuje priority územního plánování kraje pro zajišťování udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v PÚR ČR.

Orgán územního plánování posuzoval pouze priority, které se bezprostředně týkají území města a měly by být naplňovány ÚP Meziměstí. V Úplném znění ZÚR KHK, ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 4 jsou uvedeny priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které musí být respektovány územně plánovacími dokumentacemi, tedy je musí naplňovat i ÚP Meziměstí, pokud je naplňovat může. Soulad ÚP Meziměstí s prioritami byl vyhodnocen (viz níže) a orgán územního plánování dospěl, že soulad bude dosažen v některých případech až pořízením Změny č. 2 ÚP Meziměstí.

Vyhodnocení naplňování priorit ZÚR KHK Územním plánem Meziměstí

<i>čísla priorit</i>	<i>naplňování</i>	<i>proč naplňuje/nenaplňuje</i>
1	ANO	vyplývá z pořízení – vytvoření ploch s rozdílným způsobem využití a podmínek prostorového určení
2	ANO	naplňováno nastavením koncepce veřejné infrastruktury ad.
3	ANO	umožňuje umístování, kdy je prostupnost krajiny a umístování staveb dopravní infrastruktury přípustné
3a	NE	částečně neposuzováno, protože k tranzitní dopravě v městě nedochází. Není koncepčně řešena
3b	ANO	provázanost mezi veřejnou dopravou bude zpracována změnou č. 2
3c	NE	neposuzováno, je nastavena pro obce a regiony dotčené stavbou D11 a D35
3d	NE	není naplněno vzhledem k chybějícímu zpracování veřejné hromadné dopravy v rámci koncepce dopravní infrastruktury. Bude doplněno pořízením Změny č. 2
3e	ANO	souvisí s dostupností okrajových části Broumovska z Meziměstí, což je naplněno základní koncepcí rozvoje území města a stanovenými plochami s rozdílným způsobem využití v ÚP Meziměstí.
3f	ANO	Prioritu naplňuje nastavení podmínek umístování cyklotras a cyklostezek mimo zastavěné území
4	ANO	vyplývá z pořízení – vytvoření ploch s rozdílným způsobem využití a podmínek prostorového určení
4a	ANO	vyplývá z pořízení – vytvoření ploch s rozdílným způsobem využití a podmínek prostorového určení
5	ANO	Naplňováno nastavením koncepce technické infrastruktury, kdy je zpracováno nastavení zásobování vody a likvidace splaškové vody.
5a	ANO	Nedostatečně zpracované údaje o technické infrastruktuře v obci – nutnost doplnění po aktualizaci PRVK Královéhradeckého kraje v rámci pořízování změny č. 2

Zpráva o uplatňování územního plánu Meziměstí za období od 08/2016 do 08/2020

5b	ANO	neposuzováno, týká se pouze regionálních center Královéhradeckého kraje
5c	NE	neposuzováno, týká se pouze subregionálních center Královéhradeckého kraje
5d	ANO	naplňováno podmínkami prostorového uspořádání, které podporují specifičnost a jedinečnost území, zejména podmínky ochrany krajinného rázu a podmínky prostorového uspořádání ploch nezastavěného území
6	ANO	naplněno navrženou urbanistickou koncepcí a plochami s RZV
6a	ANO	naplněno navrženou urbanistickou koncepcí a plochami s RZV
7	ANO	naplněno navrženou urbanistickou koncepcí a plochami s RZV
8	ANO	vyplývá z pořízení – vytvoření ploch s rozdílným způsobem využití a podmínek prostorového určení pro zemědělské a lesní pozemky, ochranu ZPF
8a	ANO	vyplývá z pořízení – vytvoření ploch s rozdílným způsobem využití a podmínek prostorového určení pro provozně a funkčně koordinovaný rozvoj
8b	ANO	vyplývá z pořízení – vytvoření ploch s rozdílným způsobem využití a podmínek prostorového určení pro rozvoj ekonomických aktivit využívajících místní zdroje
8c	ANO	vyplývá z pořízení – vytvoření ploch s rozdílným způsobem využití a podmínek prostorového určení pro zvýšení hospodářského a rekreačního potenciálu krajiny
8d	ANO	vyplývá ze stanovení ploch s RZV a
9	ANO	vyplývá z nastavení ploch s rozdílným způsobem využití
10	ANO	vyplývá z pořízení – vytvoření stabilizovaných ploch s rozdílným způsobem využití – ploch výroby a skladování ve starých provozech s možností umístění lehkých průmyslových provozů a skladů
10a	ANO	vyplývá z pořízení – vytvoření ploch s rozdílným způsobem využití k ochraně ploch nezastavěného území
10b	ANO	vyplývá z pořízení – vytvoření ploch s rozdílným způsobem využití a podmínek v částech území města tak, aby bylo předcházeno střetu neslučitelných funkčních ploch
10c	ANO	vyplývá z procesu pořízení a z projednání s příslušnými orgány ochrany veřejného zdraví, které předpokládají zdravotních rizik pro obyvatelstvo
10d	ANO	vyplývá z pořízení a nastavení ploch s RZV- případné nové vytvoření ploch výroby a skladování v prolukách a mimo plochy bydlení
11	ANO	naplňována koncepční podkapitolou nakládání s odpady, která bude aktualizována v rámci pořízení Změny č. 2
12	ANO	Naplňuje v případě, že bylo už umožněno umístit rekreační a turistická zařízení nadmístního významu (koupaliště, Walzel, ad.)
12a	NE	bude doplněno v rámci probíhající Změny č. 2
12b	ANO	naplňováno v rámci podkapitol Občanské vybavení a Veřejná prostranství
12c	NE	neposuzováno, území nenáleží k cyklostezce Labská
12d	NE	neposuzováno, území neoplývá splavným vodním tokem
13	NE	nenaplňováno, nedostatečně zpracováno a bude doplněno v probíhající Změně č. 2 ÚP Meziměstí
14	ANO	vyplývá z pořízení a zároveň z dopracování vyhlášeného záplavového území řeky Stěnavy v minulé Změně č. 1 ÚP Meziměstí
14a	ANO	naplňována již teď nastavením koncepce uspořádání krajiny. Potřebuje detailněji rozpracovat na základě požadavku orgánu ochrany přírody a krajiny
15	ANO	naplnění priority vyplývá z nastavení koncepce uspořádání krajiny
16	ANO	naplnění priority vyplývá z nastavení koncepce uspořádání krajiny

17	NE	nenaplnováno, nutno doplnit pořizovanou změnou do ÚP
17a	ANO	nenaplnováno, nutno doplnit pořizovanou změnou do ÚP
17b	NE	neposuzováno, určeno pro málo lesnaté krajiny
17c	ANO	vyplývá z nastavení koncepce uspořádání krajiny a z nastavení ploch s RZV s podmínkami prostorového uspořádání pro nezastavěná území, které naplňují danou prioritu.
18	NE	Nenaplnuje – v rámci koncepce uspořádání krajiny není zpracováno
19	ANO	Naplňeno nastavením koncepce uspořádání krajiny, ploch s RZV a nastavením kapitoly Územní systém ekologické stability způsobem využití.
20	ANO	vyplývá z pořízení ÚP Meziměstí, kdy byla urbanistická koncepce a stanovení ploch s rozdílným způsobem využití a jejich podmínek prostorového uspořádání nastaveno ve spolupráci s dotčenými orgány, které ochraňují architektonické, urbanistické, kulturní, přírodní, krajinné a estetické hodnoty území města

Naplnění priority č. 1 ZÚR KHK vyplývá z procesu návrhu územního plánu, kdy byl navržen a vydán ÚP Meziměstí se zastavitelnými plochami, které umožňovali při nastavení podmínek využití pro komerční účely nebo výrobu a skladování. Technologicky náročné a inovativní obory neposuzujeme, protože předpokládáme, že tento požadavek byl stanoven pro regiony v blízkosti rozvojových os a oblastí. Prioritu č. 2 orgán ochrany přírody posuzoval a lze konstatovat, že pro umístování občanského vybavení nadmístního významu neexistují nové zastavitelné plochy, nicméně vzhledem k negativnímu demografickému vývoji města i celého regionu a existenci výše uvedených (kapitola a) Zprávy o uplatňování) staveb nadmístního významu jako koupaliště a multifunkčního domu se samoobsluhou, restaurací, sálem, střelnicí, ad.; realizovaných z peněz dotačních fondů Evropské unie na podporu přeshraniční spolupráce, které území dostatečně saturují. V rámci posouzení priorit č. 3, 3a), 3b), 3c), 3d), 3e) a 3f), které požadují vytváření podmínek pro umístování dopravní infrastruktury, orgán územního plánování tvrdí, že z významu města v celokrajském měřítku a z významnosti jeho polohy v regionu Broumovsko vyplývá potřeba posoudit naplňování priority vyjma č. 3c), protože tato priorita se týká obcí, měst a regionů dotčených stavbami dálnice D11 a budoucí dálnice D35. Ostatní priority byly posuzovány a bylo zhodnoceno, že územní podmínky pro rozvoj dopravní infrastruktury jsou nastaveny. Podmínky dopravní dostupnosti Hradce Králové, dostupnosti infrastruktury z území Polska a ochrany před tranzitní dopravou nejsou nastaveny. Tranzitní doprava po silnici č. II/302 z Dolního Slezska nedosahuje takových parametrů, aby musely být navrženy specifické podmínky umístování v území, nicméně v centrální části podél silnice II. třídy nejsou z důvodu zhuštěné zástavby a omezení navrhovány nové zastavitelné plochy. Priorita 3b) bude naplněna podmínkami pro napojení dopravy, které souvisí blízkostí hlavního autobusového a hlavního nádraží, které navazuje na turistické trasy, jejichž rozvoj není zpracován koncepčně v ÚP Meziměstí a bude zpracován v rámci Změny č. 2 ÚP Meziměstí. Bylo rovněž zhodnoceno, že priority č. 3e) a č. 9 jsou naplněny stanovením podmínek pro plochy s rozdílným způsobem využití a možnostmi nastavenými v koncepci dopravy silniční a drážní, kde jsou stanoveny možnosti rozvoje a zlepšení dostupnosti. Dále by měly být doplněny nastavením koncepce dopravní infrastruktury a podpořeny návrhem VPS, což bude řešeno Změnou č. 2. V případě priority 3f) je naplnění umožněno přípustností cyklostezek a cyklotras jako staveb dopravní infrastruktury mimo zastavěné území města. Splnění priorit č. 4 a 4a) vyplývá z procesu pořízení územního plánu, kdy byly nastaveny podmínky prostorového určení, které umožňují umístění technické infrastruktury ve všech stanovených plochách s rozdílným způsobem využití v ÚP Meziměstí. Textová část respektuje

současnou i budoucí technickou infrastruktury. Soulad ÚP Meziměstí s prioritami č. 5 a 5a) byl posouzen a vzhledem k výše uvedenému o zásobování vody a likvidaci splaškových vod bude nutné po aktualizaci PRVK Královéhradeckého kraje provést doplnění této podkapitoly koncepce technické infrastruktury. Priorita č. 5b) nebyla posuzována, protože je koncipována na podporu regionálních center v území kraje, do kterých dle výčtu v prioritě město Meziměstí nespadá. Priorita č. 5c) nebyla posuzována, protože je koncipována na podporu subregionálních center v území kraje, do kterých město Meziměstí dle výčtu v této dílčí prioritě rovněž nespadá. Priorita č. 5d) byla naplněna, protože ÚP Meziměstí obsahuje podmínky zejména ochrany krajinného rázu a prostorového uspořádání území, které podporují specifikace a jedinečnosti sídelní struktury a které byly konzultovány s orgánem ochrany přírody a krajiny, státní památkovou péčí a dalšími dotčenými orgány. V rámci posouzení byla priorita č. 6 posouzena v rámci ÚP Meziměstí, kde lze navázat na hodnocení republikových priorit č. 15 a č. 32 PÚR ČR, kde bylo uvedeno jako významné plnění nastavení ÚP Meziměstí, které umožňuje zkvalitnění občanského vybavení a nastavení ploch s rozdílným způsobem využití v centrálních částech a příměstském okolí, které umožňují dostatečný prostor veřejným prostranstvím a plochám pro regeneraci bytového fondu a zázemí kvalitního bydlení. V rámci priorit č. 6a) a 7 bylo konstatováno, že naplnění souvisí s vytvořenou urbanistickou koncepcí obsahující návrh různých ploch občanského vybavení a veřejných prostranství, které umožní umístování staveb veřejných budov, sportovišť, zdravotních a sociálních služeb, apod. Naplnění priorit č. 8, 8a), 8b), 8c) vyplývá z procesu pořizování a navrhování územních podmínek ÚP Meziměstí, stanovení ploch s rozdílným způsobem využití a podmínek prostorového uspořádání, které utváří celkové územní podmínky pro umístování staveb, pro zvýšení hospodářského potenciálu území města, pro zvýšení rekreačního potenciálu částí města a pro využívání místních zdrojů a produktů. Ochrana a zachování potenciálu lesního a zemědělského hospodářství je současným ÚP Meziměstí naplněna nastavením ploch zemědělských, lesních, ploch smíšených nezastavěného území a zpracováním koncepce uspořádání krajiny. Podmínka 8d) byla posuzována, protože se obec nachází přímo při hranici s Polskem a provázanost například s polskou infrastrukturou cestovního ruchu a rekreace byla realizována projekty přeshraniční spolupráce, napojením turistických tras a cyklotras mezi Polskou a Českou republikou. Naplnění této priority pak vyplývá z vytváření územních podmínek pro umístování dopravní infrastruktury mimo zastavěná území, která umožňuje případné umístění cyklostezky. V rámci posuzování naplnění priorit č. 10, 10a), 10b), 10c), a 10d) bylo konstatováno, že ÚP Meziměstí stanovuje plochy s rozdílným způsobem využití, plochy zemědělských provozů a plochy výroby a skladování v souladu s prioritou č. 10d) a umožňuje využití stabilizovaných ploch k umístování jiných výrobní provozů. Návrhové zastavitelné plochy zpravidla nesousedí se zástavbou pro rodinné bydlení (pokud to není historicky dáno a nezhoršují podmínky kvality života v území). Procesem projednání s orgánem ochrany veřejného zdraví je předcházeno negativním vlivům na kvalitu života a umístování výrobní provozů vedle ploch bydlení a rekreace. Priorita č. 11 je naplňována koncepční podkapitolou nakládání s odpady, která by měla být Změnou č. 2 upřesněna a aktualizována. Při posuzování priorit č. 12, 12a), 12b), 12c) a 12d) bylo zjištěno, že jsou naplňovány podkapitolami koncepce veřejné infrastruktury nebo podkapitolami Občanské vybavení a Rekreace nedostatečně. Koncepce nerozvíjí. Umístování je většinou přípustné kvůli nastavení podmínek funkčního využití důležitých ploch s rozdílným způsobem využití v zastavěném i nezastavěném území města. Navržené koncepce veřejné infrastruktury a urbanistické koncepce postrádají naplňování priorit 12a), protože nevytváří nové územní podmínky pro rozvoj cestovního ruchu například uváděné propojení cyklistických a pěších turistických tras a jejich koncepční rozvoj jako sítě. Priorita 12b) je naplňována skrze nastavení podmínek v podkapitolách Občanské vybavení a Rekreace,

kteří jí nastavením podporují. Další priority 12c) a 12d) nebyly posuzovány, protože vodní turistika je vzhledem k vodácké nesplavnosti Stěnavy nemožná a její podpora bezpředmětná a dále území města nenáleží k cyklostezce Labská. S cestovním ruchem souvisí i prioritou č. 13 a její neúplné naplnění v rámci ÚP Meziměstí vychází z výše uvedené nedokonalé koncepce dopravní infrastruktury, která potřebuje dopracovat, aby byla provázána tematicky s cestovním ruchem a turistikou. Priorita č. 14 je naplněna územním plánem, protože vymezení zastavitelných ploch mimo záplavová území bylo vždy konzultováno s nadřízeným orgánem územního plánování a životního prostředí a dodržováno na základě projednávání územního plánu. V rámci pořízení Změny č. 1 ÚP Meziměstí bylo zapracováno i vyhlášené záplavové území řeky Stěnavy, ve kterém je umístování koordinováno ve výjimečných případech a se souhlasem dotčených orgánů. Naplňování priority č. 14a) umožňuje v ÚP Meziměstí nastavení koncepce uspořádání krajiny a nastavení ploch s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území, jejichž nastavené podmínky připouští umístování krajinně-ekologických a drobných vodohospodářských staveb ve volné krajině a jejich dopracování bude na základě opětovného požadavku orgánu ochrany přírody a krajiny součástí pořízení Změny č. 2. Priority č. 15 a č. 16 jsou naplňovány zpracováním těchto ploch, které vyplynulo z pořizování územního plánu a bylo zaneseno do koncepce uspořádání krajiny. Předpokládaná revize bude provedena na základě plánů společných úprav pro jednotlivá katastrální území v rámci pořízení Změny č. 2. V souladu s prioritou č. 17, č. 17a) k naplňování těchto priorit ÚP Meziměstí nedochází, protože nejsou zpracovány kapitoly v koncepci uspořádání krajiny, které by stanovovaly podmínky ochrany ZPF a PUPFL, jak bylo zhodnoceno už na str. 12 Zprávy o uplatňování. Tento nedostatek bude doplněn v rámci pořízení Změny č. 2. Priorita č. 17b) nebyla posuzována orgánem územního plánování, protože tato podmínka byla stanovena pro oblasti s nízkou lesnatostí, což není případ území této obce. V rámci posuzování priority č. 17c) bylo průzkumem současného nastavení urbanistické koncepce a koncepce uspořádání krajiny zjištěno, že nastavení podmínek pro plochy s rozdílným způsobem využití v nezastavěných území umožňuje umístování krajinnotvorné zeleně a mimolesní zeleně v souladu s touto prioritou. Z hlediska naplňování priority č. 18 bylo konstatováno, že nebyla ochrana území s povrchovými zdroji pitné vody zpracována v koncepci uspořádání krajiny navzdory výskytu chráněné oblasti přirozené akumulace vod Polická pánev v jižní polovině k. ú. Březová u Broumova a přes vymezení vodních zdrojů povrchové pitné vody s ochrannými pásmy. Tento nedostatek bude odstraněn v rámci pořízení Změny č. 2 ÚP Meziměstí. Priorita č. 19 byla naplněna zpracováním systému ÚSES na lokální úrovni a zanesení opatření regionálních a nadregionálních ÚSES ze ZÚR KHK a aktualizovaných podkladů ÚAP naposledy při pořízení Změny č. 1. Dlouhodobý požadavek orgánu ochrany přírody a krajiny Správy CHKO Broumovsko na zanesení migračních území a koridorů velkých savců do územně plánovací dokumentace, které jsou zaneseny v ÚAP SO ORP Broumov, bude zapracován při pořízení Změny č. 2 ÚP Meziměstí. Naplnění poslední priority č. 20 vyplynulo z pořízení, kdy byly v rámci urbanistické koncepce a koncepce uspořádání krajiny stanoveny plochy z rozdílným způsobem využití, v rámci kterých byly nastaveny podmínky prostorového uspořádání a využití území, na kterých se podílely dotčené orgány věcně a místně příslušné v ochraně kulturního dědictví, architektonických a archeologických památek a krajinného rázu území obce. Z toho vyplývá, že priority ZÚR KHK jsou naplněny nebo budou naplněny pořízením právě probíhající Změny č. 2 ÚP Meziměstí, takže nevzniká potřeba pořídit na základě této Zprávy o uplatňování novou změnu územního plánu.

ZÚR KHK také stanovují nadmístní specifickou oblast, do které spadá území města Meziměstí. Území města Meziměstí je součástí nadmístní specifické oblasti NSO1 Broumovsko. Pro města a obce NSO1 Broumovsko jsou stanoveny specifické úkoly územního plánování. Některé úkoly (1., 2., 3. a 11.) pořadí v ZÚR KHK) nebylo nutné posoudit, protože nejsou nastaveny na území obcí, ale celé specifické oblasti

nebo části regionu. Proto se orgán územního plánování soustředil na podstatné úkoly pro územní plánování v obcích a městech, tedy 4. – 10., 12. a 13. úkol v pořadí, jak je uvedeno v Úplném znění ZÚR KHK. V rámci porovnání souladu s nastavením ÚP Meziměstí bylo zjištěno, že plochy změn byly vždy při pořizování koordinovány se specifickými přírodními a kulturními hodnotami v území a nová zastavěná území byla navrhována v plochách bezprostředně navazujících na zastavěné území obce, pokud nebylo historicky dáno něco jiného. Vytvořeny byly předpoklady pro vyvážený udržitelný rozvoj území, které směřovaly k dosažení výše uvedených hodnot v souladu s výraznými zájmy ochrany přírody a krajiny (například navržení individuálních základních podmínek ochrany krajinného rázu) a byly projednány v jednotlivých pořizovacích fázích s příslušným orgánem ochrany přírody a krajiny SCHKO Broumovsko. Podmínky pro stabilizaci a zlepšení životní úrovně jsou v ÚP Meziměstí obsaženy a v návaznosti na koncepcie jsou nastaveny podmínky v plochách s rozdílným způsobem využití. Vytváření podmínek pro rozvoj ekonomických aktivit a zvýšení atraktivity území pro investory bylo dosahováno nastavením skrze plochy s rozdílným způsobem využití jako v případě ploch výroby a skladování a ploch zemědělské výroby, ale zejména je to přípustná možnost forem občanského vybavení v plochách pro bydlení v rodinných domech a v plochách smíšených obytných – centrální části města. S tím souvisí podmínky pro ekonomické a sociální aktivity související s ochranou přírody a krajiny a podpora podnikání v tradičních oborech jako zemědělství, lesnictví, lehký průmysl apod. Nastavením podmínek prostorového uspořádání u dotčených ploch s rozdílným způsobem využití tyto možnosti byly dosaženy. Podmínky byly zpracovány a umožněny v různých plochách s funkčním využitím a v budoucnu by měly být dále modifikovány, například v případě ploch dopravní infrastruktury – drážní (DZ). Respektování kulturních a civilizačních hodnot území včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví je v ÚP Meziměstí dodrženo zejména zpracováním koncepce rozvoje území města, ochrany a rozvoje jeho hodnot a nastavením urbanistické koncepce a koncepce uspořádání krajiny v koordinaci s dotčenými orgány státní památkové péče a ochrany přírody a krajiny, které umožnilo definovat podmínky prostorového určení pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití a základní principy a podmínky ochrany kulturních hodnot a krajinného rázu v území města. Vytváření podmínek pro ubytování a podporu měkkých a k přírodě šetrných forem cestovního ruchu není dostatečně řešeno kapitolou Reakce v rámci koncepce uspořádání krajiny, ale její navržení bude rozpracováno v rámci pořízení Změny č. 2 Územního plánu Meziměstí. Z výše popsaného lze konstatovat, že ÚP Meziměstí je v souladu nebo splňuje úkoly územního plánování pro specifickou oblast NSO1 Broumovsko.

Dále ZÚR KHK vymezují rovněž prvky regionálního ÚSES, které byly popsány v kapitole a) v podkapitole Koncepce uspořádání krajiny – Územní systém ekologické stability. V území proto v rámci zpracování Změny č. 2 ÚP Meziměstí budou implementovány a zpřesněny hranice regionálních biocenter a biokoridorů (regionální biocentra H069 U Starostína a 532 Ruprechtický Špičák a regionální biokoridory RK 753/2, RK 755, RK 756/1) ve správním území města, přitom bude akceptováno jejich aktuálně platné označení dle ZÚR KHK. ZÚR KHK v rámci území města nevymezují veřejně prospěšná opatření nebo veřejně prospěšné stavby regionálního významu.

Dále ZÚR KHK stanovuje oblasti a podoblasti krajinného rázu pro zachování a rozvoj hodnot vzniklých spolupůsobením přírodních a lidských vlivů. Území města Meziměstí spadá do oblasti krajinného rázu Broumovsko a podoblastí 2a – Broumovská kotlina a Javoří hory a 2b – Polická Vrchovina. Dále stanoví cílové charakteristiky pro dosažení zachování krajinného rázu v území. Území města Meziměstí se podle uvedené taxonomie cílových charakteristik jednotlivých oblastí se shodným typem krajiny nachází v lesní krajině (oblast Javořích hor v k. ú. Vižňov a v k. ú. Ruprechtice u Broumova, jih

k ú. Březová u Broumova při úpatí Broumovských stěn) a v lesozemědělské krajině (zbytek území města, což vyplynulo z posouzení podle výkresu I.2.c. typů krajin podle stanovených cílových charakteristik obsaženého v grafické části ZÚR KHK.

Pět úkolů je shodných pro oba typy dle cílových charakteristik, takže celkem orgán územního plánování mohl posuzovat 7 stanovených úkolů územního plánování. Zachování vyváženého vztahu urbanizovaného prostoru, zemědělské půdy, lesních porostů a přírodních ploch vyplývá z nastavení územního plánu a zejména koncepce uspořádání krajiny, ale rovněž nastavení ploch s rozdílným způsobem využití společně se základními podmínkami ochrany krajinného rázu. Minimalizace negativních zásahů do ploch v ochraně ZPF nebo PUPFL byla zajištěna řešením ploch s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území města a kontrolovanou funkční přípustností v těchto plochách. V koncepci uspořádání krajiny ale chybí zpracování koncepce ochrany těchto složek a vysvětlení vymezení návrhových ploch na zalesnění v severní části k. ú. Vižňov. Lepší zpracování bude provedeno na základě Rozšíření zadání Změny č. 2 ÚP Meziměstí. Dalším úkolem je vytváření podmínek pro ochranu a rozvoj lesních porostů a přírodě blízkých ekosystémů pro zvýšení ekologické stability a biodiverzity krajiny včetně zlepšení vodního režimu v krajině. Tyto podmínky a požadavky jsou částečně nastaveny v rámci koncepce uspořádání krajiny (a měly by být zpřesněny a aktualizovány v rámci Změny č. 2 ÚP Meziměstí), ale jsou dány zejména kvalitním stanovením přípustného využití v jednotlivých plochách s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území nebo v rámci ploch zeleně v zastavěném území. Dále je požadováno vytvářet podmínky pro ochranu lesních horizontů narušením nevhodnými stavbami, zejména vertikálními nebo liniovými a to i v dálkových pohledech, což bylo regulováno již původní územně plánovací dokumentací a je výrazně omezeno nastavenými základními podmínkami ochrany krajinného rázu. Také v rámci zpracování podkapitoly Rekreace a Občanské vybavení v koncepci uspořádání krajiny byly stanoveny a podpořeny podmínky pro rozvoj udržitelného cestovního ruchu, ale jak bylo uvedeno výše, tak nebyla zpracována samostatná kapitola cestovního ruchu a její udržitelnost v území včetně omezení pro intenzifikace chatových lokalit a kontrolování přípustnosti u rekreačních zařízení s vyšší kapacitou lůžek. Zpracování cestovního ruchu bude provedeno v rámci pořízení Změny č. 2 Územního plánu Meziměstí. Poslední úkol územního plánování vychází z priority č. 20 ZÚR KHK, kdy je požadováno respektování ochrany cenných architektonických a urbanistických znaků sídel a požaduje stanovovat územní podmínky pro jejich doplnění hmotově a tvarově vhodnými stavbami. Úkol byl naplněn uplatňováním při použití podmínek prostorového uspořádání veškerých ploch s rozdílným způsobem využití v rámci projednání při pořízení územního plánu, ale zejména zde byly nastaveny základní podmínky ochrany krajinného rázu, které svým individuálním přístupem k jednotlivým sídlům a jejich jedinečnosti a individuálním nastavením podmínek umožňuje respektovat ochranu důležitých architektonických a urbanistických hodnot v území. Závěrem lze říci, že úkoly územního plánování stanovené skrze cílové charakteristiky dle typologie krajin byly z větší části splněny a nedostatky v koncepčních nastaveních udržitelné formy cestovního ruchu a ochrany ZPF a PUPFL budou uplatňovány a plněny v rámci Rozšířeného zadání Změny č. 2 Územního plánu Meziměstí.

Krajský úřad královéhradeckého kraje pořídil, v souladu s ustanovením § 7 odst. 1 písm. b) ve spojení s ustanovením § 30 odst. 1 stavebního zákona, územní studii označenou jako „Územní studie krajiny Královéhradeckého kraje“, u které schválil možnost jejího využití a její registrační list zaevidoval do evidence územně plánovací činnosti iKAS dne 02. 07. 2018. Obsahem citované územní studie je vymezení vlastních krajin pro celé správní území Královéhradeckého kraje ve smyslu Sdělení Ministerstva zahraničních věcí o sjednání Evropské úmluvy o krajině č. 13/2005 Sb. m. s. na základě

provedené analýzy při zohlednění veškerých zájmů v krajině a stanovení jejich cílových charakteristik (cílových kvalit) včetně podmínek pro jejich zachování nebo dosažení. Tento územně plánovací podklad vyššího územně samosprávného celku bude adekvátně zapracován při probíhající Změně č. 2 ÚP Meziměstí tak, aby neporušil současné nastavení urbanistické koncepce, případně vhodně doplnil základní podmínky ochrany krajinného rázu.

d) Vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch podle § 55 odst. 4 stavebního zákona

Potřeba vymezení nových zastavitelných ploch z této zprávy o uplatňování územního plánu nevyplývá. Stávající stanovené zastavitelné plochy byly k zastavění využity pouze částečně. Již bylo iniciováno projednání změny územního plánu z důvodu vymezení nových zastavitelných ploch nebo nového vymezení ploch přestavby, kdy budou tyto konkrétní požadavky řešeny v souladu s ustanovením § 55 odst. 2 stavebního zákona.

e) Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu, v rozsahu zadání změny.

Z provedeného vyhodnocení uplatňování vydaného ÚP Meziměstí vplynuly konkrétně tyto požadavky do zpracování Rozšířeného obsahu Změny č. 2 Územního plánu Meziměstí:

Požadujeme prověřit a zapracovat závěry, poznatky, doporučení a opatření vyplývající z územně plánovacího podkladu Územní studie veřejného prostranství „Centrální části města Meziměstí“.

Požadujeme na základě uplatňování územního plánu prověřit aktuální nastavení a obsah koncepce veřejné infrastruktury, která bude obsahovat v části dopravní infrastruktura návrhy a řešení dle Územní studie veřejného prostranství „Centrální části města Meziměstí“. Požadujeme prověřit nastavení funkčního využití ploch dopravní infrastruktury – drážní, aby podmínky umožnily umístění občanského vybavení. Dále požadujeme doplnit další typy dopravní infrastruktury jako hromadnou a cyklistickou, která podstatně ovlivňuje fungování území včetně provázanosti s drážní dopravou. Prověření nastavení koncepce veřejné infrastruktury bude provedeno také v technické infrastruktuře, kde bude aktualizováno nastavení Zneškodňování odpadních vod včetně podmínek připojení v souladu s aktuálními kartami PRVK Královéhradeckého kraje. Dále bude aktualizována kapitola Zásobování teplem a plynem, kde požadujeme zapracovat schválený dokument Územní energetické koncepce města Meziměstí včetně nastavení podmínek rozšiřování teplovodů, napojování a zlepšování zásobování teplem a teplou užitkovou vodou v území města. V rámci koncepce veřejné infrastruktury požadujeme zpracovat kapitolu Občanského vybavení a zpracovat jeho řešení v souvislosti s turismem a cestovním ruchem. Kapitola bude obsahovat významné budovy občanského vybavení a jejich koncepční provázanost s územím. Rovněž požadujeme aktualizovat nastavení veřejných prostranství zejména z důvodu převzetí návrhu a řešení dle Územní studie veřejného prostranství „Centrální části města Meziměstí“. Obsah Koncepce uspořádání krajiny bude prověřen a rozšířen v kapitolách Územní systém ekologické stability, Protierozní opatření a Ochrana před povodněmi, o navržené stavby a opatření ve vydaných Plánech společných zařízení, která se po prověření u správců toků, komunikací ad. stanou součástí ÚP Meziměstí. Požadujeme, aby Koncepce uspořádání krajiny obsahovala novou kapitolu Ochrana ovzduší, která umožní implementaci závěrů z dokumentu PROGRAM ZLEPŠOVÁNÍ KVALITY OVZDUŠÍ ZÓNA SEVEROVÝCHOD – CZ05 a vytvořit podmínky umístování vzhledem k ochraně ovzduší. Vedle kapitoly Rekreace požadujeme zpracování kapitoly Cestovní ruch a turismus, které vyhodnotí současný potenciál a nabídku v území a nastaví koncepční podmínky pro další rozvoj území v tomto odvětví, zpracují územní podmínky pro umístování staveb a opatření udržitelných forem turistiky a cestovního ruchu v souladu s požadavky PÚR ČR a ZÚR KHK.

“f) Požadavky a podmínky pro vyhodnocení vlivů návrhu změny územního plánu na udržitelný rozvoj území (§19 odst. 2 stavebního zákona), pokud je požadováno vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebo nelze vyloučit významný negativní vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptací rezervaci.

Zpráva o uplatňování ÚP Meziměstí nenavrhuje pořízení změny územního plánu, ale rozšíření stávajícího zadání pořizované Změny č. 2 ÚP Meziměstí o uvedené návrhy změn v kapitole e) Zprávy o uplatňování ÚP Meziměstí. Požadavky a podmínky pro vyhodnocení vlivů na životní prostředí na základě závěrů Zprávy o uplatňování ÚP Meziměstí budou požadovány a uplatňovány, pokud z vyhodnocení v rámci stanoviska Odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Královéhradeckého kraje jako orgánu EIA/SEA na základě předložení tohoto návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Meziměstí za období (08/2016 – 08/2020).

g) Požadavky na zpracování variant řešení návrhu změny územního plánu, je-li zpracování variant vyžadováno

Zpráva o uplatňování ÚP Meziměstí nenavrhuje pořízení změny ÚP Meziměstí s požadavky na zpracování variant řešení návrhu změny územního plánu.

h) Návrh na pořízení nového územního plánu, pokud ze skutečností uvedených pod písmeny a) až d) vyplývá potřeba změny, která podstatně ovlivňuje koncepci územního plánu.

Z provedeného vyhodnocení uplatňování vydaného ÚP Meziměstí nebyla zjištěna potřeba pořízení nového ÚP Meziměstí, protože návrh podstatně neovlivňuje koncepci územního plánu. Při pořízení Změny č. 2 ÚP Meziměstí budou výše popsané nedostatky projednány a zařazeny do Rozšířeného zadání Změny č. 2 Územního plánu Meziměstí. Doporučená doplnění budou projednány a případně se rovněž stanou součástí pořizované změny.

i) Požadavky na eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území, pokud byly ve vyhodnocení uplatňování územního plánu zjištěny.

Při naplňování ÚP Meziměstí nebyly zjištěny nové negativní dopady na udržitelný rozvoj území. Proto nebyla navrhována nová opatření na jejich eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci projednáním další nové změny územního plánu.

V období uplatňování ÚP Meziměstí byla projektována nová opatření zejména vodohospodářského a protipovodňového charakteru, která byla navrhována jako opatření vyplývající z analýz při průběhu komplexních pozemkových úprav a z výstupů uvedených v plánech společných zařízení pro jednotlivá katastrální území. V rámci probíhající změny budou opatření zanesena do ÚP Meziměstí

j) Návrhy na aktualizaci zásad územního rozvoje:

Zpráva o uplatňování ÚP Meziměstí nenavrhuje návrh do aktualizace ZÚR KHK. Návrhy na aktualizaci ZÚR KHK nejsou uplatňovány.

Vyvěšeno na úřední desce dne:

Sejmuto dne:

Dokument zveřejněn též na webových stránkách Města Meziměstí a Města Broumova.