



3997/2022/KHK



KUKHK-1582/ZP/2022

## Krajský úřad Královéhradeckého kraje

Městský úřad Jičín

Úřad územního plánování

Žižkovo náměstí 18

506 01 Jičín

váš dopis zn.: MuJc/2021/30660/UP/Zda/2  
ze dne: 14.12.2021  
naše značka (č. j.): KUKHK-1582/ZP/2021

vyřizuje: Mgr. Helena Hyšková  
odbor | oddělení: Životního prostředí a zemědělství/  
EIATO  
linka | mobil: 495 817 191 / 607 068 653  
e-mail: hhyskova@kr-kralovehradecky.cz

datum: 11.01.2022

počet listů: 1  
počet příloh: 0 / listů: 0  
počet svazků: 0  
sp. znak: 208.3 sk. režim: V10

Stanovisko k návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Konecchlumí a k návrhu zadání změny č. 1 územního plánu Konecchlumí podle ust. § 55a zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon)

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen krajský úřad), ve věci žádosti Městského úřadu Jičín, Úřadu územního plánování, Žižkovo náměstí 18, 506 01 Jičín, o stanovisko k návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Konecchlumí a k návrhu zadání změny č. 1 územního plánu Konecchlumí, jako příslušný orgán dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon EIA), vydává podle ust. § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona následující stanovisko:

Návrh změny č. 1 územního plánu Konecchlumí není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona EIA.

Odůvodnění: Krajský úřad obdržel dne 14.12.2021 žádost od Městského úřadu Jičín, Úřadu územního plánování, Žižkovo náměstí 18, 506 01 Jičín, o stanovisko k návrhu zadání změny č. 1 územního plánu Konecchlumí.

Krajský úřad dále obdržel stanovisko věcně i místně příslušného orgánu ochrany přírody podle ust. § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen ZOPK), tj. krajského úřadu. V uvedeném stanovisku č. j. KUKHK-608/ZP/2022 ze dne 04. 01. 2022 dle ust. § 45i odst. 1 ZOPK příslušný orgán ochrany přírody vyloučil možný významný vliv na evropsky významné lokality (uvedené v nařízení vlády č. 208/2012 Sb., o vyhlášení evropsky významných lokalit zařazených do evropského seznamu) nebo vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny.

Z pohledu zákona EIA krajský úřad, jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona, na základě návrhu obsahu změny a na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona EIA neshledal nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí, a to převážně z těchto důvodů:

Krajský úřad posoudil

1. obsah koncepce a na základě toho konstatuje, že zpracování variant řešení návrhu změny č. 1 územního plánu Konecchlumí se nepožaduje. Změna územního plánu je koncepcí, u níž míra, v jaké stanoví rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona EIA, je z hlediska umístění, povahy a velikosti záměrů nevýznamná a její provedení nemůže závažně ovlivnit životní prostředí. Změna č. 1 územně plánovací dokumentace má řešit aktualizaci územního plánu Konecchlumí vůči platnému znění nadřazené dokumentace, tj. Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje, a to v oblasti aktualizace priorit územního plánování, zařazení obce do cílových kvalit krajiny a aktualizace terminologie u vymezeného dopravního záměru DS2 včetně jeho případného zpřesnění dle aktuálních podkladů a dále zohlednit pořízení Územní studie krajiny Královéhradeckého kraje. Předmětem změny č. 1 územně plánovací dokumentace bude rovněž 1 změna využití území pro bydlení a 1 plocha pro výrobu a skladování – lehký průmysl (o rozloze cca 1500 m<sup>2</sup>). Zároveň budou revidovány některé podmínky využití v platném územním plánu.
2. charakteristiku vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristiku dotčeného území, na jejichž základě konstatuje, že změna územního plánu nebude území obce zatěžovat nad míru únosného zatížení, ať již jednotlivě nebo kumulativně, má být zachována stávající koncepce rozvoje obce. Přeshraniční vlivy jsou u koncepce vyloučeny.
3. Posouzení koncepce by nepřineslo ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti obsahově jiné výsledky a předpokládaný přínos posouzení na životní prostředí je proto minimální. Návrh změny územního plánu nepředpokládá takový rozvoj obce, který by měl závažný vliv na životní prostředí.

Závěr: Po důkladném prostudování předloženého návrhu zadání změny č. 1 nebyla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí, a to převážně z těchto důvodů:

- Požadavky na změnu územně plánovací dokumentace jsou navrženy v rozsahu, který nepředpokládá kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona EIA.
- Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy, podle zvláštních předpisů.

Mgr. Helena Hyšková  
odborný referent na úseku  
posuzování vlivů  
na životní prostředí