



Krajský úřad Královéhradeckého kraje

**Městský úřad Trutnov
Odbor rozvoje a majetku města
Slovanské náměstí 165
541 16 Trutnov**

Váš dopis ze dne | Vaše značka (č. j.)
11.2.2014 / 2014/111/R/HOM

Naše značka (č. j.)
1888/ZP/2014

Hradec Králové
4.3.2014

Odbor | oddělení
odbor životního prostředí a zemědělství
oddělení EIA a IPPC

Vyřizuje | linka | e-mail
Richard Veselý / 184
rvesely@kr-kralovehradecky.cz

Stanovisko

k návrhu zadání územního plánu Maršov u Úpice podle ust. § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“).

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), obdržel dne 11.2.2014 od Městského úřadu Trutnov oznámení o projednávání návrhu zadání územního plánu Maršov u Úpice.

Krajský úřad, jako věcně i místně příslušný orgán ochrany přírody a krajiny dle ust. § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vydal dne 24.2.2014 pod č.j. 1177/ZP/2014-Nj stanovisko, ve kterém vyloučil možný významný vliv na území evropsky významných lokalit nebo vyhlášených ptačích oblastí soustavy NATURA 2000.

Krajský úřad, jako příslušný orgán dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon EIA“), vydává podle ust. § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona následující stanovisko:

návrh územního plánu Maršov není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona EIA.

Odůvodnění: Z posouzení obsahu návrhu zadání, na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona EIA a vyjádření věcně příslušných oddělení odboru životního prostředí a zemědělství krajského úřadu provedl úřad, jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona, posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí podle § 10i zákona EIA. Po důkladném prostudování předloženého návrhu zadání nebyla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí, a to převážně z těchto důvodů:

- Předkládaný územní plán má prověřit plochy pro bydlení v rodinných domech, plochy občanského vybavení a plochy výroby, které svými parametry a velikostí nepřekročí limity stanovené pro kategorii II zákona EIA.
- Požadavky na územně plánovací dokumentaci jsou navrženy v rozsahu, který nepředpokládá kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona EIA. Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy, podle zvláštních předpisů.
- Příslušný orgán ochrany přírody a krajiny (viz výše) svým stanoviskem vyloučil možný významný vliv na území evropsky významných lokalit nebo vyhlášených ptačích oblastí soustavy NATURA 2000.

Krajský úřad upozorňuje, že tímto stanoviskem není dotčena povinnost investora – oznamovatele záměru postupovat ve smyslu ustanovení § 6 a následujících zákona EIA, upravujících posuzování vlivů záměrů na životní prostředí, pokud budou tyto záměry naplňovat ustanovení § 4 zákona EIA. Posouzení vlivů záměru na životní prostředí je pak jedním z podkladů v následných řízeních dle zvláštních právních předpisů.

Dr. Ing. Richard Veselý
vedoucí oddělení EIA a IPPC