



## Krajský úřad Královéhradeckého kraje

**Magistrát města Hradec Králové**  
**Odbor hlavního architekta**  
**Československé armády 408**  
**502 00 Hradec Králové**

Váš dopis ze dne | Vaše značka (č. j.)  
05.02.2014/024201/2014/HA/Ja

Naše značka (č. j.)  
1900/ZP/2014 - Hy

Hradec Králové  
04.03.2014

Odbor | oddělení  
odbor životního prostředí a zemědělství  
oddělení EIA a IPPC

Vyřizuje | linka | e-mail  
Mgr. Helena Hyšková / 191  
hhyskova@kr-kralovehradecky.cz

### Stanovisko

k návrhu zadání územního plánu Neděliště podle ust. § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“)

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), obdržel dne 05.02.2014 od Magistrátu města Hradec Králové, odboru hlavního architekta, oznámení o projednávání návrhu zadání územního plánu Neděliště.

Krajský úřad dále obdržel stanovisko věcně i místně příslušného orgánu ochrany přírody (tj. krajského úřadu) podle ust. § 75 odst. 1 písm. d) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“). V uvedeném stanovisku č.j. 403/ZP/2014-PE ze dne 11.02.2014 krajský úřad dle ust. § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny vyloučil možný významný vliv na evropsky významné lokality (uvedené v nařízení vlády č. 318/2013 Sb., o vyhlášení evropsky významných lokalit zařazených do evropského seznamu) nebo na vyhlášené ptáčích oblastech ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny.

Krajský úřad jako příslušný orgán dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon EIA“), vydává podle ust. § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona následující stanovisko:

návrh územního plánu Neděliště **není nutno posoudit z hlediska vlivů** na životní prostředí podle § 10i zákona EIA.

## Odůvodnění:

Z posouzení obsahu návrhu zadání, na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona a vyjádření věcně příslušných oddělení odboru životního prostředí a zemědělství krajského úřadu provedl úřad, jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí podle § 10i zákona EIA. Po důkladném prostudování předloženého návrhu zadání nebyla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí, a to převážně z těchto důvodů:

- Požadavky na územně plánovací dokumentaci jsou navrženy v rozsahu, který nepředpokládá kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona EIA.
- Příslušný orgán ochrany přírody a krajiny (krajský úřad; viz výše) svým stanoviskem vydaným dne 11.02.2014 č.j. 403/ZP/2014-PE vyloučil možný významný vliv na evropsky významné lokality nebo vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny.

Krajský úřad posoudil obsah koncepce a charakteristiku vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristiku dotčeného území, a na základě toho konstatuje, že:

Zpracování variant řešení návrhu územního plánu Neděliště se nepožaduje.

Návrh územního plánu Neděliště nepředpokládá takový rozvoj v území obce, který by měl závažný vliv na životní prostředí. Bude prověřena potřeba vymezení ploch pro bydlení, úměrně s ohledem na velikost a potřeby sídla a prověřeno využití stávajících zemědělských (se zohledněním potřeby vymezení plochy pro agroturistiku, resp. areálu s hipoterapií) a výrobních areálů. Krajský úřad dále konstatuje, že předkládaný územní plán bude zaměřen na stanovení přiměřené koncepce rozvoje obce, kde nejsou uvažovány významnější záměry, které by přesahovaly území obce, nebo u nichž by se dal předpokládat významný negativní vliv na životní prostředí.

Přeshraniční vlivy jsou u koncepce vyloučeny.

Závěr: Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy, podle zvláštních předpisů.

Krajský úřad upozorňuje, že tímto stanoviskem není dotčena povinnost investora – oznamovatele záměru postupovat ve smyslu ustanovení § 6 a následujících zákona EIA, upravujících posuzování vlivů záměrů na životní prostředí, pokud budou tyto záměry naplňovat ustanovení § 4 zákona EIA. Posouzení vlivů záměru na životní prostředí je pak jedním z podkladů v následných řízeních dle zvláštních právních předpisů.

Dr. Ing. Richard Veselý  
vedoucí oddělení EIA a IPPC