



31816/2023/KHK



KUKHK-11112/ZP/2023

Krajský úřad Královéhradeckého kraj

Městský úřad Dobruška
odbor rozvoje města
nám. F.L. Věka 11
518 01 Dobruška

VÁŠ DOPIS ZN.: PDMUD 13471/2023
ZE DNE: 06.03.2023
NAŠE ZNAČKA (č. j.): KUKHK-11112/ZP/2023
VYŘIZUJE: Ing. Rybanská Dagmar, Ph.D.
ODBOR | ODDĚLENÍ: odbor životního prostředí a
zemědělství | oddělení EIATO
LINKA | MOBIL: 720 067 071
E-MAIL: drybanska@kr-kralovehradecky.cz
DATUM: 03.04.2023
Počet listů: 2
Počet příloh: 0/0 listů
Počet svazků: 0
Sp. znak, sk. režim: 208.1 V/10

Stanovisko k návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Semechnice za období 2018–2023.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen krajský úřad), ve věci žádosti Městského úřadu Dobruška, odboru rozvoje města, nám. F. L. Věka 11, 518 01 Dobruška, o stanovisko k návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Semechnice za období 2018–2023 jako příslušný orgán dle ust. § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon EIA), vydává podle ust. § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), v souladu s ust. § 47 odst. 3 stavebního zákona následující stanovisko:

Návrh územního plánu Semechnice není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona EIA.

Odůvodnění: Krajský úřad obdržel dne 06.03.2023 od Městského úřadu Dobruška, odboru rozvoje města, nám. F. L. Věka 11, 518 01 Dobruška, oznámení o projednávání návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Semechnice za období 2018–2023.

Krajský úřad dále obdržel stanovisko věcně a místně příslušný orgánu ochrany přírody dle ust. § 75 odst. 1 písm. d) a ust. § 77a odst. 4 písm. o) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále také ZOPK, tj. krajského úřadu). V uvedeném stanovisku č. j. KUKHK-12347/ZP/2023 ze dne 28.03.2022 příslušný orgán vyloučil možný významný vliv na evropsky významné lokality (uvedené v nařízení vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit) nebo na vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu ZOPK.

Požadavky na změnu č. 1 územního plánu:

- na pozemcích p. p. č. 647/1, 647/2, 647/3, 648/6, 642/1 a 646 v k. ú. Semechnice, případně jejich částech, vymezit zastavitelnou plochu pro výstavbu rodinných domů,
- na pozemcích p. p. č. 493/2 a 493/20 v k. ú. Semechnice vymezit zastavitelnou plochu pro výstavbu zastřešené kuchyně s posezením,
- na pozemku p. p. č. 672/9 v k. ú. Semechnice vymezit zastavitelnou plochu pro výstavbu rodinného domu,
- na pozemku p. p. č. 158/2 v k. ú. Semechnice vymezit zastavitelnou plochu pro výstavbu rodinného domu

Dále se k návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Semechnice vyjádřila věcně příslušná oddělení odboru životního prostředí a zemědělství krajského úřadu, a to dle jim náležejících kompetencí. V uvedených vyjádřeních k návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Semechnice nebyly konstatovány závažné vlivy na životní prostředí.

Krajský úřad posoudil

1. obsah koncepce a na základě toho konstatuje, že zpracování variant řešení návrhu změny územního plánu Semechnice se nepožaduje. Změna územního plánu Semechnice je koncepcí, u níž míra, v jaké stanoví rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona EIA, je z hlediska umístění, povahy a velikosti záměrů nevýznamná a jejíž provedení nemůže závažně ovlivnit životní prostředí. Návrh změny č. 1 územního plánu Semechnice požaduje prověřit zejména požadavky na plochy pro bydlení.
2. charakteristiku vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristiku dotčeného území, na jejichž základě konstatuje, že změna územního plánu nebude území obce zatěžovat nad míru únosného zatížení, ať již jednotlivě nebo kumulativně, jedná se o prověření vymezení ploch pro bydlení v přiměřeném rozsahu. Po důkladném prostudování předloženého návrhu zprávy o uplatňování krajský úřad neshledal záměry podléhající zjišťovacímu řízení.
3. posouzení koncepce by nepřineslo ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti obsahově jiné výsledky a předpokládaný přínos posouzení na životní prostředí je proto minimální.

Dr., Ing. Richard Veselý
vedoucí oddělení EIA, IPPC a
technické ochrany životního prostředí