



4071/2016/KHK



2202/ZP/2014

Krajský úřad Královéhradeckého kraje

Městský úřad Nové Město nad Metují
Odbor výstavby a regionálního rozvoje
Náměstí Republiky 6
549 01 Nové Město nad Metují

Váš dopis ze dne | Vaše značka (č. j.)
14.12.2015/11701/2011/OVRR/2015

Naše značka (č. j.)
2202/ZP/2014

Hradec Králové
12.01.2016

Odbor | oddělení
odbor životního prostředí
a zemědělství
oddělení EIATO

Vyřizuje | linka | e-mail
Mgr. Helena Hyšková / 191
hhyskova@kr-kralovehradecky.cz

Počet listů: 2
Počet příloh: 0 / listů: 0
Počet svazků: 0
Sp. znak, sk. režim: 208.1, A/10

STANOVISKO

k vyhodnocení vlivů na životní prostředí územně plánovací dokumentace „Návrh územního plánu Nahořany“ podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon EIA“)

Požizovatel ve smyslu ustanovení § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“): Městský úřad Nové Město nad Metují, odbor výstavby a regionálního rozvoje, Náměstí Republiky 6, 549 01 Nové Město nad Metují

Zpracovatel územně plánovací dokumentace: Ing. arch. Alena Koutová (SURPMO, a. s., Projektové středisko Hradec Králové); září 2015.

Zpracovatel vyhodnocení vlivů na životní prostředí: společnost EMPLA AG spol. s r.o., Hradec Králové, Ing. Vladimír Plachý (*autorizovaná osoba podle § 19 zákona EIA; rozhodnutí Ministerstva životního prostředí č.j. 182/OPV/93 ze dne 21. 1. 1993*); září 2015

Průběh posuzování:

Požadavek na posouzení koncepce ve smyslu ustanovení § 10i zákona EIA vydán Krajským úřadem Královéhradeckého kraje, odborem životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“) dne 07.03.2014 (č.j. 2202/ZP/2014); Předkládaný územní plán nešlo dostatečně posoudit ve fázi návrhu zadání. Požadavky na územně plánovací dokumentaci byly navrženy v rozsahu, kdy nešlo vyloučit kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona EIA. Předkládaný návrh zadání zároveň nevyklučoval vymezení ploch pro případnou realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona EIA.

Příslušný orgán ochrany přírody a krajiny (tj. Krajský úřad) vyloučil možný významný vliv na evropsky významné lokality (uvedené v nařízení vlády č. 318/2013 Sb., o vyhlášení evropsky významných lokalit zařazených do evropského seznamu; dále jen „EVL“) nebo vyhlášené ptáčích oblasti ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny

stanoviskem ve smyslu ustanovení § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny: dne 24.02.2014 (č.j. 1094/ZP/2014-Nj).

Společné jednání o návrhu územního plánu Nahořany včetně posouzení vlivů na životní prostředí proběhlo dne 10.11.2015 na Městském úřadu Nové Město nad Metují.

Posouzení vlivů koncepce na životní prostředí bylo zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy stavebního zákona.

Na základě návrhu územního plánu Nahořany, vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Nahořany na životní prostředí (dále jen „SEA vyhodnocení“), stanovisek dotčených orgánů a připomínek uplatněných ve smyslu ust. § 50 odst. 3 vydává krajský úřad ve smyslu ustanovení § 10g zákona EIA

s o u h l a s n é stanovisko

k vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Nahořany na životní prostředí za podmínek:

Plocha	Vyloučení / prostorová regulace	Podmínka
Z16 (RI)	Vyřadit lokalitu z důvodu ochrany krajinného rázu.	
Z7, Z8 a Z9 (k.ú. Městec), Z14, Z15 (k.ú. Nahořany) a Z4, Z5 (k.ú. Lhota u Nahořan)		Stanovit plochy jako podmíněčně přípustné do doby průkazu naplnění hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb v denní i noční době.
Z12 (plocha smíšená obytná venkovská)	Vyřadit lokalitu z důvodu ochrany krajinného rázu.	
Smíšené plochy nezastavěného území – přírodní, zemědělské, vodohospodářské a rekreační nepobytové (NSpzvzr)		Vypuštění „nepobytové rekreace“ z hlavního využití u těchto ploch. Termín „nepobytová rekreace“ není a ani nemůže být taxativně vymezen, pravděpodobné zamýšlené využívání pro volnočasové aktivity (rybaření, koupací aktivity, pěší turistika apod.) lze provozovat i bez tohoto vymezení.

Odůvodnění: Návrh územně plánovací dokumentace byl zpracován v jediné variantě. Při posuzování návrhu územního plánu Nahořany na životní prostředí nebyly identifikovány významné negativní vlivy na životní prostředí za předpokladu plnění podmínek tohoto stanoviska.

K návrhu územního plánu Nahořany se bez připomínek vyjádřily následující dotčené orgány:

Ministerstvo životního prostředí
Ministerstvo průmyslu a obchodu
Hasičský záchranný sbor Královéhradeckého kraje, územní odbor Náchod
Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického
Městský úřad Nové Město nad Metují, státní památková péče.

K návrhu územního plánu Nahořany se s podmínkami vyjádřily následující dotčené orgány:
Ministerstvo obrany, Agentura hospodaření s nemovitým majetkem, odbor územní správy majetku Pardubice, souhlasí za podmínek respektování ochranných pásem vyjmenovaných limitů využití území.

Krajská hygienická stanice se sídlem v Hradci Králové souhlasí za podmínky, že plochy Z7, Z8 a Z9 k.ú. Městec, Z14 a Z15 k.ú. Nahořany a Z4 a Z5 k.ú. Lhota u Nahořan budou navrženy jako podmíněčně přípustné do doby průkazu naplnění hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb v denní i noční době.

Státní pozemkový úřad Praha upozorňuje na stavby vodních děl na území obce.

Městský úřad Nové Město nad Metují, odbor životního prostředí, požaduje vyřadit lokality Z16, Z12 a upravit regulativy u ploch smíšených obytných venkovských, u ploch se specifickým využitím – výroba el. energie a u ploch rekreace se specifickým využitím.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, oddělení silničního hospodářství požaduje ponechat koridory pro přeložky silnic označené jako „DS8p“ a „DS1pr“ vymezené v návrhu jako územní rezervu.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, požaduje vyřadit plochu Z16.

Z podkladů předložených pořizovatelem pro účely vydání stanoviska k vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Nahořany na životní prostředí vyplývá, že podle ust. § 50 odst. 3 stavebního zákona bylo uplatněno 9 připomínek veřejnosti. Obec Nahořany uplatnila požadavek na velikost stavebních pozemků. Z dalších uplatněných připomínek jsou uplatněny požadavky na vymezení zastavitelných ploch (bydlení, rekreace), zrušení vymezení ploch výroby a skladování – zemědělská výroba (m.j. plochy pro posklizňovou linku) a změna na vymezení koridoru pro přeložku obchvatu Městce. Vzhledem k tomu, že ve vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Nahořany na životní prostředí nebyly identifikovány významné negativní vlivy výše uvedených připomínek, je jejich zapracování plně v kompetenci pořizovatele a krajský úřad k nim nemá připomínky.

Obec Nahořany (jako dotčený územně samosprávný celek) žádáme ve smyslu § 16 odst. 3 písm. a) zákona EIA o zveřejnění stanoviska na úřední desce. Doba zveřejnění je minimálně 15 dnů. Zároveň Obec Nahořany žádáme, aby nám zaslalo písemné potvrzení o vyvěšení této informace na úřední desce.

Se stanoviskem k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí se lze seznámit na internetových stránkách <http://www.cenia.cz/sea> a <http://www.kr-kralovehradecky.cz>.

z p. Mgr. Helena Hyšková
odborný referent na úseku posuzování
vlivů na životní prostředí

Na vědomí

Obec Nahořany, Nahořany 76, 549 07 Nahořany