



EMPLA AG, spol. s r. o., Hradec Králové

Výzkum, vývoj a realizace technologií pro ochranu prostředí a zdraví

*Posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb.,
o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění*

NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU NAHOŘANY

Objednatel: SURPMO, a. s.
Zpracovatel: EMPLA AG, spol. s r.o., Hradec Králové
Ing. Vladimír Plachý
číslo odborné způsobilosti 182/OPV/93 ze dne 21. 1. 1993
Spolupracovali: Bc. Naděžda Pecková, DiS.

EMPLA AG spol. s r.o. ©
Za Škodovkou 305
503 11 Hradec Králové
IČO: 259 96 240 DIČ: CZ25996240
Tel.: 495 218 875

Hradec Králové, září 2015

Archivní číslo: 285/15

EMPLA AG, spol. s r. o.
Za Škodovkou 305
503 11 Hradec Králové

IČO: 259 96 240
DIČ: CZ 259 96 240
Bank. spoj. 27-9410870237/0100

tel.: 495 218 875, 495 211 579
fax.: 495 217 499
e-mail: empla@empla.cz

Společnost je zapsána v obchodním rejstříku Krajského soudu v Hradci Králové v oddílu C, vložka 19004

www.empla.cz

OBSAH:

1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím	5
2. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni	8
3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace	28
4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny	46
5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti.....	60
6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných	60
7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení	63
8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.....	64
9. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení	65
10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí	65
11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí	67
12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů	68

Zkratky a symboly použité v textu

AOPK	Agentura ochrany přírody a krajiny
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
ČOV	Čistírna odpadních vod
EIA	Proces posuzování vlivu záměru na životní prostředí a veřejné zdraví
CHOPAV	Chráněná oblast přirozené akumulace vod
KN	Katastr nemovitostí
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NMnM	Nové Město nad Metují
NO ₂	Oxid dusičitý
ORP	Obec s rozšířenou působností
PM ₁₀	Suspendované částice frakce PM ₁₀
PP	Přírodní park
PUPFL	Pozemek určený k plnění funkce lesa
SEA	Strategické posuzování vlivu záměru na životní prostředí a veřejné zdraví
SZÚ	Státní zdravotní ústav se sídlem v Praze
ÚP	Územní plán
ÚPD	Územně plánovací dokumentace
ÚSES	Územní systém ekologické stability
VKP	Významný krajinný prvek
WHO	World Health Organization (Světová zdravotnická organizace)
ZCHÚ	Zvláště chráněné území
ZPF	Zemědělský půdní fond
ZÚ	Zastavěné území
ZUP	Zpráva o uplatňování
ZÚR KHK	Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje
ŽP	Životní prostředí

Předmětem zpracování tohoto dokumentu je posouzení Návrhu Územního plánu Nahořany (Návrh ÚP) z hlediska vlivů na životní prostředí dle platné legislativy (tzv. SEA).

Tento požadavek plyne ze stanoviska vydaného dne 7.3.2014 Krajským úřadem Královéhradeckého kraje (značka: 1146/2014/OVRR/Bal), který byl vydán k návrhu zadání územního plánu Nahořany.

SEA dokumentace byla zpracována dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění a dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění.

Údaje o pořizovateli Návrhu ÚP

Městský úřad Nové Město nad Metují
Odbor výstavby a regionálního rozvoje
Náměstí republiky 6
549 01 Nové Město nad Metují

Údaje o zpracovateli Návrhu ÚP

SURPMO, a. s.
Projektové středisko Hradec Králové
Tř. ČSA 219
500 03 Hradec Králové
tel: 495 514 729
email: surpmohk@iol.cz

Údaje o zpracovateli posouzení vlivů koncepce na životní prostředí

EMPLA AG, spol. s r.o.
Ing. Vladimír Plachý
Za Škodovkou 305
503 11 Hradec Králové
tel.: 495 218 875
e-mail: empla@empla.cz, eia@empla.cz

1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím

Cílem územního plánování je vytváření územních podmínek pro trvale udržitelný rozvoj území při minimalizaci negativních dopadů na vyváženost vztahů mezi životním prostředím, hospodářským rozvojem a sociálními podmínkami.

Územní plán stanovuje koncepci rozvoje území obce založenou na vyváženém rozvoji všech jejích částí v krajině zemědělské a krajině s výrazným zastoupením vodních ploch při respektování limitů využití území a při ochraně hodnot v území existujících.

Pro zachování krajinného rázu a posilování ekologické stability území – tedy pro ochranu a rozvoj přírodních hodnot územní plán stanovuje koncepci uspořádání krajiny spočívající v respektování vymezených stabilizovaných ploch v krajině a naplňování ploch změn v krajině včetně koncepce ÚSES.

Pro zachování sídelní struktury obce a její urbanistické kompozice všech jejích částí a zkvalitňování podmínek pro životní prostředí a hospodářský rozvoj (tedy pro ochranu a rozvoj kulturních a civilizačních hodnot) územní plán stanovuje urbanistickou koncepci, spočívající v respektování vymezených stabilizovaných ploch v zastavěném území a v naplňování zastavitelných ploch a plochy přestavby uvnitř zastavěného území nebo na něj navazujících.

Respektováním stanovené koncepce rozvoje území obce bude stabilizován a podpořen současný význam a funkce obce ve struktuře osídlení kraje v území s vyváženým rozvojovým potenciálem.

Historicky vzniklá sídelní struktura území obce a urbanistická kompozice jejích sídel je v územním plánu zachována a dále rozvíjena zejména funkcemi bydlení, rekreace, občanského vybavení, výroby, dopravní a technické infrastruktury, a to jak v rámci samostatně vymezených ploch daného způsobu využití, tak v rámci ostatních ploch s rozdílným způsobem využití, ve kterých to připouštějí jejich podmínky využití.

Územní plán stabilizuje současné plochy smíšené obytné – venkovské (SV) a vymezuje zastavitelné plochy (ve všech k. ú. vyjma k.ú. Dolsko) včetně ploch územních rezerv (v k. ú. Lhota u Nahořan a Městec u Nahořan), které doplňují zastavěné území nebo na něj navazují.

Územní plán stabilizuje rekreaci v rámci ploch SV, samostatně vymezuje zastavitelnou plochu rekreace (RI) v rámci ploch staveb pro rodinnou rekreaci (v k. ú. Lhota u Nahořan) a zastavitelnou plochu RX v rámci ploch rekreace se specifickým využitím (v k. ú. Lhota u Nahořan), která navazuje na stabilizované plochy RX.

Územní plán stabilizuje současné plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV), tělovýchovná a sportovní zařízení (OS) a hřbitovy (OH).

Územní plán stabilizuje veřejná prostranství vymezením samostatných ploch veřejných prostranství (OV) a veřejné zeleně (ZV).

Územní plán stabilizuje současné plochy výroby a skladování vymezením samostatných ploch pro zemědělskou výrobu (VZ), ploch se specifickým využitím – výroba elektrické energie (VX) a ploch smíšených výrobních (VS). Zastavitelné plochy pro VZ včetně územních rezerv

pro VZ a VS vymezuje územní plán v návaznosti na současné areály (ve všech k. ú. vyjma k. ú. Dolsko).

Urbanistickou koncepci dotváří stabilizovaná dopravní infrastruktura – silniční (DS) a letecká (DL) a technická infrastruktura – inženýrské sítě (TI). ÚP vymezuje zastavitelné plochy DS s cílem uspokojení místních i nadmístních zájmů v území a zabezpečení jeho udržitelného rozvoje.

Celkovou urbanistickou koncepci dotvářejí stabilizované plochy vodní a vodohospodářské (W), plochy zemědělské (NZ), plochy lesní (NL) a plochy smíšené nezastavěného území – přírodní a vodohospodářské (NSpv). V rámci ploch změn v krajině vymezuje územní plán (v k. ú. Městec u Nahořan) plochu zemědělskou (NZ). Dále na ochranu a rozvoj přírodních hodnot vymezuje územní plán plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, zemědělské, vodohospodářské a rekreační nepobytové (NSpzvr) v rámci pobřežního pásma vodní nádrže Rozkoš (ve všech k. ú. vyjma k. ú. Dolsko).

System sídelní zeleně tvoří kvalitní plochy současné vzrostlé zeleně zastoupené v rámci všech ploch s rozdílným způsobem využití v zastavěném území. Jeho rozvoj se připouští jak v zastavěném území, tak ve vymezených plochách změn. Samostatně jsou vymezeny plochy veřejných prostranství (PV) a plochy veřejné zeleně (ZV), které jsou stabilizované. System sídelní zeleně je v ÚP rozvíjen zastavitelnými plochami ochranné a izolační zeleně (ZO).

Územní plán vymezuje následující zastavitelné plochy s rozdílným způsobem využití:

▪ Plochy smíšené obytné - venkovské (SV):

k. ú. Lhota u Nahořan Z1 – Z6,

k. ú. Městec u Nahořan Z7 – Z9,

k. ú. Nahořany nad Metují Z10 – Z15.

▪ Plochy rekreace - plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI):

k. ú. Lhota u Nahořan Z16.

▪ Plochy rekreace - specifické (RX):

k. ú. Lhota u Nahořan Z17.

▪ Plochy zeleně - ochranné a izolační (ZO):

k. ú. Lhota u Nahořan Z18 – Z20,

k. ú. Městec u Nahořan Z21,

k. ú. Nahořany nad Metují Z22 – Z24.

▪ Plochy výroby a skladování - zemědělská výroba (VZ):

k. ú. Městec u Nahořan Z25*,

k.ú. Nahořany nad Metují Z26.

▪ Plochy dopravní infrastruktury - silniční (DS):

k.ú. Lhota u Nahořan Z27/1a,

k.ú. Městec u Nahořan Z27/2a, Z27/2b, Z27/2c, Z27/2d, Z27/2e,

k.ú. Nahořany nad Metují Z27/3a, Z27/3b, Z27/3c, Z27/3d, Z28.

Územní plán vymezuje následující plochy územních rezerv pro stanovené možné budoucí využití:

▪ Plochy smíšené obytné - venkovské (SV):

k. ú. Městec u Nahořan R1,

k. ú. Nahořany nad Metují R2.

▪ Plochy výroby a skladování - zemědělská výroba (VZ):

k. ú. Lhota u Nahořan R3,

k. ú. Městec u Nahořan R4a, R4b,

k. ú. Nahořany nad Metují R5, R6.

▪ Plochy smíšené výrobní (VS):

k. ú. Nahořany nad Metují R7.

Územní plán stanovuje tyto podmínky pro prověření jejich budoucího využití:

- prokázání potřeby vymezení dalších zastavitelných ploch SV (R1, R2),

- koordinace s limity využití území a jeho hodnotami (R1 – R7),

- přínos pro udržitelný rozvoj území (R1 – R7),

- hygienická nezávadnost (R3 – R7).

Poznámka:

* plocha určená k zastavění rozhodnutím nebo souhlasem, které nabyly právní moci, avšak příslušná stavba či využití nejsou doposud zapsány v KN

Vymezené plochy územních rezerv se v souladu s § 36 stavebního zákona neposuzují.

Vliv na jednotlivé složky životního prostředí byl hodnocen u všech nově navržených ploch.

V oblasti životního prostředí jsou k předmětnému území vztaženy koncepce celostátní a krajské úrovně. Celostátní koncepční návaznost Územního plánu Nahořany lze vyhodnotit zejména u Státní politiky životního prostředí, Národního programu snižování emisí České republiky, Státní surovinové politiky České republiky, Strategie udržitelného rozvoje České republiky, Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky, Státního programu ochrany přírody a krajiny České republiky, Strategie hospodářského růstu České republiky, Strategie regionálního rozvoje České republiky, Národního rozvojového plánu České republiky, Plánu hlavních povodí České republiky, Národního strategického plánu pro rozvoj venkova České republiky a Programu rozvoje venkova České republiky, Operačního programu životního prostředí, Politiky územního rozvoje České republiky i u Národního lesnického programu II.

Vztah Návrhu ÚP k dalším schváleným koncepcím na krajské úrovni lze nalézt u Plánu odpadového hospodářství Královéhradeckého kraje, Koncepce ochrany přírody a krajiny Královéhradeckého kraje, Integrovaného krajského programu snižování emisí a krajského programu ke zlepšení kvality ovzduší Královéhradeckého kraje, Programu zlepšení kvality ovzduší Královéhradeckého kraje, Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje, Koncepce environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty Královéhradeckého kraje, Regionální surovinové politiky Královéhradeckého kraje, Programu obnovy venkova Královéhradeckého kraje, Strategie rozvoje Královéhradeckého kraje na léta 2006-15 a u Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje.

V Návrhu ÚP jsou podporovány cíle v souladu se strategickými dokumenty celostátní i regionální úrovně.

2. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni

V oblasti životního prostředí jsou k předmětnému území vztaženy koncepce celostátní a krajské úrovně. Zhodnocení jejich vztahu k posuzované změně územního plánu je uvedeno níže pomocí zvolené hodnotící stupnice, která vyjadřuje, do jaké míry tyto dokumenty reflektují problematiku řešenou v této koncepci.

Hodnotící stupnice:

0 (bez vztahu) – Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci PÚR nebo ÚPD,

1 (slabý nebo nepřímý vztah) – Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na „návrhovou“ část PÚR nebo ÚPD, je však podkladem pro odůvodnění konkrétních návrhů,

2 (silný, přímý vztah) – Koncepce bez konkrétně definovaných nároků na změnu využití území. Do PÚR nebo ÚPD se promítají ve formě priorit, požadavků nebo podmínek (verbální výroky). Realizace koncepce není přímo závislá na platné PÚR nebo ÚPD,

3 (velmi silný, přímý vztah) – Koncepce obsahuje podněty, požadavky nebo záměry s konkrétně definovaným nárokem na změnu využití území, které vyžadují řešení v rámci PÚR nebo ÚPD vymezením plochy nebo koridoru. Zahnutí do platné PÚR nebo ÚPD je nezbytnou podmínkou pro realizaci koncepce.

Celostátní úroveň:

▪ Státní politika životního prostředí

Státní politika životního prostředí je hlavním strategickým dokumentem pro oblast životního prostředí, ze které vycházejí i další koncepční materiály vztahující se k ochraně životního prostředí. Mezi hlavní cíle této koncepce patří především:

- dosažení dalšího zlepšení kvality životního prostředí jako celku i stavu jeho složek a součástí,
- uplatnění principů udržitelného rozvoje a k pokračující integraci hlediska životního prostředí do sektorových politik,
- zvyšování ekonomické efektivity a sociální přijatelnosti environmentálních programů, projektů a činností.

V posuzovaném dokumentu se uplatňují všechny obecné cíle ochrany životního prostředí stanovené pro území České republiky. Zpracovatel hodnocení SEA hodnotí vztah územně plánovací dokumentace k této koncepci stupněm 1.

▪ Národní program snižování emisí ČR

Globálním cílem Národního programu snižování emisí ČR je snížit, s důrazem na podporu nových environmentálně šetrných technologií a využití potenciálu energetických úspor, zátěž životního prostředí látkami poškozujícími ekosystémy a vegetaci a vytvořit předpoklady pro regeneraci postižených složek životního prostředí a pro snižování rizik pro lidské zdraví, která plynou ze znečištění ovzduší, a tím přispět k naplnění strategického cíle Environmentálního pilíře Strategie udržitelného rozvoje České republiky.

V posuzovaném dokumentu se uplatňují všechny obecné cíle ochrany životního prostředí stanovené pro území České republiky. Zpracovatel hodnocení SEA hodnotí vztah územně plánovací dokumentace k této koncepci stupněm 1.

▪ Státní surovinová politika ČR

Státní surovinová politika je souhrn všech aktivit, kterými stát ovlivňuje vyhledávání a využívání tuzemských zdrojů surovin a získávání surovin v zahraničí s cílem zabezpečit jimi chod své ekonomiky. Ze Státní surovinové politiky vychází surovinové politiky jednotlivých krajů.

Surovinová politika není předmětem řešení posuzovaného Návrhu ÚP. Zpracovatel hodnocení SEA hodnotí vztah územně plánovací dokumentace k této koncepci stupněm 0.

▪ Strategie udržitelného rozvoje ČR

Strategie udržitelného rozvoje České republiky definuje hlavní (strategické) cíle, dále dílčí cíle a nástroje, které jsou formulovány tak, aby co nejvíce omezovaly nerovnováhu ve vzájemných vztazích mezi ekonomickým, environmentálním a sociálním pilířem udržitelnosti. Směřují k zajištění co nejvyšší dosažitelné kvality života pro současnou generaci a k vytvoření předpokladu pro kvalitní život generací budoucích.

Posuzovaná koncepce přispívá k odstranění disparit jednotlivých pilířů rozvoje území. Zpracovatel hodnocení SEA hodnotí vztah územně plánovací dokumentace k této koncepci stupněm 1.

- Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR

Vláda ČR schválila Strategii ochrany biologické rozmanitosti ČR v roce 2005. Tato strategie vychází z úmluvy podepsané v roce 1992 v Rio de Janeiro a představuje první materiál svého druhu, který přináší komplexní ochranu biodiverzity v ČR. Hlavními cíli této strategie jsou ochrana biologické rozmanitosti, která je chápána jako rozmanitost všech živých organismů a systémů, jichž jsou organismy součástí, dále udržitelné využívání jejich složek a také spravedlivé a rovnocenné rozdělování přínosů plynoucích z genetických zdrojů. Úmluva je celosvětově hodnocena jako klíčový dokument v ochraně biologické rozmanitosti na všech třech úrovních (tzn. genové, druhové a ekosystémové).

Posuzovaná koncepce při respektování všech navržených opatření významněji nezasáhne do biologické rozmanitosti republiky. Zpracovatel hodnocení SEA hodnotí vztah územně plánovací dokumentace k této koncepci stupněm 1.

- Státní program ochrany přírody a krajiny ČR

Smyslem Státního programu ochrany přírody a krajiny je přijmout a uskutečňovat takový systém pravidel a opatření, která ve střednědobém a dlouhodobém časovém horizontu přispějí k zásadnímu zlepšení stavu přírody a krajiny. Tato pravidla a opatření je pak nezbytné uplatňovat mimo jiné při tvorbě a realizaci vládních odvětvových programů a koncepcí např. v územním plánování, dopravní, surovinové, energetické a zemědělské politice.

Při řešení využití území bylo v ÚP Nahořany nalezeno takové řešení a umístění nových ploch, které vyloučilo, popř. minimalizovalo negativní vlivy na jednotlivé složky životního prostředí včetně chráněných území. Zpracovatel hodnocení SEA hodnotí vztah územně plánovací dokumentace k této koncepci stupněm 1.

- Strategie hospodářského růstu ČR

Tato koncepce je strategií priorit hospodářského růstu ČR a zajištění konkurenceschopnosti České republiky v mezinárodním měřítku. Zabývá se vybranými oblastmi, které jsou stanoveny jako prioritní pro zajištění požadovaného hospodářského růstu ČR, formuluje vizi růstu, obecné principy, cíle a úkoly a dále nástroje k jejich splnění. Strategie se zaměřuje především na ekonomickou oblast, plně však respektuje i zbývající dva hlavní pilíře udržitelného rozvoje (sociální a environmentální dimenze).

Návrh nových ploch přispěje k hospodářskému rozvoji kraje při současném respektování ostatních pilířů udržitelného rozvoje. Zpracovatel hodnocení SEA hodnotí vztah územně plánovací dokumentace k této koncepci stupněm 1.

- Strategie regionálního rozvoje ČR

Strategie regionálního rozvoje České republiky tvoří základní dokument politiky regionálního rozvoje pro období 2014-2020. Jejím cílem je implikace nových nařízeních EU v oblasti politiky hospodářské a sociální soudržnosti do strategie, priorit a opatření české regionální politiky

a také formulace témat a aspektů významných pro podporu regionálního rozvoje a zahrnutí regionální dimenze do těchto politik tam, kde je to účelné a potřebné.

Cílem strategie je formulování témat a aspektů významných pro podporu regionálního rozvoje a zahrnutí regionální dimenze do těchto politik tam, kde je to účelné a potřebné. Strategie regionálního rozvoje tak představuje strategickou orientaci pro budoucí programy regionálního rozvoje na centrální i regionální úrovni.

Návrh nových ploch v zájmovém území přispěje k rozvoji území Královéhradeckého kraje. Zpracovatel hodnocení SEA hodnotí vztah územně plánovací dokumentace k této koncepci stupněm 1.

- Národní rozvojový plán ČR

Národní rozvojový plán ČR definuje strategii rozvoje České republiky pro období let 2007-2013. Vychází z textů nařízení ke strukturálním fondům a Fondu soudržnosti, jeho strategie se opírá o klíčové evropské Strategické obecné zásady Společenství i domácí Strategie udržitelného rozvoje, Strategie hospodářského růstu, Strategie regionálního rozvoje pro léta 2007-2013 a další platné resortní a regionální strategie a strategické dokumenty. Zajišťuje návaznost Strategických obecných zásad Společenství a národních strategických dokumentů. Dále také popisuje nastavení systému koordinace politiky hospodářské a sociální soudržnosti.

Národní rozvojový plán, jak již bylo zmíněno, vychází z dalších strategických dokumentů, se kterými je posuzovaná koncepce v souladu. Zpracovatel hodnocení SEA hodnotí vztah územně plánovací dokumentace k této koncepci stupněm 1.

- Plán hlavních povodí ČR

Plán hlavních povodí České republiky představuje hlavní rámec jednotné politiky v oblasti vod pro Českou republiku překračující opatření resortních politik ústředních vodoprávních úřadů při sdílení kompetencí a určuje možnosti území v oblasti vod pro koordinaci s ostatními záměry v rámci Politiky územního rozvoje.

Zpracování Plánu hlavních povodí České republiky stanoví rámcové cíle, hlavní principy a zásady státní politiky v oblasti vod pro území České republiky, případně pro jednotlivá hlavní povodí, pro dlouhodobé zajištění veřejných zájmů.

Cíle pro zajištění požadavků na vodohospodářské služby jako předpokladu dalšího sociálního i ekonomického rozvoje na úrovni lokální, regionální i státní musí být harmonizovány s ohledem na zajištění udržitelnosti vodních zdrojů. Plán hlavních povodí České republiky stanovuje možnosti rozvoje vodních zdrojů, limity využití vody a priority pro jednotlivé složky hospodářství.

Zásady státní politiky v oblasti vod nejsou předmětem řešení posuzovaného Návrhu ÚP. Návrh ÚP respektuje vymezené vodní zdroje, jejich ochranu a aktivity vedoucí ke snižování znečištění povrchových i podzemních vod. Zpracovatel hodnocení SEA hodnotí vztah územně plánovací dokumentace k této koncepci stupněm 0.

▪ Národní strategický plán pro rozvoj venkova ČR a Program rozvoje venkova ČR

Vychází z návrhu Nařízení Rady o podpoře pro rozvoj venkova z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova, které stanoví povinnost pro jednotlivé členské země EU. Na základě strategických směrů EU by měl každý členský stát připravit svůj národní strategický plán rozvoje venkova, který by tvořil referenční rámec pro přípravu programů pro rozvoj venkova.

Ochrana přírodních zdrojů a ochrana životního prostředí ve venkovských oblastech je prioritou, která prostřednictvím přiměřeného obhospodařování krajiny přispívá k již schváleným národním i EU strategiím a legislativě pro životní prostředí (NATURA 2000, Rámcová směrnice o vodě, Kjótský protokol), zvláště v souvislosti se změnami biodiverzity, vod a klimatu. Specifikem České republiky, které vyplývá z polohy tohoto státu na rozvodí tří moří a plné závislosti zdrojů vody na objemu srážek, je v této oblasti také ochrana a čistota vody a vodních zdrojů.

V posuzovaném Návrhu ÚP je zakotveno vytváření územních podmínek pro doplnění ploch rekreace právě návrhem nových ploch s tímto využitím území. Zpracovatel hodnocení SEA hodnotí vztah územně plánovací dokumentace k této koncepci stupněm 1.

▪ Operační program ŽP

Operační program Životní prostředí navazuje na operační programy z let 2004 - 2006 a je členěn do sedmi prioritních os: zlepšování vodohospodářské infrastruktury a snižování rizika povodní, zlepšování kvality ovzduší a omezování emisí, udržitelné využívání zdrojů energie, zkvalitnění nakládání s odpady a odstraňování starých ekologických zátěží, omezování průmyslového znečištění a environmentálních rizik, zlepšování stavu přírody a krajiny, rozvoj infrastruktury pro environmentální vzdělávání, poradenství a osvětu.

Značný potenciál se nabízí pro města, obce a jejich svazky, kraje, jejich příspěvkové organizace a firmy, ve kterých mají majoritní podíl. Poměrně velký prostor mají i podnikatelé a neziskové organizace.

Posuzovaný Návrh ÚP vytváří podmínky pro postupné zvyšování kvality životního prostředí a životní úrovně obyvatel při současném zvyšování potenciálu pro rozvoj obce. Zpracovatel hodnocení SEA hodnotí vztah územně plánovací dokumentace k této koncepci stupněm 1.

▪ Politika územního rozvoje ČR

Politika územního rozvoje ČR určuje požadavky na konkretizaci úkolů územního plánování v republikových, mezinárodních, nadregionálních a přeshraničních souvislostech, zejména s ohledem na udržitelný rozvoj území, a rovněž určuje strategii a základní podmínky pro naplňování těchto úkolů.

Cílem je určení strategie územního rozvoje České republiky v mezinárodních, přeshraničních a republikových souvislostech. Politika územního rozvoje s ohledem na možnosti území koordinuje tvorbu a aktualizaci územně plánovacích dokumentací krajů, tvorbu koncepcí schvalovaných ministerstvy a jinými ústředními správními úřady a záměry na změny v území republikového významu. Politika územního rozvoje stanoví úkoly územního plánování v mezinárodních, přeshraničních a republikových souvislostech, zejména s ohledem na udržitelný rozvoj a určí strategii a základní podmínky pro jejich naplňování. Politika

územního rozvoje stanoví republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území a dále vymezuje zejména oblasti se zvýšenými požadavky na změny v území z důvodu soustředění aktivit mezinárodního, republikového významu nebo svým významem přesahující význam jednoho kraje. Vymezuje rovněž koridory a plochy dopravní a technické infrastruktury a oblasti se specifickými hodnotami a se specifickými problémy mezinárodního, republikového významu nebo svým významem přesahující význam jednoho kraje. Pro vymezené oblasti, koridory a plochy jsou stanovena kritéria a podmínky pro jejich rozvoj.

Z celostátního nástroje územního plánování – PÚR ČR, která byla schválena usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20.7.2009, včetně její Aktualizace č. 1, která byla schválena usnesením vlády ČR č. 276 ze dne 15.4.2015, nevyplývají pro území obce mimo republikových priorit žádné nadmístní požadavky.

Z republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovených PÚR ČR, se v území obce dle schváleného Zadání ÚP uplatňují zejména následující (s popisem způsobu přispění ÚP k jejich naplňování):

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.

Návrh ÚP hodnoty území obce respektuje. Ve veřejném zájmu jsou chráněny a rozvíjeny přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachován je ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

Stanovením podmínek využití a vymezením příslušných ploch změn a územních rezerv Návrh ÚP vytváří územní podmínky pro rozvoj primárního sektoru a stabilizuje plochy ZPF a PUPFL.

(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhnout při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.

Stabilizací způsobů využití zastavěného území a vymezením ploch změn územního plánu předchází prostorově sociální segregaci.

(19) *Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb, revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporně v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.*

Návrh ÚP urbanistickou koncepcí navazuje na dosavadní účelné využívání území a zastavitelné plochy vymezuje v přímé vazbě na zastavěné území.

(20) *Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.*

Návrh ÚP umísťuje nadmístní záměr významně ovlivňující charakter krajiny – plochu pro přeložku silnic II/285 a II/304 do co nejméně konfliktní lokality, zpřesňuje prvky ÚSES a stanovuje podmínky pro využívání jednotlivých typů ploch. Jsou stanoveny podmínky pro ochranu krajinného rázu.

(20a) *Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.*

Stanovením podmínek využití ploch v nezastavěném území a vymezením ÚSES přispívá Návrh ÚP k zachování a rozvoji migrační prostupnosti území.

(22) *Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).*

Návrh ÚP umožňuje rozvoj a využití předpokladů území pro cestovní ruch a propojení atraktivních míst vymezením zastavitelných ploch a stanovením podmínek využití ploch nevylučujících realizaci většiny staveb, zařízení a opatření dle § 18 odst. 5 stavebního zákona.

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

Současnou dopravní a technickou infrastrukturu Návrh ÚP respektuje. Prostupnost území dále územní plán zvyšuje na základě vymezených zastavitelných ploch a stanovených podmínek využití území a ve smyslu § 18 odst. 5 SZ nevyklučuje umísťování dopravní ani technické infrastruktury v nezastavěném území.

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

Návrh ÚP stabilizuje současné a vymezuje nové plochy pro dopravní infrastrukturu silniční a připouští její rozvoj včetně rozvoje nemotorové dopravy téměř v celém území obce.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

Návrh ÚP připouští umísťování protierozních a protipovodňových opatření v celém území obce vyjma ploch OH. Stanovená intenzita využití stavebních pozemků umožňuje vsakování dešťových vod přímo v zastavěném území a v zastavitelných plochách.

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

Návrh ÚP respektuje záplavová území a nevymezuje v nich žádné zastavitelné plochy.

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávka vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Návrh ÚP respektuje současnou technickou infrastrukturu a připouští její rozvoj v souladu s příslušnými oborovými koncepcemi.

Vztah k této koncepci lze proto označit jako velmi silný (přímý) vztah. (tj. 3).

- Národní lesnický program II

Strategie Společenství pro lesy ustanovila rámec aktivit pro lesní hospodářství, jehož hlavním cílem je podpora trvale udržitelného obhospodařování lesů. Strategie zdůrazňuje důležitost multifunkční role lesů a určuje základní zásady a principy, které jsou pro realizaci této strategie určující.

Národní lesnický program má poskytovat plánovací rámec pro vymezení vlivů jiných sektorů na lesnickou politiku, zvýšit povědomí o důležitosti lesů a zajistit spoluúčast zodpovědných resortů vlády a zájmových skupin na řešení problémů lesů a lesnictví, vytvořit předpoklady k zajištění příslušných kapacit, které se mají zaměřovat na sporné otázky, jejichž řešení je v kompetenci různých státních institucí.

Národní lesnický program není předmětem řešení posuzované změny územního plánu obce. Zpracovatel hodnocení SEA hodnotí vztah územně plánovací dokumentace k této koncepci stupněm 0.

Krajská úroveň:

Další sledovanou úrovní je úroveň krajská, jejíž relevantní strategické dokumenty jsou harmonizovány s národními cíli v oblasti ochrany životního prostředí. Návrh ÚP je s těmito koncepcemi v souladu.

- Plán odpadového hospodářství Královéhradeckého kraje

Plán odpadového hospodářství Královéhradeckého kraje vychází z plánu odpadového hospodářství České republiky a je základním koncepčním dokumentem pro usměrňování činnosti v oblasti odpadového hospodářství. Strategické cíle jsou zaměřeny na provedení změn stávajícího systému tak, aby odpovídal evropskému standardu a aby byl schopen flexibilně reagovat na budoucí potřeby a aby fungoval efektivně (tj. minimalizoval dopady své činnosti na životní prostředí).

System sběru a třídění odpadů zůstává v novém územním plánu zachován. Vztah k této koncepci je nulový (tj. 0).

- Koncepce ochrany přírody a krajiny Královéhradeckého kraje

Koncepce ochrany přírody Královéhradeckého kraje specifikuje cíle v oblasti ochrany přírody a krajiny v rámci zájmového území a vazeb na sousedící regiony. Koncepce navrhuje opatření vedoucí k obnově a ochraně jednotlivých složek životního prostředí.

Sídelní zeleň je posilována především návrhem nových ploch zeleně. Na plochách ÚSES bude upraveno hospodaření podle typu prvku ÚSES.

Vztah mezi těmito koncepcemi je slabý až nepřímý (tj. 1).

▪ Integrovaný krajský program snižování emisí a krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Královéhradeckého kraje

Program snižování emisí a zlepšování kvality ovzduší Královéhradeckého kraje přináší základní informace o emisích kraje od roku 1994 se zaměřením především na roky 2000 a 2001 a jejich porovnání s původně schválenými i nově navrhovanými doporučenými emisními stropy.

Současně se věnuje problematice kvality ovzduší a trendy ve zlepšení kvality ovzduší kraje v závislosti na čase převážně od poloviny 90. let, ale v některých případech i trendy kvality ovzduší od poloviny 70. let minulého století.

Lze předpokládat, že k významnému negativnímu emisnímu zatížení zájmového území nedojde.

Vztah mezi těmito koncepcemi je slabý až nepřímý (tj. 1).

▪ Program zlepšení kvality ovzduší Královéhradeckého kraje

Globálním cílem tohoto programu je na celém území zóny Královéhradeckého kraje zajistit kvalitu ovzduší splňující zákonem stanovené požadavky (imisní limity a cílové imisní limity) a přispět k dodržení závazků, které Česká republika přijala v oblasti omezování emisí znečišťujících látek do ovzduší (národní emisní stropy). Celkové priority jsou formulovány jako snížení imisní zátěže PM₁₀, polycyklických aromatických uhlovodíků (B(a)P), oxidů dusíku a VOC.

Specifickými cíli jsou zejména snížit imisní zátěž znečišťujícími látkami pod úroveň stanovenou platnými imisními limity v lokalitách, kde jsou tyto limity překračovány, a to ve stanovených termínech, udržet podlimitní imisní zátěž v lokalitách, kde nedochází k překračování imisních limitů a cílových imisních limitů, dodržet ve stanoveném termínu doporučené hodnoty krajských emisních stropů pro oxid siřičitý, oxidy dusíku, VOC a amoniak, a to ve stanoveném termínu.

Lze předpokládat, že k významnému negativnímu ovlivnění kvality ovzduší zájmového území nedojde. Naopak návrhem nových ploch veřejné zeleně by mohlo dojít ke zlepšení.

Vztah mezi těmito koncepcemi je slabý až nepřímý (tj. 1).

▪ Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje

Koncepční materiál Plán rozvoje vodovodů a kanalizací na území kraje je základním prvkem v plánování v oboru vodovodů a kanalizací, který analyzuje podmínky pro zajištění žádoucí úrovně vodohospodářské infrastruktury kraje, stanovuje základní koncepci optimálního rozvoje zásobování pitnou vodou, odkanalizování a čištění odpadních vod společně s časovým upřednostněním v jednotlivých lokalitách řešeného území s ohledem na naléhavost řešení, možnosti financování nebo spolufinancování a ekonomickou

průchodnost navržených technických řešení v tomto kraji včetně případného řešení vlastnických vztahů.

Systém odvádění a čištění odpadních vod se v Návrhu ÚP nemění. Vztah k této koncepci je nulový (tj. 0).

▪ Koncepce environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty Královéhradeckého kraje

Podpora environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty vede ke zvyšování ekologického vědomí obyvatel kraje, k jejich zapojení do rozhodování, k vytváření občanské společnosti a k zodpovědnému jednání ve prospěch udržitelného rozvoje jednotlivých míst, obcí a kraje podle principů Agendy 21. To je považováno za prioritní podmínku udržitelného (ekologicky a sociálně odpovědného) rozvoje Královéhradeckého kraje jako nejširšího cíle v rozvoji kraje.

K dosažení výše uvedených širších cílů je vytvořen a krajem podporován efektivní a otevřený systém EVVO, založený na spolupráci veřejné správy, neziskového a podnikatelského sektoru, opírající se o síť středisek ekologické výchovy a ekologických informačních a poradenských středisek a o systém grantů, příspěvků a zakázek veřejné správy. Tento systém je bezprostředním strategickým cílem koncepce EVVO.

Rozvoj EVVO není na základě požadavků stavebního zákona na rozsah a obsah této územně plánovací dokumentace předmětem řešení tohoto územního plánu. Vztah k této koncepci je nulový (tj. 0).

▪ Regionální surovinová politika Královéhradeckého kraje

Regionální surovinová politika kraje vychází ze státní surovinové politiky a představuje základní koncepční materiál definující budoucí zájmy státu ve sféře využití a hospodaření s nerostnými surovinami. Jako jeden z hlavních úkolů byl deklarován požadavek „rozpracovat surovinovou politiku do konkrétních podmínek regionů a lokalit pro účely rozhodování v území“. Tento dokument se stal jedním ze základních koncepčních dokumentů kraje, nezbytným pro rozhodovací činnost orgánů krajské samosprávy, zpracovatelů územně plánovací dokumentace, pro tvorbu plánů rozvoje kraje a krajských plánů odpadového hospodářství ve vztahu k problematice využívání neobnovitelných přírodních zdrojů.

Surovinová politika není předmětem Návrhu ÚP . Vztah k této koncepci je nulový (tj. 0).

▪ Program obnovy venkova Královéhradeckého kraje

Cílem programu je vytvoření organizačních a ekonomických podmínek k podnícení a k podpoře obyvatel venkova a venkovských obcí k tomu, aby se vlastními silami snažili o harmonický rozvoj zdravého životního prostředí, udržování přírodních a kulturních hodnot venkovské krajiny a rozvoj ekologicky nezávadného hospodářství.

Návrhu ÚP navrhuje nové plochy bydlení venkovského charakteru. Měřítko a struktura nové zástavby respektují charakter původního venkovského osídlení. V limitech jsou navrženy podmínky prostorového uspořádání.

Vztah mezi těmito koncepcemi je slabý až nepřímý (tj. 1).

▪ Strategie rozvoje Královéhradeckého kraje na léta 2006-15

Strategie rozvoje Královéhradeckého kraje na léta 2006–15 je jedním z významných koncepčních dokumentů, určujících hlavní směry rozvoje tohoto kraje. Tvorba strategie vychází z moderních obecně uznávaných a podporovaných metodik tvorby strategických plánů založených na principech místní Agendy 21 s cílem respektovat zásady trvale udržitelného rozvoje. Výsledná strategie vychází ze skutečných a identifikovaných potřeb regionu a představuje dohodu významných regionálních aktérů o budoucích směrech rozvoje Královéhradeckého kraje. Postupnou realizací jednotlivých stanovených kroků může vést k naplňování dohodnuté vize a cílů.

Při zpracování Návrhu ÚP bylo vycházeno ze SWOT analýzy této koncepce a jsou vytvářeny územní předpoklady pro její postupné naplňování.

Vztah k této koncepci lze proto označit jako velmi silný (přímý) vztah. (tj. 3).

▪ Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje

Koncepce Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje je dokumentem, který koordinuje územně plánovací dokumentace územně plánovacích celků na nižších úrovních, což platí i pro územní ochranu přírodních, kulturních a civilizačních hodnot v rámci řešeného území.

Obsahem a účelem Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje je stanovení základních požadavků na účelné a hospodárné uspořádání území kraje, vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, a stanovení požadavků na jejich využití, ploch a koridorů pro veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, stanovení kritérií pro rozhodování o možných variantách nebo alternativách změn v jejich využití. Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje dále vymezují plochy a koridory, s cílem prověřit možnosti budoucího využití, přičemž dosavadní využití nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil prověřované budoucí využití – územní rezervy.

Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje dále v nadmístních souvislostech zpřesňují a rozvíjejí cíle a úkoly územního plánování v souladu s Politikou územního rozvoje ČR 2008, určují strategii pro jejich naplňování a koordinují územně plánovací činnost obcí.

K dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území se ve vazbě na priority stanovené Politikou územního rozvoje ČR stanovují priority územního plánování na území Královéhradeckého kraje.

Území obce Nahořany je součástí území řešeného v ZÚR KHK, které byly vydány Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje dne 8. září 2011 a nabyly účinnosti dne 16. listopadu 2011. Dne 23. června 2014 byla Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje schválena ZUP ZÚR KHK za uplynulé období.

a) Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území

ad a) Návrhu ÚP níže popsáním způsobem přispívá k naplnění pro území obce dle schváleného Zadání ÚP relevantních priorit pro územní plánování stanovených v ZÚR KHK:

5) vytváření územních podmínek pro zajištění kvalitního bydlení, včetně zajištění dodávky vody a zpracování odpadních vod v obcích nad 500 ekvivalentních obyvatel (splňujících požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti) na celém území kraje a zlepšení vzhledu měst a obcí odpovídajícího charakteristickým podmínkám konkrétních částí historicky rostlé sídelní struktury,

Návrhu ÚP stabilizuje historicky rostlou sídelní strukturu a zastavitelné plochy, včetně ploch pro bydlení, zajištěné koncepcí dopravní a technické infrastruktury, vymezuje v návaznosti na ni.

6) navrhování územních řešení směřujících k prevenci nežádoucí míry prostorové sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel,

viz (15) PÚR ČR

7) vytváření územních podmínek pro doplnění občanského vybavení na venkově (zdravotních, sociálních a kulturních služeb),

Návrh ÚP připouští občanské vybavení tohoto charakteru v plochách SV, OV a OS.

8) ochrana územních podmínek pro zachování potenciálu zemědělství a lesního hospodářství,

Návrh ÚP stabilizuje plochy NZ (včetně vymezení plochy NZ – vrácení do ZPF), NL a VZ (včetně vymezených ploch pro další rezervy zemědělství) a navrhuje k odnětí pouze plochy ZPF ve vazbě na ZÚ převážně v souladu s dosud platnou ÚPD obce a odnětí PUPFL pouze pro dopravní infrastrukturu krajského významu.

9) vytváření územních podmínek pro zlepšení dopravní prostupnosti a zabezpečení optimální dopravní obslužnosti s cílem zajištění dostupnosti pracovních příležitostí a občanského vybavení včetně rekreace,

viz (23) PÚR ČR

12) vytváření územních podmínek pro rozvoj a využití předpokladů území pro nadmístní turistické a rekreační aktivity odpovídající podmínkám turisticky významných území kraje,

Návrh ÚP vymezuje plochy RI a RX pro rozvoj rekreace a v ostatních typech ploch připouští stavby, zařízení a opatření pro rozvoj cestovního ruchu.

13) tvorba územních podmínek zejména v oblasti dopravní infrastruktury pro rozvoj cestovního ruchu využívajícího charakteristických podmínek jednotlivých turisticky významných území kraje,

viz (22) PÚR ČR

14) vymezování zastavitelných ploch a stanovování podmínek jejich využití v záplavových územích jen ve zcela výjimečných a zvláště zdůvodněných případech,

viz (26) PÚR ČR

15) *stanovování požadavků na budoucí využití území s ohledem na preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod, zajišťování územní ochrany ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k rozlivům povodní,*

viz (25) PÚR ČR

16) *podpora protierozních opatření, akumulace a zvyšování přirozené retence srážkových vod v území, zachycování a regulovaného odvodu přívalových vod (protipovodňová opatření) včetně revitalizací říčních systémů a přírodě blízkých protipovodňových opatření,*

viz (25) PÚR ČR

17) *péče o zemědělský půdní fond (dále jen „ZPF“) a pozemky určené pro funkci lesa (dále jen „PUPFL“) jako jednu z hlavních složek životního prostředí,*

Návrh ÚP stanovuje podmínky využití ploch ZPF a připouští jejich využití tak, aby byla zajištěna jejich maximální ochrana. Odnětí se navrhuje převážně pro plochy již vymezené v dosud platné ÚPD obce, a to ve vazbě na zastavěné území.

18) *ochrana území s podzemními a povrchovými zdroji pitné vody pro zajištění dlouhodobého optimálního zásobování území kraje,*

Návrh ÚP respektuje podmínky CHOPAV Východočeská křída.

19) *ochrana území prvků územního systému ekologické stability nadregionálního a regionálního významu a zlepšování biologické propustnosti krajiny, zejména známých a potenciálních migračních tras živočichů,*

Návrh ÚP zpřesňuje vymezení prvků ÚSES regionálního významu dle konkrétních podmínek v území a navrhuje veřejně prospěšné opatření pro zajištění jejich plné funkčnosti. Zpřesňuje vymezení místních prvků ÚSES a stanovuje potřebu ochrany a doplňování krajinné zeleně. Migrační trasy územím neprocházejí.

20) *ochrana kulturního dědictví spočívajícího v polycentrické sídelní struktuře, hodnotách zachovalých urbanistických celků včetně architektonických a archeologických památek.*

Návrh ÚP stanovením podmínek využití ploch chrání kulturní dědictví a jeho prostředí a rozvíjí je vymezením nových ploch, navazujících na ZÚ a respektujících historicky vzniklou urbanistickou koncepci.

Ostatní priority nejsou pro území obce relevantní.

Ostatní úkoly pro územní plánování vymezené ZÚR KHK a dotýkající se dle schváleného Zadání ÚP území obce, jsou plněny takto:

b) Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v politice územního rozvoje a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí (nadmístní rozvojové oblasti a nadmístní rozvojové osy)

b.2. VYMEZENÍ OBLASTÍ SE ZVÝŠENÝMI POŽADAVKY NA ZMĚNY V ÚZEMÍ, KTERÉ SVÝM VÝZNAMEM PŘESAHUJÍ ÚZEMÍ VÍCE OBCÍ (NADMÍSTNÍ ROZVOJOVÉ OBLASTI A NADMÍSTNÍ ROZVOJOVÉ OSY) A DALŠÍCH ÚZEMÍ

b.2.3 Území s vyváženým rozvojovým potenciálem

Úkoly pro územní plánování:

- vymezovat zastavitelné plochy pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů, především ve vazbě na zastavěné území obcí; pro tyto účely přednostně nově využívat území ploch přestavby.

Naplnění v územním plánu:

Návrh ÚP vymezuje zastavitelné plochy v přímé vazbě na zastavěné území, plochy přestavby s ohledem na dlouhodobě koordinované využívání území obce územní plán nevymezuje.

d) Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, ovlivňujících území více obcí, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv

d.2. Vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, ovlivňujících území více obcí

d.2.1 Koridory dopravní infrastruktury

d.2.1.2a Silniční doprava - návrh

Silnice II. třídy

- silnice II/285 (a), II/304(b) – v prostoru obce Nahořany (Městec) (DS8p)

Úkoly pro územní plánování

- koordinovat upřesnění koridorů s ostatními zájmy nadmístního významu v území,
- koordinovat návaznosti koridorů a ploch na hranicích obce,
- zpřesnění ploch a koridorů bude prováděno s ohledem na eliminaci negativních důsledků dopravy (hluk, imise z ovzduší) na životní prostředí a veřejné zdraví

Naplnění v Návrhu ÚP:

- zpřesněné plochy DS nekolidují s ostatními zájmy nadmístního významu v území,
- zpřesněné plochy DS nejsou vymezeny k hranicím řešeného území,
- pro eliminaci negativních důsledků dopravy jsou zpřesněné plochy DS vymezeny mimo zastavěné území a doplněny plochami zeleně ochranné a izolační.

d.2.1.2b Silniční doprava – územní rezerva

Silnice II. třídy

- silnice II/285 – v prostoru Nahořan (**DS1pr**)

Úkoly pro územní plánování:

- upřesnit a územně hájit koridory územních rezerv silniční dopravy nadmístního významu,
- při zpřesňování koridorů minimalizovat dotčení zastavěného území a zastavitelných ploch obcí uvažovanými záměry a jejich předpokládanými negativními vlivy.

Naplnění v Návrhu ÚP:

- vymezena zpřesněná plocha DS navazující na výše uvedené plochy v rámci DS8p,
- zpřesněná plocha DS a předpokládané negativní vlivy dopravy z této plochy nezasahují zastavěné území ani zastavitelné plochy.

d.3 Vymezení územního systému ekologické stability

- biocentra regionálního významu: H085 U Roztoků, H086 Slavětínská niva, H087 Rozkoš
- biokoridory regionálního významu: RK 776/1, RK 776/5, RK 776/6

Úkoly pro územní plánování:

- respektovat plochy a koridory pro biocentra a biokoridory ÚSES na regionální a nadregionální úrovni jako nezastavitelné s využitím pro zvýšení biodiverzity a ekologické stability krajiny,
- plochy vymezených biocenter a biokoridorů v případě, že jejich současný stav odpovídá cílovému, všestranně chránit. V případě, že neodpovídá, podporovat jeho urychlenou realizaci,
- při zpřesňování vymezení skladebných částí nadregionálního a regionálního významu budou respektována následující základní pravidla:
 - u nadregionálních biocenter (NRBC) je třeba dbát především na zachování reprezentativnosti z pohledu zastoupených stanovišť a cílových ekosystémů pro příslušný bioregion a na zachování alespoň minimální požadované výměry;
 - u os nadregionálních biokoridorů (NRBK) je třeba v maximální možné míře preferovat trasování stanovišti odpovídajícími danému typu osy a dbát na zachování maximální přípustné délky jednotlivých úseků nepřerušovaných vloženými regionálními biocentry (RBC), a alespoň minimální požadované šířky, s výjimkami úseků, kde reálné podmínky využití území vymezení v této šířce a případně ani dodržení maximální přípustné délky neumožňují (zejm. u úseků nivních os NRBK v zastavěných územích sídel);

- u RBC vložených do os NRBK je třeba dbát především na zachování reprezentativnosti z pohledu zastoupených stanovišť a cílových ekosystémů pro příslušné typy os NRBK a biochor a na zachování alespoň minimální požadované výměry (stanovené individuálně podle reprezentativnosti pro typy biochor a týkající se plochy cílových ekosystémů);
- u ostatních RBC je třeba dbát především na zachování reprezentativnosti z pohledu zastoupených stanovišť a cílových ekosystémů pro příslušné typy větve regionálního ÚSES a biochor a na zachování alespoň minimální požadované výměry (stanovené individuálně podle reprezentativnosti pro typy biochor a týkající se plochy cílových ekosystémů);
- u RBK je třeba v maximální možné míře preferovat trasování stanovišti odpovídajícími danému typu větve regionálního ÚSES a dbát na zachování maximální přípustné délky a alespoň minimální požadované šířky, s výjimkami úseků, kde reálné podmínky využití území vymezení v této šířce a případně ani dodržení maximální přípustné délky neumožňují (zejm. u úseků regionálních biokoridorů (RBK) v zastavěných územích sídel);
- do os NRBK a RBK je třeba vložit biocentra lokálního významu tak, aby jednotlivé úseky os NRBK a RBK nepřerušené biocentry pokud možno nepřesáhly maximální přípustnou délku;

Naplnění v územním plánu:

Návrh ÚP aktualizuje a zpřesňuje ÚSES v celém území - viz (20) PÚR ČR, 19) ZÚR KHK, kap. II.1.c) a II.1.i).

e) Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje

e.1. Koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot

Úkoly pro územní plánování:

- při řešení využití území a při upřesňování tras liniových staveb v rámci vymezených koridorů hledat taková řešení, která vyloučí, popř. budou minimalizovat, negativní vlivy především na chráněná území přírody.

Naplnění v územním plánu:

Návrh ÚP stanovuje podmínky pro využití ploch a podmínky prostorového uspořádání přispívající k ochraně přírodních hodnot, zpřesněné plochy DS vymezuje mimo dosah chráněných území přírody – viz kap. II.1.i).

e.3) Koncepce ochrany kulturních hodnot

Úkoly pro územní plánování:

- pro zajištění ochrany a zachování kulturních a civilizačních hodnot území Královéhradeckého kraje, spočívajících ve velkém množství kulturních památek, cenných církevních a světských objektů a dochovaných území s jedinečnou urbanistickou kompozicí, stanovit podmínky územní ochrany těchto kulturních památek a jejich prostředí,

- pro území archeologických kulturních památek a území s archeologickými nálezy stanovit podmínky jejich územní ochrany,

Naplnění v územním plánu:

Návrh ÚP stanovuje podmínky pro využití ploch a podmínky prostorového uspořádání přispívající k ochraně kulturních hodnot a jejich prostředí – viz kap. II.1.i).

e.4. Koncepce ochrany a rozvoje civilizačních hodnot

e.4.1) Struktura osídlení

Úkoly pro územní plánování:

- ve městech a obcích ve zbývajících částech území kraje vytvářet vymezením nových ploch změň územní podmínky především pro rozvoj bydlení a občanského vybavení v závislosti na velikosti přirozeného spádového území a specifických hodnotách území,
- strukturu osídlení řešeného území považovat za stabilizovanou a nepřipouštět vznik nových sídel.

Naplnění v územním plánu:

Návrh ÚP vymezuje dostatek ploch pro bydlení (SV) a připouští rozvoj občanského vybavení - viz priorita 7) ZÚR KHK výše, zakládání nových sídel ÚP nepřipouští – viz kap. II.1.i).

e.4.4) Ekonomická základna

Úkoly územního plánování:

- na území kraje mimo rozvojové oblasti a rozvojové osy vytvářet vymezením ploch změň územní předpoklady pro stabilizaci a rozvoj ekonomických odvětví, vycházející především z místních surovinových zdrojů a předpokládané nabídky pracovních příležitostí; při jejich řešení respektovat podmínky stanovené pro využívání území specifických oblastí v plochách jimi dotčených,
- při vytváření územních předpokladů pro zabezpečení optimálního využívání území kraje pro zemědělství a lesnictví a při rozhodování o změnách charakteru zemědělské a lesnické produkce s nadmístními dopady do území vždy zajistit koordinaci s cílovými charakteristikami krajiny, vymezenými pro jednotlivé oblasti se shodným typem krajiny.

Naplnění v územním plánu:

Návrh ÚP vymezuje zastavitelné plochy VZ a v plochách SV připouští i využití pro podporu ekonomického rozvoje, v ÚP jsou zohledněny cílové charakteristiky krajiny.

f) Vymezení cílových charakteristik krajiny

Zemědělské krajiny

Zemědělské krajiny jsou krajiny silně pozměněné zemědělstvím. Jejich využití je však stále velmi závislé na přírodních podmínkách. Původní vegetační pokryv (zpravidla les) byl ve

většinou zemědělských krajín nahrazen kulturními biotopy (pole, louky, pastviny, ovocné sady, vesnická sídla). Zemědělské krajiny tedy tvoří především bezlesé formace. Biotopy zemědělské krajiny podmíněné činností člověka by po jejím ukončení zanikly. Jejich vznikem a dlouhodobým udržováním se však výrazně zvýšila druhová biodiverzita krajiny. Zemědělské krajiny jsou minimálně z 90 % tvořeny výše zmíněnými zemědělskými biotopy.

Nedílnou součástí zemědělské krajiny jsou i vesnická sídla a dále plochy porostlé dřevinnou vegetací, tj. háje, skupinky dřevin, solitéry a liniové porosty (větrolamy, břehové porosty, porostlé meze a kamenice, aleje u cest apod.). Ze zemědělských kultur výrazně převládá orná půda. V podhorských oblastech se významněji uplatňují i trvalé travní porosty (louky a pastviny). Intenzita zemědělského využití kolísá od intenzivního využití velkých polí a sadů po extenzivně využívané či přírodě blízké využívání luk, pastvin a sadů. Krajiny mají charakter otevřený. Převažují v jihozápadní polovině Královéhradeckého kraje.

Krajiny s výrazným zastoupením vodních ploch

Jsou charakteristické výrazným zastoupením vodních ploch. Charakter a způsob využití krajiny v okolí vodních ploch je zpravidla totožný s lesozemědělskými krajiny, odlišný je vyšší podíl mokřadních společenstev a rákosin. Vybudování každé významnější vodní plochy je významným zásahem do přírodního prostředí a vede k likvidaci původních společenstev. Vodní plocha, je-li vhodně uspořádána, se však postupem času začlení do okolní krajiny a je osídlena vodními a mokřadními společenstvy. Přiměřeně velká a vhodně využívaná vodní nádrž se tak postupem času stává obohacením krajiny.

Naplnění v územním plánu:

Návrh ÚP respektuje charakteristiky oblasti 9 - Opočensko s cílovou charakteristikou „Zemědělské krajiny“ a „Krajiny s výrazným zastoupením vodních ploch“ stejně jako stanovené obecné zásady - viz kap. II.1.i).

g) Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajištění obrany a bezpečnosti státu a vymezení asanačních území nadmístního významu, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Silnice II. třídy

DS8p a) II/285 – v prostoru obce Nahořany (Městec),

b) II/304 – v prostoru obce Nahořany (Městec)

Úkoly pro územní plánování:

- v územně plánovacích dokumentacích dotčených obcí stabilizovat, zpřesňovat a územně koordinovat vymezené plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby.

Naplnění v územním plánu:

Návrh ÚP vymezuje zpřesněné plochy pro veřejně prospěšnou stavbu VD1 zahrnující silnice II/285, II/304 včetně souvisejících a vyvolaných staveb.

PRVKY ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY (ÚSES)

H085 U Roztoků, H086 Slavětínská niva, H087 – Rozkoš – RBC,

RK 776/1, RK 776/5, RK 776/6

Úkoly pro územní plánování:

- *v územně plánovacích dokumentacích dotčených obcí stabilizovat, zpřesňovat a územně koordinovat vymezený systém ÚSES.*

Naplnění v územním plánu:

viz priority (20) PÚR ČR, 19) ZÚR KHK výše a kap. II.1.i).

h) Stanovení požadavků nadmístního významu na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury

Úkoly pro územní plánování:

- *naplňovat úkoly územního plánování v rámci příslušné rozvojové osy (OS, NOS), oblasti (OB, NOB), specifické oblasti (SOB, NSO) a území s vyváženým rozvojovým potenciálem (UVRP) (sloupec 2 tabulky),*

- *zastavitelné plochy umisťovat především ve vazbě na zastavěné území,*

- *při pořizování územních plánů a regulačních plánů respektovat a zohlednit priority územního plánování, stanovené v kapitole a) Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území,*

- *zpřesnit a územně stabilizovat plochy a koridory dopravní (sloupec 3 tabulky) či technické (sloupec 4 tabulky) infrastruktury, rozvojové plochy (sloupec 5 tabulky), plochy pro protipovodňovou ochranu území (sloupec 6 tabulky) a prvky územního systému ekologické stability nadregionálního a regionálního významu (sloupec 7 tabulky),*

- *při pořizování územně plánovací dokumentace v jednotlivých rozvojových oblastech a osách a specifických oblastech respektovat principy a podmínky stanovené ve vyhodnocení vlivů těchto zásad na životní prostředí (Posouzení vlivů Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje z hlediska vlivů na životní prostředí, EMPLA AG, spol. s r.o., 2010), včetně opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí obsažených v kapitole 7. tohoto vyhodnocení.*

Tabulka č. 1: Požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti vyplývající ze ZÚR KHK

Kód obce	Název obce	Územní příslušnost	Dopravní infrastruktura	Technická infrastruktura	Rozvojové plochy	Protipovodňová ochrana	ÚSES
57461	Nahořany	UVRP	DS1pr DS8p				H085 U Roztoků, H086 Slavětínská niva, H087 Rozkoš, RK776/1, RK 776/5, RK 776/6

Naplnění v územním plánu:

Viz výše k ZÚR KHK, principy a podmínky SEA ZÚR KHK jsou v ÚP zohledněny.

Vztah k této koncepci lze proto označit jako velmi silný (přímý) vztah. (tj. 3).

Závěr

V Návrhu ÚP jsou podporovány cíle v souladu se strategickými dokumenty celostátní i regionální úrovně.

3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace

Návrh ÚP byl navržen invariantně, ke zhodnocení byla předložena jedna varianta umístění a rozlohy jednotlivých lokalit.

Z hlediska umístění a rozsahu možných vlivů na životní prostředí a na obyvatelstvo je v SEA dokumentaci hodnocen stávající stav, tj. stav bez činnosti (**nulová varianta**) a **aktivní varianta** předkládaná v podobě Návrhu ÚP Nahořany. Možné vlivy aktivní varianty na životní prostředí jsou popsány v kapitole č. 3 *Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny* a č. 5 *Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných* tohoto hodnocení SEA.

Popis nulové varianty (stávající stav životního prostředí)

Nulovou variantu reprezentuje současný stav životního prostředí v zájmovém území bez realizace záměrů předkládaných v novém územním plánu. Upřednostnění nulové varianty se nepředpokládá.

Geomorfologie, reliéf

Podle regionálního geomorfologického členění České republiky je území součástí (Demek, 1987):

provincie:	Česká Vysočina,
soustavy:	Česká tabule,
podstoustavy:	Východočeská tabule,
celku:	Orlická tabule,
podcelku:	Úpsko - metujská tabule,
okrsku:	Novoměstská tabule.

Orlická tabule

Nachází se ve východní části *Východočeské tabule* o ploše 966 km². Tato tabule je plochá pahorkatina převážně v povodí Orlice, Úpy a Metuje. Leží na slínovcích, jílovcích a spongilitech svrchní křídy, s pleistocenními říčními a eolickými sedimenty.

Úpsko - metujská tabule

Tato tabule se nalézá v severní části *Orlické tabule* o ploše 206 km². Úpsko - metujská tabule je plochá pahorkatina převážně v povodí řeky Úpy a Metuje. Leží na slínovcích, jílovcích a spongilitech svrchní křídy, s pleistocenními říčními a eolickými sedimenty. Reliéf pleistocenních říčních teras a údolních niv Úpy, Metuje a Labe je slabě rozčleněný erozně akumulací a erozně denundační.

Novoměstská tabule

Jedná se o plochou pahorkatinu nacházející se převážně v povodí Metuje. Leží na turonských slínovcích a jílovitých vápencích jizerského souvrství, s plošinami středopleistocenních teras a s pokryvy sprašových hlín. Vodní nádrž Rozkoš vyplňuje výraznou synklinální sníženinu s rozsáhlým mladopleistocenním kryopedimentem dna kotliny. Dále zde nalezneme středopleistocenní kryopediment při úpatí svahu Náchodské vrchoviny.

Dle biogeografického členění (Culek a kol. 1996) se území nachází na hranici Cidlinsko chrudimském bioregionu (1.9).

Tento bioregion se nachází ve střední části východních Čech, zaujímá plochý reliéf, tvořený převážnou částí Výcholabské tabule, Chrudimskou tabulí, větší částí Orlické tabule a částí Orlické tabule a Bělohorské pahorkatiny. Bioregion má dvě části oddělené nivou a terasami Labe, které patří do Pardubického bioregionu (1.8). Jeho celková plocha je 2 567 km².

V bioregionu převažují slíny svrchního turonu až koniak, tvrdé slínovce (inoceramové opuky) tvoří polohu na rozhraní obou stupňů; na jihozápadě a severovýchodě vystupují slinité horniny středního až spodního turonu. Značný rozsah mají sedimenty nivní, místy jsou vyvinuty slatiny nebo ložiska pánevních pěnůvců.

Reliéf ve slínech charakterizuje mírně zvlněná pahorkatina se širokými, často kotlinovitými údolími, v oblasti teras jsou typické plošiny, na spraších slabě skloněné roviny. Nad plochý reliéf ojediněle vystupují svědecké vrchy a suky. Skalní tvary v bioregionu prakticky chybějí.

Realizací posuzované koncepce může dojít ke změně geomorfologie a reliéfu krajiny v důsledku hrubých terénních úprav a příprav území pro stavbu. Rozsah těchto změn však nelze v současné době objektivně určit.

Geologické, hydrogeologické a hydrologické poměry

Geologie území je poměrně jednoduchá, celé zájmové území tvoří masivy České křídly středně turonského stáří s epikontinentálním vývojem.

Z hlediska hydrogeologické rajonizace spadá správní území Nahořan do rajonu Poorlická křída, ve kterém je vyvinut převážně jednokolektorový systém vázaný na vápnitopísčité slínovce – prachovce (opuky) a dále Krystalinikum Orlických hor. Hydrogeologické podmínky v řešeném území jsou odvislé od geologické situace, kterou zhruba kopírují.

Tyto podmínky určují původ, výskyt, fyzikální a chemické vlastnosti podzemních vod, jejich pohyb a interakci s okolním prostředím. Dále je na nich závislá výše hladiny podzemních vod (tj. rozhraní mezi saturovanou a nesaturovanou zónou v horninovém prostředí), ale také zásadním způsobem ovlivňují hydrologickou bilanci území včetně infiltrace srážkových a povrchových vod.

Významným tokem, který odvodňuje místní povodí a převážnou většinu správního území ORP NMnM, do kterého Nahořany spadají, je řeka Metuje. Hydrogeologické povodí Metuje má číslo 1-10-003 (II.). Řeka pramení v Broumovské vrchovině 1,5 km severovýchodně od obce Hodkovice v nadmořské výšce 585 m n. m. Do Labe ústí zleva v Jaroměři ve výšce 248 m n. m. a dále jsou její vody odváděny do Severního moře. Plocha povodí činí 607,6 km², z toho ve správním území ORP NMnM 80,5 km². Délka toku činí 77,2 km, z toho na správním území OPR NMnM 19,1 km. Průměrný průtok vody v ústí je 5,73 m³/s.

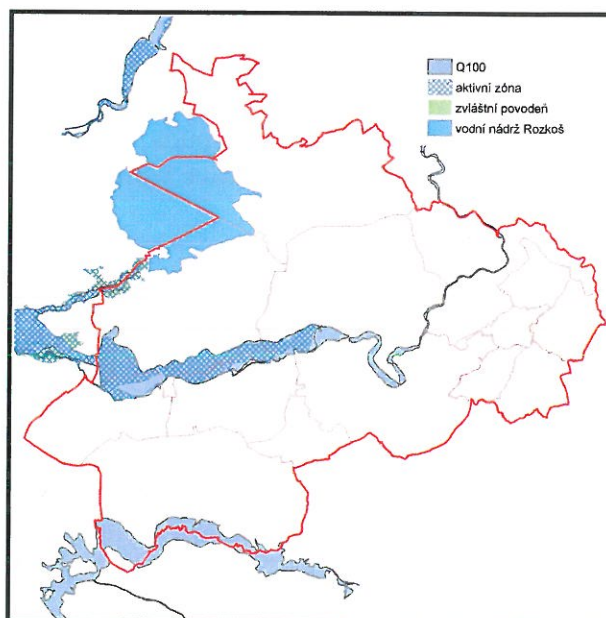
Území je dále odvodňováno potokem Rozkoš a Nahořanským potokem, které jsou pravostrannými přítoky řeky Metuje.

V severní části správního území Nahořan se nachází vodní nádrž Rozkoš, s nadsázkou též přezdívaná „Východočeské moře“, která je vodním dílem na potoku Rozkoš v Úpsko-metujské tabuli. Podle rozlohy je osmou největší přehradou v České republice. Účelem vodního díla je protipovodňová ochrana, nadlepšení průtoků v Labi, rekreace, vodní sporty a chov ryb pro sportovní i komerční využití. Ochranou funkci plní ve vztahu k řece Úpě, která se vlévá do Labe. Rozkoš je též zastávkou tažného plectva.

Maximální vodní plocha je 1001,3 ha a celkový objem nádrže je 76,154 mil. m³. Hlavní výtoková hráz je v koruně 412,5 m dlouhá a vede po ní 6 m široká asfaltová silnice. Samotná koruna je 8,5 m široká a její výška nad základem je 26,4 m. Vodní nádrž nemá bezpečnostní přeliv, jeho funkci plní vzdouvací objekt ve Zlíči. Samotná nádrž je rozdělena tzv. Rovenskou hrází do dvou částí, hráz je 1,7 km dlouhá a na západní straně u Spyt je opatřena 200 m dlouhým betonovým přelivem. Nádrž je napájena Rovenským potokem, Rozkošským potokem a přivaděčem z Úpy. Přivaděč z Úpy je dlouhý 2,34 km. Stavba přehrady byla započata v roce 1951 a dostavěna byla roku 1969. Přivaděč z Úpy byl dobudován v roce 1972. Přehrada je ve správě Povodí Labe, s.p.

Na tocích Metuje a Rozkošském potoce jsou stanoveny aktivní zóny záplavového území a pod vodní nádrží Rozkoš je rovněž stanoveno území zvláštní povodně pod vodním dílem (viz následující obrázek). Záplavové území i jeho aktivní zóna se týkají zastavěného území v katastrálním území Dolsko, Městec u Nahořan a Nahořany.

Obrázek č. 1: Přehled záplavových území v rámci správního území OPR Nové Město nad Metují



Dotčené území se nachází v Chráněné oblasti přirozené akumulace vod Východočeská křída.

Dále je ve Lhotě u Nahořan vymezeno ochranné pásmo I. stupně jednotlivých zdrojů. Toto ochranné pásmo je tvořeno hrází na Rozkoši.

Realizací posuzované koncepce může dojít ke změně hydrogeologických a hydrologických poměrů v území v důsledku hrubých terénních úprav a příprav území pro stavbu, stejně tak jako v důsledku zastavění zelených ploch, a tím zapříčiněných změn odtokových poměrů v území. Rozsah těchto změn však nelze v současné době objektivně určit.

Pedologické poměry

Základní charakteristiku půd v zájmové oblasti lze určit z bonitované půdně ekologické jednotky (BPEJ), která je charakterizována klimatickým regionem, hlavní půdní jednotkou, sklonitostí a expozicí, skeletovitostí a hloubkou půdy, jež specifikují hlavní půdní a klimatické podmínky hodnoceného pozemku, přičemž:

- klimatický region zahrnuje území s přibližně shodnými klimatickými podmínkami pro růst a vývoj zemědělských plodin a je vyjádřen první číslicí pětimístného číselného kódu,
- hlavní půdní jednotka je účelovým seskupením půdních forem příbuzných vlastností, jež jsou určovány genetickým půdním typem, subtypem, půdotvorným substrátem, zrnitostí,

hloubkou půdy, stupněm hydromorfismu, popřípadě výraznou sklonitostí nebo morfologií terénu a zúrodnovacím opatřením a je vyjádřena druhou a třetí číslicí číselného kódu,

- sklonitost a expozice ke světovým stranám vystihuje utváření povrchu zemědělského pozemku a je vyjádřena čtvrtou číslicí číselného kódu, která je výsledkem jejich kombinace,
- skeletovitost, již se rozumí podíl obsahu šterku a kamene v ornici k obsahu šterku a kamene v spodině do 60 cm, a hloubka půdy je vyjádřena pátou číslicí číselného kódu, která je výsledkem jejich kombinace.

Celková výměra obce Nahořany je 1 416 ha, z toho lesních pozemků je 22 ha, TTP 189 ha, vodních ploch 173 ha, zastavitelných ploch 30 ha a ostatních ploch 81 ha. Celková výměra zemědělské půdy je 1 110 ha (z toho 891 ha orná půda, 26 ha zahrady, 3 ha ovocné sady a 189 ha TTP). Podíl zemědělských pozemků z celkové výměry činí 78,4 %, míra lesnatosti je 1,6 % a míra urbanizace 7,8 %.

Dotčeny budou tyto BPEJ: 5 11 00, 5 11 10, 5 12 00 a 5 14 00 (I. třída ochrany ZPF), 5 12 12, 5 13 00, 5 15 10 a 5 62 00 a 5 58 00 (II. třída ochrany ZPF), 5 15 50, 5 19 51 a 5 20 01 (III. třída ochrany ZPF), 5 20 11, 5 20 12, 5 20 41, 5 20 51, 5 22 12, 5 23 10 a 5 23 12 (IV. třída ochrany ZPF), 5 23 13, 5 41 67, 5 41 68 a 5 41 77 (V. třída ochrany ZPF).

Do I. třídy ochrany zemědělské půdy jsou zařazeny bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných nebo jen mírně sklonitých, které je možno odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu.

Do II. třídy ochrany jsou situovány zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně zemědělského půdního fondu jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněčně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněčně zastavitelné.

Do III. třídy ochrany jsou sloučeny půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno v územním plánování využít pro eventuální výstavbu.

Do IV. třídy ochrany jsou sdruženy půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušných klimatických regionů jen s omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu.

Do V. třídy ochrany jsou zahrnuty zbývající bonitované půdně ekologické jednotky, které představují zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností včetně půd mělkých, velmi svažitých, hydromorfních, šterkovitých až kamenitých a erozně nejvíce ohrožených. Většinou jde o zemědělské půdy pro zemědělské účely postradatelné. U těchto půd lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Jde většinou o půdy s nižším stupněm ochrany s výjimkou vymezených ochranným pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany životního prostředí.

Tabulka č. 2: Charakteristika klimatického regionu

Kód regionů	Symbol regionů	Charakteristika regionů	Suma teplot nad 10 °C	Průměrná roční teplota v °C	Průměrný roční úhrn srážek v mm	Pravidelnost suchých vegetačních období	Vláhová jistota
5	MT2	mírně teplý, mírně vlhký	2200 - 2500	7 - 8	550 - 650 (700)	15 - 30	4 - 10

Na posuzovaném území se nacházejí následující hlavní půdní jednotky s touto charakteristikou:

11 Hnědozemě typické, černozemí, včetně slabě oglejených forem na sprašových hlínách; středně těžké s větší spodinou, vodní režim příznivý až vlhčí

12 Hnědozemě, případně hnědé půdy nasycené a hnědé půdy illimerizované, včetně slabě oglejených forem na svahových hlínách; středně těžké s těžší spodinou; vláhové poměry jsou příznivé, ve spodině se projevuje místy převlhčení

13 Hnědozemě a illimerizované půdy maximálně se slabým oglejením na spraších, sprašových a svahových hlínách o mocnosti 0,4 - 0,5 m, uložených na velmi lehké spodině; závislé na dešťových srážkách

14 Illimerizované půdy a hnědozemě illimerizované, včetně slabě oglejených forem na sprašových a svahovinách; středně těžké s těžkou spodinou, vláhové poměry jsou příznivé

15 Illimerizované půdy, hnědozemě illimerizované, hnědé půdy a hnědé půdy illimerizované, včetně slabě oglejených forem na svahovinách se sprašovou příměsí; středně těžké až těžké s příznivým vodním režimem

19 Rendziny a rendziny hnědé na opukách, slínovcích a vápenitých svahových hlínách; středně těžké až těžké, se šterkem, s dobrými vláhovými poměry, avšak někdy krátkodobě převlhčené

20 Rendziny, rendziny hnědé a hnědé půdy na slínech, jílech a na usazeninách karpatského flyše; těžké až velmi těžké, málo vodopropustné

22 Hnědé půdy a rendziny na zahliněných písčitých substrátech; většinou lehčí nebo středně těžké, s vodním režimem poněkud příznivějším než předchozí

23 Hnědé půdy a drnové půdy většinou slabě oglejené na píscích, uložených na slínech a jílech; lehké v ornici a velmi těžké ve spodině, vodní režim je kolísavý - od výsušného až po převlhčení podle výše srážek

40 Svažitě půdy (nad 12 °) na všech horninách; lehké až lehčí středně těžké, s různou šterkovitostí a kamenitostí nebo bez nich; jejich vláhové poměry jsou závislé na srážkách

41 Svažitě půdy (nad 12 °) na všech horninách; středně těžké až těžké s různou

šterkovitostí a kamenitostí nebo bez nich; jejich vláhové poměry jsou závislé na srážkách

58 Nivní půdy glejové na nivních uloženinách; středně těžké, vláhové poměry méně příznivé, po odvodnění příznivé

62 Lužní půdy glejové na nivních uloženinách a spraši; středně těžké, obvykle dočasně zamokřené podzemní vodou v hloubce 0,5 -1,0 m

Tabulka č. 3: Charakteristika sklonitosti a expozice - sklonitost

Kód	Kategorie	Charakteristika
0	0-1°	úplná rovina
1	1-3°	rovina
2	3-7°	mírný svah
3	7-12°	střední svah
4	12-17°	výrazný svah
5	17-25°	příkrý svah
6	25°	sráz

Expozice vyjadřuje polohu území BPEJ vůči světovým stranám ve čtyřech kategoriích.

Tabulka č. 4: Charakteristika sklonitosti a expozice - expozice

Kód		Charakteristika
0	rovina (0-1°)	expozice všesměrná
1	jih (JZ-JV)	
2	východ a západ (JZ-SZ a JV-SV)	
3	sever (SZ-SV)	

Samostatně se uvažuje expozice jižní v klimatických regionech 0, 1, 2, 3, 4 a 5 jako negativní, zbývající expozice se slučují bez rozlišení. V klimatických regionech 6, 7, 8 a 9 se samostatně uvažuje expozice severní jako negativní a expozice východ - západ a jih se uvažují jako sobě rovné.

V soustavě BPEJ ČR je na čtvrtém místě číselného kódu kombinace sklonitosti a expozice kódovaná takto:

Tabulka č. 5: Kódování kombinace sklonitosti a expozice

Kód	Kategorie sklonitosti	Kategorie expozice
0	0 - 1	0
1	2	0

Kód	Kategorie sklonitosti	Kategorie expozice
2	2	1
3	2	3
4	3	1
5	3	3
6	4	1
7	4	3
8	5 - 6	1
9	5 - 6	3

Obsah skeletu je vyjádřen celkovým obsahem šterku (pevné částice hornin od 4 do 30 mm) a kamene (pevné částice hornin nad 30 mm).

Tabulka č. 6: Charakteristika skeletovitosti a hloubky půdy - skeletovitost

Číselný kód		Charakteristika	
0	bezskeletovité	s celkovým obsahem skeletu	do 10 %
1	slabě skeletovité	s celkovým obsahem skeletu	do 25 %
2	středně skeletovité	s celkovým obsahem skeletu	do 50 %

Hloubka půdy vyjadřuje hloubku části půdního profilu omezené buď pevnou horninou, nebo silnou skeletovitostí.

Tabulka č. 7: Charakteristika skeletovitosti a hloubky půdy – hloubka půdy

Kód		Charakteristika
0	60 cm	půda hluboká
1	30 - 60 cm	půda středně hluboká
2	30 cm	půda mělká

Na pátém místě číselného kódu je uveden kód kombinace skeletovitosti a hloubky půdy.

Tabulka č. 8: Kódování kombinace skeletovitosti a hloubky půdy

Kód	Kategorie skeletovitosti	Kategorie hloubky půdy
0	0	0
1	0 - 1	0 - 1
2	1	0

Kód	Kategorie skeletovitosti	Kategorie hloubky půdy
3	2	0
4	2	0 - 1
5	1	2
6	2	2
7 ⁺)	0 - 1	0 - 1
8 ⁺)	2 - 3	0 - 2
9 ⁺)	0 - 3	0 - 2

Poznámka:

+) platí pouze u HPJ 40 a 41

Při veškeré činnosti dotýkající se úpravy zemského povrchu je nutno zabývat se také protierozní ochranou území, a to zejména při činnosti zemědělské, lesním hospodářství a veškeré činnosti stavební.

Ohrožení větrnou erozí je zejména díky členitosti terénu a vegetačnímu krytu malé. K účinnějšímu zabránění vodní eroze budou sloužit nově navržené plochy zeleně, které zvýší retenční schopnosti území.

V souvislosti s realizací posuzované koncepce dojde ke kácení dřevin. Bude se jednat o náletové dřeviny a keřové porosty na jednotlivých plochách určených pro nové využití území.

Změna pedologických poměrů v území se po realizaci nepředpokládá. Pokud by nedošlo k realizaci posuzované koncepce, nedošlo by k dalšímu záboru půdy kategorie ZPF.

Klimatické poměry

Podle klimatické klasifikace náleží dotčená lokalita do mírně teplé klimatické oblasti MT11. Pro tuto oblast je charakteristické dlouhé, teplé a suché léto, krátké přechodné období s mírně teplým podzimem, krátká, mírně teplá a velmi suchá zima s krátkým trváním sněhové pokrývky. Podrobnější charakteristiky této klimatické oblasti jsou uvedeny v následující tabulce.

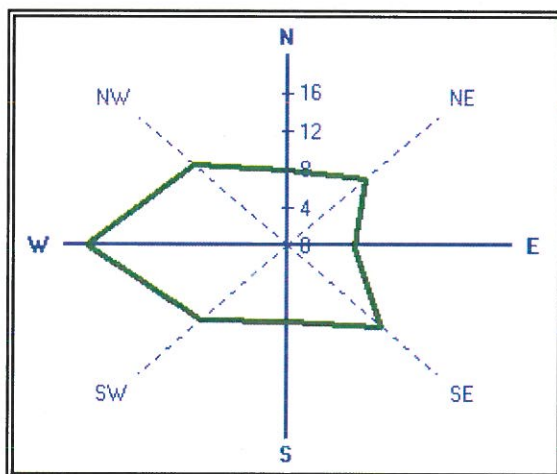
Tabulka č. 9: Klimatické charakteristiky oblasti MT11

Charakteristiky	Klimatická oblast MT11
Počet letních dnů	40 - 50
Počet dnů s průměrnou teplotou >10°C	140 - 160
Počet mrazových dnů	110 - 130
Počet ledových dnů	30 - 40
Průměrná teplota v lednu v °C	-2 až -3
Průměrná teplota v červenci v °C	17 - 18
Průměrná teplota v dubnu v °C	7 - 8

Charakteristiky	Klimatická oblast MT11
Průměrná teplota v říjnu v °C	7 - 8
Průměrný počet dnů se srážkami > 1 mm	90 - 100
Srážkový úhrn ve vegetačním období v mm	350 - 400
Srážkový úhrn v zimním období v mm	200 - 250
Počet dnů se sněhovou příkrývkou	50 - 60
Počet dnů zamračených	120 - 150
Počet dnů jasných	40 - 50

Pro zájmové území byla použita větrná růžice pro lokalitu Česká Skalice. ČHMÚ Praha uvádí odborný odhad větrné růžice udávající četnost směrů větrů ve výšce 10 m nad terénem pro pět tříd stability přízemní vrstvy atmosféry (charakterizované vertikálním teplotním gradientem) a tři třídy rychlosti větru (1,7 m/s, 5 m/s a 11 m/s).

Obrázek č. 2: Grafické zobrazení větrné růžice pro lokalitu Česká Skalice



Z této větrné růžice vyplývá, že největší četnost výskytu má západní vítr s 18,00 %. Četnost výskytu bezvětří je 14,97 %. Vítr o rychlosti do 2,5 m/s se vyskytuje v 74,39 % případů, vítr o rychlosti od 2,5 do 7,5 m/s lze očekávat z 23,28 % a rychlost větru nad 7,5 m/s se vyskytuje u 2,33 % případů. I. a II. třída stability počasí v přízemní vrstvě atmosféry, tzn. špatné rozptylové podmínky, se vyskytují v 35,53 % případů.

Charakteristika tříd stability a výskyt tříd rychlosti větru jsou uvedeny v následující tabulce.

Tabulka č. 10: Třídy stability atmosféry

Třída stability	Rozptylové podmínky	Výskyt tříd rychlosti větru [m/s]
I	silná inverze, velmi špatný rozptyl	1,7

Třída stability	Rozptylové podmínky	Výskyt tříd rychlosti větru [m/s]		
II	inverze, špatný rozptyl	1,7	5	
III	slabá inverze nebo malý vertikální gradient teploty, mírně zhoršené rozptylové podmínky	1,7	5	11
IV	normální stav atmosféry, dobrý rozptyl	1,7	5	11
V	labilní teplotní zvrstvení, rychlý rozptyl	1,7	5	

Termická stabilita ovzduší souvisí se změnami teploty vzduchu s měnící se výškou nad zemí. Vzdělává-li teplota s výškou, těžší studený vzduch zůstává v nižších vrstvách atmosféry a tento fakt vede k útlumu vertikálních pohybů v ovzduší, a tím k nedostatečnému rozptylu znečišťujících látek, nastává inverze (I. a II. třída stability).

Inverze se vyskytují převážně v zimní polovině roku, kdy se zemský povrch intenzivně ochlazuje. V důsledku nedostatečného slunečního záření mohou inverze trvat i několik dní. V letní polovině roku se inverze vyskytují pouze v ranních hodinách.

Výskyt inverzí je dále omezen na dobu s menší rychlostí větru. Silný vítr vede k velké mechanické turbulenci v ovzduší, která má za následek normální pokles teploty s výškou a rozrušení inverzí.

Běžně se vyskytující rozptylové podmínky představují třídy stability III. a IV., kdy dochází buď k nulovému (III. třída) nebo mírnému (IV. třída) poklesu teploty s výškou. Mohou se vyskytovat za jakékoli rychlosti větru, při silném větru obvykle nastávají podmínky ve IV. třídě stability.

V. třída stability popisuje rozptylové podmínky při silném poklesu teploty s výškou. Za těchto situací dochází k silnému vertikálnímu promíchávání v atmosféře, protože lehčí vzduch směřuje od země vzhůru a těžší studený klesá k zemi, což vede k rychlému rozptylu znečišťujících látek. Výskyt těchto podmínek je omezen na letní půlrok a slunečná odpoledne, kdy v důsledku přehřátého zemského povrchu se silně zahřívá i přízemní vrstva ovzduší.

Změnu klimatických charakteristik území, které by byly vyvolány realizací posuzované koncepce, nelze v současné době objektivně určit. Vzhledem k tomu, že dojde k zastavění nových nepevněných ploch a k realizaci nové vodní plochy, mohlo by dojít ke změně odtokových poměrů v území, a tím i k ovlivnění klimatu.

Fauna a flóra

Dle fyto geografického členění náleží území do termofytika (České termofytikum: 15. Východní Polabí).

Dle biogeografického členění (Culek a kol. 1996) se území nachází na hranici Cidlínsko - chrudimského bioregionu (1.9).

Bioregion je tvořen nízkou křídovou tabulí a je typický přechodem 2. bukovo – dubového vegetačního stupně do 3. dubovo – bukového stupně. Zastoupena je teplejší varianta mezofilní (hájové) bioty, přičemž do ní mírně přesahují méně náročné teplomilné prvky hercynského

charakteru a z východu pronikají karpatské prvky. V depresích se předpokládají hygrofilnější typy acidofilních doubrav a lipové březiny. Netytické části bioregionu charakterizují bučiny na severních svazích, tvořící přechod do okolních vrchovin, dále širší nivy, tvořící přechod k Pardubickému bioregionu (1.8) a okrajové kontaktní části bioregionu.

V současné době převažuje orná půda, přítomny jsou však i lesy s velkým zastoupením dubů a kulturních smrčů. K charakteru bioregionu patří též rybníky a vlhké louky.

Přirozená náhradní vegetace je nejvíce zastoupena na vlhkých loukách. Na nich je možno nalézt vegetaci svazů *Molinion* i *Calthion*, které na slatinných půdách přecházejí až do vegetace náročnějších slatinných asociací svazu *Caricion davallianae*. V okolí rybníků je možné nalézt porosty vysokých ostřic svazu *Caricion gracilis* a *Magnocaricion elatae*, na něž navazují rákosiny svazu *Phragmition communis*. Na suchých stanovištích (zachovaných pouze výjimečně na prudkých svazích) se vyskytuje vegetace svazu *Cirsio – Brachypodium pinnati*. Lemovou vegetaci na opukách tvoří vegetace svazu *Geranium sanguinei*.

Fauna

Bioregion je tvořen silně zkulturnělou krajinou s ochuzenou faunou nižších poloh, převážně hercynského původu (havran polní, břehule říční), se západními vlivy (ropucha krátkonohá). Lesní porosty představují především společenstva dubohabřin s běžnou lesní faunou, s některými význačnějšími druhy (mlok skvrnitý). V torzovitých mokřadních biotopech žije např. z měkkýšů vlahovka rezavá. Hlavní toky bioregionu – Cidlina a Chrudimka patří do parmového až cejnového pásma, ostatní říčky a potoky do pstruhového až parmového pásma. Četné rybníky mají faunu stojatých vod nižších poloh.

Mezi významné druhy patří ze savců ježek západní, ježek východní, z ptáků břehule říční, havran polní, z obojživelníků ropucha krátkonohá, mlok skvrnitý, z plazů zmije obecná, ještěrka obecná a z měkkýšů vlahovka rezavá.

Flóra

Flóra území je složena z termofilnějšího křídla středoevropské vegetace. Zastoupení mezních prvků, vzhledem k poloze na okraji teplé části České kotliny, je poměrně silné, exklávní prvky jsou spíše výjimkou. Ve flóře jsou zastoupeny subatlantské typy, reprezentované druhy jako pupečník obecný, ovsíček obecný, bělolístka nejmenší a nahoprutka písečná, z bazofilních pcháč bezlodyžný. Kontinentálně laděné druhy reprezentují ostřice plstnatá a ostřice vřesovištní, plamének přímý, tužebníček obecný, len žlutý, zvonovec liliolistý a bělozářka větvitá, dřívě i smil písečný. K alpidsko – baltickým typům patří pýchava slatinná a (v minulosti) šašina rezavá. Vztah ke květeně Karpat se projevuje výskytem druhů, jako např. ostřice ptačí nožka a podkovka chocholatá. Zastoupeny jsou i druhy širokých niv, jako např. nadmutice bobulnatá, ostřice pobřežní, prysec placholistý, huseník luční a žebratka bahenní.

Zvláště chráněná území, území přírodních parků, evropsky významné lokality a ptačí oblasti, VKP, území historického, kulturního nebo archeologického významu

Zájmové území není součástí žádného velkoplošného ani maloplošného chráněného území.

V zájmovém území se nenachází žádný památný strom nebo stromořadí. Ve správním území Nahořan se nachází řada významných a hodnotných stromů, které v dané lokalitě plní ekostabilizační i estetické funkce a mnoho z nich má i význam historický. Některé z nich jsou vhodnými adepty na prohlášení za památné stromy. Konkrétně se jedná o významné stromy v k. ú. Lhota u Nahořan: lípy na parc. č. 5 (na návsi), k. ú. Městec u Nahořan: lípy na parc. č. 29 (na návsi) a v k. ú. Nahořany nad Metují: jírovce na parcele č. 38/1 (u autobusové zastávky).

Ptačí oblasti ani evropsky významné lokality se v území nevyskytují.

V dotčeném území se nachází registrovaný významný krajinný prvek Rozkoš – východní zátoky, který byl vyhlášen za účelem ochrany hnízdicích, migrujících a zimujících ptačích populací, především významných a zvláště chráněných ptačích druhů, vyskytujících se jak trvale, tak i dočasně a nepředvídaně a dále z důvodů studijních a vědeckých.

Za významné krajinné prvky ze zákona v řešeném území lze považovat prvky lesní komplexy, vodní toky, údolní nivy, rybníky, mokřady, remízy, meze, trvalé travní plochy apod.

V zájmovém území se nachází tři nemovité kulturní památky (viz následující tabulku).

Tabulka č. 11: Seznam nemovitých kulturních památek v zájmovém území

Číslo rejstříku	Název památky	Katastrální území
40461/6-1816	tvrz	Nahořany
25639/6-1815	tvrz	Nahořany
37768/6-1817	jiné drobné dílo – brána do vsi	Nahořany

Celé řešené území je územím s archeologickými nálezy. Výskyt archeologických nalezišť na posuzovaných lokalitách tedy nelze zcela vyloučit. Jestliže v průběhu stavebních prací dojde k archeologickému nálezu, jsou stavebníci jednotlivých záměrů povinni ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, umožnit záchranný archeologický výzkum. Veškeré dotčené území je nutno z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů považovat za území s archeologickými nálezy.

Územní systém ekologické stability

V zájmovém území jsou vymezeny prvky územního systému ekologické stability regionální a lokální úrovně.

Návrh ÚP vymezuje prvky ÚSES – regionální biocentra H085 U Roztoků, H086 Slavětínská niva a H087 Rozkoš, místní biocentra LC 1 – LC 6, regionální biokoridory RK 776/1, RK 776/4, RK 776/5 a RK 776/6 a místní biokoridory LK 1 – LK 3. Všechna regionální biocentra a místní biocentra jsou funkční. Funkčnost biokoridorů RK 776/6 a LK 1 je třeba zajistit. Ostatní biokoridory, regionální i místní úrovně, jsou funkční.

V ploše funkčních prvků ÚSES je chráněna přirozená dřevinná skladba, která bude průběžně obnovována novou výsadbou.

Plochy biocenter a biokoridorů v území je nutno považovat za nezastavitelné.

Charakter krajiny a zástavby

Nahořany (spolu s dalšími sídly správního celku - tzn. Dolsko, Městec a Lhota včetně místní části Doubravice) leží v jižní části okresu Náchod s tím, že severní, resp. Severozápadní hranice původních katastrů Městce, Nahořan a Lhoty bezprostředně navazují na jihovýchodní břehy nádrže Rozkoš.

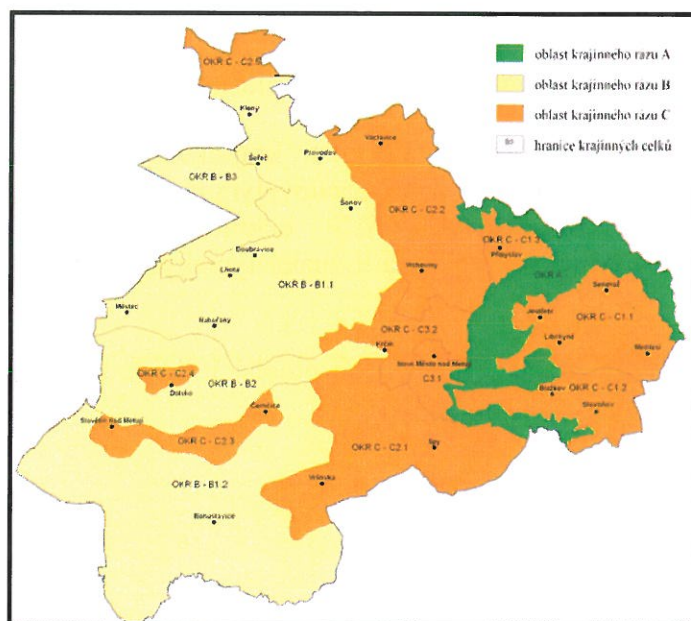
Správní území Nahořan leží v základní oblasti Opočensko. Dále v rámci oblasti krajinného rázu se dále stanovují cílové charakteristiky jednotlivých oblastí se shodným typem krajiny. V rámci dotčeného území se konkrétně jedná o zemědělskou krajinu a krajinu s výrazným zastoupením vodních ploch.

Na území ORP Nové Město nad Metují zasahují tři oblasti krajinného rázu, které byly označeny písmeny A, B, C. Jedná se o tyto oblasti krajinného rázu: OKR A Lesní krajina výrazných údolí, OKR B Polní krajina rovin, sníženin a niv a OKR C Mozaikovitá krajina rozřezaných plošin třetího a čtvrtého vegetačního stupně. Oblasti krajinného rázu byly dále členěny na krajinné celky, které jsou označeny písmenem oblasti a pořadovým číslem v rámci příslušné OKR. Tyto základní krajinné celky byly vylíšeny jako jednotky typologické, tj. opakující se v rámci jednotlivých OKR.

V roce 2012 bylo pro celé území ORP NMnM zpracováno preventivní hodnocení krajinného rázu (Společnost pro životní prostředí, spol. s r.o., Ing. Ludmila Bínová, CSc. a kol.). V rámci tohoto hodnocení bylo provedeno vizuální posouzení území, vymezení oblastí a krajinného rázu a míst hodnotného krajinného rázu, hodnocení míry zachovalosti krajinného rázu a byla navržena diferencovaná ochrana krajinného rázu.

Z výše uvedeného preventivního hodnocení vyplývá, že byly v dotčeném správní území Nahořany vymezeny oblasti krajinného rázu B-B.1.1, B-B3 a C-C.2.4 (viz následující obrázek):

Obrázek č. 3: Oblasti krajinného rázu a krajinné celky



Charakteristika dotčených oblastí a míst krajinného rázu:

- Polní krajina rovin, sníženin a niv (B)

Její součástí jsou roviny, sníženiny a široká niva Metuje. Výrazně převažuje polní krajina a také vodní plocha VD Rozkoš. Krajina OKR B má velké až monumentální měřítko. Převažuje 3. vegetační stupeň. Osídlení je poměrně husté a vesnice jsou větší, původně se zděnými selskými usedlostmi. Oblast B je souvislá a krajinné celky jsou otevřené.

- B – B.1.1 (Polní krajina rovin a sníženin)

Dle stupně ochrany krajinného rázu je toto místo krajinného rázu vymezeno v V. kategorii ochrany, tj. v obecné ochraně.

Část k. ú. Nahořany nad Metují je vymezeno jako místo se zvýšenou urbanistickou a kulturní hodnotou.

- B – B3 (Jezerní krajina vodní nádrže Rozkoš)

Dle stupně ochrany krajinného rázu je toto místo krajinného rázu vymezeno v II. kategorii ochrany, tj. místech krajinného rázu, s částečně zachovalým a s málo zachovalým krajinným rázem (kategorie D), pokud jsou součástí zachovalejších nadřazených krajinných celků.

- Mozaikovitá krajina rozřezaných plošin 3. a 4. vegetačního stupně (C)

Tato oblast není spojitá, ale je tvořena souborem krajinných celků, které jsou po okrajích OKR A nebo rozptýleny v oblasti B. Reliéf rozřezaných plošin má charakter pahorkatin s mírnými svahy a plošinami.

Východní část oblasti patří do 4. vegetačního stupně a západně umístěné celky patří do 3. vegetačního stupně. Ve využití se střídají pole, louky a menší lesy. Osídlení je řidší a výrazně převažují malé vesnice, původně s roubenými nebo zděnými chalupami. Ale součástí této oblasti je také urbanizované území města Nové Město nad Metují. Krajinné celky jsou polouzavřené až uzavřené.

- C – C.2.4 (Mozaikovitá krajina rozřezaných plošin 3. vegetačního stupně)

Dle stupně ochrany krajinného rázu je toto místo krajinného rázu vymezeno v II. kategorii ochrany, tj. místech krajinného rázu, s dobře zachovalým krajinným rázem (kategorie B). Zde je nutno vždy prioritně respektovat potřeby ochrany krajinného rázu v plné škále dominantních i hlavních typických znaků a u znaků typických doprovodných alespoň jejich převážnou část.

Realizací plánovaných záměrů na vymezených plochách dojde k ovlivnění krajinného rázu oblastí, neboť zde přibudou technické prvky.

Kvalita ovzduší

Základním obecným podkladem pro hodnocení současného imisního zatížení uvažovanými škodlivinami jsou výsledky pozadového imisního měření. Imisní situace přímo v posuzované lokalitě není trvale sledována.

Pětileté průměry (ČHMÚ)

Při hodnocení stávající úrovně znečištění v předmětné lokalitě se vychází z map úrovní znečištění konstruovaných v síti 1x1 km, ve formátu shapefile. Tyto mapy obsahují v každém čtverci hodnotu klouzavého průměru koncentrace pro všechny znečišťující látky za předchozích 5 kalendářních let, které mají stanoven roční imisní limit.

Následující tabulka uvádí rozsah hodnot v rámci všech čtverců pokrývajících zájmové území Nahořan.

Tabulka č. 12: Pozadové imisní koncentrace (2009 – 2013)

Znečišťující látka	Koncentrace
NO ₂ [μg/m ³]	12,4 – 12,9
PM ₁₀ [μg/m ³]	23,0 – 23,4
BZN [μg/m ³]	1,3
BaP [ng/m ³]	0,73 – 0,77
PM _{10_M36} [μg/m ³]	40,8 – 41,7
SO _{2_M4} [μg/m ³]	18,3 – 19,1
PM _{2,5} [μg/m ³]	17,2 – 17,5

Vysvětlivky:

M36 36. nejvyšší hodnoty 24hodinové průměrné koncentrace v kalendářním roce

M4 4. nejvyšší hodnota 24hodinové průměrné koncentrace v kalendářním roce

Dle hodnot klouzavého průměru koncentrací znečišťující látky uvedených v předchozí tabulce za předchozích 5 kalendářních let nejsou překračovány imisní limity výše uvedených látek.

Změnu klimatických charakteristik území, které by byly vyvolány realizací posuzované koncepce, nelze v současné době objektivně určit. Vzhledem k tomu, že dojde k zastavení nových nezpevněných ploch, dojde ke změně odtokových poměrů v území, dále zvýšením dopravy a vznikem nových stacionárních zdrojů emisí, a tím i k ovlivnění klimatu. Pozitivní vliv na klimatické charakteristiky lze předpokládat u nových ploch ochranné a izolační zeleně.

Hluková situace

Dominantním zdrojem hluku je hluk ze silniční dopravy.

Zdroje hluku v popisovaných lokalitách lze rozdělit do dvou skupin:

- hluk z pozemní dopravy (na veřejných komunikacích),
- stacionární zdroje hluku.

Hluk ze silniční dopravy na komunikacích:

- silnice II. třídy (II/285 a II/304), silnice III. třídy (III/38516, III/28517 a III/30820),
- jednotlivé místní komunikace (veřejné),
- parkoviště a odstavné plochy, jež jsou součástí přilehlých komunikací (veřejných).

Hluk ze stacionárních zdrojů hluku:

- stacionární zdroje hluku situované do zemědělských objektů – včetně dopravy uvnitř těchto areálů a na účelových komunikacích,
- stacionární zdroje hluku situované do výrobních objektů – včetně dopravy uvnitř těchto areálů a na účelových komunikacích,
- stacionární zdroje hluku umístěné v a na objektech obchodů, restaurací, penzionů, výrobních objektech apod. Jedná se o různé klimatizační a ventilační jednotky, nakládací rampy, vykládku nebo nakládku zboží u nákladových ramp...,
- parkoviště a odstavné plochy, jež nejsou součástí přilehlých komunikací (veřejných), např. u penzionů....,

Důsledky pro posouzení

Dle nařízení vlády č. 272/2011Sb. jsou pro zájmové lokality stanoveny hygienické limity uvedené v následující tabulce. Denní doba – 06⁰⁰ – 22⁰⁰ hod, noční doba – 22⁰⁰ – 06⁰⁰ hod.

Tabulka č. 13: Hygienický limit daný pro posuzované lokality

Stacionární zdroje hluku ¹⁾		
Chráněný venkovní prostor staveb	Den	$L_{Aeq,T} = 50$ dB
Chráněný venkovní prostor		$L_{Aeq,T} = 50$ dB
Chráněný venkovní prostor staveb	Noc	$L_{Aeq,T} = 40$ dB
Chráněný venkovní prostor		$L_{Aeq,T} = 50$ dB
Hluk z dopravy na pozemních komunikacích (III. třídy) 2)		
Chráněný venkovní prostor staveb	Den	$L_{Aeq,T} = 55$ dB
Chráněný venkovní prostor		$L_{Aeq,T} = 55$ dB
Chráněný venkovní prostor staveb	Noc	$L_{Aeq,T} = 45$ dB
Chráněný venkovní prostor		$L_{Aeq,T} = 55$ dB
Hluk z dopravy na hlavních pozemních komunikacích (II. a vyšší třídy) 2)		
Chráněný venkovní prostor staveb	Den	$L_{Aeq,T} = 60$ dB

Chráněný venkovní prostor		$L_{Aeq,T} = 60$ dB
Chráněný venkovní prostor staveb	Noc	$L_{Aeq,T} = 50$ dB
Chráněný venkovní prostor		$L_{Aeq,T} = 60$ dB
Hluk ze stavební činnosti ³⁾		
Chráněný venkovní prostor staveb	Den	$L_{Aeq,s} = 65$ dB
Chráněný venkovní prostor		$L_{Aeq,s} = 65$ dB

Poznámka:

- ¹⁾ Stacionární zdroje hluku se vyhodnocují pro 8 nejhlučnějších, na sebe navazujících hodin v denní době ($T = 8$ hod) a pro 1 nejhlučnější hodinu v noční době ($T = 1$ hod),
- ²⁾ Doprava na pozemních komunikacích, doprava na drahách a letecký provoz se vyhodnocuje pro celých 16 hod v denní době ($T = 16$ hod) a celých 8 hod v noční době ($T = 8$ hod),
- ³⁾ Hluk ze stavební činnosti se v denní době mezi 7⁰⁰ – 21⁰⁰ hod ($T=14$ hod).

Poznámka 1: imisní příspěvky ekvivalentní hladiny akustického tlaku $A L_{Aeq,T}$ z jednotlivých typů zdrojů hluku se nesčítají!

Poznámka 2: jedná-li se o veřejné parkoviště, které je součástí místní komunikace, musí být hygienický limit stanoven jako pro hluk z dopravy. Jedná-li se o veřejné parkoviště, které je součástí účelové komunikace, musí být hygienický limit stanoven jako pro hluk ze stacionárních zdrojů hluku (týká se např. některých parkovišť u hotelů, obchodních center, ...).

Hygienické limity

Nejvyšší přípustné hladiny hluku jsou uvedeny v nařízení vlády č. 272/2011 Sb. „O ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací“.

§ 12

Hygienické limity hluku v chráněných venkovních prostorech staveb a v chráněném venkovním prostoru

(1) Hodnoty hluku, s výjimkou vysokoenergetického impulsního hluku, se vyjadřují ekvivalentní hladinou akustického tlaku $A L_{Aeq,T}$. V denní době se stanoví pro 8 souvislých a na sebe navazujících nejhlučnějších hodin ($L_{Aeq,8h}$), v noční době pro nejhlučnější 1 hodinu ($L_{Aeq,1h}$). Pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích, s výjimkou účelových komunikací, a drahách a pro hluk z leteckého provozu se ekvivalentní hladina akustického tlaku $A L_{Aeq,T}$ stanoví pro celou denní ($L_{Aeq,16h}$) a celou noční dobu ($L_{Aeq,8h}$).

(3) Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A , s výjimkou hluku z leteckého provozu a vysokoenergetického impulsního hluku, se stanoví součtem základní hladiny akustického tlaku $A L_{Aeq,T}$ se rovná 50 dB a korekcí přihlížejících ke druhu chráněného prostoru a denní a noční době podle přílohy č. 3 k tomuto nařízení. Pro vysoce impulsní hluk se přičte další korekce - 12 dB. V případě hluku s tónovými složkami, s výjimkou hluku z dopravy na pozemních komunikacích a drahách, a hluku s výrazně informačním charakterem se přičte další korekce - 5 dB.

Budoucí vývoj hlukové situace bude odvislý od rozložení stacionárních i mobilních zdrojů hluku v území.

Stávající hluková situace se po realizaci nového územního plánu změní. V případě, že by nedošlo k realizaci posuzovaného Návrhu ÚP, nedojde k realizaci plánované přeložky komunikace, a tím snížení hlukové zátěže v zájmovém území.

Ložiska nerostných surovin, území zatěžovaná nad míru únosného zatížení (včetně starých ekologických zátěží)

Ložiska nerostných surovin se v zájmovém území nenacházejí.

V řešeném území se dle územně analytických podkladů nachází dvě lokality se starými ekologickými zátěžemi.

Změny těchto charakteristik území po realizaci koncepce se nepředpokládají.

4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny

Cílem této kapitoly je identifikovat ty oblasti životního prostředí, které mohou být realizací této koncepce ovlivněny. Realizace ÚP Nahořany tvoří z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí tzv. aktivní variantu, která se může určitým způsobem projevit na složkách životního prostředí.

Podrobná vyhodnocení významnosti vlivů na tyto složky životního prostředí jsou popsána v kapitole č. 6.

Potenciální vliv na půdy kategorie ZPF, PUPFL, lesní porosty a dřeviny rostoucí mimo les

Rozsah záboru půdy kategorie ZPF je uveden v následující tabulce.

Převážná část vymezených zastavitelných ploch je převzata z předchozí ÚPD. Do vyhodnocení nejsou zahrnuty plochy pro ÚSES. Plochy ÚSES zůstávají v ZPF nebo PUPFL s tím, že se na nich upraví hospodaření v souladu s typem prvku ÚSES a po dohodě s orgánem ochrany přírody.

Zábor půd I. třídy ochrany ZPF vymezuje v rozsahu 13,6279 ha, půdy s II. třídou ochrany jsou dotčeny v rozsahu 11,0602 ha. Půdy III. třídy ochrany jsou vymezeny k odnětí v rozsahu 2,8285 a půdy IV. třídy ochrany jsou v rozsahu 7,5561 ha. Zábor půd v rozsahu 1,7377 je na půdách s V. třídou ochrany.

Celkový zábor půd kategorie ZPF je 36,8104 ha, celkový zábor půd kategorie PUPFL je 0,0144 ha.

Tabulka č. 14: Výčet záboru pozemků kategorie ZPF - k. ú. Lhota u Nahořan

číslo plochy	způsob využití plochy	celkový zábor ZPF	zábor ZPF podle tříd ochrany [ha]				
			I.	II.	III.	IV.	V.
Z1	SV	0,0669				0,0669	
Z2	SV	0,1672				0,1672	

číslo plochy	způsob využití plochy	celkový zábor ZPF	zábor ZPF podle tříd ochrany [ha]				
			I.	II.	III.	IV.	V.
Z3	SV	0,2826			0,2826		
Z4	SV	0,4480	0,4480				
Z5	SV	1,2049	1,2049				
Z6	SV	0,1697	0,1697				
Plochy SV celkem		2,3393	1,8226	0	0,2826	0,2341	0
Z16	RI	1,3525				1,3525	
Plochy RI celkem		1,3525	0	0	0	1,3525	0
Z17	RX	6,9514	6,1092			0,6109	0,2313
Plochy RX celkem		6,9514	6,1092	0	0	0,6109	0,2313
Z19	ZO	0,3105	0,3105				
Z20	ZO	0,4859	0,4859				
Plochy ZO celkem		0,7964	0,7964	0	0	0	0
Z27/1a	DS	0,2543	0,2543				
Plochy DS celkem		0,2543	0,2543	0	0	0	0
Zábor ZPF celkem		11,6939	8,9825	0	0,2826	2,1975	0,2313

Tabulka č. 15: Výčet záboru pozemků kategorie ZPF - k. ú. Městec u Nahořan

číslo plochy	způsob využití plochy	celkový zábor ZPF	zábor ZPF podle tříd ochrany [ha]				
			I.	II.	III.	IV.	V.
Z7	SV	0,2774				0,2774	
Z8	SV	0,2411				0,2411	
Z9	SV	0,6461				0,6461	
Plochy SV celkem		1,1646	0	0	0	1,1646	0
Z21	ZO	0,9249				0,9249	
Plochy ZO celkem		0,9249	0	0	0	0,9249	0
Z25*	VZ	0,7127			0,1417	0,5710	
Plochy VZ celkem		0,7127	0	0	0,1417	0,5710	0
Z27/2a	DS	0,0637				0,0637	
Z27/2b	DS	0,0661				0,0661	
Z27/2c	DS	0,4244					0,3067
Z27/2d	DS	3,1516	0,1478	0,3640	0,7613	0,4093	0,3980
Z27/2e	DS	0,3564	0,1884	0,1803	0,1094		
Plochy DS celkem		4,1839	0,3362	0,5443	0,8707	0,5391	0,7047

číslo plochy	způsob využití plochy	celkový zábor ZPF	zábor ZPF podle tříd ochrany [ha]				
			I.	II.	III.	IV.	V.
Zábor ZPF cekem		6,9861	0,3362	0,5443	1,0124	3,1996	0,7047

Tabulka č. 16: Výčet záboru pozemků kategorie ZPF - k. ú. Nahořany nad Metují

číslo plochy	způsob využití plochy	celkový zábor ZPF	zábor ZPF podle tříd ochrany [ha]				
			I.	II.	III.	IV.	V.
Z10	SV	0,9274	0,5740			0,3534	
Z11	SV	3,2201		2,7863		0,0450	0,3888
Z12	SV	1,0675		1,0675			
Z13	SV	0,5279			0,5279		
Z14	SV	0,3348	0,2662			0,0686	
Z15	SV	0,6066	0,6066				
Plochy SV celkem		6,6843	1,4468	3,8538	0,5279	0,4670	0,3888
Z22	ZO	0,4151		0,4151			
Z23	ZO	0,2210	0,2210				
Z24	ZO	0,1317	0,0786			0,0531	
Plochy ZO celkem		0,7678	0,2996	0,4151	0	0,0531	0
Z26	VZ	4,1504	0,2479	3,2796		0,6229	
Plochy VZ celkem		4,1504	0,2479	3,2796	0	0,6229	0
Z27/3a	DS	1,3035	0,8316	0,3386			0,1333
Z27/3b	DS	4,6485	0,8432	2,6286	0,9344	0,0160	0,2263
Z27/3c	DS	0,3040	0,3040				
Z27/3d	DS	0,2184	0,2184				
Z28	DS	0,0535		0,0002			0,0533
Plochy DS celkem		6,5279	2,1972	2,9672	0,9344	0,0160	0,3596
Zábor ZPF cekem		18,1304	4,1915	10,5159	1,4623	1,1590	0,8017

Tabulka č. 17: Výčet záboru pozemků kategorie PUPFL - k. ú. Městec u Nahořan

číslo plochy	způsob využití plochy	celkový trvalý zábor PUPFL
Z27/2d	DS	0,0144
Zábor PUPFL cekem		0,0144

Uvedené výměry záborů jsou maximální a vyjadřují celou rozlohu návrhových ploch na ZPF, která nemusí být při navazujících řízeních odňata.

V souvislosti s realizací posuzované koncepce dojde ke kácení dřevin. Z větší části se bude jednat o náletové dřeviny a keřové porosty na jednotlivých plochách určených pro nové využití území.

Vliv posuzovaného územního plánu na plochy ZPF a dřeviny rostoucí mimo les lze vzhledem k výše uvedenému záboru a případnému kácení dřevin označit jako negativní. Jako záměry s mírně negativním vlivem byly vyhodnoceny plochy, na nichž nebyl zábor půdy tolik významný, nebo se jednalo o plochy na půdách s nižším stupněm ochrany ZPF.

Významnějším negativním vlivem pak metodicky měly být hodnoceny plochy určené ke změně využití území, které si vyžádají rozsáhlejší zábor půdy, nebo se jedná o půdy I. a II. třídy ochrany ZPF. Velká většina těchto ploch je však vymezena v plochách, k jejichž záboru byl vydán souhlas orgánu ochrany ZPF v rámci pořizování dosud platné ÚPD, proto jejich vliv na tuto složku životního prostředí hodnocen nebyl.

Závažný záporný vliv byl z výše uvedeného důvodu hodnocen u ploch s označením Z4 a Z26.

Ostatní plochy budou mít nulový vliv na půdy kategorie ZPF.

Konkrétní vyhodnocení vlivu na tuto složku životního prostředí je uvedeno v kapitole č. 6.

Potenciální vliv na zvláště chráněná území, přírodní parky

Zájmové území není součástí žádného velkoplošného chráněného území ani přírodního parku. Vliv na zvláště chráněná území lze označit jako nulový u všech ploch nového využití území.

Konkrétní vyhodnocení vlivu na tuto složku životního prostředí je uvedeno v kapitole č. 6.

Potenciální vliv na ÚSES, soustavu NATURA 2000

V zájmovém území jsou vymezeny prvky územního systému ekologické stability regionální a lokální úrovně.

Územní plán vymezuje prvky ÚSES – regionální biocentra H085 U Roztoků, H086 Slavětínská niva a H087 Rozkoš, místní biocentra LC 1 – LC 6, regionální biokoridory RK 776/1, RK 776/4, RK 776/5 a RK 776/6 a místní biokoridory LK 1 – LK 3. Všechna regionální biocentra a místní biocentra jsou funkční. Funkčnost biokoridorů RK 776/6 a LK 1 je třeba zajistit. Ostatní biokoridory, regionální i místní úrovně, jsou funkční.

Návrh ÚP navrhuje úpravy prvků ÚSES v území, které by měly vést k dotváření jejich plné funkčnosti. U těchto ploch byl vliv na prvky ÚSES vyhodnocen jako významně pozitivní.

Plocha Z16 je v přímém kontaktu s vyhlášeným prvkem ÚSES, vliv této plochy byl vyhodnocen jako mírně negativní.

U ostatních ploch byl vliv vyhodnocen jako nulový.

Ptačí oblasti ani evropsky významné lokality se v území nevyskytují.

Konkrétní vyhodnocení vlivu této složky životního prostředí je uvedeno v kapitole č. 6.

Vliv na faunu a flóru

Vzhledem k tomu, že v souvislosti s vyhodnocením realizace posuzované koncepce nebyl proveden biologický průzkum zájmového území, nelze objektivně určit, jakou měrou se realizace jednotlivých navržených ploch změny využití území odrazí na fauně a flóře Nahořan. K ovlivnění této složky životního prostředí bude docházet zejména při realizaci těch ploch, které počítají s realizací nových staveb na nezpevněných plochách.

V území přímo dotčeném realizací jednotlivých ploch nového využití území se nenachází žádné zvláště chráněné území, nedojde k ovlivnění území přírodního parku ani prvků ÚSES, vliv na lokality soustavy NATURA 2000 byl vyloučen, dá se předpokládat, že fauna a flóra území bude dotčena zcela minimálně. Vliv byl vyhodnocen jako nulový. U ploch Z19 a Z22, které jsou určeny pro realizaci ploch zeleně, byl vliv vyhodnocen jako pozitivní.

Konkrétní vyhodnocení vlivu na tuto složku životního prostředí je uvedeno v kapitole č. 6.

Potenciální vliv na krajinu, krajinný ráz, VKP a kulturní památky

Podmínkou pro posuzované záměry je, aby byly vhodně začleněny do krajiny tak, aby nebyla snížena estetická hodnota území, čehož může být docíleno provedením vhodného architektonického řešení u jednotlivých ploch.

Realizace ploch a objektů nesmí být v rozporu s původními formami architektury a nesmí narušit území negativní výstavbou objektů pro rekreaci architektonicky a historicky nevhodnými v daném území.

V zájmovém území se vyskytují významné krajinné prvky dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění. Za významné krajinné prvky „ze zákona“ je nutno považovat lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy. Dále jsou jimi jiné části krajiny, které zaregistruje podle § 6 orgán ochrany přírody jako významný krajinný prvek.

V zájmovém území se nachází registrovaný významný krajinný prvek Rozkoš – východní zátoky, který nebude realizací posuzované koncepce dotčen.

V zájmovém území nejsou vyhlášeny žádné památné stromy.

Územní plán respektuje prostorové uspořádání území, které vzniklo historickým vývojem. V návrhu využití území jsou respektována současná měřítka krajiny, není snížena estetická hodnota krajiny jako celku. Zachovává působení stávajících dominant v krajině i solitérní přírodní a antropogenní prvky a snižuje negativní působení nových staveb, které se v obecné rovině připouštějí v zastavitelných plochách. Územní plán posiluje diverzifikaci krajiny vymezením nových prvků ÚSES místní úrovně. Tato území budou plnit nejen funkci biologickou a estetickou, ale i ochrannou, především proti náhlým srážkovým přívalům a silným větrům (eolická eroze) a podpoří i migrační prostupnost krajiny pro menší druhy živočichů a vytvoří podmínky pro šíření rostlin.

Řešené území leží v oblasti krajinného rázu 9 – Opočensko se zastoupením zemědělského typu krajiny a krajiny s výrazným zastoupením vodních ploch.

Územní plán zohlednil ochranu charakteristických znaků krajiny a zároveň respektoval stupně ochrany krajinného rázu a diferencovanou ochranu krajinného rázu. Pro severní část území (oblast VD Rozkoš) se doporučuje pro ochranu krajinného rázu:

- tato území se zvýšenou přírodní hodnotou i jejich okolí v pásu cca 100 m jsou považována za nezastavitelné plochy,
- důsledná ochrana biotopů zvláště chráněných nebo ohrožených, popř. vzácných druhů rostlin a živočichů.

Z tohoto důvodu byl vyhodnocen závažný záporný vliv u lokality Z16, která je určena pro rekreaci. Její realizace by měla za následek negativní ovlivnění krajinného rázu území.

Kulturní památky nebudou realizací posuzované změny územního plánu dotčeny, vliv lze označit jako nulový. V případě výskytu archeologických památek v dotčeném území je třeba splnit oznamovací povinnost v případě jakéhokoli náhodného výskytu archeologických nálezů.

Jiné vlivy na hmotný majetek se nepředpokládají.

Konkrétní vyhodnocení vlivu na tuto složku životního prostředí je uvedeno v kapitole č. 6.

Potenciální vliv na vody

Na základě znalosti stávajícího stavu životního prostředí na předmětném území a vzhledem k charakteru plánovaných záměrů lze konstatovat, že by plánované záměry neměly významně ovlivnit hydrologické poměry v posuzovaném území. Zastavěním ploch „na zelené louce“ dojde ke změně odtokových poměrů v území a ke zvýšení množství dešťových vod (potencionálně znečištěných vod stékajících například z parkovacích ploch).

Vzhledem k charakteru posuzovaných ploch změn využití území lze konstatovat, že jejich standardní provoz, včetně přípravy území pro záměr a stavebních činností by neměl mít negativní vliv na kvalitu povrchových a podzemních vod v daném území. Vždy však záleží na typu a způsobu realizace jednotlivých aktivit a záměrů.

Konkrétní vyhodnocení vlivu na tuto složku životního prostředí je uvedeno v kapitole č. 6.

Potenciální vliv na znečištění ovzduší

Fáze výstavby záměru

Při výstavbě budou emitovány zejména tuhé znečišťující látky. Během výstavby se mohou uvolňovat emise polévatého prachu (při provádění zemních prací, ze skládek sypkých materiálů aj.).

Proto bude nutné (zejména v době suchého a větrného počasí) provádět pravidelné čištění vozovky na dopravní trase, aby se zamezilo šíření prachu do okolí a omezovat prašnost i v místě stavby.

Stavební práce budou realizovány v krátkém časovém úseku v průběhu roku a produkované emise budou závislé na aktuálních povětrnostních podmínkách, vlhkosti vzduchu a půdy, síle

a směru větru. Prašnost bude také závislá na dodržování opatření k omezování prašnosti po dobu realizace stavby.

Při výstavbě bude rovněž docházet k emisím znečišťujících látek vznikajících spalováním pohonných hmot ve stavebních mechanismech a dopravních prostředcích. Sledovanými škodlivinami z automobilové dopravy a stavebních mechanismů jsou zejména oxidy dusíku, oxid uhelnatý, uhlovodíky a pevné částice.

Fáze provozu záměru

- *Plochy bydlení (SV)*

Plochy smíšené obytné – venkovské jsou navrženy v těsné blízkosti stabilizovaných ploch téhož způsobu využití. Plochy smíšené obytné – venkovské nebudou mít výrazný vliv na kvalitu ovzduší.

- *Plochy rekreace (RI)*

Plochy rekreace nebudou mít výrazný vliv na kvalitu ovzduší v posuzované lokalitě.

- *Plochy zeleně (ZO)*

Plochy zeleně nebudou mít negativní vliv na kvalitu ovzduší v posuzované lokalitě, budou naopak snižovat prašnost, nesporná je i její funkce bioklimatická.

- *Plochy výroby a skladování (VZ)*

Realizací ploch výroby se zvýší doprava a dojde ke vzniku nových zdrojů emisí a hluku. Míra vlivu se odvíjí od charakteru stavby. Zhoršení kvality ovzduší však nebude výrazné.

Při realizaci ploch výroby budou v posuzovaném prostoru pravděpodobně instalovány především spalovací zdroje (k vytápění jednotlivých objektů), ale i ostatní stacionární zdroje znečišťování ovzduší.

Mobilními zdroji emisí bude provoz dopravy po komunikacích. Ovzduší v okolí komunikací, parkovišť a areálů bude znečišťováno emisemi z provozu motorových vozidel a obslužných mechanismů. Zdrojem emisí je nedokonalé spalování paliva (benzinu a motorové nafty), jsou emitovány především oxidy dusíku, dále oxid uhelnatý, prašný aerosol (zejména při spalování motorové nafty), oxid siřičitý, alifatické a aromatické uhlovodíky, aldehydy, ketony, dehty, benzen, saze aj.

Zprovozněním malých spalovacích zdrojů (vytápění obytných objektů) by nemělo dojít k výraznějšímu nárůstu imisních koncentrací znečišťujících látek v ovzduší posuzovaného území.

Dominantní vliv na množství emisí znečišťujících látek bude mít především využívání nákladní automobilové dopravy. Nákladní automobily mohou být využívány především pro zásobování lokalit výroby.

Na základě předpokládaného emitovaného množství a možných účinků těchto látek na lidské zdraví lze za nejvýznamnější považovat oxidy dusíku, prašný aerosol, oxid siřičitý.

Z tohoto důvodu lze předpokládat, že realizace ploch výroby bude mít mírný negativní vliv na kvalitu ovzduší obce Nahořany.

Závěr posouzení lokalit z hlediska umístění zdrojů znečištění ovzduší

Posuzovaná lokalita je vhodná k umístění zdrojů znečišťování ovzduší při splnění následujících předpokladů:

- Pro každý umísťovaný zdroj (vyjmenovaný stacionární zdroj) bude společně s projektovou dokumentací pro územní řízení předložena rozptylová studie a odborný posudek, zpracované autorizovanou osobou dle zákona č. 201/2012 Sb.,
- u staveb, činností a technologií, které podléhají procesu EIA, proběhne zjišťovací řízení, během kterého budou stanoveny podmínky pro výstavbu a provoz záměru,
- při umísťování zdrojů budou respektovány požadavky Integrovaného krajského programu snižování emisí, Krajského programu ke zlepšení kvality ovzduší Královéhradeckého kraje a Programu zlepšení kvality ovzduší Královéhradeckého kraje,
- u technologií, které splňují požadavky zákona č. 76/2002 Sb. v platném znění, bude společně s projektovou dokumentací pro stavební povolení vypracována žádost o vydání integrovaného povolení.

Konkrétní vyhodnocení vlivu na tuto složku životního prostředí je uvedeno v kapitole č. 6.

Potenciální vliv na hlukovou situaci

Níže je pro jednotlivé řešené plochy vyhodnocena míra vlivu změny využití dané plochy na hlukovou situaci v posuzované lokalitě. Potenciální vliv na hlukovou situaci je řešen ve vztahu ke stávajícímu a plánovanému chráněnému venkovnímu prostoru a chráněnému venkovnímu prostoru staveb.

Zastavitelné plochy v členění dle hlavního způsobu využití

▪ *Plochy bydlení (SV)*

U ploch bydlení nebude mít změna využití území negativní vliv na změnu hlukové situace v posuzované lokalitě.

▪ *Plochy rekreace (RI)*

U ploch rekreace nebude mít změna využití území negativní vliv na změnu hlukové situace v posuzované lokalitě.

▪ *Plochy zeleně (ZO)*

Plochy zeleně nebudou mít negativní vliv na hlukovou situaci v posuzované lokalitě, budou naopak hlučnost snižovat.

▪ *Plochy výroby a skladování (VZ)*

Změna využití ploch pro výrobu by v bezprostřední blízkosti této plochy mohla vlivem instalace nových stacionárních zdrojů hluku a požadavkům na dopravní obslužnost vyvolat mírný nárůst hlukové zátěže. Z tohoto důvodu lze předpokládat, že realizace ploch výroby bude mít mírný negativní vliv na hlukovou situaci obce Nahořany.

Konkrétní vyhodnocení vlivu na tuto složku životního prostředí je uvedeno v kapitole č. 6.

Potenciální vliv na obyvatelstvo

Dle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví ve znění pozdějších předpisů, je veřejné zdraví chápáno jako zdravotní stav obyvatelstva a jeho skupin. Tento zdravotní stav je určován souhrnem přírodních, životních a pracovních podmínek a způsobem života.

Některé faktory mohou pomáhat zdraví udržovat a podporovat nebo naopak poškozovat. Výsledné působení je komplexním vlivem všech faktorů a podmínek, které mohou být často vzájemně podmíněny. Podle odhadů SZÚ ovlivňují zdravotní stav především faktory způsobu života (z 50 až 60 %), zatímco životní a pracovní prostředí zodpovídá za zdravotní stav přibližně z 20 % a zdravotní péče ovlivňuje zdraví zhruba také přibližně z 20 %.

V současné době je pro hodnocení vlivů jednotlivých konkrétních záměrů používán postup hodnocení zdravotních rizik, který využívá dostupných údajů pro určení faktorů, které mohou za určitých podmínek vyvolat nežádoucí zdravotní účinky. Odhaduje rozsah expozice určitému faktoru, kterému jsou nebo v budoucnu mohou být vystaveny jednotlivé skupiny dotčené populace a konečně zahrnuje charakterizaci existujících nebo potenciálních rizik vyplývajících z uvedených zjištění. Součástí hodnocení je také diskuse úrovně nejistot, které jsou spjaté s tímto procesem. Cílem celého procesu je shromáždění podrobnějších údajů o vlivu faktorů vyvolaných provozem hodnoceného záměru na zdraví exponované populace.

Hodnocení zdravotních rizik bývá nejčastěji realizováno jako součást hodnocení vlivů záměru na obyvatelstvo (resp. na veřejné zdraví) dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů a dále v některých specifických případech (posouzení rizika na žádost příslušné krajské hygienické stanice, hodnocení oprávněnosti stížností občanů apod.). Podkladem pro hodnocení zdravotních rizik i kvality životního prostředí v dané lokalitě mohou být výsledky měření imisní situace, hlukové zátěže nebo v případě rozhodování o vhodnosti umístění zamýšleného záměru to jsou modelové výpočty rozptylové nebo hlukové studie.

Zdravotní rizika lze podle výše uvedeného postupu vyhodnotit na základě znalosti konkrétního návrhu řešení záměru, jeho parametrů a kapacit (popř. jeho variant). Cílem posuzované koncepce není znalost přesného řešení záměrů, ale určení a vymezení jednotlivých ploch a jejich funkčních regulativů, proto nelze provést kvantifikaci předpokládané expozice modelovými výpočty a následně odhad možných zdravotních rizik.

Během přípravy jednotlivých záměrů dle koncepce bude u významnějších projektů provedeno podrobné hodnocení v rámci procesu EIA. Vzhledem k tomu, že v této fázi už bude známo technické (a technologické) řešení včetně nároků na obslužnou dopravu bude možné hodnotit konkrétní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, včetně stanovení podmínek na prevenci, eliminaci a kompenzaci případných negativních vlivů.

Při hodnocení vlivu na veřejné zdraví se posuzují všechny dopady na zdraví - pozitivní i negativní. Uvažuje se s působením fyzikálních, chemických (popř. biologických) škodlivin, ale také vlivem jiných faktorů (sociálních, ekonomických,...). Hodnocení zdravotních rizik je tedy součástí hodnocení vlivu na veřejné zdraví. Cílem posouzení vlivu na veřejné zdraví je zmírnění zdravotních rizik a zvýšení pozitivních efektů z realizace záměrů koncepce.

V rámci této části jsou dále vyhodnoceny možné pozitivní a negativní vlivy na veřejné zdraví vyplývající z funkčního vymezení zájmových ploch v obecné rovině.

Plochy smíšené obytné - venkovské (SV)

V koncepci jsou navrhovány plochy obytné smíšené zástavby. Hlavní využití je pro bydlení v rodinných domech a rodinnou rekreaci. Utváření vhodných podmínek pro vybudování nových rodinných domů včetně doprovodné infrastruktury a občanské vybavenosti umožní zvyšování kvality života obyvatel, což se může pozitivně promítnout v oblasti jejich zdraví.

Plochy rekreace (RI)

Vytvářením územních podmínek pro rekreaci může dojít k aktivnímu trávení volného času s následnými příznivými dopady v oblasti zdraví.

Podpora rozvoje rekreačních aktivit určených široké veřejnosti je také významným preventivním opatřením k omezování vzniku sociálně-patologických jevů.

Zatraktivnění veřejných prostranství včetně realizace rekreačních ploch může mít pozitivní dopad i na oblast rozvoje rekreačních aktivit a cestovního ruchu. S tím jsou spojeny i možné ekonomické přínosy obci a podnikatelům v regionu (zejména v oblasti služeb), popř. i vznik nových pracovních příležitostí.

Plochy zeleně - ochranné a izolační (ZO)

Záměry realizované na těchto plochách budou mít obecně kladný vliv na složky životního prostředí i na zdraví obyvatelstva. Mohou přispívat ke zlepšování životních podmínek, vytváření pocitu pohody a spokojenosti, a tím pozitivně ovlivňovat zdraví. V lokalitách zeleň snižuje prašnost, nesporná je její funkce ochranná, izolační, rekreační či bioklimatická.

Realizací výše uvedených ploch mohou být v některých lokalitách výraznou měrou snížena rizika vzniku živelných událostí a nebezpečí povodní, které mají významné přímé nebo sekundární negativní vlivy na zdraví osob.

Plochy výroby a skladování - zemědělská výroba (VZ)

V zájmovém území jsou navrženy také plochy na umístění staveb pro zemědělství. Funkční využití těchto ploch není blíže specifikováno.

Z hlediska míry vlivů na veřejné zdraví je obecně rozhodující především umístění zdrojů hluku (provoz mechanismů, zařízení, čerpadel, vzduchotechniky, aj.) a zdrojů emisí do těchto lokalit (spalovací a ostatní zdroje emisí) a náročnost záměrů z hlediska intenzity vyvolané obslužné dopravy.

Pokud budou objekty využívány pro odchov hospodářských zvířat (popř. drůbeže), budou vznikat rozkladem organické hmoty (výkaly, zbytky krmiva) látky, které mohou být zdrojem pachu. Nejvýznačnější z těchto látek je amoniak, vzniká i sirovodík, oxid uhličitý a těkavé organické látky. Je třeba dodržovat zásady správného provozu tak, aby se tyto koncentrace látek pohybovaly na relativně nízké úrovni koncentrací a neobtěžovaly okolí významnějším zápachem.

Výkaly, odpady z chovu mohou být také zdrojem částic biologického původu (tzv. bioaerosolu), který se může vázat na pevné částice. Bioaerosol může obsahovat mikroorganismy (bakterie, houby, plísňe, spóry bakterií, viry), produkty mikroorganismů, rostlinné pyly, alergeny aj. Při důsledném dodržování hygieny odchovu (zejména údržbě čistoty hal, pravidelné dezinfekci a dezinfekci aj.) by se měla minimalizovat možná zdravotní rizika z inhalace bioaerosolu.

Vzhledem k situování areálu mimo obytnou zástavbu se nepředpokládá negativní ovlivnění zdraví obyvatelstva související s realizací těchto ploch.

Identifikace a stručná charakterizace faktorů ovlivňujících zdraví

Škodliviny

Během výstavby jednotlivých záměrů budou emitovány znečišťující látky ze spalování pohonných hmot ve stavebních mechanismech a obslužné dopravě. Dále se mohou ze stavebních ploch uvolňovat emise tuhých látek (při výkopových pracích, ze skládek sypkých materiálů aj.). Bude nutné (zejména v době suchého a větrného počasí) zamezit šíření prachu do okolí a omezovat prašnost i v místě stavby vhodnými technickými a organizačními opatřeními (např. zkrápění materiálu, zajištění nákladu proti úsypům, vhodná manipulace se sypkými materiály a ostatními potencionálními zdroji prašnosti, pravidelné čištění vozovky na dopravní trase aj.).

Při realizaci jednotlivých záměrů (obytných a smíšených objektů, staveb výroby a skladů aj.) budou v posuzovaném prostoru pravděpodobně instalovány především spalovací zdroje (k vytápění jednotlivých objektů). Na plochách, na kterých je plánována výstavba pro výrobu, mohou být vybudovány také ostatní stacionární zdroje znečišťování ovzduší.

Mobilními zdroji emisí bude provoz dopravy po komunikacích. Ovzduší v okolí komunikací, parkovišť a areálů bude znečišťováno emisemi z provozu motorových vozidel a obslužných mechanismů. Zdrojem emisí je nedokonalé spalování paliva (benzinu a motorové nafty), jsou emitovány především oxidy dusíku, dále oxid uhelnatý, prašný aerosol (zejména při spalování motorové nafty), oxid siřičitý, alifatické a aromatické uhlovodíky, aldehydy, ketony, dehty, benzen, saze aj.

Zprovozněním malých spalovacích zdrojů (vytápění obytných objektů) by nemělo dojít k výraznějšímu nárůstu imisních koncentrací znečišťujících látek v ovzduší posuzovaného území.

Dominantní vliv na množství emisí znečišťujících látek bude mít především využívání nákladní automobilové dopravy. V rámci obytné zóny obce se předpokládá především nárůst osobní dopravy spojený s vybudováním nových obytných objektů. Nákladní automobily mohou být využívány především pro zásobování výrobních objektů.

Na základě předpokládaného emitovaného množství a možných účinků těchto látek na lidské zdraví lze za nejvýznamnější považovat oxidy dusíku, prašný aerosol, oxid siřičitý, benzen a polycyklické aromatické uhlovodíky.

Hluk

Při realizaci záměrů lze očekávat vznik nových zdrojů hluku přímo v lokalitách (zejména ploch určených pro výrobu, dopravní infrastrukturu, sport a rekreaci) a z vyvolané obslužné dopravy související s dopravní obslužností záměrů.

Nadměrný hluk způsobuje v lidském organismu řadu reakcí. Hluk má vliv na psychiku; může vyvolávat únavu, deprese, stres, pocity rozmrzelosti a nervozity, agresivitu, neochotu. Rušení a obtěžování hlukem je častou subjektivní stížností na kvalitu životního prostředí a může představovat prvotní podnět rozvoje neurotických, psychosomatických i psychických stresů u četných nemocných. Je pravděpodobné, že snižuje obecnou odolnost vůči zátěži, zasahuje do normálních regulačních pochodů. Nadměrná hluková expozice pracujících snižuje pozornost a produktivitu a kvalitu práce. Významně je také ohrožena bezpečnost práce. Důsledkem zvýšené hladiny hluku může docházet také ke zhoršení komunikace řeči, a tím ke změnám v oblasti chování a vztahů a k rušení spánku (zmenšením jeho hloubky a zkrácením doby spánku, k častému probouzení během spánku).

Za dostatečně prokázané nepříznivé zdravotní účinky hluku je považováno poškození sluchového aparátu, vliv na kardiovaskulární systém, spotřeba sedativ a hypnotik, obtěžování hlukem, rušení spánku a nepříznivé osvojování řeči a čtení u dětí (*WHO, 1999, 2007, 2009*). Omezené důkazy jsou pro ovlivnění hypertenze, výkonnosti, imunity, psychických poruch, nemocnosti a vývoje plodu.

Prahové hodnoty vybraných účinků hluku pro kvalitativní charakterizaci rizika

Epidemiologické studie prokázaly, že u více než 95 % exponované populace nedochází k *poškození sluchového aparátu* ani při celoživotní expozici hluku v životním prostředí a aktivitách ve volném čase do 24 hodinové ekvivalentní hladiny hluku $L_{Aeq,24h} = 70$ dB.

Dle WHO (*1999b*) je během dne jen málo lidí vážně *obtěžováno* při svých aktivitách ekvivalentní hladinou hluku pod 55 dB, nebo mírně obtěžováno při L_{Aeq} pod 50 dB a nad L_{Aeq} 35 dB uvnitř interiéru pro bydlení.

Studie nejčastěji prezentují zvýšení rizika *kardiovaskulárních účinků* u dlouhodobé expozice ekvivalentní hladině hluku $L_{Aeq,24h}$ v rozmezí 65 – 70 dB a více (u leteckého a dopravního hluku). Riziko ischemické choroby srdeční nebylo nalezeno pod $L_{Aeq,6-22hod} = 60$ dB (*WHO 1999b, 2007*). Ve směrnici WHO pro noční hluk (*WHO, 2007, 2009*) jsou uvedeny jako nedostatečně prokázané účinky na kardiovaskulární choroby. Prahová hodnota (*WHO, 2009*) pro hypertenzi a infarkt myokardu je $L_{night,outside} = 50$ dB.

Prahová hodnota pro *zvýšeného užívání sedativ a léků k navození spánku* $L_{night,outside} = 40$ dB a vlivu na *psychické nemoci* $L_{night,outside} = 60$ dB (*WHO, 2009*).

Prahová hodnota pro *rušení spánku hlukem* je $L_{night,outside} = 42$ dB (*WHO, 2009*).

Při znalosti hlukové expozice se pro kvantitativní charakterizaci zdravotních účinků hluku využívají vztahy expozice a účinku (nejčastěji obtěžování a subjektivní rušení spánku

hlukem) odvozené na základě řady provedených epidemiologických studií. Umožňují predikovat procento (počet) rušených osob v závislosti na intenzitě hlukové expozice u běžné, průměrně citlivé populace. Vztahy jsou odvozeny pro jednotlivé typy dopravy - silniční, letecké a železniční.

Směrné hodnoty

Na základě vztahů mezi expozicí nočního hluku a zdravotními efekty WHO ve směrnici pro noční hluk pro Evropu (*WHO, 2009*) doporučuje k ochraně veřejného zdraví směrnou hodnotu hladiny nočního hluku *NNG (Night noise guideline)* $L_{\text{night, outside}} = 40 \text{ dB}$. Obyvatelstvo by nemělo být vystaveno vyšším nočním hladinám hluku než je 40 dB, a to během té části noci, kdy většina lidí spí. Úroveň expozice nočnímu hluku $L_{\text{night, outside}} = 40 \text{ dB}$ může být považována za zdravotně založenou mezní hodnotu k ochraně zdraví veřejnosti včetně nejvíce citlivých skupin (děti, chronicky nemocní, starší osoby,...).

Dále WHO uvádí také hodnotu prozatímního cíle *IT (Interim target)* $L_{\text{night, outside}} = 55 \text{ dB}$, který je doporučený v situacích, kdy dosažení úrovně *NNG* není uskutečnitelné v kratší době z různých důvodů. Prozatímní cíl (*IT*) by mohl být považován za jakýsi uskutečnitelný, střední cíl pro zvláštní místní situace, který ale není založený na ochraně zdraví celé populace. Citlivé skupiny obyvatelstva nemohou být při této úrovni expozice chráněny.

Doporučení pro přípravu a realizaci záměrů

- pokud budou prováděny i demolice stávajících nevyhovujících stavebních objektů, je třeba vyhodnotit, zda některé části stavebních objektů mohou být nositeli nebezpečných vlastností – mohou být významně znečištěny látkami způsobujícími jejich nebezpečnost,
- snížení potenciálního rizika negativních vlivů na lidské zdraví vyplývajících z nevhodného řízení vzniku demoličních odpadů při odstraňování objektů lze dosáhnout posouzením nebezpečných vlastností ještě před zahájením demoličních prací. U odpadů potenciálně kontaminovaných by měl být proveden test na vyloučení nebezpečných vlastností akreditovanou laboratoří. Na základě výsledku hodnocení je třeba stanovit způsob nakládání a odstranění odpadu v souladu s platnými právními předpisy v oblasti ochrany zdraví pracovníků, veřejného zdraví a nakládání s odpady,
- při odstraňování stavby mohou také některé její části obsahovat materiály s obsahem azbestu (žáruvzdorné a zvukuodolné izolace, střešní krytina, aj.). Všechny typy azbestových vláken jsou řazeny mezi látky, které jsou karcinogenní pro člověka. Při demolicích objektů je třeba realizovat dostatečná opatření k zabránění uvolňování azbestu do ovzduší. Práce musí provádět kvalifikovaní a proškolení pracovníci a důsledně při práci dodržovat podmínky k zajištění ochrany zdraví,
- při umístování a povolování nových staveb se zdroji znečišťování ovzduší je třeba respektovat využití okolních pozemků (především těch, které jsou určeny pro bydlení či rekreaci) a významně nesnižovat kvalitu prostředí souvisejícího území,
- u zdrojů, které by mohly být významným zdrojem primární i sekundární prašnosti, by mělo dojít k realizaci opatření ke snižování množství emisí tuhých znečišťujících látek. To by se odrazilo v celkovém snížení imisního zatížení území s pozitivními dopady v oblasti zdraví obyvatel,

- v případě problematických ploch by měla být plánována technická opatření včetně výsadby izolační zeleně s protiprašnou funkcí. U prašných příjezdových komunikací, odstavných a manipulačních ploch by v rámci realizace záměrů měly být provedeny úpravy (zpevnění povrchu), popř. zajištěno jejich pravidelné čištění,
- významným zdrojem emisí tuhých znečišťujících látek mohou být také stavby, i když jejich působení je časově omezené. Jedná se zejména o výkopové (popř. bourací) práce, skladování sypkých materiálů aj. Emise budou závislé na aktuálních podmínkách (např. na vlhkosti vzduchu a půdy, síle a směru větru) a způsobu provádění stavební činnosti. Proto je nutné snižovat emise vhodnými technickými a organizačními opatřeními (např. provádět pravidelné čištění vozovky na dopravní trase, aby se zamezilo šíření prachu do okolí, omezovat prašnost v místě stavby (skrápění aj.), minimalizovat zásoby potenciálních zdrojů prašnosti, vhodně manipulovat se sypkými materiály, zabezpečit náklady na automobilech proti úsypům, před výjezdem z areálu stavby provádět řádnou očistu vozidel,...),
- při případném ozeleňování ploch je potřeba věnovat pozornost výběru druhů zeleně (málo alergizující druhy dřevin) s ohledem na možné negativní ovlivňování senzitivní skupiny obyvatel – alergiků,
- při rozhodování o vhodnosti situování a řešení záměrů produkujících nadměrný hluk je třeba blíže specifikovat jednotlivé konkrétní zdroje hluku a jejich akustické parametry. Jedná se zejména o významné zdroje hluku, u kterých by pak bylo vhodné vyhodnotit jejich vliv na hranici chráněného venkovního prostoru modelovými výpočty hlukové studie,
- pro posouzení celkové hladiny akustického tlaku v zájmovém území a tedy i možného ovlivnění veřejného zdraví je nutné zhodnotit celkový vliv konkrétních návrhů záměrů (tj. specifikovat vliv stacionárních zdrojů hluku, intenzity vyvolané obslužné dopravy) a stávajících zdrojů hluku. Dále je nutné provést vyhodnocení případné změny hladin akustického tlaku po realizaci konkrétních záměrů v porovnání se stávajícím stavem,
- u jednotlivých konkrétních návrhů záměrů produkujících nadměrný hluk by měla být pomocí hlukové studie ověřena vhodnost jejich řešení. Modelovými výpočty lze porovnávat různé varianty řešení záměrů a zároveň i odhadovat účinnost případně navržených protihlukových opatření,
- je nutné zajistit, aby případné nově instalované zdroje hluku neměly negativní vliv na stávající hlukovou situaci v posuzované lokalitě a hluk z těchto zdrojů byl v souladu s hygienickými limity. Po zprovoznění těchto záměrů je třeba hlukovou situaci v zájmových lokalitách doložit přímým měřením,
- během výstavby záměrů a rekonstrukce stávajících objektů se musí minimalizovat doba trvání stavby a negativní vlivy stavby na obyvatelstvo. Vlastní výstavba musí být organizačně zabezpečena způsobem, který maximálně omezí možnost narušení faktorů pohody, a to zejména v nočních hodinách – tj. veškeré stavební práce spojené s návozem stavebního a technologického materiálu budou uskutečňovány v denní době, bude minimalizován pohyb mechanismů a těžké techniky v blízkosti obytné zástavby.

Konkrétní vyhodnocení vlivu na tuto složku životního prostředí je uvedeno v kapitole č. 6.

5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptací oblasti

K nejvýraznějším environmentálním rizikům způsobeným antropogenní činností patří soustředěná intenzivní doprava v obcích zhoršující kvalitu ovzduší a životního prostředí a nepříznivě zvyšující hlukovou zátěž.

Dominantním zdrojem znečištění ovzduší a hlukové zátěže v řešeném území je stále se zvyšující osobní a nákladní automobilová doprava, zemědělské a průmyslové provozy. Dalšími potenciálními zdroji znečištění ovzduší jsou domácnosti používající jako topné médium uhlí (negativní dopady na lidské zdraví, vegetaci a ekosystémy – znečištění ovzduší PM₁₀ a PM_{2,5} a polycyklickými aromatickými uhlovodíky). U silniční dopravy se jedná o hluk vyvolaný provozem na silnici II. třídy (II/285 a II/304), silnici III. třídy (III/38516, III/28517 a III/30820) a lokálně i o hluk ze silniční dopravy na přilehlých místních komunikacích.

Za další problémy v území lze označit znečištění vodních toků zemědělskou činností nebo vznik černých skládek.

Povodně jsou největším nebezpečím z oblasti přírodních katastrof. Jsou charakteristické nepravidelným výskytem. Na jejich vzniku se podílí více faktorů, což ztěžuje a komplikuje jejich prognózu. Při důsledné realizaci preventivních opatření lze však škody minimalizovat. Plánované odlesnění napomáhá k rychlejšímu odtoku vod z území, a tím i k povodním.

Morfologicky členitější terény a svažité lokality jsou kromě snížené retence vody ohroženy také zvýšenou erozí půdy, a to jak vodní tak větrnou.

Krajina jako celek je poznamenána potlačením původních tradic, deformací její typické tváře použitím nevhodných architektonických stylů, devastací staveb drobné lidové architektury a nedostatkem zeleně v sídlech. Celkově je snížena biodiverzita, a tím i ekologická stabilita krajiny. Mírně příznivější je situace v oblastech podléhajících legislativní ochraně přírody a krajiny.

6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných

Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů je součástí kapitoly č. 4 tohoto hodnocení. V této kapitole (viz tabulku č. 19) jsou uvedeny jednotlivé záměry v přehledné tabulce a jejich vliv na jednotlivé složky životního prostředí.

V rámci vyhodnocení a specifikace potenciálních vlivů na jednotlivé složky životního prostředí, které by mohly být realizací posuzované koncepce ovlivněny, byly vzaty v potaz i možné kumulativní a synergické vlivy.

Vyhodnocení sekundárních, kumulativních a synergických vlivů

Nový územní plán přispěje vymezením nových zastavitelných ploch ke kumulativním a synergickým vlivům. Mezi negativní synergické vlivy lze zařadit zábor půdy kategorie ZPF,

kteřé se u jednotlivých záměrů kumulují. Dojde ke zvýšení spotřeby vody a produkce odpadních vod, intenzity dopravy, vzniku nových zdrojů znečištění ovzduší, k další urbanizaci území a zábor pozemků, které jsou v současné době nevyužívané nebo jsou trvale zatravněny, bude znamenat likvidaci nebo zmenšení biotopů živočichů vázaných na dotčené plochy.

Mezi negativní synergické vlivy lze zařadit zábor půdy kategorie ZPF, který se u jednotlivých záměrů kumuluje. Negativním synergickým vlivem lze označit i ovlivnění prvku ÚSES a krajinného rázu území.

Trvalé a dočasné vlivy

V následující tabulce jsou souhrnně popsány trvalé a dočasné vlivy realizace Návrhu ÚP.

Tabulka č. 18: Identifikace trvalých a dočasných vlivů, vlivů dlouhodobých, střednědobých a krátkodobých

TRVALÉ Vlivy (DLOUHODOBÉ)	
Pozitivní	Negativní
koordinace rozvoje	zábor orné půdy
zlepšení občanského vybavení, veřejné infrastruktury	nebezpečí možných změn půdních vlastností, vodního, odtokového režimu a retenční schopnosti krajiny
výstavba nových domů – kvalitní moderní bydlení	nárůst spotřeby vody a produkce odpadních vod, včetně dešťových – ovlivnění kvality vodního prostředí, nárůst produkce odpadů
možnost nabídky pracovních míst pro místní obyvatele	nárůst znečištění ovzduší a hlukového zatížení (doprava a stacionární zdroje)
nárůst počtu obyvatel a jejich stabilizace	fragmentace krajiny
realizace nových ploch zeleně	
upřesnění koncepce ÚSES	
DOČASNÉ Vlivy (KRÁTKODOBÉ, STŘEDNĚDOBÉ)	
Pozitivní	Negativní
možnost pracovních příležitostí pro místní obyvatele během výstavby jednotlivých záměrů	zvýšená prašnost
	zhoršení hlukové situace
	vznik dočasných deponií zeminy
	spotřeba vody během výstavby a možné znečištění povrchových a podzemních vod
	možné havárie ohrožující životní prostředí (kontaminace půdy, vody atd.)

Číselné vyhodnocení významnosti vlivu návrhových ploch

Jednotlivé záměry a jejich vliv na jednotlivé složky životního prostředí jsou uvedeny v následující tabulce.

Tabulka č. 19: Číselné vyhodnocení významnosti vlivu návrhových ploch na jednotlivé složky ŽP

Označení plochy	Plánované využití	ZPF	PUPFL	ZCHÚ, PP	Fauna, flóra	USES	NATURA	Krajinný ráz	Voda	Ovzduší	Hluk	Obyvatelstvo
Z1	SV	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	+1
Z2	SV	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	+1
Z3	SV	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	+1
Z4	SV	-2	0	0	0	0	-	0	0	0	0	+1
Z5	SV	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	+1
Z6	SV	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	+1
Z7	SV	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	+1
Z8	SV	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	+1
Z9	SV	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	+1
Z10	SV	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	+1
Z11	SV	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	+1
Z12	SV	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	+1
Z13	SV	0	0	0	0	0	-	-1	0	0	0	+1
Z14	SV	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	+1
Z15	SV	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	+1
Z16	RI	0	0	0	0	0	-	-2	-1	0	0	+1
Z17	RX	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	+1
Z18	ZO	0	0	0	0	0	-	0	0	+1	+1	+1
Z19	ZO	0	0	0	+1	0	-	+1	+1	+1	+1	+1
Z20	ZO	0	0	0	0	0	-	0	0	+1	+1	+1
Z21	ZO	0	0	0	0	0	-	0	0	+1	+1	+1
Z22	ZO	0	0	0	+1	0	-	+1	+1	+1	+1	+1
Z23	ZO	0	0	0	0	0	-	0	0	+1	+1	+1
Z24	ZO	0	0	0	0	0	-	0	0	+1	+1	+1
Z25*	VZ	0	0	0	0	0	-	0	0	-1	-1	-1
Z26	VZ	-2	0	0	0	0	-	-1	0	-1	-1	-1

Označení plochy	Plánované využití	ZPF	PUPFL	ZCHÚ, PP	Fauna, flóra	ÚSES	NATURA	Krajinný ráz	Voda	Ovzduší	Hluk	Obyvatelstvo
Z27/1a	DS	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	0
Z27/2a	DS	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	0
Z27/2b	DS	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	0
Z27/2c	DS	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	0
Z27/2d	DS	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	0
Z27/2e	DS	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	0
Z27/3a	DS	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	0
Z27/3b	DS	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	0
Z27/3c	DS	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	0
Z27/3d	DS	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	0
Z28	DS	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	0

Vysvětlivky k tabulce:

- 2 závažný záporný vliv
- 1 mírný negativní vliv
- 0 bez vlivu
- +1 mírný pozitivní vliv
- +2 významný pozitivní vliv
- vliv neposuzován
- SV plochy smíšené obytné - venkovské
- RI plochy rekreace - plochy staveb pro rodinnou rekreaci
- ZO plochy zeleně - ochranné a izolační
- VZ plochy výroby a skladování - zemědělská výroba
- * plocha určená k zastavění rozhodnutím nebo souhlasem, které nabyly právní moci, avšak příslušná stavba či využití nejsou doposud zapsány v KN

7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení

Návrh ÚP byl navržen invariantně. Ke zhodnocení byla předložena jedna varianta umístění a rozlohy ploch. Tato varianta řešení byla porovnána s variantou nulovou, tj. bez realizace nově vymezených ploch v Návrhu ÚP.

Použitá metodika vyhodnocení vlivů na životní prostředí vychází z požadavků stavebního zákona, respektive jeho přílohy, ze zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů, a z dokumentu „Metodika vyhodnocení vlivů regionálních rozvojových koncepcí na životní prostředí“.

Prvním krokem byl popis a vyhodnocení současného stavu životního prostředí a jeho složek v zájmovém území a porovnání jejich vývoje po případné realizaci nového územního plánu. V tabulce byl poté číselně vyhodnocen vliv ploch na jednotlivé složky životního prostředí. Na základě tohoto vyhodnocení byly vyspecifikovány plochy s negativním vlivem na životní prostředí. Pro eliminaci negativních vlivů a maximální posílení pozitivních vlivů byla navržena opatření.

Podrobné vyhodnocení vlivu jednotlivých ploch na složky životního prostředí bylo uvedeno v kapitole č. 6 tohoto dokumentu.

Byly identifikovány kladné i záporné vlivy nového územního plánu na složky životního prostředí a zdraví obyvatelstva a byly také stanoveny srovnávací hodnoty (současný stav, požadované znečištění atd.) k posouzení intenzity vlivu jednotlivých návrhů na složky životního prostředí:

- vliv koncepce na ovzduší byl vztažen k případnému příspěvku navržených aktivit ke zvýšení, případně ke snížení současné míry znečištění ovzduší,
- vliv koncepce na půdu byl hodnocen vzhledem ke kvalitě půdy na pozemcích navržených k odnětí ze ZPF. Ukazatelem kvality a úrodnosti půdy byly třídy ochrany zemědělské půdy,
- vliv koncepce na lesní pozemky byl vztažen na velikosti záboru, druhového a věkového složení lesa a pozornost byla také zaměřena na riziko erozí, polomů apod.,
- vliv koncepce na vodu byl posuzován vzhledem ke kvalitě (čistotě) a kvantitě povrchové a podzemní vody. Hodnocení bylo vztaženo i na změnu odtokových poměrů,
- vliv koncepce na přírodu a krajinu byl hodnocen za použití přírodních limitů a limitů využití území (výskyt zvláště chráněných území, přírodních parků, lokalit soustavy NATURA 2000, prvků ÚSES, VKP, lesních porostů, památných stromů a jejich ochranných pásem),
- vliv koncepce na biosféru byl proveden jako srovnání současného stavu bioty (rostlinstva a živočišstva) v zájmovém území a obecně předpokládaných dopadů navrhovaných záměrů na rostliny a živočichy,
- vliv koncepce na urbanizovaná území byl proveden jako srovnání současného stavu a předpokládaných dopadů jednotlivých záměrů na urbanistickou strukturu a architekturu sídla a na estetické hodnoty.

Řešení předkládané v Návrhu ÚP se určitou měrou odrazí na stavu životního prostředí v dotčeném území. Zpracovatel vyhodnocení SEA dospěl k závěru, že největším negativním vlivem bude zábor pozemků kategorie ZPF, ovlivnění prvku ÚSES a krajinného rázu území.

8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí

Zpracovatel hodnocení SEA na základě provedeného vyhodnocení zjistil závažný záporný

vliv předkládané koncepce na jednotlivé složky životního prostředí. Vzhledem k tomu navrhuje následující opatření pro předcházení takovým vlivům:

- Nerealizovat plochu s označením Z16 (RI) s funkčním využitím pro rekreaci,

a opatření pro jejich snížení:

- zábory půd I. a II. třídy ochrany ZPF v plochách Z4 (SV) a Z26 (VZ) snížit na maximálně 50 % jejich rozlohy.

9. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení

V rámci posuzování Návrhu ÚP na životní prostředí byla hodnocena jedna předkládaná varianta umístění návrhových ploch. Vliv na jednotlivé složky životního prostředí byl hodnocen u všech vymezených ploch vyjma ploch územních rezerv.

S ohledem na invariantní řešení Návrhu ÚP nebylo možné cíle ochrany životního prostředí pro výběr variant použít. V návrhu změny zastavitelného území v jednotlivých funkčních využitích jsou zohledněny cíle ochrany životního prostředí na vnitrostátní úrovni.

V rámci návrhu řešení předkládaného územního plánu byly v rámci možností maximálně respektovány požadavky na ochranu životního prostředí a všech jeho složek.

Relevantní strategické dokumenty, vztahující se k předmětnému území, jsou harmonizovány s národními cíli v oblasti ochrany životního prostředí. Návrh ÚP je s těmito koncepcemi v souladu.

Další sledovanou úrovní je úroveň krajská, jejíž relevantní strategické dokumenty jsou harmonizovány s národními cíli v oblasti ochrany životního prostředí. Návrh ÚP je s těmito koncepcemi taktéž v souladu.

10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí

Pro Návrh ÚP zpracovatel SEA stanovil monitorovací ukazatele, které vycházejí z národních nebo krajských koncepčních dokumentů:

- rozsah záboru půdy kategorie ZPF zařazené v I. a II. třídě ochrany (ha/rok),
- podíl záboru půdy kategorie ZPF zařazené v I. a II. třídě ochrany ku celkovému záboru ZPF (%),
- podíl využití ploch brownfields ku celkovému záboru zemědělského půdního fondu (%),
- změna výměry lesních porostů (ha),
- koeficient odtoku vody z území (m^3/rok),

- počet realizovaných záměrů protipovodňové ochrany území,
- počet obyvatel napojených na veřejný vodovod,
- počet obyvatel napojených na kanalizační sítě a ČOV,
- míra znečištění povrchových a podzemních vod dle ukazatelů jakosti vody,
- celkové emise hlavních znečišťujících látek (t/rok),
- překračování stanovených imisních limitů pro ochranu zdraví lidí a ekosystémů ($\mu\text{g}/\text{m}^3$),
- rozsah území se zhoršenou kvalitou ovzduší na území kraje (%),
- podíl spotřeby obnovitelných zdrojů energie (%),
- rozsah plynofikace (%),
- změny intenzity dopravy na hlavních dopravních komunikacích (%),
- počet obyvatel vystavených hlukové zátěži (% obyvatel),
- procento rozlohy chráněných území (%),
- stav sítě územního systému ekologické stability území,
- koeficient ekologické stability krajiny (plochy ekologicky stabilních ploch ku plochám ekologicky nestabilních ploch),
- účinnost opatření k ochraně krajinného rázu,
- početnost chráněných druhů rostlin a živočichů,
- produkce odpadů dle jednotlivých skupin odpadu (t/rok),
- procento separace a materiálového využití odpadů (%),
- počet starých ekologických zátěží,
- počet sanovaných starých ekologických zátěží,
- počet realizovaných revitalizačních opatření,
- počet návštěvníků.

Kritériem pro výběr projektu by se měla stát zejména velikost a významnost budoucího zatížení všech složek životního prostředí zejména v těchto oblastech:

- rozsah (velikost) záměru,

- realizace doprovodných investic,
- navýšení dopravy,
- vstupy energetických a surovinových zdrojů,
- zdroje emisí do životního prostředí (látky znečišťující ovzduší nebo vody, emise hluku),
- zdroj nebezpečných odpadů, havárií,
- změny klimatických poměrů (inverze, mlhy),
- znečištění povrchových a podzemních vod,
- ovlivnění režimu vody v krajině,
- zvýšení eroze, snížení kvality půd,
- narušení horninového prostředí, surovinových zdrojů,
- zdravotní rizika, psychosociální dopady,
- narušení stability ekosystémů,
- snížení druhové rozmanitosti, ohrožení populací zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů,
- narušení krajinného rázu,
- negativní ovlivnění přírodních stanovišť, biotopů, fauny, flóry,
- zvýšení fragmentace krajiny, snížení průchodnosti krajiny,
- přeshraniční vlivy.

11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí

V této kapitole je uveden konkrétní návrh požadavků pro jednotlivé navržené plochy, kde byl v kapitole č. 6 vyhodnocen potenciální negativní vliv a je možné tento vliv snížit na únosné minimum. Dále jsou v této kapitole uvedeny požadavky na další studie či průzkumy, které mohou být provedeny až v dalších stupních řízení, kde již budou známy konkrétní záměry a bude tak možné lépe vyhodnotit potenciální vliv.

- u prašných příjezdových komunikací, odstavných a manipulačních ploch realizovat technická opatření včetně výsadby izolační zeleně s protiprašnou funkcí; provést úpravy (zpevnění povrchu), popř. zajistit jejich pravidelné čištění,
- během výstavby záměrů a rekonstrukce stávajících objektů minimalizovat dobu trvání stavby a negativní vlivy stavby na obyvatelstvo; vlastní výstavbu organizačně zabezpečit

způsobem, který maximálně omezí možnost narušení faktorů pohody, a to zejména v nočních hodinách – tj. veškeré stavební práce spojené s návozem stavebního a technologického materiálu uskutečňovat v denní době, minimalizovat pohyb mechanismů a těžké techniky v blízkosti obytné zástavby,

- při provádění případných demolic vyhodnotit, zda některé části stavebních objektů mohou být nositeli nebezpečných vlastností – mohou být významně znečištěné látkami způsobujícími jejich nebezpečnost,
- při případných demolicích objektů realizovat dostatečná opatření k zabránění uvolňování azbestu do ovzduší - práce provádět jen s pomocí kvalifikovaných a proškolených pracovníků a důsledně dodržovat podmínky k zajištění ochrany zdraví,
- u odpadů potenciálně kontaminovaných provést test na vyloučení nebezpečných vlastností akreditovanou laboratoří; na základě výsledku hodnocení stanovit způsob nakládání a odstranění odpadu v souladu s platnými právními předpisy v oblasti ochrany zdraví pracovníků, veřejného zdraví a nakládání s odpady,
- do přípravy realizace jednotlivých záměrů zahrnout jejich začlenění do sídla a krajiny (jednotlivé záměry budou respektovat krajinný ráz, charakter a strukturu zástavby, výškovou hladinu okolní zástavby, harmonické měřítko, výhledy a průhledy) a navrhnout ozelenění,
- na plochách ÚSES a v jejich blízkosti vyloučit činnosti, které by mohly vést k trvalému ochuzení druhové bohatosti, ke snížení ekologické stability a narušení funkčnosti,
- při výsadbě a obnově prvků ÚSES používat výhradně původní druhy rostlin odpovídající stanovištním podmínkám.
- zvyšovat pestrost krajiny, zejména obnovou a doplňováním krajinné zeleně,
- zvyšovat prostupnost krajiny rozšiřováním a obnovou cestní sítě.

Z11 (SV), Z12 (SV), Z26 (VZ):

- rozhodování o změnách v území podmínit zpracováním územní studie.

Z17 (RX):

- rozhodování o změnách v území podmínit vydáním regulačního plánu.

12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

Předmětem zpracování dokumentace SEA je posouzení Návrhu ÚP z hlediska vlivů na životní prostředí. Posuzovaná koncepce je předkládána v jedné navrhované variantě. Z hlediska umístění a rozsahu možných vlivů na životní prostředí a na obyvatelstvo je v SEA dokumentaci hodnocen stávající stav, tj. stav bez činnosti (**nulová varianta**) a **aktivní varianta** předkládaná v podobě Návrhu ÚP Nahořany. Možné vlivy aktivní varianty na životní prostředí jsou popsány v kapitole č. 4 a č. 6 tohoto hodnocení SEA.

SEA dokumentace byla zpracována dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění a dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění.

Řešení je v souladu s požadavky vyplývajícími ze zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), zákona č. 133/2012 Sb., o požární ochraně, zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), zákona č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázní a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon), zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích a zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, a to vždy ve znění pozdějších předpisů. Návrh ÚP Nahořany je zpracován rovněž v souladu s požadavky zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny a zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, oba ve znění pozdějších předpisů.

Obsahová náplň této územně plánovací dokumentace je stanovena schváleným Zadáním ÚP Nahořany, stavebním zákonem a jeho prováděcími předpisy.

Při posuzování vlivů návrhových ploch na životní prostředí se vycházelo z dostupných podkladů, vyjadřujících stávající stav životního prostředí v posuzovaném území. Modelace příslušných vlivů na životní prostředí se opírala o předpoklad standardního provozu jednotlivých záměrů a o jejich realizaci v souladu s platnou legislativou ČR a v souladu s koncepcemi vztahujícími se k předmětnému území.

Cílem SEA hodnocení je identifikovat kladné i záporné vlivy na životní prostředí a zdraví obyvatelstva. V případě, že je identifikován negativní vliv a neexistuje alternativní řešení, musí být navržena zmírňující a kompenzační opatření.

Zdraví obyvatelstva je obecně posuzováno vzhledem k nejvyšší přípustným limitům (např. hluku) a riziku poškození zdraví krátkodobým či dlouhodobým působením určitého faktoru na člověka (hluk, atd.).

Použitá literatura

- Bínová (2012): Preventivní hodnocení krajinného rázu.
- Culek, M.: Biogeografické členění České republiky. Enigma, Praha 1995.
- ČSN ISO 1996-1-3 „Popis a měření hluku prostředí“.
- Demek J. a kol.: Zeměpisný lexikon ČR - Hory a nížiny, AOPK Brno 2006, II. vydání.
- Dostál, J.: Atlas ČSSR. 1966.
- Kubina, J., Havel, B. (2007): Autorizační návod AN 15/04 verze 2. Státní zdravotní ústav, Praha, 2007.
- Městský úřad Nové Město nad Metují: Územně analytické podklady správního území ORP Nové Město nad Metují - III. úplná aktualizace 2014, prosinec 2014.
- Metodický návod pro měření hluku v mimopracovním prostředí HEM-300-11.12.2001.
- Míchal, I. (1994): Ekologická stabilita. Veronica, ekologické středisko ČSOP, Ministerstvo životního prostředí České republiky. Print, Brno.
- Míchal, I. a kol. (1999): Hodnocení krajinného rázu a jeho uplatňování ve veřejné správě, Metodické doporučení Agentury pro ochranu přírody a krajiny ČR, Praha.
- Národní lesnický program II, Ministerstvo zemědělství, 2008.
- Národní program snižování emisí ČR, Ministerstvo životního prostředí ČR, 2007.
- Národní rozvojový plán ČR, Ministerstvo pro místní rozvoj, 2006.
- Národní strategický plán pro rozvoj venkova ČR a Program rozvoje venkova ČR, Ministerstvo zemědělství, 2006.
- Nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.
- Operační program ŽP, Ministerstvo životního prostředí, 2007.
- Plán hlavních povodí ČR, Ministerstvo zemědělství ČR, 2005.
- Politika územního rozvoje České republiky, Ministerstvo pro místní rozvoj, 2015.
- Provazník, K. a kol. (2000): Manuál prevence v lékařské praxi, VII Základy hodnocení zdravotních rizik. SZÚ, Praha, 2000.
- Quitt, E. (1971): Klimatické oblasti Československa. Studia Geographica 16. Geografický ústav ČSAV. Brno.
- Státní politika životního prostředí, Ministerstvo životního prostředí ČR, 2004.
- Státní program ochrany přírody a krajiny ČR, Ministerstvo životního prostředí, 2003.

Strategie hospodářského růstu ČR, Úřad vlády České republiky, 2005.

Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR, Ministerstvo životního prostředí, 2005.

Strategie regionálního rozvoje ČR, Ministerstvo pro místní rozvoj, odbor regionálního rozvoje, 2014- 2020.

Strategie udržitelného rozvoje ČR, Integra Consulting Services, s.r.o.

SURPMO (2015): Územní plán Nahořany – Návrh.

Věstník MŽP: Metodika posuzování vlivů na životní prostředí, srpen 2004, ročník XIV, částka 8.

Vlček, V. a kol: Zeměpisný lexikon ČSR - Vodní toky a nádrže. Academia. Praha, 1984.

WHO (1999b): Guidelines for Community Noise, Geneva, 1999.

WHO (2007): Night noise guidelines (NNGL) for Europe, Final implementation report, WHO, 2007.

WHO (2009): Night noise guidelines for Europe. Copenhagen: WHO Regional Office for Europe, 2009.

Zpracovatel se dále opíral o legislativu ČR v platném znění.

Internetové stránky

www.cenia.cz

www.env.cz

www.geoportal.gov.cz

www.google.com

www.heis.vuv.cz

www.chmi.cz

www.kontaminace.cenia.cz

www.mapy.cz

www.mapy.nature.cz

www.mvcr.cz

www.mzp.cz

www.natura2000.cz

www.nature.cz

www.kr-kralovehradecky.cz

www.wikipedia.cz

Návrh stanoviska Krajského úřadu Královéhradeckého kraje k posouzení vlivu koncepce na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.

Název koncepce:	Návrh Územního plánu Nahořany
Umístění záměru:	
Kraj:	Královéhradecký
Obec:	Nahořany
Katastrální území:	Dolsko, Lhota u Nahořan, Městec u Nahořan, Nahořany nad Metují
Předkladatel:	Městský úřad Nové Město nad Metují
Zpracovatel posouzení:	EMPLA AG, spol. s r.o. Za Škodovkou 305 503 11 Hradec králové

Odpovědný řešitel - autorizace podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění:

Ing. Vladimír Plachý

Osvědčení o odborné způsobilosti č.j.: 182/OPV/93 ze dne 21.1.1993

Průběh posuzování

Návrh ÚP Nahořany byl odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Královéhradeckého kraje předložen dne

Dne 7.3.2014 bylo vydáno stanovisko orgánů státní správy k návrhu zadání územního plánu Nahořany.

V předmětné věci vydal Krajský úřad Královéhradeckého kraje toto stanovisko:

Návrh územního plánu Nahořany je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona EIA. Jako odůvodnění uvádí:

Z posouzení obsahu návrhu zadání, na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona EIA a stanoviska krajského úřadu jako věcně i místně příslušného orgánu ochrany přírody provedl úřad, jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona posouzení vlivů změny územně plánovací dokumentace na životní prostředí podle § 10i zákona EIA. Po důkladném prostudování předloženého návrhu zadání byla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí, a to převážně z těchto důvodů:

- Předkládaný územní plán nelze dostatečně posoudit ve fázi návrhu zadání,

- Požadavky na územně plánovací dokumentaci jsou navrženy v rozsahu, kdy nelze vyloučit kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona EIA,
- Předkládaný návrh zadání zároveň nevylučuje vymezení ploch pro případnou realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona EIA (např. bod 9.1 přílohy č. 1 v kategorii II zákona EIA /Novostavby, rozšiřování a přeložky silnic všech tříd a místních komunikací I. a II. třídy (záměry neuvedené v kategorii I) apod./).

Na informačním systému SEA (<http://www.ceu.cz/EIA/SEA>) byl závěr zjišťovacího řízení zveřejněn dne

Veřejné projednání Návrhu ÚP Nahořany včetně posouzení vlivů na životní prostředí proběhlo dne

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství obdržel dne všechna vyjádření k ÚP Nahořany.

Posouzení vlivů Návrhu ÚP Nahořany na životní prostředí bylo provedeno v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění a dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění.

Stanovisko

Krajský úřad Královéhradeckého kraje odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný orgán podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění, vydává na základě vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí, výsledku veřejného projednání, vypořádání došlých připomínek dotčených správních úřadů, územních samospráv a veřejnosti

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k vyhodnocení vlivů na životní prostředí k Návrhu ÚP za předpokladu splnění těchto podmínek v ÚP:

- nerealizovat plochu s označením Z16 (RI) s funkčním využitím pro rekreaci,
- zábory půd I. a II. třídy ochrany ZPF v plochách Z4 (SV) a Z26 (VZ) snížit na maximálně 50 % jejich rozlohy,

a za předpokladu splnění následujících požadavků v navazujících řízeních:

- u prašných příjezdových komunikací, odstavných a manipulačních ploch realizovat technická opatření včetně výsadby izolační zeleně s protiprašnou funkcí; provést úpravy (zpevnění povrchu), popř. zajistit jejich pravidelné čištění,
- během výstavby záměrů a rekonstrukce stávajících objektů minimalizovat dobu trvání stavby a negativní vlivy stavby na obyvatelstvo; vlastní výstavbu organizačně zabezpečit způsobem, který maximálně omezí možnost narušení faktorů pohody, a to zejména v nočních hodinách – tj. veškeré stavební práce spojené s návozem stavebního a technologického

materiálu uskutečňovat v denní době, minimalizovat pohyb mechanismů a těžké techniky v blízkosti obytné zástavby,

- při provádění případných demolic vyhodnotit, zda některé části stavebních objektů mohou být nositeli nebezpečných vlastností – mohou být významně znečištěné látkami způsobujícími jejich nebezpečnost,
- při případných demolicích objektů realizovat dostatečná opatření k zabránění uvolňování azbestu do ovzduší - práce provádět jen s pomocí kvalifikovaných a proškolených pracovníků a důsledně dodržovat podmínky k zajištění ochrany zdraví,
- u odpadů potenciálně kontaminovaných provést test na vyloučení nebezpečných vlastností akreditovanou laboratoří; na základě výsledku hodnocení stanovit způsob nakládání a odstranění odpadu v souladu s platnými právními předpisy v oblasti ochrany zdraví pracovníků, veřejného zdraví a nakládání s odpady,
- do přípravy realizace jednotlivých záměrů zahrnout jejich začlenění do sídla a krajiny (jednotlivé záměry budou respektovat krajinný ráz, charakter a strukturu zástavby, výškovou hladinu okolní zástavby, harmonické měřítko, výhledy a průhledy) a navrhnout ozelenění,
- na plochách ÚSES a v jejich blízkosti vyloučit činnosti, které by mohly vést k trvalému ochuzení druhové bohatosti, ke snížení ekologické stability a narušení funkčnosti,
- při výsadbě a obnově prvků ÚSES používat výhradně původní druhy rostlin odpovídající stanovištním podmínkám.
- zvyšovat pestrost krajiny, zejména obnovou a doplňováním krajinné zeleně,
- zvyšovat prostupnost krajiny rozšiřováním a obnovou cestní sítě.

Z11 (SV), Z12 (SV), Z26 (VZ):

- rozhodování o změnách v území podmínit zpracováním územní studie.

Z17 (RX):

- rozhodování o změnách v území podmínit vydáním regulačního plánu.

