

## Hořice ÚP – SEA

Dokumentace vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (SEA) dle přílohy č. 1 k zákonu č. 183/2006 Sb., o územně plánovací dokumentaci a stavebním řádu (stavební zákon)

## Dodatek č. 2

číslo úkolu: Z 214 175

Odpovědný řešitel: Ing. Jitka Vavrečková

Spolupracoval: Ing. Jana Cholevová

Mgr. Vladimíra Hoňková

Představitel a.s.: Ing. Vladan Podroužek  
ředitel divize geologie a ŽP

UNIGEO<sup>®</sup> a.s.

26 Místecká 329/258  
720 00 Ostrava-Hrabová  
Divize geologie a životního prostředí

Ostrava  
Říjen 2017



Objednatel: **Město Hořice**  
Nám. Jiřího z Poděbrad 342  
508 19 Hořice  
IČ: 00271560  
DIČ: CZ00271560

Zhotovitel: UNIGEO a.s.  
Místecká 329/258, 720 00 Ostrava-Hrabová  
IČ: 45192260  
DIČ: CZ45192260

Útvar realizace: **DIVIZE GEOLOGIE A ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ**

Účel: **Posouzení koncepce – ÚP Hořice z hlediska vlivů na životní prostředí.**

Kraj / obec: **Královéhradecký /Hořice, k.ú. 645168**

Odpovědný řešitel: **Ing. Jitka Vavrečková**  
*držitelka osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací a posudků dle zákona č.100/01 Sb., č. osvědčení 49651/ENV/11*

Spolupráce: **Ing. Jana Cholevová**  
**Mgr. Vladimíra Hoňková**

Výstupní kontrola: Iveta Korandová

Závěrečná zpráva „**Hořice - ÚP - SEA**“ je vyhotovena v sedmi výtiscích, které obsahují 57 stran textu a 2 přílohy

Rozdělovník: 1. – 6. Město Hořice  
7. UNIGEO a.s., divize geologie a ŽP

Obsah zprávy	strana
Úvod	
<b>1. OBSAH A CÍL KONCEPCE, JEJÍ VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM A CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝCH NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI.....</b>	<b>6</b>
1.2 OBSAH A CÍLE KONCEPCE, JEJÍ VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM .....	6
1.2.1 <i>Koncepce ÚP Hořice</i> .....	6
<b>2. INFORMACE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ A JEHO PRAVDĚPODOBNÝ VÝVOJ BEZ PROVEDENÍ KONCEPCE .....</b>	<b>9</b>
2.1 <i>Vymezení dotčeného území</i> .....	9
<b>3. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V OBLASTECH, KTERÉ BY MOHLY BÝT PROVEDENÍM ZMĚNY ÚP VÝZNAMNĚ ZASAŽENY .....</b>	<b>9</b>
3.4.6 <i>Půda</i> .....	9
3.10 <i>Doprava a infrastruktura</i> .....	10
3.10.1 <i>Silniční doprava</i> .....	10
3.10.2 <i>Železniční doprava a zařízení dráhy</i> .....	11
<b>4. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚP VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI .....</b>	<b>12</b>
<b>5. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚP .....</b>	<b>13</b>
5.1 VLIVY NA VODU .....	17
<i>CHOPAV</i> .....	18
<i>Záplavová území</i> .....	18
5.2 VLIVY NA OVZDUŠÍ A KLIMA .....	19
5.3 VLIVY NA PŮDU A HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ.....	20
5.4 VLIVY NA PŘÍRODU A KRAJINU, NATURA 2000 .....	21
5.5 VLIVY NA KRAJINNÝ RÁZ .....	23
5.6 VLIVY NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ.....	25
<b>6. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných A Záporných VLIVŮ PODLE JEDNOTLIVÝCH VARIANT ŘEŠENÍ A JEJICH ZHODNOCENÍ.....</b>	<b>27</b>
<b>7. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....</b>	<b>28</b>
7.1. OPATŘENÍ NAVRŽENÁ PRO OCHRANU VOD .....	29
7.2 OPATŘENÍ NAVRŽENÁ PRO OCHRANU ZEMĚDĚLSKÉHO A LESNÍHO PŮDNÍHO FONDU, HORNINOVÉHO PROSTŘEDÍ .....	30
7.3 OPATŘENÍ NAVRŽENÁ PRO OCHRANU OVZDUŠÍ .....	31
7.4 OPATŘENÍ NAVRŽENÁ PRO OCHRANU KRAJINNÉHO RÁZU .....	31
7.5 OPATŘENÍ NAVRŽENÁ PRO OCHRANU VEŘEJNÉHO ZDRAVÍ .....	32
7.6 OPATŘENÍ NAVRŽENÁ PRO OCHRANU EKOSYSTÉMU, KRAJINY A BIOTY .....	33

<b>8. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ CÍLŮ OCHRANY ŽP PRO VYBRANÉ ZÁMĚRY ZAHRNUTÝCH DO ZMĚNY ÚPD A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ .....</b>	<b>34</b>
<b>9. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLVŮ VYBRANÝCH ZÁMĚRŮ ZAHRNUTÝCH DO ZMĚNY ÚP NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ .....</b>	<b>36</b>
<b>10. NETECHNICKÉ SHRnutí VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ .....</b>	<b>37</b>
<b>11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLVU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ .....</b>	<b>46</b>
<b>12. NÁVRH STANOVISKA K ÚZEMNÍMU PLÁNU.....</b>	<b>47</b>

**Přílohy:**

Příloha č. 1: ÚP Hořice – koordinační výkres  
(Autorské sdružení Hořice, Hradec Králové, srpen 2017)  
- převzato z ÚP Hořice, bez měřítko

Příloha č. 2: Tabulka střetů zájmů

## ÚVOD

Předmětem Dodatku č. 2 Hořice ÚP - SEA je strategické posouzení územního plánu Hořice (Autorské sdružení „Hořice“, srpen 2017) a vyhodnocení jeho vlivů na životní prostředí podle § 51 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Návrh Územního plánu města Hořice (Autorské sdružení „Hořice“, 2015) byl zpracován ve variantním řešení, zaměřeném především na oblast dopravy. Následně byla zpracována Dokumentace vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí SEA (UNIGEO a.s., 2016). Na základě výzvy Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, ze dne 14. 6. 2016 k doplnění Dokumentace vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (SEA) byl vypracován Dodatek č. 1 Hořice ÚP – SEA. Předmětem dodatku bylo doplnění kapitoly „11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí“.

V důsledku nejednoznačného průběhu projednávání rozhodlo zastupitelstvo města o zpracování odborné dopravní studie – „Územní studie Hořice - studie dopravní infrastruktury v subregionu města Hořice v návaznosti na přípravu trasy dálnice D35" (Valbek spol. s r.o., leden 2017).

Ve svém závěru studie konstatuje:

- v oblasti silniční infrastruktury vycházet z návrhu ÚP Hořice ve variantě 1
- doplnit návrh plochy pro dopravní infrastrukturu – silniční pro západní obchvat v ÚP Hořice
- vypustit územní rezervu pro severozápadní obchvat (R04-DS)
- změnit územní rezervu pro spojnici silnic II/300 a II/501 (R05-DS) na návrh plochy pro dopravní infrastrukturu – silniční (Z36-DS ve var. 2)
- požádat stavebníka dálnice D35 – ŘSD ČR – o změnu dokumentace DÚR (spojeno se změnou vydaného ÚR) a DSP v místě okružní křižovatky v rámci MÚK Hořice – zvětšení průměru OK a přidání ramena
- ponechání ploch P06-PV, P07-DS a P08-PV dle stávajícího návrhu

Na základě obdržených stanovisek, připomínek a závěrů studie dospěl pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem k závěru, že je potřebné pořídit nový návrh územního plánu.

**Předmětem Dodatku č. 2 je tedy posouzení Územního plánu Hořice (srpen 2017), jehož úprava oproti původně posuzované verzi spočívá zejména ve změně dopravního řešení silnic D35, II/300, II/501. Dodatek č. 2 Hořice ÚP – SEA je nedílnou součástí již předložené Dokumentace vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí SEA (UNIGEO a.s., 2016) a předmětem jeho hodnocení je zejména nově upravené dopravní řešení a další změny oproti původně hodnocenému Návrhu územního plánu města Hořice (Autorské sdružení „Hořice“, 2015). V následujícím textu jsou uvedeny pouze kapitoly, u kterých došlo ke změně.**

Řešeným územím je správní území města Hořice (kód obce 572926) a tvoří jej katastrální území Březovice (614793), Doubrava (631159), Hořice v Podkrkonoší (645168), Libonice (645214), Chvalina (645222), Chlum u Hořic (651567). Celková rozloha řešeného území je 2 144 ha. Řešené území náleží do okresu Jičín, Královéhradeckého kraje. Severní hranici má společnou s obcí Šárovceva Lhota, Lukavec, Červená Třešná, východní hranici má společnou s obcí Boháňka, jižně sousedí s obcí Jeřice, Třebnouševy a Dobrá Voda u Hořic a na západě s obcemi Bílsko a Holovousy.

K zadání nového ÚP Hořice jsou vydána následující stanoviska a rozhodnutí orgánů státní správy a samosprávy, týkající se problematiky ochrany životního prostředí:

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení ochrany přírody a krajiny, čj. 6866/ZP/2017 ze dne 20. 2. 2017 - ve svém stanovisku orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění konstatuje, že návrh zadání ÚP nemůže mít významný vliv na EVL a PO ve smyslu zákona.

## **1. OBSAH A CÍL KONCEPCE, JEJÍ VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM A CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝCH NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI**

Viz Dokumentace vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí Hořice ÚP – SEA (únor 2016)

### **1.2 Obsah a cíle koncepce, její vztah k jiným koncepcím**

#### **1.2.1 Koncepce ÚP Hořice**

Dopravní řešení Návrhu ÚP Hořice respektuje koridor silnice D35 (přeložky stávající I/35, resp. R35) Z34-DS západně od existující trasy silnice I/35, včetně mimoúrovňové křižovatky „Hořice“ v k.ú. 645214 Libonice. Na D35 navazující silnice II/300 je navržena při severozápadním okraji města, ve dvou zastavitelných plochách Z38-DS, respektive Z39-DS, jako přeložka stávající silnice II/300. Stávající průtah silnice II/300 vedený centrem města je odkloněn mimo náměstí plochou přestavby P07-DS, se souvisejícími úpravami v plochách P06-PV a P08-PV. V návaznosti na ulici Táboritskou je navržena MK v ploše P15-PV, spojující ulice Husovu a Šalounovu. V souvislosti s návrhovými plochami Z16-VL a Z25-VL (západně od silnice I/35) je navrhováno rozšíření stávající komunikace v ploše Z24-DS, navazující na silnici III/3267.

Ve většině rozvojových lokalit je detailní řešení dopravní obsluhy ponecháno na podrobnější dokumentaci, např. na vymezených plochách podmíněných zpracováním územní studie.

Modernizace železniční tratě 041 je obsažena v ploše územní rezervy R07-DZ.

Návrhem nebudou rozšiřovány plochy průmyslu, podnikání a sportu.

#### **1.2.1.2 Vymezení zastavitelných ploch**

Návrh Územního plánu Hořice vymezuje celkem 36 zastavitelných ploch o celkové výměře 71,0994 ha, přičemž značná část z nich byla převzata z dosud platného ÚPSÚ Hořice a jeho změn. V naprosté většině jsou situovány v návaznosti na existující zástavbu. Hodnocené zastavitelné plochy jsou uvedeny ve variantě I Dokumentace vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí Hořice ÚP – SEA (únor 2016).

Původně hodnocené plochy Z 04-BV a Z 06-BI již byly zkolaudovány.

U zastavitelných ploch Z17-OV, Z18-SK byly mírně sníženy výměry.

Lokality Z29-BI a Z30-BI rodinné a bytové domy Karla Kofránka a U Chvaliny jsou v současné době ve výstavbě a u plochy Z-30-BI došlo k mírnému navýšení výměry plochy. U zastavitelných ploch Z11-TI a Z34-DS došlo také k navýšení výměry a nově byly doplněny plochy Z37-SK, Z38-DS, Z39-DS a Z40-DS.

**Tabulka č. 1: Přehled nově navržených zastavitelných ploch**

označení plochy v mapě	název	původní způsob využití plochy	navrhovaný způsob využití plochy		zábor půdy LPF (ha)	zábor půdy ZPF (ha)
<b>Z-11</b>	Navržená transformovna TR 110/35 kV k.ú. Libonice výměra: 2,2672 ha	<b>NZ, DU</b>	<b>TI</b>	plochy technické infrastruktury - inženýrské sítě	0	2,267
<b>Z-30</b>	Rodinné a bytové domy U Chvaliny k.ú. Hořice v Podkrkonoší výměra: 11,1077 (10,6077 BI + 0,5000 ZV) ha	<b>NZ, BI, PV, BH, ZS</b>	<b>BI</b>	plochy bydlení v RD městské a příměstské	0	10,642
<b>Z-34</b>	Přeložka silnice D35 k.ú. Libonice, Hořice v Podkrkonoší výměra: 14,6594 ha	<b>NZ, NZt, DS, DZ, ZS, W, TI, DU, ZP, PV, VL, ZO</b>	<b>DS</b>	plochy dopravní infrastruktury - silniční	0	14,659
<b>Z-37</b>	Smišená komerční zástavba, Klicperova k.ú. Libonice výměra: 1,0716 ha	<b>ZO</b>	<b>SK</b>	plochy smíšené obytné - komerční	0	1,0716
<b>Z-38</b>	Přeložka silnice II/300, b) k.ú. Libonice, Hořice v Podkrkonoší výměra: 9,5324 ha	<b>NZ, NZt, DS, ZS, DU</b>	<b>DS</b>	plochy dopravní infrastruktury - silniční	0	8,208
<b>Z-39</b>	Přeložka silnice II/300, b) k.ú. Libonice výměra: 2,7874 ha	<b>NL, DS, NP</b>	<b>DS</b>	plochy dopravní infrastruktury - silniční	2,657	0
<b>Z-40</b>	Rozvoj statku Chvalina k.ú. Libonice výměra: 0,4413 ha	<b>NZ</b>	<b>SV</b>	plochy smíšené obytné - venkovské	0	0,441

### 1.2.1.3 Vymezení ploch přestavby

Návrh Územního plánu Hořice vymezuje uvnitř zastavěného území celkem 20 ploch pro přestavbu o celkové výměře 12,1727 ha, z toho byla nově doplněna plocha P20-SV.

**Tabulka č. 2: Přehled navržených ploch přestavby**

označení plochy v mapě	název	původní způsob využití plochy	navrhovaný způsob využití plochy		zábor půdy LPF (ha)	zábor půdy ZPF (ha)
<b>P 20</b>	Přestavba občanského vybavení Dachovy k.ú. Hořice v Podkrkonoší výměra: 1,099 ha	<b>OV</b>	<b>SV</b>	plochy smíšené obytné - venkovské	0	0

### 1.2.1.4 Vymezení ploch změn v krajině

Návrh Územního plánu Hořice vymezuje celkem 27 ploch změn v krajině o celkové výměře 11,0549 ha, z toho byly nově doplněny čtyři plochy K24-ZS, K25-OH, K26-OH a K27-ZO. U ploch K03-ZO, K05-ZX a K15-ZO došlo k navýšení výměry.

**Tabulka č. 3: Přehled navržených ploch změn v krajině**

označení plochy v mapě	název	původní způsob využití plochy	navrhovaný způsob využití plochy		zábor půdy LPF (ha)	zábor půdy ZPF (ha)
<b>K 03</b>	Zeleň u I/35 a Havlíčkova k.ú. Libonice výměra: 0,619 ha	<b>NZ, DU, DS</b>	<b>ZO</b>	plochy zeleně - ochranné izolační	0	0,287
<b>K 05</b>	Rozšíření sochařského parku k.ú. Hořice v Podkrkonoší výměra: 0,623 ha	<b>ZS, NZ</b>	<b>ZX</b>	plochy zeleně - ochranné izolační	0	0,618
<b>K 15</b>	Pás zeleně podél silnice I/35 k.ú. Hořice v Podkrkonoší, Libonice výměra: 0,455 ha	<b>DS, NZ, DU, ZO, PV</b>	<b>ZO</b>	plochy zeleně - ochranné izolační	0	0,455
<b>K 24</b>	Zahradka pro přestavovaný objekt, Dachovy k.ú. Hořice v Podkrkonoší výměra: 0,1221 ha	<b>PV</b>	<b>ZS</b>	plochy zeleně – soukromá a vyhrazená	0	0,122
<b>K 25</b>	Rozvoj hřbitova Gothard k.ú. Hořice v Podkrkonoší výměra: 0,673 ha	<b>ZS</b>	<b>OH</b>	plochy občanského vybavení - hřbitovy	0	0,673
<b>K 26</b>	Rozvoj hřbitova Gothard k.ú. Hořice v Podkrkonoší výměra: 0,316 ha	<b>ZS</b>	<b>OH</b>	plochy občanského vybavení - hřbitovy	0	0,316
<b>K 27</b>	Zeleň jako součást navržené křižovatky na přeložce silnice II/300 k.ú. Libonice výměra: 0,139 ha	<b>NZ, DU, DS</b>	<b>ZO</b>	plochy zeleně - ochranné izolační	0	0,026



## 2. INFORMACE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ A JEHO PRAVDĚPODOBNÝ VÝVOJ BEZ PROVEDENÍ KONCEPCE

Viz Dokumentace vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí Hořice ÚP – SEA (únor 2016).

### 2.1 Vymezení dotčeného území

Lokalizace hodnocených záměrů je zřejmá z přílohy č. 1. tohoto SEA hodnocení.

## 3. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V OBLASTECH, KTERÉ BY MOHLY BÝT PROVEDENÍM ZMĚNY ÚP VÝZNAMNĚ ZASAŽENY

Viz Dokumentace vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí Hořice ÚP – SEA (únor 2016).

### 3.4.6 Půda

Návrh Územního plánu Hořice si vyžádal zábor pozemků zemědělského půdního fondu a pozemků určených k plnění funkcí lesa (dále jen „PUPFL“).

*Tabulka č. 4: Kvantifikace důsledků navrhovaného řešení na ZPF [ha] - souhrnná tabulka*

Kultura zemědělské půdy	Výměra celkem	Z toho třída ochrany č. podle BPEJ v ha				
		I.	II.	III.	IV.	V.
Orná	59,66	24,26	25,45	3,24	1,93	4,78
Trvalé travní porosty	5,43	0,76	1,25	0,41	0,26	2,75
Zahrady	6,94	0,37	3,99	1,19	0,44	0,95
Ostatní	10,15					
<b>Celkem</b>	<b>82,17</b>	<b>25,39</b>	<b>30,69</b>	<b>4,84</b>	<b>2,63</b>	<b>8,48</b>

**Rozsah záboru ZPF podle zařazení do tříd ochrany zemědělské půdy:**

- I. tř. - 35,25 %
- II. tř. - 42,61 %
- III. tř. - 6,72 %
- IV. tř. - 3,65 %
- V. tř. - 11,77 %

Plocha navrženého záboru PUPFL je předmětem vynětí v plochách navržených pro dopravu, v k.ú. Hořice a Chlum - s kódem **Z39-DS** – plocha pro dopravu. Rozsah záboru PUPFL bude činit 2,657 ha.

Přehled záborů ZPF a jejich bilance pro jednotlivé druhy ploch a jednotlivá katastrální území a podle třídy ochrany je uveden v části odůvodnění ÚP.

### **3.10 Doprava a infrastruktura**

#### **3.10.1 Silniční doprava**

Nejvýznamnější přístupovou silnicí pro automobilovou dopravu je v současné době silnice I. třídy I/35 (Liberec - Jičín - Hradec Králové), představující hlavní tah ve směru SZ-JV, na který se napojují silnice nižších tříd. Mezi hlavní navazující komunikace patří také II/300, vedoucí z Hořic severovýchodně do Miletína a Dvora Králové nad Labem.

Současný stav této komunikace kapacitou již neodpovídá stávajícím přepravním potřebám, ani běžným evropským standardům. Zásadními dopravními závadami jsou průtahové úseky zastavěným územím měst a obcí.

Dalšími významnými komunikacemi v řešeném území jsou silnice II. třídy:

- II/300 - I/35 (Hořice) - Miletín - Dvůr Králové nad Labem – I/37 (Kocbeře),
- II/501 Libáň - I/16 (Staré Místo); I/16 (Dřevěnice) - Lázně Bělohrad – Hořice.

Tento základní systém je dále doplněn poměrně hustou sítí silnic III. třídy, které zajišťují zpřístupnění ostatních sídel neležících na hlavních trasách a jejich napojení na vyšší komunikační systém.

Zásadní význam pro další rozvoj na území města, ale i okresu Jičín a celé královéhradecké aglomerace, má řešení silniční sítě založené na dnes již kapacitně nedostačující silnici I/35. Předpokládaným řešením je výstavba rychlostní silnice D35 v nové trase (v území SO ORP Hořice již stabilizované). Stávající silnice I/35 by pak byla přeřazena do kategorie silnic nižších tříd, pravděpodobně jako silnice II. třídy II/635.

Návrh ÚP Hořice dle vydaného ÚR respektuje upřesněnou trasu přeložky R35 (PÚR ČR – koridor R35a, ZÚR KHK – koridor DS2).

Trasa dálnice je vedena ve směru Jičín – Hradec Králové – Mohelnice – Olomouc – Lipník nad Bečvou. V současnosti je v provozu 63 km, a to úseky Sedlice – Opatovice u Hradce Králové, a úsek Mohelnice – Lipník nad Bečvou s chybějící 2. etapou stavby Křelov – Slavonín. Aktuálně není ve výstavbě žádný další úsek dálnice.

Města Hořice se dotýkají dva úseky dálnice D35, a to Úlibice – Hořice a Hořice – Sadová. Rozhraní úseků se nachází ve směru staničení před MÚK Hořice, křižovatka spadá do úseku Hořice – Sadová. Úsek Hořice – Sadová má platné územní rozhodnutí, v úseku Úlibice – Hořice byla podána žádost o vydání územního rozhodnutí. V dokumentaci pro územní rozhodnutí je navržena MÚK Hořice, a to v 18. km, do prostoru křižovatky je přeložena silnice III/3267 z Dobré Vody a protažena silnice II/300, která slouží jako přivaděč k dálnici ze současné silnice I/35 a Hořic.

Územním plánem nově navržené dopravní řešení uvažuje s jedním MÚK Hořice oproti původně navrhovaným dvěma MÚK na D35 mimo správní území Hořic (původní varianta II).

Obchvat města Hořice je navrhován za účelem odvedení tranzitní dopravy mimo centrum města. Na základě závěru Územní studie Hořice (Valbek, 2017) byla vybrána „západní“, „přiblížená“ varianta

propojující silnice II/501 a III/28430, která je dále vedena blíže k Hořicím s vyústěním v místě současné křižovatky silnic I/35 a III/3002, která bude upravena na okružní.

Trasa obchvatu byla dále prodloužena s vyústěním do okružní křižovatky, která je součástí MÚK Hořice, a došlo tak k přímému napojení obchvatu na dálnici D35. Z důvodu trasování prodloužení obchvatu byla upravena trasa i mezi silnicemi III/28430 a I/35, kde došlo k jejímu posunu dále od města tak, aby navazující prodloužení k D35 nebylo v konfliktu s vodohospodářským objektem jižně od silnice I/35. Z důvodu zaústění obchvatu do okružní křižovatky MÚK Hořice byl zvětšen průměr okružní křižovatky, aby umožňoval zaústění pátého ramene.

Součástí obchvatu je propojení silnic II/300 a II/501, které je nezbytné pro správnou funkci obchvatu nejen pro směr II/501 <> I/35, ale i pro směr II/300 <> I/35, který je dle směrového dopravního průzkumu hlavním tranzitním tahem.

Přeložka průtahu silnice II/300 centrem města je zahrnuta v platném ÚPSU Hořice i v návrhu ÚP Hořice. Je vhodnou stavbou k vyřešení organizace dopravy v centru města bez ohledu na stavbu obchvatu. Je alternativou k průjezdu přes centrální náměstí Jiřího z Poděbrad. Současné jednosměrné vedení silnice ulic Sladkovského i z hlediska průjezdů těžké nákladní dopravy. Současná organizace dopravy je složitá, jak pro vozidla přijíždějící po silnici II/300 z ulice Riegrova k silnici I/35, kdy vozidla musí projet centrálním náměstím a následně jednosměrnou ulicí Havlíčkovou, ale i pro vozidla přijíždějící po silnici II/501 z ulice Čsl. armády, protože vyúsťují naproti výjezdu z jednosměrné ulice Sladkovského a opět musí využít průjezdu přes centrální náměstí, případně osobní vozidla ulici Hálkovu.

Navržené přeložky silnic zohledňují řešení přebíraná z nadřazené územně plánovací dokumentace ZÚR KHK a ze "Studie uspořádání dopravní infrastruktury v subregionu města Hořice v návaznosti na přípravu trasy dálnice D35", (Valbek s.r.o., 01/2017).

Navrhované dopravní stavby a jejich označení v ÚP:

**Z24-DS:** Obslužná komunikace U Libonic

**Z34-DS:** Přeložka silnice D35

**Z38-DS:** Přeložka silnice II/300, b)

**Z39-DS:** Přeložka silnice II/300, b)

**P07-DS:** Přeložka dnešní trasy silnice II/300 a), Sladkovského – Palackého náměstí

Návrh úpravy místní komunikace v ploše **Z24-DS** dopravně napojuje 2 rozvojové plochy výroby a skladování – lehký průmysl (Z16-VL a Z25-VL), situované západně od trasy stávající silnice I/35.

### **3.10.2 Železniční doprava a zařízení dráhy**

Územím města Hořice prochází jednokolejná neelektrifikovaná železniční trať zařazená do dráhy celostátní: trať č. 041 Hradec Králové – Jičín – Turnov

V souladu s oborovým podkladem z ÚAP vymezuje návrh ÚP Koridor modernizace železniční tratě č. 041 v úseku Hradec Králové - Ostroměř, plocha uzemní rezervy R07-DZ.

## **4. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚP VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI**

Podrobně je tato kapitola zpracována v Dokumentaci vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí Hořice ÚP – SEA (únor 2016), následně je věnována pouze plochám, které se týkají Dodatku č. 2.

V území se v souvislosti s nově uvažovanými záměry se z hlediska životního prostředí mohou vyskytovat střety s následujícími prvky ochrany přírody:

### **1. Soustava NATURA 2000**

V rámci hodnocení vlivů na přírodní stav jednotlivých prvků soustavy NATURA vyplynulo, že žádná z návrhových ploch nezasahuje přímo do plochy EVL ani ptačí oblasti a nenachází se v jejich bezprostřední blízkosti.

### **2. Zvláště chráněná území**

Zvláště chráněná území ve smyslu části třetí zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, jsou v posuzovaném území zastoupena přírodními památkami (PP Farářova louka a PP Údolí Bystřice). Žádná z navrhovaných ploch nemá vliv na tyto zvláště chráněná území přírody.

### **3. ÚSES**

Návrh přeložky silnice D35 (Z-34-DS) zasahuje do prvků ÚSES. V trase dochází ke střetu s navrhovaným prvkem lokálního významu – lokální biokoridor hygrofilní, propojující lokální biocentrum Chvalina a lokální biocentrum Pod Mohejlíkem.

Regionálních prvků ÚSES se navrhované záměry nedotknou.

### **4. Významné krajinné prvky**

Navrhované plochy nezasahují do registrovaných VKP.

### **5. Památné stromy**

V blízkosti památných stromů (Lípy ve Svatogothardské Lhotě) není navrhovaná žádná plocha.

### **6. Poddolovaná území, stará důlní díla**

V místech navrhovaných ploch nejsou evidována žádná poddolovaná území ani stará důlní díla.

### **7. Nerostné suroviny – DP, CHLÚ**

Žádná z posuzovaných ploch se nenachází v prostoru DP CHLÚ uvedených v Dokumentaci vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí Hořice ÚP – SEA (únor 2016), proto nelze předpokládat jejich ovlivnění navrhovanými záměry.

## 8. Sesuvná území

Žádná z navrhovaných ploch se nenachází v místech evidovaných sesuvů ani v jejich blízkosti.

Výstavbou navržených záměrů sice dojde ke změnám v užívání pozemků, ale území bude schopno zásah akceptovat a při dodržení všech platných právních norem nedojde vlivem jejich výstavby a provozu k významnému ovlivnění nebo k negativním změnám v kvalitě jednotlivých složek životního prostředí. Žádná z návrhových ploch nezasahuje přímo do plochy EVL ani ptačí oblasti a nenachází se ani v jejich bezprostřední blízkosti. Je však třeba minimalizovat zásahy do lokálních prvků ÚSES, které se nacházejí v trase přeložky silnice D35 (plocha Z34).

## 5. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ŰP

Tato kapitola plně nahrazuje kapitolu 5. Dokumentace vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí Hořice ŰP – SEA (únor 2016).

Pro zjištění, zda může mít realizace aktivit zahrnutých do Návrhu územního plánu Hořice závažné vlivy na životní prostředí, bylo provedeno vyhodnocení těchto navrhovaných aktivit, resp. způsobů využití území a cílů vzhledem k sadě vybraných složek životního prostředí, jež by mohly být aktivitami zahrnutými do ŰP dotčeny a jejich ochrana je zároveň zakomponována do cílů vybraných strategických dokumentů citovaných v kapitole 2.2.3.

Základním východiskem hodnocení je však skutečnost, že **při realizaci jakéhokoliv investičního záměru budou dodržovány veškeré povinnosti dané platnými právními předpisy**. To znamená, že území všech hodnocených záměrů nebudou významně problematické ve vztahu k jednotlivým složkám životního prostředí.

Vlivy, jež jsou v následujícím textu uvedeny, je třeba ve většině případů pokládat za vlivy potenciální, vysledované na základě dostupných specifikací koncepce. Vzhledem k míře rozpracovanosti jednotlivých záměrů a také s ohledem na skutečnost, že SEA posouzení nemůže, ani nemá, nahrazovat posouzení EIA, nelze následující výčet vlivů (včetně všech interakcí) považovat za definitivní.

Űzemní plán Hořice neobsahuje variantní řešení zastavitelných ploch. Porovnán byl pouze vliv nulové a aktivní varianty realizace územního plánu na životní prostředí:

**Nulová varianta** – tj. varianta bez záměrů řešených v návrhu ŰP Hořice, znamená zachování současného stavu s jeho klady i zápory, která by zakonzervovala současný stav, nebyly by realizovány žádné nové zastavitelné plochy a plochy přestavby, mimo plochy vyplývající z nadřazené dokumentace (ZŰR Královéhradeckého kraje). Nulová varianta z pohledu vlivu na životní prostředí by znamenala nevyřešení problematiky zejména získání nových zastavitelných ploch pro bydlení, služby a výrobu, nevyřešení dopravní a technické infrastruktury, ochranné zeleně apod. a v konečném důsledku i nezlepšení faktoru pohody.

**Aktivní varianta** – tj. varianta koncipovaná Návrhem ŰP Hořice.

Návrh ŰZP Hořice zahrnuje následující plochy:

- Plochy zástavby (Z 01 až Z 40) celkem 36 ploch
- Plochy přestavby (P 01 až P 20) – 20 ploch
- Plochy změn v krajině (K 01 až K 27) – 27 ploch

- Veřejně prospěšné stavby – plochy a koridory dopravní infrastruktury (VD 01 až VD 05)
- Veřejně prospěšné stavby – plochy a koridory technické infrastruktury (VT 01 až VT 06)
- Veřejně prospěšné stavby - plochy občanského vybavení (PO 01 až PO 03)
- Veřejně prospěšná opatření – opatření pro založení/dotvoření ÚSES regionálního významu (VU 01 až VU 22)
- Plochy pro asanaci (1 plocha - VA 01)
- Plochy a koridory územních rezerv (R 01 až R 03, R 05 až R 07)

Vlivy, jež jsou uvedeny dále v textu, je potřeba ve většině případů pokládat za vlivy potenciální, vysledované na základě dostupných informací a specifikací o koncepci. S ohledem na skutečnost, že SEA posouzení nemůže a ani nemá nahrazovat posouzení EIA, nelze následující výčet vlivů (včetně všech interakcí) považovat za konečný. Vlivy lze předpokládat zejména na tyto složky prostředí:

1. Vlivy na vodu
2. Vlivy na ovzduší a klima
3. Vlivy na půdu a horninové prostředí
4. Vlivy na přírodu a krajinu, NATURA 2000
5. Vlivy na krajinný ráz
6. Vlivy na veřejné zdraví

Vztah navrhovaných aktivit k vybraným složkám životního prostředí byl dále vyhodnocen pomocí následující stupnice:

+2	Významný pozitivní vliv
+1	Mírně pozitivní vliv
0	Nulový vliv – tj. bez vlivu
-1	Mírně negativní vliv
-2	Významný negativní vliv
?	Vliv nelze vyhodnotit

Pro tyto hodnocené položky byla dále definována kritéria, která nejlépe vystihují případné interakce v oblasti životního prostředí. Dále je posouzen vliv navržené varianty na definovaná kritéria.

**Tabulka č. 5: Referenční soubor kritérií vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví pro porovnání variant**

Kritérium	Sledované ukazatele
<b>A. Vlivy na vodu</b>	1. Produkce odpadních vod
	2. Ovlivnění kvality podzemních a/nebo povrchových vod, včetně eutrofizace vod
	3. Změna potenciálu krajiny a hydrologických charakteristik
	4. Ovlivnění povrchového odtoku
	5. Ovlivnění režimu podzemních vod, změny ve vydatnosti změny, změny hladiny podzemní vody

<i>Hodnota zvolené numerické stupnice</i>	<i>Definice bodů zvolené numerické stupnice</i>
+2	Snížení produkce odpadních vod, zlepšení ukazatele kvality povrchových nebo podzemních vod, zlepšení vodního potenciálu krajiny a HG charakteristik, <b>kladné změny jsou významné</b>
+1	Snížení produkce odpadních vod, zlepšení ukazatelů kvality povrchových nebo podzemních vod, zlepšení vodního potenciálu krajiny a hydrologických charakteristik, <b>změny jsou malé až nevýznamné, pozitivní vliv však převažuje</b>
0	Nedojde ke vzniku odpadních vod, koncepce nevytváří předpoklad pro realizaci záměrů, které by ovlivnily vodní potenciál krajiny a hydrologické charakteristiky, <b>ke změnám nedojde</b>
-1	Zvýšení produkce odpadních vod, zhoršení ukazatelů kvality povrchových nebo podzemních vod, snížení vodního potenciálu krajiny, změny hydrologických charakteristik, <b>změny jsou malé až nevýznamné, negativní vliv však převažuje</b>
-2	Významné zvýšení produkce odpadních vod, zhoršení ukazatelů kvality podzemních nebo povrchových vod, snížení vodního potenciálu krajiny, změny hydrologických charakteristik, <b>negativní změny jsou významné</b>
<b><u>B. Vlivy na ovzduší a klima</u></b>	
	1.Množství emisí látek znečišťujících ovzduší (včetně skleníkových plynů, TOC, suspendovaných částic apod.)
	2.Emise pachových látek
	3.Vlivy na imisní situaci
	4.Vlivy na mikroklima
<i>Hodnota zvolené numerické stupnice</i>	<i>Definice bodů zvolené numerické stupnice</i>
+2	<b>Výrazné snížení</b> produkce emisí, plošně významné zlepšení imisní situace
+1	<b>Snížení</b> produkce emisí některých škodlivin, lokální zlepšení kvality ovzduší
0	Produkce emisí <b>zůstává stejná</b> , imisní situace se <b>nemění</b>
-1	<b>Mírný nárůst</b> produkce emisí, <b>lokální zhoršení</b> imisní situace, <b>riziko překračování</b> imisních limitů pro některou škodlivinu
-2	<b>Výrazné zvýšení</b> produkce emisí a <b>výrazné zhoršení</b> imisní situace, riziko překračování imisních limitů pro více škodlivin
<b><u>C. Vlivy na půdu a horninové prostředí</u></b>	
	1. Trvalé zábory zemědělské a lesní půdy
	2.Dočasné zábory zemědělské a lesní půdy
	3.Předpoklady pro rozšíření zemědělských nebo lesních ploch
	3.Vlivy na kvalitu půd – předpoklady pro znečištění půd (např. úniky znečišťujících látek)
	4.Degradace půd (půdní eroze, zaplevelení)
<i>Hodnota zvolené numerické stupnice</i>	<i>Definice bodů zvolené numerické stupnice</i>
+2	Navrácení dočasně a trvale vyjmutých ploch původním kulturám ve <b>významném rozsahu</b> , významné rozšíření ploch ZPF a PUPFL, <b>významné zlepšení</b> čistoty půdy
+1	<b>Částečné</b> navrácení dočasně a trvale vyjmutých ploch původním kulturám, mírné rozšíření ploch ZPF a PUPFL, <b>zlepšení</b> čistoty půdy
0	<b>Nejsou vytvořeny předpoklady</b> pro zábor půdy, nebo jejich znečištění či degradaci
-1	Dojde k <b>plošně omezeným</b> dočasně nebo trvalým

	záborům půdy, lokální znečištění půd a eroze
-2	Trvalé záborů půd ze ZPF a PUPFL ve <b>významném rozsahu, riziko významné</b> plošné degradace půdy, znečištění půdy, eroze a zaplevelení
<b><u>D.Vlivy na přírodu a krajinu, NATURA 2000</u></b>	
	1. Vlivy na populace vzácných a zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin (likvidace, poškození – přímé i nepřímé)
	2.Vlivy na ekosystémy
	3.Vlivy na stromy a porosty dřevin mimo les
	4.Vlivy na lesní porosty
	5.Vlivy na prvky ÚSES a VKP
	6.Vlivy na ZCHÚ a PP
	7.Vlivy na EVL a PO (NATURA 2000)
<b><i>Hodnota zvolené numerické stupnice</i></b>	<b><i>Definice bodů zvolené numerické stupnice</i></b>
+2	<b>Zvýšení průchodnosti</b> krajinou, <b>zlepšení</b> návaznosti migračních tras, tvorba nových přírodně blízkých biotopů
+1	<b>Snížení zátěže</b> současných biotopů, zvýšení hodnoty KES
0	<b>Bez vlivu</b> na faunu, floru a přírodní biotopy
-1	<b>Zásah</b> do prvků ÚSES a VKP, <b>negativní vlivy</b> na přírodní stanoviště, zásah do biotopů s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, <b>snížení hodnoty</b> KES, snížení průchodnosti krajinou
-2	<b>Narušení ochranných podmínek</b> ZCHÚ, EVL, PO, <b>poškození nebo likvidace</b> zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů
<b><u>E.Vlivy na krajinný ráz</u></b>	
	1. Zábor volné krajiny/využití antropogenně poznamenaných území
	2.Vlivy na přírodní charakteristiky krajinného rázu
	3.Vlivy na kulturně –historické charakteristiky krajinného rázu
	4.Uchování tradičního projevu krajiny
	5.Proměna krajinné struktury a dalších charakteristik
<b><i>Hodnota zvolené numerické stupnice</i></b>	<b><i>Definice bodů zvolené numerické stupnice</i></b>
+2	<b>Zvýšení</b> krajinářských hodnot území, dosažení <b>nových cenných znaků</b> a přitažlivosti
+1	<b>Změna odpovídá</b> krajinnému uspořádání, <b>tradiční využití</b> a hospodaření, posílení jeho charakteru
0	<b>Bez zásahu</b> do znaků a hodnot krajinného rázu
-1	<b>Narušení prostorových</b> vztahů, <b>snížení</b> kvality vizuálního projevu a přitažlivosti území
-2	<b>Ztráta či snížení</b> estetických hodnot, zásah do přírodního a kulturně- historického charakteru území, <b>negativní změny</b> celkového charakteru krajiny
<b><u>F.Vlivy na veřejné zdraví</u></b>	
	1. Kvalita ovzduší, koncentrace emitovaných škodlivin do ovzduší
	2.Kvalita povrchových a podzemních vod, koncentrace znečišťujících látek ve vodách
	3.Emise hluku, hluková zátěž území
	4.Kontaminace půdy, horninového prostředí
<b><i>Hodnota zvolené numerické stupnice</i></b>	<b><i>Definice bodů zvolené numerické stupnice</i></b>
+2	<b>Výrazné zlepšení</b> řady determinant lidského zdraví na lokální úrovni nebo u velké populace
+1	<b>Zlepšení některých</b> determinant lidského zdraví na lokální úrovni nebo u velké populace
0	<b>Bez vlivu</b> na veřejné zdraví
-1	<b>Zhoršení některých</b> determinant lidského zdraví na lokální úrovni nebo u velké populace



-2	<b>Výrazné zhoršení řady</b> determinant lidského zdraví na lokální úrovni nebo u velké populace
----	--

V následujícím textu je provedeno souhrnné srovnání potenciálních vlivů vybraných variant řešení ÚP (tj. nulová varianta – bez provedení ÚP a varianta aktivní s provedením ÚP – tj. navržená Návrhem řešení ÚP) na životní prostředí a veřejné zdraví. Dále následuje hodnocení jednotlivých vybraných vlivů.

**Tabulka č. 6: Souhrnné porovnání potenciálních vlivů**

<b>Kritérium vlivů na ŽP a veřejné zdraví</b>	<b>Nulová varianta (bez realizace ÚP)</b>	<b>Aktivní varianta (s realizací ÚP)</b>
1. Vlivy na vodu	+ 1 až - 1	+ 1 až - 1
2. Vlivy na ovzduší a klima	+ 1 až - 1	+ 1 až - 1
3. Vlivy na půdu a horninové prostředí	+ 1 až - 1	+ 1 až - 2
4. Vlivy na přírodu a krajinu, NATURA 2000	+ 1 až - 1	+ 1 až - 1
5. Vlivy na krajinný ráz	+ 1 až - 1	+ 1 až - 1
6. Vlivy na veřejné zdraví	+ 1 až - 1	+ 1 až - 1

## 5.1 Vlivy na vodu

Realizací hodnocených záměrů územního plánu mimo staveb nedojde k ovlivnění kvality povrchových a podzemních vod a odtokových poměrů v území. A to i přes skutečnost, že s rozvojem ploch bydlení včetně dalších aktivit souvisí nárůst jak spotřeby vody, tak také nárůst množství vzniklých odpadních vod.

Výstavba dopravních staveb na nových plochách, zejména původně zařazených jako orná půda, bude mít za následek změnu odtokových poměrů lokality. Část ploch bude pokryta nepropustným povrchem nebo stavbami, které zamezí vsakování dešťových vod a sníží dotaci podzemních vod a současně urychlí povrchový odtok. Navržené koridory pro trasu přeložky silnice D35 a II/300 vodní toky Libonický a Chvalinský potok vesměs respektují a řeší přechod přes tyto vodní toky mostními objekty a estakádami.

Možné ovlivnění podzemních vod bude tam, kde bude navržená silnice budována v hlubších zářezech, zasahujících pod ustálenou hladinu podzemní vody.

Stávající komunikace I/35 již ovlivňuje kvalitu podzemních vod ve studních v blízkosti komunikace. Výstavbou komunikace dojde ke zpevnění povrchu a ke zvýšení odtoku, voda bude následně zasakována nebo svedena do vodotečí. Ke kontaminaci povrchových vod dochází vlivem odtoku srážkové vody z povrchu silnice. Tyto vody obsahují ropné látky z úkapů vozidel, chloridy a sodné ionty z posypových solí, těžké kovy a organické látky.

V porovnání se stávajícím stavem se zvýší plocha silnice ošetřována zimním posypem, a tedy nárůst vnosu chloridových iontů do prostředí. Jednoznačným přínosem však bude snížení potenciální kontaminace vodních toků ropnými a nerozpustnými látkami, neboť systém odvodnění nových komunikací bude již proti těmto rizikům zabezpečen. Realizací D35 dojde k odlehčení dopravy na stávajících i nově navrhovaných komunikacích a tím dojde ke snížení rizika dopravních havárií, a tedy i ke snížení rizika havarijního úniku závadných látek do vodotečí.

## CHOPAV

Trasa projektované komunikace (plocha Z39) a další navrhované plochy v místní části Dachovy (plochy P20 a K24) a dále plochy Z11 a K27 jsou umístěny v chráněné oblasti přirozené akumulace vod, jedná se o CHOPAV Východočeská křída, která zaujímá severní část posuzovaného území.

Vzhledem k předpokládané hloubce založení navrhovaných staveb v území CHOPAV nebude cenomanský kolektor zastižen a nelze tedy předpokládat významný vliv na tuto akumulaci podzemních vod.

### Záplavová území

Užívání pozemků v záplavovém území je stanoveno zákonem 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon). Žádný z posuzovaných záměrů se nenachází v záplavovém území.

### Ochranná pásma vodních zdrojů

Zdroje podzemní vody se nachází jihovýchodně a západně od města Hořice v prameništích Březovice a Libonice.

Pro všechny zdroje v prameništích jsou vyhlášena pásma hygienické ochrany PHO 1. a 2. stupně.

Oblast Březovice

PHO I ŽP 03/185/2000/231.2/Vo/A20 ze 7.9.2000

PHO IIa VOD.200/89 - 398/BI z 18.12.1989

Oblast Libonice

PHO I, IIa VOD. 200/90 - 294/BI z 12.10.1990

PHO I VOD.15.1/86 – 495/BI ze 17. 11. 1986

Některé navrhované plochy se nacházejí v ochranných pásmech vodních zdrojů.

Ochranné pásmo pozorovacích vrtů a pramenů ČHMÚ: K-5.

Ochranná pásma vodních zdrojů II. stupně: Z-11 (částečně), Z-38, Z-39, K-27.

Pro úseky navrhovaných dopravních staveb, které se dotýkají prostoru stávajících PHO nebo procházejí v jejich blízkosti, bude nutno provést hydrogeologické posouzení jejich možného ovlivnění a navrhnout vhodná opatření pro zajištění jejich ochrany, např. zabezpečení odtoku povrchových vod ze silnice zpevněnými příkopy s odvodem přes odlučovač ropných látek, změna organizace dopravy zamezující vjezdu vozidel přepravujících náklad, který může způsobit znečištění vod, zákaz použití chemického zimního posypu atd.

**V souhrnu budou vlivy na vodu vyvolané navrženou koncepcí srovnatelné s vlivy nulové varianty. Realizací hodnocených záměrů územního plánu mimo staveb nedojde k ovlivnění kvality povrchových a podzemních vod a odtokových poměrů v území. Pro zamezení nadměrného znečištění povrchových vod dopravními stavbami budou provedena standardní opatření pro odvádění srážkových vod ze silnice dané kategorie. Zvláštní pozornost je třeba věnovat úsekům, které se dotýkají vymezených PHO, realizovaná opatření musí minimalizovat možnost ovlivnění zdrojů podzemní vody. Pro realizaci jednotlivých staveb a následně pro provoz komunikací bude dodržován havarijný plán pro případ ekologické havárie, včetně preventivních opatření a zásahových prostředků. Případné negativní ovlivnění jakosti vod tak bude spojeno především s rizikem havarijních situací, a to jak v období výstavby, tak v období provozu.**

## 5.2 Vlivy na ovzduší a klima

Územní plán přebírá ze ZÚR KHK zásadní prvek dopravní infrastruktury – přeložku silnice I/35 do nového koridoru pro dálnici D35, úsek Úlibice – Hradec Králové. Vzhledem k očekávanému dalšímu nárůstu přepravy na silnici I/35 je výhledově nezbytná výstavba rychlostní komunikace D35 v nové trase, která se bude vyhýbat obytným útvarům.

Realizací obchvatu města Hořice a dalších souvisejících dopravních řešení bude převedena významná část dopravy z centra města Hořice do jeho okrajových částí se všemi doprovodnými aspekty pro centrum (snížení množství emitovaných látek z dopravy, zlepšení imisní situace), což lze chápat jako významně vhodnější řešení dopravy z pohledu vlivů na ovzduší. Na druhou stranu však v důsledku plánované výstavby přeložky průtahu II/300 dojde k přesunu dopravy do části Libonice a Hrachovec.

To znamená, že dojde také k přenosu problematického jevu do okrajových částí města, resp. do volné krajiny, kde důsledky již nebudou tak intenzivní jako uvnitř koncentrované obytné zástavby. Tato varianta bude tedy mít s vysokou pravděpodobností menší negativní dopady na produkci emisí a na imisní situaci v hodnoceném území jako takovou.

Co se týká návrhu úpravy místní komunikace v ploše **Z24-DS**, dopravně napojující 2 rozvojové plochy výroby a skladování – lehký průmysl (Z16-VL a Z25-VL), situované západně od trasy stávající silnice I/35, lze předpokládat jen minimální ovlivnění kvality ovzduší.

Přeložka dnešní trasy silnice II/300 - průtahu silnice II/300 a) centrem města je zahrnuta v platném ÚPSU Hořice i v návrhu ÚP Hořice, plocha P07-DS provádí částečný odklon dopravy v centru města Hořice. Je alternativou k průjezdu přes centrální náměstí Jiřího z Poděbrad. Je vhodnou stavbou k vyřešení organizace dopravy v centru města bez ohledu na stavbu obchvatu.

### Ostatní zdroje emisí

Vlivy na ovzduší se pravděpodobně projeví i v průběhu výstavby všech navrhovaných záměrů, a to v bezprostřední blízkosti stavenišť. Tento vliv bude dočasný – omezený na dobu výstavby a ovlivněný aktuálními povětrnostními podmínkami. Lze očekávat přechodný nárůst prašnosti a hluku z pojezdu těžkých vozidel a stavebních mechanismů a také z prací v průběhu skrývky zemin většího rozsahu.

Tyto vlivy však mohou být v případě realizace záměru do provozu organizačně omezeny na nejnižší možnou míru.

### Vlivy na mikroklima

Ovlivnění současného stavu ovzduší po realizaci koncepce lze předpokládat zejména v oblasti mikroklimatu, a to přímo v prostoru navržených záměrů a jejich blízkém okolí. Tento vliv však nebude významný.

### Vliv na emise pachových látek

Navrhované plochy nebudou mít vliv na emise pachových látek, mimo plochy parkovišť, kde při startování a během provozu motorů za studena, stejně jako při provozu aut na komunikacích při nízkých pojezdových rychlostech, se v důsledku nedokonalého spalování benzínu i motorové nafty uvolňují do ovzduší mimo jiné i emise pachových látek. Tyto negativní dopady na obyvatelstvo však nebudou nijak zásadní.

**Po uvedení záměrů do provozu lze očekávat spíše zlepšení oproti současnému stavu. Úroveň imisního znečištění v jednotlivých lokalitách bude přímo úměrná dopravním intenzitám, povoleným rychlostem, provozním charakteristikám, vzdálenostem jednotlivých záměrů od imisních zdrojů, charakterem využití území apod.**

### **5.3 Vlivy na půdu a horninové prostředí**

Vliv na půdu a horninové prostředí souvisí se zábořem půdy (ZPF a PUPFL) a jejím zastavěním. Negativní vlivy na půdu představují zejména trvalé záboř pozemků zemědělského půdního fondu a pozemků určených k plnění funkce lesa. Citlivé jsou, z hlediska kvality půd, zejména místa výrobních areálů a dopravní stavby (místa případných úniků znečišťujících látek).

#### **Záboř zemědělských pozemků**

V rámci ÚP města Hořice činí celkový předpokládaný záboř půdy 81,735 ha, z toho záboř ZPF činí 72,02 ha. Je předpokládán záboř 59,66 ha orné půdy, 5,43 ha trvalých travních porostů a 6,94 ha zahrad.

Plochy potřebné pro územní rozvoj jsou převážně navrženy v návaznosti na stávající zástavbu a jsou jejím doplněním. Zemědělské pozemky navržené k zábořu jsou ve třídě ochrany I. až V.

Půdy nejlepší kvality ve třídě ochrany I. a II. jsou navrženy k zábořu v největší míře. Záboř v třídě ochrany č. I. činí 25,39 ha, předpokládaný záboř ve třídě ochrany II. je 30,69 ha. Záboř pozemků třídy ochrany III. je navržen o rozloze 4,84 ha, ostatní zemědělské pozemky jsou v nejhorsší kvalitě – ve třídě ochrany IV. 2,63 ha a V. 8,48 ha. Přehled zábořů ZPF a jejich bilance pro jednotlivé druhy ploch a jednotlivá katastrální území a podle třídy ochrany je uveden v části odůvodnění ÚP.

Územní plán přebírá ze ZÚR KHK zásadní prvek dopravní infrastruktury – přeložku silnice I/35 do nového koridoru pro dálnici D35, úsek Úlibice – Hradec Králové.

Realizace navrhovaných dopravních staveb, zejména přeložky silnice D35 (Z34-DS záboř 16,99 ha) a obou částí přeložek silnice II/300 v rámci západního obchvatu (Z38-DS záboř 9,532 ha ZPF a Z39-DS záboř 2,787 ha, z toho 2,657 ha PUPFL), si vyžádá poměrně velký trvalý i dočasný (pro fázi výstavby) záboř půdy. V zájmovém území jsou nejvíce zastoupeny půdy I. a II. třídy ochrany.

U pozemků s investicemi do půdy (meliorace) se může jako sekundární negativní vliv projevit narušení funkčnosti drenáží, což může způsobit podmaččení nedostatečně odvodněných pozemků. Výstavba na nových plochách, zejména původně zařazených jako orná půda, bude mít za následek také změnu odtokových poměrů. Část ploch bude pokryta nepropustným povrchem nebo stavbami, které zamezí vsakování dešťových vod a sníží dotaci podzemních vod a současně urychlí povrchový odtok.

V době dopravního provozu bude docházet k ovlivnění půdního ekosystému chemickými látkami – chloridem sodným a vápenatým z posypových solí, organickými chemickými sloučeninami z obrusu pneumatik, z asfaltového povrchu, kovy z obrusu jednotlivých částí automobilů, ropné uhlovodíky z úkapů, z nespálených paliv a maziv apod. Obsah znečišťujících látek odtékajících z vozovky lze částečně snížit předčištěním dešťových vod odlučovači, případně využitím biodegradačních procesů.

Při dočasném zábořu půdy v průběhu stavby je třeba věnovat pozornost výběru těchto ploch, aby nedošlo k poškození přírodně cenných lokalit. Zvýšenou pozornost je třeba věnovat případným svahům a násypům a zářezům, aby byla zajištěna prevence vzniku erozních rýh.

#### **Záboř pozemků určených plnění funkcí lesa**

Návrh územního plánu předpokládá záboř PUPFL v navrhované ploše Z-39 –DS – Přeložka silnice II/300, b), k.ú. Chlum u Hořic, Hořice v Podkrkonoší – výměra PUPFL: 2,657 ha.

V případě nové výstavby je nutno dodržovat vzdálenost do 50 m od okraje lesa – dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon). Rozhodnutí o umístění stavby do této vzdálenosti lze vydat jen se souhlasem příslušného orgánu státní správy.

Požadavek na 50 m vzdálenost od okraje lesa nesplňuje plocha **P-20** – přestavba občanského vybavení Dachovy a plocha **K-24** – zahrada pro přestavovaný objekt Dachovy, v k. ú. Hořice v Podkrkonoší.

Návrh územního plánu Hořice neomezuje řádnou činnost lesnického hospodaření a nepředstavuje ohrožení lesních ekosystémů i v případě realizace navržené přeložky silnice II/300.

**Trvalý zábor zemědělského a lesního půdního fondu v řešeném území lze označit za nejzávažnější vliv navrhované koncepce. Nejvýraznější vlivy na půdu lze předpokládat zejména v období výstavby jednotlivých dopravních staveb. Vlivem pojezdu těžkých mechanismů dochází ke zhutnění a narušení struktury půd. Při nedostatečném zpevnění přístupových cest může docházet k vyježdění hlubokých kolejí, čímž se stávají komunikace nesjízdné a dochází k tvorbě nových, souběžných přístupových tras. Dále může vlivem nevhodně situovaných dočasných deponií materiálu dojít ke změně odtokových poměrů a k následnému podmáčení pozemků. Těmto negativním vlivům lze předcházet vhodným výběrem a úpravou příjezdových tras a důsledným dodržováním technologické kázně. Plochy dočasného záboru budou po ukončení stavby opět navráceny původnímu účelu.**

#### **5.4 Vlivy na přírodu a krajinu, NATURA 2000**

Vliv výstavby navrhovaných záměrů na biotickou složku krajiny je nutno posuzovat především z pohledu ochrany geofondu a z hlediska ovlivnění ekologické stability krajiny, která je nepřímo úměrná intenzitě antropogenních vlivů. V plánovaném koridoru silnice R35 byl proveden podrobný průzkum z hlediska vlivů na přírodu, který úsek v námi posuzovaném území zařadil z hlediska ochrany přírody do kategorie s malým významem. Pro ostatní plánované dopravní záměry nelze případný vliv na faunu a floru v této fázi zpracování projektové dokumentace prokázat (do této doby nebyl proveden v předemtných lokalitách žádný biologický průzkum, který by v území konkrétně specifikoval výskyt chráněných a ohrožených druhů, jež by mohly být realizací záměru ovlivněny).

##### **Vlivy na významné krajinné prvky**

Navrhované plochy nezasahují do registrovaných VKP na území, pro které je pracován návrh územního plánu Hořice.

##### **Vlivy na evropsky významné lokality a PO**

Krajský úřad Královéhradeckého kraje svým Stanoviskem k návrhu zadání územního plánu Hořice ze dne 20. 2. 2017 vyloučil možný významný vliv na evropsky významné lokality nebo vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny.

##### **Vlivy na ZCHÚ a PP**

Navrhovanými záměry nebudou dotčena zvláště chráněná území přírody. V hodnoceném území se nenachází žádný přírodní park.

##### **Vlivy na prvky ÚSES**

Realizace územního plánu jako celku nebude mít negativní vliv na změnu ekologické stability území. Regionálních prvků ÚSES se navrhované záměry nedotknou. Výjimkou a zásahem do prvků ÚSES je návrh přeložky silnice D35 (Z-34-DS). V trase dochází ke střetu s navrhovaným prvkem lokálního

významu – lokální biokoridor hygrofilní, propojující lokální biocentrum Chvalina a lokální biocentrum Pod Mohejlíkem.

### **Vlivy na stromy a porosty dřevin mimo les**

Nejvýznamnějším druhem zeleně v řešeném území jsou lesíky, remízky a dále pak doprovodná zeleň vodních toků. Stávající prvky mimolesní zeleně (jednotlivé vzrostlé stromy a skupiny stromů, remízky, břehové porosty) budou v maximální míře zachovány, zeleň v zastavěné části obce tvoří převážně soukromé zahrady u obytné zástavby.

V blízkosti památných stromů není navrhovaná žádná plocha.

V rámci širších vazeb je nutno respektovat především návaznosti územního systému ekologické stability na sousedící katastrální území, především prvků ÚSES regionálního stupně.

Liniové stavby tvoří výraznou migrační bariéru v krajině a mohou také zvyšovat riziko mortality migrujících živočichů. Mohlo by dojít k ovlivnění populací některých živočichů žijících i ve větších vzdálenostech od silničních koridorů, tomuto vlivu by mohli být vystaveni především někteří ptáci, savci a obojživelníci. Rizikovou skupinou, která je při posuzování vlivů obdobných záměrů často opomíjena, jsou také netopýři. Některé druhy letounů jsou předmětem ochrany a silniční doprava může způsobit zvýšení mortality v jejich populacích. Vyhodnocení možných vlivů na tyto druhy musí být součástí podrobných migračních studií, které by měly být zpracovány v rámci procesu posuzování EIA pro tyto záměry. Pokud by tyto studie zjistily riziková místa pro některé druhy živočichů, kteří patří k předmětům ochrany, bude třeba posoudit významnost vlivu na dotčené populace a případně realizovat zmírňující nebo kompenzační opatření (bariéry, bezpečné průchody).

Vlivem výstavby bude trvale odstraněn rostlinný kryt v trase budoucí komunikace. Vzhledem k tomu, že se jedná především o kulturní rostliny agroekosystémů nebo poloumělých ekosystémů, nepředstavuje odstranění rostlinného krytu významnou újmu na životním prostředí. Při výstavbě bude nutné odstranit několik dřevin rostoucích mimo les. Za tyto dřeviny bude provedena náhradní výsadba ve vhodných stanovištích podél navržené trasy D35. Výskyt zvláště chráněných druhů rostlin se předpokládá ve zvláště chráněných územích přírody, která nebudou novou silnicí dotčena. Krátce před zahájením výstavby je třeba detailně prozkoumat dotčené území a případně provést záchranný transport do vhodného biotopu v blízkosti původního výskytu.

Při průchodu přes plochy zeleně dojde k částečnému narušení vegetace. Po dokončení výstavby bude vhodné osadit svahy náspů a zářezů vhodnými dřevinami domácí druhové skladby.

**Vliv na faunu i flóru přímo v ploše výstavby navrhovaných dopravních staveb bude trvalý. Větší druhy živočichů se započítáním stavebních prací lokalitu opustí, menší organismy budou přesunuty do nové lokality spolu se zeminou. Realizací záměru však nebude poškozeno významné množství živočichů. Poškození zvláště chráněných druhů se nepředpokládá.**

**V místech, kde je třeba zabránit vstupu zvěře na vozovku (např. v blízkosti lesních porostů), je optimální instalovat vhodná technická zařízení (např. ploty, zábrany). Jedná se zejména o lokality, kde se navržené trasy silnic přibližují k plochám významným z hlediska možného výskytu živočichů (např. křížení biokoridoru propojující lokální biocentra Chvalina a Pod Mohejlíkem, lesních porostů apod.). V těchto místech je naopak nutné vytvořit dostatečně propustné podchody pod silnicí, které mohou sloužit k migraci živočichů.**

## 5.5 Vlivy na krajinný ráz

Krajinný ráz je přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti. Je definován rysy a znaky, které vytvářejí jeho jedinečnost, originalitu - morfologie terénu, charakter vodních toků a ploch, vegetační kryt, hospodářské využití, forma osídlení. Krajinný ráz je souhrnem příznačných znaků, vlastností, jevů a hodnot určité krajiny, vytvářejících její celkový charakter. Podle uspořádání znaků, které ji vytvářejí, jejich vztahů a měřítek lze rozlišit celou řadu typů krajiny.

ZÚR vymezují základní oblasti krajinného rázu (krajinné oblasti) a typy krajin, resp. jejich cílové charakteristiky a možnosti ohrožení. ZÚR dále formulují zásady pro rozhodování o změnách v území, jak pro oblasti krajinného rázu, tak pro typy krajiny, které se v oblastech vyskytují. Hořicko patří do oblasti krajinného rázu Cidlinsko.

Krajinný ráz oblasti určují území člověkem nejvíce pozměněná, kde jsou přírodní poměry zásadně negativně ovlivněny, zejména zástavbou a intenzivním zemědělstvím. Okolí Hořic je z hlediska krajiny značně nesourodé. Severní část, ohraničená zalesněným Hořickým Chlumem, zachovalými terasovými mezemi v okolí Chlumu a zařízým přirozeným údolím Bystřice, je stabilní vzhledem ke značnému rozsahu a zachovalosti krajinných segmentů. Jižní část, zhruba vymezená silnicí Hořice - Holovousy a na východě polní cestou do Chlounku, je silně poznamenána negativními důsledky zemědělské velkovýroby. Ta v tomto úrodném území dokázala narušit téměř veškeré stabilizující prvky v podobě cest, mezí, remízů, přirozených drobných vodotečí, které jsou zatrubněny či upraveny za současné likvidace břehových porostů a zornění nivy. Jsou zde rozsáhlá střediska zemědělské výroby bez dostatečného ozelenění. Katastrální hranice, dříve označované mezemi či soliterními stromy, jsou neviditelné v rozsáhlých blocích orné půdy.

V rámci návrhu ÚP je vymezeno celkem **36 zastavitelných ploch** o celkové výměře 71,1 ha, přičemž značná část z nich byla převzata z dosud platného ÚPSÚ Hořice a jeho změn. V naprosté většině jsou situovány v návaznosti na existující zástavbu. Pro funkci bydlení je navrženo 23 ploch, pro funkci výroby a skladování celkem 5 ploch, 1 plocha technické infrastruktury (transformovna), 4 plochy dopravní infrastruktury, 6 ploch funkce smíšené (obytné, komerční, městské), 1 plocha veřejného prostranství a 2 plochy občanského vybavení.

Dále ÚP vymezuje celkem **27 ploch změn v krajině** o celkové výměře 11,055 ha. Jedná se o plochy veřejné i soukromé zeleně, situované kolem zástavby, průmyslových podniků, sportovišť i komunikací, zejména s funkcí ochrannou a izolační.

Hodnocené záměry budou lokálně znamenat zásah do vzhledu stávajícího systému zástavby v rámci zástavby města Hořice. Stavby jsou navrženy účelně s ohledem na okolní prostory a stavební objekty. Z hlediska estetických kvalit (architektonické a urbanistické řešení) musí být celková kompozice i řešení pozemních staveb navržena tak, aby byla vhodným způsobem začleněna do okolní krajiny. Plně bude zachováno napojení na stávající dopravní síť v území. Nově navrhovaná zástavba bude zpřístupněna pomocí nově navrhovaných místních komunikací.

Realizací záměrů dojde v území rovněž k záboru pozemků ZPF a PUPFL - viz kap. 5.3. Zejména stavby dopravní infrastruktury mohou představovat z hlediska posouzení možného vlivu na krajinný ráz zcela specifický záměr. Tato specifická vyplývá z jejich prostorových parametrů. Délka navržené přeložky silnice R35 (Z34-DS) činí cca 1690 m, délka přeložky silnice II/300 (Z38-DS) 2180 m a přeložka silnice II/300 (Z39-DS) 550 m.

Krajina, kterou má procházet navrhovaná trasa silnice, je převážně rovinatá, intenzivně zemědělsky využívaná. V území je také zastoupení lesních ploch, převážně na vyvýšených polohách, v okolí vodních toků. Doprovodná zeleň kolem vodních toků, komunikací a polních cest je zastoupena v menší míře. Krajina je pohledově otevřená.

Liniové stavby představují překážky při migraci živočichů. Je doporučeno navrhnout dostatečné ozelenění podél nových komunikací. Realizací výsadby dřevin dojde ke vzniku nových interakčních prvků v území. Přes posuzované území vede část trasy plánované rychlostní silnice D35. Šíře koridoru je vymezena šířkou budoucího ochranného pásma rychlostní silnice, tedy 100 metrů na obě strany přilehlého jízdniho pásu. Pro tuto komunikaci byla zpracována samostatná dokumentace vlivů na životní prostředí s názvem „Silnice R35 v úseku Úlibice – Hradec Králové“, která řeší jednotlivé vlivy detailně. Bylo vydáno souhlasné stanovisko s realizací tohoto záměru (číslo jednací 51545/ENV/08 ze dne 4. 7. 2008). Záměr bude znamenat zásah do volné nezastavěné krajiny, přispěje k dalšímu vzniku překážek pro migrující živočichy, zatížení vegetace emisemi a solemi. Vliv lze proto označit jako významně negativní. Proto je třeba respektovat navržené podmínky vyplývající ze souhlasného stanoviska.

Ovlivnění kulturně-historické charakteristiky území v důsledku realizace plánovaných dopravních staveb rovněž nedosáhne míry, která by byla z hlediska krajinného rázu a jeho ochrany nepřijatelná. Trasy navržených přeložek jsou s výjimkou plochy Z39 (plocha PUPFL) převážně situovány na obhospodařované zemědělské půdě. Jejich výstavba další zemědělské hospodaření – dlouhodobý způsob využití půdy - v plánovaných trasách znemožní. Zemědělská výroba si však své určující postavení uchová a zůstane nadále primárním rysem kulturně-historické charakteristiky krajinného rázu. Plánovaná výstavba neovlivní kulturně-historické dominanty v území.

Přírodní a kulturní charakteristiky, environmentální a estetické hodnoty krajinného rázu a limity hodnoceného území pro ostatní stavby byly zohledněny již ve fázi návrhu zadání ÚP - viz Doplňující průzkumy a rozborů. Tímto dokumentem byly vymezeny prostory zásadního významu pro charakter sídla a krajiny, určeny primární přírodní horizonty - dominanty i krajinné prostory. Výstupem je určení míry zásahů potenciálního zastavění doposud nezastavěných ploch do významných znaků krajinného rázu. S uvedeným dokumentem a jeho závěry se plně ztotožňujeme. Následně byly tyto výstupy uplatněny při návrhu ÚP – tj. předkládané řešení uspořádání a využití území je navrženo s ohledem na ustanovení § 12 zákona č. 114/1992 Sb., tj. navrhované změny zastavitelného území nelze považovat za neúnosné. ÚP vymezil horní a střední krajinný horizont a plochy nezastavitelných krajinných horizontů jako prvky, které mají zabránit nevhodné výstavbě poškozující krajinný ráz. Vlivem realizace ÚP proto nedojde ke snížení hodnoty krajinného rázu nad únosnou míru. U všech navržených ploch byly ÚP stanoveny koeficienty zastavění a koeficienty zeleně, které jsou pak uvedeny v podmínkách využití ploch s rozdílným způsobem využití. Přesto je možné, že u některých staveb (zejména plochy dopravní infrastruktury) bude nutné vypracovat posouzení vlivu stavby na krajinný ráz. Ostatní navrhované plochy navazují na stávající zástavbu a doplňují ji. Musí být však dodrženy regulativy týkající se výšky objektů, počtu podlaží a další stanovená regulativa, aby nebyl ovlivněn krajinný ráz.

Návrh ÚP nemění základní koncepci krajiny, způsob vymezení zastavitelných ploch v maximální míře respektuje stávající ráz krajiny. Navrhované záměry nemají negativní vliv na prvky ochrany přírody. Realizací navrhovaných dopravních staveb dojde k vytvoření nových významných liniových prvků v území. Jejich vliv na krajinný ráz bude trvalý.

**Z hlediska přírodní charakteristiky nedosáhnou vlivy uvedených především dopravních staveb nepřijatelné míry. Nejsilnější dopad bude představovat zabor zemědělské půdy, při výstavbě každé liniové stavby nevyhnutelný, který v celkovém rozsahu dosáhne poměrně značné plochy. Zemědělská půda bude v krajině však i nadále dominovat. Plánovaná stavba větší měrou nezasahuje do vegetačních prvků, především lesní zeleně. Liniové stavby však lze vhodně začlenit do krajiny výsadbou zeleně.**



## 5.6 Vlivy na veřejné zdraví

V ÚP Hořice jsou převážně specifikovány takové záměry, jejichž realizace bude mít spíše pozitivní dopad na veřejné zdraví obyvatel zájmového území.

Z hlediska veřejného zdraví by zejména v případě navrhovaného funkčního využití ploch pro dopravu, případně výrobu a skladování mohl být problémovým faktorem zejména hluk a imisní situace ovzduší.

### **Kvalita ovzduší, koncentrace emitovaných škodlivin do ovzduší, hluková zátěž**

Cílem realizace D35 je výstavba kapacitní a bezpečné komunikace, která vymístí narůstající dopravu z města Hořice a navede ji na nadřazenou silniční síť. V případě řešení D35 dojde k odklonění dopravy mimo obytné oblasti, zlepši se emisní i hluková situace podél stávající I/35. Oblast Hořicka se jistě bude v budoucnu rozvíjet, je proto potřeba realizovat kvalitní, kapacitní a bezpečnou komunikaci, která podpoří zvýšení bezpečnosti provozu a zvýšení bezpečnosti chodců zejména u komunikací, u kterých dojde v důsledku výstavby D35 ke snížení stávajícího dopravního zatížení, i ke zlepšení životního prostředí podél nich i ve městě jako celku.

Realizací obchvatu D35 a přeložky silnice II/300 dojde k přenesení dopravních intenzit ze stávajících komunikací, které prochází přímo zastavěným územím města Hořice, na nové komunikace, které jsou vedeny mimo zastavěná území. U částí Hrachovec a Libonice však v důsledku uvedených staveb může místy dojít ke zhoršení hlukové situace. Tyto nepříznivé dopady provozu na nových komunikacích mohou být dále tlumeny realizací protihlukových opatření v místech, kde si to případně situace nadlimitně zvýšené úrovně hluku vyžádá.

Pozitivním vlivem realizace navržených dopravních staveb je zlepšení dopravní plynulosti bez nutnosti průjezdu centrem obce, celkové snížení nehodovosti a tím zvýšení bezpečnosti provozu na současných komunikacích a zvýšení bezpečnosti chodců v obytných zónách. Navržené dopravní stavby sociální a ekonomickou situaci oblastí významným způsobem nezmění. Po dobu jejich výstavby mohou vzniknout dočasné pracovní příležitosti pro místní obyvatelstvo.

Každá stavba nové komunikace představuje ve svém průběhu určitou negativní zátěž spojenou s dopravními omezeními a jinými stavebními opatřeními a také s narušením prostředí vlastní stavbou a zřízením staveníšť. Dále lze očekávat dopravní uzavírky na stávajících silnicích při propojování s novými úseky dokončené komunikace. Tyto činnosti lze očekávat i při přepojování s případnými přeložkami inženýrských sítí. Vlivy související s výstavbou jsou časově omezené, dočasněho charakteru. Tyto stavy lze eliminovat konkrétními organizačními a technickými opatřeními s cílem minimalizovat potenciální nepříznivé vlivy na životní prostředí i na pohodu obyvatelstva (včetně optimalizace harmonogramu a doby provádění stavebních prací). K vyhodnocení vlivů v oblasti hlukové a imisní zátěže bude nutno zpracovat rozptylovou a hlukovou studii a rovněž posouzení vlivu záměru z hlediska možných zdravotních rizik.

Provedením navržených dopravních úprav dojde ke snížení zatížení, a tedy i ke zlepšení technických parametrů stávajících komunikací, zlepši se dostupnost ke stávajícím i nově navrženým záměrům. Zlepšením plynulosti provozu dopravy se zvýší nejen bezpečnost účastníků provozu, ale dojde také ke snížení rizika havárií a rovněž ke snížení rizika úkapů a úniků provozních kapalin.

Po uvedení záměrů do provozu lze očekávat spíše zlepšení oproti současnému stavu. Úroveň imisního znečištění v jednotlivých lokalitách bude přímo úměrná dopravním intenzitám, povoleným rychlostem, provozním charakteristikám, vzdálenostem jednotlivých záměrů od imisních zdrojů, charakterem využití území apod.

V budoucnu lze obecně očekávat další nárůst tranzitní i místní automobilové dopravy. Vliv automobilové dopravy je již v současné době negativní a projevuje se mimo nárůstu intenzity dopravní zátěže i zvýšeným hlukem, vibracemi a emisemi a v neposlední řadě i problémy s parkováním. Pro emisní situaci i hlukové poměry lokality bude důležitá realizace D35 a dalších navazujících dopravních staveb. Jedná se o záměr, jehož cílem je odvést automobilovou dopravu z centra města a který by tedy měl přispět ke snížení zátěže v sídelních částech. Na druhé straně však lze očekávat i riziko hlukové a emisní zátěže obyvatelstva v důsledku umístění nového liniového zdroje v dosud nezátížených částech území.

Úroveň nárůstu hlukové zátěže bude závislá také na vývoji nových technologií v automobilovém průmyslu (nová paliva, nové typy motorů, tiché pneumatiky apod.).

Plochy pro výrobu a skladování jsou v územním plánu navrženy vhodně – navazují na stávající výrobní areály, nebo jsou navrženy při dopravních komunikacích. Nicméně vždy bude třeba věnovat plánovaným technologiím a činnostem z hlediska emisních charakteristik značnou pozornost s ohledem na konkrétní umístění a vzdálenosti rozvojových ploch od obytné zástavby.

Emise znečišťujících látek do ovzduší a hlučnost ze stacionárních zdrojů lze poměrně snadno legislativně limitovat, dokazování souladu s právními předpisy bude muset být součástí oznámení podle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění. V některých případech (u záměrů uvedených v příloze č. 1 kategorii I a dále u ostatních záměrů, pokud se tak stanoví v závěru zjišťovacího řízení) musí být část dokumentace týkající se posuzování vlivů na veřejné zdraví zpracována osobou, která je držitelem osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví Ministerstva zdravotnictví ČR.

Emisní situace je ovlivněna mimo dopravu a průmysl zejména systémem vytápění domů, bytů a provozoven. V současné době je v Hořicích preferováno vytápění zemním plynem nebo elektrickou energií. Budoucí napojení na současně vybudovaný i rozšířený středotlaký a nízkotlaký rozvod plynu rovněž přispěje ke snížení exhalací a prašnosti.

K přechodnému zhoršení životního prostředí může dojít během výstavby hodnocených záměrů, a to přímo v prostoru staveniště, nebo v jeho bezprostředním okolí. Lze očekávat jak nárůst prašnosti, tak také hluku z pojezdu stavebních mechanismů i nákladních aut. Tyto vlivy však mohou být výrazně omezeny (organizačně i technicky).

Základním významným předpokladem pro omezení případných negativních vlivů je dodržení všech zákonem stanovených požadavků na ochranu veřejného zdraví, včetně požadavku na využívání nejlepších dostupných technik. Pro žádný záměr není přípustné překročení parametrů a limitů, stanovených na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví, zakotvených v platné legislativě.

Vliv hluku z ostatních zařízení na obyvatelstvo je možno regulovat při povolování stavby stanovením limitních hlukových parametrů těchto zařízení a stanovením ochranných podmínek.

### **Kvalita povrchových a podzemních vod, koncentrace znečišťujících látek ve vodách**

Napojením navrhovaných objektů na kanalizaci, zakončenou ČOV, bude zajištěno řádné odvádění splaškových vod z území tak, aby nedocházelo ke kontaminaci podzemních ani povrchových vod. Objekty bez napojení na veřejnou splaškovou kanalizaci budou vybaveny jímkami na vývoz nebo domovními ČOV. Ovlivnění vod se v důsledku navrhovaných opatření nepředpokládá.

Případné ovlivnění lokálních zdrojů podzemní vody (většinou soukromé studny bez vyhlášení PHO) vlivem výstavby navrhovaných úseků silnic zejména v části Libonice a Hrachovec je nutno prověřit podrobným hydrogeologickým průzkumem a dlouhodobým monitoringem, součástí kterého bude i

pasportizace stávajících studní. V případě prokázané změny vydatnosti nebo kvality vody musí investor vzniklou újmu nahradit (vybudování náhradního zdroje, zásobování z veřejného vodovodu).

Na kontaminaci půd a povrchových vod v okolí silnic se významně podílejí také anorganické posypové soli. Největší podíl v těchto směsích tvoří chlorid sodný. Jeho zvýšená koncentrace se projeví posunem pH půdy do alkalické oblasti, neboť  $\text{Na}^+$  jsou sorbovány na půdní částice a v suspenzi dochází k hydrolyze. Naopak u  $\text{Cl}^-$  vzniká sorpce v daleko menší míře, takže dochází k daleko snadnější difúzi do okolí a k migraci se zasakující dešťovou vodou. Obsah  $\text{Na}^+$  má vliv také na migraci těžkých kovů, která se zvýšením pH dále snižuje.

Provozem komunikací může dojít k ohrožení kvality podzemních vod také při haváriích motorových vozidel. Pravděpodobnost ovlivnění kvality by měla být minimalizována doplněním komunikace systémem záchytných sedimentačních nádrží.

**Významný příznivý efekt v podobě snížení dopravních intenzit v centru města je zjevný. Projeví se snížením imisí a hlukové zátěže a zvýšením bezpečnosti silničního provozu v celé dotčené komunikační síti s pozitivním důsledkem pro většinu trvale bydlících osob. Případné ovlivnění povrchových a podzemních vod provozem komunikací lze minimalizovat realizací opatření.**

## **6. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení**

V kapitole č. 5 bylo provedeno rámcové vyhodnocení vlivů pro realizaci vybraných záměrů zahrnutých do ÚP Hořice a s tím souvisejících aktivit, a to ve variantě aktivní – tj. hodnocení záměrů navržených ÚP, a variantě nulové, tj. varianta se zachováním stávajícího stavu.

Nulová varianta představuje stávající využití pozemků, tj. nerealizaci záměrů navržených ÚP, a ponechání území současnému stavu. Tato varianta sice nepředstavuje přímé negativní ovlivnění kvality prostředí, ale v důsledku nerealizace navržených záměrů nedojde k využití potenciálu území, představovaném potřebami města Hořice, jež současně respektuje i zájmy velké části jejich obyvatel a dalších subjektů soukromého i podnikatelského sektoru. Nulová varianta z pohledu vlivu na životní prostředí by znamenala nevyřešení problematiky získání nových zastavitelných ploch pro bydlení, služby a výrobu, a zejména nevyřešení dopravní, ochranné zeleně apod. a v konečném důsledku i nezlepšení faktoru pohody obyvatel.

Potřeba provést ÚP Hořice vyplynula jednak v důsledku legislativních změn a dále z důvodu nutnosti řešení celého území v jednotné koncepci.

Návrh zadání ÚP koncipoval environmentální požadavky v rámci urbanistické koncepce na zpracování ÚP Hořice následovně:

- ochrana z hlediska zachování přírodních a estetických hodnot krajinného rázu, především vrchních partií zeleného, nezastavěného horizontu a identifikovaných znaků a klasifikace krajinného rázu (viz Doplňující průzkumy a rozborů zpracované Ing. Samohrdem 2012) – respektování znaků, krajinné prostory, nezastavitelné horizonty – vytipované plochy nezastavitelných horizontů považovat za primárně nezastavitelné území – zastavovat pouze výjimečně po řádném odborném zdůvodnění);
- zastavitelné plochy pro rozvoj bydlení je nutno vymežit v přiměřeném rozsahu, v návaznosti

- na zastavěné území – neumožnit vznik izolovaných částí;
- v zastavitelném území prověřit možnosti rozvojových ploch, ploch přestavby;
  - nepřepokládat možnost funkčního vymezení ploch s přípustností umístění „staveb a zařízení bioplynových stanic, fotovoltaických a větrných elektráren“ ;
  - zastavitelné plochy vymezovat především v lokalitách, kde lze vyloučit znehodnocení nejcennějších půd;
  - při případném vymezování zastavitelných a přestavbových ploch výroby a skladování je nutné respektovat požadavky na ochranu obytného území; regulativy budou vyloučeny změny využití stabilizovaných areálů zvyšující negativní vlivy výroby na obytné území;
  - vytvořit podmínky pro zlepšení kvality životního prostředí, doplnění dopravní a technické infrastruktury;
  - řešit možné negativní dopady z dopravy na prostředí obytných zón a zajistit eliminaci negativních dopadů (hluk) ze stávajících nebo navrhovaných ploch drobné a zemědělské výroby na prostředí obytných zón.

Výše uvedené požadavky, které vyplynuly z analýzy výchozího stavu, byly v předkládaném hodnocení řešeny a zohledněny.

Detailní popis identifikovaných vlivů na jednotlivé vybrané složky ŽP je proveden v kapitole 5. této zprávy. Při hodnocení dopadů na vybrané složky ŽP vycházeli její autoři jednak z návrhu funkčního využití jednotlivých ploch a zejména pak ze znalostí současného využití území ve vazbách a souvislostech v hodnoceném území jako celku. Celkově je pak možno shrnout výsledek hodnocení následovně:

**„Na základě výše uvedeného hodnocení doporučujeme ke schválení návrh ÚP s vymezením zastavitelných ploch, ploch přestaveb a ploch změn v krajině spojených s řešením dopravní infrastruktury.**

**Současně navrhuje provedené hodnocení podmínit stanovením limitujících podmínek, definovaných níže v kapitole 7. Budou-li navržená doporučení respektována, můžeme konstatovat, že hodnocená koncepce nemá jakožto celek významný negativní vliv na hodnocené složky ŽP“.**

**Souhrn opatření vedoucích k eliminaci případných negativních dopadů navrhovaných záměrů na životní prostředí a veřejné zdraví je podrobně sumarizován v následující kapitole.**

## **7. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

U celé řady hodnocených záměrů je možno předpokládat pozitivní vlivy na jednotlivé oblasti ŽP. Cílem hodnocení bylo identifikovat možné potenciální vlivy (na základě střetů), podrobněji se zabývat negativními vlivy a k těm navrhopatření pro zmírnění a zabránění těchto vlivů.

Je nutno zdůraznit, že územně plánovací dokumentace vymezuje plochy a způsob jejich budoucího využití. V této fázi je tedy známa pouze orientační podoba budoucích záměrů, konkrétní podoba záměrů (stavby, jejich konkrétní využití, provoz apod.) známá není a bude předmětem řešení v

navazujících řízeních (územní řízení, stavební řízení). Proto se při hodnocení jednotlivých záměrů (návrhových ploch) pracuje s jistou mírou neurčitosti (např. konkrétní podoba jednotlivých záměrů, plánovaný typ výroby, vliv na chráněné druhy rostlin a živočichů). Při identifikaci potenciálně negativních vlivů byly zkoumány i možné kumulativní a synergické vlivy.

U staveb, činností a technologií, které podléhají procesu EIA, proběhne zjišťovací řízení, během kterého budou stanoveny podmínky pro výstavbu a provoz záměru.

Konkrétní opatření budou navržena v rámci projednávání jednotlivých záměrů, resp. související projektové dokumentace, případně dokumentace pro hodnocení vlivů na životní prostředí. Předpokládá se dodržování všech zákonných předpisů na ochranu jednotlivých složek životního prostředí.

V následujícím textu uvádíme přehled opatření, která doporučujeme realizovat v dalších etapách přípravy realizace jednotlivých záměrů.

### **7.1. Opatření navržená pro ochranu vod**

1. V rámci předprojektové přípravy jednoznačně specifikovat pro jednotlivé záměry nároky na pitnou a užitkovou vodu.
2. Splaškové vody z nové výstavby musí být odvedeny do veřejné kanalizace, pokud je to technicky nebo ekonomicky možné. V území, kde napojení na kanalizaci možné není, lze povolit výstavbu s individuální či skupinovou ČOV, případně jímkou na vývoz.
3. V případě nutnosti zásobení některých staveb pitnou vodou ze studní je potřeba provést hydrogeologický průzkum, který posuzuje kvalitu vody, vydatnost vodního zdroje, zda při vybudování studní nedojde ke změně hydrogeologických podmínek v řešeném území nebo k negativnímu ovlivnění stávajících studen.
4. Srážkové vody ze zpevněných ploch obytné zástavby se doporučuje vhodnými terénními úpravami či retenčními nádržemi apod. v maximální míře zadržet v území, případně dále využívat jako vody užitkové (zalévání zahrad, příp. WC) a tím maximálně omezit jejich rychlý odtok z území. Podmínky zasakování realizovat po provedení HG posouzení záměru. Dešťové vody z rozsáhlejších zastavitelných ploch odvádět dešťovou kanalizací. V případě dopravních staveb je třeba dešťovou kanalizaci opatřit gravitačními odlučovači ropných látek.
5. Případné ovlivnění lokálních zdrojů podzemní vody (většinou soukromé studny bez vyhlášení PHO) vlivem výstavby navrhovaných úseků silnic zejména v části Libonice a Hrachovec je nutno prověřit podrobným hydrogeologickým průzkumem a dlouhodobým monitoringem, součástí kterého bude i pasportizace stávajících studní. V případě prokázané změny vydatnosti nebo kvality vody musí investor vzniklou újmu nahradit (vybudování náhradního zdroje, zásobování z veřejného vodovodu).
6. Pro úseky navrhovaných dopravních staveb, které se dotýkají prostoru stávajících PHO nebo procházejí v jejich blízkosti bude nutno provést hydrogeologické posouzení jejich možného ovlivnění a navrhnout vhodná opatření pro zajištění jejich ochrany, např. zabezpečení odtoku povrchových vod ze silnice zpevněnými příkopy s odvodem přes odlučovač ropných látek, změna organizace dopravy zamezující vjezdu vozidel přepravujících náklad, který může způsobit znečištění vod, zákaz použití chemického zimního posypu atd.
7. Respektovat provozní pásma (nezastavěná) pro údržbu vodních toků v šířce minimálně 6 m od břehové čáry v zastavěném a zastavitelném území.

8. V případě zásahu do melioračního systému zajistit odvedení vod z jeho funkční části.
9. Z hlediska výkonu správy a údržby hlavních odvodňovacích zařízení (HOZ) je nutné zachovat podél trubních úseků HOZ nezastavěný manipulační pruh o šířce 6 m od osy potrubí na obě strany a podél otevřených HOZ 6 m široký oboustranný manipulační pruh (měřeno od břehové čáry). Do HOZ nebudou zaústěny žádné odpadní ani dešťové vody. V případě provádění výsadby okolo HOZ je dle vyjádření Státního pozemkového úřadu – oddělení správy vodohospodářských děl (k č.j. SPU 115503/2014 ze dne 7. 4. 2014) požadováno provedení výsadby pouze po jedné straně ve vzdálenosti 1 m od břehové hrany, u zatrubněných HOZ ve vzdálenosti minimálně 6 m od osy zatrubnění.
10. Z důvodu ochrany před přívalovými vodami je nutné provádět průběžnou údržbu a zlepšení průtokových poměrů úpravami hlavně v zastavěné části obce (čištění příkopů, dešťové kanalizace) a revitalizaci vodních toků ve volné krajině (prohrábky koryta, stavba zavazovacích hrázek apod.).
11. Při výstavbě v území bude zapotřebí bezpečně manipulovat s látkami, které mohou ovlivnit jakost a kvalitu povrchových a pozemních vod (doplňování paliv provádět na plochách zabezpečených proti úniku ropných látek). V případě úniku ropných nebo jinak závadných látek musí být kontaminovaná zemina neprodleně odstraněna a uložena na lokalitě určené k těmto účelům. Rovněž je nutné zajistit dostatečné množství sanačních prostředků pro případnou likvidaci úniku ropných látek a jiných provozních kapalin.
12. Případné neočekávané úniky ropných látek při eventuálních haváriích v území musí být neprodleně zlikvidovány dle schváleného havarijního plánu tak, aby nebyla ovlivněna kvalita místních povrchových a podzemních vod.

## ***7.2 Opatření navržená pro ochranu zemědělského a lesního půdního fondu, horninového prostředí***

1. Jako plochy potřebné pro územní rozvoj přednostně využívat plochy navazující na stávající zástavbu.
2. Minimalizovat zábory lesních porostů, minimalizovat plochy odlesnění.
3. Zpracovat v zákonem požadovaném rozsahu žádosti o odnětí půdy ze ZPF včetně zdůvodnění, proč nelze záměr bez tohoto odnětí realizovat.
4. V případě nové výstavby je nutno dodržovat vzdálenost 50 m od okraje lesa dle ustanovení zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů. Rozhodnutí o umístění stavby do této vzdálenosti lze vydat jen se souhlasem příslušného orgánu státní správy.
5. Organizaci výstavby a odnímání ZPF je nutno volit tak, aby nezůstávaly neobhospodařovatelné enklávy půdy, které se stávají zdrojem ruderálních a invazivních druhů rostlin.
6. V rámci přípravy projektové dokumentace jednotlivých záměrů zajistit zpracování HG a inženýrsko-geologického průzkumu zejména pro stavby většího plošného rozsahu a pro stavby vyžadující složitější zakládání - liniové stavby, stavby zakládáné ve svahu atd.
7. Zachovat přístupy ke všem zemědělským pozemkům v lokalitě.
8. V rámci přípravy projektové dokumentace jednotlivých záměrů věnovat pozornost výběru ploch pro dočasné zábory půdy tak, aby nedošlo k poškození přírodně cenných lokalit. Dále je třeba

zajistit dostatečné zpevnění manipulačních ploch a příjezdových cest tak, aby nedocházelo ke zdvojování tras vlivem vyježdění kolejí.

9. Skrývky orníční a podorníční vrstvy nezbytné pro zakládání staveb realizovat v nutném předstihu před výstavbou podle postupu realizace záměru. Veškeré zeminy ukládat jen v projektem vymezeném prostoru (odděleně ornici a podorníční vrstvy) tak, aby nedocházelo ke znehodnocení kulturních vrstev půdy. Podle potřeby ošetřit ukládanou ornici proti plevelům. Všechny skryté kulturní vrstvy využít pro zpětnou rekultivaci v lokalitě a na zúrodnění pozemků v okolí.
10. Průběžně ošetřovat dotčené plochy tak, aby nedocházelo k rozšíření rudérálních druhů.
11. Nakládání se škodlivými látkami provádět v souladu s platnou legislativou, a tím minimalizovat riziko vzniku havarijních úniků těchto látek.

### **7.3 Opatření navržená pro ochranu ovzduší**

1. Při umístění zdrojů znečišťování ovzduší v předmětných lokalitách (zejména plochy pro výrobu a sklady) je nutné splňovat podmínky dané zákonem o ochraně ovzduší a jeho prováděcími předpisy, a dále podmínky dle nařízení Královéhradeckého kraje č. 3/2004, kterým se vydává Integrovaný krajský program snižování emisí Královéhradeckého kraje a Krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Královéhradeckého kraje (v souladu s následnými aktualizacemi).
2. Prosazovat větší uplatnění obnovitelných zdrojů energie, usilovat o úspory energií (např. zateplování objektů, výměna kotlů na pevná paliva apod.).
3. V rámci výstavby jednotlivých záměrů organizačně zajistit tyto činnosti tak, aby byly minimalizovány vlivy na ovzduší již během přípravy a realizace stavby.
4. Zejména u dopravních staveb specifikovat odvozní a dovozní trasy ze stavby, pro přístupy na zařízení staveníšť, minimalizovat průjezd obytnou zástavbou.
5. Navrhnout organizační a technická opatření pro realizaci dopravních staveb s cílem minimalizovat potenciální nepříznivé vlivy na životní prostředí i na pohodu obyvatelstva (včetně optimalizace harmonogramu a doby provádění stavebních prací).
6. Případná další omezení negativních účinků imisních vlivů specifikovat na základě rozptylové studie, která bude vypracována jako součást podkladů pro další etapy přípravy projektů – týká se zejména dopravních staveb.
7. Stavební práce provádět výhradně v denní době (7 - 21 hod) a co možná nejkratší dobu. Hlučné práce neprovádět během víkendů a svátků.
8. Stavební mechanismy využívané ke stavbě musí být v řádném technickém stavu – předcházení riziku úniku provozních kapalin.
9. Při demoličních a stavebních pracích zamezit nadměrné prašnosti (např. kropením).
10. Neznečišťovat veřejné komunikace, zamezit prašnosti.

### **7.4 Opatření navržená pro ochranu krajinného rázu**

1. Jako plochy potřebné pro územní rozvoj přednostně využívat plochy navazující na stávající zástavbu.

2. Stabilizovat stávající poměr ploch polních a trvalých zemědělských kultur, lesa, vodních ploch a zástavby.
3. Minimalizovat zábory lesních porostů, minimalizovat plochy odlesnění.
4. Dle stavebního zákona lze v nezastavěném území v souladu s jeho charakterem umisťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umisťovat jen v případech, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje.
5. Stavby dopravní infrastruktury projekčně řešit tak, aby v co možná nejmenší míře ovlivňovaly krajinný ráz. Veškerá technická řešení je nutno provést tak, aby celá stavba byla esteticky začleněna do krajiny (technické řešení MÚK, minimalizace zářezů a násypů, vlastní vegetační úpravy na komunikaci).
6. Vegetační úpravy (např. ozelenění veřejných prostranství, rozšíření zeleně podél komunikace) budou plnit v území jak funkci ochrannou (ochrana před vlivy silničního provozu - snížení hluku, prašnosti, zachycení některých dalších polutantů, ochrana před povodněmi), tak i funkci estetickou, a to i s ohledem na začlenění záměru do krajiny z hlediska krajinného rázu (§12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně životního prostředí).

### ***7.5 Opatření navržená pro ochranu veřejného zdraví***

1. Podporovat systém individuálního vytápění na zemní plyn, případně nízkoemisní lokální topeniště či alternativní zdroje.
2. V bezprostřední blízkosti obytné zástavby neprovozovat aktivity, které by svými účinky působily negativně na své okolí.
3. V průběhu výstavby a při provozu záměrů na navržených plochách dodržovat hygienické parametry dle Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací a imisní limity dle přílohy č. 1 nařízení vlády č. 597/2006 Sb., o sledování a vyhodnocování kvality ovzduší, ve znění pozdějších předpisů.
4. Případná další omezení negativních účinků imisních a hlukových vlivů specifikovat na základě rozptylové a hlukové studie, které budou vypracovány jako součást podkladů pro další etapy řízení – týká se zejména dopravních staveb.
5. Stavební práce provádět výhradně v denní době (7 - 21 hod) a co možná nejkratší dobu. Hlučné práce neprovádět během víkendů a svátků.
6. Stavební mechanismy využívané ke stavbě musí být v řádném technickém stavu – předcházení riziku úniku provozních kapalin.
7. Při demoličních a stavebních pracích zamezit nadměrné prašnosti (např. kropením).
8. Neznečišťovat veřejné komunikace.
9. Jednotlivé záměry napojit na stávající infrastrukturu (vodovod, kanalizace, plynovod, energetickou a teplovodní síť), včetně dopravní infrastruktury a pokud to nebude možné,



realizovat individuální zásobování pitnou vodou, odvádění nebo likvidaci splaškových a dešťových vod a další.

10. Odpady vzniklé v průběhu výstavby a provozu zařízení využívat, resp. zneškodňovat v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., v platném znění a v souladu s prováděcími vyhláškami.
11. Minimalizovat potenciální možné úniky ropných látek a dalších nebezpečných látek do půdy a podzemních nebo povrchových vod.

## **7.6 Opatření navržená pro ochranu ekosystému, krajiny a bioty**

1. Záměry s dopady na VKP (pozemkové úpravy, odvodnění, úpravy toku atd.) realizovat v rozsahu, při kterém nedojde k jejich poškození nebo ničení, zásah realizovat na základě závazného stanoviska orgánu ochrany přírody.
2. Technické řešení silnice D35 řešit tak, aby byl minimalizován zásah do prvků ÚSES. V těchto místech je nutné vytvořit dostatečně propustný podchod pod silnicí, který může sloužit k migraci živočichů.
3. V rámci širších vazeb je nutno respektovat především návaznosti územního systému ekologické stability na sousedící katastrální území, především prvků ÚSES regionálního stupně.
4. Respektovat územní systém ekologické stability dle Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje: regionální biocentra RBC 988 Smolník a RBC H059 Jeřická Bystřice, regionální biokoridory RK 734, RK 736 a RK H026.
5. Dle Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje je třeba, aby byla respektována zvláště chráněná území: přírodní památka Farářova louka, přírodní památka Údolí Bystřice.
6. Pro vegetační úpravy, případně náhradní výsadbu, je vhodné použít geograficky původní dřeviny (za předpokladu jejich odolnosti vůči důsledkům silničního provozu), přičemž budou zohledněny hlavně stanovištní podmínky (expozice svahu, fyzikální a chemické vlastnosti půdního substrátu atd.).
7. Zásahy do zeleně provádět v období mimo vegetaci, tj. od 1.10. do 31.3. Kácení nebo ořez dřevin v jiném ročním období lze realizovat pouze v nezbytně nutných a odůvodněných případech na základě projednání s orgánem ochrany přírody.
8. Jako plochy potřebné pro územní rozvoj přednostně využívat plochy navazující na stávající zástavbu.
9. Stabilizovat stávající poměr ploch polních a trvalých zemědělských kultur, lesa, vodních ploch a zástavby.
10. Minimalizovat zábory lesních porostů, minimalizovat plochy odlesnění.
11. Dle stavebního zákona lze v nezastavěném území v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat jen v případech, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje.

12. Jednotlivé úseky komunikace D35 a přeložky silnice II/300 je třeba naprojektovat tak, aby v co možná nejmenší míře ovlivňovaly krajinný ráz. Veškerá technická řešení je nutno provést tak, aby celá stavba byla esteticky začleněna do krajiny (technické řešení mostních objektů, minimalizace zářezů a násypů, vlastní vegetační úpravy na komunikaci).
13. Vegetační úpravy (např. ozelenění veřejných prostranství, rozšíření zeleně podél komunikace) budou plnit v území jak funkci ochrannou (ochrana před vlivy silničního provozu - snížení hluku, prašnosti, zachycení některých dalších polutantů, ochrana před povodněmi), tak i funkci estetickou, a to i s ohledem na začlenění záměru do krajiny z hlediska krajinného rázu (§12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně životního prostředí).

## **8. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ CÍLŮ OCHRANY ŽP PRO VYBRANÉ ZÁMĚRY ZAHRNUTÝCH DO ZMĚNY ÚPD A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ**

Hlavním cílem vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (SEA) dle přílohy k zákonu č. 183/2006 Sb., o územně plánovací dokumentaci a stavebním řádu (stavební zákon) je zjištění, popis a zhodnocení předpokládaných přímých a nepřímých vlivů provedení koncepce (Návrh ÚP Hořice) a jejich cílů na životní prostředí a porovnání ekologických střetů a rizik.

Hodnocení vlivů bylo provedeno na základě dostupných podkladů a studií o stavu životního prostředí dotčeného území. Zdrojem neurčitostí při hodnocení vlivu posuzované koncepce je zatím pouze rámcová znalost budoucích záměrů dle regulativu funkčního využití územních ploch bez specifikace detailu konkrétních technických řešení a bez znalostí konkrétních zájmů investorů.

Cíle ochrany ŽP, k nimž bylo přihlíženo při hodnocení způsobu jejich zapracování do Návrhu ÚP Hořice, jsou definovány následujícími regionálními a národními strategickými dokumenty:

### **Národní dokumenty:**

1. Státní politika životního prostředí České republiky 2012 - 2020
2. Akční program zdraví a životního prostředí České republiky
3. Program Natura 2000

### **Regionální dokumenty:**

4. Strategie rozvoje Královéhradeckého kraje 2014 – 2020
5. Plán nadregionálního a regionálního územního systému ekologické stability pro území Královéhradeckého kraje
6. Program rozvoje cestovního ruchu Královéhradeckého kraje pro období 2007-2013
7. Strategie rozvoje cestovního ruchu pro oblast Podkrkonoší 2011-2020
8. Ochrana hodnot krajinného rázu města Hořice v územním plánu
9. Strategický plán rozvoje města Hořice
10. Strategický plán LEADER MAS Podchlumí o.s.
11. Studie nakládání s biologicky rozložitelnými odpady v Královéhradeckém kraji
12. HRADECKÝ VENKOV, o.p.s. - Integrovaná strategie území pro období 2008 – 2013

## 13. Povodňový plán ORP Hořice

## 14. Vyhodnocení vztahů a dopadů územních a strategických rozvojových dokumentů na příkladu obcí s rozšířenou působností v okrese Jičín

Cíle stanovené na úrovni regionální nebo národní předmětná koncepce ÚP Hořice nenarušuje.

V rámci vyhodnocení byl porovnán vliv následujících variant realizace Územního plánu Hořice na vybrané složky životního prostředí:

- **Nulová varianta** – tj. varianta bez záměrů řešených v návrhu ÚP Hořice, která by zakonzervovala současný stav, nebyly by realizovány žádné nové zastavitelné plochy a plochy přestavby, mimo plochy vyplývající z nadřazené dokumentace (ZÚR Královéhradeckého kraje)
- **Aktivní varianta** – tj. varianta koncipovaná Návrhem ÚP Hořice (VIII/2017).

V rámci rozborů vlivů na životní prostředí byly specifikovány vybrané navržené plochy podle hlavního funkčního využití. Vztah navrhovaných aktivit k vybraným složkám životního prostředí byl vyhodnocen pomocí stupnice, hodnotící v 5 stupních významný pozitivní až významný negativní vliv. Pro jednotlivé hodnocené položky byla dále definována kritéria, která nejlépe vystihují případné interakce v oblasti životního prostředí.

Vlivy byly předpokládány zejména na tyto složky prostředí:

1. Vlivy na vodu
2. Vlivy na ovzduší a klima
3. Vlivy na půdu a horninové prostředí
4. Vlivy na přírodu a krajinu, NATURA 2000
5. Vlivy na krajinný ráz
6. Vlivy na veřejné zdraví

Celkově lze na základě provedeného vyhodnocení konstatovat, že v případě uplatnění opatření navržených v kapitole 7. není daná koncepce, kterou je Územní plán Hořice, v zásadním rozporu s cíli ochrany životního prostředí přijatými na vnitrostátní úrovni. Posuzovaná koncepce nemá zásadně významný negativní vliv na soustavu NATURA 2000 a další složky životního prostředí.

Všechny navržené záměry však musí respektovat trvale udržitelný rozvoj celého řešeného území, včetně ochrany kulturních památek a zájmů ochrany přírody a krajiny.

Úroveň předkládaného vyhodnocení je strategická, nikoliv projektová (taktická). Vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví je přizpůsobeno této skutečnosti. Zabývá se spíše posouzením proveditelnosti koncepce než posouzením detailního technického řešení. Detailnější posouzení může být předmětem dalších stupňů posouzení vlivů na životní prostředí (např. proces EIA).

Cílem práce není posouzení dalších skutečností, souvisejících s posuzovanou koncepcí. Není hodnocena platnost souvisejících správních rozhodnutí, nejsou komentovány ekonomické, právní ani politické souvislosti. Vyhodnocení k těmto skutečnostem nepřináší žádné podněty (a to bez ohledu na to, že jsou nebo mohou být společensky diskutovány), drží se pouze a výhradně předmětu zadání.

Porovnáním jednotlivých cílů ochrany ŽP definovaných ve výše uvedených strategických dokumentech byly zjištěny následující skutečnosti:

- Záměry navržené ÚP Hořice nekolidují se žádným z cílů definovaných regionálními nebo národními strategickými dokumenty z oblasti ochrany vod, ochrany přírody a krajiny ani ochrany veřejného zdraví.
- ÚP stanovuje koncepci uspořádání krajiny, obecné podmínky pro využití ploch a navrhuje opatření pro ochranu zemědělské půdy.
- Vymezuje plochy územního systému ekologické stability – navrhuje a stabilizuje plochy biocenter a biokoridorů, stanovuje obecné podmínky pro ochranu ÚSES, čímž přispívá k zajištění ekologické stability v krajině a migraci živých organismů.
- Doporučené záměry nejsou v rozporu se Státní politikou ŽP nebo Akčním programem zdraví a ŽP ČR.
- Doporučené záměry nekolidují s programem Natura 2000, nedotýkají se žádných lokalit zahrnutých do seznamu schválených nebo navrhovaných EVL či PO.

Na základě výše uvedeného je možno konstatovat, že předložený návrh územního plánu přispívá k naplňování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí a že přispěje k ochraně a zlepšení stavu životního prostředí v hodnoceném území.

## **9. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVŮ VYBRANÝCH ZÁMĚRŮ ZAHRNUTÝCH DO ZMĚNY ÚP NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (§ 10h) zavazuje předkladatele koncepcí (v tomto případě město Hořice), aby zajistil sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví. Pokud předkladatel na základě tohoto sledování zjistí, že provádění koncepce má nepředvídané závažné negativní vlivy na životní prostředí nebo veřejné zdraví, je povinen zajistit přijetí opatření k odvrácení nebo zmírnění těchto vlivů, informovat o tom příslušný úřad a dotčené správní úřady a současně rozhodnout o změně koncepce.

Pro sledování vlivu Územního plánu města Hořice na životní prostředí jsou navrženy následující vybrané indikátory. Tyto indikátory vycházejí jednak z požadavků legislativy a jednak z národních nebo regionálních koncepčních dokumentů a dále z rozboru udržitelného rozvoje území.

Vyhodnocení indikátorů je možno provádět v rámci rozboru udržitelného rozvoje území, které je prováděno dle stavebního zákona ve dvouletých intervalech.

- Každoroční vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO)
- Koeficient ekologické stability
- Míra záboru ZPF v I. a II. třídě ochrany (ha/rok)
- Míra znečištění povrchových a podzemních vod dle ukazatelů jakosti vody
- Počet obyvatel napojených na veřejné kanalizační sítě a ČOV

Zároveň z dlouhodobějšího hlediska doporučujeme sledovat stav a realizaci prvků územního systému ekologické stability.

Územní plány vymezují plochy a koridory, které mají sloužit k určitým funkcím. Pro výběr konkrétních projektů (záměrů) v jednotlivých funkčních plochách a koridorech lze orientačně využít výše uvedených indikátorů, respektive vlivu konkrétních záměrů na stav těchto indikátorů. Před

realizaci jednotlivých záměrů v daných plochách bude posouzeno, zda spadají do působnosti zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů. Tyto indikátory je poté možno využít také v procesu EIA u těchto jednotlivých záměrů.

## 10. NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

Předmětem strategického posouzení vlivů na životní prostředí je návrh Územního plánu města Hořice, zpracovaný v srpnu 2017. Město Hořice má pro své území zpracován Územní plán sídelního útvaru Hořice (dále ÚPSÚ), který byl vydán v roce 1995. ÚPSÚ byl upravován několika změnami. Návrh zadání územního plánu Hořice byl vytvořen na základě rozhodnutí zastupitelstva města Hořice o pořízení územního plánu ze dne 20. 4. 2009, usnesení č. 2/2009.

Návrh Územního plánu města Hořice (Autorské sdružení „Hořice“) byl zpracován v září 2015 ve variantním řešení, zaměřeném především na oblast dopravy. Následně byla zpracována Dokumentace vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí SEA (UNIGEO a.s., 2016). V důsledku nejednoznačného průběhu projednávání, rozhodlo zastupitelstvo města o zpracování odborné dopravní studie - Územní studie Hořice - studie dopravní infrastruktury v subregionu města Hořice v návaznosti na přípravu trasy dálnice D35" (Valbek spol. s r.o., leden 2017). Na základě obdržených stanovisek, připomínek a závěrů studie dospěl pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem k závěru, že je potřebné pořídit nový návrh územního plánu. Předmětem Dodatku č. 2 je tedy posouzení změn územního plánu Hořice (srpen 2017), jehož úprava oproti původně posuzované verzi spočívá zejména ve změně dopravního řešení silnic D35, II/300, II/501.

Dopravní řešení Návrhu ÚP Hořice respektuje koridor přeložky silnice D35 Z34-DS západně od existující trasy silnice I/35, včetně mimoúrovňové křižovatky „Hořice“ v k.ú. 645214 Libonice. Na D35 navazující silnice II/300 je navržena při severozápadním okraji města, ve dvou zastavitelných plochách Z38-DS respektive Z39-DS, jako přeložka stávající silnice II/300. Stávající průtah silnice II/300 vedený centrem města, je odkloněn mimo náměstí plochou přestavby P07-DS, se souvisejícími úpravami v plochách P06-PV a P08-PV. V návaznosti na ulici Táboritskou je navržena MK v ploše P15-PV, spojující ulice Husovu a Šalounovu. V souvislosti s návrhovými plochami Z16-VL a Z25-VL (západně od silnice I/35), je navrhováno rozšíření stávající komunikace v ploše Z24-DS, navazující na silnici III/3267.

Řešeným územím je správní území města Hořice (kód obce 572926) a tvoří jej katastrální území Březovice (614793), Doubrava (631159), Hořice v Podkrkonoší (645168), Libonice (645214), Chvalina (645222), Chlum u Hořic (651567). Celková rozloha řešeného území je 2 144 ha. Řešené území náleží do okresu Jičín, Královéhradeckého kraje.

Návrh Územního plánu Hořice vymezuje celkem 36 zastavitelných ploch o celkové výměře 71,0994 ha. Návrh Územního plánu města Hořice, zpracovaný v srpnu 2017, nemění základní koncepci rozvoje území, ochrany a rozvoje hodnot města definovanou Územním plánem sídelního útvaru Hořice (dále ÚPSÚ), který byl vydán v roce 1995, ve znění platných změn.

Kvalita životního prostředí v regionu je celkově na dobré úrovni v porovnání s celorepublikovým průměrem. K nejvýraznějším environmentálním rizikům patří soustředěná intenzivní doprava. Region má relativně čisté ovzduší, nejsou zde velké zdroje znečištění. Neuspokojivá situace je s vodními zdroji - celá oblast má v důsledku zemědělského charakteru území problémy s kvalitou i množstvím pitné vody a znečišťováním povrchové vody z místní kanalizace.

Největší část území zabírá převážně zemědělsky využívaná krajina s rozsáhlými plochami polí, loukami, travními porosty, silně fragmentovanými zbytky lesů a místy s řídkou roztroušenou obytnou

zástavbou. Vyskytují se zde převážně běžné druhy živočichů a rostlin přizpůsobené tomuto typu prostředí. V zájmovém území není evidován žádný druh zvláště chráněné rostliny. Nejrozmanitější druhové zastoupení je v prostoru toku říčky Bystřice.

Charakter krajiny je předurčen geologickým podložím, od kterého se odvíjí tvář krajiny – reliéf. Hořice se nachází v centru lomařské oblasti cenomanských kvádrových křemenných pískovců. V řešeném území jsou evidována tři ložiska nevyhrazených nerostů. Jejich zájmy nebudou navrženými záměry narušeny. Podle registru sesuvů a jiných nebezpečných svahových deformací je ve správním území obce evidováno 6 sesuvných území (k.ú. Hořice v Podkrkonoší – 1 sesuv aktivní, 5 sesuvů potenciálních). Na území Hořic je vyhlášena chráněná oblast přirozené akumulace vod. Jedná se o CHOPAV Východočeská křída, která zaujímá severní část území.

Z environmentálního hlediska je dotčené území definováno následujícími charakteristikami:

- Ve správním území obce Hořice se nachází jedna lokalita EVL (EVL Bystřice CZ0523264), zahrnutá do soustavy prvků NATURA 2000, není zde však vymezena žádná ptačí oblast. V posuzovaném území se nacházejí registrované VKP Soví doly a VKP Meze v Chlumu (k.ú. Chlum).
- Posuzované území Hořice zasahuje do povodí Labe. Hlavním vodním tokem odvodňujícím území je vodní tok Bystřice, který je levostranným, celkově největším přítok řeky Cidliny. Stav povrchových a podzemních vod je kvalitativně nevyhovující. Vodní tok Bystřice je zařazen mezi rizikové útvary. Na území Hořic zasahuje záplavové území Q100 vodního toku Bystřice. Jedná se o plochu o rozloze 28,1 ha, plocha aktivní zóny činí 17 ha.
- Na území obce Hořice zasahují ochranná pásma letišť Hořice a Hradec Králové, ochranné pásmo nadzemního komunikačního vedení, ochranné pásmo letištního radiolokačního prostředku, ochranné pásmo dráhy.
- Dle Ústředního seznamu kulturních památek ČR jsou na území obce Hořice evidovány nemovité kulturní památky. Celé řešené území je nutné považovat za území s archeologickými nálezy.
- Zdrojem nadměrné hlučnosti z pozemní dopravy je zejména silnice I. třídy I/35 (Liberec - Jičín - Hradec Králové) a další silnice II. třídy v řešeném území. Další zdroje hluku z výrobních provozů (místní zemědělské a průmyslové areály, drobné výrobní firmy) nedosahují takových hodnot, aby byly v obytném území vnímány zásadně negativně.
- Na území obce nejsou překročeny imisní limity ani cílové imisní limity pro ochranu zdraví a pro ochranu ekosystémů a vegetace s výjimkou přízemního ozonu. Překročení cílového imisního limitu (LV) pro znečišťující látky uvedené v příloze č. 1 zákona č. 201/2012 Sb., v platném znění bylo v roce 2014 zjištěno pouze v případě parametru benzo(a)pyren na 7,8 % správního obvodu ORP Hořice.

Město Hořice je zásobováno pitnou vodou ze skupinového vodovodu Hořice. Územní plán předpokládá napojení zastavitelných ploch a ploch přestavby v Hořicích a sídlech v řešeném území na stávající vodovodní síť. Konkrétní řešení zásobování v jednotlivých rozvojových plochách bude předmětem dalšího stupně dokumentace. Zároveň územní plán zohledňuje koncepci napojení místní části Doubrava navrženým přivaděčem Chloumek Doubrava a propojení úpravny vody Březovice s čerpací stanicí Bahna dalším navrženým přivaděčem. Navržená zástavba bude respektovat existující prvky vodárenské soustavy a jejich ochranná pásma.

U lokalit navrhovaných ÚP, ve kterých bude prováděna nová zástavba nebo přestavba stávajících objektů ve větším rozsahu, a u nově napojovaných lokalit a objektů v blízkosti vodního toku bude odvádění dešťových vod řešeno oddělenou kanalizací. V případě vypouštění dešťových vod do kanalizace u nově budovaných průmyslových, logistických a skladovacích objektů v místech, kde není vybudována oddělená kanalizace, bude odvádění dešťových vod do kanalizace řešeno regulovaným odtokem max. 10,0 l/s. Odpadní vody dešťové i splaškové jsou odváděny systémem jednotné stokové sítě na centrální ČOV Hořice. Centrální čistírna má dostačující kapacitu 16 500 EO, stoková síť má však, zejména ve východní části města, problém pojmout spolu se splaškovými vodami z rozvojových lokalit i vody srážkové, neboť ve městě chybí vhodná vodoteč. Výstavba v lokalitách Z15-BI a Z30-BI je proto podmíněna výstavbou oddílné stokové sítě a uspokojivým řešením likvidace dešťových vod. Ostatní drobné rozvojové lokality návrh napojuje na současný kanalizační systém. V ostatních sídlech (Chlum, Dachovy, Březovice, Doubrava), kde není napojení na městskou ČOV vzhledem ke vzdálenosti ekonomicky reálné, bude odkanalizování nadále řešeno individuálně (především s využitím domovních a skupinových ČOV, ev. jímek na vyvážení).

V současnosti je území města vytápěno lokálně (pevná paliva, plyn, elektrická energie), z domovních kotelen a ze sídlištních a průmyslových zdrojů. Návrh ÚP současný stav respektuje a předpokládá nárůst využívání zemního plynu, jeho využití je navrženo i pro hlavní rozvojové lokality. Napojení rozvojových lokalit ze středotlakého řadu plynofikační soustavy města je součástí návrhu ÚP. Soustava je dostatečně dimenzovaná i pro předpokládaný rozvoj města. Na území města Hořice je zaveden systém shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů a nakládání se stavebním odpadem. Tuhý komunální odpad je z Hořic odvážen svozovou firmou mimo řešené území. Návrhem ÚP není tento systém měněn.

Návrh ÚP nemění základní koncepci uspořádání krajiny města Hořice. Respektuje a v území stabilizuje prvky regionální úrovně územního systému ekologické stability - regionální biokoridory s vloženými biocentry.

S výjimkou dopravní a technické infrastruktury, navrhované v souladu se Zásadami územního rozvoje Královéhradeckého kraje, tedy přeložkami silnice R35, II/300, plochou pro TR 110/35 kV a koridorem vedení VVN 110 kV, a dále s výjimkou modernizace železniční tratě 041, navrhované v souladu se záměrem převzatým z ÚAP, nenavrhuje ÚP záměry snižující prostupnost krajiny nebo vedoucí k její fragmentaci. Uvedené záměry, které by takové dopady mohly mít, jsou nadmístního významu.

Vymezená část ÚSES - vedle segmentů vyšší hierarchie (tj. mezofilní regionální biokoridor RK 734 s regionálním biocentrem RC 988 Smolník a vloženými biocentry v severní části řešeného území (Hořický hřeben) a regionální hydrický biokoridor H026 s částí regionálního biocentra RC H259 Jeřická Bystřice a vloženými biocentry ve východní části řešeného území) je to relativně nově vymezený lokální hydrický biokoridor v jižní části řešeného území, který logicky propojuje hydrický systém říčky Bystřice s vymezeným hydrickým lokálním systémem po Chlumském potoce. Dodržením reprezentativnosti ekosystémů a prostorových parametrů jak pro regionální, tak i lokální systém by měla být zaručena minimální prostupnost krajiny a umožnit základní migrační cesty v území (podpora defragmentaci krajiny).

Pro zjištění, zda může mít realizace aktivit zahrnutých do Návrhu územního plánu Hořice závažné vlivy na životní prostředí, bylo provedeno vyhodnocení těchto navrhovaných aktivit, resp. způsobů využití území a cílů vzhledem k sadě vybraných složek životního prostředí, jež by mohly být aktivitami zahrnutými do ÚP dotčeny a jejich ochrana je zároveň zakomponována do cílů vybraných strategických dokumentů citovaných v kapitole 2.2.3.

**Základním východiskem** hodnocení je však skutečnost, že **při realizaci jakéhokoliv investičního**

**záměru budou dodržovány veškeré povinnosti dané platnými právními předpisy.** To znamená, že území všech hodnocených záměrů nebudou významně problematické ve vztahu k jednotlivým složkám životního prostředí.

Porovnán byl vliv následujících variant realizace územního plánu na životní prostředí:

**Nulová varianta** – tj. varianta bez záměrů řešených v návrhu ÚP Hořice, která by zakonzervovala současný stav, nebyly by realizovány žádné nové zastavitelné plochy a plochy přestavby, mimo plochy vyplývající z nadřazené dokumentace (ZÚR Královéhradeckého kraje)

**Aktivní varianta** – tj. varianta koncipovaná Návrhem ÚP Hořice.

Návrh ÚZP Hořice zahrnuje následující plochy:

- Plochy zástavby (Z 01 až Z 40) celkem 36 ploch
- Plochy přestavby (P 01 až P 20) – 20 ploch
- Plochy změn v krajině (K 01 až K 27) – 27 ploch
- Veřejně prospěšné stavby – plochy a koridory dopravní infrastruktury (VD 01 až VD 05)
- Veřejně prospěšné stavby – plochy a koridory technické infrastruktury (VT 01 až VT 06)
- Veřejně prospěšné stavby - plochy občanského vybavení (PO 01 až PO 03)
- Veřejně prospěšná opatření – opatření pro založení/dotvoření ÚSES regionálního významu (VU 01 až VU 22)
- Plochy pro asanaci (1 plocha - VA 01)
- Plochy a koridory územních rezerv (R 01 až R 03, R 05 až R 07)

Vlivy, jež jsou uvedeny dále v textu, je potřeba ve většině případů pokládat za vlivy potenciální, vysledované na základě dostupných informací a specifikací o koncepci. S ohledem na skutečnost, že SEA posouzení nemůže a ani nemá nahrazovat posouzení EIA, nelze následující výčet vlivů (včetně všech interakcí) považovat za konečný. Vlivy lze předpokládat zejména na tyto složky prostředí:

1. Vlivy na vodu
2. Vlivy na ovzduší a klima
3. Vlivy na půdu a horninové prostředí
4. Vlivy na přírodu a krajinu, NATURA 2000.
5. Vlivy na krajinný ráz
6. Vlivy na veřejné zdraví

Pro tyto hodnocené položky byla dále definována kritéria, která nejlépe vystihují případné interakce v oblasti životního prostředí. V tabulce č. 7 je provedeno posouzení vlivů navržených variant na definovaná kritéria.

Následně bylo provedeno souhrnné srovnání potenciálních vlivů vybraných variant řešení ÚP (tj. nulová varianta – bez provedení ÚP a varianta aktivní s provedením ÚP – tj. navržená Návrhem řešení ÚP) na životní prostředí a veřejné zdraví.



**Tabulka č. 7: Souhrnné porovnání potenciálních vlivů**

Kritérium vlivů na ŽP a veřejné zdraví	Nulová varianta (bez realizace ÚP)	Aktivní varianta (s realizací ÚP)
1. Vlivy na vodu	+ 1 až - 1	+ 1 až - 1
2. Vlivy na ovzduší a klima	+ 1 až - 1	+ 1 až - 1
3. Vlivy na půdu a horninové prostředí	+ 1 až - 1	+ 1 až - 2
4. Vlivy na přírodu a krajinu, NATURA 2000	+ 1 až - 1	+ 1 až - 1
5. Vlivy na krajinný ráz	+ 1 až - 1	+ 1 až - 1
6. Vlivy na veřejné zdraví	+ 1 až - 1	+ 1 až - 1

K nejzávažnějším vlivům navrhované koncepce jednoznačně patří zábor zemědělského a lesního půdního fondu v území. Realizací navrhovaného dopravního řešení však dojde k odvedení zejména tranzitní dopravy z území města Hořice a dojde tedy ke zlepšení imisní i hlukové situace v centru města.

„Na základě výše uvedeného hodnocení doporučujeme ke schválení návrh ÚP s vymezením zastavitelných ploch, ploch přestaveb a ploch změn v krajině spojených s řešením dopravní infrastruktury.

Současně navrhuje provedené hodnocení podmínit stanovením limitujících podmínek, definovaných v kapitole 7. Budou-li tato doporučení respektována, můžeme konstatovat, že hodnocená koncepce nemá jakožto celek významný negativní vliv na hodnocené složky ŽP“.

**Souhrn opatření vedoucích k eliminaci případných negativních dopadů navrhovaných záměrů na životní prostředí a veřejné zdraví je podrobně sumarizován následovně:**

#### **Ochrana vod**

1. V rámci předprojektové přípravy jednoznačně specifikovat pro jednotlivé záměry nároky na pitnou a užitkovou vodu.
2. Splaškové vody z nové výstavby musí být odvedeny do veřejné kanalizace, pokud je to technicky nebo ekonomicky možné. V území, kde napojení na kanalizaci možné není, lze povolit výstavbu s individuální či skupinovou ČOV, případně jímkou na vývoz.
3. V případě nutnosti zásobení některých staveb pitnou vodou ze studní je potřeba provést hydrogeologický průzkum, který posuzuje kvalitu vody, vydatnost vodního zdroje, zda při vybudování studen nedojde ke změně hydrogeologických podmínek v řešeném území nebo k negativnímu ovlivnění stávajících studen.
4. Srážkové vody ze zpevněných ploch obytné zástavby se doporučuje vhodnými terénními úpravami či retenčními nádržemi apod. v maximální míře zadržet v území, případně dále využívat jako vody užitkové (zalévání zahrad, příp. WC) a tím maximálně omezit jejich rychlý odtok z území. Podmínky zasakování realizovat po provedení HG posouzení záměru. Dešťové vody z rozsáhlejších zastavitelných ploch odvádět dešťovou kanalizací. V případě dopravních staveb je třeba dešťovou kanalizaci opatřit gravitačními odlučovací ropných látek.

5. Případné ovlivnění lokálních zdrojů podzemní vody (většinou soukromé studny bez vyhlášení PHO) vlivem výstavby navrhovaných úseků silnic zejména v části Libonice a Hrachovec je nutno prověřit podrobným hydrogeologickým průzkumem a dlouhodobým monitoringem, součástí kterého bude i pasportizace stávajících studní. V případě prokázané změny vydatnosti nebo kvality vody musí investor vzniklou újmu nahradit (vybudování náhradního zdroje, zásobování z veřejného vodovodu).
6. Pro úseky navrhovaných dopravních staveb, které se dotýkají prostoru stávajících PHO nebo procházejí v jejich blízkosti bude nutno provést hydrogeologické posouzení jejich možného ovlivnění a navrhnout vhodná opatření pro zajištění jejich ochrany, např. zabezpečení odtoku povrchových vod ze silnice zpevněnými příkopy s odvodem přes odlučovač ropných látek, změna organizace dopravy zamezující vjezdu vozidel přepravujících náklad, který může způsobit znečištění vod, zákaz použití chemického zimního posypu atd.
7. Respektovat provozní pásma (nezastavěná) pro údržbu vodních toků v šířce minimálně 6 m od břehové čáry v zastavěném a zastavitelném území
8. V případě zásahu do melioračního systému zajistit odvedení vod z jeho funkční části.
9. Z hlediska výkonu správy a údržby hlavních odvodňovacích zařízení (HOZ) je nutné zachovat podél trubních úseků HOZ nezastavěný manipulační pruh o šířce 6 m od osy potrubí na obě strany a podél otevřených HOZ 6 m široký oboustranný manipulační pruh (měřeno od břehové čáry). Do HOZ nebudou zaústěny žádné odpadní ani dešťové vody. V případě provádění výsadeb okolo HOZ je dle vyjádření Státního pozemkového úřadu – oddělení správy vodohospodářských děl (k č.j. SPU 115503/2014 ze dne 7. 4. 2014) požadováno provedení výsadby pouze po jedné straně ve vzdálenosti 1 m od břehové hrany, u zatrubněných HOZ ve vzdálenosti minimálně 6 m od osy zatrubnění.
10. Z důvodu ochrany před přívalovými vodami je nutné provádět průběžnou údržbu a zlepšení průtokových poměrů úpravami hlavně v zastavěné části obce (čištění příkopů, dešťové kanalizace) a revitalizaci vodních toků ve volné krajině (prohrábky koryta, stavba zavazovacích hrázek apod.).
11. Při výstavbě v území bude zapotřebí bezpečně manipulovat s látkami, které mohou ovlivnit jakost a kvalitu povrchových a pozemních vod (doplňování paliv provádět na plochách zabezpečených proti úniku ropných látek). V případě úniku ropných nebo jinak závadných látek musí být kontaminovaná zemina neprodleně odstraněna a uložena na lokalitě určené k těmto účelům. Rovněž je nutné zajistit dostatečné množství sanačních prostředků pro případnou likvidaci úniku ropných látek.
12. Případné neočekávané úniky ropných látek při eventuelních haváriích v území musí být neprodleně zlikvidovány dle schváleného havarijního plánu tak, aby nebyla ovlivněna kvalita místních povrchových a podzemních vod.

### **Ochrana zemědělského a lesního půdního fondu, horninového prostředí**

1. Jako plochy potřebné pro územní rozvoj přednostně využívat plochy navazující na stávající zástavbu.
2. Minimalizovat zábory lesních porostů, minimalizovat plochy odlesnění.
3. Zpracovat v zákonem požadovaném rozsahu žádosti o odnětí půdy ze ZPF včetně zdůvodnění, proč nelze záměr bez tohoto odnětí realizovat.

4. V případě nové výstavby je nutno dodržovat vzdálenost 50 m od okraje lesa dle ustanovení zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů. Rozhodnutí o umístění stavby do této vzdálenosti lze vydat jen se souhlasem příslušného orgánu státní správy.
5. Organizaci výstavby a odnímání ZPF je nutno volit tak, aby nezůstávaly neobhospodařovatelné enklávy půdy, které se stávají zdrojem ruderálních a invazivních rostlinných druhů.
6. V rámci přípravy projektové dokumentace jednotlivých záměrů zajistit zpracování HG a inženýrsko-geologického průzkumu zejména pro stavby většího plošného rozsahu a pro stavby vyžadující složitější zakládání - liniové stavby, stavby zakládáné ve svahu.
7. Zachovat přístupy ke všem zemědělským pozemkům v lokalitě.
8. V rámci přípravy projektové dokumentace jednotlivých záměrů věnovat pozornost výběru ploch pro dočasné zábory půdy tak, aby nedošlo k poškození přírodně cenných lokalit. Dále je třeba zajistit dostatečné zpevnění manipulačních ploch a příjezdových cest tak, aby nedocházelo ke zdvojování tras vlivem vyježdění kolejí.
9. Skrývky orníční a podorníční vrstvy nezbytné pro zakládání staveb realizovat v nutném předstihu před výstavbou podle postupu realizace záměru. Veškeré zeminy ukládat jen v projektem vymezeném prostoru (odděleně ornici a podorníční vrstvy) tak, aby nedocházelo ke znehodnocení kulturních vrstev půdy. Podle potřeby ošetřit ukládanou ornici proti plevelům. Všechny skryté kulturní vrstvy využít pro zpětnou rekultivaci v lokalitě a na zúrodnění pozemků v okolí.
10. Průběžně ošetřovat dotčené plochy tak, aby nedocházelo k rozšíření ruderálních druhů flóry.
11. Nakládání se škodlivými látkami provádět v souladu s platnou legislativou, a tím minimalizovat riziko vzniku havarijních úniků těchto látek.

### **Ochrana ovzduší**

1. Při umístování zdrojů znečišťování ovzduší v předmětných lokalitách (zejména plochy pro výrobu a sklady) je nutné splňovat podmínky dané zákonem o ochraně ovzduší a jeho prováděcími předpisy, a dále podmínky dle nařízení Královéhradeckého kraje č. 3/2004, kterým se vydává Integrovaný krajský program snižování emisí Královéhradeckého kraje a Krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Královéhradeckého kraje (v souladu s následnými aktualizacemi).
2. Prosazovat větší uplatnění obnovitelných zdrojů energie, usilovat o úspory energií (např. zateplování objektů, výměna kotlů na pevná paliva apod.).
3. V rámci výstavby jednotlivých záměrů organizačně zajistit tyto činnosti tak, aby byly minimalizovány vlivy na ovzduší již během přípravy a realizace stavby.
4. U staveb, činností a technologií, které podléhají procesu EIA, proběhne zjišťovací řízení, během kterého budou stanoveny podmínky pro výstavbu a provoz záměru.
5. Zejména u dopravních staveb specifikovat odvozní a dovozní trasy ze stavby, pro přístupy na zařízení stavenišť, minimalizovat průjezd obytnou zástavbou.
6. Navrhnout organizační a technická opatření pro realizaci dopravních staveb s cílem minimalizovat potenciální nepříznivé vlivy na životní prostředí i na pohodu obyvatelstva (včetně optimalizace harmonogramu a doby provádění stavebních prací).

7. Případná další omezení negativních účinků imisních vlivů specifikovat na základě rozptylové studie, která bude vypracována jako součást podkladů pro další etapy přípravy projektů – týká se zejména dopravních staveb.
8. Stavební práce provádět výhradně v denní době (7 - 21 hod) a co možná nejkratší dobu. Hlučné práce neprovádět během víkendů a svátků.
9. Stavební mechanismy využívané ke stavbě musí být v řádném technickém stavu – předcházení riziku úniku provozních kapalin.
10. Při demoličních a stavebních pracích zamezit nadměrné prašnosti (např. kropením).
11. Neznečišťovat veřejné komunikace, zamezit prašnosti.

### **Ochrana krajinného rázu**

1. Jako plochy potřebné pro územní rozvoj přednostně využívat plochy navazující na stávající zástavbu.
2. Stabilizovat stávající poměr ploch polních a trvalých zemědělských kultur, lesa, vodních ploch a zástavby.
3. Minimalizovat zábory lesních porostů, minimalizovat plochy odlesnění.
4. Dle stavebního zákona lze v nezastavěném území v souladu s jeho charakterem umisťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umisťovat jen v případech, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje.
5. Stavby dopravní infrastruktury projekčně řešit tak, aby v co možná nejmenší míře ovlivňovaly krajinný ráz. Veškerá technická řešení je nutno provést tak, aby celá stavba byla esteticky začleněna do krajiny (technické řešení MÚK, minimalizace zářezů a násypů, vlastní vegetační úpravy na komunikaci).
6. Vegetační úpravy (např. ozelenění veřejných prostranství, rozšíření zeleně podél komunikace) budou plnit v území jak funkci ochrannou (ochrana před vlivy silničního provozu - snížení hluku, prašnosti, zachycení některých dalších polutantů, ochrana před povodněmi), tak i funkci estetickou, a to i s ohledem na za členění záměru do krajiny z hlediska krajinného rázu (§12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně životního prostředí).

### **Ochrana veřejného zdraví**

1. Podporovat systém individuálního vytápění na zemní plyn nebo elektřinu
2. V bezprostřední blízkosti obytné zástavby neprovozovat aktivity, které by svými účinky působily negativně na své okolí
3. V průběhu výstavby a při provozu záměrů na navržených plochách dodržovat hygienické parametry dle Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací a imisní limity dle přílohy č. 1 nařízení vlády č. 597/2006 Sb., o sledování a vyhodnocování kvality ovzduší, ve znění pozdějších předpisů.

4. Případná další omezení negativních účinků imisních a hlukových vlivů specifikovat na základě rozptylové a hlukové studie, které budou vypracovány jako součást podkladů pro další etapy řízení – týká se zejména dopravních staveb
5. Stavební práce provádět výhradně v denní době (7 - 21 hod) a co možná nejkratší dobu. Hlučné práce neprovádět během víkendů a svátků.
6. Stavební mechanismy využívané ke stavbě musí být v řádném technickém stavu – předcházení riziku úniku provozních kapalin
7. Při demoličních a stavebních pracích zamezit nadměrné prašnosti (např. kropením)
8. Neznečišťovat veřejné komunikace
9. Jednotlivé záměry napojit na stávající infrastrukturu (vodovod, kanalizace, plynovod, energetickou a teplovodní síť), včetně dopravní infrastruktury a pokud to nebude možné, realizovat individuální zásobování pitnou vodou, odvádění nebo likvidaci splaškových a dešťových vod a další.
10. Odpady vzniklé v průběhu výstavby a provozu zařízení využívat, resp. zneškodňovat v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., v platném znění a v souladu s prováděcími vyhláškami
11. Minimalizovat potenciální možné úniky ropných látek a dalších nebezpečných látek do půdy a podzemních nebo povrchových vod

#### **Ochrana ekosystémů, krajiny a bioty**

1. Záměry s dopady na VKP (pozemkové úpravy, odvodnění, úpravy toku atd.) realizovat v rozsahu, při kterém nedojde k jejich poškození nebo ničení, zásah realizovat na základě závazného stanoviska orgánu ochrany přírody.
2. Technické řešení silnice D35 řešit tak, aby byl minimalizován zásah do prvků ÚSES. V těchto místech je nutné vytvořit dostatečně propustný podchod pod silnicí, který může sloužit k migraci živočichů.
3. V rámci širších vazeb je nutno respektovat především návaznosti územního systému ekologické stability na sousedící katastrální území, především prvků ÚSES regionálního stupně.
4. Respektovat územní systém ekologické stability dle Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje: regionální biocentra RBC 988 Smolník a RBC H059 Jeřická Bystřice, regionální biokoridory RK 734, RK 736 a RK H026.
5. Dle Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje je třeba, aby byla respektována zvláště chráněná území: přírodní památka Farářova louka, přírodní památka Údolí Bystřice a přírodní památka Bystřice.
6. Pro vegetační úpravy, případně náhradní výsadbu, je vhodné použít geograficky původní dřeviny (za předpokladu jejich odolnosti vůči důsledkům silničního provozu), přičemž budou zohledněny hlavně stanovištní podmínky (expozice svahu, fyzikální a chemické vlastnosti půdního substrátu atd.).
7. Zásahy do zeleně provádět v období mimo vegetaci, tj. od 1.10. do 31.3. Kácení nebo ořez dřevin v jiném ročním období lze realizovat pouze v nezbytně nutných a odůvodněných případech na základě projednání s orgánem ochrany přírody.
8. Jako plochy potřebné pro územní rozvoj přednostně využívat plochy navazující na stávající zástavbu.

9. Stabilizovat stávající poměr ploch polních a trvalých zemědělských kultur, lesa, vodních ploch a zástavby.
10. Minimalizovat zábory lesních porostů, minimalizovat plochy odlesnění.
11. Dle stavebního zákona lze v nezastavěném území v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat jen v případech, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje.
12. Jednotlivé úseky komunikace D35 a přeložky silnice II/300 je třeba naprojektovat tak, aby v co možná nejmenší míře ovlivňovaly krajinný ráz. Veškerá technická řešení je nutno provést tak, aby celá stavba byla esteticky začleněna do krajiny (technické řešení mostních objektů, minimalizace zářezů a násypů, vlastní vegetační úpravy na komunikaci).
13. Vegetační úpravy (např. ozelenění veřejných prostranství, rozšíření zeleně podél komunikace) budou plnit v území jak funkci ochrannou (ochrana před vlivy silničního provozu - snížení hluku, prašnosti, zachycení některých dalších polutantů, ochrana před povodněmi), tak i funkci estetickou, a to i s ohledem na začlenění záměru do krajiny z hlediska krajinného rázu (§12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně životního prostředí).

## **11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

Vzhledem k současnému a výhledovému stavu jednotlivých složek ŽP a s přihlédnutím ke všem souvisejícím skutečnostem a závěrům tohoto SEA posouzení budou záměry vymezené v návrhu ÚP Hořice pro zajištění minimalizace vlivů na životní prostředí realizovatelné za následujících podmínek a předpokladů:

- vlastní realizace hodnocených záměrů bude probíhat dle územně plánovací dokumentace s respektováním uspořádání ploch v území, možností napojení na dopravní i technickou infrastrukturu apod.,
- u záměrů, které podléhají procesu EIA (dopravní stavby), budou stanoveny organizační a technická opatření pro realizaci dopravních staveb s cílem minimalizovat potenciální nepříznivé vlivy na životní prostředí i na pohodu obyvatelstva (včetně optimalizace harmonogramu a doby provádění stavebních prací),
- v rámci výstavby jednotlivých záměrů budou tyto činnosti organizačně zajištěny tak, aby byly minimalizovány vlivy na ovzduší již během přípravy a realizace stavby,

- budou dodrženy podmínky pro bezpečné odvedení dešťových a splaškových vod ze zastavěných území, ochranu území před následky erozí, minimalizaci dopadu na okolní prvky ÚSES a významné krajinné prvky,
- změny v území navrhované v rámci ÚP města Hořice si nevyžádají další zábor zemědělských a lesních pozemků nad rámec návrhu, tj. nad předpokládaný zábor zemědělské půdy 72,02 ha. Zábor pozemků PUPFL nepřekročí 2,787 ha. K vynětí pozemků bude udělen souhlas orgánu ochrany půdy,
- navrhovaná plocha Z-39 - DS – přeložka silnice II/300 b) - předpokládá nutnost kácení dřevin na pozemcích PUPFL, rozsah kácených dřevin doporučujeme omezit na nezbytně nutnou míru.
- při přípravě a realizaci jednotlivých záměrů v plochách změn navrhovaných v územním plánu uplatňovat doporučení a opatření uvedená v kap. 7.

**Na základě splnění výše uvedených požadavků lze návrh Územního plánu Hořice označit jako ekologicky přijatelný a lze jej doporučit k realizaci.**

## **12. NÁVRH STANOVISKA K ÚZEMNÍMU PLÁNU**

**Název koncepce** Územní plán Hořice

**Název organizace** Město Hořice

**IČ oznamovatele** 00271560

**Sídlo oznamovatele** Nám. Jiřího z Poděbrad 342  
508 19 Hořice

**Jméno, příjmení, adresa oprávněného zástupce předkladatele**

Aleš Svoboda, starosta města

Nám. Jiřího z Poděbrad 342  
508 19 Hořice

**Zpracovatel vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb.:**

Ing. Jitka Vavrečková

Nerudova 603

793 76 Zlaté Hory

Telefon: 724 622 988

[vavreckova.jitka@gmail.com](mailto:vavreckova.jitka@gmail.com)

Osvědčení odborné způsobilosti č. j. 49651/ENV/11

Příslušný úřad na základě SEA dokumentace a všech zjištěných souvisejících informací vydává

### **SOUHLASNÉ STANOVISKO**

**k záměru**

**Územní plán Hořice**

ve variantě, navržené oznamovatelem, za předpokladu dodržení níže uvedených požadavků:

## Ochrana vod

- V rámci předprojektové přípravy jednoznačně specifikovat pro jednotlivé záměry nároky na pitnou a užitkovou vodu.
- Splaškové vody z nové výstavby musí být odvedeny do veřejné kanalizace, pokud je to technicky nebo ekonomicky možné. V území, kde napojení na kanalizaci možné není, lze povolit výstavbu s individuální či skupinovou ČOV, případně jímkou na vývoz.
- V případě nutnosti zásobení některých staveb pitnou vodou ze studní je potřeba provést hydrogeologický průzkum, který posuzuje kvalitu vody, vydatnost vodního zdroje, zda při vybudování studen nedojde ke změně hydrogeologických podmínek v řešeném území nebo k negativnímu ovlivnění stávajících studen.
- Srážkové vody ze zpevněných ploch obytné zástavby se doporučuje vhodnými terénními úpravami či retenčními nádržemi apod. v maximální míře zadržet v území, případně dále využívat jako vody užitkové (zalévání zahrad, příp. WC) a tím maximálně omezit jejich rychlý odtok z území. Podmínky zasakování realizovat po provedení HG posouzení záměru. Dešťové vody z rozsáhlejších zastavitelných ploch odvádět dešťovou kanalizací. V případě dopravních staveb je třeba dešťovou kanalizaci opatřit gravitačními odlučovacími ropnými látkami.
- Případné ovlivnění lokálních zdrojů podzemní vody (většinou soukromé studny bez vyhlášení PHO) vlivem výstavby navrhovaných úseků silnic zejména v části Libonice a Hrachovec je nutno prověřit podrobným hydrogeologickým průzkumem a dlouhodobým monitoringem, součástí kterého bude i pasportizace stávajících studní. V případě prokázané změny vydatnosti nebo kvality vody musí investor vzniklou újmu nahradit (vybudování náhradního zdroje, zásobování z veřejného vodovodu).
- Pro úseky navrhovaných dopravních staveb, které se dotýkají prostoru stávajících PHO nebo procházejí v jejich blízkosti bude nutno provést hydrogeologické posouzení jejich možného ovlivnění a navrhnout vhodná opatření pro zajištění jejich ochrany, např. zabezpečení odtoku povrchových vod ze silnice zpevněnými příkopy s odvodem přes odlučovač ropných látek, změna organizace dopravy zamezující vjezdu vozidel přepravujících náklad, který může způsobit znečištění vod, zákaz použití chemického zimního posypu atd.
- Respektovat provozní pásma (nezastavěná) pro údržbu vodních toků v šířce minimálně 6 m od břehové čáry v zastavěném a zastavitelném území.
- Z hlediska výkonu správy a údržby hlavních odvodňovacích zařízení (HOZ) je nutné zachovat podél trubních úseků HOZ nezastavěný manipulační pruh o šířce 6 m od osy potrubí na obě strany a podél otevřených HOZ 6 m široký oboustranný manipulační pruh (měřeno od břehové čáry). Do HOZ nebudou zaústěny žádné odpadní ani dešťové vody. V případě provádění výsadby okolo HOZ je dle vyjádření Státního pozemkového úřadu – oddělení správy vodohospodářských děl (k č.j. SPU 115503/2014 ze dne 7. 4. 2014) požadováno provedení výsadby pouze po jedné straně ve vzdálenosti 1 m od břehové hrany, u zatrubněných HOZ ve vzdálenosti minimálně 6 m od osy zatrubnění.
- Při výstavbě v území bude zapotřebí bezpečně manipulovat s látkami, které mohou ovlivnit jakost a kvalitu povrchových a pozemních vod (doplňování paliv provádět na plochách zabezpečených proti úniku ropných látek). V případě úniku ropných nebo jinak závadných látek musí být kontaminovaná zemina neprodleně odstraněna a uložena na lokalitě určené k těmto účelům. Rovněž je nutné zajistit dostatečné množství sanačních prostředků pro případnou likvidaci úniku ropných látek.



- Případné neočekávané úniky ropných látek při eventuelních haváriích v území musí být neprodleně zlikvidovány dle schváleného havarijního plánu tak, aby nebyla ovlivněna kvalita místních povrchových a podzemních vod.

### **Ochrana zemědělského a lesního půdního fondu, horninového prostředí**

- Jako plochy potřebné pro územní rozvoj přednostně využívat plochy navazující na stávající zástavbu.
- Zpracovat v zákonem požadovaném rozsahu žádosti o odnětí půdy ze ZPF včetně zdůvodnění, proč nelze záměr bez tohoto odnětí realizovat.
- Organizaci výstavby a odnímání ZPF je nutno volit tak, aby nezůstávaly neobhospodařovatelné enklávy půdy, které se stávají zdrojem rudérálních a invazivních rostlinných druhů.
- V rámci přípravy projektové dokumentace jednotlivých záměrů zajistit zpracování HG a inženýrsko-geologického průzkumu zejména pro stavby většího plošného rozsahu a pro stavby vyžadující složitější zakládání - liniové stavby, stavby zakládané ve svahu.
- Zachovat přístupy ke všem zemědělským pozemkům v lokalitě.
- V rámci přípravy projektové dokumentace jednotlivých záměrů věnovat pozornost výběru ploch pro dočasné zábory půdy tak, aby nedošlo k poškození přírodně cenných lokalit. Dále je třeba zajistit dostatečné zpevnění manipulačních ploch a příjezdových cest tak, aby nedocházelo ke zdvojování tras vlivem vyježdění kolejí.
- Skryvky orníční a podorníční vrstvy nezbytné pro zakládání staveb realizovat v nutném předstihu před výstavbou podle postupu realizace záměru. Veškeré zeminy ukládat jen v projektem vymezeném prostoru (odděleně ornici a podorníční vrstvy) tak, aby nedocházelo ke znehodnocení kulturních vrstev půdy. Podle potřeby ošetřit ukládanou ornici proti plevelům. Všechny skryté kulturní vrstvy využít pro zpětnou rekultivaci v lokalitě a na zúrodnění pozemků v okolí.
- Průběžně ošetřovat dotčené plochy tak, aby nedocházelo k rozšíření rudérálních druhů flóry.

### **Ochrana ovzduší**

- Při umístění zdrojů znečišťování ovzduší v předmětných lokalitách (zejména plochy pro výrobu a sklady) je nutné splňovat podmínky dané zákonem o ochraně ovzduší a jeho prováděcími předpisy, a dále podmínky dle nařízení Královéhradeckého kraje č. 3/2004, kterým se vydává Integrovaný krajský program snižování emisí Královéhradeckého kraje a Krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Královéhradeckého kraje (v souladu s následnými aktualizacemi).
- Prosazovat větší uplatnění obnovitelných zdrojů energie, usilovat o úspory energií (např. zateplování objektů, výměna kotlů na pevná paliva apod.).
- V rámci výstavby jednotlivých záměrů organizačně zajistit tyto činnosti tak, aby byly minimalizovány vlivy na ovzduší již během přípravy a realizace stavby.
- U staveb, činností a technologií, které podléhají procesu EIA, proběhne zjišťovací řízení, během kterého budou stanoveny podmínky pro výstavbu a provoz záměru.
- Zejména u dopravních staveb specifikovat odvozní a dovozní trasy ze stavby, pro přístupy na zařízení stavenišť, minimalizovat průjezd obytnou zástavbou.

- Navrhnout organizační a technická opatření pro realizaci dopravních staveb s cílem minimalizovat potenciální nepříznivé vlivy na životní prostředí i na pohodu obyvatelstva (včetně optimalizace harmonogramu a doby provádění stavebních prací).
- Případná další omezení negativních účinků imisních vlivů specifikovat na základě rozptylové studie, která bude vypracována jako součást podkladů pro další etapy přípravy projektů – týká se zejména dopravních staveb.
- Stavební práce provádět výhradně v denní době (7 - 21 hod) a co možná nejkratší dobu. Hlučné práce neprovádět během víkendů a svátků.
- Stavební mechanismy využívané ke stavbě musí být v řádném technickém stavu – předcházení riziku úniku provozních kapalin.
- Při demoličních a stavebních pracích zamezit nadměrné prašnosti (např. kropením).
- Neznečišťovat veřejné komunikace, zamezit prašnosti.

### **Ochrana krajinného rázu**

- Jako plochy potřebné pro územní rozvoj přednostně využívat plochy navazující na stávající zástavbu.
- Stabilizovat stávající poměr ploch polních a trvalých zemědělských kultur, lesa, vodních ploch a zástavby.
- Stavby dopravní infrastruktury projekčně řešit tak, aby v co možná nejmenší míře ovlivňovaly krajinný ráz. Veškerá technická řešení je nutno provést tak, aby celá stavba byla esteticky začleněna do krajiny (technické řešení MÚK, minimalizace zářezů a násypů, vlastní vegetační úpravy na komunikaci).
- Vegetační úpravy (např. ozelenění veřejných prostranství, rozšíření zeleně podél komunikace) budou plnit v území jak funkci ochrannou (ochrana před vlivy silničního provozu - snížení hluku, prašnosti, zachycení některých dalších polutantů, ochrana před povodněmi), tak i funkci estetickou, a to i s ohledem na za členění záměru do krajiny z hlediska krajinného rázu (§12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně životního prostředí).

### **Ochrana veřejného zdraví**

- Podporovat systém individuálního vytápění na zemní plyn nebo elektřinu.
- V bezprostřední blízkosti obytné zástavby neprovozovat aktivity, které by svými účinky působily negativně na své okolí.
- Případná další omezení negativních účinků imisních a hlukových vlivů specifikovat na základě rozptylové a hlukové studie, které budou vypracovány jako součást podkladů pro další etapy řízení – týká se zejména dopravních staveb.
- Stavební práce provádět výhradně v denní době (7 - 21 hod) a co možná nejkratší dobu. Hlučné práce neprovádět během víkendů a svátků.
- Stavební mechanismy využívané ke stavbě musí být v řádném technickém stavu – předcházení riziku úniku provozních kapalin.
- Při demoličních a stavebních pracích zamezit nadměrné prašnosti (např. kropením).

- Neznečišťovat veřejné komunikace.
- Jednotlivé záměry napojit na stávající infrastrukturu (vodovod, kanalizace, plynovod, energetickou a teplovodní síť), včetně dopravní infrastruktury a pokud to nebude možné, realizovat individuální zásobování pitnou vodou, odvádění nebo likvidaci splaškových a dešťových vod a další.
- Minimalizovat potenciální možné úniky ropných látek a dalších nebezpečných látek do půdy a podzemních nebo povrchových vod.

### **Ochrana ekosystémů, krajiny a bioty**

- Záměry s dopady na VKP (pozemkové úpravy, odvodnění, úpravy toku atd.) realizovat v rozsahu, při kterém nedojde k jejich poškození nebo ničení, zásah realizovat na základě závazného stanoviska orgánu ochrany přírody.
- Technické řešení silnice D35 řešit tak, aby byl minimalizován zásah do prvků ÚSES. V těchto místech je nutné vytvořit dostatečně propustný podchod pod silnicí, který může sloužit k migraci živočichů.
- V rámci širších vazeb je nutno respektovat především návaznosti územního systému ekologické stability na sousedící katastrální území, především prvků ÚSES regionálního stupně.
- Respektovat územní systém ekologické stability dle Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje: regionální biocentra RBC 988 Smolník a RBC H059 Jeřická Bystřice, regionální biokoridory RK 734, RK 736 a RK H026.
- Dle Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje je třeba, aby byla respektována zvláště chráněná území: přírodní památka Farářova louka, přírodní památka Údolí Bystřice a přírodní památka Bystřice.
- Pro vegetační úpravy, případně náhradní výsadbu, je vhodné použít geograficky původní dřeviny (za předpokladu jejich odolnosti vůči důsledkům silničního provozu), přičemž budou zohledněny hlavně stanovištní podmínky (expozice svahu, fyzikální a chemické vlastnosti půdního substrátu atd.).
- Zásahy do zeleně provádět v období mimo vegetaci, tj. od 1.10. do 31.3. Kácení nebo ořez dřevin v jiném ročním období lze realizovat pouze v nezbytně nutných a odůvodněných případech na základě projednání s orgánem ochrany přírody.
- Jako plochy potřebné pro územní rozvoj přednostně využívat plochy navazující na stávající zástavbu.
- Stabilizovat stávající poměr ploch polních a trvalých zemědělských kultur, lesa, vodních ploch a zástavby.
- Minimalizovat zábory lesních porostů, minimalizovat plochy odlesnění.
- Jednotlivé úseky komunikace D35 a přeložky silnice II/300 je třeba naprojektovat tak, aby v co možná nejmenší míře ovlivňovaly krajinný ráz. Veškerá technická řešení je nutno provést tak, aby celá stavba byla esteticky začleněna do krajiny (technické řešení mostních objektů, minimalizace zářezů a násypů, vlastní vegetační úpravy na komunikaci).
- Vegetační úpravy (např. ozelenění veřejných prostranství, rozšíření zeleně podél komunikace) budou plnit v území jak funkci ochrannou (ochrana před vlivy silničního provozu - snížení hluku,

prašnosti, zachycení některých dalších polutantů, ochrana před povodněmi), tak i funkci estetickou, a to i s ohledem na začlenění záměru do krajiny z hlediska krajinného rázu (§12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně životního prostředí).

Vzhledem k současnému a výhledovému stavu jednotlivých složek ŽP a s přihlédnutím ke všem souvisejícím skutečnostem a závěrům tohoto SEA posouzení budou záměry vymezené v návrhu ÚP Hořice pro zajištění minimalizace vlivů na životní prostředí realizovatelné za následujících podmínek a předpokladů:

- vlastní realizace hodnocených záměrů bude probíhat dle územně plánovací dokumentace s respektováním uspořádání ploch v území, možností napojení na dopravní i technickou infrastrukturu apod.,
- u záměrů, které podléhají procesu EIA (dopravní stavby), budou stanoveny organizační a technická opatření pro realizaci dopravních staveb s cílem minimalizovat potenciální nepříznivé vlivy na životní prostředí i na pohodu obyvatelstva (včetně optimalizace harmonogramu a doby provádění stavebních prací),
- v rámci výstavby jednotlivých záměrů organizačně zajistit tyto činnosti tak, aby byly minimalizovány vlivy na ovzduší již během přípravy a realizace stavby,
- budou dodrženy podmínky pro bezpečné odvedení dešťových a splaškových vod ze zastavěných území, ochranu území před následky erozí, minimalizace dopadu na okolní prvky ÚSES a významné krajinné prvky,
- změny v území navrhované v rámci ÚP města Hořice si nevyžádají další zábor zemědělských a lesních pozemků nad rámec návrhu, tj. nad předpokládaný zábor zemědělské půdy 78,97 ha ve variantě 1, resp. 76,74 ha ve variantě 2. Zábor pozemků PUPFL se u varianty 1 nepředpokládá u varianty 2 zábor PUPFEL nepřekročí 1,054 ha. K vynětí pozemků bude udělen souhlas orgánu ochrany půdy,
- navrhovaná plocha Z-36 –DS – přeložka silnice II/300 ve Variantě 2 předpokládá nutnost kácení dřevin na pozemcích PUPFL, rozsah kácených dřevin doporučujeme omezit na nezbytně nutnou míru.
- při přípravě a realizaci jednotlivých záměrů v plochách změn navrhovaných v územním plánu uplatňovat doporučení a opatření uvedená v kap. 7.

Tento návrh stanoviska nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušné povolení podle zvláštních předpisů.



Zpracoval:

**Ing. Jitka Vavrečková**

Nerudova 603, 793 76 Zlaté Hory

Telefon: 724 622 988

vavreckova.jitka@gmail.com

*držitelka osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací a posudků dle zákona č.100/01 Sb., č. osvědčení 49651/ENV/11*

Spolupráce:

Ing. Jana Cholevová

Mgr. Vladimíra Hoňková

Datum zpracování:

5. 10. 2017

**Přehled literatury a použitých podkladů:**

- Územní plán Hořice – Doplňující průzkumy a rozbor – Hradec Králové, 2012
- Strategický plán rozvoje města Hořice - HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o., 06/2013
- Silnice R35 – Úlibice – Hradec Králové – Dokumentace EIA – ATEM, červen 2006
- Studie uspořádání dopravní infrastruktury v subregionu města Hořice v návaznosti na přípravu trasy dálnice D35, Valbek s.r.o., 2017
- CORINE Land Cover 2000 databáze České republiky - Vyhodnocení vegetačního pokryvu z družicových snímků Landsat na základě projektu jednotného zpracování pro celou Evropu
- Rozbor udržitelného rozvoje území SO ORP Hořice 2014 – 3. aktualizace – EKOTOXA s.r.o.
- Povodňový plán ORP Hořice
- Rozbor udržitelného rozvoje území – Královéhradecký kraj – EKOTOXA s.r.o.
- Koncepce ochrany přírody a krajiny Královéhradeckého kraje - Ing. Miloslav Šindlar a kol., 2003
- Koncepce ochrany přírody a krajiny Královéhradeckého kraje - Příloha č. 8. VKP na území Královéhradeckého kraje (AOPK ČR 2003)
- Koncepce environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty (EVVO) v Královéhradeckém kraji
- Integrovaný krajský program snižování emisí a Krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Královéhradeckého kraje
- Koncepce ochrany přírody a krajiny Královéhradeckého kraje
- Plán nadregionálního a regionálního územního systému ekologické stability pro území Královéhradeckého kraje (krajský plán ÚSES) – AGERIS s. r. o., prosinec 2009
- Plán odpadového hospodářství Královéhradeckého kraje
- Regionální surovinová politika Královéhradeckého kraje
- Koncepce zemědělské politiky Královéhradeckého kraje
- Komplexní studie progresivních odvětví Královéhradeckého kraje v oblasti výzkumu, vývoje a inovací
- Regionální inovační strategie Královéhradeckého kraje 2010-2015
- Dopravní studie projektu "Brána k sousedům"
- Koncepce cyklopravy Královéhradeckého kraje
- Územní energetická koncepce Královéhradeckého kraje
- Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje
- Posouzení vlivů Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje z hlediska vlivů na životní prostředí – EMPLA AG, s.r.o., 2010
- Program rozvoje cestovního ruchu Královéhradeckého kraje pro období 2007-2013
- Strategie rozvoje cestovního ruchu pro oblast Podkrkonoší 2011-2020

- 
- Ochrana hodnot krajinného rázu města Hořice v územním plánu - Ing. Eva Klápšťová – červen 2012
  - Strategický plán LEADER MAS Podchlumí o.s. (2012)
  - Studie nakládání s biologicky rozložitelnými odpady v Královéhradeckém kraji - Tebodin Czech Republic, s.r.o., 2009
  - HRADECKÝ VENKOV, o.p.s. - Integrovaná strategie území pro období 2008 – 2013 -  
MAS Hradecký venkov, o.p.s., 2008
  - Vyhodnocení vztahů a dopadů územních a strategických rozvojových dokumentů na příkladu obcí s rozšířenou působností v okrese Jičín (Univerzita Pardubice, 2012).

**Seznam zkratk:**

AP	akční plán
BPEJ	bonitovaná půdní ekologická jednotka
BRKO	biologicky rozložitelný komunální odpad
CR	cestovní ruch
ČHMÚ	Český hydrometeorologický úřad
ČOV	čistírna odpadních vod
ČR	Česká republika
DP	dobývací prostor
DÚR	dokumentace pro územní řízení
EAFRD	evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova
EIA	hodnocení vlivů na životní prostředí
EVL	evropsky významná lokalita (v rámci soustavy Natura 2000)
EVVO	environmentální vzdělávací výchova a osvěta
HOZ	hlavní odvodňovací zařízení
HPP	Hronovsko-poříčská porucha
HPJ	hlavní půdní jednotka
HV	hradecký venkov
CHKO	chráněná krajinná oblast
CHLÚ	chráněné ložiskové území
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod
IPPC	(Integrated Pollution Prevention and Control) Integrovaná prevence a omezování znečištění
KES	koeficient ekologické stability
KHK	Královéhradecký kraj
KHS	krajská hygienická stanice
k.ú.	katastrální území
KÚ	krajský úřad
LBC	lokální biocentrum
LBK	lokální biokoridor
LPF	lesní půdní fond
MUK	mimoúrovňové křížení
MZe	ministerstvo zemědělství
MZCHÚ	maloplošná zvláště chráněná území
MŽP	Ministerstvo životního prostředí ČR
NEHAP ČR	Národní akční plán zdraví a životního prostředí
NPR	národní přírodní rezervace
NRBC	nadregionální biocentrum
NRBK	nadregionální biokoridor
OP	ochranné pásmo
ORP	obec s rozšířenou působností
PHO	pásmo hygienické ochrany
PLO	přírodní lesní oblast



---

PO	ptačí oblast (v rámci soustavy Natura 2000)
PP	přírodní památka
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR	politika územního rozvoje
PZKO	Program ke zlepšení kvality ovzduší
RBC	regionální biocentrum
RBK	regionální biokoridor
RD	rodinný dům
SEA	strategickém posuzování vlivů na ŽP
SKO	směsný komunální odpad
SOB	specifická oblast
SPŽP	státní politika životního prostředí
SR	strategie rozvoje
SWOT	metoda, pomocí které je možno identifikovat silné (ang: Strengths) a slabé (ang: Weaknesses) stránky, příležitosti (ang: Opportunities) a hrozby (ang: Threats)
TUV	teplá užitková voda
ÚP	územní plán
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚPSÚ	územní plán sídelního útvaru
ÚR	územní rozhodnutí
ÚSES	územní systém ekologické stability
VKP	významný krajinný prvek
WHO	světová zdravotnická organizace
ZCHÚ	zvláště chráněné území
ZčPOH	závazná část Plánu odpadového hospodářství
ZPF	zemědělský půdní fond
ŽP	životní prostředí
ZÚ	zastavěné území
ZÚR	zásady územního rozvoje

označení plochy v mapě	název	původní způsob využití plochy	navrhovaný způsob využití plochy	CHOPAV	OP vodní zdroj	ÚSES	VKP	ochranné pásmo lesa	záplavové území	OP zem. stav.	OP silnice 1. třídy	OP silnice 2. třídy	OP silnice 3. třídy	OP železnice	OP letiště	OP vzlet. a přist. pásu	OP radiol.	OP RSS	silnice 1. třídy	silnice 2. třídy	silnice 3. třídy	OP plyn	zábor půdy LPF (ha)	zábor půdy ZPF (ha)	meliorace	třída ochrany
Z 11	Navržená TR 110/35 kV k.ú. Libonice výměra: 2,267 ha	NZ, DU	TI plochy technické infrastruktury - inženýrské sítě	ano	ano	není	není	není	není	není	ano	není	není	není	ano	ano	ano	ano	ano	není	není	není	0	2,267	není	I.
Z 30	Rodinné a bytové domy U Chvaliny k.ú. Hořice v Podkrkonoší výměra: 10,588 (10,188 BI + 0,500 ZV) ha	NZ, BI, PV, BH, ZS	BI, ZV Plochy bydlení v RD – městské a příměstské; plochy veřejných	není	není	není	není	není	není	není	není	není	není	není	ano	není	ano	není	není	není	není	není	0	10,688	ano	II.,IV.
Z 34	Přeložka silnice D35 k.ú. Libonice, Hořice v Podkrkonoší výměra: 16,992 ha	NZ, NZt, DS, DZ, ZS, W, TI, DU, ZP, PV, VL, ZO	DS plochy dopravní infrastruktury - silniční	není	není	ano	není	není	není	není	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	0	14,818	ano	I.,II.,III.,V.
Z 37	Smišená komerční zástavba, Klicperova, k.ú. Libonice výměra: 1,072 ha	ZO	SK plochy smíšené obytné - komerční	není	není	není	není	není	není	není	ano	není	není	není	ano	ano	ano	ano	ano	není	není	není	0	1,072	ano	II
Z 38	Přeložka silnice II/300, b), k.ú. Libonice, Hořice v Podkrkonoší výměra: 9,532 ha	NZ, NZt, DS, ZS, DU	DS plochy dopravní infrastruktury - silniční	není	ano	není	není	není	není	není	ano	ano	ano	není	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	není	0	8,207	ano	I.,II.,III.,V.
Z 39	Přeložka silnice II/300, b) k.ú. Chlum, Hořice v Podkrkonoší výměra: 2,787 ha	NL, DS, NP	DS plochy dopravní infrastruktury - silniční	ano	ano	není	není	ano	není	není	není	ano	ano	není	ano	není	ano	ano	není	není	není	není	2,657	0	není	-
Z 40	Rozvoj statku Chvalína k.ú. Libonice výměra: 0,4413 ha	NZ	SV plochy smíšené obytné - venkovské	není	není	není	není	není	není	není	není	není	není	není	ano	není	ano	není	není	není	není	není	0	0,441	ano	II.
P 20	Přestavba občanského vybavení Dachovy k.ú. Hořice v Podkrkonoší výměra: 0,110 ha	OV	SV plochy smíšené obytné - venkovské	ano	není	není	není	ano	není	není	není	není	není	není	ano	není	ano	ano	není	není	není	není	0	0	není	-
K 03	Zeleň u I/35 a Havlíčkova k.ú. Libonice výměra: 0,619 ha	NZ, DU, DS	ZO plochy zeleně - ochranné izolační	ano	není	není	není	není	není	není	ano	ano	ano	není	ano	ano	ano	ano	není	není	není	není	0	0,287	není	I.
K 05	Rozšíření sochařského parku k.ú. Hořice v Podkrkonoší výměra: 0,623 ha	ZS, NZ	ZX plochy zeleně - ochranné izolační	ano	ano	není	není	není	není	není	není	není	není	není	ano	ano	ano	není	není	není	není	není	0	0,623	není	II.,V.
K 15	Pás zeleně podél silnice I/35 k.ú. Hořice v Podkrkonoší, Libonice výměra: 0,455 ha	DS, NZ, DU, ZO, PV	ZO plochy zeleně - ochranné izolační	není	není	není	není	není	není	není	ano	ano	není	není	ano	ano	ano	ano	není	není	není	není	0	0,455	není	II.
K 24	Zahrada pro přestavovaný objekt Dachovy k.ú. Hořice v Podkrkonoší výměra: 0,122 ha	PV	ZS plochy zeleně - soukromá a vyhrazená	ano	není	není	není	ano	není	není	není	ano	ano	není	ano	není	ano	ano	není	není	není	není	0	0	není	-
K 25	Rozvoj hřbitova, Gothard k.ú. Hořice v Podkrkonoší výměra: 0,673 ha	ZS	OH plochy zeleně - soukromá a vyhrazená	není	není	není	není	není	není	není	není	není	není	není	ano	ano	ano	není	není	není	není	není	0	0,673	není	II, IV
K 26	Rozvoj hřbitova, Gothard k.ú. Hořice v Podkrkonoší výměra: 0,316 ha	ZS	OH plochy zeleně - soukromá a vyhrazená	není	není	není	není	není	není	není	není	není	není	není	ano	ano	ano	není	není	není	není	není	0	0,316	není	II, IV
K 27	Zeleň jako součást navržené křižovatky na přeložce silnice II/300 k.ú. Libonice výměra: 0,139 ha	PV	ZO plochy zeleně - soukromá a vyhrazená	ano	ano	není	není	není	není	není	ano	není	není	není	ano	ano	ano	ano	ano	není	není	není	0	0,026	ano	I.