



## Krajský úřad Královéhradeckého kraje

**Městský úřad Hořice**  
**Stavební úřad, oddělení územního**  
**plánování a regionálního rozvoje**  
**Nám. Jiřího z Poděbrad 342**  
**508 19 Hořice**

Váš dopis ze dne | Vaše značka (č. j.)  
12.03.2014/ MUHC-SU/3810/2014/VN

Naše značka (č. j.)  
3367/ZP/2014

Hradec Králové  
28.03.2014

Odbor | oddělení  
odbor životního prostředí a zemědělství  
oddělení EIA a IPPC

Vyřizuje | linka | e-mail  
Mgr. Helena Hyšková / 191  
hhyskova@kr-kralovehradecky.cz

### Stanovisko

k návrhu zadání územního plánu Hořice podle ust. § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“)

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), obdržel dne 12.03.2014 od Městského úřadu Hořice, stavebního úřadu, oddělení územního plánování a regionálního rozvoje, oznámení o projednávání návrhu zadání územního plánu Hořice.

Krajský úřad dále obdržel **stanovisko** krajského úřadu jako věcně i místně příslušného orgánu ochrany přírody dle ust. § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), **dle ust. § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny**. V uvedeném stanovisku č.j. 2875/ZP/2014-PE ze dne 19.03.2014 krajský úřad **vyloučil možný významný vliv** na evropsky významné lokality (uvedené v nařízení vlády č. 318/2013 Sb., o vyhlášení evropsky významných lokalit zařazených do evropského seznamu) nebo vyhlášené ptáčích oblasti ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny.

Krajský úřad jako příslušný orgán dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon EIA“), vydává podle ust. § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona následující stanovisko:

návrh územního plánu Hořice **je nutno posoudit z hlediska vlivů** na životní prostředí podle § 10i zákona EIA.

Odůvodnění: Z posouzení obsahu návrhu zadání, na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona a vyjádření věcně příslušných oddělení odboru životního prostředí a zemědělství

krajského úřadu provedl úřad, jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí podle § 10i zákona EIA. Po důkladném prostudování předloženého návrhu zadání byla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí, a to převážně z těchto důvodů:

- Předkládaný územní plán nelze dostatečně posoudit ve fázi návrhu zadání.
- Požadavky na územně plánovací dokumentaci jsou navrženy v rozsahu, kdy nelze vyloučit kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona EIA.
- Předkládaný návrh zadání nevyklučuje vymezení ploch pro případnou realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona EIA.

Územní plán má řešit záměry z nadřazené územně plánovací dokumentace:

- Koridory dopravní infrastruktury - rychlostní silnice R35 – úsek Úlibice – Hradec Králové (DS2), silnice II. třídy - silnice II/300 – v prostoru Hořic (DS29), silnice II/635 – v úseku Hořice – Hradec Králové (přeložky stávající silnice I/35 v souvislosti s výstavbou rychlostní silnice R35; DS52)

- Plochy a koridory technické infrastruktury - koridor nadzemního vedení 2x110 kV Bílé Poličany – Rohoznice – Červená Třešněná – Libonice (TE1), včetně plochy pro TR 110/35kv Hořice (TT1).

Územní plán má zohlednit vytvoření dopravního generelu města (řešení severozápadního obchvatu obce, napojení města na budoucí R35, průtah městem apod.). Územní plán má dále zajistit podmínky pro bydlení, výrobu a podnikání při zachování struktury města (struktura zástavby, podíl zeleně, přírodní a krajinné zázemí) a prověřit aktuálnost záměru vycházejícího z ÚAP ORP Hořice, a to vybudování vodní nádrže Hořice na Bystřici jako významného záměru v území.

Předpokládá se požadavek na zpracování variantního řešení dopravy. Variantní řešení má prověřit možnosti severozápadního obchvatu města s přihlédnutím k zapracování významných změn v intenzitě dopravy, změn vyvolaných úpravou napojení města na budoucí R35 a přihlédnutím na nové koncepční řešení dopravy v návaznosti na PUR a ZUR. Vzhledem k výše uvedenému krajský úřad požaduje vyhodnotit všechny navržené varianty a stanovit, která z navržených variant je nejvhodnější z hlediska vlivů na životní prostředí.

Krajský úřad upozorňuje, že tímto stanoviskem není dotčena povinnost investora – oznamovatele záměru postupovat ve smyslu ustanovení § 6 a následujících zákona EIA, upravujících posuzování vlivů záměrů na životní prostředí, pokud budou tyto záměry naplňovat ustanovení § 4 zákona EIA. Posouzení vlivů záměru na životní prostředí je pak jedním z podkladů v následných řízeních dle zvláštních právních předpisů.

Dr. Ing. Richard Veselý  
vedoucí oddělení EIA a IPPC