

**VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU VILANTICE
NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ DLE §10I ZÁKONA 100/2001 SB.,
V ROZSAHU PŘÍLOHY ZÁKONA Č. 183/2006 SB.,
O ÚZEMNÍM PLÁNOVÁNÍ A STAVEBNÍM ŘÁDU**



**ING. MARIE SKYBOVÁ, PH.D.
ZAHRADNÍ 241, ŠTÍTINA**

ÚNOR 2015

**Vyhodnocení vlivů Územního plánu Vilantice
na životní prostředí dle §10i zákona 100/2001 Sb.,
v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb.,
o územním plánování a stavebním řádu**

ZADAL: **Ing. arch. Tomáš Slavík**
Komenského nám. 17
561 12 Brandýs nad Orlicí
IČ: 73773085

ZPRACOVAL: **Ing. Marie Skybová, Ph.D.,**
držitelka autorizace dle zák. č. 100/2001 Sb.,
ve znění pozdějších předpisů,
č. autorizace 20738/ENV/13.
Adresa: Zahradní 241
747 91 Štítina

Ve Štítině, dne 28. února 2015

.....
Ing. Marie Skybová, Ph.D.

Výtisk č. 1

O B S A H

ÚVOD	8
1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím	10
1.1 Obsah a cíle územního plánu	10
1.2 Vztah územně plánovací dokumentace k cílům koncepčních národních a regionálních dokumentů	10
1.2.1 Politika územního rozvoje ČR 2008	11
1.2.2 Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje	12
1.2.3 Strategie rozvoje Královéhradeckého kraje 2007 – 2015.....	13
1.2.4 Generel silniční dopravy Královéhradeckého kraje.....	14
1.2.5 Integrovaný krajský program snižování emisí a Krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Královéhradeckého kraje	15
1.2.6 Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje	16
1.2.7 Plán odpadového hospodářství Královéhradeckého kraje	17
1.2.8 Koncepce ochrany přírody a krajiny Královéhradeckého kraje	17
1.2.9 Územní energetická koncepce Královéhradeckého kraje	18
1.2.10 Koncepce zemědělské politiky Královéhradeckého kraje.....	19
1.2.11 Koncepce rozvoje cyklistické dopravy Královéhradeckého kraje - aktualizace	20
1.2.12 Plán oblasti povodí Horního a středního Labe.....	21
1.2.13 Koncepce protipovodňové ochrany Královéhradeckého kraje	22
1.2.14 Regionální surovinová politika Královéhradeckého kraje	22
2. Zhodnocení vztahu ÚP Vilantice k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni	23
3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla územně plánovací dokumentace uplatněna	24
3.1 Vymezení území	24
3.2 Základní charakteristiky stavu životního prostředí v dotčeném území	25
3.2.1 Klimatologická charakteristika	25
3.2.2 Kvalita ovzduší	26
3.2.3 Voda	27
3.2.4 Geologie, geomorfologie.....	30
3.2.5 Krajinný pokryv, půdní fond.....	32
3.2.6 Ochrana přírody	33
3.2.7 Flóra, fauna	36
3.2.8 Typologie krajiny	37

3.2.9	Radonový index geologického podloží	38
3.2.10	Archeologická naleziště, historické památky	39
3.2.11	Vývoj složek ŽP bez realizace územně plánovací dokumentace ve vztahu k posuzovaným záměrům	40
4.	Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být realizací záměrů ÚP významně ovlivněny	42
4.1	Změna zemědělského půdního fondu a PUPFL	42
4.1.1	BPEJ a třídy ochrany ZPF	43
4.1.2	Investice do půdy, cestní síť, pozemkové úpravy, ÚSES	45
4.1.3	Zábor PUPFL	46
4.2	Změna dopravní zátěže území	46
4.3	Změna imisí a hlukové zátěže území	47
4.3.1	Ovzduší	47
4.3.2	Hluk	48
4.4	Vliv na vody	50
4.4.1	Odpadní vody, pitné vody	50
4.4.2	Vliv na kvalitu povrchových a podzemních vod a CHOPAV	51
4.4.3	Změna odtokových poměrů ze zastavěných ploch a protipovodňová opatření	51
4.5	Zvýšení produkce odpadů	52
4.6	Vliv na horninové prostředí	52
4.7	Změna vegetace, vliv na faunu	52
4.8	Změna vzhledu krajiny, krajinný ráz	53
5.	Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti	55
5.1	Systém NATURA 2000	55
5.2	Skladebné části ÚSES	55
5.3	VKP	55
6.	Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení	56
6.1	Vliv na ovzduší a klima	58
6.2	Fyzikální vlivy – hluk	59
6.3	Vliv na obyvatelstvo, veřejné zdraví, sociálně-ekonomické vlivy	59
6.3.1	Vliv na veřejné zdraví	60
6.3.2	Sociálně-ekonomický vliv	61

6.4	Vliv na půdu – zábor ZPF a projevy půdní eroze	61
6.5	Vliv na pozemky určené k plnění funkce lesa	63
6.6	Vliv na horninové prostředí	63
6.7	Vliv na biologickou rozmanitost, faunu, flóru	63
6.8	Vliv na vodu	64
6.9	Vliv na ÚSES a VKP	64
6.10	Vliv na hmotné statky a kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického	64
6.11	Vliv na krajinu	64
6.12	Významnost vlivů ÚP Vilantice na životní prostředí	65
7.	Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.....	66
8.	Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.....	68
8.1	Vliv na zemědělský půdní fond	68
8.2	Vliv na veřejné zdraví, ovzduší, hluk	69
8.3	Vliv na vodu	69
8.4	Vliv na biologickou rozmanitost, faunu, flóru	69
8.5	Vliv na krajinu	70
8.6	Vliv na památky a archeologické lokality	70
9.	Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.....	71
9.1	Ovzduší	71
9.2	Voda	71
9.3	Půda	71
9.4	Příroda a krajina	72
9.5	Kulturní a historické památky	72
9.6	Obyvatelstvo	72
10.	Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí	74
11.	Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.....	75
11.1	Návrh požadavků k zapracování do návrhu ÚP Vilantice	75
11.2	Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech po přijetí ÚP Vilantice	75

12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.....	77
13. Literatura a zdroje	79

Přehled zkratk:

AOPK ČR	Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky
AOT40	expoziční index troposférického ozónu vyjádřený jako kumulativní expozice nad prahovou koncentrací 40 ppb (Accumulated Ozone Exposure over a threshold of 40 Parts Per Billion)
BPEJ	bonitovaná půdně ekologická jednotka
ČOV	čistírna odpadních vod
EIA	posouzení vlivů na životní prostředí (an environmental impact assessment)
EOAR	ekvivalentní objemová aktivita radonu
HEIS	hydroekologický informační systém
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod
KR	krajinný ráz
KÚ	krajský úřad
k. ú.	katastrální území
KHK	Královéhradecký kraj
LBC	lokální biocentrum
LBK	lokální biokoridor
MZe	Ministerstvo zemědělství
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NPÚ	Národní památkový ústav
ORP	obec s rozšířenou působností
OSN	Organizace spojených národů
PAHs	polycyklické aromatické uhlovodíky
PM _{2,5}	částice v ovzduší, jejichž aerodynamický průměr nepřesahuje 2,5 µm
PM ₁₀	částice v ovzduší, jejichž aerodynamický průměr nepřesahuje 10 µm
POH	plán odpadového hospodářství
PRK	Program rozvoje Královéhradeckého kraje 2011 - 2013
PRVK	Plán rozvoje vodovodů a kanalizací území Královéhradeckého kraje
PUPFL	Pozemek určený k plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
PZKO	program ke zlepšení kvality ovzduší
RBC	regionální biocentrum
RBK	regionální biokoridor
ŘSD ČR	Ředitelství silnic a dálnic České republiky
SAS	Státní archeologický seznam
SFŽP	Státní fond životního prostředí
ÚAN	území s archeologickými nálezy
ÚEK	Územně energetické koncepce Královéhradeckého kraje
ÚP	územní plán
ÚPO	územní plán obce
ÚSES	územní systém ekologické stability

ÚSKP	Ústřední seznam kulturních památek
VKP	významný krajinný prvek
VOC	těkavé organické látky
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR	zásady územního rozvoje
ŽP	životní prostředí

ÚVOD

Posuzovaný návrh Územního plánu Vilantice byl zpracován Ing. arch. Tomášem Slavíkem, Komenského nám. 17, 561 12 Brandýs nad Orlicí, autorizace ČKA č. 03930. Pořizovatelem je v souladu s § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů Městský úřad Dvůr Králové nad Labem, odbor výstavby a územního plánování.

Územní plán Vilantice je vypracován podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a podle vyhlášky Ministerstva pro místní rozvoj č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, tj. s obsahem a řazením podle Přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. Koncepti uspořádání a využívání území vymezením ploch s rozdílným způsobem využití stanovuje v členění podle vyhlášky Ministerstva pro místní rozvoj č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, s podrobnějším členěním zohledňujícím specifické podmínky a charakter území.

Územní plán Vilantice představuje svým obsahem a zaměřením koncepci z oblasti územního plánování, která nevyklučuje vymezení ploch pro případnou realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, dále nelze vyloučit kumulativní či synergickou povahu vlivu jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona EIA a vzhledem k návrhu zadání ÚP nebylo možné stanovit charakteristiky vlivů koncepce na životní prostředí. Územní plán Vilantice tak naplňuje ustanovení § 10a, odst. 1, písm. a) zákona č. 100/2001 Sb.. Krajský úřad Královéhradeckého kraje v Závěru zjišťovacího řízení podle § 10i, odst. (3) zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, ze dne 10.04.2014 (č.j. 4298/ZP/2014 - Hy) proto shledal nezbytnost komplexního posouzení vlivů územního plánu na životní prostředí.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje ve svém stanovisku č.j. 3929/ZP/2014-Nj ze dne 04.04.2014 dle ust. § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny vyloučil možný významný vliv na evropsky významné lokality (uvedené v nařízení vlády č. 318/2013 Sb., o vyhlášení evropsky významných lokalit zařazených do evropského seznamu) nebo na vyhlášené pačcí oblasti ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny.

Vlastní posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí je upraveno § 10i) zákona. Podle odst. 1 § 10i se při posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí postupuje podle stavebního zákona a to podle odstavců 2 až 5. Rámcový obsah vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí stanovuje příloha stavebního zákona č. 183/2006 Sb.

Dokument „Posouzení vlivu Územního plánu Vilantice na životní prostředí dle §10i zákona 100/2001 Sb., v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu“ sleduje následující cíle:

- posouzení míry souladu návrhu řešení územního plánu se zpracovanými celostátními, krajskými a místními koncepčními dokumenty z oblasti životního prostředí,
- posouzení přínosů a negativ navrženého řešení v porovnání se současným stavem složek životního prostředí v řešeném území,
- identifikace nejvýznamnějších střetů navrhovaných záměrů se složkami životního prostředí včetně návrhu opatření k omezení negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví,
- stanovení monitorovacích indikátorů pro vliv ÚP na životní prostředí.

Dokument je členěn dle přílohy k zákonu č. 183/2006 Sb., o územním plánování stavebním řádu v platném znění.

1. STRUČNÉ SHRNU TÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM

1.1 Obsah a cíle územního plánu

Návrh ÚP Vilantice řeší správní území obce Vilantice (kód obce 574597), které je tvořeno obcí Vilantice a osadou Chotěborky a zároveň jedním katastrálním územím Vilantice (kód 781878).

Prvořadým úkolem územního plánu je vytvoření podmínek pro udržitelný rozvoj území při posílení podmínek pro hospodářský rozvoj a zachování a stabilizaci územních podmínek pro příznivé životní prostředí a soudržnost společenství obyvatel. Zadání územního plánu požaduje umístit v území záměr z nadřazené územně plánovací dokumentace Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje (dále jen ZÚR KHK) - přeložku silnice II/285 a prověřit vymezení ploch bydlení, občanského vybavení, ploch výroby a skladování, ploch pro veřejnou infrastrukturu a ploch nezastavěného území.

Úkolem územního plánu je dále především v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesnit cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje kraje a s politikou územního rozvoje, při vymezení ploch zajistit ochranu přírodních a estetických hodnot a krajinného rázu v území, respektovat dochované součásti kulturní krajiny, respektovat pozemkové úpravy obcí Dubenec a Vilantice a řešit protierozní a protipovodňová opatření v souvislosti s charakterem krajiny a potenciálními hrozbami.

1.2 Vztah územně plánovací dokumentace k cílům koncepčních národních a regionálních dokumentů

Pro účely posouzení vztahu územního plánu ke strategickým dokumentům není nezbytné pracovat s mezinárodními dokumenty, neboť jejich cíle a priority jsou již obsaženy ve vnitrostátní dokumentaci, nadřazené Územnímu plánu Vilantice.

Soulad návrhu územního plánu je porovnáván s následujícími koncepčními dokumenty:

- Politika územního rozvoje ČR 2008,
- Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje,
- Strategie rozvoje Královéhradeckého kraje 2007 – 2015,
- Generel silniční dopravy Královéhradeckého kraje,
- Integrovaný krajský program snižování emisí a Krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Královéhradeckého kraje,
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje,
- Plán odpadového hospodářství Královéhradeckého kraje,
- Koncepce ochrany přírody krajiny Královéhradeckého kraje,

- Územní energetická koncepce Královéhradeckého kraje,
- Koncepce zemědělské politiky Královéhradeckého kraje,
- Koncepce rozvoje cyklistické dopravy Královéhradeckého kraje – aktualizace,
- Plán oblasti povodí Horního a středního Labe,
- Koncepce protipovodňové ochrany Královéhradeckého kraje,
- Regionální surovinová politika Královéhradeckého kraje

Cíle, priority a požadavky jednotlivých koncepčních dokumentů jsou dále hodnoceny podle toho, do jaké míry je s nimi řešení návrhu ÚP Vilantice v souladu nebo v rozporu:

- | | |
|--|----|
| • zcela v souladu | ++ |
| • částečně v souladu | + |
| • částečně v rozporu | - |
| • výrazně v rozporu | -- |
| • není předmětem řešení/ neutrální vztah | 0 |

1.2.1 Politika územního rozvoje ČR 2008

Politika územního rozvoje ČR 2008 (dále jen PÚR ČR) byla schválena usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20.07.2009. Jedná se o nástroj územního plánování, který určuje požadavky a rámce pro konkretizaci úkolů územního plánování v republikových, přeshraničních a mezinárodních souvislostech, zejména s ohledem na udržitelný rozvoj území, a určuje strategii a základní podmínky pro naplňování těchto úkolů. PÚR ČR zohledňuje požadavky na územní rozvoj, které pro ČR vyplývají z mezinárodních smluv a členství v mezinárodních organizacích (OSN, OECD, Rada Evropy a Evropská unie).

V rámci PÚR ČR jsou vymezeny hlavní rozvojové oblasti a rozvojové osy ČR a dále specifické oblasti (SOB), tj. oblasti, ve kterých se dlouhodobě projevují problémy z hlediska udržitelného rozvoje území, přičemž se jedná o správní obvody ORP se specifickými hodnotami anebo se specifickými problémy mezinárodního a republikového významu, nebo které svým významem přesahují území kraje. Obec Vilantice se nachází mimo rozvojové oblasti a rozvojové osy, neleží ve specifické oblasti a pro její území nevyplývá potřeba ochrany konkrétních koridorů a ploch, a tak pro ÚP Vilantice vyplývají z PÚR ČR pouze obecně platné povinnosti pro zajištění udržitelného rozvoje území.

Hodnocení: ++

Správní území obce Vilantice není dotčeno žádným z konkrétních záměrů, vyplývajících z PÚR ČR. Návrh Územního plánu Vilantice je vypracován v souladu s obecně platnými zásadami pro územní plánování, které stanovuje PÚR ČR. ÚP Vilantice respektuje nadřazený dokument - podrobné vyhodnocení souladu návrhu ÚP Vilantice s PÚR ČR a s republikovými prioritami územního plánování je obsahem Kap. B/I.2a Odůvodnění ÚP Vilantice.

1.2.2 Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje

Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje (dále ZÚR KHK), vydávané formou opatření obecné povahy, jsou územně plánovací dokumentací kraje. Zásady územního rozvoje v nadmístních souvislostech území kraje zpřesňují a rozvíjejí cíle a úkoly územního plánování v souladu s Politikou územního rozvoje, určují strategii pro jejich naplňování a koordinují územně plánovací činnost obcí. Zásady územního rozvoje stanovují základní požadavky na účelné a hospodárné uspořádání území kraje, vymezují plochy a koridory nadmístního významu a stanovují požadavky na jejich využití, vymezují plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a stanovují kritéria pro rozhodování o změnách využití území.

Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje vydalo Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje dne 8. září 2011, č. usnesení 22/1564/2011, a jako opatření obecné povahy nabyly účinnosti dne 16. listopadu 2011. Tímto dnem také pozbyly platnosti původní ÚPN VÚC na území kraje. ZÚR zpřesňuje rozvojové oblasti a osy, vymezené v PÚR ČR, a vymezuje rozvojové oblasti, rozvojové osy a rozvojová centra krajského významu. Obec Vilanticev je situována mimo tato území, dle ZÚR KHK leží v tzv. území s vyváženým rozvojovým potenciálem, tj. v území, které není zahrnuto v rozvojových oblastech, rozvojových osách a specifických oblastech. Pro území s vyváženým rozvojovým potenciálem definuje ZÚR KHK úkol vymezovat zastavitelné plochy pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů, především ve vazbě na zastavěné území obcí; pro tyto účely přednostně nově využívat území ploch přestavby. Dále ze ZÚR KHK pro k. ú. Vilantice vyplývá požadavek na vymezení a územní zpřesnění následujících koridorů (viz Obr. 1.1):

- požadavek na zapracování veřejně prospěšné stavby přeložky silnice II/285 (v ZÚR označeno DS17),
- regionální biokoridor biokoridor RBK Vřešťovská bažantnice – Kašov v úseku RK 1256/2.

Hodnocení: ++

Návrh ÚP Vilantice respektuje územní požadavky ZÚR KHK, vymezuje plochu veřejně prospěšné stavby DS1 přeložky silnice II/284 jako plochu dopravní infrastruktury silniční Z5 a regionální biokoridor RK 1256/2. Zastavitelné plochy určené pro rozvoj bydlení a technické infrastruktury jsou návrhem ÚP Vilantice vymezeny pouze v návaznosti na zastavěné území obce. Podrobné vyhodnocení souladu návrhu ÚP Vilantice se ZÚR KHK a úkoly územního plánování, které stanovuje, jsou obsahem Kap. B/I.2b Odůvodnění ÚP Vilantice.

Obr. 1.1. Plochy a koridory nadmístního významu a nadregionální ÚSES v obci Vilantice (zdroj <http://www.kr-kralovehradecky.cz>)



1.2.3 Strategie rozvoje Královéhradeckého kraje 2007 – 2015

Strategie rozvoje Královéhradeckého kraje (SRK), která je jedním z významných koncepčních dokumentů určujících hlavní směry rozvoje na léta 2007-2015. Byla zpracována v roce 2007 a aktualizována v roce 2010 Dodatkem č. 1. Strategie rozvoje Královéhradeckého kraje na léta 2007–2015 určuje základní rámec pro rozvoj kraje v daném období, tedy rozvojovou vizi, priority, prioritní oblasti a specifické cíle, z nichž lze ve znění Dodatku č. 1 tohoto dokumentu a ve vztahu k ÚP Vilantice lze jmenovat následující:

- 1.A Podpora firem jako stabilizujícího prvku regionální ekonomiky a zaměstnanosti...
- 2.D Rozvoj volnočasových aktivit včetně tělovýchovy a sportu....
- 3.B Zlepšení využití místního ekonomického potenciálu na venkově.
- 4.A Zkvalitnění a rozvoj technické infrastruktury...
- 4.B Rozvoj dopravní dostupnosti a obslužnosti území.
- 4.C Zvýšení kvality bydlení a zlepšení vzhledu měst a obcí.
- 4.D Zlepšení stavu a ochrany životního prostředí.

Hodnocení: ++

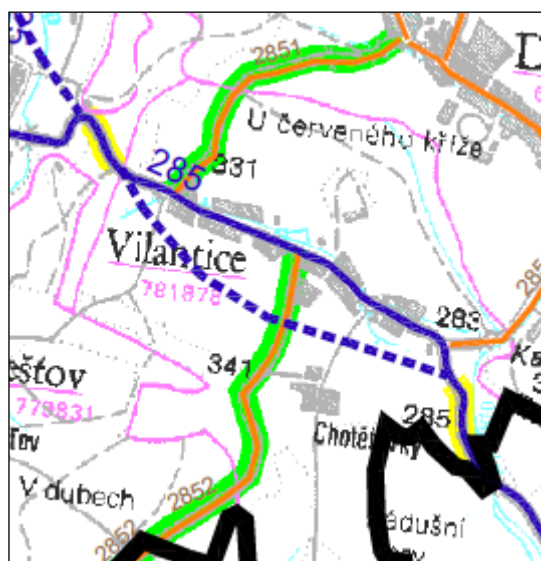
Návrh ÚP Vilantice v souladu se zásadní myšlenkové linie SRK, kterou je vytvoření a zachování vzájemné provázanosti a vyváženosti ekonomického, sociálního a environmentálního vývoje území staví rozvoj obce na plochách smíšených obytných – venkovských, které v rámci venkovských tradic a měřítka obce umožňují současný rozvoj venkovského bydlení, drobných podnikatelských aktivit, služeb i drobné zemědělské výroby/hospodářství pro vlastní potřebu s primárním využitím k bydlení, a smíšených obytných komerčních, které umožňují souběh všech tradičních venkovských funkcí - bydlení, občanská vybavenost, výrobní a nevýrobní služby. V obou typech ploch s rozdílným způsobem využití je umožněno umístění zařízení pro rozvoj tělovýchovy a sportu.

Ochranu přírody a krajiny podporuje ÚP Vilantice vymezením územního systému ekologické stability a ploch smíšených nezastavěného území, zlepšení kvality prostředí umožněním napojení zastavitelných ploch na stávající středotlaký plynovod a vytvořením podmínek při odvedení dopravy ze zastavěné části obce přeložkou silnice II/285, kterou vymezuje jako plochu dopravní infrastruktury silniční Z5.

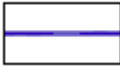


1.2.4 Generel silniční dopravy Královéhradeckého kraje

Generel silniční dopravy Královéhradeckého kraje byl schválen usnesením Zastupitelstva Královéhradeckého kraje ZK/10/612/2006 a aktualizován v červnu 2008. Generel je krajským souhrnným dokumentem v oblasti dopravy, který byl vytvořen a je průběžně aktualizován s cílem přispět ke koncepčnímu řešení postupu realizace jednotlivých staveb v rámci správního území kraje a být podkladem pro žádosti o finanční příspěvky z národních a Evropských zdrojů. Dokument je zaměřen na výstavbu, modernizaci a opravy silnic I., II. a III. třídy .

Obr. 1.2: Generel silniční dopravy Královéhradeckého kraje – výkres Trutnov, výřez (zdroj www.kr-kralovehradecky.cz)



Legenda:

-  - silnice II. tř. významné - stav
-  - silnice II. tř. významné - novostavby
-  - opravy silničních úseků

Na základě tohoto koncepčního dokumentu je v k. ú. Vilantice vymezen koridor přeložky silnice II/285. Důvodem, vedoucím ke snaze zkvalitnit tento dopravní tah, je hlavně skutečnost, že se jedná o komunikaci regionálního významu s očekávaným růstem dopravního zatížení v západovýchodním směru nejen v rámci dopravních vazeb z Jičínska na Jaroměřsko, ale i z hlediska vazeb nadregionálního významu – z Mladoboleslavska až na Náchodsko, včetně vazby na navrhovaný koridor rychlostní silnice R11. Ten je také jedním z důvodů, proč lze předpokládat výraznější nárůst dopravní zátěže na této komunikaci. Realizací koridoru bude odstraněn problém současného dlouhého průjezdu zastavěným územím obce.

Při jeho vymezení je požadován souběh vedení s ZVN 400 kV, aby byla omezení v území koncentrována do jednoho prostoru.

Hodnocení: ++

Návrh ÚP Vilantice respektuje požadavek Generelu silniční dopravy Královéhradeckého kraje a vymezuje pro přeložku silnice II/285 plochu dopravní infrastruktury silniční Z5 (DS).

1.2.5 Integrovaný krajský program snižování emisí a Krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Královéhradeckého kraje

24. června 2004 byl Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje schválen Integrovaný krajský program snižování emisí a Krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Královéhradeckého kraje (dále PZKO) usnesením číslo 30/1010/2004. Dokument je pravidelně aktualizován, poslední aktualizace byla provedena v květnu 2012.

Globálním cílem PZKO je zajistit na celém území Zóny Královéhradecký kraj kvalitu ovzduší splňující zákonem stanovené požadavky a přispět k dodržení závazků, které Česká republika přijala v oblasti omezování emisí znečišťujících látek do ovzduší.

Specifické cíle PZKO jsou:

- snížit úroveň znečištění ovzduší pod stanovené imisní limity a cílové imisní limity v oblastech, kde jsou tyto limity překračovány,
- udržet podlimitní úroveň znečištění ovzduší v oblastech, kde nedochází k překračování imisních limitů a cílových imisních limitů,
- udržet celkové emise pod hodnotou doporučených krajských emisních stropů pro oxid siřičitý, oxidy dusíku, VOC a amoniak.

Program ukládá mimo jiné obcím:

- plynofikace obcí a jejich částí, rozvoj stávajících sítí CZT, budování nových systémů CZT,
- průběžně podporovat investice do úspor energie, do obnovitelných zdrojů energie,
- podpora „nespalovacích“ obnovitelných/alternativních zdrojů energie,
- omezování studených startů vozidel (výstavba krytých garáží).

Hodnocení: ++

V obci Vilantice je proveden rozvod zemního plynu a územní plán v navrhuje trasy středotlakého plynovodu k umožnění plynofikace budoucí zástavby v návrhových zastavitelných plochách.

Po vybudování přeložky silnice II/285 se sníží imisní zátěž zastavěné části obce a zvýšením plynulosti dopravy dojde rovněž ke snížení emisí z mobilních zdrojů v řešené trase.

1.2.6 Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje (dále jen PRVK) jako základní koncepční dokument v oblasti vodohospodářské politiky byl Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje schválen dne 10. října 2004 usnesením číslo 32/1149/2004. Cílem plánu je vytvoření podmínek pro zajištění žádoucí úrovně vodohospodářské infrastruktury na území Královéhradeckého kraje. Součástí plánu je i vymezení zdrojů povrchových a podzemních vod, uvažovaných pro účely úpravy na vodu pitnou v souladu s požadavky příslušné směrnice Evropských společenství. Plán rozvoje vodovodů a kanalizací navrhuje rozvoj zásobování pitnou vodou, odkanalizování a likvidaci odpadních vod spolu s časovým upřednostněním v jednotlivých lokalitách kraje s ohledem na vlastnické vztahy, možnosti financování a ekonomickou průchodnost navržených postupů.

Ve Vilanticích není obecní vodovod. Zásobení pitnou vodou je zajišťováno ze soukromých a z obecních studní. Plán rozvoje vodovodů a kanalizací předpokládá pro obec Vilantice vybudování veřejného vodovodu, který bude součástí nového skupinového vodovodu Hustířanka. Jedním ze zdrojů tohoto systému bude vrt D-2, u kterého bude vybudována čerpací stanice a z té bude voda čerpána přívodním řadem do zemního vodojemu Vilantice, z kterého bude voda vedena zásobním řadem ke spotřebitelům ve Vilanticích a v dalších obcích napojených na skupinový vodovod Hustířanka. Spotřebiště ve Vilanticích bude rozděleno na dvě tlaková pásma – první bude dáno výškovým umístěním vodojemu Vilantice a ve druhém bude potřebný tlak zajišťován pomocí posilovací čerpací stanice.

Vilantice rovněž nemají vybudovaný systém veřejné kanalizace. Odpadní vody z obce jsou zachycovány v bezodtokých jímkách, odkud jsou vyváženy na zemědělsky obhospodařované pozemky, v septicích s přepadem do dešťové kanalizace a malý podíl odpadních vod je zneškodňován v domovních mikročistírnách s odtokem do povrchových vod. Dešťové vody jsou z Vilantic odváděny systémem příkopů, struh a propustků do Vilantického potoka. Pro mikroregion Hustířanka, kterého je obec členem, se počítá se zpracováním studie řešící odkanalizování zájmové oblasti.

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací navrhuje pro Vilantice řešit problematiku likvidace odpadních vod individuálním způsobem s využitím domovních mikročistíren a žump. Žumpy budou používány pouze v případech, kdy není k dispozici vhodný recipient a kdy hydrogeologický posudek neumožní vypouštění vyčištěných odpadních vod z domovních mikročistíren do podmoku. U rekreačních objektů budou při návrhu domovních čistíren upřednostňovány extenzivní mikročistírny (septik nebo šterbinová nádrž se zemním filtrem). Do budoucna je možné uvažovat s výstavbou oddílné splaškové kanalizace a čistírny odpadních vod, pokud podrobná analýza prokáže relevanci tohoto řešení.

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací navrhuje pro Vilantice řešit problematiku likvidace odpadních vod kombinací výstavby domovních mikročistíren (např. ČOV s biokontakty, nebo vícekomorovým septikem doplněným o zemní filtr nebo filtr s popílkovou náplní) a výstavby nových nebo rekonstrukcí stávajících akumulčních jímek pro zachycování odpadních vod a jejich likvidaci na čistírně odpadních vod Dvůr Králové nad Labem. Výhledově (po roce 2015) je možné uvažovat s výstavbou oddílné splaškové kanalizace (cca 1,95 km) zakončené čistírnou odpadních vod - po provedení ekonomické analýzy tohoto řešení.

Hodnocení: ++

Územní plánu Vilantice řeší v souladu s PRVK vybudování veřejného vodovodu napojeného na nový skupinový vodovod Hustířanka. Jedním ze zdrojů vodovodu bude vrt D-2, u kterého se počítá s realizací čerpací stanice, z níž bude voda čerpána do zemního vodojemu Vilantice – navržena pro tento účel je plocha TI č. Z6. Na obecní vodovod Vilantice budou napojeny i plochy, které jsou předmětem urbanistického návrhu pro stavební rozvoj obce.

S ohledem na velikost obce Vilantice není investičně a provozně výhodné budovat čistírnu odpadních vod a kanalizační síť. Problematiku likvidace odpadních vod navrhuje ÚP Vilantice řešit individuálním způsobem (domovní ČOV, akumulční jímky, apod.). Odvádění dešťových vod (či vyčištěných odpadních vod) bude řešeno stávajícím způsobem, u zastavitelných ploch se předpokládá likvidace dešťových vod vsakem či odvodem do recipientu.

Návrh ÚP Vilantice je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací KHK.

1.2.7 Plán odpadového hospodářství Královéhradeckého kraje

Plán odpadového hospodářství Královéhradeckého kraje (dále POH) schválilo Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje dne 27. května 2004 usnesením číslo 29/962/2004. Cílem Plánu odpadového hospodářství je vytvoření vhodných podmínek jak pro předcházení a minimalizaci vzniku odpadů, tak i pro adekvátní způsob nakládání s nimi. Plán odpadového hospodářství definuje obecné zásady dle plánu odpadového hospodářství ČR a obecná opatření na úrovni kraje. Pro ÚP Vilantice nevyplývají z dokumentu žádné konkrétní požadavky.

Hodnocení: 0

1.2.8 Koncepce ochrany přírody a krajiny Královéhradeckého kraje

Koncepci ochrany přírody a krajiny Královéhradeckého kraje schválilo Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje dne 27.05.2004 usnesením číslo 29/961/2004. Cíle a principy koncepce ochrany přírody Královéhradeckého kraje vycházejí z cílů a principů Státního

programu ochrany přírody a krajiny, dokumentu schváleném usnesením vlády č. 415 ze dne 17. června 1998, a navazují na Národní rozvojový plán schválený usnesením vlády č. 1272/2002, na stávající koncepční a rozvojové materiály zpracované pro Královéhradecký kraj a dále z provedené analýzy území.

Koncepce ochrany přírody a krajiny stanovuje zásady zachování a rozvíjení přírodního prostředí a jeho jednotlivých složek z hlediska územního plánování a navrhuje mj. následující střednědobá a dlouhodobá opatření:

- Podpora zpracování, resp. revizi lokálních ÚSES pro celé území kraje. Zajistit návaznost všech územně správních jednotek.
- Zamezit plošné redukci území se zvýšenou estetickou (krajinnářskou) hodnotou.
- Podporovat specifický charakter a ráz obce či regionu.

Dále stanovuje opatření pro územní plánování, týkající se povodní a relevantní pro obec Vilantice:

- V zastavěném a zastavitelném území podporovat takové regulativy, aby nedošlo ke zvýšení podílu zpevněných ploch, což by mělo za následek zvýšení celkového odtoku povrchových vod a zhoršení odtokových poměrů níže na toku.

Hodnocení: +

ÚP Vilantice vymezuje skladebné části územního systému ekologické stability krajiny v části lokálního a regionálního ÚSES. K zabezpečení funkce chybějících částí biokoridoru ÚSES byly navrženy plochy zeleně přírodního charakteru č. K3 až K5. Polyfunkční záměr realizace zeleně představují nově navrhované plochy K1 a K2 s funkcí veřejná zeleň (ZV). Všechny plochy krajinné zeleně jsou navrženy jako multifunkční, tedy i k omezení větrné a vodní eroze, ke krajinnotvorné funkci a utvoření ucelené sítě ekologicky stabilnějších ploch v krajině. Návrh řešení krajiny navazuje na schválené komplexní pozemkové úpravy (r. 2014). Návrhem ploch změn v krajině (K1 - K5) je podporována přirozená retence srážkových vod, plochy plochy K1a K2 jsou vymezeny s funkcí poldru.

ÚP Vilantice je s Koncepcí ochrany přírody a krajiny Královéhradeckého kraje v souladu.

1.2.9 Územní energetická koncepce Královéhradeckého kraje

Aktualizaci Územně energetické koncepce Královéhradeckého kraje (dále ÚEK) schválilo Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje usnesením ZK/12/820/2010 ze dne 25.03.2010. Územní energetická koncepce vychází ze státní energetické koncepce a obsahuje cíle a principy řešení energetického hospodářství na úrovni kraje. Státní energetická koncepce je strategickým dokumentem s výhledem na 20 let, vyjadřujícím cíle státu v energetickém hospodářství v souladu s potřebami hospodářského a společenského rozvoje, včetně ochrany životního prostředí. Schválena byla usnesením vlády České republiky č. 211 ze dne 10.3.2004.

Základní cíle a priority ÚEK jsou následující:

- zabezpečení energetických potřeb území,
- snížení spotřeby primárních paliv (celkové),
- snížení spotřeby fosilních paliv (záměna za biomasu),
- snížení emisního zatížení v území,
- snížení produkce oxidu uhličitého,
- ekonomická efektivnost navržených opatření.

Z hlediska územního plánování vznáší koncepce požadavek podpory náhrady uhlí zemním plynem, podpora náhrady uhlí a ostatních fosilních paliv biomasou a podpora využití ostatních obnovitelných zdrojů energie, přičemž SO ORP Dvůr Králové nad Labem je hodnoceno jako území s nízkým stupněm plynofikace. Vilantice měly v době zpracování dokumentu stupeň plynofikace pod 50 %.

Hodnocení: ++

Územní plán Vilantice je v souladu s uvedeným koncepčním materiálem. Obec je již plynofikována a Územní plán Vilantice počítá s dalším rozvojem plynofikace stávající i navrhované zástavby a vymezuje nové rozvojové plochy v dosahu středotlakého plynovodu.

1.2.10 Koncepce zemědělské politiky Královéhradeckého kraje

Koncepce zemědělské politiky Královéhradeckého kraje schválilo Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje dne 26.02.2004 usnesením číslo 26/819/2004. Cílem dokumentu je vytvořit rámec pro funkční a konkurence schopné zemědělství, které vedle odpovídajících produkčních aktivit zabezpečí i rozhodující podíl na údržbě venkova, krajiny, životního prostředí. Koncepce formuluje úkoly a nástroje pro dosažení těchto cílů, z hlediska územního plánování lze jmenovat následující

- V závislosti na výrobních podmínkách orientovat se na ekologické zemědělství, rozšiřování podílu mimoprodukčních funkcí a údržbu krajiny.
- Prosazovat provedení komplexních pozemkových úprav.
- Systematicky věnovat pozornost biodiverzitě a environmentálním opatřením v krajině (podporovat ekologické zemědělství, pečovat o krajinu, zakládat rybníky a poldry, udržovat stávající, obnovit vodoochranná opatření, udržovat extenzivní sady, vytvářet travnaté pásy na svažitých pozemcích a podmínky pro rozptýlenou zeleň).
- Pro udržování a ochranu životního prostředí a kulturní krajiny:
 - Alternativně využívat zemědělskou půdu.
 - Zalesňovat zemědělskou velmi svažitou nebo jinak zcela nevhodnou půdu pro zemědělské využití.

- Do územních plánů obcí zahrnout i půdu určenou k zalesnění.

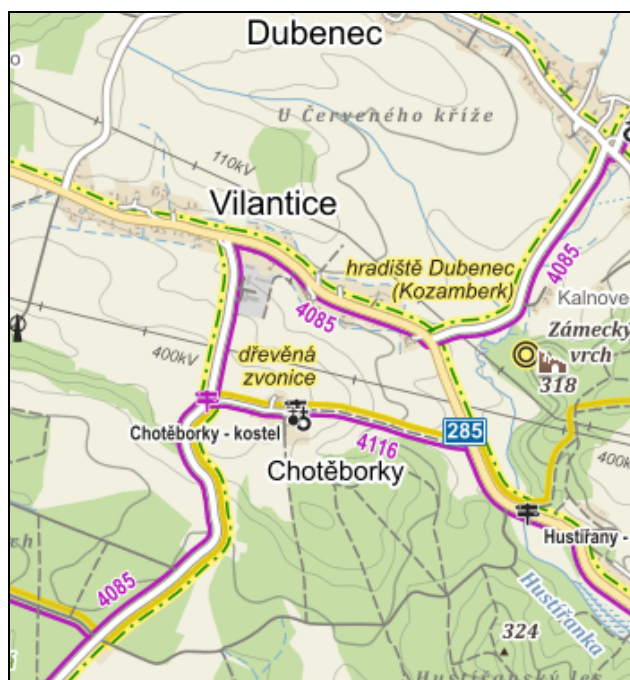
Hodnocení: +

Územní plán Vilantice je v souladu s uvedeným koncepčním materiálem tím, že věnuje pozornost biodiverzitě a environmentálním opatřením v krajině vymezením ploch zeleně přírodního charakteru, ploch veřejné zeleně a ploch s funkcí „plochy smíšené nezastavěného území“ a „plochy smíšené nezastavěného území - kulturní“ pro extenzivně udržované zemědělské plochy.

Část návrhových ploch je situována na chráněných zemědělských půdách v I. a II. třídě ZPF. Jedná se především o plochy, jejichž požadavek vymezení vzešel z nadřazené územně plánovací dokumentace (Z5) a ze schválených KPÚ (K1, K2, K4). Dále se jedná o rozvojové plochy Z1 a Z4, které byly vzhledem k terénu řešeného území, potřeby respektovat linii zástavby a přírodním limitům navrženy jako jedny z mála lokalit vhodných pro rozvoj obce

1.2.11 Koncepce rozvoje cyklistické dopravy Královéhradeckého kraje - aktualizace

Obr. 1.3: Cyklotrasy v obci Vilantice (zdroj www.mapy.cz)



Dokument schválený Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje (zpracovatel Centrum dopravního výzkumu, v. v. i.) usnesením ZK/8/481/2009 ze dne 10.09.2009 ve znění usnesení ZK/9/576/2009 ze dne 22.10.2009 aktualizuje Koncepci rozvoje cyklistické dopravy z roku 2003 (zpracovatel SURPMO, a.s.) a jeho cílem je zjištění aktuálního stavu sítě cyklistických tras a cyklostezek v kraji a návržení krátkodobých i dlouhodobých řešení vedoucích k rozvoji

cyklodopravy a cykloturistiky na území Královéhradeckého kraje s ohledem na programovací období 2009 - 2015.

Pro obec Vilantice z předmětné koncepce nevyplývají konkrétní požadavky na nové úseky cyklotras. V současné době jí prochází značená cyklotrasa č. 4116 Kuks – Chotěborky a č. 4085 Žireč - Hořice – Konecchlumí – viz Obr. 1.3.

Hodnocení: ++

Územní plán Vilantice v území stabilizuje stávající značené cyklotrasy 4116 a 4085. Návrh územního plánu pro cyklistické trasy či stezky nevymezuje zvláštní plochy, využívají stávající pozemní komunikace, na kterých však budoucí realizace přeložky silnice II/285 umožní zklidnění dopravy a zkvalitnění jejich využití pro cyklistický sport a pěší turistiku.

1.2.12 Plán oblasti povodí Horního a středního Labe

Plán oblasti povodí Horního a středního Labe vstoupil v platnost dne 22.12.2009. Program opatření se skládá z návrhu opatření, které jsou obsaženy v jednotlivých kapitolách plánu. Jedná se zejména o tzv. dobré postupy, návrhy na výstavbu čistíren odpadních vod a kanalizačních systémů, odstranění starých ekologických zátěží, ochrana vod před znečištěním ze zemědělských zdrojů a dalších.

Obec Vilantice je situována ve vodním útvaru povrchových vod 10229000 Trotina po ústí do toku Labe, jejichž ekologický stav je nevyhovující z důvodu nedostatečného odkanalizování a čištění komunálních odpadních vod a nevhodné aplikace hnojiv a prostředků na ochranu rostlin. Pro obec však z dokumentu nevyplývají konkrétní požadavky pro ochranu povrchových vod mimo následujících všeobecných opatření:

- ochrana vod před znečištěním dusičnany ze zemědělských zdrojů,
- opatření k eliminaci dusíku jako plošného zdroje znečištění vod,
- ochrana obojživelníků.

Z hlediska ochrany podzemních vod náleží území obce Vilantice do hydrogeologického rajónu základní vrstvy 4250 Hořicko - miletínská křída, jehož chemický stav je nevyhovující z důvodu nevhodné aplikace hnojiv a prostředků na ochranu rostlin. Pro zlepšení stavu dokument navrhuje následující opatření:

- Ochrana vod před znečištěním dusičnany ze zemědělských zdrojů – podmínky hnojení na svazích, hospodaření se statkovými hnojivy, omezení hnojení, racionalizace výživy rostlin.
- Snižování znečištění z atmosférické depozice - opatření ke snižování plynných emisí síry a dusíku.
- Podmínky realizací tepelných čerpadel – zpřísnění podmínek.

Hodnocení: +

Umožněním plynofikace rozvojových ploch zakládá návrh ÚP Vilantice předpoklad pro snížení depozice oxidů síry, které vznikají spalováním pevných odpadů, a rovněž snížení potřeby instalace tepelných čerpadel pro vytápění objektů na zastavěných nebo zastavitelných plochách.

Vzhledem k velikosti obce a ekonomickým nákladům návrh ÚP Vilantice neuvažuje s realizací kanalizace zakončené čistírnou odpadních vod, ale v souladu s PRVK zachovává systém individuální likvidace splaškových vod.

1.2.13 Koncepce protipovodňové ochrany Královéhradeckého kraje

Koncepce, která byla zpracována v letech 2007 až 2009, hodnotí stávající protipovodňová opatření a navrhuje nová v rámci jednotlivých dílčích povodí v souvislostech posouzení celého území kraje. Pro území obce Veliš vyplývá z předmětné koncepce konkrétní protipovodňové opatření č. 386 – Vilantice – oprava hráze rybníka, které se do územního plánu nepromítá.

Hodnocení: ++

Přestože záplavové území není na tocích v řešeném území vymezeno, zastavěné území obce Vilantice ohrožují extraviánové přívalové vody (v červenci roku 2012 došlo v obci dokonce k záplavám). Nad rámec Koncepce protipovodňové ochrany KHK je proto pro ochranu obce Vilantice před přívalovými srážkovými vodami ze svažitých zemědělských pozemků navržena realizace poldrů v plochách K1 a K2. Eliminace negativních vlivů na zemědělské půdě je dále řešena návrhem ploch zeleně přírodního charakteru pro doplnění ÚSES K3 - K5, čímž je podpořena i retenční schopnost krajiny a snižován vliv z ohrožení přívalovými srážkami.

1.2.14 Regionální surovinová politika Královéhradeckého kraje

Regionální surovinová politika Královéhradeckého kraje byla zpracována v říjnu 2003 (Česká geologická služba, Praha, ČSG – Geofond Praha) a jejím cílem je vymezení možností hospodárného nakládání s nerostným bohatstvím Královéhradeckého kraje, definovat kroky k dosažení ochrany nerostných surovinových zdrojů a vytvořit podkladový materiál pro rozhodovací činnost orgánů krajské samosprávy, zpracovatelů územně plánovací dokumentace, pro tvorbu plánů rozvoje kraje a krajských plánů odpadového hospodářství ve vztahu k problematice využívání neobnovitelných přírodních zdrojů.

Pro ÚP Vilantice nevyplývají z dokumentu žádné konkrétní požadavky.

Hodnocení: 0

2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚP VILANTICE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

Návrh Územního plánu Vilantice byl Kap. 1 srovnán s prioritami a hlavními cíli koncepčních dokumentů pro oblast životního prostředí na národní a krajské úrovni. Návrh ÚP Vilantice z těchto strategických koncepčních dokumentací vychází a územně zpřesňuje část záměrů v nich obsažených.

Návrh Územního plánu Vilantice je v souladu s cíli nadřazených strategických dokumentů, případně s nimi není v rozporu.

3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE UPLATNĚNA

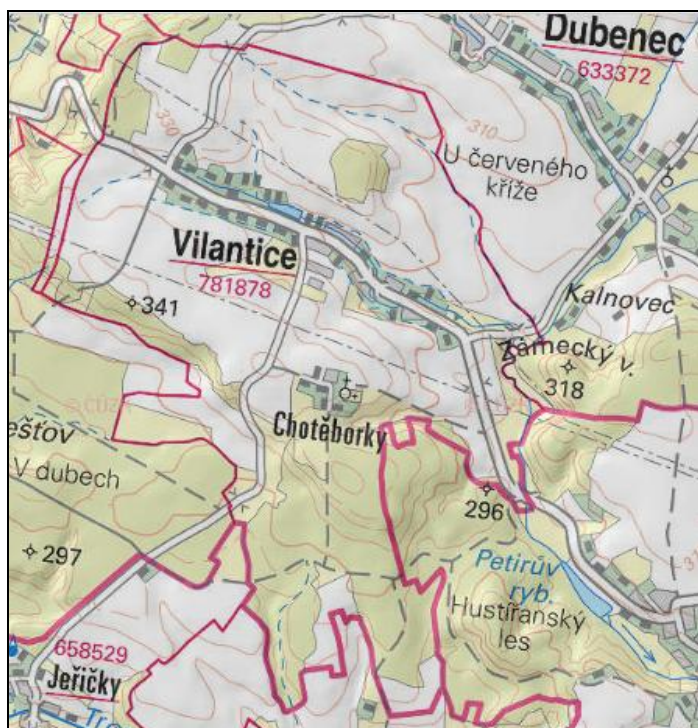
3.1 Vymezení území

Obec Vilantice se nachází v Královéhradeckém kraji, v okrese Trutnov, asi 10 km jižně od Dvora Králové nad Labem, který je pro Vilantice obcí s rozšířenou působností. K.ú. Vilantice zahrnuje obec Vilantice a osadu Chotěborky. V obci bylo k 1. lednu 2015 přihlášeno k trvalému pobytu 206 obyvatel (zdroj www.mvcr.cz).

Správním územím obce prochází ve směru západovýchodním silnice II/285, která se odpojuje od silnice II/325 na sousedním k.ú. Sedlec u Lanžova a vede přes města Jaroměř a Nové Město nad Metují až k hranicím s Polskem.

Obec sousedí s katastry Velký Vřešťov, Jeřičky, Lužany nad Trotinou, Hustířany, Dubenec a Sedlec u Lanžova.

Obr. 3.1 Správní území obce Vilantice (<http://geoportal.gov.cz/>)



Obr. 3.2 Ortofotomapa obce Vilantice (<https://maps.google.cz>)



3.2 Základní charakteristiky stavu životního prostředí v dotčeném území

3.2.1 Klimatologická charakteristika

Klimatické podmínky řešeného území jsou dány jeho nadmořskou výškou a orografickými poměry. Klimatologicky patří řešené území do mírně teplé oblasti, podle klimatické regionalizace dle Quitta (Quitt, 1971) do klimatické MT 11 (viz Obr. 3.3).

Obr. 3.3: Klimatické oblasti (Quitt, 1971)



Tab. 3.1: Charakteristika klimatické oblasti MT 11

Klimatická charakteristika	Klimatická oblast MT 11
Počet letních dnů	40-50
Počet dnů s průměr. tepl. 10 °C a více	140 – 160
Počet mrazových dnů	110 – 130
Počet ledových dnů	30 - 40
Prům. teplota v lednu (°C)	-2 až -3
Prům. teplota v červenci (°C)	17 – 18
Prům. teplota v dubnu (°C)	7 – 8
Prům. teplota v říjnu (°C)	7 – 8
Prům. poč. dnů se srážkami 1mm a více	90 - 100
Srážkový úhrn ve vegetačním období v mm	350 - 400
Srážkový úhrn v zimním období v mm	200 - 250
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	50 - 60
Počet dnů zamračených	120 – 150
Počet dnů jasných	40-50

3.2.2 Kvalita ovzduší

Královéhradecký kraj patří mezi zóny s relativně dobrou kvalitou ovzduší, s malým počtem velkých stacionárních zdrojů emisí. Historicky je ovlivněna spíše znečištěním z dálkového přenosu emisí z velkých zdrojů ze sousedního Pardubického kraje. Ve Vilanticích, ani v blízkém okolí není lokalizován velký stacionární zdroj znečištění ovzduší. Problém v posledních letech představují spíše malé stacionární zdroje (lokální topeniště) a stále rostoucí silniční doprava.

Ministerstvo životního prostředí zveřejňuje každoročně seznam zón a aglomerací, v kterých jsou vymezeny oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší. Imisní limity pro ochranu lidského zdraví jsou podle zákona o ochraně ovzduší č. 201/2012 Sb. stanoveny pro oxid siřičitý, částice frakce PM10, oxid dusičitý, olovo, oxid uhelnatý, benzen, kadmium, arsen, nikl, benzo(a)pyren (indikátor znečištění polycyklickými aromatickými uhlovodíky), troposférický ozón a částice frakce PM2,5 v městských pozadřových lokalitách. Imisní limity pro ochranu ekosystémů a vegetace jsou stanoveny pro oxid siřičitý, oxidy dusíku, troposférický ozón (AOT40) pro území národních parků a chráněných krajinných oblastí, území s nadmořskou výškou 800 m n. m. a vyšší a ostatní vybrané lesní oblasti.

Podle ročenky Českého hydrometeorologického ústavu Znečištění ovzduší na území České republiky v roce 2013 nebyly v rámci území obce s rozšířenou působností Dvůr Králové nad Labem překračovány imisní limity SO₂, NO₂, benzenu, oxidu uhelnatého

a těžkých kovů. Rovněž nebyly překračovány imisní limity NO_x a SO_2 pro ekosystémy. Nedošlo ani k překročení imisního limitu pro suspendované částice frakce PM_{10} (36. max 24h průměr $> 50 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$) ani pro suspendované částice frakce $\text{PM}_{2,5}$ (roční průměr $> 25 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$).

Naopak cílový imisní limit pro BaP byl v roce 2013 překročen na 3,5% území obce s rozšířenou působností, což je stejná hodnota jako byla uvedena za předchozí rok 2012. Oproti roku 2011 se jedná o určité zhoršení, v tomto roce byl tento limit překročen na 2,3% území ORP Dvůr Králové nad Labem.

Hlavním zdrojem znečištění ovzduší polycyklickými aromatickými uhlovodíky je nedokonalé spalování fosilních paliv. Jedná se především o emise z automobilové dopravy, dále pak energetika nebo spalování odpadů. V menších obcích v posledních letech vzrůstá znečištění z vytápění domácností, které používají nekvalitní tuhá paliva a zároveň často spalují i odpady.

V rámci 3,5% plochy obce s rozšířenou působností Dvůr Králové nad Labem je pravděpodobné překročení cílového imisního limitu benzo(a)pyrenu v samotném městě Dvůr Králové nad Labem, jehož středem projíždělo v roce 2010, kdy probíhalo celostátní sčítání intenzity vozidel Ředitelstvím silnic a dálnic, více než 7 tisíc vozidel denně.

Na území obce s rozšířenou působností Dvůr Králové nad Labem nebyl v roce 2013, jakož ani v předešlých letech, překračován cílový limit pro troposférický ozón.

3.2.3 Voda

Povrchové vody

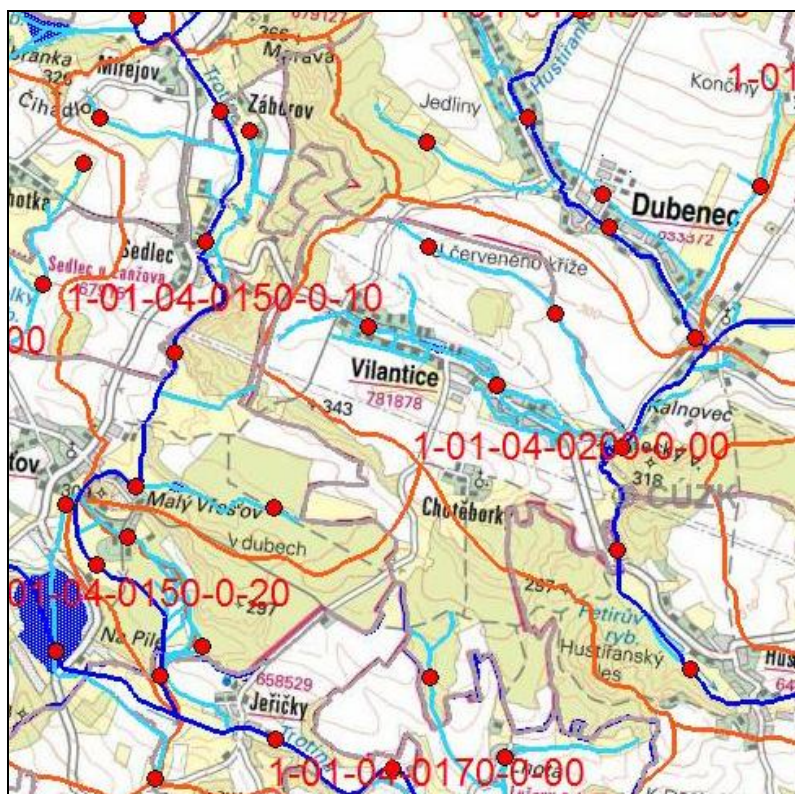
Řešené území se nachází v povodí řeky Labe a tedy úmoří Severního moře. Obec Vilantice je situována ve vodním útvaru povrchových vod 10229000 Trotina po ústí do toku Labe. Hlavním vodním útvarem na území obce Vilantice je Hustířanka, která částečně tvoří východní hranici katastrálního území, respektive její pravobřežní přítoky, kterými je hustě protkáno zastavěné území obce. Západní a jižní část katastru náleží k povodí Trotiny, protékající sousedním k.ú. Velký Vřešťov a Jeřičky. Jižně od osady Chotěborky pramení jeden z levobřežních přítoků Trotiny.

Hustířanka se vlévá do Trotiny v Račicích nad Trotinou a v Lochenicích se Trotina vlévá do Labe.

Dílčí povodí těchto vodních toků jsou:

- 1-01-04-0200-0-00 Hustířanka
- 1-01-04-0150-0-10 Trotina
- 1-01-04-0170-0-00 Trotina

Obr.3.4: Mapa povodí (zdroj HEIS VÚV T.G.M.)



Podle nařízení vlády č. 71/2003 Sb. jsou Trotina i Hustířanka, včetně jejich přítoků, povrchovými vodami vhodnými pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů (lososové vody), platí proto pro ně ukazatele a hodnoty jakosti, dané Přílohou č. 2 nařízení 71/2003 Sb.

Povodí Labe pravidelně sleduje kvalitu vody v tocích. Z výše uvedených toků je kvalita vody sledována na řece Trotině, která je významným vodním tokem podle vyhlášky č. 178/2012 Sb., kterou se stanoví seznam významných vodních toků a způsob provádění činnosti souvisejících se správou vodních toků. Jakost vody je sledována na profilu Lochenice, ř.km 2,28, hydrologické pořadí 1-01-04-027)

(http://voda.gov.cz/portal/isvs/chmu/jvp/cz/mereni_PLA_117.htm).

Míra znečištění povrchové vody se určuje podle pěti tříd jakosti vody:

- I. neznečištěná voda
- II. mírně znečištěná voda
- III. znečištěná voda
- IV. velmi znečištěná voda
- V. velmi silně znečištěná voda

V tomto profilu je voda hodnocena jako mírně znečištěná až znečištěná, parametry týkající se amoniakálního dusíku odpovídají třídě kvality I. – neznečištěná. Hodnocení jakosti vody v tomto profilu v letech 2012 - 2013 je shrnuto v následující tabulce:

Tab. 3.2: Jakost povrchové vody v profilu Lochenice v obd. 2012 - 2013

ukazatel	jednotka	minimum	maximum	průměr	medián	C90	C95	imisi ní limity	třída jakosti
teplota vody	°C	0.4	17.2	9.0	9.6	15.5	16.0	29	
reakce vody		6.5	8.5	7.7	7.8	8.0	8.1	6-9	
elektrolytická konduktivita	mS/m	46.2	71.5	62.8	63.7	68.9	69.4		II.
biochemická spotřeba kyslíku BSK-5	mg/l	1.5	9.7	3.4	2.2	5.6	7.6	3.8	III.
chemická spotřeba kyslíku dichromanem	mg/l	5.3	59.0	18.0	16.0	27.6	36.4	26	III.
amoniakální dusík	mg/l	0.02	0.27	0.09	0.07	0.16	0.21	0.23	I.
dusičnanový dusík	mg/l	4.0	9.0	5.4	5.2	6.1	6.3	5.4	II.
celkový fosfor	mg/l	0.03	0.85	0.12	0.08	0.19	0.23	0.15	III.

imisi ní limity dle nařízení vlády [č.61/2003 Sb.](#)

třída jakosti vody dle ČSN 75 7221 (říjen 1998)

Na území obce Vilantice se nachází čtyři bezejmenné vodní nádrže.

Na území nejsou stanovena záplavová území.

Podzemní voda

Obr. 3.4: Hydrogeologická rajonizace (zdroj Plán povodí Horního středního Labe)



Území obce Vilantice náleží do hydrogeologického rajónu základní vrstvy 4250 Hořicko - miletínská křída o rozloze 435,1 km². Jedná se o jednovrstevný kolektor v sedimentech svrchní křída, tvořených pískovci a slepenci, s mocností zvodnění, která se pohybuje od 5 do 15 m. Tento hydrogeologický kolektor je charakteristický napjatou

hladinou, puklinovou propustností a vysokou průtočností. Podzemní vody jsou zpravidla Ca–Mg-HCO₃ typu. Celková mineralizace se nejčastěji pohybuje do 1 mg/l (Plán oblasti povodí Horního a středního Labe).

Podle Nařízení vlády č. 262/2012 Sb., ve znění pozdějších předpisů, náleží k.ú. Vilantice do zranitelné oblasti, tj. oblasti, kde se vyskytují vody znečištěné dusičnany ze zemědělských zdrojů. Hospodaření ve zranitelných oblastech upravuje akční program nitrátové směrnice (Směrnice Rady 91/676/EHS), která je v české legislativě implementována do Nařízení vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programem, do vodního zákona a zákona o hnojivech (156/1998 Sb., v aktuálním znění).

Dle Nařízení vlády č. 85/1981 Sb., ve znění pozdějších předpisů, náleží k.ú. Vilantice do chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) Východočeská křída, která které pro své přírodní podmínky tvoří významnou přirozenou akumulaci povrchových a podzemních vod.

3.2.4 Geologie, geomorfologie

Geomorfologicky náleží území obce Vilantice do hercynského systému, provincie Česká Vysočina, subprovincie Česká Tabule, oblast Východočeská tabule a celku Východolabská tabule. V dalším dělení celé území obce přísluší k podcelku Chlumecká tabule. Jedná se o plochou tabuli v povodí Labe, Cidliny a Bystřice o rozloze 519 km² a střední výšce 249,2 m n. m., která leží na slínovcích, jílovcích, spongilitech a pískovcích svrchní křída s pleistocenními říčními a eolickými sedimenty a je charakterizována slabě rozčleněným erozně akumulacním reliéfem staropleistocenních říčních teras Labe, Cidliny, Bystřice, Orlice.

V severní části Chlumecké tabule se nachází okrsek Velichovská tabule (VIC-1B-1), kam spadá zájmové území obce Vilantice. Velichovská tabule leží na pískovcích, slínovcích, jílovcích a spongilitech cenomanu, spodního a středního turonu, s pleistocenními říčními štěrky a písky. Je zde slabě rozčleněný erozně akumulacní reliéf staropleistocenních říčních teras Labe v oblasti libřické antiklinály a výběžků zvičinské a hořické antiklinály, místy se sprašovými pokryvy a závějemi.

Obr. 3.5: Geologická mapa (zdroj Česká geologická služba, mapový server)



Legenda:

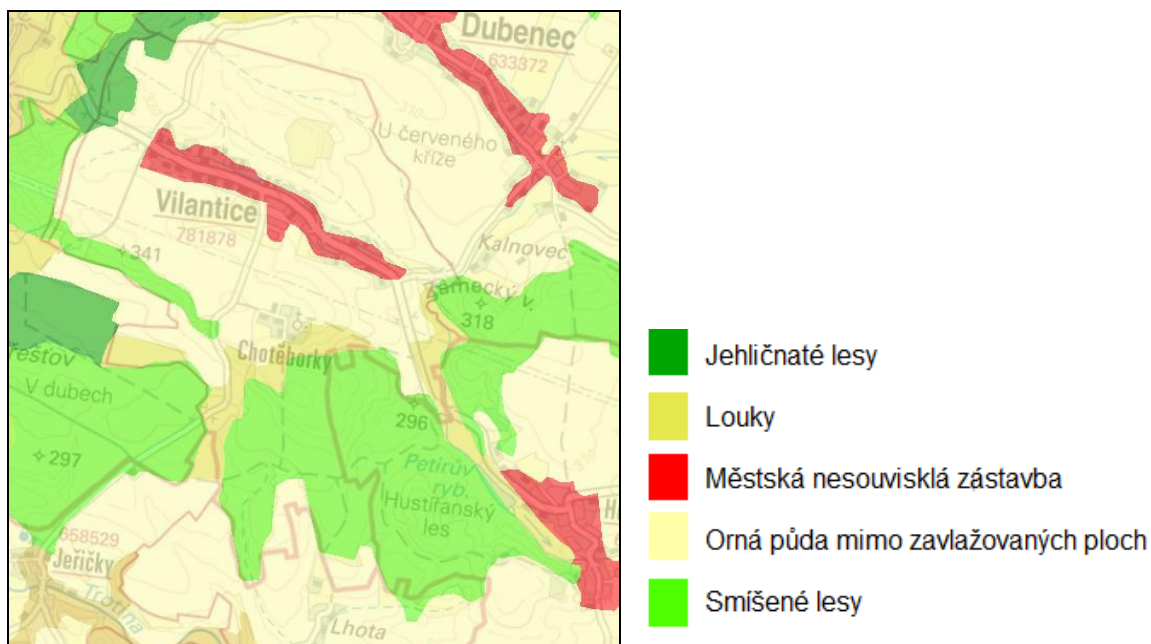
- 315: pískovce křemenné, jílovité, glaukonitické
Stáří: křída, Typ hornin: sedimenty zpevněné
- 307: písčité slínovce až jílovce spongilitické, místy silicifikované (opuky)
Stáří: křída, Typ hornin: sedimenty zpevněné
- 16: spraš, sprašová hlína
Stáří: kvartér, Typ hornin: sedimenty nezpevněné
- 28: písek šterk,
Stáří: kvartér, Typ hornin: sedimenty nezpevněné
- 7: smíšená sediment,
Stáří: kvartér, Typ hornin: sediment nezpevněný

V řešeném území nejsou plochy ohrožené sesuvy, poddolovaná území, dobývací prostory ani chráněná ložisková území nerostných surovin.

3.2.5 Krajinový pokryv, půdní fond

Celková katastrální rozloha obce je 491,63 ha, z toho většinu výměry zabírá orná půda (59 %). Přírodě bližší charakter má jižní část území, která je zalesněná (21,8 % rozlohy k. ú. Vilantice). Luk a ploch s trvalým travním porostem je na území obce málo, nacházejí se převážně jižně od zastavěné části obce (zdroj www.obce-mesta.info). Celková skladba krajinového pokryvu sledovaného katastrálního území obce Vilantice je zřejmá z Obrázku 3.6.

Obr. 3.6: Krajinový pokryv k.ú. Vilantice (zdroj: mapy.nature.cz)

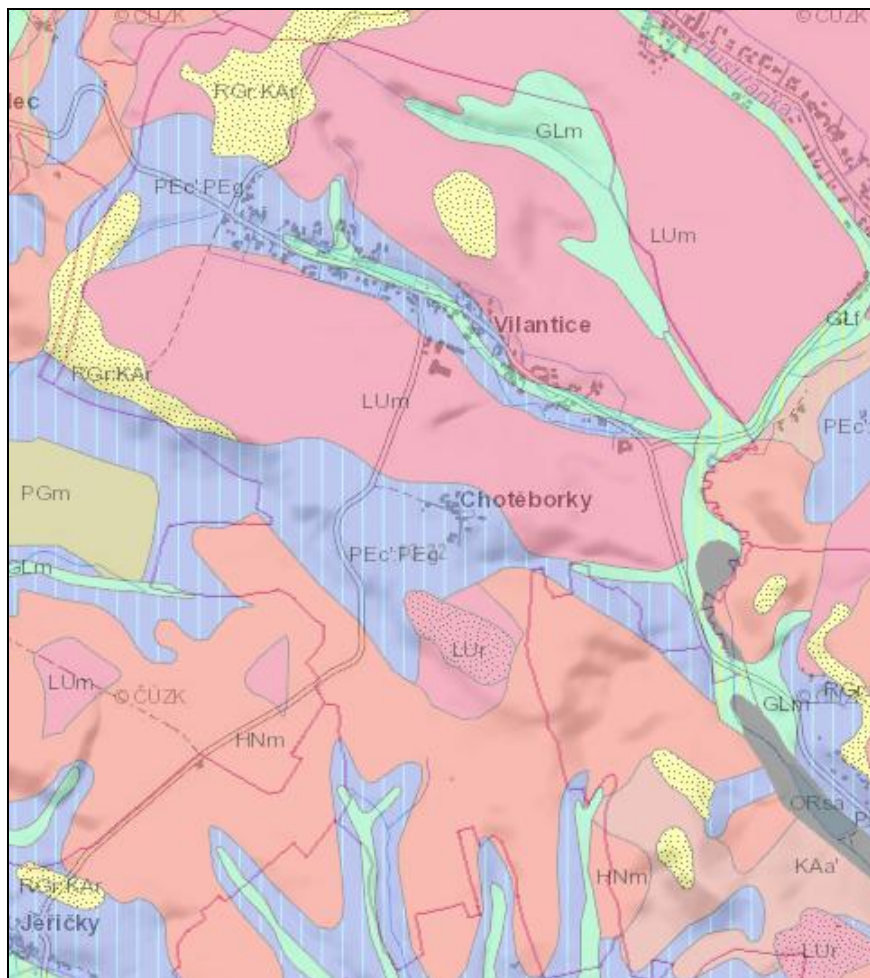


Půda

V daných geologických a klimatických podmínkách na daném reliéfu terénu se vyvinul půdní typ luvizem modální a hnědozem modální. Lokálně se vyskytuje regozem arenická, kambizem arenická, luvizem arenická a organozem saprická. V říční nivě a blízkosti vodních ploch také glej fluvický, glej modální, pelozem karbonátová a pelozem oglejená.

Půdní poměry zájmového území jsou v mapovém zobrazení na obrázku 3.7.

Obr. 3.7 Půdní mapa (zdroj Česká geologická služba)



Legenda:

LUm – luvizem modální

LUr – luvizem arenická

HNm – hnědozem modální

RGr:KAr– regozem arenická (dominantní), kambizem arenická (doprovodná)

PEc':PEg - pelozem karbonátová (dominantní), pelozem oglejená (doprovodná)

GLm – glej modální

GLf – glej fluvický

ORsa – organozem saprická

3.2.6 Ochrana přírody

Územní ochrana je zakotvena v zákoně č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, a jeho prováděcích vyhláškách 395/1992 Sb. a 64/2011 Sb. V České republice jsou dvě úrovně zvláště chráněných území (ZCHÚ). Jedná se o velkoplošná zvláště chráněná území (VZCHÚ), do které apadá kategorie národní park (NP) a chráněná krajinná oblast (CHKO), a maloplošná zvláště chráněná území (MZCHÚ). Se vstupem do Evropské unie vyvstala

povinnost vymezení soustavy chráněných území Natura 2000, která jsou již také zakotvena v zákoně (<http://www.ochranaprirody.cz/uzemn.i-ochrana/>).

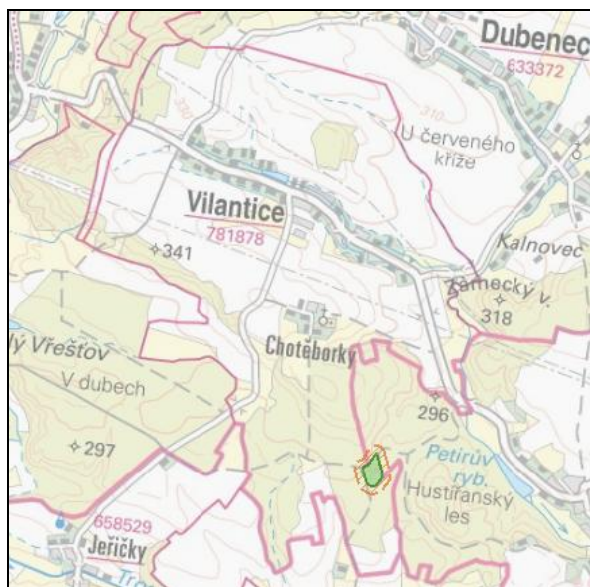
Řešené území k. ú. Vilantice neleží velkoplošném zvláště chráněném území, na území obce nezasahuje ptačí oblast soustavy Natura 2000, ale je v něm vymezena evropsky významná lokalita EVL Hustířanský les (kód CZ CZ0522002).

3.2.6.1 EVL Hustířanský les

V k.ú. Vilantice se nachází přírodní památka Hustířanský les, a to jižně od osady Chotěborky, na hranici s k.ú. Hustířany.

Jedná se o lesní komplex lokalizovaný jihozápadně od silnice spojující Hustířany a Vilantice cca 1,5 km od obce Hustířany. Hlavním předmětem ochrany je zde populace silně ohroženého druhu – rostliny střevíčníku pantoflíčku (*Cypripedium calceolus*) a jeho biotopu spolu s ochranou dalších zvláště chráněných druhů rostlin - vstavač nachový (*Orchis purpurea*), medovník velkokvětý (*Melittis melissophyllum*), okrotice bílá (*Cephalanthera damasonium*), upolín nejvyšší (*Trollius altissimus*) a vemeník dvoulistý (*Platanthera bifolia*).

Obr. 3.8: EVL Hustířanský les ■ (zdroj: mapy.nature.cz)



3.2.6.2 ÚSES – územní systém ekologické stability

Územní systém ekologické stability (dále ÚSES) je podle § 3 písmene a) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny vzájemně propojený soubor přirozených i pozmeněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Hlavním smyslem ÚSES je posílit ekologickou stabilitu krajiny zachováním nebo obnovením stabilních ekosystémů a jejich vzájemných vazeb. Územní systém ekologické stability je celistvá síť, tvořená biocentry a biokoridory, které se podle významu, kvality a plochy

rozlišují na nadregionální, regionální a lokální. Nadregionální skladebné části ÚSES nejsou na území obce Vilantice zastoupeny.

Přes k.ú. Vilantice prochází regionální biokoridor RBK Vřešťovská bažantnice – Kašov, spojující regionální biocentrum Vřešťovská bažantnice (Velkovřešťovské, kód 984) v sousedním k.ú. Velký Vřešťov a regionální biocentrum Kašov (Kašovské, kód 987) na hranici k.ú. Kašov a k.ú. Hříbojedy. Do tohoto biokoridoru bylo nově vloženo RBC H062 U Nouzova, které jej rozděluje na dva úseky – RK 1256/2 a RK 1256/1. Cílovými ekosystémy jsou mezofilní hájové až mezofilní bučinné ekosystémy (http://gis.kr-kralovehradecky.cz/assets/GIS/projekty/ziv-prostredi/Plan_USES_KHK.pdf). V tomto RBK je na území obce Vilantice vloženo lokální biocentrum Hustířanský les.

Systém dále dotváří soustava místních ÚSES. Na řešeném území jsou vymezena dvě lokální lesní biocentra - biocentrum Hustířanský les a v severní části území lokální biocentrum Zájezd. Společně jsou lesní porosty s autochtonními dřevinami. LBC Zájezd je propojeno biokoridorem LK2 na kombinovaný biokoridor LK1 v trase pravostranného bezejmenného přítoku Hustířanky při hranicích s obcí Dubenec.

Obr. 3.9 Regionální ÚSES v širším okolí obce Vilantice (ZÚR KHK)



3.2.6.3 VKP

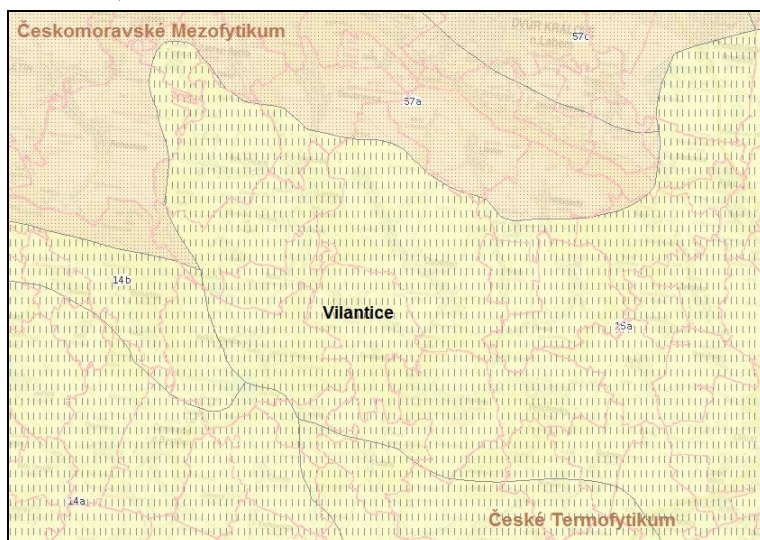
Významné krajinné prvky (VKP) jmenovitě uvedené ustanovením § 3 písmeno b) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, v řešeném území se jedná především o lesy, vodní toky a plochy a jejich údolní nivy.

3.2.7 Flóra, fauna

Flóra

Dle Regionálně fytogeografického členění ČR náleží celé zájmové území fytogeografickému obvodu České termofytikum (Thermobohemicum), okresu 15a Jaroměřské Polabí. Rostlinný pokryv, který je pro tuto oblast přirozený a který by se zde vytvořil za předpokladu vyloučení jakékoliv další činnosti člověka, je černýšová dubohabřina (*Melampyro – nemorosi-Carpinetum*).

Obr. 3.10: Regionálně fytogeografické členění v širším okolí obce Vilantice
(mapy.nature.cz)



Podle Biogeografického členění České republiky (M. Culek, 1996) se zájmové území nachází v Cidlinském regionu 1.9, ležícím v hercynské podprovincii, která je součástí biogeografické provincie středoevropských listnatých lesů. Cidlinský bioregion se nachází ve střední části východních Čech, zaujímá plochý reliéf tvořený převážnou částí východolabské tabule, Chrudimskou tabulí, větší částí Orlické tabule a částí Turnovské a Bělohradské pahorkatiny. Jeho plocha je 2567 km².

Sledované území se nachází ve 3. vegetačním stupni (dubobukový) a s biochorou 3BE, tj. erodované plošiny na spraších, a s biochorou 3BD, tj. erodované plošiny na opukách.

Fauna

Bioregion je tvořen zkulturnělou krajinou s ochuzenou faunou nižších poloh, převážně hercynského původu (havran polní, břehule říční), se západními vlivy (ropucha krátkonohá). Lesní porosty představují především společenstva dubohabřin s běžnou lesní faunou, některými význačnějšími druhy (mlok skvrnitý). V torzových mokřadních biotopech žije např. vlahovka rezavá. Hlavní toky regionu – Cidlina a Chrudimka, patří do parmového až cejnového pásma, ostatní říčky a potoky do pstruhového až parmového pásma. Rybníky mají

faunu stojatých vod nižších poloh. V obci Vilantice se v rybníku nacházejí vzácné škeble rybníční (<http://www.hustiranka.cz>).

Významnými druhy po bioregion jsou: savci – ježek západní (*Erinaceus europaeus*), ježek východní (*Erinaceus concolor*), ptáci – břehule říční (*Riparia riparia*), havran polní (*Corvus frugilegus*), obojživelníci – ropucha krátkonohá (*Bufo calamita*), mlok skvrnitý (*Salamandra salamandra*), plazi – zmije obecná (*Vipera berus*), ještěrka obecná (*Lacerta agilis*), měkkýši – vlahovka rezavá (*Monachoides incarnata*) (Culek a kol., 1996).

3.2.8 Typologie krajiny

Typologie české krajiny z hlediska jejích přírodních, socioekonomických a kulturně historických vlastností je hodnocena s použitím třech rámcových krajinných typologických řad (Rámcové krajinné typy, Löw a kol., 2006):

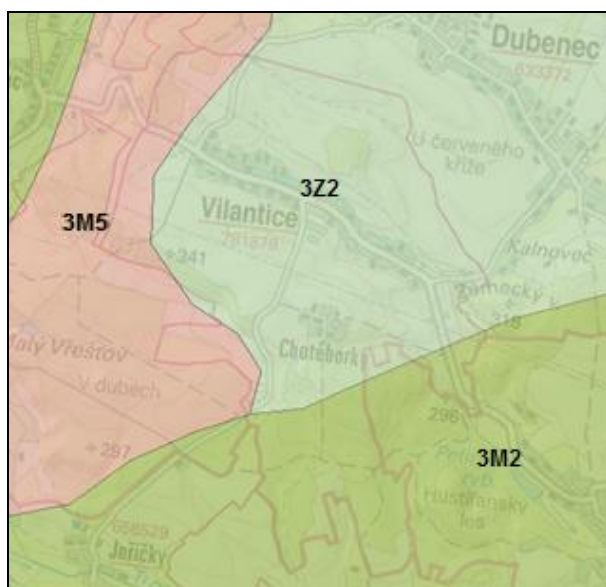
- I. rámcové typy sídelních krajin
- II. rámcové typy využití krajin
- III. rámcové typy georeliéfu krajin

Z hlediska této typologie je celé katastrální území Vilantice zasazeno v sídelní krajině vrcholně středověké kolonizace Hercynica, což je typ sídelní krajiny běžného typu, který je v ČR zastoupen cca na 42,3 % území (viz Obr. 3.11 – kód 3).

Dle způsobu využití ji řadíme mezi zemědělské (Z) a lesozemědělské krajiny (M), které společně pokrývají více než 70% území státu – viz. Obr. 3. 3.11.

Podle reliéfu se jedná o krajiny členitých pahorkatin a vrchovin Hercynika (Obr. 3.11 - kód 2), na západě území zasahuje oblast typu krajiny rozřezaných tabulí (Obr. 3.11 – kód 5).

Obr. 3.11 Typologie krajiny podle reliéfu a způsobu využití (zdroj Geoportal Cenia)



3.2.9 Radonový index geologického podloží



Radonový index geologického podloží určuje míru pravděpodobnosti, s jakou je možno očekávat úroveň objemové aktivity radonu v dané geologické jednotce. Hlavním zdrojem radonu, pronikajícího do objektů, jsou horniny v podloží stavby. Vyšší kategorie radonového indexu podloží proto určuje i vyšší pravděpodobnost výskytu hodnot radonu nad 200 Bq.m^{-3} v existujících objektech (hodnota EOAR – ekvivalentní objemové aktivity radonu). Tím indikuje i míru pozornosti, kterou je nutno věnovat opatřením proti pronikání radonu z podloží u nově stavěných objektů.

Mapa sledované oblasti je předmětem Obrázku 3.12. (Česká geologická služba, mapový list 13-22A Jaroměř). Radonový index vyjádřený na mapě je klasifikován třemi základními kategoriemi (nízká, střední, vysoká) a jednou přechodnou kategorií (nízká až střední). Tento přechodný radonový index je charakteristický pro nehomogenní kvartérní sedimenty.

Obr. 3.12: Mapa radonového indexu (www.geology.cz)



Legenda: převažující kategorie radonového indexu geologického podloží

-  nízká kategorie radonového indexu
-  přechodná (nehomogenní kvartérní sedimenty)

Kategorie radonového indexu geologického podloží, uvedená v mapě 1: 50 000, vyjadřuje statisticky převažující kategorii v dané geologické jednotce. Katastrální území Vilantice se podle této mapy nachází v oblasti nízké až přechodné kategorie radonového indexu.

Převažující kategorie radonového indexu neznamena, že se u určitého typu hornin při měření radonu na stavebním pozemku setkáme pouze s jedinou kategorií radonového indexu. Dle informací ČGÚ zpravidla přibližně 20% až 30% měření spadá do jiné kategorie radonového indexu, což je dáno lokálními geologickými podmínkami měřených ploch. Proto vždy před zahájením konkrétní stavby musí být provedeno měření radonu v podloží, aby byly

zohledněny lokální, mnohdy velmi proměnlivé geologické podmínky (§6 odst. 4 zákona 18/1997 Sb. v platném znění, tzv. Atomový zákon).

3.2.10 Archeologická naleziště, historické památky

První zmínka o obci Vilantice je z roku 1490 (první písemná zmínka o obci Chotěborky pochází již z roku 1355).

Nachází se zde, zejména v osadě Chotěborky, několik historických a kulturních památek. Mezi ty patří např. rodný dům hudebního skladatele F.X. Duška, barokní hřbitovní portál z dílny bratří Pacáků, sloup sv. Jana Nepomuckého z roku 1730 anebo celodřevěná gotická zvonice z 16. století.

Původně gotický kostel Nanebevzetí Panny Marie byl postaven na místě staršího dřevěného kostelíka umístěného uvnitř hradištního opevnění, který vyhořel. Doložený je v roce 1348, kdy byl založen nový oltář. Za husitských válek byl kostel vyloupen, později byl opraven. V první polovině 18. století byl barokně přestavěn do dnešní podoby.

U kostela je samostatně stojící pozdně gotická roubená zvonice z konce 16. století, která je jednou z nejcennějších zvoníc v Čechách, neboť je to jediná zvonice s konstrukcí nahoru sbíhavého hranolu štenýřů (čtyř rohových nosných sloupů). Za I. a II. světové války byly zrekvírovány zvony z let 1548, 1555 a 1618. Dnes je ve zvonici zavěšen větší zvon z roku 1576 a umíráček z roku 1928. Jde o jednu z nejcennějších zvoníc v Čechách.

Na návsi před kostelem se nachází barokní sloup sv. Jana Nepomuckého z doby kolem roku 1730. Sloup je dílem buď barokního sochař Matyáše Bernarda Brauna, nebo byl vytvořen v jeho dílně (dílně bratří Pacáků), která pracovala pro šlechtický rod Šporků.

Z doby okolo roku 1740 pochází kamenný barokní portál s reliéfem Nanebevzetí Panny Marie ve hřbitovní zdi, vytvořený v dílně bratří Pacáků. Ve hřbitovní zdi je zasazeno 11 náhrobníků, většinou se znaky majitelů hradu Vřešťova a Kordulů ze Sloupna, kteří zde byli pohřbíváni. Nejstarší náhrobník je z roku 1546. Náhrobníky byly původně umístěny v kostele, později při stavebních úpravách kostela byly vsazeny do hřbitovní zdi.

Tab. 3.3. Nemovité kulturní památky (zdroj Ústřední seznam kulturních památek ČR na stránkách Národního památkového ústavu, www.npu.cz)

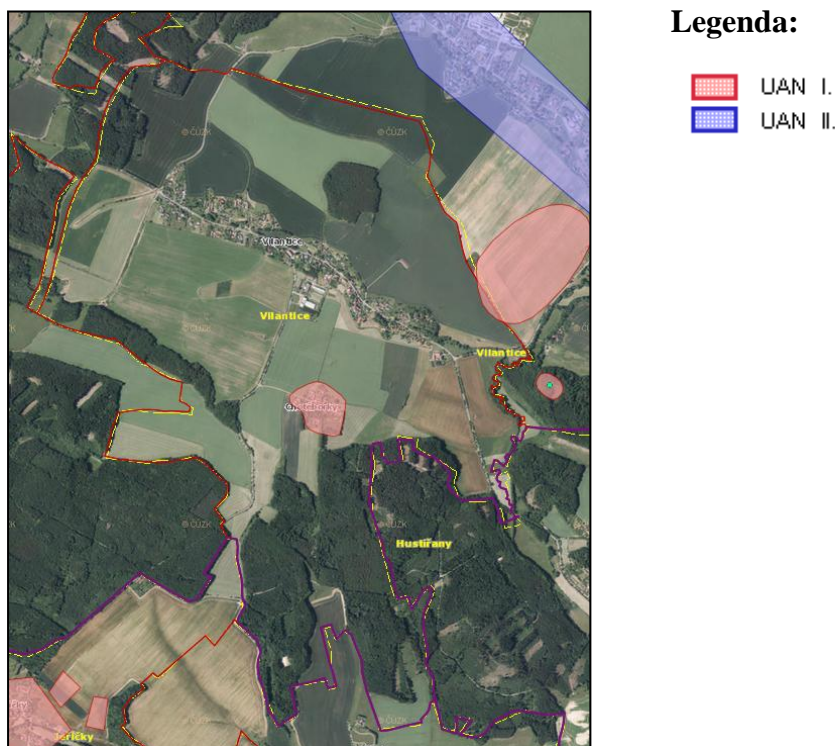
Číslo rejstříku	Obec	čp	Památka	Umístění	ID
34144 / 6-1915	Chotěborky		kostel Nanebevzetí P. Marie	V strana obce, na návrší	145837
30758 / 6-1917	Chotěborky		sloup se sochou sv. Jana Nepomuckého	náves	142230
13833 / 6-1918	Chotěborky	čp.3	venkovská usedlost - rodný dům F. X. Duška	proti kostelu	123985

Na katastrálním území obce Vilantice se nenachází žádná významná archeologická lokalita. Jako území s archeologickými nálezy typu I (tj. území s pozitivně prokázaným a dále

bezpečně předpokládaným výskytem archeologických nálezů) je obec Chotěborky (pořadové číslo 13-22-02/4).

Území obce je proto nutné pokládat za území s archeologickými nálezy ve smyslu § 22, odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění.

Obr. 3.15 Archeologické lokality na k.ú. Vilantice (zdroj www.npu.cz)



3.2.11 Vývoj složek ŽP bez realizace územně plánovací dokumentace ve vztahu k posuzovaným záměrům

V případě, že by nebyl schválen Územní plán Vilantice, zůstal by až do konce roku 2020 v platnosti stávající Územní plán obce Vilantice. Na území obce by nedošlo k závažnému ohrožení přírody a krajiny, nebož chráněná území (EVL, CHOPAV) jsou stabilizována a chráněna podle zvláštních předpisů.

Z hlediska životního prostředí a vlivu na zdraví obyvatelstva by především nebyly vytvořeny územní podmínky pro realizaci přeložky silnice II/285 a tím vymístění liniového zdroje imisní a akustické zátěže ze zastavěného území obce. Bez ÚP Vilantice by rovněž nebyly vytvořeny podmínky pro zásobování obce pitnou vodou z centrálního zdroje, která bude mít pravděpodobně vyšší kvalitu, než stávající zdroje individuální.

Dále by bez ÚP Vilantice nebyla by zvýšena retenční kapacita a koeficient ekologické stability území vymezením ploch ochranné a izolační zeleně, ploch zeleně přírodního

charakteru a ploch smíšených nezastavěného území. Negativním průvodním jevem takové situace by bylo přetrvávající ohrožení obce přívalovými srážkovými vodami a přetrvávající problém větrné a vodní eroze.

Bez realizace ÚP Vilantice by nedošlo k souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací.

4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT REALIZACÍ ZÁMĚRŮ ÚP VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

Cílem Územního plánu Vilantice je navrhnout plochy pro rozvoj venkovského bydlení, vytvořit podmínky pro podnikatelské aktivity, komerční služby, dopravní a technickou infrastrukturu, upřesnit skladebné části územního systému ekologické stability a stanovit limity využívání území.

Podle závěrů zjišťovacího řízení, které provedl Krajský úřad Královéhradeckého kraje, byl vyloučen významný vliv ÚP Vilantice na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, naopak ale Krajský úřad Královéhradeckého kraje shledal nezbytnost komplexního posouzení vlivů územního plánu na životní prostředí, neboť Územní plán Vilantice představuje svým obsahem a zaměřením koncepci z oblasti územního plánování, která nevyklučuje vymezení ploch pro případnou realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění a naplňuje tak ustanovení § 10a, odst. 1, písm. a), téhož zákona.

Budoucí záměry v rozvojových lokalitách územního plánu přinesou nebo mohou přinést následující změny v oblasti životního prostředí:

- zábor půdy, změnu zemědělského půdního fondu, zábor PUPFL,
- změnu dopravní zátěže území,
- změnu emisní a hlukové zátěže území,
- zvýšení produkce odpadů a zvýšení rizika kontaminace životního prostředí,
- vliv na podzemní a povrchové vody,
- změnu odtokových poměrů ze zastavěných ploch,
- vliv na horninové prostředí,
- změnu vegetace, vliv na faunu,
- změnu vzhledu krajiny.

4.1 Změna zemědělského půdního fondu a PUPFL

Při zpracování územního plánu musí být ve smyslu ustanovení § 5 odst. 1 zák. č. 334/1992 Sb. zajištěna ochrana zemědělského půdního fondu (ZPF). Podle ust. § 4 vyhlášky MŽP ČR č.13/1994 Sb. jsou zpracovatelé územně plánovací dokumentace povinni vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení rozvoje sídla na zemědělský půdní fond. Vyhodnocení požadavků na zábor ZPF dle vyhlášky 13/1994 Sb. je součástí Odůvodnění návrhu územního plánu.

Územní plán Vilantice navrhuje změny funkčního využití území na celkové ploše 36,81 ha, z toho je zábor zemědělské půdy představován výměrou 33,06 ha, z toho v zastavitelných plochách 23,47 ha.

Plošně nejvýznamnější zábor představuje plocha dopravní infrastruktury Z 5 o celkové rozloze 16,9 ha, v ZPF rozlohou 16,7 ha, určená pro přeložku silnice II/285. Předpokládaný reálný zábor ZPF v této ploše je 4,14 ha. Druhý nejvýznamnější požadavek na zábor ZPF představují plochy pro rozvoj bydlení – plochy smíšené obytné venkovské o rozloze 3,77 ha (Z2, Z3, Z4) v ZPF a plocha smíšená obytná komerční o rozsahu 2,49 ha v ZPF. Návrh ÚP Vilantice vymezuje pouze přiměřené množství rozvojových ploch, které situuje v těsné návaznosti na zastavěné území obce. Plochy veřejných prostranství si s výjimkou lokality Z9 o rozsahu 0,33 ha v ZPF nevyžadají zábor zemědělské půdy.

Plocha o rozloze 9,27 ha v ZPF je určena pro plochy ochranné a izolační zeleně K1 a K2, 0,32 ha zemědělské půdy je určeno pro realizaci lokálního biokoridoru v ploše K4.

4.1.1 BPEJ a třídy ochrany ZPF

Základní mapovací a oceňovací jednotkou pro zemědělské půdy je bonitovaná půdně ekologická jednotka (dále BPEJ), kterou je pětimístný číselný kód vyjadřující hlavní půdní a klimatické podmínky, které mají vliv na produkční schopnost zemědělské půdy a její ekonomické ohodnocení. Právním předpisem, kterým se stanovuje charakteristika bonitovaných půdně ekologických jednotek a postup pro jejich vedení a aktualizaci, je Vyhláška Ministerstva zemědělství č. 327/1998 Sb. v platném znění (vyhláška 546/2002 Sb.).

První číslice BPEJ označuje klimatický region. Klimatické regiony jsou označeny kódy 0 – 9, byly vyčleněny na základě podkladů Českého hydrometeorologického ústavu v Praze výhradně pro účely bonitace zemědělského půdního fondu (ZPF) a zahrnují území s přibližně shodnými klimatickými podmínkami pro růst a vývoj zemědělských plodin. Obec Vilantice leží v klimatickém regionu 5, který je mírně teplý, mírně vlhký, s průměrnou roční teplotou 7° – 8°C. Pravděpodobný úhrn srážek je 550 – 650 (700) mm/rok, pravděpodobnost suchých vegetačních období 15 – 30%.

Hlavní půdní jednotka, kterou určuje druhá a třetí číslice kódu BPEJ, je účelové seskupení půdních forem, příbuzných ekologickými vlastnostmi, které jsou charakterizovány morfogenetickým půdním typem, subtypem, půdotvorným substrátem, zrnitostí a u některých hlavních půdních jednotek výraznou svažitostí, hloubkou půdního profilu, skeletovitostí a stupněm hydromorfismu. V ČR jich bylo vyčleněno 78, z nichž se v plochách předpokládaných záborů zemědělských pozemků, navrhovaných Územním plánem Vilantice vyskytují HPJ 11, 12, 13, 14, 15, 20, 42 a 43. :

11 Hnědozemě modální včetně slabě oglejených na sprašových a soliflukčních hlínách (prachovicích), středně těžké s těžší spodinou, bez skeletu, s příznivými vlhkostními poměry.

12 Hnědozemě modální, kambizemě modální a kambizemě luvické, všechny včetně slabě oglejených forem na svahových (polygenetických) hlínách, středně těžké s těžkou spodinou, až středně skeletovité, vododržné, ve spodině s místním převlhčením.

13 Hnědozemě modální, hnědozemě luvické, luvizemě modální, fluvizemě modální i stratifikované, na eolických substrátech, popřípadě i svahovinách (polygenetických hlínách) s mocností maximálně 50 cm uložených na velmi propustném substrátu, bezskeletovité až středně skeletovité, závislé na dešťových srážkách ve vegetačním období.

14 Luvizemě modální, hnědozemě luvické včetně slabě oglejených na sprašových hlínách (prachovicích) nebo svahových (polygenetických) hlínách s výraznou eolickou příměsí, středně těžké s těžkou spodinou, s příznivými vláhovými poměry.

15 Luvizemě modální a hnědozemě luvické, včetně oglejených variet na svahových hlínách s eolickou příměsí, středně těžké až těžké, až středně skeletovité, vláhově příznivé pouze s krátkodobým převlhčením.

20 Pelozemě modální, vyluhované a melanické, regozemě pelické, kambizemě pelické i pararendziny pelické, vždy na velmi těžkých substrátech, jílech, slínech, flyši, tercierních sedimentech a podobně, půdy s malou vodopropustností, převážně bez skeletu, ale i středně skeletovité, často i slabě oglejené

42 Hnědozemě oglejené na sprašových hlínách (prachovicích), spraších, středně těžké, bez skeletu, se sklonem k dočasnému převlhčení.

43 Hnědozemě luvické, luvizemě oglejené na sprašových hlínách (prachovicích), středně těžké, ve spodině i těžší, bez skeletu nebo jen s příměsí, se sklonem k převlhčení.

Třídy ochrany ZPF

Podle Metodického pokynu MŽP ČR č.j.: OOLP/1067/96 z října 1996 jsou pozemky dle charakteristiky dané kódem BPEJ zařazeny do tříd ochrany ZPF:

Do I. třídy ochrany jsou zařazeny bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, které je možno odejmout ze ZPF pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu. Do II. třídy ochrany jsou situovány zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně ZPF jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné.

Do III. třídy ochrany jsou sloučeny půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno využít pro případnou výstavbu. Do IV. třídy ochrany jsou zařazeny půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci jednotlivých klimatických regionů, s jen omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu. Do V. třídy ochrany jsou zařazeny zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností. Většinou jde o půdy pro zemědělské účely postradatelné. U těchto půd lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Jde většinou o půdy s nižším stupněm

ochrany s výjimkou vymezených ochranných pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany životního prostředí.

U tříd I a II je odejmutí ze ZPF problematické a podmíněné, u tříd III a IV je možné využití pro výstavbu, a pozemky zařazené do třídy V jsou k zástavbě doporučeny.

Rozvojové plochy ÚP Vilantice jsou navrženy na údách v I. až V. stupni ochrany. Na chráněných zemědělských půdách v I. a II. třídě ZPF se jedná především o plochy, jejichž požadavek vymezení vzešel z nadřazené územně plánovací dokumentace (Z5) a ze schválených KPÚ (K1, K2, K4). Dále se mimo drobné plochy Z6 jedná o rozvojové plochy Z1 a Z4 spolu s Z9, které byly vzhledem k terénu řešeného území, potřeby respektovat linii zástavby a jiným limitům navrženy jako jedny z mála lokalit vhodných pro rozvoj obce. Přehled požadavků na zábor zemědělských půd, rozdělených dle stupňů přednosti ochrany, uvádí Tab. 4.1.

Tab. 4.1: Zábor ZPF v lokalitách ÚP Vilantice

Č. Plochy	kód funkce	v ZPF (ha)	I.tř.	II.tř.	III. Tř.	IV.tř.	V.tř.
Z1	SK	2,49	2,45	0,04	0	0	0
Z2	SV	1,56	0	0	0,27	0,18	1,11
Z3	SV	0,35	0	0	0	0,34	0,01
Z4	SV	1,86	1,8	0	0,06	0	0
Z5	DS	16,7	5,8	4,5	3,3	3,1	0
Z6	TI	0,18	0,18	0	0	0	0
Z7	PV	0	0	0	0	0	0
Z8	PV	0	0	0	0	0	0
Z9	PV	0,33	0,33	0	0	0	0
K1	ZV	5,75	1,25	3,3	1,2	0	0
K2	ZV	3,52	3,21	0,03	0,28	0	0
K3	ZP	0	0	0	0	0	0
K4	ZP	0,32	0,07	0,25	0	0	0
K5	ZP	0	0	0	0	0	0
Celkem		33,06	15,09	8,12	5,11	3,62	1,12

4.1.2 Investice do půdy, cestní síť, pozemkové úpravy, ÚSES

U části pozemků v k. ú. Vilantice byly vloženy plošné investice do půdy pro zhotovení odvodňovacího systému. Na odvodněných pozemcích leží zastavitelná plocha smíšená obytná Z3 a okrajově je protíná koridor přeložky silnice II/285 v ploše dopravní infrastruktury Z5. Při využití těchto ploch bude nutno respektovat meliorační systém a jeho hlavní svodnicu, aby nedošlo k narušení funkčnosti melioračního zařízení a následnému zamokření pozemků.

Stávající cestní síť je návrhem ÚP respektována a v území stabilizována.

Plochy územního systému ekologické stability (ÚSES) nejsou s navrhovanými zastavitelnými plochami v konfliktu, územní plán naopak vymezuje a doplňuje skladebné části územního systému ekologické stability krajiny. Část zemědělsky využívaných ploch je návrhem územního plánu vymezena jako plochy smíšené nezastavěného území, v kterých

se předpokládá extenzivní využití ploch a tedy zvýšení ekologické stability území. Pro opatření pro snížení rizika povodní a eroze půd jsou vymezeny plochy ochranné a izolační zeleně. Podkladem pro vymezení lokalit pro realizaci protipovodňových a protierozních opatření jsou zpracované komplexní úpravy (KPÚ Vilantice), které byly zapsány do katastru nemovitostí 17.09.2014 (zdroj <http://eagri.cz>).

4.1.3 Zábory PUPFL

Ochrana lesů a zásady nakládání s pozemky určenými k plnění funkce lesa jsou dány zákonem 289/1995 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Návrh ÚP Vilantice nepředpokládá zabor lesních pozemků, naopak vznik lesních porostů je návrhem územního plánu umožněn v plochách smíšených nezastavěného území (NS, NSk), v plochách zeleně přírodního charakteru (ZP) a v plochách přírodních (NP).

Do pásma 50 m od lesa zasahují plochy Z5 (plocha pro přeložku II/285), K2 (veřejná prostranství- veřejná zeleň, zadržování vody v krajině) a K5 (zeleň přírodní, biokoridor ÚSES), pro něž však z hlediska navrhovaných funkcí nepředstavuje pásmo 50m od lesa žádné omezení.

4.2 Změna dopravní zátěže území

Územím obce Vilantice prochází silnice II/285, která tvoří osu zástavby. Dopravní zátěž této silnice dle sčítání ŘSD v roce 2010 je v průměru 1 063 vozidel denně, přičemž převažují osobní vozidla v počtu 903 denních průjezdů. Nákladních automobilů projíždí obcí denně 142, motocyklů 18 (zdroj Prezentace výsledků sčítání dopravy 2010, <http://scitani2010.rsd.cz>). Tuto silnici lze považovat za součást velmi významného propojení, a to ve vazbě na silnice II/501 a II/284, tedy ve směru Jičín (I/16) – Lázně Bělohrad – Jaroměř a dále na Nové Město nad Metují (zdroj ZÚR KHK). Návrh ÚP Vilantice vymezuje v souladu s nadřazenou dokumentací ZÚR KHK přeložku silnice II/285, která odvede tranzitní podíl dopravy na této silnici mimo zastavěnou část obce. Plán výstavby přeložek na této silnici sleduje především snížení dopravního zatížení stávajících nevyhovujících průtahů zastavěným územím a uvedení trasy silnice do odpovídajícího normového stavu.

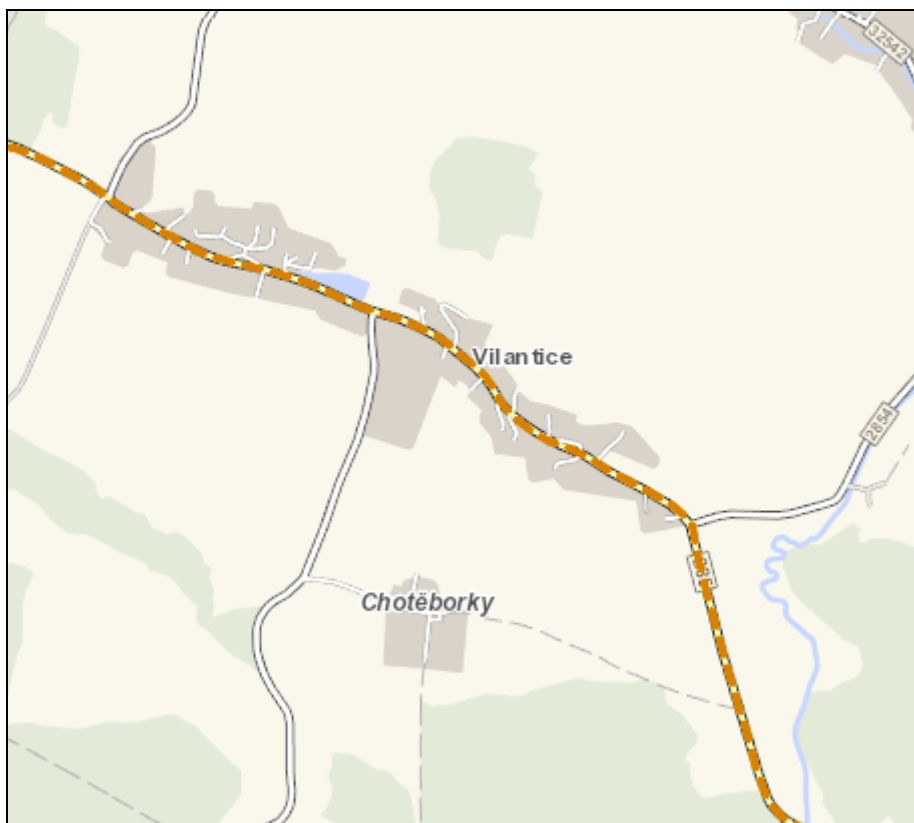
Dalšími dopravními komunikacemi, které propojují Vilantice s okolními obcemi, jsou silnice III/2851, III/2852 a III/2854, které z hlediska dopravní zátěže nejsou významná a do programu celostátního sčítání dopravy nejsou zařazeny.

Návrhové plochy ÚP Vilantice nezakládají předpoklad významnějšího navýšení dopravy projíždějící obcí, neboť návrhové rozvojové plochy jsou přiměřené velikosti obce a jsou určeny především pro bydlení, nikoliv pro rozvoj logisticky náročných záměrů.

Naopak vymezení prostoru přeložky silnice II/285 vytváří v souladu se záměry nadřazených dokumentací předpoklad pro lepší využitelnost této spojnice mezi Jičínem a Jaroměří a tím i navýšení její dopravní zátěže. Předpokládá se, že tato trasa umožní přenášet

v západo-východním směru dopravní vazby nejen z Jičínska na Jaroměřsko, ale i vazby nadregionální – z Mladoboleslavska až na Náchodsko a dále i vazby na D11/R11 (zdroj ZÚR KHK).

Obr. 4.1: Dopravní zátěž obce Vilantice v roce 2010 (zdroj <http://scitani2010.rsd.cz>)



Legenda:

----- sčítací úsek s intenzitou 1001 - 3000 voz/24 h

4.3 Změna imisí a hlukové zátěže území

4.3.1 Ovzduší

Rozbor emisní a imisní situace v území je obsahem kapitoly 3.2.2. V území obce Vilantice není situován významný zdroj emisí a stávající zatížení silnice II/285 nezakládá předpoklad překračování imisních limitů. Obec je plynofikována a nové rozvojové plochy Z1 až Z4 jsou v dosahu středotlakého plynovodu. Rozvojové plochy jsou omezeného rozsahu, přiměřené velikosti obce, a tak jejich budoucí využití nepředstavuje riziko nedodržení imisních limitů v plochách určených pro bydlení.

Vymezením přeložky silnice II/285 plochou Z5 návrh ÚP Vilantice zakládá předpoklad snížení imisní zátěže zastavěné části obce látkami, které jsou emitovány

mobilními zdroji, tj. suspendovanými částicemi, oxidy dusíky, polycyklickými aromatickými uhlovodíky (jejichž zástupce je benzo(a)pyren) a těžkými organickými látkami, zkvalitnění a zkapacitnění této silnice však přinese zvýšení dopravní zátěže. Z tohoto důvodu je nutno upozornit na možný střet vlivů výše zmíněné plochy Z5 pro přeložku silnice a rozvojových ploch Z 1 až Z4, které se jí ve srovnání se stávající zástavbou přibližují. Vzhledem ke konfiguraci terénu, respektování komplexních pozemkových úprav a jiných limitů v území však jiná možnost vymezení zastavitelných ploch nebyla nalezena, případné střety proto bude nutno řešit ve fázi územních řízení.

4.3.2 Hluk

Hluková situace v obcích je dnes závislá především na intenzitě dopravy a zejména hluk z automobilové dopravy patří v současné době mezi nejzávažnější problémy životního prostředí České republiky. Základní požadavky na ochranu obyvatel před hlukem jsou stanoveny v zákonu č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví v § 30 a 31. Tento zákon mj. ukládá vlastníkům resp. správcům pozemních komunikací, železnic a dalších objektů, jejichž provozem vzniká hluk (zdroje hluku) povinnost zajistit technickými, organizačními a dalšími opatřeními, aby hluk nepřekračoval hygienické limity upravené prováděcím právním předpisem pro chráněný venkovní prostor, chráněné vnitřní prostory staveb a chráněné venkovní prostory staveb.

- **Chráněným venkovním prostorem** se rozumí nezastavěné pozemky, které jsou užívány k rekreaci, sportu, léčení a výuce (s výjimkou lesních a zemědělských pozemků a venkovních pracovišť).
- **Chráněným venkovním prostorem staveb** se rozumí prostor do 2 m okolo bytových domů, rodinných domů, staveb pro školní a předškolní výchovu a pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb.
- **Chráněným vnitřním prostorem staveb** se rozumí obytné a pobytové místnosti, s výjimkou místností ve stavbách pro individuální rekreaci a ve stavbách pro výrobu a skladování.

Hlukové limity pro vnější hluk stanovuje Nařízení vlády č. 272/2011 ze dne 24. srpna 2011, o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Limity ekvivalentních hladin akustického tlaku A v chráněném venkovním prostoru se stanoví jako součet základní hladiny $L_{Aeq,T} = 50$ dB a některé z korekcí uvedených v tabulce 4.2. (korekce se nesčítají). Pro noční dobu se použije další korekce -10 dB s výjimkou železniční dráhy, kde se použije korekce -5 dB.

Tab. 4.2: Stanovení hlukových limitů dle Nařízení vlády č. 272/2011 Sb.

Způsob využití území	Korekce (dB)			
	1)	2)	3)	4)
Chráněné venkovní prostor staveb lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	-5	0	+5	+15
Chráněné venkovní prostor lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	0	0	+5	+15
Chráněné venkovní prostor ostatních staveb a chráněné ostatní venkovní prostory	0	+5	+10	+20

- 1) Použije se pro hluk z provozu stacionárních zdrojů, hluk z veřejné produkce hudby, dále pro hluk na účelových komunikacích a hluk ze železničních stanic zajišťujících vlakotvorné práce, zejména rozřadování a sestavu nákladních vlaků, prohlídku vlaků a opravy vozů
- 2) Použije se pro hluk z dopravy na silnicích III. třídy a místních komunikacích III. třídy a dráhách.
- 3) Použije se pro hluk z dopravy na dráhách v ochranném pásmu dráhy. Použije se pro hluk z dopravy na dálnicích, silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích. Použije se pro hluk z dopravy na dráhách v ochranném pásmu dráhy.
- 4) Použije se v případě staré hlukové zátěže z dopravy na pozemních komunikacích s výjimkou účelových komunikací a dráhách uvedených v bodu ²⁾ a ³⁾. Tato korekce zůstává zachována i po položení nového povrchu vozovky, prováděné údržbě a rekonstrukci železničních drah nebo rozšíření vozovek při zachování směrového nebo výškového vedení pozemní komunikace, nebo dráhy, při kterém nesmí dojít ke zhoršení stávající hlučnosti v chráněném venkovním prostoru staveb nebo v chráněném venkovním prostoru, a pro krátkodobé objízdne trasy. Tato korekce se dále použije i v chráněných venkovních prostorech staveb při umístění bytu v přístavbě nebo nástavbě stávajícího obytného objektu nebo víceúčelového objektu nebo v případě výstavby ojedinělého obytného, nebo víceúčelového objektu v rámci dostavby proluk, a výstavby ojedinělých obytných nebo víceúčelových objektů v rámci dostavby center obcí a jejich historických částí.

Starou hlukovou zátěží se rozumí hluk v chráněném venkovním prostoru a chráněném venkovním prostoru staveb, který vznikl před 1. lednem 2001 a je působený dopravou na pozemních komunikacích a dráhách.

Základní hygienické limity hluku jsou pro nově navrhované chráněné venkovní prostory staveb (mimo dostavby proluk) stanoveny nejvyšší přípustnou hodnotou ekvivalentní hladiny akustického tlaku A:

- $L_{Aeq,8h} = 50$ dB, $L_{Aeq,1h} = 40$ dB pro denní a noční dobu a hluk ze stacionárních zdrojů,
- $L_{Aeq,16h} = 60$ dB, $L_{Aeq,8h} = 50$ dB pro denní a noční dobu a hluk z dopravy na hlavních pozemních komunikacích,
- $L_{Aeq,16h} = 55$ dB, $L_{Aeq,8h} = 45$ dB pro denní a noční dobu a hluk z dopravy na ostatních pozemních komunikacích.

Naopak pro obytnou zástavbu v místech, kde převažuje hluk tzv. stará zátěž, platí pro vnější hluk z dopravy na pozemních komunikacích:

- $L_{Aeq,16h} = 70$ dB, $L_{Aeq,8h} = 60$ dB pro denní a noční dobu.

Z výše uvedených hodnot vyplývá, že po odvedení dopravy, projíždějící obcí, přeložkou silnice II/285 v ploše Z5, se nejen sníží stávající akustická zátěž stávající zástavby, ale sníží se i povolená hladina zátěže chráněných objektů v rozvojových plochách, především v plochách Z1 až Z5, které jsou situovány v blízkosti navržené přeložky. Minimální odstup ploch s rozdílným způsobem využití, tj. smíšených obytných venkovských a plochy dopravní infrastruktury, je cca 100 m. Při zachování stávající dopravní zátěže (viz Kap. 4.2) v plochách smíšených obytných venkovských, ani v plochách smíšených obytných komerčních nehrozí překročení hygienických limitů. Orientační výpočet udává ve vzdálenosti 100 m od osy komunikace hodnoty L_{Aeq} den = 45,1 dB, L_{Aeq} noc = 37,8 dB. Výpočet byl proveden pomocí výpočetního programu Hluk+ v.8.28 profí se zadanými parametry:

- terén: rovina, sklon 0 %, rychlost 90 km/h, terén odrazivý
- počet osobních vozidel (O+M) 921, počet nákladních 142.
- II třída extravilán podle TP189 cca 7 % jízd osobních vozidel v noční dobu a 11 % jízd nákladních vozidel v noční dobu.

Pro splnění denní a noční maximální akustické hladiny byl proveden orientační výpočet, z které vyplývá limitní dopravní zátěž za daných podmínek na cca 18 násobku původních intenzit, tj. 16 578 osobních a 2 556 nákladních vozidel, potom vychází 57,6 dB v denní dobu a 49,9 dB v noční dobu.

4.4 Vliv na vody

4.4.1 Odpadní vody, pitné vody

Ve Vilanticích není obecní vodovod. Zásobení pitnou vodou je zajišťováno ze soukromých a z obecních studní. ÚP Vilantice vymezením plochy Z6 (TI) pro vybudování vodojemu a vytvořením podmínek pro realizaci vodovodního řadu v zastavitelných plochách vytváří předpoklad pro vybudování veřejného vodovodu, který bude součástí nového skupinového vodovodu Hustířanka. Realizace vodovodu je řešena v rámci v rámci jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s jejich regulativy.

Vilantice rovněž nemají vybudovaný systém veřejné kanalizace. Komplexní řešení pro celou obec není vzhledem k velikosti není investičně a provozně výhodné. Navrhuje se proto individuální čištění odpadních vod (domovní ČOV). I nadále se uvažuje s odvodem vyčištěných odpadních vod do recipientu, event. zasakováním na pozemcích.

4.4.2 Vliv na kvalitu povrchových a podzemních vod a CHOPAV

Rozvojové plochy návrhu ÚP Vilantice nezakládají předpoklad negativního vlivu na kvalitu povrchových a podzemních vod. Stanovení konkrétních podmínek technického řešení likvidace odpadních vod z objektů na zastavitelných plochách, včetně přeložky silnice II/285, bude předmětem navazujících řízení po schválení ÚP Vilantice.

Vzhledem ke stávající zástavbě a zdrojům odpadních vod je návrh ÚP Vilantice neutrální, neboť zachovává stávající systém individuální likvidace splaškových vod.

Obec Vilantice leží v chráněné oblasti přirozené akumulace vod Východočeská křída, která tvoří pro své přírodní podmínky významnou přirozenou akumulaci povrchových vod. V těchto oblastech se zákonem č. 254/2001 Sb., v rozsahu stanoveném nařízením vlády, zakazuje: (a) zmenšovat rozsah lesních pozemků, (b) odvodňovat lesní pozemky, (c) odvodňovat zemědělské pozemky, (d) těžit rašelinu, (e) těžit nerosty povrchovým způsobem nebo provádět jiné zemní práce, které by vedly k odkrytí souvislé hladiny podzemních vod, (f) těžit a zpracovávat radioaktivní suroviny, (g) ukládat radioaktivní odpady. Dosavadní využití území lze měnit, umísťovat zde stavby a provádět další činnosti lze pouze v případě, že neznemožní nebo podstatně neztíží jejich budoucí využití pro akumulaci povrchových vod.

Rozvojové plochy ÚP Vilantice nezakládají předpoklad umístění vysoce kapacitních záměrů, které jsou limitovány zákonem č. 254/2001 Sb. a vyhláškou č. 85/1981 Sb., ani realizaci jiných aktivit, které by byly v rozporu s ochranou CHOPAV.

4.4.3 Změna odtokových poměrů ze zastavěných ploch a protipovodňová opatření

Návrh ÚP Vilantice předpokládá realizaci nových zastavěných ploch, z kterých bude část vod, která se nyní vsakuje na zemědělských pozemcích, odvedena do vod povrchových a dojde ke snížení retenční kapacity území tím, že se zmenší plochy území vhodné pro zasakování srážkové vody a vody z tání sněhu. Odvádění dešťových vod bude řešeno stávajícím způsobem, návrh ÚP Vilantice u zastavitelných ploch předpokládá likvidaci dešťových vod vsakem či odvodem do recipientu.

Naopak plochy ochranné a izolační zeleně K1 a K2 budou mít pozitivní vliv na zachycení přívalových dešťových vod, zpomalení jejich odtoku a udržení vody v krajině. K zvýšení retenční kapacity území přispěje rovněž vymezení ploch K3 až K5 pro skladebné části ÚSES a vymezení části zemědělsky využívaných ploch jako plochy smíšené nezastavěného území pro extenzivní zemědělské využití.

4.5 Zvýšení produkce odpadů

Návrh ÚP Vilantice nezakládá předpoklad zvýšení produkce odpadů mimo komunálního odpadu, vzniklého v plochách smíšených obytných venkovských, případně odpadů z drobných provozoven výroby a služeb, jejichž realizace je umožněna v těchto plochách. Nakládání s odpady a jejich likvidace budou prováděny v souladu s obecně závaznou vyhláškou – návrh ÚP Vilantice umožňuje nové plochy lze umisťovat v rámci ploch s rozdílným způsobem využití v rámci přípustného umístění „technické infrastruktury slučitelné s hlavním využitímů.

Právnícké osoby, na které se obecně závazná vyhláška o nakládání s komunálním odpadem nevztahuje, budou mít povinnost nakládat s odpady podle platné legislativy, tj. podle zákona č. 185/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, vyhláškou č. 381/2001 Sb. (Katalog odpadů) a vyhláškou č. 376/2001 Sb., o hodnocení nebezpečných vlastností odpadů. Podnikatel, kterému při jeho činnosti vzniká odpad (je původcem odpadu), je povinen odstraňovat jej v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb. o odpadech

4.6 Vliv na horninové prostředí

V území obce Vilantice nejsou plochy pro dobývání ložisek nerostů, chráněná ložisková území, ani plochy sesuvů.

4.7 Změna vegetace, vliv na faunu

Významný vliv rozvojových ploch na flóru a faunu není předpokládán. Většina zastavitelných ploch vymezených územním plánem je v současné době zařazena do ZPF a využívána zpravidla jako orná půda, minoritní podíl zastavitelných ploch je vymezen na trvalých travních porostech. Zastavitelné plochy SV a SK těsně přiléhají ke stávající zástavbě, přeložka silnice II/285 je vedena souběžně se stávající trasou, takže nebude tvořit novou migrační bariéru. Řešené území obce Vilantice není migračně významným územím pro velké šelmy (zdroj mapový server AOPK ČR).

Návrh ÚP Vilantice nevymezuje zastavitelné plochy na úkor lesních pozemků (PUPFL).

Pozitivní vliv na flóru a faunu v řešeném území bude mít ochrana ploch a koridorů územního systému ekologické stability, vymezení ploch ochranné a izolační zeleně a umožnění zvýšení koeficientu ekologické stability území v plochách smíšených nezastavěného území.

4.8 Změna vzhledu krajiny, krajinný ráz

Krajinným rázem se rozumí zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti. Krajina je zákonem chráněná před činností snižující její přírodní a estetickou hodnotu. Předmětem ochrany krajinného rázu jsou všechny přírodní, kulturní, historické a estetické charakteristiky a hodnoty krajiny.

Obec Vilantice leží v Podkrkonoší v mírně zvlněné krajině, zvané Podzvičinsko, která se rozkládá kolem Dvora Králové nad Labem, Hořic a Nové Paky a která je na severovýchodě završena výraznou vrásou Zvičinsko-libotovského hřbetu, jehož nejvyšší bod tvoří Zvičina (671 m n. m.). Obec Vilantice je situována na východním okraji této oblasti v mikroregionu Hustířanka, pojmenované podle stejnojmenného potoka, který odvodňuje řešené území.

V obci Vilantice je rozvolněná zástavba venkovského typu soustředěna podél Vilantického potoka, který je významným krajinotvorným prvkem a vytváří poměrně výrazné údolí. Zástavbu tvoří převážně rodinné domy s drobnými hospodářstvími, často i chovem hospodářských zvířat. Zástavba je rozvolněná, nalezneme zde příklady lidové architektury, dochované klasické chalupy a dřevěnice. Jedny z nejkrásnějších chalup jsou soustředěny v místní části Chotěborky, které jsou vzhledem k soustředění vzácných památkových objektů (viz Kap. 3.2.10) a dochované struktury využití území zapsány jako chráněná vesnická památková zóna. Kostel Nanebevzetí Panny Marie vytváří z dálkových pohledů dominantu celého řešeného území.

Díky úrodné půdě a dobrým klimatickým podmínkám je v řešeném území intenzivně zastoupena oblast zemědělství. Území obce je tak charakterizované středním až velkým měřítkem, které vytváří především velké bloky zemědělsky využitě orné půdy.

Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje vymezují pro zachování a rozvoj hodnot vzniklých spolupůsobením přírodních a lidských vlivů, jejichž výsledkem je jedinečný krajinný ráz, oblasti a podoblasti oblasti krajinného rázu, přičemž území obce Vilantice leží v oblasti krajinného rázu 6 – Cidlinsko – viz Obr. 4.2.

Obr. 4.2: Oblasti se shodným krajinným typem (zdroj ZÚR KHK)



V rámci oblastí a podoblastí krajinného rázu jsou stanoveny cílové charakteristiky jednotlivých oblastí se shodným typem krajiny. Vilantice jsou charakterizovány především zemědělským typem krajiny, na Obr. 4.2 vyjádřeným hnědou barvou. V zemědělské krajině, jak ji charakterizuje ZÚR KHK, výrazně převládá orná půda, dále pak kulturní biotopy – louky, ovocné sady, případně pastviny. Nedílnou součástí zemědělské krajiny jsou i vesnická sídla a dále plochy porostlé dřevinnou vegetací, tj. háje, skupinky dřevin, solitéry a liniové porosty (větrolamy, břehové porosty, porostlé meze a kamenice, aleje u cest apod.). Krajiny mají otevřený charakter.

Okrajové části katastrálního území mají vyšší koeficient ekologické stability a nadřazeným dokumentem jsou charakterizovány jako lesozemědělský typ krajiny (na Obr. 4.3 vyjádřené světle zelenou barvou). Tyto krajiny, které na území Královéhradeckého kraje převažují, jsou bohaté z hlediska druhové rozmanitosti, mají převážně polootevřený charakter a tvoří je mozaika lesních a zemědělských ploch, rozptýlená vegetace v krajině, území vesnic, menší vodní plochy a ostatní plochy.

Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje stanovují pro celé území kraje z důvodu zachování charakteristických rysů jednotlivých oblastí se shodným typem krajiny tyto obecné zásady:

- Zemědělskou krajinu členit (ale neuzavírat) rozptýlenou zelení, umožňující průhledy krajinou pro zvýraznění její hloubky nebo různých dominant.
- Nevytvářet nová urbanizovaná území.

Návrh ÚP Vilantice respektuje krajinný ráz řešeného území a vesnickou památkovou zónu, pro kterou stanovuje samostatnou funkční plochu SX s podmínkami využití respektujícími chráněné území. Zastavitelné plochy Z1 až Z4 jsou přiměřeného rozsahu, přiléhající k stávajícímu zastavěnému území a zástavba v nich je návrhem ÚP rovněž omezena požadavkem respektování stávajícího charakteru zástavby výškovou hladinou a objemovým řešením staveb.

Novým technickým prvkem v krajině bude přeložka silnice II/285 v ploše Z5. Pro zmírnění vlivů ji návrh ÚP Vilantice v souladu s požadavkem ZÚR KHK vymezuje v její převážné délce v souběhu s trasou elektrického vedení ZVN 400 kV tak, aby členění území technickými liniemi bylo minimalizováno.

Pro dominantu v území, kterou je kostel Nanebevzetí Panny Marie v osadě Chotěborky, vytváří plocha Z6 prostor pro konkurenční stavbu, kterou by se mohl stát vodojem, pokud by byl řešen jako vodojem věžový.

Krajinotvorně příznivé bude vymezení ploch zeleně v lokalitách K1 až K6.

5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI

5.1 Systém NATURA 2000

Návrh ÚP Vilantice vymezuje v řešeném území EVL Hustířanský les a její ochranu posiluje jejím vložení do regionálního biokoridoru RK 1256/2 jako součást lokálního biocentra Hustířanský les. Zastavitelné plochy nejsou s EVL v konfliktu.

5.2 Skladebné části ÚSES

Nadregionální skladebné části ÚSES nejsou na území obce Vilantice zastoupeny. V jižní části k.ú. Vilantice prochází regionální biokoridor RBK Vřešťovská bažantnice – Kašov, resp. jeho úsek RK 1256/2, který je návrhem ÚP Vilantice jednoznačně vymezen v parametrech respektujících minimální prostorové parametry ÚSES. V rámci tohoto biokoridoru bylo v souladu s principy složeného biokoridoru vymezeno lokální biocentrum LC Hustířanský les.

Dále návrh ÚP Vilantice na základě zpracovaných komplexních pozemkových úprav vymezuje a doplňuje síť místního ÚSES a jeho skladebné části v plochách K3 až K5 vymezuje jako veřejně prospěšná opatření, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit (VU1 pro LBK v plochách K3, K4 a VU2 pro LBK v ploše K5).

Zastavitelné plochy návrhu ÚP Vilantice nejsou se skladebnými částmi ÚSES v konfliktu.

5.3 VKP

Významné krajinné prvky (VKP) jmenovitě uvedené ustanovením § 3 písmeno b) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, na území obce Vilantice jsou lesy, vodní toky, vodní plochy a údolní nivy.

Rozvojové plochy návrhu ÚP Vilantice nezasahují do významných krajinných prvků, ani návrh ÚP nepředpokládá zabor lesních pozemků pro jiné funkční využití. Naopak v plochách smíšených nezastavěného území (NS), v plochách zeleně přírodního charakteru (ZP) a v plochách přírodních (NP) je návrhem územního plánu umožněn vznik lesních porostů a v plochách NS, ZP, NP, NZ (zemědělských) a NL (lesních) zřizování malých vodních ploch a tím zvýšení rozsahu VKP v území.

6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, Kladných a záporných včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení

Odhad významnosti vlivů posuzované koncepce byl řešen pomocí metodiky vyhodnocování vlivů liniových staveb na životní prostředí (Bajer a kol., 2000). Přestože metodika je vypracována pro konkrétní typ záměrů, je vhodná rovněž pro posouzení vlivu návrhových ploch územního plánu, neboť umožňuje propojení všech kritérií do jedné, snadno hodnotitelné a objektivně porovnatelné veličiny. V souladu s touto metodikou jsou jednotlivé záměry ohodnoceny koeficientem významnosti, který v sobě zahrnuje velikost vlivu, jeho časový rozsah, reverzibilitu vlivu a další parametry a nabývá následujících hodnot:

- významný nepříznivý vliv: - 8 až - 11
- nepříznivý vliv: - 4 až - 7
- nevýznamný až nulový vliv: 0 až - 3
- příznivý vliv: 1

Výpočet koeficientu významnosti vychází ze zásady přímého vztahu mezi velikostí vlivu a jeho časovým rozsahem, a proto jsou tato dvě kritéria mezi sebou vynásobena. Další kritéria jsou již prostě přičtena. Možnost ochrany je stanovena jako číslo mezi 0 - 1 a vyjadřuje účinnost ochrany od 0 % (=0) do 100 % (=1).

Koeficient významnosti = - (velikost × časový rozsah) + reverzibilita + citlivost území + mezinárodní vlivy + zájem veřejnosti + nejistoty

pro velikost vlivu < 0 platí:

Koeficient významnosti výsledný = - koeficient významnosti × (1 - možnost ochrany)

při velikosti vlivu = 0 je koeficient významnosti a koeficient výsledný = 0

při velikosti vlivu = 1 je koeficient významnosti a koeficient výsledný = 1

Kritéria, podle kterých se hodnotí koeficient významnosti, nabývají následujících hodnot:

Velikost vlivu:

- významný nepříznivý vliv -2
- nepříznivý vliv -1
- nevýznamný až nulový vliv 0
- příznivý vliv 1

Časový rozsah:

- trvalý -3
- dlouhodobý -2
- krátkodobý -1

Reverzibilita:

- nevratný -3
- kompenzovatelný -2
- vratný -1

Citlivost území (území zvláště chráněná dle příslušných právních předpisů):

- ano -1
- ne 0

Mezinárodní vlivy:

- ano -1
- ne 0

Veřejnost:

- ano -1
- ne 0

Nejistoty (neurčitosti v predikci vlivů):

- ano -1
- ne 0

Možnost ochrany:

- úplná 1
- částečná 0,1 - 0,9
- nemožná 0

Míra vlivu záměru na jednotlivé složky životního prostředí je doplněna o popis nejvýznamnějších střetů. Hodnocení velikosti vlivu bylo provedeno pomocí Katalogu kritérií pro vyhodnocení významnosti vlivu na životní prostředí, který je součástí výše zmíněné metodiky. Hodnocení koncepce je zatíženo jistou mírou neurčitosti, neboť se jedná pouze o vymezení ploch, pro které není známa konkrétní podoba jednotlivých záměrů. Při identifikaci potenciálně negativních vlivů byly zkoumány i možné kumulativní a synergické vlivy.

V případě, že byl identifikován střet vlivu koncepce s některým z limitů, neznamená to automaticky, že dojde k negativnímu ovlivnění. Je zde identifikováno riziko, které bude v budoucnu předmětem dalšího hodnocení při posuzování vlivu záměrů na životní prostředí v rámci procesu EIA podle zákona 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

V Tabulce 6.1 je hodnocena velikost potenciálního vlivu vymezení jednotlivých zastavitelných ploch na životní prostředí. Míra vlivu každé lokality návrhu ÚP na složky

životního prostředí je vyjádřena v maticové tabulce, nejvýznamnější střety jsou popsány a ohodnoceny v následujících kapitolách. Základem pro stanovení závažnosti vlivu jsou expertní odhady, které identifikují počet a rozsah střetů rozvojových záměrů s územními a environmentálními limity využití území. Pro návrhové plochy, u nichž je identifikován nepříznivý vliv, je dále zjištěn koeficient významnosti.

Tab. 6.1: Hodnocení velikosti vlivu ploch ÚP na složky ŽP

Plocha	Druh	Ovzduší	Hluk	Veř.zdraví.	soc.ek. vliv	ZPF	PUPFL	Horninové prostředí	Bio, flóra, fauna	Voda	ÚSES, VKP	Hmot. statky	KR
Z1	SK	0	0	0	+1	-2	0	0	0	0	0	0	0
Z2	SV	0	0	0	+1	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z3	SV	0	0	0	+1	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z4	SV	0	0	0	+1	-2	0	0	0	0	0	0	0
Z5	DS	+1 až -1	+1 až -1	+1 až -1	0	-2	0	0	0	0	0	0	-1
Z6	TI	0	0	+1	0	-1	0	0	0	0	0	0	-1
Z7	PV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z8	PV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z9	PV	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
K1	ZV	0	0	0	0	-	0	0	0	+1	0	0	0
K2	ZV	0	0	0	0	-	0	0	0	+1	0	0	0
K3	ZP	0	0	0	0	-	0	0	+1	0	+1	0	0
K4	ZP	0	0	0	0	-	0	0	+1	0	+1	0	0
K5	ZP	0	0	0	0	-	0	0	+1	0	+1	0	0

6.1 Vliv na ovzduší a klima

Vliv návrhu ÚP Vilantice byl diskutován v Kap. 4.3.1. Návrh územního plánu zakládá předpoklad snížení imisní zátěže zastavěné části obce vymístěním tranzitní dopravy z obce na přeložku silnice II/285 v ploše Z5, zároveň však vytváří předpoklad pro navýšení dopravní zátěže v řešeném území. Velikost vlivu není možné ve fázi návrhu územního plánu jednoznačně určit, bude se pohybovat v rozmezí od +1 do -1. Nepříznivé vlivy mohou být eliminovány opatřeními, která budou stanovena v navazujících řízeních a v procesu posuzování vlivu stavby na životní prostředí (EIA). Předpokládaný koeficient významnosti nepříznivého vlivu na ovzduší je předmětem Tab. 6.2. Významnost vlivu snižuje okolnost, že vliv na kvalitu ovzduší je vratný jev, který je možné ovlivnit nejen při výstavbě, ale i době životnosti záměru (např. ochranná opatření, izolační zeleň, zmísnění emisních limitů, omezení rychlosti dopravy, apod.).

Tab. 6.2: Výpočet koeficientu významnosti vlivu na ovzduší pro plochu Z5 (velikost vlivu -1)

Velikost vlivu	-1	Mezinárodní vliv - ne	0
Časový rozsah - trvalý	-3	Veřejnost - ne	0
Reverzibilita - vratný	-1	Nejistoty - ano	-1
Citlivost - ne	0	Možnost ochrany - částečná	0,5
Koeficient významnosti	-2,5	Nevýznamný vliv	

Ostatní zastavitelné plochy návrhu ÚP Vilantice nezakládají předpoklad zvýšení imisní zátěže obce. Obec je plynofikována a návrh ÚP Vilantice vymezuje zastavitelné plochy v dosahu tras středotlakého plynovodu.

Vliv ÚP Vilantice na změnu klimatu není předpokládán.

6.2 Fyzikální vlivy – hluk

Obdobně jako v případě imisní zátěže bude realizace přeložky silnice II/285 znamenat snížení hluku z dopravy v zastavěné části obce, současně však předpoklad zvýšení dopravní zátěže a tím navýšení akustické zátěže v jižní části území a střet s funkcí nově vymezených ploch pro bydlení, které se dostávají do větší blízkosti nové silnice oproti stávající zástavbě.

Velikost vlivu není možné ve fázi návrhu územního plánu jednoznačně určit, bude se obdobně jako v případě vlivu na ovzduší pohybovat v rozmezí od +1 do -1. Nepříznivé vlivy mohou být eliminovány opatřeními, která budou stanovena v navazujících řízeních a v procesu posuzování vlivu stavby na životní prostředí (EIA). Předpokládaný koeficient významnosti nepříznivého vlivu na akustickou zátěž je předmětem Tab. 6.3..

Tab. 6.3: Výpočet koeficientu významnosti vlivu na akustickou zátěž pro plochu Z5 (velikost vlivu -1)

Velikost vlivu	-1	Mezinárodní vliv - ne	0
Časový rozsah - trvalý	-3	Veřejnost - ne	0
Reverzibilita - vratný	-1	Nejistoty - ano	-1
Citlivost - ne	0	Možnost ochrany - částečná	0,5
Koeficient významnosti	-2,5	Nevýznamný vliv	

6.3 Vliv na obyvatelstvo, veřejné zdraví, sociálně-ekonomické vlivy

Vlivy záměru na obyvatelstvo můžeme rozdělit do dvou hlavních skupin:

- vliv na veřejné zdraví
- sociálně-ekonomický vliv

6.3.1 Vliv na veřejné zdraví

Hodnocení zdravotních rizik v souvislosti s vymezením zastavitelných ploch územním plánem je v přímé souvislosti s posouzením imisní a hlukové zátěže obce Vilantice, případně souvisejícího území v širším měřítku.

Hodnocení rizika (Risk Assessment) je postup, který využívá syntézu všech dostupných údajů a nejlepší vědecký úsudek pro určení druhu a stupně nebezpečnosti představovaného určitým faktorem, dále určení, v jakém rozsahu byly, jsou, nebo v budoucnu mohou být působení tohoto faktoru vystaveny jednotlivé skupiny populace a konečně charakterizace existujících či potenciálních rizik z uvedených zjištění vyplývajících. V procesu hodnocení rizika je nutno identifikovat dvě základní veličiny:

- Nebezpečnost (Hazard) - vlastnost látky způsobovat škodlivý účinek na zdraví člověka či na životní prostředí.
- Riziko (Risk) je vyjádřeno jako matematická pravděpodobnost, s níž za definovaných podmínek (za definované expozice) může dojít k poškození zdraví.

Jak již bylo řečeno, ve fázi hodnocení vlivu záměrů územního plánu nelze identifikovat imisní zátěž ani akustickou expozici, kterým bude obyvatelstvo potenciálně vystaveno. Podklady hodnocené v této fázi územně plánovací dokumentace pouze vymezují limitní rozsah ploch a v případě přeložky silnice II/285 budou konkrétní akustické a rozptylové studie budou podle potřeby provedeny ve fázi posuzování vlivu záměru na životní prostředí, kdy budou známy jeho konkrétní parametry. Po vyhodnocení koeficientu významnosti pro vlivy na ovzduší a akustickou zátěž je plocha Z5 hodnocena shodně v rozmezí příznivý – mírně nepříznivý, v rozmezí velikosti vlivu +1 až -1 a významnosti tohoto vlivu v rozmezí +1 až -2,5. Vzhledem k veřejnému zdraví posiluje kladný význam přeložky i fakt, že zklidnění stávající komunikace procházející obcí posílí zvýšení bezpečnosti a snížení nebezpečí střetu chodců a cyklistů s motorovou dopravou.

Kladně je hodnoceno vymezení plochy Z6 pro vodojem, který umožní zásobování obce Vilantice pitnou vodou z veřejného vodovodu, u které se dají předpokládat příznivější kvalitativní parametry oproti vodě z individuálních zdrojů.

Pro ostatní rozvojové plochy návrhu ÚP Vilantice byl v souladu s metodikou zvolen nevýznamný až nulový vliv (0), který je charakterizován následovně:

- do obytných území v okolí budou pronikat nečetné fyzikální, chemické nebo biologické škodliviny, které spolu s pozadím (stavem při nulové variantě) zůstanou spolehlivě pod stanovenými limity,
- případné negativní dopady na pohodu, kvalitu života a zájmy obyvatelstva budou malé,
- do obytných území nebudou pronikat žádné zdravotně významné fyzikální, chemické nebo biologické vlivy (přímé, nepřímé, pozdní) v měřitelných úrovních,

- nebudou nepříznivě dotčeny žádné zájmy okolního obyvatelstva, nebudou působit žádné negativní psychosociální vlivy,
- do obytného území nebudou v měřitelných množstvích emitovány zdravotně významné faktory, pro něž není stanoven limit.

6.3.2 Sociálně-ekonomický vliv

Návrh územního plánu vytváří předpoklad pro drobné živnostenské podnikání podmínkami pro využití plochy SK (výrobní a nevýrobní služby, hotely, penziony a ostatní ubytovací zařízení) i ploch SV, určených primárně k bydlení (zemědělství, výrobní a nevýrobní služby, slučitelné s hlavním využitím). Vymezení ploch Z1 až Z4 je proto hodnoceno kladně.

6.4 Vliv na půdu – zábor ZPF a projevy půdní eroze

Rozbor vlivu návrhových ploch na zemědělský půdní fond byl předmětem Kap. 4.1. Vzhledem k lokalizaci obce v zemědělsky úrodné oblasti se jedná o nejvýznamnější z vlivů návrhu územního plánu na životní prostředí. Zábor ZPF je následně hodnocen podle následující škály významnosti, hodnocení jednotlivých ploch je uvedeno v Tab. 6.1:

Významný nepříznivý vliv (-2):

- záměr představuje zábor ZPF o rozloze větší než 10 ha,
- pozemky s nejvyššími povolenými třídami ochrany představují zábor větší než 1 ha.

Nepříznivý vliv (-1):

- záměr představuje zábor ZPF o rozloze od 0,3 do 10 ha,
- pozemky s nejvyššími povolenými třídami ochrany představují zábor od 0,1 do 1 ha.

Nevýznamný až nulový vliv (0):

- záměr představuje zábor ZPF o rozloze pod 0,3 ha nebo pod 0,1 ha pozemků s nejvyššími povolenými třídami ochrany,
- záměr nepředstavuje zábor ZPF.

Příznivý vliv (+1):

- záměr potenciálně vytváří předpoklad pro rozšíření rozlohy ZPF.

Rozvojové plochy ÚP Vilantice jsou navrženy na půdách v I. až V. stupni ochrany a tak přesto, že se nejedná o lokality o nadměrné rozloze, jejich vliv na zábor ZPF se pohybuje v rozmezí -1 až -2. Výpočet koeficientu významnosti pro výše uvedené plochy je předmětem Tab. 6.4 až 6.6. Citlivost je hodnocena stupněm -1, pokud se jedná o zábor v I. anebo II. stupni ochrany ZPF. Možnost ochrany je zvolena částečná v hodnotě 0,5 a ochranou se rozumí následující kroky:

- V konkrétní projektové dokumentaci jednotlivých záměrů upřednostňovat řešení s minimalizujícím vlivem na ZPF, především na půdy vysoké bonity.
- Při povolování zástavby na plochách odnímaných ze ZPF postupovat tak, aby byla zachována možná zemědělská obslužnost neodňatých zemědělsky obhospodařovaných pozemků a aby odnímané pozemky byly co nejučelněji využity.
- Péče o sejmoutou ornici a její následné využití.

Tab. 6.4: Výpočet koeficientu významnosti vlivu na půdu (velikost vlivu -1, citlivost 0) – plocha Z2

Velikost vlivu	-1	Mezinárodní vliv - ne	0
Časový rozsah - trvalý	-3	Veřejnost - ne	0
Reverzibilita - nevratný	-3	Nejistoty - ano	-1
Citlivost - ne	0	Možnost ochrany - částečná	0,5
Koeficient významnosti	-3,5	Nevýznamný až nepříznivý vliv	

Tab. 6.5: Výpočet koeficientu významnosti vlivu na půdu (velikost vlivu -1) na bonitních půdách v I. a II. tř. ochrany ZPF – Z3, Z6, Z9 (citlivost -1)

Velikost vlivu	-1	Mezinárodní vliv - ne	0
Časový rozsah - trvalý	-3	Veřejnost - ne	0
Reverzibilita - nevratný	-3	Nejistoty - ano	-1
Citlivost - ano	-1	Možnost ochrany - částečná	0,5
Koeficient významnosti	-4	Nepříznivý vliv	

Tab. 6.6: Výpočet koeficientu významnosti vlivu na půdu (velikost vlivu -1) na bonitních půdách v I. a II. tř. ochrany ZPF – Z1, Z4, Z5 (citlivost -1)

Velikost vlivu	-2	Mezinárodní vliv - ne	0
Časový rozsah - trvalý	-3	Veřejnost - ne	0
Reverzibilita - nevratný	-3	Nejistoty - ano	-1
Citlivost - ano	-1	Možnost ochrany - částečná	0,5
Koeficient významnosti	-5,5	Nepříznivý vliv	

Pro zábor půdy určený pro skladebné části ÚSES a pro plochy zeleně vymezené pro snížení eroze půd a zvýšení retenční kapacity území není stanovena výše vlivu na ZPF. U těchto ploch se kompenzuje vliv ztráty jejich produkční funkce pozitivními vlivy, pro které byly vymezeny. V těchto plochách nedojde k znehodnocení půdního fondu - půda může být kdykoliv v případě nutnosti navrácena k zemědělskému využití.

Část zemědělských půd je návrhem územního plánu vymezena jako plochy smíšené nezastavěného území NS pro extenzivně udržované zemědělské plochy, zeleň, vodní plochy, PUPFL. V těchto plochách se předpokládá pozitivní vliv na životní prostředí, vzhledem k záboru půdnímu fondu by však jejich nezemědělské využití mělo být v podmínkách využití ploch s rozdílným způsobem využití návrhu územního plánu limitováno.

6.5 Vliv na pozemky určené k plnění funkce lesa

Návrh ÚP Vilantice nepředpokládá zábor lesních pozemků pro jiné funkční využití. Do pásma 50 m od okraje lesa zasahuje zastavitelná plocha Z5 (plocha pro přeložku II/285), což z hlediska hodnocení vlivu na životní prostředí představuje nulový vliv.

6.6 Vliv na horninové prostředí

V území obce Vilantice nejsou plochy pro dobývání ložisek nerostů, chráněná ložisková území, ani plochy sesuvů. Návrh ÚP Vilantice nebude mít na horninové prostředí vliv.

6.7 Vliv na biologickou rozmanitost, faunu, flóru

Z hlediska vlivů na biologickou rozmanitost mají návrhové plochy ÚP Vilantice ve svém důsledku nevýznamný až nulový vliv (0), neboť jejich využití

- nepředstavuje možnost šíření alergenních plevelů a rudérálních rostlin do okolí,
- nepředstavuje možnost výskytu (zavlečení) obtížných živočichů do okolí,
- nepředstavuje riziko přenosu nálezů.

Vliv na faunu a flóru

V souladu s použitou metodikou se dá předpokládat pro většinu ploch vliv na faunu a flóru nevýznamný až nulový (0), jehož charakteristika je dána následující škálou významů:

- lokalizace záměru nezasahuje do míst trvalého výskytu populací zvláště chráněného genofondu,
- záměr znamená pouze omezení výskytu zvláště chráněných živočichů (snížení plochy loviště, dotčení tahových cest a míst soustředění během migrací, snížení potravní nabídky atp.),
- záměr nezasahuje floristicky a faunisticky hodnotná stanoviště,
- realizace záměru kompenzuje ztrátu prostorů pro hnízdění (reprodukcí zvláště chráněných živočichů) vytvořením náhradních ploch a prostorů.

Kladně jsou z tohoto hlediska hodnoceny plochy a koridory určené pro doplnění skladebných částí lokálního ÚSES.

6.8 Vliv na vodu

Vliv ploch návrhu ÚP Vilantice na podzemní, povrchovou vodu a odtokové poměry v území je podrobně řešen v Kap. 4.4. Uplatnění Územního plánu Vilantice bude mít na kvalitu a kvantitu podzemní a povrchové vody nevýznamný až nulový vliv (0), neboť:

- záměry nemohou vyvolat ovlivnění režimu podzemních vod,
- záměry neovlivní vydatnost zdrojů podzemní vody,
- záměry nezpůsobí změny hladiny podzemní vody,
- záměry nepředstavují riziko ohrožení kvality podzemních vod.

V zastavitelných plochách je však nutno požadovat zajištění vsaku dešťové vody, aby byla posílena ochrana území před vlivem rychlého odtoku dešťových vod do vodních toků a jejich následného rozvodnění.

Z hlediska vlivu na povrchové vody a povrchový odtok jsou kladně hodnoceny plochy K1 a K2 pro realizaci opatření pro zadržení přívalových srážkových vod.

6.9 Vliv na ÚSES a VKP

Plochy a koridory určené pro doplnění skladebných částí ÚSES jsou hodnoceny kladně.

6.10 Vliv na hmotné statky a kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického

Návrh ÚP Vilantice nevymezuje zastavitelné plochy ve střetu s cennými objekty místního významu, ani s územím s archeologickými nálezy typu I. Celé území obce je však nutné pokládat za území s archeologickými nálezy ve smyslu § 22, odst. 2, zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění. Při respektování ustanovení § 21-24 citovaného zákona a provedení záchranného archeologického výzkumu nebudou mít zastavitelné plochy na archeologické dědictví negativní vliv.

6.11 Vliv na krajinu

Vliv návrhových ploch v jednotlivých lokalitách je již řešen v Kap. 4.8. Potenciálně problematické z hlediska vlivu na vzhled krajiny byly určeny plochy Z5 pro dopravní infrastrukturu a Z6 pro infrastrukturu technickou. Oba tyto záměry jsou hodnoceny velikostí vlivu -1, neboť významně nepříznivý vliv není předpokládán. V ploše Z6 lze vlivy zmírnit zvoleným technickým řešením vodojemu s vyloučením věžové varinaty. Přeložka silnice II/285 nebude zasahovat pohledově významné horizonty a její vizuální odclonění bude možné například ochrannou a izolační zelení. Pro oba záměry by mělo být v období projektové přípravy provedeno hodnocení vlivu stavby na krajinný ráz.

Výpočet významnosti vlivu je předmětem Tab. 6.7. Významnost je zvýšena přítomností chráněného území - vesnické památkové zóny, což se ve výpočtu projevuje koeficientem citivosti v hodnotě -1.

Tab. 6.7: Výpočet koeficientu významnosti pro vliv na krajinný ráz

Velikost vlivu	-1	Mezinárodní vliv - ne	0
Časový rozsah - trvalý	-3	Veřejnost - ne	0
Reverzibilita - nevratný	-3	Nejistoty - ano	-1
Citlivost – ano	-1	Možnost ochrany - částečná	0,5
Koeficient významnosti	-4	Nepříznivý vliv	

6.12 Významnost vlivů ÚP Vilantice na životní prostředí

Souhrnný přehled hodnot koeficientů významnosti vlivu, diskutovaných v kapitolách 6.1. až 6.7. je uveden v Tabulce 6.8.

Tab. 6.8: Hodnocení významnosti vlivu ploch ÚP na složky ŽP

Plocha	Druh	Ovzduší	Hluk	Veř.zdraví.	soc.ek. vliv	ZPF	PUPFL	Horninové prostředí	Bio, flóra, fauna	Voda	ÚSES, VKP	Hmot. statky	KR
Z1	SK	0	0	0	+1	-5,8	0	0	0	0	0	0	0
Z2	SV	0	0	0	+1	-3,5	0	0	0	0	0	0	0
Z3	SV	0	0	0	+1	-4	0	0	0	0	0	0	0
Z4	SV	0	0	0	+1	-5,5	0	0	0	0	0	0	0
Z5	DS	+1 až -2,5	+1 až -2,5	+1 až -2,5	0	-5,5	0	0	0	0	0	0	-4
Z6	TI	0	0	+1	0	-4	0	0	0	0	0	0	-4
Z7	PV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z8	PV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z9	PV	0	0	0	0	-4	0	0	0	0	0	0	0
K1	ZV	0	0	0	0	-	0	0	0	+1	0	0	0
K2	ZV	0	0	0	0	-	0	0	0	+1	0	0	0
K3	ZP	0	0	0	0	-	0	0	+1	0	+1	0	0
K4	ZP	0	0	0	0	-	0	0	+1	0	+1	0	0
K5	ZP	0	0	0	0	-	0	0	+1	0	+1	0	0

7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení

Odhad významnosti vlivů posuzované koncepce byl řešen pomocí metodiky vyhodnocování vlivů staveb na životní prostředí (Bajer a kol., 2000), jejíž popis je uveden v předchozí kapitole. Posuzování bylo prováděno jednak na základě průzkumů v terénu, jednak z dostupné územně plánovací dokumentace a odborných podkladů. Hodnocení koncepce, jak již bylo zmíněno, je zatíženo mírou neurčitosti, neboť se jedná pouze o vymezení ploch, pro které v převážné většině není známa konkrétní podoba jednotlivých záměrů. V průběhu zpracování posouzení se však neobjevily skutečnosti, které by spolehlivost závěrů omezovaly.

Souhrnné vyhodnocení vlivů této koncepce na životní prostředí pro návrhové plochy je obsahem Tabulky 6.1. v Kap. 6 a významnost těchto vlivů je v rámci možností dané metodiky kvantifikována v Tab. 6.8. Z grafické podoby vyhodnocení je zřejmé, že nejen návrh územního plánu přináší souběžně pozitivní i negativní vlivy na životní prostředí a obyvatelstvo, ale i jednotlivé vymezené plochy návrhu územního plánu s sebou nesou potenciál kladných i nepříznivých vlivů:

Plocha Z1 – pozitivní potenciální sociálně – ekonomický vliv, výhodná lokalizace z hlediska návaznosti na stávající zástavbu, ale nepříznivá z hlediska nutnosti záboru ZPF v prioritní třídě ochrany.

Plocha Z2 - pozitivní potenciální sociálně – ekonomický vliv, výhodná lokalizace z hlediska návaznosti na stávající zástavbu, nevýhodná z hlediska přiblížení obytných ploch budoucí trase přeložky II/285.

Plochy Z3, Z4 - pozitivní potenciální sociálně – ekonomický vliv, výhodná lokalizace z hlediska návaznosti na stávající zástavbu, nevýhodná z hlediska přiblížení obytných ploch budoucí trase přeložky II/285, v ploše Z4 nepříznivá z hlediska záboru ZPF v prioritní třídě ochrany.

Plocha Z5 – vliv na kvalitu ovzduší, akustickou zátěž a veřejné zdraví nelze ve fázi návrhu územního plánu, kdy nejsou známy budoucí přepravní výkony na této komunikaci, jednoznačně určit. Vliv na tyto složky životního prostředí je předpokládán v rozmezí mírně pozitivní až mírně negativní. Nepříznivý bude její vliv na zemědělský půdní fond a to jak z hlediska záboru kvalitních půd, ale i z hlediska ztížení obhospodařování pozemků (společný vliv všech rozvojových ploch v prostoru mezi stávající zástavbou a současným vedením ZVN 400 kV). Předpokládá se mírně nepříznivý vliv na krajinný ráz.

Plocha Z6 – mírně pozitivní vliv z hlediska veřejného zdraví, negativní zábor půdy v I. tř. ochrany ZPF a potenciální vliv na krajinný ráz.

Plochy Z7, Z8, Z9 – jejich vlivy jsou z hlediska životního prostředí nevýznamné.

Plochy K1, K2 – pozitivní vliv na retenční kapacitu území a snížení eroze půd na úkor záboru ZPF v I. tř. ochrany, v ploše K2 ztížení obhospodařování zemědělských pozemků.

Plochy K3, K4, K5 – zvýšení ekologické stability území, pozitivní vliv, přestože plocha K4 vymezena na půdách v I. a II. tř. ochrany ZPF.

Významným pozitivním vlivem návrhu územního plánu je, že zachovává celistvost území, vytváří kompaktní charakter zastavěných a zastavitelných ploch, nevkládá do krajiny izolované plochy zástavby, respektuje historické dominanty a vytváří podmínky pro zvýšení ekologické stability krajiny.

Přestože návrh ÚP Vilantice s sebou nese předpoklad kladných i méně příznivých vlivů na životní prostředí a obyvatelstvo, na základě vyhodnocení významnosti vlivů jednotlivých lokalit územního plánu na složky životního prostředí je možno konstatovat, že **územní plán, tak jak je předkládán, nemá potenciál významného nepříznivého vlivu na životní prostředí. Kumulativní a synergické vlivy nebyly identifikovány.**

Návrh Územního plánu Vilantice je předkládán v jedné variantě. Podmínky ochrany, které již byly diskutovány, nebo jsou řešeny v Kap. 6 jako součást určení koeficientů významnosti jednotlivých vlivů, jsou dále rozvedeny v následující Kapitole 8.

8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Následující opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech předpokládaných a potenciálních negativních vlivů realizace záměrů územního plánu na životní prostředí vyplývají z rozborů, provedených v předchozích kapitolách. Opatření jsou uvedena rovněž pro kritéria, u kterých je předpokládán nevýznamný až nulový vliv.

8.1 Vliv na zemědělský půdní fond

Vliv na zemědělský půdní fond je nejvýznamnějším nepříznivým vlivem předkládané koncepce na životní prostředí. Identifikace nepříznivého vlivu však neznamená automaticky uskutečnění záboru ZPF, neboť

- konkrétní záměry v rozvojových plochách budou reálně vyžadovat významně nižší zábor ZPF, než je dán návrhem územního plánu,
- na nezastavěných plochách stavebních pozemků se předpokládá zřizování zahrad, zeleně, dřevinné zeleně,
- pozitivním vlivem ploch smíšených nezastavěného území a ploch K bude omezení eroze zemědělské půdy.

Další doporučení k ochraně ZPF:

- Část zemědělských půd je návrhem územního plánu vymezena jako plochy smíšené nezastavěného území NS pro extenzivně udržované zemědělské plochy, zeleň, vodní plochy, PUPFL. V těchto plochách se předpokládá pozitivní vliv na životní prostředí, vzhledem k půdnímu fondu by však jejich nezemědělské využití mělo být v podmínkách využití ploch s rozdílným způsobem využití návrhu územního plánu limitováno.
- Část pozemků v k. ú. Vilantice je odvodněna, na odvodněných pozemcích leží zastavitelná plocha smíšená obytná Z3 a okrajově je protíná koridor přeložky silnice II/285 v ploše dopravní infrastruktury Z5. Plánovanou výstavbou by mohlo dojít k porušení melioračního zařízení a následnému zamokření pozemků, pokud by nebyl zohledněn průběh vedené meliorace, nebo pokud by nebyla meliorace pozemku nově zhotovena. Ve stavební dokumentaci bude nutno odvodňovací zařízení respektovat.
- Nezastavěné plochy nadále využívat stávajícím způsobem.
- Před zahájením výstavby objektů na současných zemědělských plochách provést na základě provedeného pedologického průzkumu odděleně skryvku ornice v plné

mocnosti orníčního profilu, rozvézt a rozprostřít ji tak, aby bylo zajištěno její hospodárné využití na jiných konkrétně vymezených pozemcích. Pokud bude ornice po nějakou dobu deponována, nesmí dojít žádným způsobem k jejímu znehodnocení. O využití skryté kulturní zeminy by měl rozhodnout orgán ochrany ZPF – zda bude využita na rekultivaci ploch v rámci záměru nebo ke zvýšení úrodnosti ploch ZPF s mělkou orníci.

8.2 Vliv na veřejné zdraví, ovzduší, hluk

U nových objektů na zastavitelných plochách by měl být vyžadován nízkoemisní způsob vytápění s využitím zemního plynu, elektrické energie, případně obnovitelných zdrojů energie.

Situování nové zástavby v ploše Z2, Z3, Z4, případně Z1 by mělo respektovat budoucí využití plochy Z5. Nová obytná zástavba by měla být situována v severní části těchto ploch, zatímco v jižní části, bližší koridoru nové komunikace, by měly být umístěny zahrady, hospodářské budovy, apod.

Konkrétní trasa přeložky II/285 bude v budoucnu ve fázi projektové dokumentace předmětem dalšího hodnocení při posuzování vlivu záměrů na životní prostředí v rámci procesu EIA podle zákona 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů, vlivy na ovzduší budou posouzeny v rozptylové studii, vlivy hluku pak v hlukové studii. V místech, kde by mohly nové úseky komunikací způsobovat nadměrnou akustickou zátěž, bude nutno realizovat protihluková opatření (protihlukové stěny apod.).

8.3 Vliv na vodu

U všech projektových záměrů je třeba požadovat řešení zachytu a nezávadného zneškodnění dešťových a splaškových vod.

Minimalizovat změny odtokových poměrů lze zajistit cílenou redukcí zpevněných ploch a zasakováním vhodných dešťových vod, např. vod ze střech. Odtokové poměry z povrchu zastavěného území by měly zůstat srovnatelné se stavem před výstavbou.

8.4 Vliv na biologickou rozmanitost, faunu, flóru

V procesu řešení přeložky silnice II/285, a případných jiných záměrů, podléhajícím hodnocení vlivu na životní prostředí, bude ve fázi projektové dokumentace vliv na biotu předmětem dalšího hodnocení při posuzování vlivu záměrů na životní prostředí v rámci procesu EIA podle zákona 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů. V rámci hodnocení uvedeného vlivu budou pro tyto záměry zpracovány botanické posudky a zoologická posouzení, zda předmětné záměry nenarušují žádnou významnou zoologickou lokalitu, a zda

populace živočišných druhů vyskytujících se v dané oblasti nebudou ohroženy na své existenci.

8.5 Vliv na krajinu

Krajinný ráz oblasti je citlivý především na vytváření nových dominant, potlačujících současné dominanty obrazu místa. Při umístování technických staveb v této oblasti je proto doporučeno provádět v navazujících řízeních vždy posouzení vlivu stavby na krajinný ráz, věnovat zvýšenou pozornost přírodním složkám krajinného rázu, požadovat jejich přirozenější začlenění do krajiny, např. výsadbami zeleně apod.

V ploše Z6 zmírnit vlivy zvoleným technickým řešením vodojemu s vyloučením věžové varinaty.

8.6 Vliv na památky a archeologické lokality

Při realizaci záměrů v zastavitelných plochách zajistit provedení záchranného archeologického výzkumu.

9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ

9.1 Ovzduší

Územní plán Vilantice počítá s plynofikací navrhované zástavby a vymezuje rozvojové plochy v dosahu stávajícího a navrhovaného plynovodu. Vytváří podmínky pro snížení eroze půd, čímž dává předpoklad snížení zátěže životního prostředí látkami vnášenými do ovzduší. Tím vytváří předpoklad pro splnění cíle Státní politiky životního prostředí 2012 – 2020 - 2.2.1 Zlepšit kvalitu ovzduší v místech, kde jsou překračovány imisní limity, a zároveň udržet kvalitu v územích, kde imisní limity nejsou překračovány.

9.2 Voda

Státní politika životního prostředí ČR 2012 - 2020, schválená usnesením vlády dne 9.1.2013 řadí ochranu povrchových a podzemních vod do kapitoly Udržitelné využívání přírodních zdrojů. Koncepce vychází z aktuální problematiky a z požadavků vyplývajících z uplatňování Rámcové směrnice 64 2000/60/ES o vodní politice, jejíž závěry se v rámci Královéhradeckého kraje promítají do Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje jako základního koncepčního dokumentu v oblasti vodohospodářské politiky. Návrh ÚP Vilantice je plně v souladu s požadavky Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací KHK.

9.3 Půda

Ochrana zemědělských půd je v rámci ÚP zajištěna prostřednictvím zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, a jeho prováděcí vyhlášky MŽP ČR č. 13/1994 Sb., v platném znění, a Metodického pokynu Odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR k odnímání půdy ze ZPF (č.j. OOLP/1067/96 ze dne 1.10.1996, uveřejněný ve Věstníku MŽP, částka 4 dne 12.12.1996), která zařazuje bonitované půdně ekologické jednotky (BPEJ) do 5ti tříd ochrany a stanovuje podmínky pro jejich odnětí ze ZPF.

Návrh ÚP Vilantice vymezuje rozvojové plochy v souladu s nadřazenou dokumentací ZÚR KHK, v souladu s komplezními pozemkovými úpravami, které byly ukončeny a zapsány do katastru nemovitostí v roce 2014 a dle možností, které mu poskytuje konfigurace území a jeho stávající limity. Vymezení rozvojových ploch pro bydlení, drobné podnikání a občanskou infrastrukturu (SV, SK) v návaznosti na severní část zastavěného území brání svažitost pozemků, jejich sklon k erozi a zaplavování přívalovými dešti, neprostupnost území z hlediska možnosti vymezení veřejných prostranství, tj. přístupových komunikací

a majetkoprávní vztahy. Návrhové plochy ÚP Vilantice jsou lokalizovány na půdách v I. až V. stupni ochrany a ochrana půdního fondu spočívá v jejich plošném omezení na reálnou potřebu obce a vymezení v těsné návaznosti na stávající zastavěné území. Návrh ÚP Vilantice vytváří předpoklady pro snížení eroze půd v řešeném území vymezením ploch ochranné a izolační zeleně a ploch smíšených nezastavěného území, v kterých se předpokládá extenzivní zemědělské využití ploch a tedy zvýšení ekologické stability území.

9.4 Příroda a krajina

Návrh ÚP Vilantice respektuje Koncepti ochrany přírody a krajiny Královéhradeckého kraje, která vychází z cílů a principů Státního programu ochrany přírody a krajiny. Územní plán Vilantice vymezuje skladebné části územního systému ekologické stability regionálního a lokálního významu, navrhuje opatření ke zvýšení retenční schopnosti krajiny a je v souladu s cíli nadřazených materiálů.

9.5 Kulturní a historické památky

Ochrana nemovitých kulturních památek a území vymezených jako památkové zóny a rezervace se řídí zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění. Hodnocená dokumentace není v rozporu s uvedeným předpisem.

9.6 Obyvatelstvo

Usnesením vlády ČR č. 1046 byl v říjnu roku 2003 přijat Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR - Zdraví pro všechny v 21. století (Zkráceně ZDRAVÍ 21). Program ZDRAVÍ 21 je rozsáhlý soubor aktivit zaměřených na stálé a postupné zlepšování všech ukazatelů zdravotního stavu obyvatelstva a navazující na Akční plán zdraví a životního prostředí ČR, který schválila Vláda ČR usnesením č. 810 ze dne 9. prosince 1998.

Jedním z cílů tohoto programu je Zdravé a bezpečné životní prostředí (Cíl 10), přičemž do úkolů územního plánování se promítá Dílčí úkol č. 10. 1. - Snížit expozice obyvatelstva zdravotním rizikům souvisejícím se znečištěním vody, vzduchu a půdy látkami mikrobiálními, chemickými a dalšími, aktivity koordinovat s cíli, stanovenými v Akčním plánu zdraví a životního prostředí ČR. Vzhledem k záměrům rozvojových ploch, vymezených návrhem ÚP, se jedná především o minimalizaci negativních účinků znečištění vod, působení hluku a imisní zátěže. Návrh ÚP Vilantice splňuje tento úkol vytvořením podmínek pro plynofikaci objektů, které budou realizovány na zastavitelných plochách a vymezením plochy pro přeložku silnice II/285, která povede tranzitní dopravu mimo zastavěnou část obce.

Dále se z cílů, formulovaných tímto programem, návrh ÚP Vilantice potkává s Cílem č. 4 Zdraví mladých, tj. vytvořit podmínky, aby do roku 2020 mladí lidé byli zdravější

a schopnější plnit svoji roli ve společnosti, který definuje potřebu vytvářet dostatečnou nabídku sportovních ploch a získávat mládež pro sportovní a tělovýchovné aktivity. Návrh ÚP vilantice vytváří podmínky pro lokalizaci sportovních ploch a to umožněním realizovat zařízení tělovýchovy a sportu ve všech vhodných zastavitelných plochách (SV, SK, PV, ZV).

10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Dle ustanovení §10h zákona 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, musí být v rámci implementace ÚP prováděno sledování a rozbor vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví. V případě, že předkladatel zjistí nepředvídané závažné negativní vlivy provádění koncepce na životní prostředí nebo veřejné zdraví, musí zajistit přijetí opatření k odvrácení nebo zmírnění takových vlivů, informovat příslušný úřad (KÚ) a dotčené správní úřady a současně rozhodnout o změně ÚP.

Pro stanovení monitorovacích indikátorů vlivu ÚP na ŽP byly vybrány cíle již dříve uvedených strategických dokumentů, které mají potenciální vztah k vymezení zastavitelných ploch, a byly navrženy indikátory vlivu na životní prostředí, které jsou shrnuty v Tabulce 10.1.

Tab. 10.1: Návrh monitorovacích indikátorů vlivu návrhu ÚP na životní prostředí

Složka ŽP	Cíl ochrany ŽP	Monitorovací indikátor
Voda	Posilovat retenční funkci krajiny.	<ul style="list-style-type: none"> Podíl nových zpevněných ploch, podíl dešťových vod z nově zpevněných ploch zasáknutých na pozemku a odvedených do vodoteče, výskyt přívalových vod.
Půda	Omezovat nové záborů ZPF.	<ul style="list-style-type: none"> Podíl zpevněných ploch, rozloha nových záborů, rozloha záborů v I. a II. tř, ochrany ZPF
Hluk	Snižovat hlukovou zátěž obyvatelstva, splnění hlukových limitů pro vnější hluk.	<ul style="list-style-type: none"> Změna dopravní zátěže v zastavěné části obce, počet obyvatel vystavených zvýšené akustické zátěži-
Ovzduší	Snižovat imisních zátěž obyvatelstva, splnění imisních limitů.	<ul style="list-style-type: none"> Změna dopravní zátěže v zastavěné části obce, počet obyvatel vystavených zvýšené imisní zátěži.
Ekosystémy, ÚSES, VKP	Zachování biodiverzity a stabilizační funkce ÚSES v krajině.	<ul style="list-style-type: none"> Zásahy do skladebných částí ÚSES a VKP. nově vytvořené části ÚSES
Krajinný ráz, kulturní dědictví	Chránit krajinný ráz a kulturní dědictví.	<ul style="list-style-type: none"> Vliv na dominanty obce, drobné kulturní památky a arch. lokality.

11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Na základě rozboru vlivu návrhu ÚP Vilantice na životní prostředí je návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách v této kapitole rozčleněn na část změn návrhu územního plánu a na doporučení, která se týkají rozhodování v území po přijetí ÚP Vilantice.

11.1 Návrh požadavků k zapracování do návrhu ÚP Vilantice

- Pro plochy smíšené nezastavěného území NS v podmínkách využití ploch s rozdílným způsobem využití návrhu územního plánu stanovit plošnou regulaci pro zalesnění formou maximální výměry jednotlivých ploch lesních.

11.2 Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech po přijetí ÚP Vilantice

- Při umísťování technických staveb v plochách DS a TI provádět v navazujících řízeních vždy posouzení vlivu stavby na krajinný ráz, věnovat zvýšenou pozornost přírodním složkám krajinného rázu, požadovat jejich přirozenější začlenění do krajiny, např. výsadbami zeleně apod. V ploše Z6 zmírnit vlivy zvoleným technickým řešením vodojemu s vyloučením věžové varianty.
- V konkrétní projektové dokumentaci záměrů na zastavitelných plochách upřednostňovat záměry s nejmenším vlivem na ZPF. Nezastavěné plochy nadále využívat stávajícím způsobem.
- Před zahájením výstavby objektů na současných zemědělských plochách provést opatření k zabránění znehodnocení ornice.
- U všech projektových záměrů je třeba požadovat řešení záchyty a nezávadného zneškodnění dešťových a splaškových vod.
- Zajistit minimalizaci změn odtokových poměrů v zastavitelných plochách cílenou redukcí zpevněných ploch a zasakováním vhodných dešťových vod, např. vod ze střech. Odtokové poměry z povrchu zastavěného území by měly zůstat srovnatelné se stavem před výstavbou.
- Umístění objektů k bydlení v plochách Z 2, Z3, Z4, případně Z1 by mělo respektovat budoucí využití plochy Z 5. Nová obytná zástavba by měla být v rámci stavebních parcel situována v severní části těchto ploch, zatímco v jižní části, bližší koridoru nové komunikace, by měly být zřízeny zahrady, hospodářské budovy, apod.

- Trasa přeložky II/285 bude v budoucnu ve fázi projektové dokumentace předmětem dalšího hodnocení při posuzování vlivu záměrů na životní prostředí v rámci procesu EIA podle zákona 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů, vlivy na ovzduší budou posouzeny v rozptylové studii, vlivy hluku pak v hlukové studii. V místech, kde by mohly nové úseky komunikací způsobovat nadměrnou akustickou zátěž, bude nutno realizovat protihluková opatření (protihlukové stěny apod.).
- Část pozemků v k. ú. Vilantice je odvodněna, leží zastavitelná plocha smíšená obytná Z3 a okrajově je protíná koridor přeložky silnice II/285 v ploše dopravní infrastruktury Z5. Plánovanou výstavbou by mohlo dojít k porušení melioračního zařízení a následnému zamokření pozemků, pokud by nebyl zohledněn průběh vedené meliorace, nebo pokud by nebyla meliorace pozemku nově zhotovena. Ve stavební dokumentaci bude nutno odvodňovací zařízení respektovat.
- U nových objektů na zastavitelných plochách by měl být vyžadován nízkoemisní způsob vytápění s využitím zemního plynu, elektrické energie, případně obnovitelných zdrojů energie.
- Při realizaci záměrů v zastavitelných plochách zajistit provedení záchranného archeologického výzkumu.

12. NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

Posuzovaný návrh Územního plánu Vilantice byl zpracován Ing. arch. Tomášem Slavíkem, Komenského nám. 17, 561 12 Brandýs nad Orlicí, autorizace ČKA č. 03930. Pořizovatelem je v souladu s § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů Městský úřad Dvůr Králové nad Labem, odbor výstavby a územního plánování.

Územní plán Vilantice je vypracován podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a podle vyhlášky Ministerstva pro místní rozvoj č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, tj. s obsahem a řazením podle Přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. Koncepti uspořádání a využívání území vymezením ploch s rozdílným způsobem využití stanovuje v členění podle vyhlášky Ministerstva pro místní rozvoj č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, s podrobnějším členěním zohledňujícím specifické podmínky a charakter území.

Územní plán Vilantice představuje svým obsahem a zaměřením koncepci z oblasti územního plánování, která nevylučuje vymezení ploch pro případnou realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, dále nelze vyloučit kumulativní či synergickou povahu vlivu jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona EIA a vzhledem k návrhu zadání ÚP nebylo možné stanovit charakteristiky vlivů koncepce na životní prostředí. Územní plán Vilantice tak naplňuje ustanovení § 10a, odst. 1, písm. a) zákona č. 100/2001 Sb.. Krajský úřad Královéhradeckého kraje v Závěru zjišťovacího řízení podle § 10i, odst. (3) zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, ze dne ze dne 10.04.2014 (č.j. 4298/ZP/2014 - Hy) proto shledal nezbytnost komplexního posouzení vlivů územního plánu na životní prostředí.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje ve svém stanovisku č.j. 3929/ZP/2014-Nj ze dne 04.04.2014 dle ust. § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny vyloučil možný významný vliv na evropsky významné lokality (uvedené v nařízení vlády č. 318/2013 Sb., o vyhlášení evropsky významných lokalit zařazených do evropského seznamu) nebo na vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny.

Posouzení vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí je vypracováno ve smyslu §10i zákona 100/2001 Sb. v platném znění, v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, a je zaměřeno na hodnocení souladu územního plánu s koncepčními a strategickými národními, krajskými a regionálními dokumenty z oblasti životního prostředí, resp. cíli, zásadami a opatřeními stanovenými v těchto dokumentech, a na posouzení vymezených rozvojových ploch z hlediska vlivů v oblastech:

- vliv na obyvatelstvo, veřejné zdraví, sociálně-ekonomické vlivy,
- vliv na ovzduší a klima, fyzikální vlivy, hluk,

- vliv na biologickou rozmanitost, faunu, flóru,
- vliv na vodu,
- vliv na horninové prostředí,
- vliv na půdy - zábor ZPF a pozemků určených k plnění funkcí lesa,
- vliv na územní systém ekologické stability,
- vliv na krajinu, krajinný ráz a kulturní dědictví.

Z procesu vyhodnocení vlivů předmětných záměrů územního plánu na jednotlivé složky životního prostředí vyplývá následující významnost identifikovaných vlivů:

Významný nepříznivý vliv - nebyl identifikován.

Nepříznivý vliv – jako nepříznivý vliv byl vyhodnocen vliv ploch Z1, Z3 až Z6 a Z9 z hlediska záboru ZPF a potenciální vliv ploch Z5 a Z6 na krajinný ráz.

Na rozhraní nepříznivého a nevýznamného vlivu byl vyhodnocen zábor ZPF v ploše Z2.

Na rozhraní příznivého a nevýznamného vlivu byla vyhodnocena plocha Z5 pro realizaci přeložky silnice II/285 z hlediska vlivu na ovzduší, akustickou zátěž a veřejné zdraví.

Příznivý vliv - jako kladný se předpokládá sociálně-ekonomický vliv na obyvatelstvo (plochy SV, SK), vliv na zvýšení absorpční kapacity území z hlediska srážkových vod a omezení větrné a vodní eroze (plochy K1, K2), vliv na ÚSES (K3, K4, K5), vliv na zvýšení biologické rozmanitosti (K3, K4, K5).

Ostatní vlivy byly vyhodnoceny jako nevýznamné až nulové, kumulativní a synergické vlivy nebyly zjištěny.

Při respektování navržených podmínek a doporučení pro realizaci koncepce v Kap. 11 územní plán nevyvolá žádné závažné střety se složkami životního prostředí a s ochranou přírody a krajiny, proto lze k návrhu Územního plánu Vilantice vydat souhlasné stanovisko.

Návrh stanoviska ke koncepci

Krajský úřad Královéhradeckého kraje jako příslušný orgán dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů

vydává ke koncepci „Územní plán Vilantice“

souhlasné stanovisko

za dodržení následujících podmínek:

1. Pro plochy smíšené nezastavěného území NS v podmínkách využití ploch s rozdílným způsobem využití návrhu územního plánu stanovit plošnou regulaci pro zalesnění formou maximální výměry jednotlivých ploch lesních.

13. LITERATURA A ZDROJE

Bajer, T. a kol.: Metodika vyhodnocování vlivů liniových staveb (pozemních komunikací) na životní prostředí (projekt PPŽP/480/1/98). EIA 2000.

Culek, M. a kol. (2003): Biogeografické členění České republiky, II. díl, AOPK ČR.

ČHMÚ, Znečištění ovzduší České republiky v roce 2013 (www.chmi.cz)

Koncepční materiály Královéhradeckého kraje – www.kr-kralovehradecky.cz

Löw, J., Michal, I. (2003): Krajinný ráz, Lesnická práce 2003.

Národní památkový ústav: seznam památek, Státní archeologický seznam ČR – www.npu.cz

Návrh politiky územního rozvoje ČR 2008 - www.mmr.cz

Politika územního rozvoje ČR 2008 - www.mmr.cz

Quitt, E. (1971): Klimatické oblasti Československa. Academia, Studia Geographica 16, GÚ ČSAV v Brně, 73 s.

ŘSD ČR – Výsledky celostátního sčítání dopravy na silniční a dálniční síti ČR v roce 2010 - <http://scitani2010.rsd.cz>

Svobodová a kol. (2004): Metodika posuzování vlivu koncepcí na životní prostředí, Věstník MŽP, 08/2004.

Vorel, I., Bukáček, R., Matějka, P., Culek, M., Sklenička, P. (2004): Metodický postup posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz, Nakladatelství Naděžda Skleničková, Praha.

Mapové podklady:

Národní geoportál INSPIRE - <http://geoportal.gov.cz>

Katastr nemovitostí - <http://nahlizenidokn.cuzk.cz/>

Hydroekologický informační systém VÚV T.G.M. - <http://heis.vuv.cz>

AOPK ČR, Půdní mapy 1 :50 000 – www.nature.cz

Česká geologická služba, radonové mapy – www.geology.cz

Mapy.cz – www.mapy.cz